

108 年度城鎮之心工程計畫

執行績效評鑑暨工程督導考核

工作執行計畫書

執行單位：內政部營建署

中華民國 109 年 6 月 20 日

目錄

一、	執行目標與方法	1
(一)	績效評鑑執行目標	1
(二)	績效評鑑執行方式與內容	2
二、	評鑑對象與評鑑計畫篩選	6
(一)	108 年度「城鎮之心執行績效評鑑暨工程督導考核」之評鑑對象	6
(二)	工程督導考核之計畫案件篩選原則	6
三、	108 年度績效評鑑委員名單	7
四、	執行期程與進度	9
五、	各階段評鑑表格	11
(一)	各階段評鑑表格說明	11
(二)	【表 A】--縣市整體執行績效評鑑考核計分總表	12
(三)	【表 B】--個案工程督導考核評分表	14
(四)	【表 B-1】--社區規劃師個案工程督導考核評分表	16
(五)	【表 C】--個案管理維護考核評分表	18
(六)	【表 C-1】--社區規劃師個案管理維護考核評分表	20
(七)	【表 D-1】--景觀總顧問評鑑表	22
(八)	【表 D-2】--社區規劃師評鑑表	24
(九)	【表 E】--工程施工執行資料表	26
(十)	【表 F】--縣市工程執行成效自評表	31
(十一)	【表 G】--縣市整體執行績效自評表 (※本表不列入總評分計分)	32
(十二)	【表 H】--營建署評核縣市執行狀況表	34
(十三)	【表 I】--縣市政府執行情形評述表	36

六、 獎勵與督促	39
----------------	----

一、執行目標與方法

各縣市推動城鄉風貌與城鎮之心工作已有多年，但從計畫、執行，至後續運作維護管理等，成效各有優劣，因此亟需透過明確之衡量指標，以及評鑑委員之現地瞭解，以作為執行績效評鑑及工程督導考核之依據。

本署首先將彙整各地方縣市政府辦理 108 年度「城鎮之心工程計畫」。其中包含計畫執行進度、整體經費與補助款支用情形、地方政府內部控管機制及計畫執行效益等工作項目，並分別研擬具體可供衡量指標，以辦理年度評鑑，據以推薦執行績優之縣市單位或個別計畫等。

評鑑方法包括「自主評鑑（由地方政府）」（提供委員參考）及「行政執行績效評鑑（由評鑑委員及外部行政單位考評）」此外，為落實地方縣市管考與計畫執行效率，並補紙上作業之不足，本年度將繼續沿用現地考核，與上述兩評鑑結果一併整合，以完成全面性執行績效評估。

（一）績效評鑑執行目標

108 年度城鎮之心執行績效評鑑參考 107 年度城鎮之心評鑑方式，針對「準備、協商過程」、「團隊伙伴關係」以及「執行管考」三個面向分析與了解各縣市執行上的表現，調查對象分別為縣市承辦單位、景觀總顧問及社區規劃師團隊。評鑑模式強調中央與地方縣市政府兩方共同學習成長，以學習性及創新性精神轉化城鎮之心與社區營造，及基本的執行能力、控管能力、合作能力等之評量工作來進行。

108 年度縣市執行行政績效評鑑之執行目標如下：

1. 就中央主管單位而言：

- 就各縣市行政執行績效，建立一個公開、客觀且共同學習的年度城鎮之心績效評鑑機制模式。
- 訂立客觀且合理的城鎮之心執行績效評鑑方式與項目，評鑑重點在於行政與預算執行、規劃設計及工程品質等。
- 依據績效評鑑結果選出本年度工程計畫執行或表現優良與不佳之縣市。
- 推薦及評選 108 年度「城鎮之心工程計畫」之優良案例。
- 研提協商評鑑成果縣市獎懲制度。

2. 就各縣市政府而言：

- 透過績效評鑑的過程，除自行考核本年度自我縣市本年度執行情形，更可同時獲得實質的輔導與建議，以作為下年度執行城鎮之心計畫時之改善目標。
- 各縣市進行「準備、協商過程」、「團隊伙伴關係」、「執行管考」以及「工程品質控管」等四個面向之自我管考與評核，以提升自我執行能力。

(二) 績效評鑑執行方式與內容

為使工程進度與計畫期程能符合營建署之期待，98 年度之績效執行方式開始加入現地工程督導考核之評鑑方式，此部分成績將予以併入年終績效評鑑分數中，盼透過此評鑑機制以建立一個更公正、更客觀且共同學習的機會。

此外，為落實評鑑後之獎懲，以及對於成績落後者之後續追蹤輔導，本年度將參酌過去年度評定績效研擬獎懲及追蹤輔導辦法，以收縣市績效評鑑之具體成效。

108 年度績效評鑑之主要執行工作項目如下：

- 成立績效評鑑督導考核小組。
- 進行評鑑指標研擬修正與配分調整。
- 召開評鑑說明會或執行座談會。
- 進行第一階段評鑑工作-「縣市管考評鑑」、「縣市整體執行績效評鑑」。
- 進行第二階段評鑑工作-「現地督導考核」。

延續過去評鑑方式，「縣市管考評鑑」主要在於了解本年度各縣市對於城鎮之心執行過程中之績效表現，調查表包括：

- 「縣市整體執行績效自評表」。
- 「縣市整體執行績效景觀總顧問自評表」。
- 「縣市社區規劃師團隊自評表」。
- 「營建署評核縣市執行狀況表」。
- 「縣市政府執行情形評述表」。

其中，為落實學習性與創新性的思考方向，「縣市整體執行績效自評表」為配合績效評鑑，就「準備、協商過程」、「團隊伙伴關係」、「執行管考」，以及「工程品質控管」等四個面向分析與了解各縣市執行上的表現，調查對象分別為縣市主管、景觀總顧問，縣市人員。

此外，籌組評鑑考核小組至國內各縣市進行「現地督導考核」之評核機制，是為了使各縣市在硬體工程計畫上能有效掌握期程與工程品質。並綜合上述之督導考核及評鑑結果，據以對各縣市提出建議並且進行評比，並透過縣市簡報整體執行績效，讓評審委員能從中了解各縣市本年度執行城鎮之心之自主管考調查及執行困難，以此為依據評選出 108 年度「城鎮之心工程計畫」執行或表現優良與不佳之縣市。

執行績效評鑑主要將分為二個階段，第一階段為「縣市管考評鑑」及「縣市整體執行績效評鑑」，各佔績效評鑑總分的 15%及 35%；第二階段為「縣市現地督導考核」，佔績效評鑑總分的 50%。

1. 第一階段--「縣市管考評鑑」、「縣市整體執行績效評鑑」

第一階段就「管考評鑑」而言，將透過「縣市整體執行績效自評表」、「景觀總顧問評鑑表」、「社區規劃師評鑑表」、「營建署評核縣市執行狀況表」、「縣市政府執行情形評述表」、「財產登錄及網站填列」，讓各縣市承辦人員進行自主評鑑，也透過本署人員及委員就縣市管考部份進行評鑑。

另考核委員至各縣市，由 21 縣市分別向評鑑委員報告本年度的執行情形，包括各計畫之執行進度、預算執行狀況，以及景觀總顧問協助推動督導之成效等，而後評鑑委員將就縣市執行狀況、景觀總顧問及社區規劃師進行整體執行績效評鑑，並且提出輔導建議。

評鑑簡報內容，應包含當年度補助計畫個案之範圍、空照圖、施工前、中、後、照片(並加註拍攝日期)等。

2. 第二階段--「現地督導考核」：

考核委員至各縣市聽取簡報進行整體執行績效評鑑後，將依營建署抽查之個案安排現地考核，以了解各案計畫期程進度與品質狀況。本階段又分為兩項評鑑重點，分別為「個案工程督導考核」與「個案維護管理考核」。

現地之工程督導考核與維護管理考核將以縣市為單位分別進行，評鑑範圍包含當年度核定補助計畫，以及過去年度補助計畫後續管理維護情形抽查，每縣市評鑑工作，以考核 2 件當年度工程計畫及當年度社區規劃師案件 1 案、過去年度已完工之後續維護管理 1 案及過去年度社區規劃師案件 1 案為原則，行程安排以一天為原則。如當年度工程

計畫只有 1 案，以該工程計畫評鑑為主，各階段督導計畫點與詳細行程規劃將俟本署討論確定後執行。

表 1-1 執行績效評鑑配分比例表

階段		評核方式	項目
第一階段	縣市管考評鑑 (15%)	縣市自評表	縣市整體執行績效自評表(不計分)(表 G)
		景觀總顧問評鑑	景觀總顧問評鑑表(表 D-1) (另行計分總分 100%)
		社區規劃師評鑑	社區規劃師評鑑表(表 D-2) (另行計分總分 100%)
		營建署管考 (15%)	營建署評核縣市執行狀況表(表 H) 提案計畫品質、執行管考財產登錄及網站填列 (10%)
			縣市政府執行情形評述表(表 I) (5%)
	縣市整體執行績效評鑑 (35%)	委員評鑑 縣市整體執行績效評鑑 (表 A)	準備、協商過程及團隊夥伴關係(5%)
			提案計畫品質(質化評鑑)(16%)
			執行管考(質化評鑑)(7%)
			評鑑簡報(7%)
第二階段	現地督導考核 (50%)	委員評鑑個案工程督導考核(工程 2 案、社區規 劃工程案 1 案) (表 B) (表 B-1) (35%)	準備協商階段
			規劃設計品質
			工程執行品質
			工程控管情形
			進度及工期掌握
			社區規劃師輔導或民眾參與程度
			規劃構想
			行政文書面向
		委員評鑑個案管理維護考核(含社區規劃師 案件 1 案)(表 C) (表 C-1) (15%)	管理維護機制
			管理維護執行
			社區民眾參與
			行政文書面向

二、評鑑對象與評鑑計畫篩選

(一) 108 年度「城鎮之心執行績效評鑑暨工程督導考核」之評鑑對象

- 個案工程督導考核 108 年度「城鎮之心工程計畫」之競爭型及政策引導型核定執行案件及 108 年社區規劃師案件。
- 個案工程維管督導考核以 98~105 年度之完工案件；另社區規劃師案件以 101~107 年度前為原則。

(二) 工程督導考核之計畫案件篩選原則

委員現地督導考核評鑑對象為全國 21 縣市，將從上述評鑑對象挑選抽查督導案件進行現場督導考核，篩選原則與條件依照下列項目：

- 108 年度計畫篩選抽查原則(工程督導考核類競爭型及政策引導型計畫 1~2 案、社區規劃師駐地計畫挑選 1 案抽查)。
 - (1) 工程案件挑選以競爭型計畫為主，挑選 2 案部分如縣（市）競爭型計畫僅 1 案，則以 1 案評分、2 案則以 2 案評分。
 - (2) 社區規劃師駐地計畫挑選 1 案評分。
- 過去年度工程計畫維護管理篩選抽查原則
 - (1) 98~105 年度個案工程計畫，以及 101~107 年度前社區規劃師駐地計畫各抽查 1 案。
 - (2) 案件挑選以 B 類工程案及補助金額達 500 萬元以上優先為主。
 - (3) 過去年度已評鑑之個案工程原則不再重複抽查

依據上述條件與原則，由本署就執行中之「城鎮之心工程計畫」競爭型計畫 1~2 案（次為 4 階案件、三為 3 階案件以此類推），108 年度社區規劃師駐地計畫挑選抽查 1 案，98~105 年度計畫挑選抽查 1 案，101~107 年度前社區規劃師駐地計畫挑選 1 案抽查，以進行現地督導考核評鑑。

三、108 年度績效評鑑委員名單

108 年度執行績效評鑑暨工程督導考核評鑑小組，以本部施工查核小組委員、「城鎮之心工程計畫」基本設計審查小組委員名單遴選，12 位委員擔任本案績效評鑑及工程督導考核小組委員團隊，將依照規劃行程的實際狀況，每一階段安排至少 3 名評鑑委員至縣市各地進行評鑑與督導。

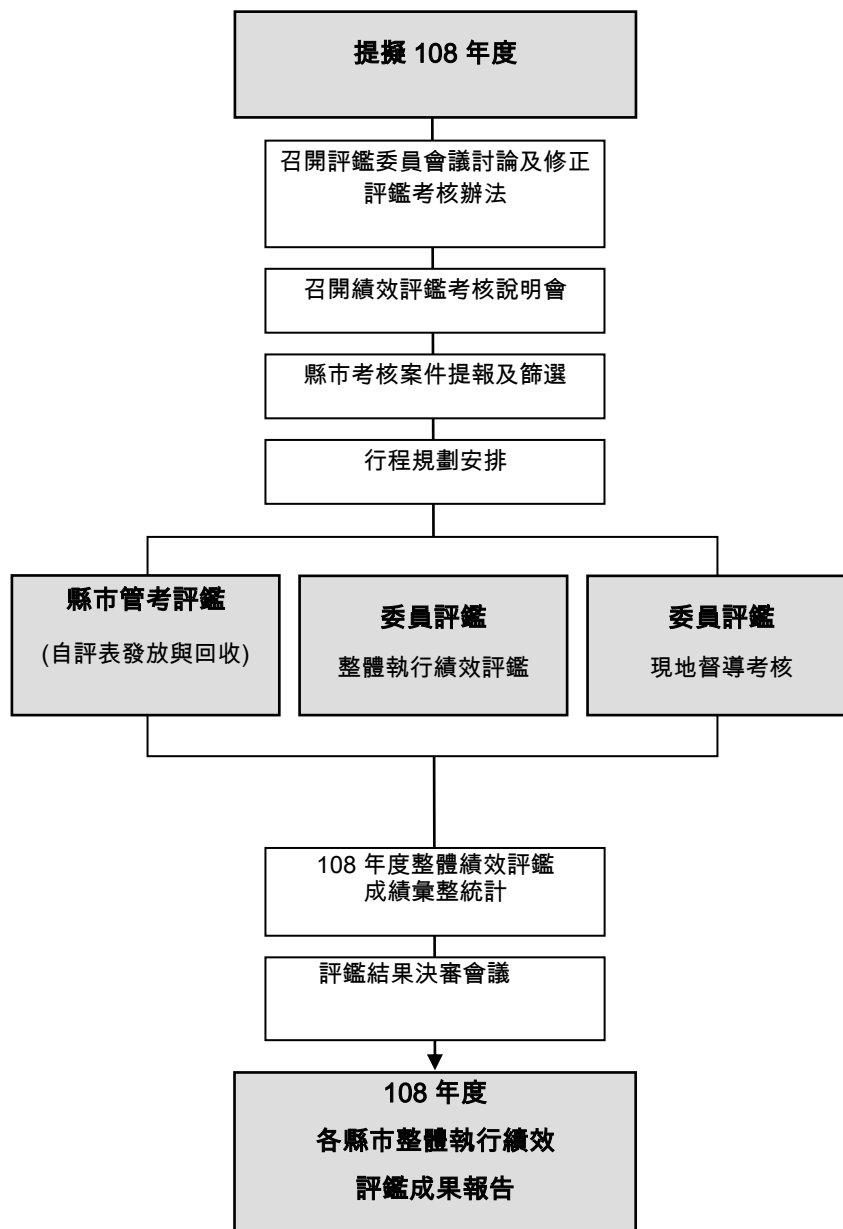
表 3-1 108 年度行政績效評鑑之評鑑委員名單

姓名	職稱	服務單位	專業領域
廖耀東	組長（召集人）	營建署都市計畫組	
廖建順	副組長（副召集人）	營建署都市計畫組	
蕭家興	技監	退休(行政院公共工程委員會技監)	社區營造、生態環境規劃
王小璘	教授	退休(東海大學景觀系教授、朝陽科技大學設計學院院長)	景觀生態、景觀與環境規劃設計、 景觀工程 、生態與都市設計、休閒農業
王秀娟	教授兼系所主任	輔仁大學景觀設計學系	景觀規劃設計、綠地計畫、景觀計畫、景觀評估、環境教育
蔡厚男	副教授	國立金門大學都市計畫及景觀學系	景觀建築、基地計畫、景觀工程、園藝及植栽工程
李立森	隊長	退休(營建署建築工程組三隊)	建築工程
林政綱	組長	退休（營建署工務組）	土木、建築工程、環境工程
賴光邦	教授	退休(成功大學建築系暨建築研究所)	建築設計、敷地計劃
賴美蓉	教授	逢甲大學都市計畫與空間資訊學系	都市計畫法令與制度、都市更新、永續發展、社區與區域發展、住宅問題與政策
謝立	副總工程司	退休(營建署)	建築工程規劃設計、古蹟、歷史建築、古蹟修復工程整合及管理、建築工程設計與施工整合及管理

姓名	職稱	服務單位	專業領域
李永展	研究員	中華經濟研究院	城鄉規劃、永續發展、社區營造
林靜娟	助理教授	台北科技大學建築系	生態研究、環境藝術、地景設計
江政憲	副處長	退休(營建署中工處副處長)	土木、建築工程、環境工程

四、執行期程與進度

- 整體執行期程：109 年 6 月-109 年 9 月（3 個月）
- 辦理工程督導說明會：109 年 6 月 20 日
- 執行第一、二階段之「縣市管考及整體執行績效評鑑」、「現地督導考核」：
109 年 6 月 30 日-109 年 9 月 9 日



4-1 108 年度執行績效評鑑流程圖

表 4-2 108 年度執行績效評鑑執行進度表

工作項目	時間/期程	內容
蒐集資料建立清冊、前置準備作業	109 年 4 月-5 月	108 年度「城鎮之心工程計畫」。
執行績效評鑑暨工程督導考核辦法研擬與修正	109 年 6 月	1. 諮詢顧問工程督導考核重點與準則。 2. 整體評鑑考核機制研擬。 3. 評鑑面向與配分比例調整。
擬訂評鑑原則，篩選抽查督導考核工程	109 年 6 月	1. 諮詢顧問研商抽查工程條件與原則。 2. 每月執行檢討會議關注工程進度與異常情形。 3. 依照篩選原則，彙整建立抽查工程清冊。
全國現地督導考核行程規劃	109 年 6 月	1. 分縣市進行，6 月上旬前執行完成。 2. 考量評鑑地點、規劃交通接駁最適方案。 3. 依照縣市整體執行進度，規劃全國評鑑行程。
召開 107 年度「評鑑委員督導考核會前會」	109 年 6 月 20 日	1. 邀請評鑑委員出席。 2. 108 年度績效評鑑暨工程督導考核執行流程與方式草案說明。 3. 委員討論現地考核評鑑總體原則與評分標準。 4. 確認績效評鑑暨工程督導考核執行流程與方式
召開 107 年度「執行績效評鑑暨工程督導考核」說明會	109 年 6 月 20 日	1. 確認績效評核獎懲辦法。 2. 績效評鑑暨工程督導考核方式及內容說明。
辦理「城鎮之心執行績效評鑑暨現地督導考核」 1. 縣市整體執行績效評鑑 2. 現地督導考核 (工程督導考核與維護管理考核)	109 年 6 月 30 日 9 月 09 日	1. 21 縣市向評鑑委員簡報本年度的工程績效及進度。 2. 評鑑委員至現地進行工程品質考核並督導。 3. 按縣市進行，評鑑範圍包含當年度核定補助計畫，以及過去年度補助計畫後續管理維護情形抽查。 4. 每縣市評鑑工作，以考核競爭型及政策引導型工程計畫、1 件過去年度已完工之後續維護管理及 2 件社區規劃師案件為原則。

五、各階段評鑑表格

(一) 各階段評鑑表格說明

第一階段「縣市管考評鑑」、「整體執行績效評鑑」表格

1. 「縣市管考評鑑」：

分為四個表格由評鑑委員、縣市政府、本署承辦人、本署中部辦公室填寫評分。

表格	名稱	填寫人員	簡述
表 G	縣市整體執行績效自評表	縣市人員	由四個面向切入評分，分別是「準備、協商過程」、「團隊夥伴關係」、「執行管考」、「工程品質控管」等。
表 D	景觀總顧問評鑑表	評鑑委員	由評鑑委員聽取景觀總顧問簡報後填寫
表 D-1	社區規劃師評鑑表	評鑑委員	由評鑑委員聽取社區規劃師簡報後填寫
表 H	營建署評核縣市執行狀況表	本署都市計畫組人員	分成三個面向「報表提報作業情形」、「進度執行情形」、「修正計畫書備查配合情形」依照各縣市執行狀況評分
表 I	縣市政府執行情形評述表	本署中部辦公室	由計畫發生權責情形、向營建署請款金額、營建署部分實支情形與繳回賸餘數，計算出執行率依照百分比換算分數

2. 「整體執行績效評鑑」表格：

表格	名稱	填寫人員	簡述
表 A	縣市整體執行績效評鑑考核計分總表	評鑑委員	由評鑑委員聽取縣市單位簡報後填寫

第二階段「現地督導考核」評鑑表格

表格	名稱	填寫人員	簡述
表 B	個案工程督導考核評分表	評鑑委員	由評鑑委員進行個案之現地工程督導考核後填寫。
表 B-1	個案工程督導考核評分表（社區規劃師）	評鑑委員	由評鑑委員進行個案之現地工程督導考核後填寫。
表 C	個案管理維護考核評分表	評鑑委員	由評鑑委員進行個案之現地管理維護考核後填寫。
表 C-1	個案管理維護考核評分表（社區規劃師）	評鑑委員	由評鑑委員進行個案之現地管理維護考核後填寫。
表 E	工程施工執行資料表	縣市人員	由縣市政府人員依計畫個案填報。
表 F	縣市工程執行成效自評表	縣市人員	由縣市政府人員依計畫個案填報。

(二) 【表 A】--縣市整體執行績效評鑑考核計分總表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分	參考指標/項目		
	A+、A、B、C、D 五個等第			
準備、協商過程及 團隊夥伴關係 (15%)		● 計畫與縣市施政目標之契合度、縣市首長關心程度 ● 計畫目標是否符合城鎮之心願景 ● 地方政府與議會之配合情形 ● 政策說明、公開諮詢與推動之狀況 ● 團隊伙伴於計畫研擬前之事先參與互動情形 ● 團隊伙伴共構經驗的累積 ● 定期召開工作會議 ● 社區組織、民眾參與程度		
整體工程品質管理 (45%)		● 工程執行品質 ● 工程控管情形 ● 進度及工期掌握		
執行管考 (20%)		● 自主管考機制進行情形(檢附查核紀錄) ● 行政流程的效率性 ● 經費預算的控管情形 ● 整體計畫對城鎮之心之正面影響		
景觀總顧問及 社區規劃師簡報 (20%)		● 提案計畫品質 ● 景觀總顧問及社區規劃師機制運作情形 ● 景觀總顧問及社區規劃師的輔導、參與程度(檢附參與及督導紀錄) ● 綜合縣(市)內各項建設之情形(檢附紀錄) ● 參與施工階段、管理維護階段輔導(檢附紀錄) ● 相關資料完整度 ● 評鑑簡報內容：包含當年度「補助計畫個案之範圍」、「空照圖」、「施工前、中、後照片」(加註拍攝日期)		
小計				
績效成績		(滿分 35 分)		
* 共構經驗泛指計畫由團隊合作討論共同協商而成(例如：局長、景觀總顧問召集相關合作之行政單位協力社區組織，於城鎮發展願景下共同協商討論而成)。 * 如無「景觀總顧問」，以「社區規劃師」評鑑分數計算。				
衡量標準				
A+	A	B	C	D
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下

(三) 【表 B】--個案工程督導考核評分表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分	參考指標/項目		
	A+、A、B、C、D 五個等第			
準備協商階段 (5%)		工程執行與原規劃設計契合度		
		執行團隊的專業程度		
		景觀總顧問參與程度		
		社區規劃師輔導或民眾參與程度		
規劃設計品質 (15%)		是否依計畫書修正結果辦理		
		設施減量程度		
		建材之適地性--地方建材、耐候、維護等		
		節能減碳及生態工法成果檢視		
		無障礙、性別平等空間之考量		
		植栽選擇		
工程執行品質 (45%)		整體工程品質		
		植栽生長及整體栽種品質		
		細部收頭處理		
		視覺美感層面		
工程控管情形 (15%)		施工安全管理及相關工程警示		
		施工自主檢查執行情形		
		監造落實情形		
進度及工期掌握 (15%)		主要施工項目之分項施工計畫送審時間		
		預定施工進度合理性		
		實際工期掌握情形		
		進度落後之案件提報趕工計畫情形		
行政文書面向 (5%)		各項作業計畫預定情形		
		各項監造及施工日報表填寫情形		
		各項文件、紀錄之管理系統情形		
		各階段(開工、勘驗...)作業之報告文件完整度		
小計				
績效成績		(滿分 30 分)		
衡量標準				
A+	A	B	C	D
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下

(四) 【表 B-1】--社區規劃師個案工程督導考核評分表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分		參考指標/項目		
	A+、A、B、C、D 五個等第				
社區規劃師輔導或民眾參與程度 (15%)			社區規劃師輔導或民眾參與程度		
規劃構想 (15%)			設施減量程度		
			建材之適地性--地方建材、耐候、維護等		
			節能減碳及生態工法成果檢視		
			無障礙、性別平等空間之考量		
			植栽選擇		
工程執行品質 (50%)			整體工程品質		
			是否雇工購料		
			植栽生長及整體栽種品質		
			細部收頭處理		
			視覺美感層面		
工程進度掌控 (20%)			是否按計畫期程執行完成		
小計					
績效成績			(滿分 5 分)		
衡量標準					
A+	A	B	C	D	
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下	

(五) 【表 C】--個案管理維護考核評分表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分		參考指標/項目	
	A+、A、B、C、D 五個等第			
管理維護機制 (20%)			管理維護之責任架構及分工明確	
			管理維護經費預算編列之合理性	
			管理維護之執行難易度	
			管理維護之資源耗費程度	
			未來可持續管理維護的可能性	
管理維護執行 (40%)			權責單位維護管理情形	
			硬體設施之整體管理維護情形-安全層面	
			硬體設施之整體管理維護情形-視覺美感層面	
			硬體設施之整體管理維護情形-細部收頭處理	
			植栽之整體管理維護情形	
社區民眾參與 (20%)			居民的使用率	
			民眾參與管理維護情形	
			完工後實際使用情形	
			完工後民眾使用滿意度	
			完工後對城鎮風貌改造之整體效益	
行政文書面向 (20%)			各項文件、圖說、紀錄之管理系統情形	
			各相關報告文件及工程查核報表、管理維護記錄之完整度	
			任何可反應民眾使用情形及滿意度之資料(如：居民使用情形照片)	
小計				
績效成績			(滿分 10 分)	
衡量標準				
A+	A	B	C	D
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下

(六) 【表 C-1】--社區規劃師個案管理維護考核評分表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分		參考指標/項目	
	A+、A、B、C、D 五個等第			
管理維護執行 (50%)			管理維護之責任架構及分工	
			硬體設施整體管理維護情形	
社區民眾參與 (40%)			民眾參與管理維護情形	
			實際使用情形	
			民眾使用滿意度	
行政文書面向 (10%)			各相關報告文件、管理維護記錄之完整度	
小計				
績效成績			(滿分 5 分)	
衡量標準				
A+	A	B	C	D
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下

(七) 【表 D-1】--景觀總顧問評鑑表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分		參考指標/項目	
	A+、A、B、C、D 五個等第			
提案品質 (30%)			● 原始提案計畫之數量與過濾審查情形 ● 提案計畫之具體、完整程度、提案計畫之掌握情形 ● 提案計畫之協助情形	
執行管考 (30%)			● 自主管考機制進行情形(檢附查核紀錄) ● 行政流程的效率性 ● 經費預算的控管情形 ● 過去年度完工成果追蹤訪視機制	
工程品質控管 (30%)			● 整體工程品質 ● 督導落實情形 ● 預定施工進度是否吻合 ● 實際工期掌握情形	
行政文書面向 (10%)			● 各項文件、圖說、紀錄之管理情形 ● 各相關報告文件及工程查核報表、管理維護記錄之完整度 ● 任何可反應滿意度之資料	
小計				
績效成績			(另行計分滿分 100 分)	
衡量標準				
A+	A	B	C	D
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下

(八) 【表D-2】--社區規劃師評鑑表

縣市別：_____

日期： 年 月 日

委員簽名：_____

評鑑項目	評分		參考指標/項目	
	A+、A、B、C、D 五個等第			
提案品質 (30%)			● 年度工作說明提案計畫之數量與審查機制 ● 社區資源媒合、提案機制、輔導機制、社區培訓之掌握情形 ● 提案計畫對社區環境、社會及產業的貢獻效益(如:低維護設計施工、在地材料及工法)	
輔導機制 (30%)			● 社規師團隊管考機制進行情形(檢附查核紀錄) ● 輔導機制及行政流程的效率性 ● 經費預算的控管情形 ● 過去年度完工成果追蹤訪視機制	
工程品質控管 (30%)			● 整體工程品質 ● 督導落實情形 ● 預定施工進度是否吻合 ● 實際工期掌握情形 ● 是否符合社區需求 ● 是否使用社區在地材料、在地工法	
行政文書面向 (10%)			● 各項文件、圖說、紀錄之管理情形 ● 各相關報告文件及工程查核報表、管理維護記錄之完整度 ● 任何可反應滿意度之資料	
小計				
績效成績			(另行計分滿分 100 分)	
衡量標準				
A+	A	B	C	D
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下

督導檢討與建議事項：(請您敘明對本案的具體建議)

檢討與建議事項

(九) 【表E】--工程施工執行資料表

考核日期： 年 月 日

填表日期： 年 月 日

工程基本資料

計畫名稱			
工程名稱			
主辦機關		主管機關	
設計單位		專案管理單位	
承攬廠商		監造單位	
核定補助經費(千元)		發生權責數(千元)	
已向營建署請款費(千元)		實際支付廠商金額(千元)	
開工日期	年 月 日	發包訂約日期	年 月 日
監造計畫提送日期	年 月 日	監造計畫核定日期	年 月 日
驗收日期	年 月 日	(預定)完工日期	年 月 日
(預定)結案日期	年 月 日	工 期	年 月 日 (工期 工作/日曆天)
工程進度(%)	預定進度 %	實際進度	%
預算執行率	%		
進度管理	落後原因及對策：		

填表說明：

1. 主辦單位督導績效部分應逐一詳細填寫督導情形及缺失改善追蹤情形及結果。
2. 監造單位之材料抽驗、施工抽查情形應將所執行之各項目逐一填列，避免有項目不足情形；缺失項目及改善結果應逐一詳細填寫執行及改善結果。
3. 承包商之材料及施工檢驗執行情形、自主檢查情形，應將所執行之各項目逐一填列，避免有項目不足情形；缺失督導、不合格品管制、矯正與預防措施等均應逐一詳細填寫執行情形及改善結果。
4. 維護管理案件僅填寫「工程基本資料」即可，惟須現場提供維管計畫及財產登錄資料供評鑑委員查閱。

1.工程概要：

2.主要施工項目：

主辦機關督導情形	1、是否建立品質督導機制： ☐ 是，共督導（ ）次。 ☐ 否。 2、監造計畫書審查情形： ☐ 已核定，計審查（ ）次。 核定日期及時間： 年 月 日。 ☐ 未核定，已審查（ ）次。 3、其他品質督導績效：
----------	--

監 造 單 位 監 督 情 形	1、品質計畫書審查情形： ☐ 已核定，計審查（ ）次。 核定日期及時間： 年 月 日。 ☐ 未核定，已審查（ ）次。 2、施工計畫書審查情形： ☐ 已核定，計審查（ ）次。 核定日期及時間： 年 月 日。 ☐ 未核定，已審查（ ）次。 3、材料設備抽驗情形： （1）契約規定抽驗項目（一）：_____；及抽驗次數：（ ）次 ☐ 已抽驗（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽驗。 概要說明： （2）契約規定抽驗項目（二）：_____；及抽驗次數：（ ）次 ☐ 已抽驗（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽驗。 概要說明： （3）契約規定抽驗項目（三）：_____；及抽驗次數：（ ）次 ☐ 已抽驗（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽驗。 概要說明： （4）契約規定抽驗項目（四）：_____；及抽驗次數：（ ）次 ☐ 已抽驗（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽驗。 概要說明： 4、施工抽查情形： （1）契約規定抽查項目（一）：_____；及抽查次數：（ ）次 ☐ 已抽查（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽查。 概要說明： （2）契約規定抽查項目（二）：_____；及抽查次數：（ ）次 ☐ 已抽查（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽查。 概要說明： （3）契約規定抽查項目（三）：_____；及抽查次數：（ ）次 ☐ 已抽查（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽查。 概要說明： （4）契約規定抽查項目（四）：_____；及抽查次數：（ ）次 ☐ 已抽查（ ）次，符合（ ）次；未符合（ ）次。 ☐ 未抽查。 概要說明： 5、缺失項目及改善結果：
--------------------------------------	---

承攬廠商執行情形	1、材料及施工檢驗執行情形： (1) 契約規定檢驗項目(一)：_____；及檢驗次數：()次 ☐ 已檢驗()次，符合()次；未符合()次。 ☐ 未檢驗。 概要說明： (2) 契約規定抽驗項目(二)：_____；及檢驗次數：()次 ☐ 已檢驗()次，符合()次；未符合()次。 ☐ 未檢驗。 概要說明： (3) 契約規定檢驗項目(三)：_____；及檢驗次數：()次 ☐ 已檢驗()次，符合()次；未符合()次。 ☐ 未檢驗。 概要說明： 2、施工自主檢查執行情形： (1) 檢查項目(一)：_____ ☐ 已檢驗()次，符合()次；未符合()次。 ☐ 未檢驗。 概要說明： (2) 檢查項目(二)：_____ ☐ 已檢驗()次，符合()次；未符合()次。 ☐ 未檢驗。 概要說明： (3) 檢查項目(三)：_____ ☐ 已檢驗()次，符合()次；未符合()次。 ☐ 未檢驗。 概要說明： 3、專任工程人員督導情形： ☐ 已督導()次； ☐ 未督導 督導情形說明： 4、交通維持及工地安全設施檢查情形： ☐ 已檢查()次； ☐ 未檢查 檢查情形說明： 5、不合格品管制執行情形： 6、矯正與預防措施執行情形：
----------	--

(十) 【表 F】--縣市工程執行成效自評表

考核日期： 年 月 日 填表日期： 年 月 日

填表人單位：_____ 姓名：_____

【請縣市政府與鄉鎮公所針對本計畫/工程之執行品質進行自評】

(一) 本案例是否具有延續性 ☐是；☐否

(二) 本案例是否其周邊發展及橫向計畫有連結性 ☐是；☐否

(三) 本案例是否曾經變更設計 ☐是，次數_____次；☐否

(四) 本案例預期成果與實際達成率_____%

(五) 本案例水綠指標達成率_____%

(六) 執行本計畫/整體工程之滿意度？

☐極滿意 (90 分以上) ☐很滿意 (89 分-80 分) ☐滿意 (79 分-75 分)

☐普通 (74 分-70 分)

☐不滿意 (69 分-65 分) ☐很不滿意(64 分-60 分) ☐極不滿意(59 分以下)

(七) 規劃設計觀念及滿意度

1. 整體規劃設計概念與呈現 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐優 ☐極優

2. 減量減工程度 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐優 ☐極優

3. 地方建材採用程度 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐優 ☐極優

4. 原生植栽採用程度 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐優 ☐極優

5. 生態工法採用程度 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐優 ☐極優

6. 與其他計畫整合程度 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐優 ☐極優

7. 其他_____

(八) 社區民眾參與

1. 民眾參與程度 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐高 ☐極高

2. 民眾自主維護管理可能性 ☐極差 ☐差 ☐普通 ☐高 ☐極高

概要說明：

(十一) 【表G】--縣市整體執行績效自評表 (※本表不列入總評分計分)

縣市別：_____

填表日期：____年____月____日

項目	評分	評鑑指標	衡量標準				
			5	4	3	2	1
一、準備、協商過程		1.提案計畫與該縣市施政目標之契合度 【計畫目標符合縣市施政目標之計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		2.政策說明與推動之狀況 【辦理城鎮之心相關研習、政策說明、宣導活動次數】	達 6次以上	達 5次	達 4次	達 3次	未達 3次
		3.提案計畫公開諮詢狀況 【有辦理公開諮詢工作之計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		4.提案計畫之具體程度 【已有具體可行構想之提案計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		5.景觀總顧問機制運作情形 (若無設置則不須填寫這一項目，總分*20/19)	請勾選以下符合貴縣(市)景觀總顧問機制執行之狀況，每符合一個項目即得一分： ☐ 協助縣市提案 ☐ 協助提案計畫及修正計畫之審核(須含計畫是否具體可行之審核) ☐ 協助各團隊伙伴提案過程之協調與溝通(含提案前之溝通、公開諮詢) ☐ 協助計畫執行困難的解決、協助團隊伙伴共構經驗的累積 ☐ 工程進行階段之參與				
二、團隊伙伴關係		1.團隊伙伴於計畫研擬前之事先參與互動情形 【有事先參與互動過程之計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		2.景觀總顧問的參與程度 【有景觀總顧問參與之提案計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		3.社區(發展協會等)的參與程度 【有社區組織參與之提案計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		4.定期召開工作會議 【定期召開工作會議提案計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
		5.民眾參與情形比例 【有民眾參與提案計畫量／總提案計畫量】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%

三、執行管考	1.經費預算的控管情形 【已向營建署請款數／核定補助經費】	執行率達 100%	執行率達 99%~80%	執行率達 79%~60%	執行率達 59%~40%	執行率 未達 39%
	2.自主管考機制進行情形(含縣府查核小組查核情形) 【依營建署各項規定表報作業之提報情形】	各式表報均能 如期提報，且未 有退件修訂者	各式表報提報 作業曾逾期 5 日 以下，或曾退件 修訂 1 次	各式表報提報 作業曾逾期 6-10 日，或曾退 件修訂 2 次	各式表報提報 作業曾逾期 11-15 日，或曾 退件修訂 3 次	未在前四項衡量 基準涵蓋範圍者
	3.行政流程的效率性 【因行政流程造成計畫未能執行或延遲之計畫量／總 提案計畫量】	未達 10%	達 10%以上 (未達 20%)	達 20%以上 (未達 30%)	達 30%以上 (未達 40%)	達 40%以上
	4.撤案率 【撤案計畫量／總提案計畫量】	0%	達 1%以上 (未達 10%)	達 10%以上 (未達 20%)	達 20%以上 (未達 30%)	達 30%以上
	5.107 年度城鎮之心工城計畫承辦人員替換情形	未替換	替換過 1 人	替換過 2 人	替換過 3 人	替換過 4 人以上
四、工程品質控管	1.主辦機關自組工程督導小組，進行工程進度與品質 督導與考核情況	非常好	很好	好	不佳	非常不佳
	2.景觀總顧問協助審查各階段工程進度與工程品質之 現地督導	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
	3.主辦單位、設計單位、監造單位與營造單位間之相 互溝通與建立品質共識	非常好	很好	好	不佳	非常不佳
	4.工程品質滿意度	非常好	很好	好	不佳	非常不佳
	5.建立完工後後續維護管理機制 【工程完工後後續維護管理機制之工程數/所有工程案件】	達 80%以上	達 60%以上 (未達 80%)	達 40%以上 (未達 60%)	達 20%以上 (未達 40%)	未達 20%
總分	(滿分 100 分)					
優點及 待改進 之部分						

填表人：

單位主管：

*總提案計畫量：包含評鑑計畫當年度城鎮之心計畫一階、二階、三階**包含競爭型計畫**。

*團隊伙伴：指參與提案過程之縣市政府人員、規劃設計團隊、工程施作團隊、社區組織以及其它參與計畫之人員。

***優點及待改進之部分**請採條列式說明。

(十二) 【表H】--營建署評核縣市執行狀況表

由內政部營建署都市計畫組填寫

評分項目	1. 平時進度執行情形(財產及網站登錄率)					2. 修正計畫書備查配合情形(修正次數、時間)					總分	績效分數 (滿分 10 分)
評分等級	非常好	很好	普通	不好	非常不好	非常好	很好	普通	不好	非常不好		
分數	90 以上	89- 83	82- 77	76- 70	69 以下	90 以上	89- 83	82- 77	76- 70	69 以下		
宜蘭縣政府												
基隆市政府												
新北市政府												
桃園市政府												
新竹市政府												
新竹縣政府												
苗栗縣政府												
臺中市政府												
南投縣政府												
彰化縣政府												
雲林縣政府												
嘉義縣政府												
嘉義市政府												
臺南市政府												
高雄市政府												
屏東縣政府												
澎湖縣政府												
花蓮縣政府												
臺東縣政府												
金門縣政府												
連江縣政府												

【縣市政府行政作業及計畫執行評核表－表 H 之指標說明】

1. 平時進度執行情形(財產及網站登錄率)

衡量標準				
非常好	很好	普通	不好	非常不好
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下
依管考週期，年度進度均符合、超前預定進度，如期完成。	依管考週期，年度進度曾連續 2 個月落後在 10% 以下，或年終時年度進度落後在 3 % 以下。	依管考週期，年度進度曾連續 2 個月落後在 11%-15% 者，或年終時年度進度落後在 4%-5%。	依管考週期，年度進度曾連續 2 個月落後在 16%-20% 者，或年終時年度進度落後在 6%-10%。	依管考週期，年度進度曾連續 2 個月落後超過 20% 者，或年終時年度進度落後超過 10%。

2. 修正計畫書備查配合情形

衡量標準				
非常好	很好	普通	不好	非常不好
90 以上	89-83	82-77	76-70	69 以下
各階段審查後，如期依審查意見詳細具體對照回應，並確實完成修正調整計畫內容。	各階段審查後，依審查意見詳細具體對照回應，修正一次或規定備查日期落後 5 日內。	各階段審查後，依審查意見詳細具體對照回應，修正二次或規定備查日期落後 10 日內。	各階段審查後，依審查意見詳細具體對照回應，修正三次或規定備查日期落後 15 日內。	各階段審查後，依審查意見詳細具體對照回應，修正四次或規定備查日期落後 20 日內。

(十三) 【表 I】--縣市政府執行情形評述表

由內政部營建署中部辦公室（營建業務）協助完成

縣市別	計畫發生權責情形			向營建署 請款 總金額 (A)	屬營建署 部分 實支金額 (B)	繳回 賸餘數 (C)	屬地方政府 部分應 付未付數 (D)	屬營建署 部分應付 未付數 (E)	執行率 (B+C+D+E) / A	績效分數 (滿分 5 分)
	階段	核定件數	已發包件數							
宜蘭縣 政府	競爭型									
基隆市 政府	競爭型									
新北市 政府	競爭型									
桃園市 政府	競爭型									
新竹市 政府	競爭型									
新竹縣 政府	競爭型									
苗栗縣 政府	競爭型									
臺中市 政府	競爭型									
南投縣 政府	競爭型									
彰化縣 政府	競爭型									
雲林縣 政府	競爭型									
嘉義縣 政府	競爭型									

縣市別	計畫發生權責情形			向營建署 請款 總金額 (A)	屬營建署 部分 實支金額 (B)	繳回 賸餘數 (C)	屬地方政府 部分應 付未付數 (D)	屬營建署 部分應付 未付數 (E)	執行率 (B+C+D+E) / A	績效分數 (滿分 5 分)
	階段	核定件數	已發包件數							
嘉義市政府	競爭型									
臺南市政府	競爭型									
高雄市政府	競爭型									
屏東縣政府	競爭型									
花蓮縣政府	競爭型									
臺東縣政府	競爭型									
澎湖縣政府	競爭型									
金門縣政府	競爭型									
連江縣政府	競爭型									

【縣市政府執行情形評述表—表 I 之成績評定與換算方式：】

$$\text{預算執行率}(\%) = [(B+C+D+E) / A] * 100 \%$$

B、C、D、E 欄之總和為依實際進度得向營建署請款之金額

A：應向營建署請款總金額(仟元)

B：屬營建署部分實支金額(實際支付廠商)(仟元)

C：屬營建署部分已繳回賸餘款(仟元)

D：屬地方政府部分應付未付數(仟元) (截至 108 年 12 月 31 日止，營建署已撥付地方政府，但地方政府尚未實支給廠商之金額)

E：屬營建署部份應付未付數(仟元) (截至 108 年 12 月 31 日止，地方政府已達請款進度要求，但尚未向營建署請款之金額)

【備註】

1. 應向營建署請款總金額係指各分項計畫以發生權責數，扣除按縣市財政等級需配合款之金額後，可向營建署實際請領金額。
2. 本表格相關欄位金額皆未包含地方配合款
3. 有關績效分數之算法
 - 縣市競爭型有 1 至 2 案
算出績效分數：
一案占比重 100
二案占比重 50、50
4. 依實際執行率乘以總分 5 分計算
例：執行率 72% $\times$ 5=3.6 分

六、獎勵與督促

1. 本年度績效評鑑將依統計後之成績，於決審會議中結論。各縣市績效預計分為四類，包括特優、優等、中等，以及待加強之縣市。

績效分類	成績	獎勵或督促	獎勵或督促內容
特優	前 2 名	獎勵	相關承辦人員及單位主管記功獎勵
優等	3-10 名	獎勵	相關承辦人員及單位主管嘉獎獎勵
中等	11-18 名	督促	
待加強	後 3 名	督促	連續二年名列待加強之縣市，將以部函請各縣市首長敦促相關計畫之執行

2. 評鑑績優之景觀總顧問與社區規劃師，建議由縣（市）政府酌予頒發獎狀。

