**109 年 9 月 14 日內政部國土計畫審議會第 14 次會議
審查決議回應處理情形表**

決議	回應處理情形
一、個案審查決議	
<p>1.就問題一：計畫人口及人口分派</p> <p>(1)本次經彰化縣政府評估後，計畫人口仍維持 127 萬人，考量彰化縣 108 年現況人口約 127 萬人，本次計畫人口與現況人口相當，又該規模業經彰化縣政府評估環境容受力，並將其他用水（工業用水及農業用地等）一併納入評估，故予以同意。</p>	敬悉。
<p>(2)前開計畫人口經彰化縣政府分派於都市計畫及非都市土地分別為 88.9 萬及 38.19 萬，考量彰化縣既有都市計畫之現況人口數約 60 萬人，約佔全縣人口數 47%，彰化縣政府預定將該比例提高至 70%（即新增約 30 萬人），該等人口應由非都市土地調整至都市計畫，經彰化縣政府補充說明前開人口分派方式係屬該府空間發展政策，基於尊重地方空間發展治理需求，故予以同意，惟仍請該府再予補充後續增加都市計畫人口之具體理由（例如為配合都市計畫產業發展需求，配套引導人口分布等）。</p>	敬悉，考量本縣半數人口居住於非都市土地，尤以彰北地區非都市土地發展密集，周邊聚落無序發展、缺乏適宜公共設施品質，為考量都市發展長期面臨發展飽和壓力，應須透過增加都市計畫等，於適宜地區提供都市發展腹地，有效引導城鄉發展區位，同時提升居住環境及公共設施品質，增加本縣都市化人口比例，穩定本縣人口成長。
<p>2.就問題二：成長管理計畫（新增城鄉發展用地總量、未來發展地區、城鄉發展地區第 2 類之 3、未登記工廠）</p> <p>(1)就新增城鄉發展用地總量：</p> <p>本次新增「住商用地」面積 166 公頃係依據前開計畫人口分派方式進行推估，故予以同意；惟考量彰化縣之計畫人口與現況人口相當，顯示現況住商用地勢將面臨閒置情形，請該府後續仍應依據城鄉發展優先順序，優先利用既有發展地區。</p>	敬悉，後續將依本縣城鄉發展空間之發展優先順序原則進行城鄉發展土地利用。
<p>(2)就中長期所需之未來發展地區(計 18 處)：</p> <p>⊕就二林中科特定區，本次彰化縣政府新增住商用地由 600 公頃調整為 310 公頃，係為提供該特定區中科二林園區及二林精密機械產業園區衍生之居住需求，惟中科二林進駐率仍低且二林精密機械產業園區仍未開發，未見明確之居住需求，請彰化縣政府於下次通盤檢討時再予評估劃設該未來發展地區。</p>	遵照辦理，考量二林精機目前尚未完成開發許可審議，二林中科刻正辦理招商作業，相關產業及住商需求陸續引入，尚未有具體腹地發展需要，依大會決議予以刪除未來發展地區。
<p>⊙就榮成紙業二林廠區，為現況丁種建築用地毗鄰</p>	遵照辦理，考量榮成紙業二林廠

決議	回應處理情形
<p>擴大，並非工業區擴大，未符合城鄉發展成長區位原則，尚無法劃設為未來發展地區。</p>	<p>區尚未符合城鄉發展成長區位原則，依大會決議予以刪除未來發展地區，詳修正計畫書 p.3-23~3-24 頁。</p>
<p>3就擴大田中都市計畫、北斗交流道特定區、新訂員林埔心都市計畫皆為新增住商用地類別，考量鄰近都市計畫之住宅區或商業區發展率已達 80%，符合城鄉發展成長區位原則，故予以同意。另北斗交流道特定區範圍內尚有符合農業發展地區第 1 類劃設條件之土地，請彰化縣政府再予檢討修正該案劃設範圍。</p>	<p>1.敬悉。 2.有關北斗交流道特定區範圍，部小組劃設面積為 659.57 公頃，並以農產業產學合作升級為本特定區主要發展方向。考量本特定區範圍內尚有農業發展地區第一類土地，經權衡既有農業使用與聚落範圍，並考量其未來發展地區之完整性，爰依審議意見將北斗交流道特定區修正為 413.32 公頃，詳修正計畫書 p.3-21~3-24 頁。</p>
<p>4就大村科技園區位於高速公路交流道、臺鐵車站 5 公里範圍內，另大埔排水兩側產業園區位屬都市計畫周邊一定距離，該二案均符合城鄉發展成長區位原則，故予以同意。</p>	<p>敬悉。</p>
<p>5至其餘 11 處尚符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則、彰化縣整體空間發展構想，故予以同意。</p>	<p>敬悉。</p>
<p>(3)城鄉發展地區第 2 類之 3 (計 4 案，本次提會討論 2 案)： Φ就打鐵厝(北側)產業園區，考量本案位於住宅社區(特定農業區甲種建築用地)北側，且周邊為健康產業園區、醫院等，該案缺乏區位適宜性，且其區位非屬原依區域計畫法劃定之工業區擴大，是以，目前該案無法劃設為城 2-3，請彰化縣政府再予檢討，如仍有劃設之必要時，納入下次通盤檢討再予考量。</p>	<p>1.敬悉，打鐵厝(北側)產業園區依經濟部工業局 107 年 4 月 12 日工地字第 10700358580 號函「107 年度第 2 階段經濟部工業局補助地方政府強化地方工業區公共設施補助方案及設置平價產業園區補助方案」同意為補助對象，符合中央及本縣產業政策方向，且有具體事業財務計畫。 2.本案依內政部國土計畫審議會決議檢討打鐵厝(北側)產業園區之國土功能分區，惟考量打鐵厝周邊地區整體利用，建議評估增劃入打鐵厝(北側)產業</p>

決議	回應處理情形
	園區為未來發展地區，詳修正計畫書 p.3-16~3-24 頁。
<p>②就二林精密機械產業園區，該案區位經確認符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則，惟因其劃設面積高達 352 公頃，經查該案送區域計畫委員會審議內容包含第一期 193 公頃及第二期約 160 公頃，為引導後續產業用地辦理進度，請彰化縣政府將第一期用地納入城鄉發展地區第 2 類之 3，第二期用地劃設為未來發展地區，並補充納入本計畫敘明。</p>	遵照辦理，業已配合修正相關內容，詳修正計畫書 p.3-17~3-18 頁。
<p>(4)就未登記工廠(清理及輔導)計畫經本次彰化縣政府補充說明輔導未登記工廠面積家數、總量，並依據該府後續輔導政策及推動進度，針對群聚未登記工廠輔導區位，研擬後續輔導作法，經濟部就該內容無其他修正意見，故予以確認及同意。</p>	敬悉。
<p>3.就問題三：土地使用管制原則 就「臺 17 線以西為再生能源優先發展區位」相關土地使用指導原則，經彰化縣政府逐一說明其符合全國國土計畫土地使用指導事項、部門政策方向及具體需求、明訂適用國土功能分區分類及空間區位條件、審查程序及配套措施，考量該府訂定該項規定之原意，係為引導再生能源優先設置區位，故予以同意，惟請彰化縣政府依據行政院農業委員會政策方向再予檢討修正適用區位。</p>	敬悉，考量臺 17 線以西土地作為再生能源設施優先區位屬農業主管理機關既定政策，以有效引導設置區位，避免再生能源設施與優良農業環境之競合。為維再生能源設施優先區位之一致性及完整性，爰建議依內政部國土計畫審議會同意內容，以臺 17 線以西土地為本縣再生能源設施優先區位。
<p>4.就問題四：人民或團體陳情意見 (1)就打鐵厝南、北兩側工業區，請彰化縣政府務必依據本次審議決議妥予回復陳情人。</p>	遵照辦理，打鐵厝(南側)產業園區業於 108 年由主管機關申請撤案，爰檢討刪除劃設為城鄉發展地區第二類之三；打鐵厝(北側)產業園區業於 109 年 9 月 14 日內政部國土計畫審議會決議予以刪除城鄉發展地區第二類之三，相關決議內容將妥予回復有關陳情人。
<p>(2)擬定擴大彰化市都市計畫主要計畫案、芬園鄉都市計畫及鹿港鹽埕段、東石段等相關陳情，考量彰化縣政府業依全國國土計畫、該縣整體空間發展構想等面向研處，回應內容尚屬妥適，故同意確認。</p>	敬悉。

決議	回應處理情形
二、通案性審查決議	
<p>(一) 本次提會討論之澎湖縣、臺中市、南投縣、彰化縣等 4 直轄市、縣(市) 國土計畫草案，其計畫表明事項及辦理程序符合國土計畫法第 10 條、第 11 條及第 12 條規定；除前開個案性意見請各直轄市、縣(市) 政府配合補充外，就其他專案小組審查意見處理情形及修正後計畫內容，均尚符合全國國土計畫指導事項，原則同意確認。</p>	敬悉。
<p>(二) 本會係就直轄市、縣(市) 國土計畫之國土空間發展政策、區位、機能、規模及總量等相關內容進行審議，就各該計畫內容文字修正及資料更新等，均授權由本部營建署再邀集直轄市、縣(市) 政府及有關機關討論及修正。</p>	敬悉，本計畫已依內政部國土計畫審議會專案小組及大會決議意見修正計畫書內容文字，後續將依國土計畫中央主管機關相關作業安排，賡續辦理內容更新及修正。
<p>(三) 國土計畫法第 22 條規定，直轄市、縣(市) 國土計畫公告實施後，應由各該主管機關依各級國土計畫國土功能分區之劃設內容，製作國土功能分區圖，並應報經本部核定後公告。是以，本次係暫予同意直轄市、縣(市) 國土計畫之國土功能分區及其分類，後續直轄市、縣(市) 政府仍應依據各級國土計畫指導及相關法令規定，辦理國土功能分區調整修正後，另循法定程序報本部核定。</p>	敬悉，本計畫業於第六章依「全國國土計畫」及「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊」劃設國土功能分區分類示意圖，後續國土功能分區圖階段，將依據全國及本縣國土計畫指導與相關法令規定辦理國土功能分區之調整修正。
<p>(四) 本次審查直轄市、縣(市) 國土計畫所定土地使用管制原則，係就計畫整體性觀點，認其有訂定之必要性及合理性，惟因國土計畫法第 23 條第 4 項規定，直轄市、縣(市) 主管機關如有訂定因地制宜土地使用管制規定需要時，應訂管制規則，並報請中央主管機關核定，是以，相關轄市、縣(市) 政府後續應研擬土地使用管制規則，另循前開法定程序辦理。</p>	敬悉。
<p>以上意見請相關直轄市、縣(市) 政府補充修正後，於會議紀錄文到 1 個月內，將修正後計畫書及回應處理情形表函送本部辦理核定作業。</p>	敬悉。

**內政部國土計畫審議會第 14 次會議
委員及相關單位發言摘要意見處理情形對照表**

單位	修正意見	意見研析及處理情形
陳委員 璋玲	就臺 17 線以西為再生能源優先發展區位研訂特定土地使用管制原則部分，請彰化縣政府再予說明不得作再生能源之區位如何界定及臺 17 線以西不得作再生能源之區位指認。又再生能源設置依法即可作農電共生及魚電共生使用，請彰化縣政府說明何以再於土管中訂定此規範。	<p>1.敬悉，考量本縣申請再生能源設施案件眾多，為避免再生能源設施區位與優良農地產生競合，影響農地生產之完整性，建議以本縣臺 17 線以西土地（因地力條件、灌溉用水不足及地層下陷等情況，多屬不利農作之土地）為再生能源設施優先設置區位，臺 17 線以東土地則儘量維持良好農地生產環境。</p> <p>2.考量臺 17 線以西土地部分屬原嚴重地層下陷地區（芳苑、大城），依「申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法」第 30 條規定，設置太陽光電免與農業經營使用相結合，為兼顧土地使用與環境保育，爰建議以朝農電共生及漁電共生等與環境敏感相容之彈性使用為優先。</p>
經濟部 （含書 面意見）	<p>（一）計畫人口及人口分派：因應彰化地區用水，水利署及台水公司等單位已積極推動穩定供水工作，包括加強自來水減漏、烏嘴潭人工湖、借道福馬圳供水及區域水資源調配等。而依據彰化縣國土計畫草案(3 月版本)，彰化縣政府推估至 125 年每日用水將達 41.4 萬噸，尚在彰化地區未來水源可供應能力範圍內。</p> <p>（二）成長管理計畫（新增城鄉發展用地總量、未來發展地區、城鄉發展地區第 2 類之 3、未登記工廠）： 1.水資源供需：依彰化縣政府說明，新增其他用地包含鹿港打鐵厝周邊地區、彰農高爾夫球場、榮成紙業二林廠區，面積合計約 122.50 公頃，依彰化縣政府推估目標年用水需求，仍</p>	<p>敬悉。</p> <p>敬悉，考量榮成紙業二林廠區業於第 14 次會議予以刪除未來發展地區，本縣目標年用水需求仍在彰化地區未來水源可供應能力範圍內。</p>

單位	修正意見	意見研析及處理情形
	在彰化地區未來水源可供應能力範圍內。	
	<p>2.產業用地總量管制：</p> <p>(1)有關彰化縣國土計畫5年內有具體需求，且已納入城鄉發展地區第2類之3之新增產業用地，包含打鐵厝(北側)產業園區、二林精密機械產業園區，屬產業用地總量管制範疇。</p>	敬悉。
	<p>(2)另針對打鐵厝(北側)產業園區，協助說明產業政策及本計畫草案是否符合經濟部政策方向一節，說明如下：</p> <p>經查打鐵厝(北側)產業園區引進產業為醫療設備製造業、機械設備製造業、汽車及其零件製造業等，符合全國國土計畫產業部門空間發展策略所載之製造業，本案亦為經濟部前瞻計畫核定補助設置之產業園區，應符合經濟部政策方向。</p>	敬悉。
	<p>(3)有關打鐵厝(北側)產業園區，於107年已獲得前瞻補助，面積約9公頃，然新增二級產業用地3,311公頃係以總量為概念評估未來發展，是以，如係屬個案者，應回歸環評或區域計畫委員會作個案審查。又本部於補助前瞻預算時，區位適宜性尚非補助考量因素。</p>	敬悉。
	<p>3.未登記工廠管理：</p> <p>(1)彰化縣政府所擬未登記工廠管理策略與經濟部輔導未登記工廠合法經營政策方向尚無不符，原則建議同意該草案所擬策略方向。</p>	敬悉。
	<p>(2)有關草案原規劃水五金生產聚</p>	1.依未登記工廠輔導總量檢討及全

單位	修正意見	意見研析及處理情形
	<p>落、彰北產業園區、線西產業園區、西福興產業園區、秀厝未登工廠輔導專區及埤頭彰水路未登工廠輔導專區等6處做為未登工廠輔導區位，經修正後僅為水五金生產聚落、彰北產業園區及和美交流道特定區等3處作為未登工廠優先輔導區位，預計可輔導未登記工廠總量約1,250.91公頃一節，建請彰化縣政府補充說明修正理由、相關推動期程、預計輔導產業類別及措施（是否規劃非屬低污染產業進駐），並建議劃設為城鄉發展區第2類之3，以利後續規劃。</p>	<p>國國土計畫城鄉發展成長區位原則，新增產業用地(未登記工廠輔導區位)屬次優先發展地區者予以刪除，包含線西產業園區、秀厝未登工廠輔導專區、西福興產業園區、埤頭彰水路未登工廠輔導專區等4處，詳修正計畫書第3-17至3-18頁說明。</p> <p>2.未登記工廠輔導區位優先以彰化水五金田園生產聚落特定區為主，並就群聚地區檢討劃設為城鄉發展地區第二類之三，朝新訂都市計畫或開發產業園區辦理。</p> <p>3.非屬低污染產業將以既有之彰濱工業區為優先遷移區位，另有關輔導產業類別及措施已補充於優先輔導區位相關說明，詳修正計畫書p.3-27~3-30頁。</p>
	<p>(三)土地使用管制原則：彰化縣國土計畫p.5-19太陽光電部分，建議修正內容如下：</p> <p>1.有關「以行政院農業委員會劃設之『嚴重地層下陷地區內不利農業經營得設置綠能設施之農業用地範圍』、水域空間、已封閉垃圾掩埋場、受污染土地經濟部等部會盤點之區位……」一節，其中水域空間係經濟部所轄，已封閉垃圾掩埋場及受污染土地係環保署所轄，建議修正目前文字以免造成誤解。</p>	<p>遵照辦理，已修正相關內容文字，詳計畫書p.5-19頁。</p>
	<p>2.關於「另就原嚴重地層下陷地區範圍，得優先發展農電共生及漁電共生等彈性使用，以兼顧土地保育與利用。」一節，其中嚴重地層下陷區範圍依「申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法」第30條規定，設置太陽光電即免與農業經營使用相結</p>	<p>敬悉，考量本縣屬嚴重地層下陷地區土地分布面積廣，為避免再生能源設施影響周邊農地環境，建議優先朝農電共生及漁電共生等與環境敏感相容之彈性使用為主。以減緩對土地利用之外部性。</p>

單位	修正意見	意見研析及處理情形
	合，建議另分述補充農電共生及漁電共生得優先發展之區位。	
行政院環境保護署(書面意見)	彰化縣政府針對本署前次所提意見之處理情形說明，僅針對一般廢棄物之發展對策說明，並未針對事業廢棄物設施部分予以說明。	<p>1.敬悉，民國 108 年本縣申報事業廢棄物計 393,705 公噸，而事業廢棄物清理量總計 365,932 公噸，其中委託或共同處理為 84,217 公噸、自行處理 22,914 公噸、再利用為 258,723 公噸，境外處理 78 公噸，惟本縣目前尚無已核定之事業廢棄物設施計畫。</p> <p>2.為提升本縣事業廢棄物處理設施量能，配合本縣產業用地土地儲備機制，新設之產業園區應規劃配置適當之事業廢棄物清除處理設施用地，並透過輔導業者、增加去化管道、促進區內現地處理，減少周邊環境污染與非法棄置情形，詳修正計畫書 p.5-14 頁。</p>
內政部地政司(書面意見)	計畫草案 P.6-8 有關國 1 內屬原區域計畫用地編定為建地(甲、乙、丙、丁種建築用地)者面積約 0.96 公頃部分，請釐清鄉村區乙種建築用地劃入國 1 原因或是否誤植。	敬悉，鄉村區乙種建築用地依本縣國土功能分區劃設條件應劃設為農業發展地區第四類或城鄉發展地區第二類之一，此處文字為誤繕，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.6-8 頁。
行政院農業委員會	(一)有關未來地區的劃設，建議仍除應按國土功能分區通案性劃設條件予以劃設適當之國土功能分區分類外，且應明確說明劃為未來發展地區之合理性及必要性；另倘確符合劃設為未來發展地區之條件，應請彰化縣政府補充說明為何需再新增未來發展地區面積之理由(包括農業發展現況、是否符合產業發展政策及其產業發展用地政策等)。又查所劃「北斗交流道特定區」案為未來發展地區一節，因該地區係屬芫荽(香菜)重要產區，具有良好農業生產環境，建議	<p>1.敬悉，本縣未來發展地區依循全國國土計畫城鄉發展成長區位原則劃設，相關區位原則及劃設緣由已補充說明於修正報告書，詳修正計畫書 p.3-19~3-24 頁。</p> <p>2.北斗交流道特定區係以農產業產學合作升級為本特定區主要發展方向，考量本特定區範圍內尚有農業發展地區第一類土地，經權衡既有農業使用與聚落範圍，並考量其未來發展地區之完整性，劃設面積由 659.57 公頃修正為 413.32 公頃，以兼顧既有優良農業之發展，將續</p>

單位	修正意見	意見研析及處理情形
	<p>排除劃設未來發展地區，以維持農產業之發展。</p>	<p>依第 55 次研商會議決議意見，針對範圍內屬塊狀之農業發展地區第一類土地予以檢討修正。</p>
	<p>(二) 涉及「臺 17 線以西為再生能源優先發展區位」一節，倘彰化縣政府所劃區位確屬本會盤點之低地力農業用地範圍，在不影響農漁民權益、農漁業發展及生態環境之前提下，同時尊重地方在地意願，始得推動。</p>	<p>敬悉，有關農委會盤點之低地力農業用地範圍，屬臺 17 線以西土地者得於兼顧農漁民權益及生產、生態環境下優先推動，後續相關申請設置案件將請主管機關針對農漁民權益、農漁業發展、生態環境及尊重地方在地意願等因素納入考量。</p>
通案性意見		
<p>內政部 地政司 (書面 意見)</p>	<p>有關宜維護農地面積範圍內土地利用現況，請直轄市、縣(市)政府後續應針對合法及未合法情形，配套研擬具體因應對策部分，應請本次審議之直轄市、縣(市)政府補充清查情形及對策等內容。</p>	<p>遵照辦理，已補充本縣農地轉用情形，並於第八章地方相關目的事業主管機關應辦及配合事項說明將加強辦理土地違規使用之查處，以及加強辦理查核未登記工廠土地使用情形，詳修正計畫書 p.2-5、8-3~8-4 頁。</p>

**內政部營建署 109 年 10 月 7 日營署綜字第 1091208199 號函詢相關單位意見
處理情形對照表**

單位	修正意見	意見研析及處理情形															
行政院 農業委 員會	(一)大肚溪口野生動物保護區及「重要棲息環境」，應以法定名詞「野生動物重要棲息環境」呈現。	遵照辦理，已修正相關字詞，詳計畫書 P.3-5。															
	(二)彰化縣國土計劃草案僅呈現最終總量數據(5.63-6.15 萬公頃間)，請補充最終納入宜維護農地總量面積之「各該國土功能分區」數值，以供確認劃設結果是否符合內政部營建署所訂之通案原則並具合理性。	<p>1. 敬悉，本計畫依供糧食生產農地總量之定義，依直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第48次研商會議紀錄，係國土保育地區第一類及第二類之非都市土地農牧用地、養殖用地；農業發展地區第一類至第三類之非都市土地農牧用地、養殖用地；以及農業發展地區第五類之都市計畫農業區計算，總量推估為6.17萬公頃，惟將後續未來發展地區辦理情形納入考量，供糧食生產之農地總量應將落於5.87萬-6.17萬公頃之間，以兼顧農業生產及城鄉發展之彈性。</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">國土功能分區</th> <th style="text-align: center;">面積(公頃)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">國保一</td> <td style="text-align: center;">278.47</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">國保二</td> <td style="text-align: center;">14.78</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">農一</td> <td style="text-align: center;">36,321.17</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">農二</td> <td style="text-align: center;">18,124.53</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">農三</td> <td style="text-align: center;">6,049.42</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">農五</td> <td style="text-align: center;">898.87</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">合計</td> <td style="text-align: center;">61,687.25</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. 有關本縣宜維護農地與農地總量之差距，主要差異應為都市計畫農業區僅部分符合農業發展地區第五類之劃設條件，其餘都市計畫農業區仍按國土功能分區劃設原則，劃設為城鄉發展地區第一類，另有部分農牧用地係為刻正辦理之重大建設計畫，包含擴大彰化都市計畫、彰化鹿港水五金田園生產聚落特定區計畫及二林精機等，依國土</p>	國土功能分區	面積(公頃)	國保一	278.47	國保二	14.78	農一	36,321.17	農二	18,124.53	農三	6,049.42	農五	898.87	合計
國土功能分區	面積(公頃)																
國保一	278.47																
國保二	14.78																
農一	36,321.17																
農二	18,124.53																
農三	6,049.42																
農五	898.87																
合計	61,687.25																

	功能分區劃設原則，劃設為城鄉發展地區第二類之三。
(三)有關農田水利會灌區內，政府已投資相關農田水利建設經費，建議以維持農業發展地區為原則。經檢視草案(P.6-7)彰化縣國土功能分區及分類示意圖，該縣轄內之彰化農田水利會部分灌區，包含彰化市、伸港鄉、和美鄉、溪湖鄉等部分土地被劃入城鄉發展地區，建請檢討上述土地劃入城鄉發展地區之適宜性；倘經檢視水利會灌區範圍仍未劃入農業發展地區第1類或第2類範圍，未來將依實際土地利用狀況，調整投入之農田水利基礎建設資源。	敬悉，本縣係依循全國國土計畫劃設條件，考量法律保障既有權益原則，如涉及下列地區者，優先劃設，爰部分農田水利會灌區依其現有土地性質，優先劃設為城鄉發展地區： (1)依都市計畫法、國家公園法及其相關法規實施管制之地區。 (2)原依區域計畫法核發開發許可之地區。 (3)原依區域計畫法劃定之鄉村區、工業區及一定面積規模以上具有城鄉發展性質之特定專用區。
(四)依據有機農業促進法第6條第1項規定，彰化縣政府得依其轄區條件，劃設有機農業促進區，雖目前彰化縣政府尚無劃設，惟未來該府針對具劃設條件之潛力區域，應納入農業發展地區第1類至第5類之優質農業生產區域範圍。	敬悉，本縣尚無劃設有機農業促進區，將轉請農業主管機關供參。
(五)北斗交流道特定區部分範圍擬規劃作為農業發展之區位，且因該地區係屬芫荽(香菜)重要產區，具有良好農業生產環境，建議無須劃設未來發展地區，以維持農產業之發展。爰此，請依109年9月14日內政部國土計畫審議會第14次會議決議「北斗交流道特定區範圍內尚有符合農業發展地區第1類劃設條件之土地，請彰化縣政府再予檢討修正該案劃設範圍。」辦理。	1.有關北斗交流道特定區範圍，部小組劃設面積為659.57公頃，並以農產業產學合作升級為本特定區主要發展方向。考量本特定區範圍內尚有農業發展地區第一類土地，經權衡既有農業使用與聚落範圍，並考量其未來發展地區之完整性，爰依審議意見將北斗交流道特定區修正為413.32公頃。 2.有關北斗交流道特定區之未來發展定位，將考量既有大學生活圈、農產業發展與公共設施需求進行規劃，盡量與現有香菜產區之發展融合。
(六)農業部門空間發展策略，建議納入自	遵照辦理，將依中央主管機關意見，

<p>然保育及國土生態綠網相關計畫。濱海發展區域包含大肚溪口野生動物保護區，請將大肚溪口野生動物保護區保育計畫納為發展策略之辦理依據。</p>	<p>配合相關主管機關部門計畫內容，補充納入農業部門空間發展計畫修正。</p>
<p>(七)彰化縣畜牧業部分，106年產值佔全國約18.4%，為全國第3，其中雞、豬為畜牧業生產主力，產值分別佔全國第4及第2；牛乳及雞蛋等禽畜副產品則為該縣特色產業，分居全國產值第1，生產區位集中於福興、二林、芳苑一帶，顯示彰南地區於全國畜牧業之重要地位。惟本草案農林漁牧業部門計畫中，針對畜牧產業之發展構想及策略未詳，建請補充說明。</p>	<p>遵照辦理，已修正相關文字，詳計畫書P.5-5。</p>
<p>(八)有關休閒農業部分，請針對本會於彰化縣公告劃定二水鄉鼻仔頭休閒農業區、二林鎮斗苑休閒農業區等說明發展策略。另草案內容提及「休閒農業區」之敘述，倘非屬依休閒農業輔導管理辦法規定劃定者，建請修正。</p>	<p>遵照辦理，有關休閒農業區部分，將配合相關主管機關部門計畫內容，納入農業部門發展計畫補充說明。</p>
<p>(九)有關農村再生部分，建議敘明轄內農村再生整體規劃構想，據以引導地區農村之發展方向；另針對執行農村再生計畫或參與農村再生培根計畫之農村社區區位及處數進行盤點分析，除作為農業發展地區第4類劃設依據外，俾利於後續鄉村地區整體規劃、農村社區土地重劃或農業資源投入等事項推動執行。</p>	<p>遵照辦理，有關農村再生部分，已針對農村再生社區位為進行盤點，並作為農業發展地區第4類劃設依據及鄉村地區整體規劃等事項執行，後續針對農村再生整體規劃構想將納入計畫書補充。</p>
<p>(十)建議彰化縣政府應確認轄內區域計畫鄉村區土地之發展條件確實符合第2之1類城鄉發展地區之劃設條件。</p>	<p>本縣鄉村區係依全國國土計畫指導之劃設條件劃設城鄉發展地區第二類之一及農業發展地區第四類，實際劃設作業將納入國土計畫第三階段功能分區劃設作業參考，後續將配合鄉村地區整體規劃及縣市國土計畫通盤檢討作業，就土地實際使用需求覈實檢討，辦理各該國土功能分區之</p>

	<p>(十一)彰化縣國土計畫(草案)涉及保留臺 17 線以西為再生能源優先發展區，意見如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.臺 17 線以西土地作為再生能源設施優先區位部分，較屬於部門發展計畫事宜，建議修正。後續對於再生能源設施區位選擇，應避免使用農業發展地區第 1 類土地。 2.針對本會提供低地力農地供經濟部評估變更為能源專區範圍一節，意見如下： <ol style="list-style-type: none"> (1).前揭低地力農地共 2 處(位於芳苑鄉及大城鄉)，確屬臺 17 線以西範圍，爰彰化縣國土計畫(草案)倘係保留該 2 鄉鎮臺 17 線以西為再生能源優先發展區位，本會尚無意見，惟該區位尚須由經濟部或開發單位完成環境及社會檢核作業，始提供發展再生能源。 (2).又該縣倘將前開 2 鄉鎮地區之臺 17 線以西範圍保留為再生能源優先發展區位，則如何避免農地零星變更為再生能源開發使用，請彰化縣政府補充說明。 3.另，前揭 2 鄉鎮範圍鄰近農業發展地區第 1 類，請彰化縣政府補充不影響農業生產環境完整之措施，以維護該地區之農業生產經營。 	<p>變更。</p> <p>敬悉，考量臺 17 線以西土地作為再生能源設施優先區位屬地方農業主管機關與能源主管機關之既定政策，以有效引導設置區位，減少再生能源設施與優良農業環境之競合。為維再生能源設施優先區位之一致性及完整性，爰建議依內政部國土計畫審議會同意內容，以臺 17 線以西土地為本縣再生能源設施優先區位，後續將依農業主管機關同意農業用地變更使用審查作業要點等相關規範，一定規模以上始得申請變更，並針對農漁民權益、農漁業發展、生態環境及尊重地方在地意願等因素納入考量，避免農地零星變更為再生能源開發使用，相關之配套措施將請相關目的事業主管機關配合「國土計畫土地使用管制規則」(草案)辦理內容及進度研商訂定。</p>
	<p>(十二)涉及「臺 17 線以西為再生能源優先發展區位」一節，倘彰化縣政府所劃區位確屬本會盤點之低地力農業用地範圍，在不影響農漁民權益、農漁業發展及生態環境之前提下，同時尊重地方在地意願，始得推動。在區位選擇上，建議注意或</p>	<p>有關涉及臺 17 線以西為再生能源優先發展區位部分，後續將依野生動物重要棲息環境等相關規範，建議避免設置於前述區位。</p>

	排除黑面琵鷺等季節性水鳥重要棲息地區。	
	(十三)八卦山山脈為保育類過境鳥灰面鵟鷹重要棲息地，也為保育類石虎族群潛在分布區域，為重要的生態廊道，發展定位除著重觀光發展外，建議一併審酌其生態功能，避免大規模開發，該區若列為未來發展地區應再審慎評估。	本縣八卦山山脈定位為八卦山生態廊道，以發展觀光及生態保育為發展方向，八卦山山脈地區之未來發展地區僅1處，即彰農高爾夫球場，面積約82.54公頃，依行政院106年3月30日院臺教字第1060003363號函核復之「高爾夫球場設置之政策環境影響評估－第三次五年通盤檢討」，考量環境容受能力，持續檢討各區域高爾夫球場規劃數量合理性，其中中部上限15座，尚容許開放2座球場(現行共13座)，且經查該基地除位屬山坡地範圍外，無其他開發條件限制，未來將依水土保持法相關規定辦理，俾符合當地環境容受力，後續籌設許可及相關開發事宜，將就自然生態廊道性質納入審查之參據。
	(十四)農業發展地區各類土地使用管制原則係參照全國國土計畫，原則無意見。	敬悉。
	(十五)請確認圖3-3及表7-1中所列彰化縣土石流潛勢溪流與本會最新公開資料(109年1月)一致。	1. 遵照辦理，已就「土石流高潛勢地區」、「嚴重山崩、地滑地區」依相關圖資進行套繪分析，未來倘有相關劃設國土復育促進地區需求，將優先以現行復育機制進行檢討。 2. 遵照辦理，有關本縣土石流潛勢溪流之圖資，將依農委會最新公開資料(109年1月)進行資料確認。
科技 部 中 部 科 學 園 區 管 理 局	議題二(二)略以：「另就二林中科特定區計畫……範圍必要性等再予評估；並請科技部協助確認是否符合全國國土計畫科學園區新增總量上限1,000公頃，及該部科技發展政策。」查草案所載(修正計畫書3-20及3-21頁)為彰化縣政府考量溪湖及二林生活圈人口居住需求，以二林中科、二林精密機械產業園區及其周邊地區辦理新訂特定區	敬悉。

	<p>都市計畫，依實際需求妥為規劃住、商及公共服務設施使用。無科學園區用地增加情形，故無涉全國科學園區新增總量議題。</p>	
	<p>查本局尚無於彰化縣擴增或新增科學園區之需求。</p>	<p>敬悉。</p>
	<p>表 2-4 尚漏列下列內容： 1.107 年 11 月 28 日：同意「中部科學工業園區(二林園區)開發計畫與細部計畫第二次變更」案，園區面積為 626.1 公頃（不含部分聯外道路，含聯外道路為 631.04 公頃）。 2.108 年 6 月 5 日：「中部科學工業園區第四期(二林園區)開發計畫與細部計畫第二次變更內容對照表」(面積未更動)。</p>	<p>遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.2-15 頁。</p>
<p>經 濟 部 能 源 局</p>	<p>「部門空間發展計畫」之「能源設施」部分，有關「天然氣設施」及「儲油設施」之「發展策略」及「發展區位」內容，建議可增列文字如下：</p> <p>發展策略—油氣設施：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.石油：配合政府政策或依本縣轄內需求，必要時規劃新建、擴建或改建石油設施(如煉油廠、油品儲運中心等)，以維持石油穩定供應。 2.天然氣：配合政府政策或依本縣轄內需求，必要時規劃新建、擴建或改建天然氣相關卸收輸儲設施，以促進天然氣供應穩定。 <p>發展區位—油氣設施：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.石油：本縣目前設置之石油設施用地，將劃入適當國土功能分區分類。配合政府政策或依本縣轄內需求，規劃新(擴)建相關石油設施(如煉油廠、油品儲運中心等)用地，以因應石油供應需要。 2.天然氣：本縣目前設置之天然氣相關輸儲設施用地，將劃入適當國土功能分區分類。配合政府政策或依本縣轄內需求，規劃新(擴)建天然氣相關卸 	<p>遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.5-18~5-19 頁。</p>

	<p>收輸儲設施用地，以因應天然氣供應需要。</p>	
	<p>有關前次建議依「申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法」第 29 條所定「推動農業經營結合綠能之專區計畫範圍」劃設農漁電專區，縣府說明規劃技術報告書 p.5-21 (經查為 p.5-23)，惟查僅就法令內容敘明，建議仍應具體說明設置區位。</p>	<p>敬悉，臺 17 線以西土地作為再生能源設施及農電共生、漁電共生優先區位屬地方農業主管機關及能源主管機關之既定政策，目的係以有效引導設置區位，避免再生能源設施與優良農業環境之競合。為維再生能源設施優先區位之一致性及完整性，爰建議依內政部國土計畫審議會同意內容，以臺 17 線以西土地為優先區位，後續仍依農業主管機關同意農業用地變更使用審查作業要點等相關規範，一定規模以上始得申請變更，且應避免利用國土保育地區第一類及第二類土地，避免農地零星變更為再生能源開發使用。</p>
海洋委員會	<p>本會前次就彰化縣國土計畫(草案)所提意見，該縣回復建議轉請電力主管機關納入有關考量事項，此節建議宜循縣市國土計畫規劃作業流程列入第八章應辦事項及實施機關，以利辦理徵詢。</p>	<p>遵照辦理，已納入第八章應辦事項及實施機關，詳修正計畫書 p.8-1 頁。</p>
	<p>有關「中華白海豚野生動物重要棲息環境之類別及範圍」已於 109 年 9 月 1 日生效，臺中市及彰化縣國土計畫(草案)建請於海域保育或發展構想中增加有關說明，並依海洋資源地區劃設條件修正有關分區，以利國土永續經營管理。</p>	<p>遵照辦理，已於海域保育或發展構想中增加相關說明，詳修正計畫書 p.3-5 頁。</p>
文化部	<p>國土計畫(草案)第 2-12 頁彰化縣觀光遊憩資源分布示意圖：經查，聚落建築群仍未標註，建議標明聚落建築群及文化景觀對應位置，經查，彰化縣有 3 處文化景觀及 1 處聚落建築群，請載明文化景觀敏感含文化景觀及聚落建築，詳細位置請與主管機關-彰化縣政府再予補充及確認。</p>	<p>遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.2-12 頁。</p>
	<p>國土計畫草案第 3-4 頁(二)結合文化資源及歷史景觀資源：建議載明應依《文化資產保存法》等相關法規規定予以保存維護及管</p>	<p>遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.3-4 頁。</p>

	制。	
	規劃技術報告書第 2-8 頁(四)文化景觀敏感類型環境敏感地區：經查，聚落建築群仍未標註，彰化縣於 108 年 12 月公告 1 處聚落建築群，詳細位置與資料請與主管機關-彰化縣政府再予確認及補充。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正規劃技術報告書 p.2-8 頁。
	規劃技術報告書第 2-13 頁 文化景觀敏感類：經查，彰化縣於 108 年 12 月公告 1 處聚落建築群，詳細位置與資料請與主管機關-彰化縣政府再予確認及補充。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正規劃技術報告書 p.2-13 頁。
	規劃技術報告書第 2-55 頁圖 2-38 彰化縣觀光遊憩資源分布示意圖：建議標明聚落建築群及文化景觀對應位置，經查，彰化縣有 1 處聚落建築群，請載明文化景觀敏感含文化景觀及聚落建築，詳細位置請與主管機關-彰化縣政府再予補充及確認。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正規劃技術報告書 p.2-55 頁。
	規劃技術報告書第 3-7 頁(二)結合文化資源及歷史景觀資源：建議載明應依《文化資產保存法》等相關法規規定予以保存維護及管制。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正規劃技術報告書 p.3-7 頁。
經濟部水利署	第 2-1 頁烏嘴潭人工湖預計於 113 年完工，文字修正為烏嘴潭人工湖預計於 111 年底陸續完工。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.2-1 頁。
	第 2-20 頁經濟部水利署刻正推動烏嘴潭人工湖計畫增供彰化地區每日 21 萬噸（取代抽用地下水每日 17 萬噸，亦即實際每日供水成長 4 萬噸），文字修正為經濟部水利署刻正推動烏嘴潭人工湖計畫增供彰化地區每日 21 萬噸（取代抽用地下水每日 17 萬噸，亦即實際增加每日供水 4 萬噸）。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.2-21 頁。
	第 6-23 頁圖 6-2 一級海岸防護區範圍與 109 年核定公告範圍不一致，請修正。	遵照辦理，已修正本縣一級海岸防護區範圍，詳修正計畫書 p.6-23 頁。
	報告內容涉及「逕流分攤」用語部分建議改採「逕流分擔」。	遵照辦理，已修正計畫書相關內容文字。
交通部	原內容：「...，大眾運輸系統以高速鐵路及鐵路為主」，建議修正為：「...，大眾運輸系統以高鐵及台鐵為主」。	遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.2-10 頁。
	有關表 2-44 資料來源因自 104 年後路線可	遵照辦理，有關本縣境內公車系統路

	<p>能已有更新，建議自交通部、公路總局及縣政府統計資料中獲取最新資料。</p>	<p>線業經本縣國土計畫審議會依本府工務處提供資料更新，後續將依最新統計資料賡續修正更新。</p>
	<p>原內容：二、(一) 1.改善公路運輸系統瓶頸，...並銜接台 61 線。目前刻正由交通部陸續辦理設計作業。」建議修正為：二、(一) 1. 改善公路運輸系統瓶頸，...並銜接台 61 線。目前刻正由交通部陸續辦理設計及施工作業。」</p>	<p>遵照辦理，已修正相關內容文字，詳修正計畫書 p.5-12 頁。</p>
	<p>規劃技術報告內容，均請依上述相關意見、專案小組及國土計畫審議會意見檢視修正。</p>	<p>遵照辦理。</p>

民間團體發言摘要回應及修正說明表

	民間團體發言摘要	回應及修正說明
<p>地球公民基金會/吳○渝小姐</p>	<p>彰化縣政府劃設 1,600 公頃開發範圍，面積劃設過大，且經查計畫草案亦缺乏相關基礎調查資料，如未登記工廠遷廠整併、就地合法化情形等，本會認為有無法落實之疑慮。又彰化縣之未登記工廠數量為全國之冠，如未落實拆除，將導致更多廠商降低政府遷廠規劃之配合度，建議彰化縣政府應就未登記工廠有更細節之操作方法，並呼籲彰化縣政府應確實拆除新未登記工廠，俾促使後續規劃順利進行。</p>	<p>敬悉，針對未登記工廠輔導處理，本縣研擬未登記工廠因應策略，包含訂定未登記工廠輔導及強制拆除時限、高污染未登記工廠優先遷移、低污染未登記工廠輔導等因應措施，本縣已就不同營運性質之未登記工廠研提管理策略，相修正計畫書 p.3-27 頁。</p>
<p>彰化縣縣議員/吳○達議員</p>	<p>(一) 彰化縣地層下陷區域已從沿海往內陸移動，其中溪湖、溪州地區為地層下陷較嚴重地區，且高鐵行經路線位於溪洲地區，然彰化縣政府卻考量經濟部已採取減緩地層下陷而取消國土復育促進區，建議彰化縣政府仍應考量將溪洲地區納入國土復育促進地區。</p>	<p>1.敬悉，彰化縣沿海地區長期處於地層下陷情形，其問題業於民國 90 年代持續投注相關經費及措施以改善，且主管機關業已就地層下陷議題整合各部會相關工作擬訂第二期計畫，並針對彰雲地區，提出具體解決方案及行動計畫，核定後將為各部會減緩地層下陷之上位計畫。</p> <p>2.考量相關行動方案已陸續執行中，為避免產生計畫疊床架屋、互相扞格之情形，爰建議於既有相關規範下持續採取減緩地層下陷措施，於本計畫中原則不進行復育地區之指認，詳修正計畫書第七章。</p>
	<p>(二) 就未登工廠處理係以就地輔導合法為原則？若是，則為何須劃設產業園區，如水五金（730 公頃）、和美（879 公頃）、彰北（741 公頃）等。</p>	<p>敬悉，依工廠管理輔導法第 28-10 條，屬特定工廠登記群聚地區者，優先採新訂都市計畫或開發產業園區規劃處理，依都市計畫法、區域計畫法、國土計畫法相關規定辦理土地使用分區變更或使用許可。考量彰北地區多屬未登工廠密集分布之地區，為鼓勵工廠集中管理利用、公共設施共同留設以促進效益極大化，建議仍於彰北地區規劃未登記工廠適宜區位，以維護完整之農地生產及生活環境。</p>

民間團體發言摘要	回應及修正說明
	<p>(三) 請問綜合計畫組潮間帶與濕地之國土功能分區分類如何劃分？</p> <p>(四) 打鐵厝周邊地區面積擴大為 26 公頃，然該計畫尚在進行中，是否環評應再重新審核？</p> <p>(五) 現行彰化縣預算與人力編制不足下，有許多的立意良善之政策無法有人力來執行，亦或造成現行人力業務量大增，希望在推動國土計畫之餘，能夠考量吃緊的彰化縣府人力的工作量。</p>
<p>反打鐵厝產業園區自救會/林○賢會長（書面意見）</p>	<p>(一) 在國土規劃書上清楚看見打鐵厝產業園區緊鄰著鹿港田園聚落特定區（741.14）、彰北產業園區（784.41）以及和美交流道特區（879.71），而打鐵厝園區與其他三個規劃案之目的皆為輔導未登記工廠，故其有著高度重疊性，同時彼此間也會產生超高度競合性，而其三園區總面積共 2,405.26 公頃，相較打鐵厝 9.99 公頃實不符合比例原則。打鐵厝園區開發完成後縣府只分得 3 公頃土地，試問其可以安置幾家工廠。</p> <p>1. 「打鐵厝產業園區」依經濟部工業局 107 年 4 月 12 日工地字第 10700358580 號函「107 年度第 2 階段經濟部工業局補助地方政府強化地方工業區公共設施補助方案及設置平價產業園區補助方案」同意為補助對象，且有具體事業財務計畫，尚符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件；「彰化水五金田園生產聚落特定區計畫」經行政院 107 年 10 月 30 日院授內營都字第 1070817194 號函核定為重大建設計畫，爰於草案將兩處納入為城鄉發展地區第二類之三，俟開發計畫及新訂都市計畫審議通過後始進入實質工程建設階段，以釋出可利用產業發展腹地。</p>

民間團體發言摘要	回應及修正說明
	<p>2.有關彰北產業園區及和美交流道特定區係規劃為未來發展地區，供未來 20 年產業、住商或其他城鄉發展需求利用，目前尚無明確使用計畫，故與打鐵厝及水五金田園生產聚落無直接競合關係。</p>
<p>(二) 彰化縣產綠處劉玉平處長於民國 108 年 5 月 5 日在環說會議上，親口說「打鐵厝園區不在解決工廠設廠用地問題，因為他面積太小，就只有幾十家而已，根本沒有太大幫助」。此工業區開發之目的在於輔導農地工廠，而處長又說園區它不在解決設廠用地問題，試問那縣政府強硬開發此園區真正目的為何？打鐵厝園區實在沒有開發之必要性、公益性、適宜性，同時打鐵厝產業園區緊臨富麗大鎮社區、彰化基督教長青院區、彰化基督教大健康有機園區、打鐵厝淨水廠，和自來水抽水井口，同時此地區是高度液化區，而地層下陷狀況持續發生中，況且其區分從來就不是產業園區擴張區位。</p>	<p>打鐵厝產業園區依經濟部工業局 107 年 4 月 12 日工地字第 10700358580 號函「107 年度第 2 階段經濟部工業局補助地方政府強化地方工業區公共設施補助方案及設置平價產業園區補助方案」同意為補助對象，符合中央及本縣產業政策方向，且符合高速公路、快速道路交流道 5 公里範圍內之區位原則，尚符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件。</p> <p>2.依內政部國土計畫審議會決議檢討打鐵厝產業園區之國土功能分區，惟考量打鐵厝周邊地區整體利用，建議評估增劃入打鐵厝產業園區為未來發展地區，以促進周邊適居生活及多元機能環境。</p>
<p>(三) 打鐵厝北側產業園區有著豐富的生物資源，同時也是珍貴的黑翅鳶棲地，營造良好的生態相當不易，在這還有著約十公頃的彰基大健康有機園區，環境的破壞有著不可回復性，在腹地極小的臺灣，面對任何一個開發案，需要以更嚴謹的態度去面對，面對環境保護與產業發展，工業區立體化或許可成為兩者間的平衡點，在現有工業區立體化的作為下，可降低用地需求張力，同時環境得以保護，草率開發土地的結果將會是毀田減農，同時就生態保育與平衡實是不智之舉，亦失去國土規劃之原意，「打鐵厝產業園</p>	<p>1.打鐵厝產業園區依經濟部工業局 107 年 4 月 12 日工地字第 10700358580 號函「107 年度第 2 階段經濟部工業局補助地方政府強化地方工業區公共設施補助方案及設置平價產業園區補助方案」同意為補助對象，且有具體事業財務計畫，尚符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件，爰於草案將打鐵厝產業園區納入為城鄉發展地區第二類之三。</p> <p>2.依內政部國土計畫審議會決議檢討打鐵厝產業園區之國土功能分區，惟考量打鐵厝周邊地區整體利</p>

	民間團體發言摘要	回應及修正說明
	<p>區」開發實無公益性、正當性，此開發案只會對環境造成相當大的衝擊，而且此開發案在地方是反對的，貿然通過審議將來在開發上，必然會造成激烈的抗爭，造成更大的開發阻力，所以敬請各位委員將「打鐵厝產業園區」此規劃案在此剔除，規劃書上載明全縣有 7,459 家未登記工廠需納管，在面對公民團體詢問農地工廠時，縣政府指出扣除適用於工輔法就地合法的廠商，斷水斷電排拆有十三家，所以彰化縣現有閒置工業區土地就足以應付了，彰化縣真的不缺工業區。</p>	<p>用，建議評估增劃入打鐵厝產業園區為未來發展地區，以促進周邊適居生活及多元機能環境。</p>
彰化縣環境保護聯盟/吳○君執行秘書（書面意見）	<p>（一）頁 2-21 提及彰濱工業區實際尚無閒置產業用地可供其他產業利用，但 2-9 頁統計彰濱工業區未使用面積高達 1,830.52 公頃，應把所提綠能專區、漁港開發等計畫，詳列使用面積，不應只寫出計畫名稱，就直接表示沒有閒置面積可使用。</p>	<p>敬悉，有關彰濱工業區使用現況及後續使用計畫，考量開發總面積龐大，相關工程建設及開發計畫尚未一次到位，建議配合滾動式檢討更新彰濱工業區使用情形，並補充於技術報告內供參。</p>
	<p>（二）二林中科四期 2018 年通過環評，同年 9 月動土儀式典禮，彰化縣政府表示有 17 家廠商要同時進駐，實際上到 2020 年僅一家廠商營運-愛民衛材，一家廠商動工-永鉅，可見當時說有急迫產業需求都是謊言，二林中科進駐率低，緊鄰的二林精密機械園區沒有開發必要且不合理，彰化縣政府積極爭取土地可出售，讓人質疑是炒地皮的開發案。台糖農地大面積的優良農地，在未來糧食危機下，是重要可調控糧食的土地，不應為了沒有必要性地開發案破壞優良農地，請刪除二林精密機械園區劃設為城鄉發展區第 2 之 3 類。【補充：彰化縣政府於 9/14 會議上表示二林中科已七家廠商動工，我們在 2020/9/15 現勘二林中科園區</p>	<p>1.敬悉，二林精密機械產業園區業經 103 年 3 月 3 日府建產字第 1030063425 號函報內政部審議中，報編面積為 352.82 公頃，考量其有具體事業財務計畫，尚符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件，爰於草案將打鐵厝產業園區納入為城鄉發展地區第二類之三。</p> <p>2.依內政部國土計畫審議會決議，二林精密機械產業園區第一期用地納入城鄉發展地區第二類之三，第二期用地劃設為未來發展地區，本案計畫書將配合修正相關內容。</p>

	民間團體發言摘要	回應及修正說明
	<p>進駐最新狀況，仍只有一家廠商（永鉅）在動工，一家廠商（愛民衛材）持續營運中。 https://www.facebook.com/watch/?v=331451984768788&extid=FhqOG6Ne9VLeVe4R】</p>	
	<p>（三）打鐵厝產業園區緊鄰富麗大鎮住宅區，周邊有醫療園區、教育園區等等，打鐵厝產業園區腹地，適合打造生態公園或文化園區等宜居性指標，不適合開發成工業區。且打鐵厝產業園區僅 9.9 公頃，扣除公設只有 6 公頃的產業用地，解決產業用地的功用不大，卻會降低周遭生活環境品質，沒有開發為工業區的必要性及合理性，不應列入城鄉發展區第 2 之 3 類。</p>	<p>1.敬悉，打鐵厝產業園區依經濟部工業局 107 年 4 月 12 日工地字第 10700358580 號函「107 年度第 2 階段經濟部工業局補助地方政府強化地方工業區公共設施補助方案及設置平價產業園區補助方案」同意為補助對象，符合中央及本縣產業政策方向，且有具體事業財務計畫，尚符合城鄉發展地區第二類之三劃設條件，爰於草案將打鐵厝產業園區納入為城鄉發展地區第二類之三。</p> <p>2.依內政部國土計畫審議會決議檢討打鐵厝產業園區之國土功能分區，惟考量打鐵厝周邊地區整體利用，建議評估增劃入打鐵厝產業園區為未來發展地區，以促進周邊適居生活及多元機能環境。</p>
	<p>（四）經濟部於 107 年公告閒置工業用地，彰化縣就有 73.8 公頃，且根據經濟部臺灣工業用地供給與服務資訊網（https://idbpark.moeaidb.gov.tw/），2020/9/14 查彰化縣待租售廠房及土地面積仍有 288 筆，計 412.44 公頃，這些閒置工業用地也應納入國土計畫內才能落實評估用地需求。</p>	<p>1.敬悉，經查本縣屬經濟部轄管工業區之閒置土地，其認定事由係因尚未建築使用，惟土地權屬已出售為私有，非屬公有可釋出或利用之土地。</p> <p>2.經濟部臺灣工業用地供給與服務資訊網係依據公私單位等供給者刊登之租售資訊統計，大部分供給者已為開發公司及業主，亦非屬公有可釋出或利用之土地，故無法納入本縣閒置產業用地。</p>
	<p>（五）未來規劃彰化水五金田園生產聚落特定區、彰北產業園區、和美交流道特</p>	<p>1.敬悉，依工廠管理輔導法第 28-10 條，屬特定工廠登記群聚地區者，</p>

民間團體發言摘要	回應及修正說明
	<p>定區，總面積 2,405.59 公頃，預計容納 1,250.91 公頃，其中包含 1,005.89 公頃規劃吸引周邊未登工廠進駐，彰化縣政府積極推動未登工廠納管取得合法用地 20 年，且針對新建未登工廠執法不力，不可能吸引周邊未登工廠進駐特定區，反而會破壞更多農地劃設為工業地。應詳述需遷廠之中高污染未登工廠實際需求，才可落實評估用地需求。</p>
<p>(六) 彰化發展呈現北工業南農業，彰南地區應發展精緻農業及劃設有機農業園區，不應把彰南地區優良農地又做為工業地使用，才符合國土計畫法之目的：「為因應氣候變遷，確保國土安全，保育自然環境與人文資產，促進資源與產業合理配置，強化國土整合管理機制，並復育環境敏感與國土破壞地區，追求國家永續發展」。</p>	<p>優先採新訂都市計畫或開發產業園區規劃處理，依都市計畫法、區域計畫法、國土計畫法相關規定辦理土地使用分區變更或使用許可。</p> <p>2. 考量彰北地區多屬未登工廠密集分布之地區，為鼓勵工廠集中管理利用、公共設施共同留設以促進效益極大化，爰以刻正辦理中之彰化水五金田園生產聚落特定區為未登工廠優先輔導區位，另規劃彰北產業園區及和美交流道特定區兩處未來發展地區，俟後續尚有未登工廠輔導或產業用地需求，得於前揭範圍依實際需求申請相關使用許可，並非直接變更為產業用地。</p> <p>3. 依工廠管理輔導法第 28-5 條，係以低污染之既有未登記工廠得申請納管，中高污染未登工廠不得就地輔導合法，應依本縣未登工廠輔導原則，優先搬遷至合法工業區，原本土地應同時輔導轉型或再利用，以維護原本土地之利用。</p> <p>敬悉，考量本縣整體空間布局，彰北地區因地方金屬機械產業及相關產業鏈群聚，以工業發展及都市住商機能為主，彰南地區以優良農產為發展重點，並透過田尾花卉產業、溪州精緻農業及北斗交流道特定區等規劃，強化農業物流運輸機能，並型塑大學城與精緻農業發展。</p>