

THE OUTSTANDING
ARCHITECTS AWARD
2023

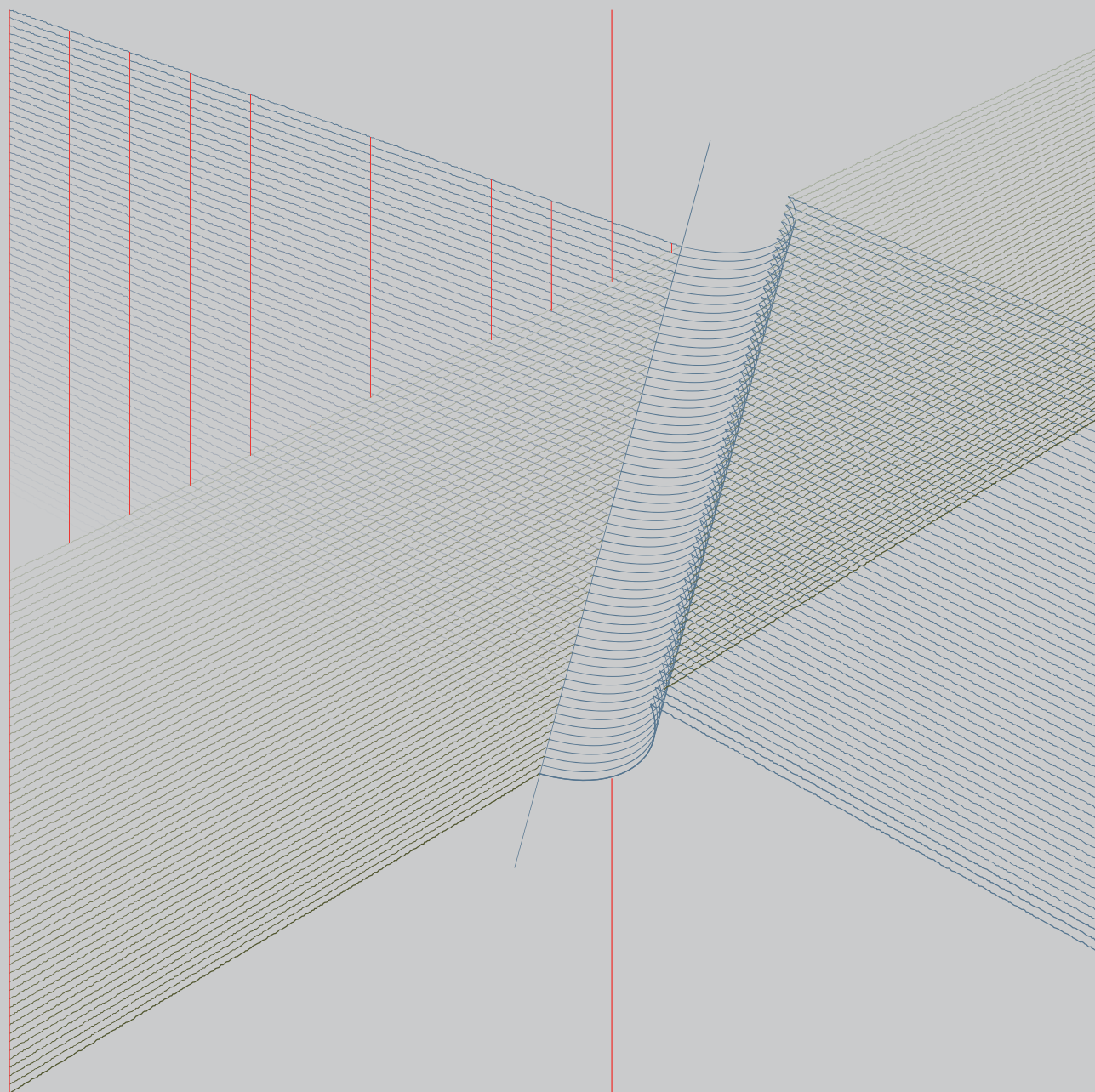
第18屆中華民國
傑出建築師獎專輯

郭 俊 沛

以
構 造
表 述

KUO CHUN PEI

EXPRESSION VIA TECTONICS



第 18 屆中華民國
傑出建築師獎專輯

THE OUTSTANDING
ARCHITECTS AWARDS
2023

01 序言

- 06 部長序
- 07 署長序
- 08 理事長謝詞
- 09 歷屆得主
- 10 中華民國傑出建築師獎
- 12 以構造爲名 — 策展人的話
- 14 表述構造

02 以構造表述

- 19 郭俊沛 | 簡介
- 25 現場的考證
- 45 價值的提問
- 65 共存的脈絡

03 評選實錄

- 74 入圍建築師
- 80 評選委員
- 81 評選實錄及感言 | 徐燕興
- 82 評選實錄及感言 | 姜樂靜
- 84 評選實錄及感言 | 李綠枝
- 85 評選實錄及感言 | 廖慧燕
- 86 過程實錄
- 89 英文摘要



序言

部長、署長序

理事長謝詞

歷屆得主

中華民國傑出建築師獎

以構造為名 — 策展人的話

表述構造

部長序

Minister

內政部自民國 84 年首度舉辦「傑出建築師獎」，乃國家級的建築師選拔活動，為我國建築界的最高榮譽，辦理迄今（112）年第 18 屆共有 75 位建築師獲得此項殊榮，本活動之目的即在藉由表揚建築師的設計創意，激發廣大民衆認識建築的美，進一步瞭解建築師在國家建設環節中扮演的角色。

一棟建築的完成，須要各種專業整合才能成用，且動輒矗立 50 年以上，個別建築的組成則成為國家地景，展現國家的技術和人文內涵，臺灣整體城鄉景觀在近幾十年來建築界自省與合作展現具本土風格的構築文化。綜觀本次被提名的傑出建築師，有從西方建築反省到高度跨界整合的建築師，也有我國 921 地震校園建築運動中歷練而出的建築師，展現我國建築體系的成熟度，與對地域的反省與創作。

本屆「第 18 屆中華民國傑出建築師獎」由郭俊沛建築師獲獎，郭俊沛建築師從人文主義自省，貫徹建築人對構築和文化的尊重，勤耕於探索傳統建築文化與資產保存，並對於木構建築材料與構造工法研究，以明晰的構造設計讓傳統建築的美感得以風華再現，傳統技藝的傳承與延續，標誌著建築不僅是形式的展現，也預視著建築文化的躍升。

在國家朝向 2050 淨零碳排之際，建築師們肩負著永續發展的使命，建築產業需要建築師兢兢業業帶領相關產業辛勞地奉獻及努力，才能創造及建構安全、健康、永續與優美的生活環境。感謝建築師在臺灣建築領域的努力及貢獻，傑出的建築作品才能完成，並引領臺灣建築朝向世界潮流。

值此第 18 屆傑出建築師獎評選專輯的出刊，在此僅向本屆全體評審委員為本次選拔活動的圓滿落幕致上最高謝意。營建署同仁以及執行單位中華民國全國建築師公會承辦此活動的辛勞，也在此一併致謝。

內政部部长
林右昌



署長序

Director-General

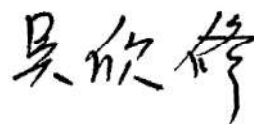
建築代表著一個時代的物質和文化發展水平，同時也彰顯時代的意識形態與美學，而建築師是當代建築背後的關鍵人物，他們秉持專業及理想，發揮創意提升環境品質，為國家社會建設做出卓越的貢獻。「中華民國傑出建築師獎」基此理念，鼓勵建築師持續激發優異的創造力，並經由獎項提升社會大眾對環境及建築品質的認知與重視，建立臺灣整體性的建築優質文化。

在全球化與本地化相互衝擊之下，認真於追求自主性的台灣建築師，已逐漸脫離國際語彙，走出一條本土的路，「第18屆中華民國傑出建築師獎」由郭俊沛建築師獲得，郭俊沛建築師致力傳統建築文化資產保存，順應場所特質融入簡單細緻多元的工藝構造與施工技術，表現建築精湛的美感並表現融入自然環境的建築美學，關注建築歷史發展脈絡，表現建築空間的社會凝聚力，成為引領社會前進的一個重要因子。

「傑出建築師獎」除了鼓勵建築師在設計表現創意及建築專業能力外，經由頒發獎項激勵建築師在建築設計職涯裡，專注與激發自己的創作理念，表現優質的建築作品，提升整體建築環境品質。於在此恭喜得獎建築師，對於建築的熱忱與獨到的創意，為建築人的楷模，同時也為傳承建築傳統文化與環境品質注入重要的動力，謹此表達最高的肯定與敬意。

藉由「第十八屆傑出建築師獎專輯」的編撰，完整記錄得獎建築師的事蹟與作品。本專輯得以順利付梓，除感謝評審委員的熱誠參與，本署承辦人員的認真盡責，中華民國全國建築師公會的全力配合，在此一併致以最深的敬意。

內政部營建署署長
吳欣修



理事長謝詞

Chairman's
Acknowledgement

傑出建築師獎可說是台灣建築界的諾貝爾獎，是台灣建築界的最高榮譽，至今已舉辦 18 屆，共計 75 位建築師獲獎。蔡英文總統曾在接見傑出建築師獎得獎人時期許，台灣已經進入到新的時代，未來藉由更新房屋的潛在市場需求，透過政府政策的引導，來翻轉台灣的建築物，並找出具有台灣特色的建築物，讓每一個台灣人可以有更好的生活空間；未來透過環境規劃、建築材料及工法的選擇，加速實踐低碳綠能及 2050 淨零轉型目標，讓所有民衆享有更健康宜居的生活環境。賴清德副總統也期勉建築師們以專業協助台灣因應氣候變遷的挑戰，也要多關心長者，為長者設計房屋，讓長者的生活更安全、方便及舒適。

本屆傑出建築師獎得獎者郭俊沛建築師，致力傳統建築文化資產保存，多年來參與瑞成堂市定古蹟、摘星山莊、台中刑務所典獄官舍及浴場、湖心亭、台中州廳國定古蹟、大屯郡役所及州廳附屬建築群等台中市文化資產保存工作，順應場所特質融入簡單細緻多元的工藝構造與施工技術，表現建築精湛美感。郭建築師曾在《Shopping Design》設計小聚提到，空間體驗需要伴隨對歷史文化詮釋，歷史知識有助於理解空間。環境是文化構成重要環節，時間痕跡是文化姿態。

入圍的賴人碩建築師，其建築作品具有地域特質，利用空間光影及動線設計呈現不同樣貌，2020 年奪得高雄市立美術館外觀改造規劃設計評選，提出的方案得以在改善建築問題點同時，一併翻轉美術館形象；徐岩奇建築師善用有機建築為脈絡基礎，即建築和環境的親密關係；石昭永建築師的建築作品，順應當地氣候差異，貼近使用者真實需求，創造地方性建築特質，如為台灣文化首都台南市設計一座與眾不同的美術館，具有垂直堆疊空間設計、碎片構造遮蔭屋頂、重塑都市公園等特色。

台灣的古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群及文化景觀等有形文化資產已近 2800 處，近年來中央與地方文化主管機關均投入大量資源進行相關調查研究或修復工程，期望能保存維護重要古蹟遺產。惟《文化資產保存法》規定，古蹟修復不論是規劃設計、施工階段，均需以建築師為主辦理各項專業工作。台灣建築師專業教育養成過程中，並無古蹟修復專業課程與培訓機制，致使古蹟在近年數量大幅度增加下，仍未有足夠且專業古蹟建築師參與規劃設計與辦理相關工作，主管機關亦尚未建構良好資源環境，鼓勵建築相關從業人員投入此職場。全國建築師公會為增進建築師文化資產相關專業知識認識，以及提供文化資產領域專業從業人員（規劃設計、監造主持人、施工工地負責人等）訓練及能力提升，擬定培訓課程，結合學術、產業和實務運用，創新的文化資產學程，培養學用合一之古蹟修復、規劃設計人才，以提升就業職能因應國際競爭力，並倍增職能以符合社會轉變的需求，強化文化資產人力品質與台灣文化資產軟實力。

普立茲克建築獎有建築界諾貝爾獎美譽，而世界建築獎被美譽建築界奧斯卡，期許將來全國公會與政府攜手將傑出建築師獎打造成全球最主要建築獎項。國隆希冀透過建築，為台灣帶來改變，2023 年 7 月 1 日至 10 日特前往丹麥哥本哈根參加 UIA 國際建築協會活動，在世界建築師大會上發言提議建築師支援受戰爭傷害烏克蘭議題。為促進台灣建築業國際化、台灣建築師與各國建築師相互交流，參與 UIA 等聯合國教科文周邊組織有其必要，全國建築師公會未來也將積極走向國際，讓台灣建築國家隊耀耀全球。

中華民國全國建築師公會
理事長



第 1 屆

公共服務 Public Service 許坤南
規劃設計 Planning Design 陳其寬 陳邁 李祖原 許常吉
學術技術 Academic Technology 廖慧明

第 2 屆

公共服務 Public Service 許仲川
規劃設計 Planning Design 潘冀 高而潘 陳柏森 王俊雄
學術技術 Academic Technology 吳明修

第 3 屆

公共服務 Public Service 李重耀
規劃設計 Planning Design 黃有良 姚仁喜 喻肇川 沈祖海
學術技術 Academic Technology 楊逸詠

第 4 屆

公共服務 Public Service 吳夏雄
規劃設計 Planning Design 費宗澄 林博容 劉祥宏 朱祖明
學術技術 Academic Technology 王紀鯤

第 5 屆

公共服務 Public Service 白省三
規劃設計 Planning Design 修澤蘭 仲澤還 張樞
學術技術 Academic Technology 翁金山

第 6 屆

公共服務 Public Service 李顯榮
規劃設計 Planning Design 王秋華 黃建興
學術技術 Academic Technology 黃斌

第 7 屆

規劃設計 Planning Design 黃聲遠 王重平
學術技術 Academic Technology 李重耀

第 8 屆

規劃設計 Planning Design 蔡元良 張哲夫 廖偉立 龔書章
學術技術 Academic Technology 蔡添璧

第 9 屆

公共服務 Public Service 陳銀河
規劃設計 Planning Design 蘇重威 薛昭信 陳良全 姜樂靜

第 10 屆

公共服務 Public Service 謝英俊
規劃設計 Planning Design 張瑪龍 莊學能 劉培森 翁祖模
學術技術 Academic Technology 孫全文

第 11 屆

規劃設計 Planning Design 張清華 徐裕健
學術技術 Academic Technology 許宗熙

第 12 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
邱文傑 郭英釗

第 13 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
李綠枝 張景堯 陳永興

第 14 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
阮慶岳 孫德鴻 郭旭原

第 15 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
黃明威 呂欽文 金以容 許伯元 邵棟綱

第 16 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
甘銘源 戴嘉惠 陳玉霖

第 17 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
王銘顯 戴育澤 江文淵 楊立華

第 18 屆

中華民國傑出建築師 Outstanding Architects
郭俊沛

中華民國 傑出建築師獎

O.A.A

內政部為表揚傑出建築師對國家社會之貢獻，激勵建築師榮譽感，特訂定「中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點」(以下簡稱本要點)，據以辦理中華民國傑出建築師獎評選活動，自 84 年起首度舉辦，至 112 年已辦理第 18 屆，共計有 75 位建築師獲得此項殊榮。自 100 年開始，中華民國傑出建築師獎每 2 年舉辦 1 次，每次獎勵名額不超過 3 名，得予從缺，凡具有中華民國建築師資格之個人，持續致力於建築專業，對建築理論、專業及環境具持續性影響者，皆可透過相關單位或舉薦會議推薦、或自行報名參選。經內政部評選在建築理論、專業、環境、藝術與文化上具有持續及累積性成就，並對其發展有重大影響，具傑出貢獻；建築設計作品及理念具有創新觀念或啟發性作用，引領建築風潮；積極從事公共服務工作，對於公共安全、預防災害或改造生活環境，貢獻卓著；及配合政府重大建築政策方向，具卓越表現者，得頒給中華民國傑出建築師獎。

內政部為辦理中華民國傑出建築師獎之評選工作，設中華民國傑出建築師獎評選小組(以下簡稱評選小組)，由內政部部长指派主任委員一人，並置委員 13 人至 17 人，委員由內政部遴聘歷年

得獎傑出建築師、政府機關、學術團體、專家學者、相關公會代表及本部有關主管人員擔任。評選小組須有 1/2 以上之委員出席始得開會，並經出席委員 2/3 以上同意方得決議，但決選會議須有 2/3 以上之委員出席始得開會，並經出席委員 3/4 以上同意方得決議。

參選建築師應檢具推薦表、參選實績表、自傳、建築師事務所簡介、作品資料表及其他相關文件，經評選小組就參選建築師檢送之文件及資料予以審查後，進行初選，提名入圍複選名單；入圍複選名單之建築師應就從業歷程、建築理念及經驗、事務所歷史、團隊成員、團隊合作、建築作品及符合本要點第 2 點事蹟之理由等事項進行簡報說明會，由評選小組依入圍複選名單，按實際需要實地參訪後，決選當選者為當年傑出建築師。中華民國傑出建築師獎得獎公告名單後，由內政部公開表揚，頒贈獎座及獎狀、編印得獎者專輯、舉辦建築師作品展覽、講座或座談會、推薦予各機關辦理建築工程委託規劃設計監造評選時，給予妥適評分等方式予以獎勵、另報請總統或行政院長予以召見表揚。

「斗拱」，是中華建築特有的形式結構，應用木材特性結合力與美，兼具功能性與藝術性。

以適合於獎座的處理辦法，將「斗拱」具中國古典建築特徵、單純、樸實、有力、虛實變化、左右對稱與圓柱基本造型融合於傑出建築師獎，表現中華造型藝術、典範先民建築精華；以圓柱、方正台座，意涵先民「天圓地方」的思想，表現宇宙運轉的法則與地上人倫的行為規矩。

整體獎座造型延伸發揚中國古典建築的精神，傳達祝賀的鼓勵；優秀傑出的建築師將有限的材料做無限的應用，構築人類功能與美感兼具的生活空間，提昇社會人群生活與精神文化的境界。

楊英域



以構造爲名

策展人 胡文謙

今年很榮幸受到公會學術委員會主委郭英釗建築師的邀請，接下本屆傑出建築師展的策展任務。本屆傑出建築師獎由郭俊沛建築師一人獨得，創下獎項舉辦至今首次出現單人獲獎的紀錄。相較先前幾屆經常是三到五位建築師同時獲獎的情況，這次的策展機會可以讓我以一個建築晚輩的身分，更專注的傾聽並理解郭俊沛建築師從求學到執業至今以來的專業歷程，以及對事物的看法。

傑出建築師獎旨在肯定建築師在不同面向的建築實踐及價值建立，以及表揚建築師對公共服務的持續付出。本屆得主郭俊沛建築師同樣如此，不僅在文化資產領域展現卓越專業，亦投身傳統技藝的傳承，獲獎實至名歸。認真與努力是多數評審對他的一致看法，而我們在這段時間的理解下，發現嚴謹的思考、聰明的設計判斷，更是郭建築師得以在小型編制團隊中完美達成各項任務的關鍵。

這次的策展題目：以構造表述，來自多次對郭俊沛建築師進行訪談的理解。作為一位具備豐富修復經驗的建築師，相較於建築的新生，更熟悉建築的頹圯狀態，在經年累月調查歷史建築自然或人為破壞的過程中，從材料如何損壞，深刻的理解「構造」作為不同物質間，為了實現實用、美觀、堅固、經濟，所結構而成的邏輯法則，這些經驗養成了他看待建築的基本態度。郭俊沛建築師將其在修復案例中積累的寶貴經驗，延伸至新建工程，同時，他對於構造的敏感意識亦延伸至這些項目中，成為他衡量材料選擇、尺度掌握等塑造好的建築品質的重要指標。

在郭俊沛建築師的執業過程中，不論是歷史建築修復案還是新建築設計案，每一個作品都呈現出清晰的邏輯思考。這種思考方式不僅包含了前面所提到的對構造的深刻理解，在不同的案例之間得以貫穿。此外，他也展現出一位建築師對於不同基地環境的關懷。在郭建築師多元的作品群內，期許本展覽以構造為引，陳述對自我、對環境、對社會、對歷史的關懷，如郭建築師的人格特質般，真實且務實的面對建築課題。

I am honored this year to have received an invitation from Ying-Chao Kuo, the chairman of the Academic Committee, to undertake the curatorial task for this year's Outstanding Architect Exhibition. Architect Chun-Pei, Kuo is the sole recipient of this year's Outstanding Architects Award, marking the first time in the history of the award that an individual has received the honor. Unlike previous years when three to five architects often shared the recognition, this curatorial opportunity allows me, as a junior architect, to focus more on listening to and understanding Architect Chun-Pei, Kuo's professional journey from education to practice, as well as his perspectives.

The Outstanding Architects Award aims to acknowledge architects' diverse architectural practices and contributions to value creation, as well as to commend their ongoing dedication to public service. Architect Chun-Pei, Kuo, this year's awardee, is no exception. He not only excels in the field of cultural heritage preservation but also contributes to the inheritance of traditional craftsmanship, making his award well-deserved. Diligence and hard work were unanimous among most jurors' opinions. Through our understanding during this period, we found that meticulous thinking and astute design judgments are key to Architect Kuo's ability to accomplish various tasks seamlessly within a small-scale team.

The theme of this curatorial endeavor is "Expression via Tectonics," derived from multiple

interviews conducted with Architect Chun-Pei, Kuo. As an architect with rich experience in restoration, he is more familiar with the decayed state of architecture compared to its birth. Through years of investigating the natural or human-induced deterioration of historic buildings, he deeply comprehends "tectonics" as logical principles created among different materials to achieve practical, aesthetic, robust, and economical outcomes. These experiences have shaped his fundamental attitude towards architecture. Architect Chun-Pei, Kuo extends the valuable experience accumulated from restoration cases to new construction projects. Furthermore, his sensitivity towards structures permeates these projects, becoming a crucial indicator in evaluating material selection, scale control, and other aspects that shape architectural quality.

Throughout Architect Chun-Pei, Kuo's professional journey, whether it is historic building restoration or new design, each of his works showcases clear logical thinking. This approach not only encompasses the profound understanding of tectonics mentioned earlier but also threads through different cases. Moreover, he demonstrates care for diverse site environments. Within Architect Kuo's diverse portfolio, this exhibition is expected to use structures as a conduit to express concerns for the self, the environment, society, and history—just as his personal traits do—approaching architectural issues with authenticity and practicality.

天有時，地有氣，材有美，工有巧。合此四者，然後可以為良。《周禮·考工記》

構造 (Tectonics)

在傳統工藝中，天時、地氣、材美、工巧是成就一件優秀作品的四個主要因素。天時指季節、氣候的因素；地氣指地理的影響；材美強調材料的選擇與利用；工巧指工匠的主觀因素和技巧。與西方看待「構造」(Tectonics) 的觀念不謀而合，構造從不單純僅是指建造的一部分，而是包含材料如何依循物理法則，組構並發揮特定功用的技術。而其中附著地域特徵、工匠個人表現、社會經濟的獨特性，具備著同一構造不同個體的差異性。

或許是長期浸潤在修復工地現場，郭俊沛建築師為改善工匠技術引發的思維，養成的判斷及歸納能力，使得他對物質性的思考多過於單純的造型，並在之中多了一份工藝的精神。游離在「師」與「匠」之間，成為了他創作新建築的養分。

表述 (Expression)

成就一件作品，必須歷經千百次的判斷，為數可觀的判斷次數則堆疊出一件作品的價值觀。可以說，成熟的建築作品是建築師處事哲學的呈現，甚至可以理解為，建築師的語言就是作品本身。

對於文資修復工作而言，在歷史現實面前，節制、遵守修復倫理反而是對於從事修復工作建築師的重要課題。儘管仍可從細節處理得知建築師面對歷史現象的態度，卻往往十分隱晦，不易理解。本次希望藉由揭開作品之外的設計思考，由郭建築師表述工作內容中對於考古，求知的內容，重新建構建築展覽的價值。

以構造表述 (Express via Tectonics)

本次策展歸納郭俊沛建築師執業至今的重要工作內容，編輯將專刊分成了三個章節，對應著郭建築師執行案件的三種思維，分別是現場的考證、價值的提問、共存的脈絡。期許在了解作品的同時，亦可呈現出郭俊沛建築師對人、對事、對物的價值觀。

01 現場的考證

從台中郡役所演武場火場灰燼中，屋架塌陷的方向推估殘磚斷瓦的掉落區位並據以清理，復原。從魏成美堂現場殘件殘存顏色，歸納上色準則，並據以調配整體視覺效果。他在繁雜的歷史調研文獻中，當著第一位揭開歷史建築的奧義的先知者，是郭建築師在案件執行中，除了案件之外，對於個人趣味的自我滿足。

02 價值的提問

試圖對原初的命題提出另一價值提問並以設計回應，是郭建築師在執業中落實自我價值的方式之一。南投內湖國小，他善用開業初期調查木構造之豐沛知識，結合細膩的坡地分析及配置關係，回應小學在森林中的自我命題。在屏東鮑潭國小案中，以輕構造發展結構系統，大幅降低結構費用，回應地方拮据的預算命題。

03 共存的脈絡

郭俊沛建築師無疑是一位具備豐厚歷史意識的建築師，他認為建築設計應該思考與環境配合。包括時間軸上曾經的元素、既存的問題與現實中的各種環境條件。本篇介紹高雄五福大樓以保留教會老牆，延續場所精神；另外還有屏東社會福利館與恆春郡役所，新舊建築共存，展現對傳統與現代之間平衡的思考。

About Tectonics

In traditional craftsmanship, four primary factors contribute to the creation of exceptional work. These factors encompass seasonal and climatic considerations, geographical influences, material selection and utilization, as well as the subjective ideas and skills of craftsmen. Coincidentally, this aligns with the Western notion of “Tectonics”, which is not solely about a component of construction; rather, it encompasses how materials adhere to physical laws and are structured to serve specific functions. Within this framework, regional characteristics, individual artisan expression, and socio-economic elements are embedded, resulting in variations among individuals within the same structure.

Perhaps due to his extensive exposure to restoration construction sites, Architect Chun-Pei, Kuo's perspective has been influenced by an emphasis on enhancing craftsmanship techniques. His developed ability to make judgments and draw conclusions has led him to consider materiality beyond mere form, infused with a sense of craftsmanship. Occupying a space between 'architect' and 'craftsman,' this perspective has become a nourishing element in his creation of new architectural works.

About Expression

Achieving a work of art requires thousands of judgments, and the accumulation of a substantial number of these judgments gives rise to the values embedded within a piece. It can be said that a mature architectural work is a manifestation of an architect's philosophy in action, and one could even comprehend that the architect's language is the work itself.

In the realm of cultural heritage restoration, facing historical reality, restraint, and adherence to restoration ethics become significant subjects for architects engaged in restoration work. While the architect's attitude towards historical phenomena can still be gleaned from the handling of details, it often remains veiled and not easily understood. This exhibition aims to uncover the design thinking beyond the works, as expressed by Architect Kuo, revealing the archaeological and knowledge-seeking aspects of his professional content, and reconstituting the value of architectural exhibitions.

This exhibition synthesizes the significant contributions of Architect Chun-Pei, Kuo throughout his career. The publication has been divided into three sections corresponding to the three modes of thinking Architect Kuo employs when practicing: evidentiary investigation on-site, questioning of values, and the context of coexistence. The hope is that, while comprehending the artworks, it will also portray Architect Chun-Pei, Kuo's values towards people, matters, and things.

i.Evidentiary Investigation on-site

From the ashes of the fire at Taichung Bodokan Martial Arts Hall of keimusho field, Architect Kuo deduced the fallen locations of bricks and tiles based on the collapsed direction of the roof truss. He then cleared and restored the site accordingly. From the surviving colors of fragments at the Wei Chengmei Hall site, he summarized color standards and used them to adjust the overall visual effect. Amidst intricate historical research documents, he emerged as the pioneer unveiling the mysteries of historical architecture. For Architect Kuo, executing cases not only fulfilled the project but also satisfied his personal interests.

ii.Questioning of Values

Presenting an alternative value question to the original proposition and responding through design is one of the ways Architect Kuo manifests his self-worth in practice. At Neihu Elementary School, he employed his extensive knowledge of wooden structures from the early stages of his career. By combining meticulous slope analysis and massing arrangement, he responded to the self-proposition of situating the school in a forest setting. In the case of Siangtan Elementary School, he developed a lightweight structural system to significantly reduce construction costs, aligning with the budget constraints of the region.

iii.Context of Coexistence

Architect Chun-Pei, Kuo undoubtedly possesses a profound historical consciousness. He believes that architectural design should harmonize with the environment, considering elements from the timeline, existing issues, and various contextual conditions. This section introduces Kaohsiung Wufu Mission Building, where the retention of the church's old wall preserves the spirit of the place. Additionally, it showcases the juxtaposition of old and new in Pingtung Social Welfare Center and Hengchun County Office, demonstrating his balanced approach to tradition and modernity.



以構造 — 表述

郭俊沛 | 簡介

現場的考證

價值的提問

共存的脈絡

郭俊沛

構造方式可以來自歷史經驗，與建築物的功能、表情相關；是建築師主要的知識工具之一。

Tectonics, often rooted in historical experiences, are closely linked to architectural functionality and expression. They stand as one of the fundamental knowledge tools for architects.



郭俊沛

KUO CHUN PEI

學歷

國立台灣大學建築與城鄉研究所 碩士

私立逢甲大學 建築學士

經歷

郭俊沛建築師事務所 主持建築師	1995 -
文化部傳匠工坊傳統保存技藝研習課程計畫 講師	2017 - 2023
文化部文化資產保存技術及其保存者審議會 委員	2017 - 2023
台中市傳統工藝暨文化資產保存技術審議會 委員	2023 -
全國建築師公會文化資產保存小組 副主委	2021 -
新竹市都市設計及土地使用開發許可審議委員會 委員	2019
台中市都市再生及發展委員會 委員	2019
文化部第六屆文化資產保存技術及其保存者審議會 委員	2018-
南投縣建築師公會 監事	2017
文化部第五屆文化資產保存技術及其保存者審議會 委員	2015
台灣建築獎 評審委員	2015
南投縣建築師公會 理事	2014
臺灣省建築師公會使管小組 委員	2010
南投縣都市計畫委員會 委員	2010

獲 獎

香港建築師學會兩岸四地建築設計大獎優異獎 - 雲林縣草嶺生態地質小學	2017
園冶獎 - 屏東縣萬巒國中老舊校舍新建工程	2019
園冶獎 - 屏東縣餉潭國小老舊校舍新建工程	2018
入選 - 台灣設計採買誌 - 最佳設計團隊	2014
園冶獎 - 雲林縣草嶺生態地質小學	2014
國家卓越建設獎金質獎 - 雲林縣詔安客家文化園區	2012
國家卓越建設獎卓越獎 - 雲林縣虎尾鐵橋與虎尾驛	2011
園冶獎 - 斗六市官邸兒童館	2011
園冶獎 - 虎尾第一街觀光意象整合建置工程	2011
國家卓越建設獎金質獎 - 雲林縣政府親民空間	2010
國家卓越建設獎 金質獎 - 雲林縣虎尾第一街觀光意象建置工程	2010
國家卓越建設獎優質獎 - 雲林縣大美國小	2009
國家卓越建設獎金質獎 - 雲林縣朝陽國小	2009
全國景觀風貌改造大獎佳作獎 - 雲林台西光華村	2007
台灣建築獎佳作 - 南投縣內湖國小	2006
中華民國第二屆綠建築優良設計獎 - 南投縣內湖國小	2004

教 學

建築教學	
國立雲林科技大學	2009 - 2011
建築與室內設計系 兼任助理教授	
國立聯合大學建築系 兼任講師	2008 - 2010
國立雲林科技大學空間設計系 兼任講師	1995 - 2009
私立逢甲大學建築學系 兼任講師	2004 - 2006
私立南開技術學院不動產經營管理系 兼任講師	2001 - 2003
國立聯合工商專科學校建築科 兼任講師	1995 - 1997
私立朝陽技術學院建築工程系 兼任講師	1995 - 1997
省立臺北工業專科學校建築科 兼任講師	1992 - 1993
私立中國工商專科學校建築科 兼任講師	1991 - 1996
文化資產保存培訓	
技職師資傳統修建技術培育學科 講師	2020-2022
文資傳匠工坊 傳統匠師培訓課程學科 講師	2022
文資傳匠工坊數位學習課程 文資修復倫理與法規 講師	2022
文資傳匠工坊大木作班 文化資產修復倫理與法規 講師	2021
文資傳匠工坊 大木作班術科 講師	2021



現場的考證

面對傾頹朽毀的老舊建築，思索著損壞的現象是如何發生的？水分造成木構件體積產生變化，撐爆了表面的漆膜，或是順著屋面而下的雨水像是瀑布般沖蝕下方巨岩，將簷口尺磚灰縫切割成深溝，滲進壁體碰觸攔在大壁上桁樑的端部，未及被灰泥磚石吸收的殘餘水分逐漸聚積，終於在下斜低處慢慢一滴一滴落到地面。老舊建築身上的痕跡都有故事，當著第一位揭開其中奧義的人，有一種莫名的驕傲與喜悅。

歷史資訊透過文字記載，無論真偽，留存於各種史料文件。歷史中的建築物亦如史料一般，一部分留存下來，更多的一部份則飛灰湮滅，消失於歷史長河。倖存的一部分雖留存但已是千瘡百

孔，雖視之卻不識之，必須多方考證方可推論並重建原貌；再者，雖原貌已知，但是否照樣復原？則又涉及相關的歷史討論，必須依其文化價值方可做出最後決定。

在推論的過程中，需要以歷史、科學的知識為基礎，由可見的破壞現況逆向推論原貌，並了解其破壞成因。此過程的發現，猶如前述經由既有史料的探索辯證，許多「知」的樂趣存在其中。

常有人問我，為何選擇參與文化資產修復保存工作？理由有許多，撇開單純無趣但實際的——僅為業務需要的答案外；在工作中獲得優先「知」的樂趣也許不是主因，但起碼是持續參與的動力。

從構件到構造

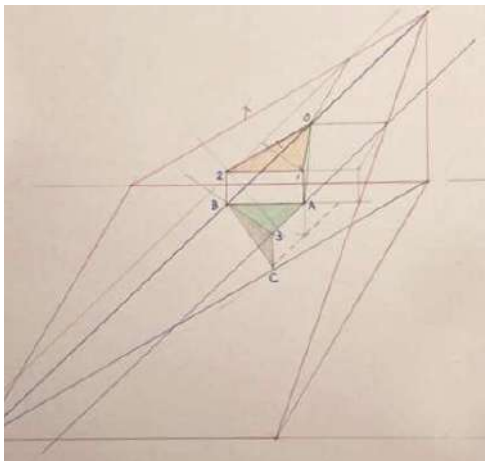
木樁頭的研究

木樁是進入木構造領域最容易發現的知識與趣味，認識樁卯的種類與形狀、了解樁卯的位置及功能原理等，因應不同部位的力量傳遞而產生許多不同種類的樁卯；初期由樁卯的認識入門，接著便好奇舊建築在形式之外是如何發揮各部構造功能，彼此保護以留存至今。

傳統建築以簡易的材料組合，同時順應材料本質，發展構築的方式；材料與工具本身即是具有地域特色的工藝基礎。

在 2021-2022 之間，作為文化部文化資產局傳匠工坊大木作研習課程講師，郭俊沛建築師將歷年測繪調查與實作經驗整理，並透過教學，傳承這些累積的經驗，以提升文資保存大木匠師的實務能力。

寄棟造（四坡水）屋頂角隅棟與敷桁搭接樁卯幾乎是日式大木作最困難地施工部位，原因是本地匠師已無法熟練使用木工曲尺。建築師於課堂講解木工專用曲尺中表尺寸、裡尺寸與勾配（斜率）的關係。





台中刑務所 官舍群及演武場

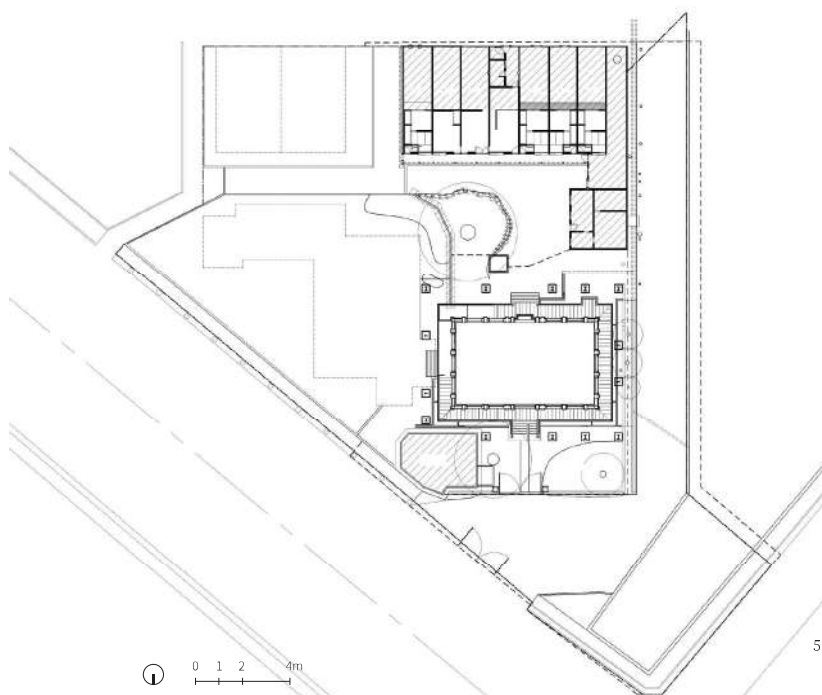
在灰燼與廢墟中
尋找復原的線索

台中刑務所演武場於 2011 年火災焚毀，屋頂因木屋架燒毀垮塌，全部室內天花及木門窗與部分木地板付之一炬，僅建築外牆與基座留存。

郭俊沛建築師受託進行演武場災後緊急清理作業與後續的修復設計監造。受災現場主要為承托屋頂之木質構造物燒毀後的灰燼與燒毀掉落的殘存構造物堆疊。其中除了可辨識的殘存構造 - 半毀屋架以規律的姿態傾倒外，研判在灰燼中應存有不可燃的屋面瓦葺構造物，包括屋面瓦作與灰泥。這些殘存的構造物將會是提供修復重建的重要尺寸線索，尤其是演武場入母屋造屋頂最複雜的破風箕甲部位的復原依據。

調查開始前先制定清理計畫，並在演武場室內以紅色尼龍繩架設 1×1 公尺的正方格，依序清理（掃除）方格中的灰燼，據屋架傾倒方向與拋物線落體原理預判頂部構件掉落位置，尋找屋面構造物殘件。就尋獲殘件進行比對災損前紀錄，測量殘件尺寸，修正原有測量資料提出復原圖面，最終以數位模擬方式按構造工法順序逐一復原以確認成效。





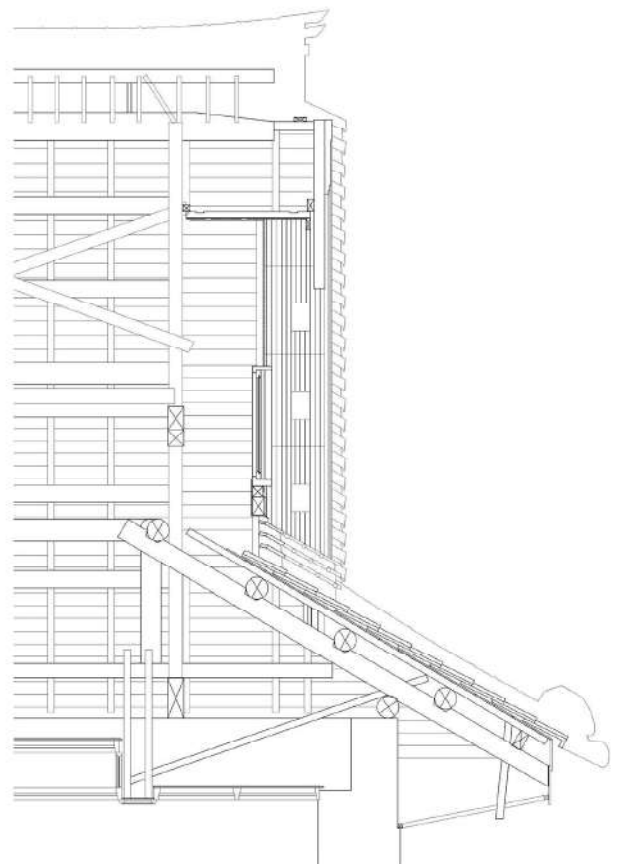
- 1 災後以紅色尼龍繩建立座標方格供修復紀錄
- 2 演武場災後現況
- 3 演武場災後現況
- 4 台中刑務所演武場修復後
- 5 台中刑務所演武場全區配置圖

復原作業以屋頂為主要，由傾頹的屋架殘件進行全架構件數位重建，除了基本的屋架外，還包括決定入母屋造側面，破風構成的最偏側屋架位置，其中為構成破風與側屋面，隅棟採雙層作法，此亦於屋架架復原中完成；此外便是桿件間的金屬構造物，包括 U 行套件與各式螺桿等，均尋獲殘件逐一復原。屋架完成後在數位模擬中接續復原外觀，包括大棟、降棟、隅棟，其中以大棟的殘件最為重要，殘件提供了大棟空心的作法與破風雨側屋面接壤台輪瓦及粉刷層的細部，據此完成破風構造復原，其中包括了罕見的灰泥懸魚。原始灰泥懸魚殘件上可見到匠師以工具壓印灰泥使之出現印痕的作工細節。

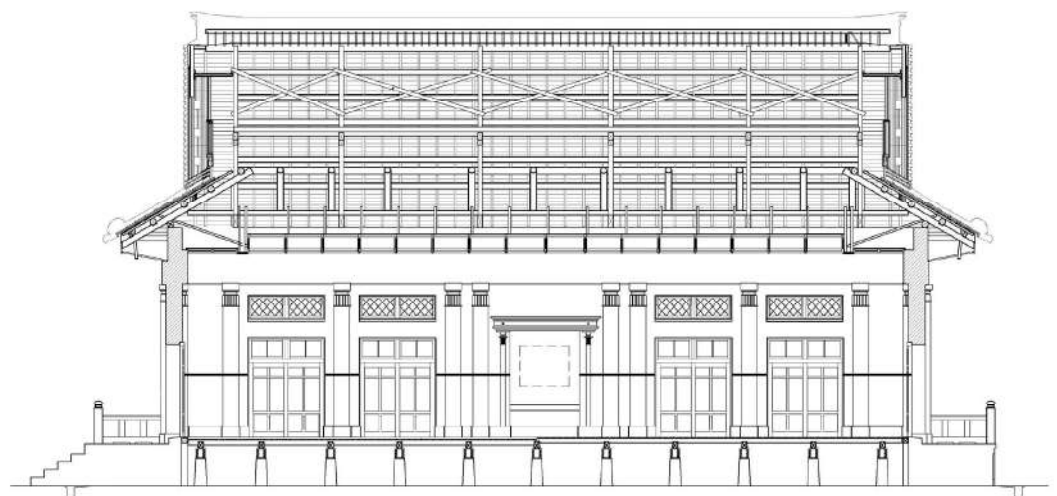
室內牆面因火災高溫導致粉刷層脫落，面層脫落後的牆面，在轉角處與勾縫處均現出原作匠師為完成收邊工具使用（拖線）的墨線痕跡。據此了解，粉刷作業事前，匠師不厭其煩的以墨斗放樣，製作拖線規尺以便推拉出工整的線板裝飾線條。

由於地板受到灰燼的保護，在室內發現配置於床基下方的彈簧避震器，根據室內規模推測室內場地的構成，復原地板時連帶修復彈簧避震器，使修復完成後仍可發揮演武場的使用功能。

完成修復後的演武場除了自身建築構造物的保存以外，也紀錄了基地附近日治時期建築與基地的街廓紋理；與後側宿舍、廣場、大樹形成台中市民喜歡，具歷史時間質感的都市開放場域。



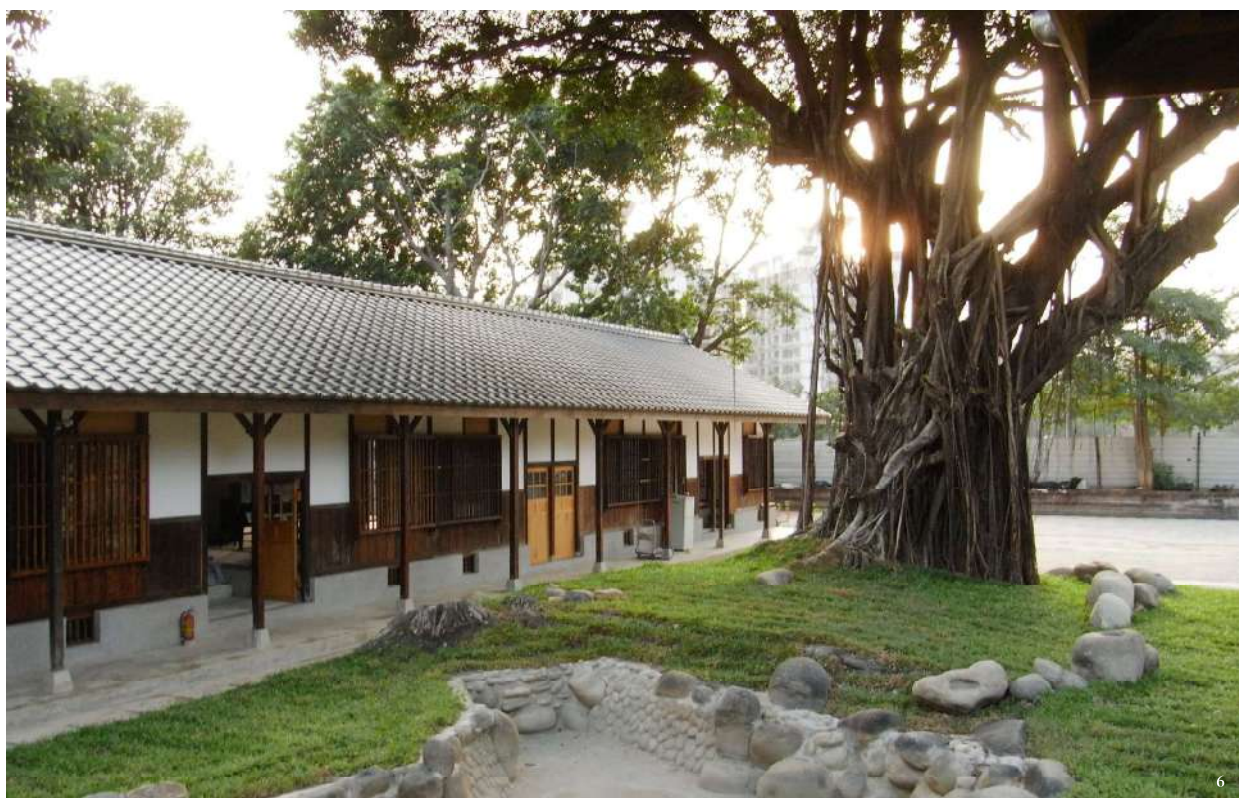
3



4



5



6

- 1 演武場鬼瓦殘件
- 2 演武場契斗瓦殘件
- 3 演武場破風剖面詳圖
- 4 演武場剖面圖
- 5 刑務所官舍群
- 6 刑務所中庭及附屬建築

瑞成堂

緊急加固清理 暨修復保存

「瑞呈新氣象 成就舊家風」，市定古蹟瑞成堂創建於日治大正 5 年（1916），昭和 2 年（1927）增建正廳前涼亭，為當時南屯庄長黃清江（1891-1936）之宅第。瑞成堂初建時僅有三開間之正身，因人口增長與生活所需，至昭和 2 年（1927）正身前涼亭（軒亭）增建落成後，規模大致底定。黃清江為紀念早逝的父親黃連活，便以父親之名號「瑞成」，作為新宅堂號，以示不忘本。瑞成堂於傳統閩式合院建築中融入西洋裝飾語彙，形式異於當時建築風格，極具特殊性。

民國 100 年（2011），瑞成堂因位於臺中市高鐵新市鎮自辦市地重劃區內，雖經市府於該年 9 月 9 日召開之文化資產審議委員會決議指定為市定古蹟，卻於 9 月 20 日凌晨，遭人以挖土機闖入，破壞門樓、內埕圍牆、涼亭與正廳立面，引發社會關注。

本案於破壞後，經過四年即完成修復工作，除台中市政府的決心外，本所於破壞初期介入清理至為關鍵；將各類損壞構件清理進行辨識並妥適儲放，使後續修復營造廠得以順利施作。

修復作業中，修復工程因應破壞狀況進行組立設計，其中以軒亭左側帶拱券側牆破碎塊回組、軒亭四圓柱重組、正身正面牆頂部水泥樑回組動用大型機具並結具經驗匠師之技藝共同完成，最能展現工程施工設計與施工精度之工藝性。

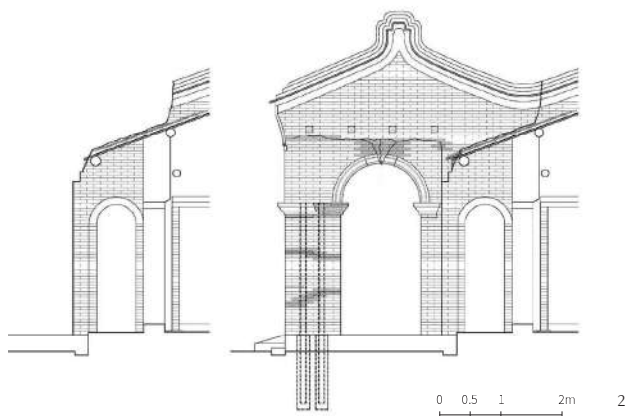
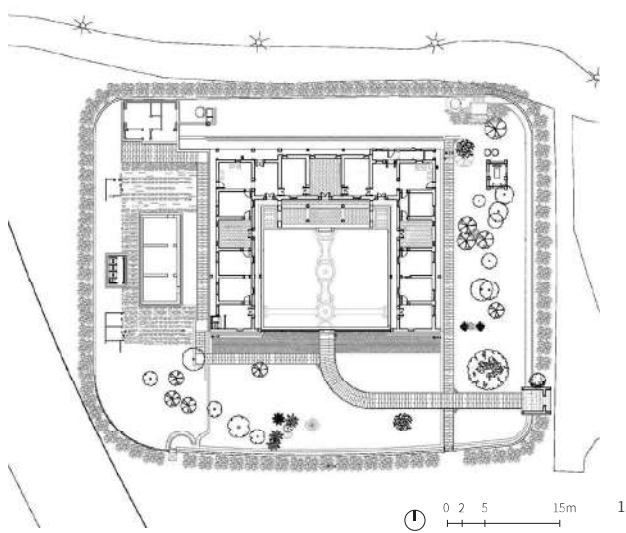
緊急加固與清理搶救工程：

第一時間進行災害搶救，針對現況進行緊急加固並防止經破壞之建築物傾倒，以保障後續清理人員安全，同時於適當地點架設高空架，做全時攝影紀錄。緊急支撐架圍於現況多廢墟殘件堆疊無法動用大型機具進入基地，故採輕構造方式以人力施工進行設計，確保組立與拆除均能以人力為之。

緊急清理作業：

殘件識別與清理工作合併執行，第一階段由具有古蹟修復設計專長之人員進駐工地，逐層掃除瓦礫灰土，過篩檢選大塊體殘件，並做分類儲放，以利後續仔細辨識。基本區分為土塊塊、殘磚、砌體面層碎塊、木構件與大型構件堆置區等。俟場地殘件逐漸清理移除，騰出可迴旋空間時，即進入第二階段以大型機具進場吊移人力難以搬運之大型建築構件，如破碎牆壁、傾倒圓柱與水泥屋樑等。構件吊離測重後，亦分類儲放。瑞成堂軒亭 - 捲棚頂，下方大木看架雕梁畫棟，是全區建築最精美處，特別商請古蹟大木作師傅進場參與殘件辨識，並做即時組立與假固定，避免構件遺失造成二次破壞，待清理作業完成，各類殘件分類置放妥當後，即進入細部構件仔細辨識與回組階段；這部分以砌體面層碎塊為主。

- 1 瑞成堂全區配置圖
- 2 瑞成堂修復圖說
- 3 破壞狀態
- 4 瑞成堂修復後
- 5 瑞成堂修復後







彰化永靖成美公堂 修復保存

文資修復工作
視覺效果的統整嘗試

成美公堂初建於清光緒年間（約光緒 11 年 1885），日治初期（明治 30 年 1897）進行改築，始成今日成美公堂規模。民國 88 年（1999），921 地震造成成美公堂建築嚴重損害。為維繫祖厝不墜，魏家八房子孫遂興修復之念；歷經多年籌備，修復工程於民國 97 年（2008）啟動，於民國 101 年（2012）12 月竣工。彰化縣政府於民國 97 年（2008），公告登錄為歷史建築，名稱為「永靖魏成美公堂」。

成美公堂以恢復百年舊貌為主要修復目標，整體工程包括既存房舍的修理與坍塌部分的復原重建。修復工程無主要承包商，由業主雇工購料，建築師擔任設計監造兼工程協調管理。以大木構造為例，大木匠師協助材料驗收，將匠師豐富的選材經驗作為物料驗收的標準，驗收後即編上與購料清單相同的號碼，按構造位置與工序於室內分區乾燥儲存待用。

本案修復完成後，結合周邊環境綠化與社區營造成果儼然成為中部新興的文化遊憩景點，在後續的維護管理中，管理單位亦加入不同面漆用料配方，做長時間的面漆劣化試驗觀察，將成果應用於日常維護管理之用料參考。

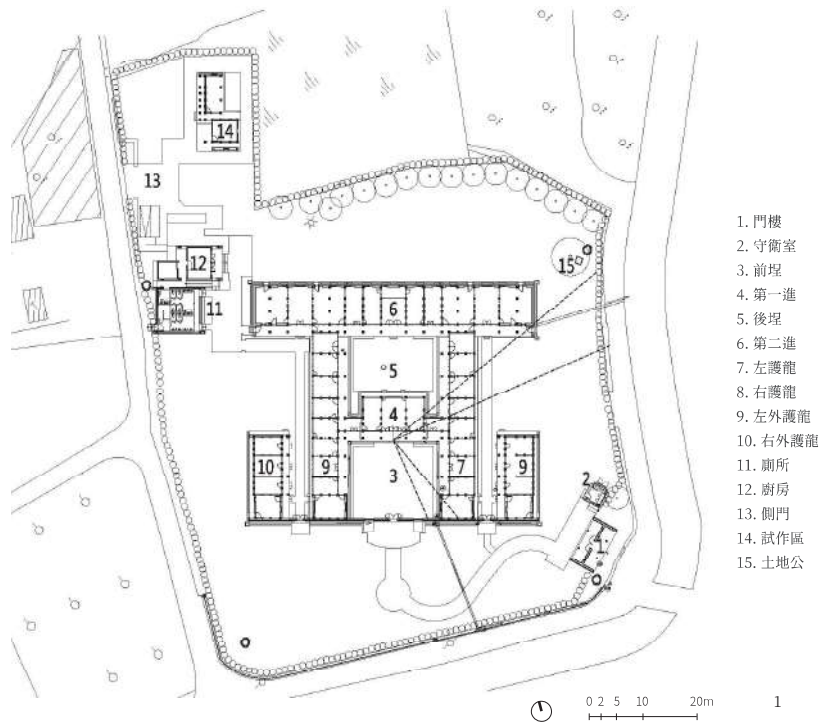




工程開始先進行「試作」工程，取建築構造最複雜處－護龍與正身交接部位，將各種工法在修復前先行演練試作一次，藉此確認匠師技藝、用料、工法及修復品質均符合修復需要，確保後續工程得以順暢進行。為避免引用傾斜變形的測繪尺寸做為施工依據，修復前就匠師預備製作篙尺之尺寸先行建置數位模型，於施作前確認各架扇與主脊之正確關係，再據此製作復原圖。

經過長期風雨日曬，老建築物表面多呈脫漆風化斑駁狀。對於原始風貌難以完全考證，僅能以最後尚存的角落殘色作為復原依據。在多數建築物表面需要重建色彩的情境下，如何以殘色為依據，在既有的空間脈絡中提出近乎新創的整體設色計畫；既是傳統又是創新，是成美堂修復作業中有趣的挑戰。

設計單位根據現場殘色調製各種材料（剪黏磁片、彩、繪設色）用色進行整體色彩控制及訂料。繪畫工項由建築師協調匠師分配作業位置，提出創稿（線稿）進行討論調整構圖，主要設色，包括各種構件上彩，均由設計單位預先製作色稿或試燒瓷片，提供匠師於現場做為髹漆與剪粘依據。設計單位深度參與修復作業，以新舊諧調的視覺目標控制整體美術效果為本案修復特色之一。

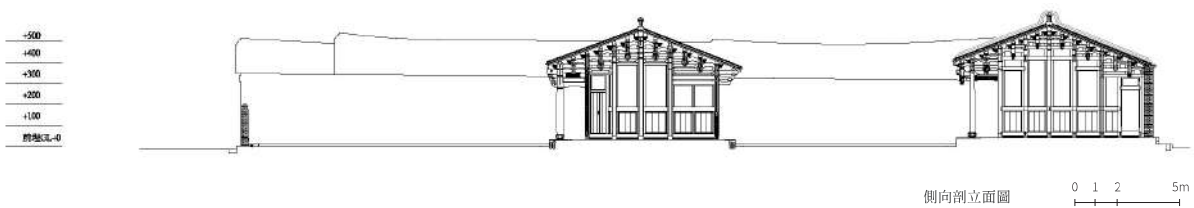
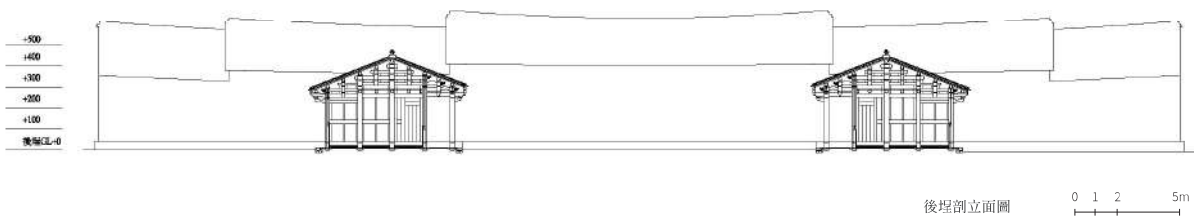
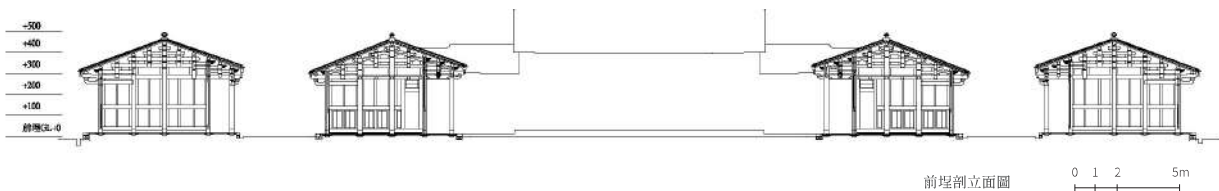


- 1 全區配置圖
- 2 正向立面圖
- 3 前埕夜景
- 4 屋脊形式與屋架分布圖





3



4

郭：「理論上古蹟的修復是不斷的在發生的，蓋好的那一剎那開始壞，人就要開始想多少年小修，多少年大修，不斷的在重複。」

郭：「傳統建築柱子是放在石頭基座上面的，以力學來說一個接點是一個 roller（滾支承），柱子和基座一定會產生滑動，我們主要是控制柱子不要橫向位移，讓它垂直可以跳動，所以我在交接處裡頭做了一個銅質的「芯」，讓它跳動的時候必須要跳過芯的高度還要橫向位移才能夠移位。移位之前還會有那麼多的柱子把它束制住。那這個在結構叫做『多綴度的設計方法』。所以它就是一個有無限多根腳的桌子放在地上，你必須要它一一破壞才會倒掉。」

胡：「在柱底插一根芯的做法是古法嗎？」

郭：「古時就有了。譬如石柱珠挖一個洞，然後木頭做一個芯嵌進去，或者說石柱珠凸出來，木頭挖一個槽嵌進去都有，但是年久怎麼樣都會爛掉。所以我改善了作法，上下兩面都挖洞，然後嵌進去一根銅棒芯。」

胡：「這個技術是您作為修復人員必須考證出來的，還是工匠他們本來就必須知道的事？」

郭：「工匠本來就懂柱珠的做法。只是說這個工法要不要被沿用？要不要改進？可以自行思考，我覺得這個部分是與時俱進的。」

郭：「還有另一個部分，我們修老宅邸跟考古挖掘地下遺址是兩碼子事。遺址挖掘出來，它的時代是跟我斷開的，我完全沒有跟它的聯繫，連它是什麼我都必須要考古求證，所以我

覺得那個部分在保存上的概念裡它是被凍結起來的，我不會去動它。但是宅邸不是，宅邸是一直在用的，要用就必須要修繕，修繕時我必須要修成什麼樣子？我認為身為一個當代人是有發言權的，不然我的後代要看什麼？」

郭：「我們認為粗淺的推論其實是要非常有邏輯性的，這是我的執業重點。要經過非常豐富、不同面向的考量，但是在很短的時間內下對的判斷。裡面有構造的、有結構的、有歷史的、有文化的 ... 等等的知識系統，把它結構成在一起。我們不會去鋪陳前面的分析有多少，因為重點是做結論出來。」

胡：「郭建築師，看完紀錄片，您的講話好像是對於木樁位的理解是在修復完這棟房子之後才變得更透徹。」

郭：「當然阿，我也不是專門在修古蹟的！」

胡：「哦！還以為您對在這方面之前的經驗是很多的！」

郭：「喔，沒有沒有！我想我們都會有開頭嘛！我不是在學校就開始的，也沒有專門修復古蹟的老師帶領。之前說過，在執業以後遇到東海的洪文雄老師，他我要去聽他的課，大概是這個緣由才進這一行的，並不是一開始就對樁位這些很有概念，就是邊做邊學，這樣而已。」

郭：「以我的經驗來說就這棟的規模是最大的，但同時也有些小規模的案子在跑。譬如我在這邊修完後就把這批工匠帶去麥寮拱範宮，是國定古蹟哦，帶他們到那邊去作業。所以工匠的

技術知識能力比我強，但是我歸納的能力比較高一點，大概是這樣。所以他們會的東西我不一定會，但是我用的方法幾乎是以前事務所沒有人用過的。我會用一些基本電腦的技術確認匠師他們做的事情。例如說這個三角形的屋架，他每一座都不一樣，因為整體屋面是起翹的，理論上從切面每一座屋架都在變。」

胡：「以一般事務所的製圖狀態，把屋架畫出來之後，裡面樁怎麼樣設置，是由大木匠師判斷，而建築師就是看整體造型，型對了就對了。」

郭：「基本上以前是這樣做，那我們現在不一樣，希望開始把樁卯紀錄進來，因為其實紀錄樁卯不難，只要在節點做個標記，像鋼構要做的接頭，其實有標準圖，那為什麼樁卯不會有？而且一個樁代表一個工資，譬如說文化部在做傳習的考核，讓匠師做四個小時，做出三個樁，也就是說一個樁可以以成熟的工匠的功率去計價的。像這個區域我只要算出幾根木頭幾個樁，工錢是算得出來的。」



胡：「以本案來說，顏色是如何選定的？」

郭：「我們會依循殘件上原有殘留痕跡的顏色，只是說本來的顏色當然不會是現在這樣。黑的褪色以後就變灰的，灰的就保留灰的就好，沒有要把它還原成黑色的，因為做到太新的時候會沒有那個古意。」

胡：「對呀，這似乎是一個持續在辯證的問題！學生時代上傳統建築的時候，提到顏色的部份總是會提到到底是要修舊如舊，還是要回到那個時代本來的鮮豔的顏色。」

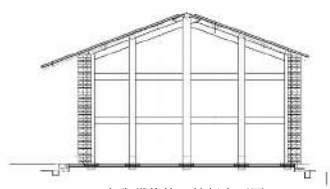
郭：「問題是修單彩油漆，不必要維持陳舊的樣貌，又不是在做布景，油漆層壞了你就把它修到好，那就是新的模樣。最簡單就是看日本在修京都附近的宇治鳳凰堂，鳳凰堂修復前是木頭的顏色，但修完後你會看到全新的顏色，朱色的，日本把他修成新的。這個邏輯很清楚，我們是在修復，不是在做場景，所以修舊如舊這句話要謹慎用的，這句話在中文的意思是回復舊貌，但在材質上，它本來就是新的。只有古董商人才會去維護古董舊的樣貌。從西方人的修復案例來看，巴黎聖母院在中間做了一個尖塔，它的時代就在當時是新的。但是英

國人覺得不可以這樣修，英國人保持著凍結的態度，各不相同。我覺得台灣修古蹟要從台灣的立場和歷史的脈絡去看。」

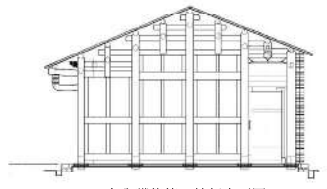
郭：「雖然整個房子看起來顏色很多，但這裡頭的顏色我們歸納出來就只有三種。有一些法則在裡面，譬如我們抬頭看到這些構件底面全部都是紅色，這是依循民間的傳統習俗，抬頭見紅。」

- 1 屋架設色模擬
- 2 一比一試作區
- 3 完工後照片
- 4 完工後照片
- 5 完工後雕刻及彩繪
- 6 室內照片
- 7 完工後照片
- 8 完工後照片





右內護龍第一棟架立面圖



右內護龍第二棟架立面圖



右內護龍第三棟架立面圖



右內護龍第四棟架立面圖



右內護龍第五棟架立面圖



右內護龍第六棟架立面圖



右內護龍第七棟架立面圖



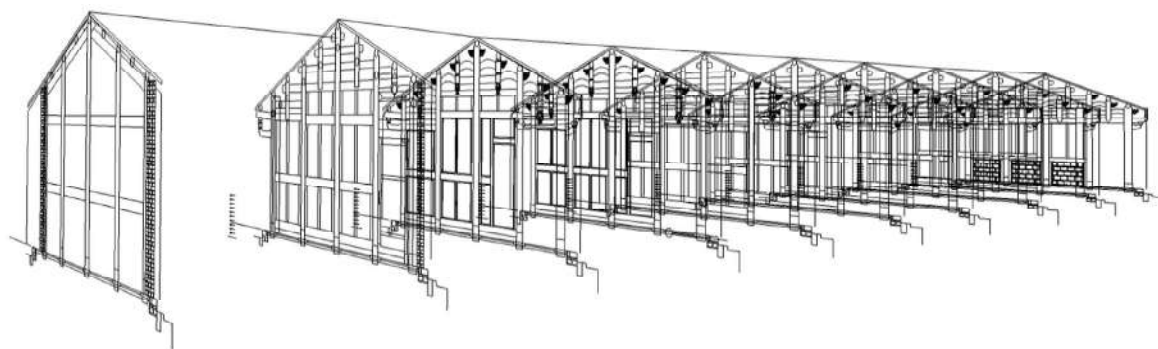
右內護龍第八棟架立面圖



右內護龍第九棟架立面圖

0 1 2 4m

1



2



3



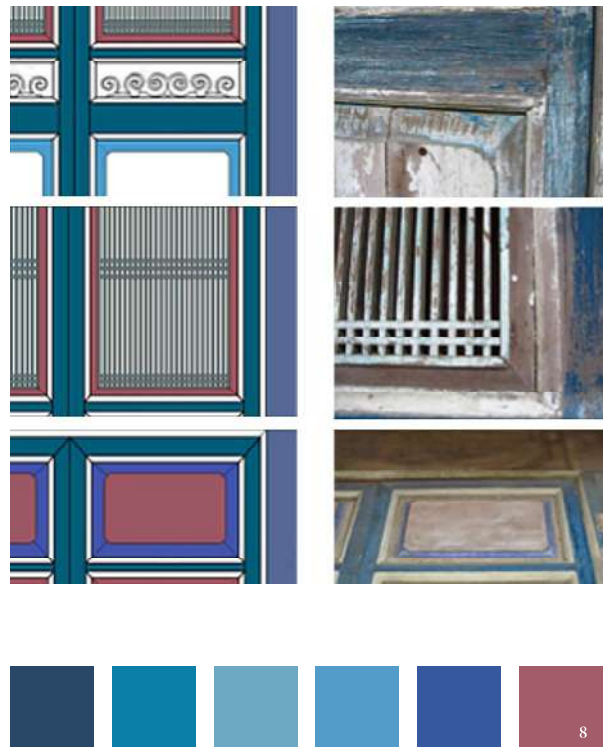
4



5



- 1 依匠師手稿繪製棟架立面圖
- 2 各棟架高度模擬屋脊形式
- 3 木棟架組立
- 4 木作加工
- 5 木作加工
- 6 完工後照片
- 7 舊有雀替及復原後對照
- 8 色彩模擬圖及選色色票





價值的提問

建築系畢業時到底學會了什麼？建築設計到底在乎哪些事？為何在我們環境中，除了傳統建築外，少見木構造建築？堅固進步的形式窠臼造成以鋼筋混凝土構造為主要構造形式的環境現象；但不分大小規模與用途種類，RC 構造一體適用，這樣合理嗎？因為戰爭的恐懼，造就出的貧乏地景。

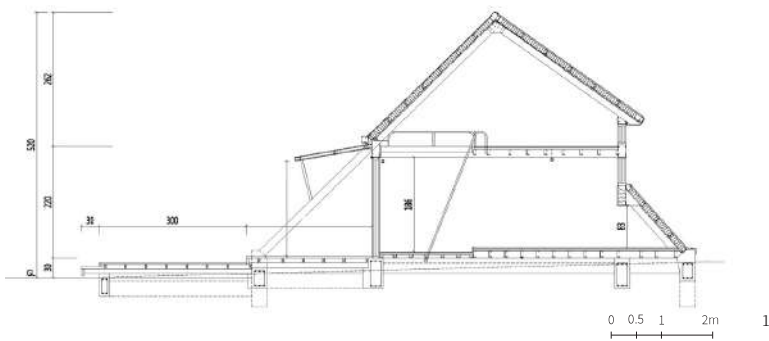
作為建築師，是否能夠回歸建築工藝的本質，以合理的材料進行設計？隨著對舊建築的觀察心得愈益豐富，對於建築與構造也有新的理解。

建築材料依物理法則相互堆疊固定，形成具有特定功能的構造元件並組合成為建築物，穩定的發揮使用與社會性功能。例如木樑，因應不同部位的力量傳遞而產生許多類型的榫卯方式；經由榫卯機構，組成更大型且具有構造功能的組織系統，甚至彼此保護。傳統建築以簡易的材料組合，同時順應材料本質與施工構築的方式；材料與工具工法即是具有地域特色的工藝基礎。以經濟的材料、簡易的構成、展現多元價值的表現，似乎找到了建築設計在乎事物的答案。

高山山屋及生態廁所

微建築的實踐

- 1 二代山屋剖面圖
- 2 二代山屋外觀 (中央金礦山屋)
- 3 高山廁所施工過程
- 5 高山廁所立面圖
- 6 高山廁所剖面圖
- 7 三代山屋剖面圖
- 8 三代山屋平面圖



登山健行已成為國民重要休閒活動。「山屋」成為提供登山者休憩、夜宿及避難設施。惟台灣高山環境條件嚴苛，各項環境條件殊異於平地，材料運輸依賴直升機或人力搬運，必須針對其特殊性進行設計思考。例如降低自重、方便施工、縮短工期、經久耐用的設計目標，同時以合適的材質與構造語彙進行設計。

長期以來，山屋的形式構造從「簡易工寮—輕鋼構造」至「休閒小屋—木構造」，形式不一，對設施的建構原則與管理維護並未形成一個完整的臺灣高山設施論述架構，對此階段的高山山屋設施，統稱為第一代山屋。第一代山屋主要破壞現象為—避難遺留食物引來動物破壞建物外殼（門窗），入侵覓食或登山客不當的使用破壞。

民國 87 年以後，內政部營建署玉山國家公園管理處於其轄內，由南二段開始，展開一波新山屋的營建，包括南二段線大水窟山屋、塔芬谷、轆轤谷山屋及拉庫音溪底山屋及馬博拉斯橫斷線中央金礦山屋、馬博前山屋、馬利加南東峰前山屋及馬布谷山屋等。雪霸國家公園亦於民國 91 年於武陵四秀地區興建桃山山屋、新達池山屋。此一階段山屋的設計提出基本的高山建築設計原則。以輕鋼構加鋁包板為主要構材，形成與第一代山屋風貌迥異的第二代山屋。

民國 94 年，再針對二代山屋進行檢討，為提升其性能並兼顧玉山國家公園整體景觀與登山者需求，提出以托馬斯山屋為示範性的第三代山屋（未實際建造）。

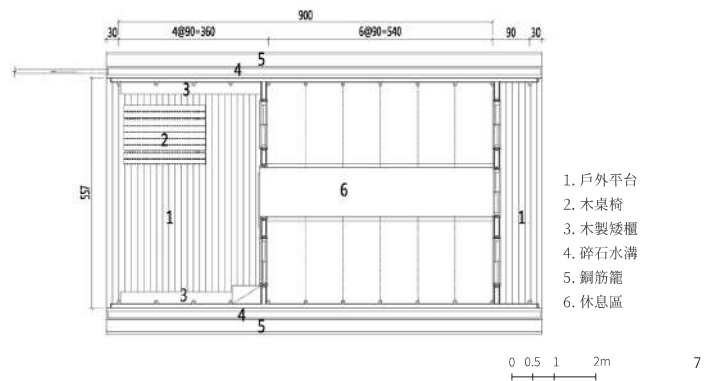
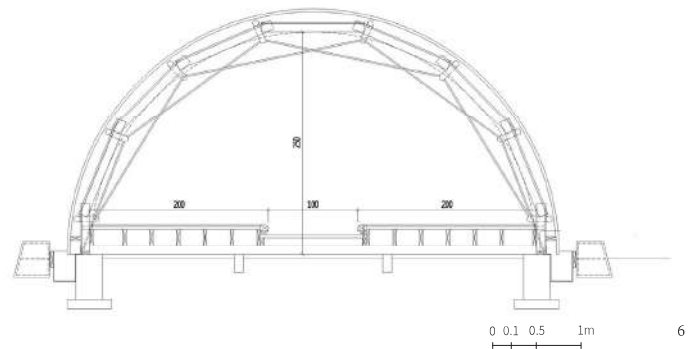
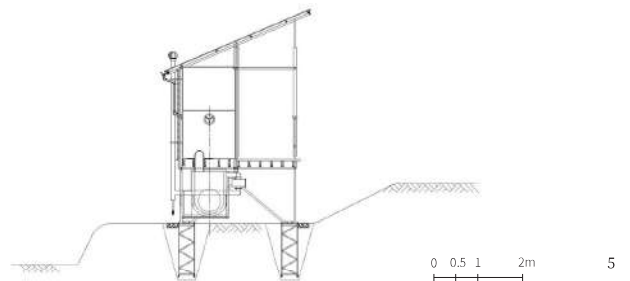
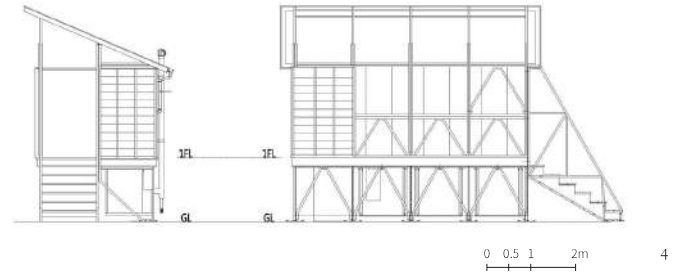
除此以外，玉山國家公園管理處並就高山缺水缺電的環境條件進行生態廁所的研發（工業技術研究院承辦），提出符合永續發展及綠建築概念之高山廁所設施。

第三代山屋與高山廁所有以下特點：

1. 以單純的連續性單一圓弧架構作為構造主體，維持簡單的設計概念，且可保有衍生增長的彈性。
2. 以單一尺寸，小型木構件做為圓弧組裝元件，材料取得與加工容易，可有效降低造價。
3. 構件組裝容易，施工快速，可降低對生態環境的衝擊。

高山生態廁所

1. 以腳踏車架為構想，設計以輕量鋼管構成的主結構體，於工廠生產製造，並進行假組裝，俟確認各部接頭組立無誤後，拆卸依重量分包由直升機吊掛載運至基地施作按裝。
2. 基礎配合基地現況取材施作，降低載運重量之負擔。
3. 外牆為木板保護披覆，屋頂為金屬板（銅板）。廁所隔間與門為熱固性樹脂版。



草嶺生態地質 國民小學

草嶺地區由於斷層密布、地層結構複雜，再加上天災的影響，造成此地多劇烈起伏的地景特色。本案基地屬山坡地稜線台地，北高南低，落差 15 公尺，四周無近山遮擋，視野極佳。

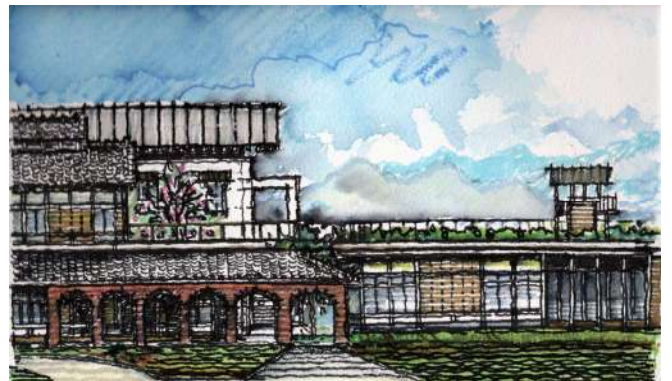
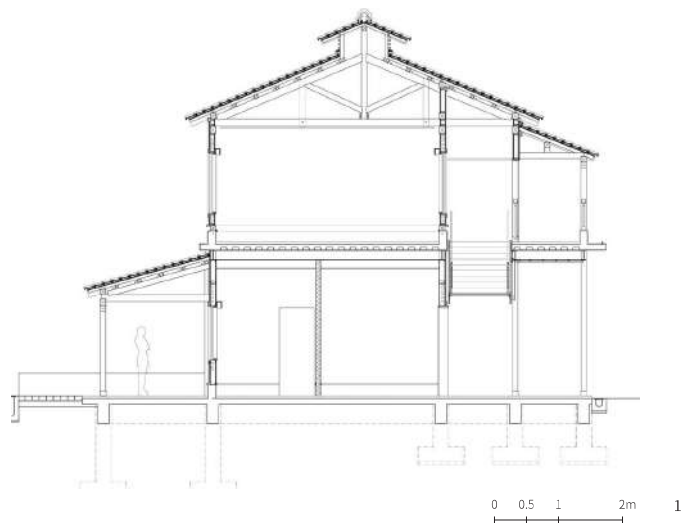
偏鄉小校常有「規模過小，不利學生群性發展學習」、「小校學生數少，不符合教育投資效益」的批評。這些小校的困境，歸根究柢，問題在於長期以來對學校的型態認知僵化，缺乏想像所致。

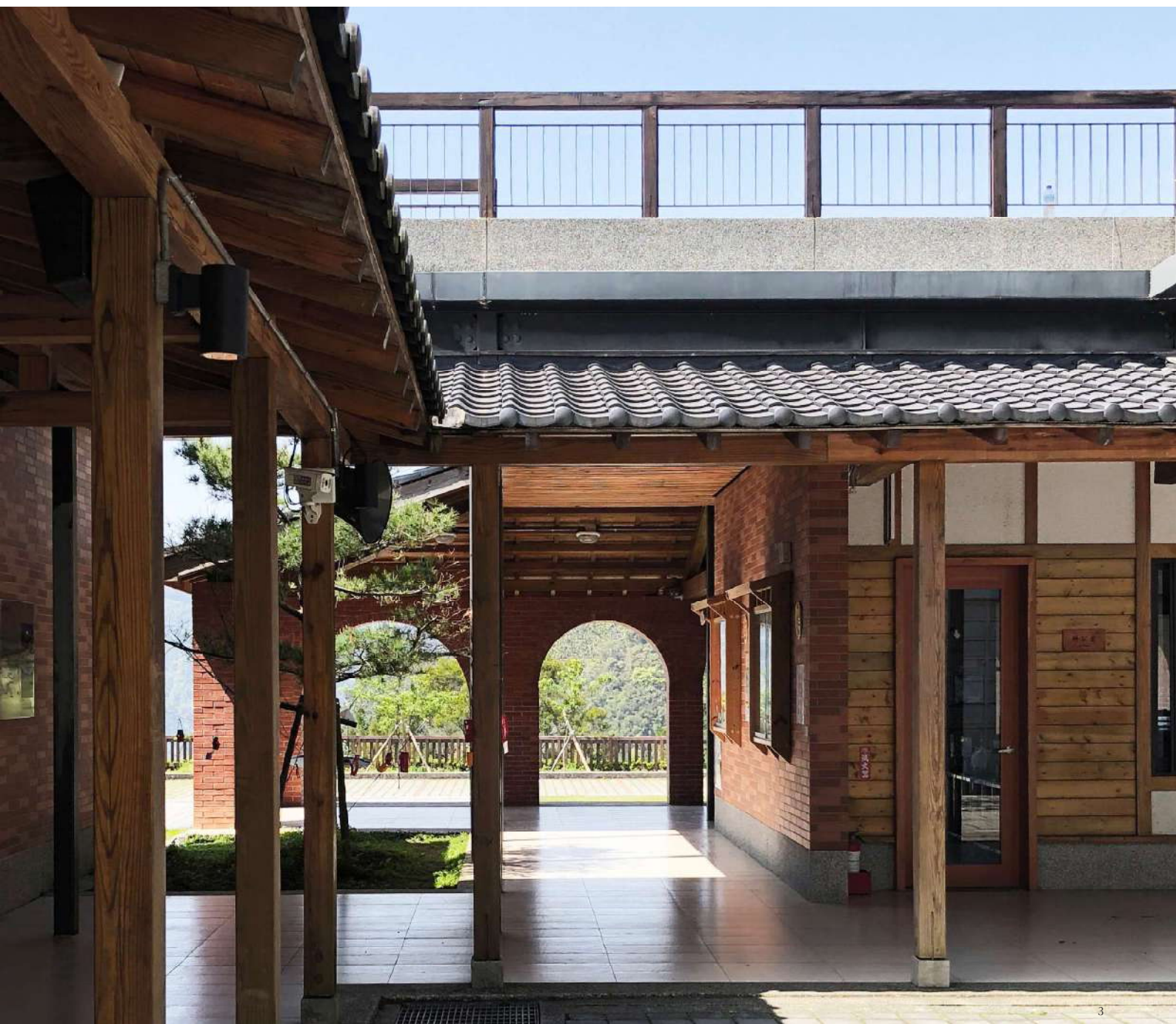
小校對於偏鄉而言，具有與都會地區不同的存在價值。小校之於偏鄉並不僅止於「學校」的角色而已，它還包括「綜合文化中心」的概念，兼具圖書館、美術館與音樂廳的功能，裁併校即等同翦除當地的文化活動機會，影響甚遠。小校的環境設計必須跳脫前述窠臼，重新體認小校的環境價值。

規模的優勢

小校的生活作息中有許多混齡合班的上課機會；由不同年級的「同學」組成的大班級裡，高年級生擔負領導、示範與照顧低年級生的責任，而低年級生則學會合群並衍生出秩序化的社會意識。尤有甚者，小校的學生更容易在「全校的老師都是自己的老師」的情境中，學到更自然的應對禮儀，此皆為大校無法企及的小規模優勢。本案以此觀察出發，提供一種適合混齡學習與照顧，猶如家庭一般的生活空間模式。包括：

1. 穿透性高的空間聯繫特質：提供一處沒有隔閡的校園空間，具有更多容易看見彼此的機會。
2. 濃厚密切的空間歸屬感：校園整體空間具備家庭般的氛圍，包括不同私密等級的多層次活動領域。
3. 彈性化的空間使用模式：降低格式化的空間形態，使師生得以依需要決定空間的使用模式，以適應混齡教學的彈性需求。
4. 強調共同的學習空間，促進不同年齡學生的交往機會。





- 1 剖面圖
- 2 建築師速寫
- 3 中庭照片
- 4 教室棟立面



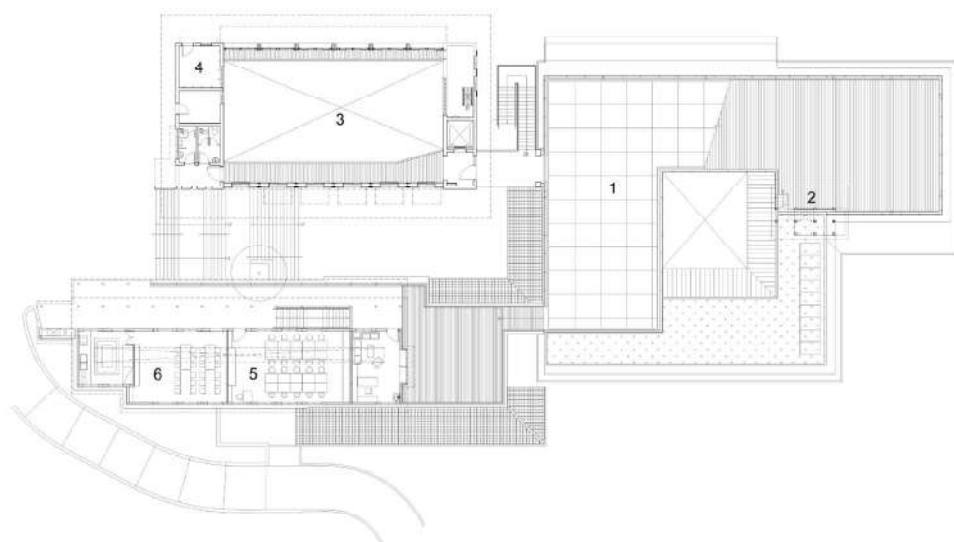


- 1 教室棟
- 2 辦公室
- 3 中庭
- 4 二層平面圖
- 5 全區配置圖

在確保各自獨立的前提下將各種不同機能的教室合併設置。傳統教室圍繞在具備專科教室功能的天井周側並融為一體。

以多功能的彈性教室為配置核心，提供學生閱讀、美術作品展陳、影片觀賞、遊戲停留的多元功能，教師可依其教學需要決定上課形式，而學生亦可於課餘就近接觸到課程相關的書籍資源。中庭採光井周邊配置以展陳設施，學童可透過作品的展覽與說明練習表現自我的語言表達能力。

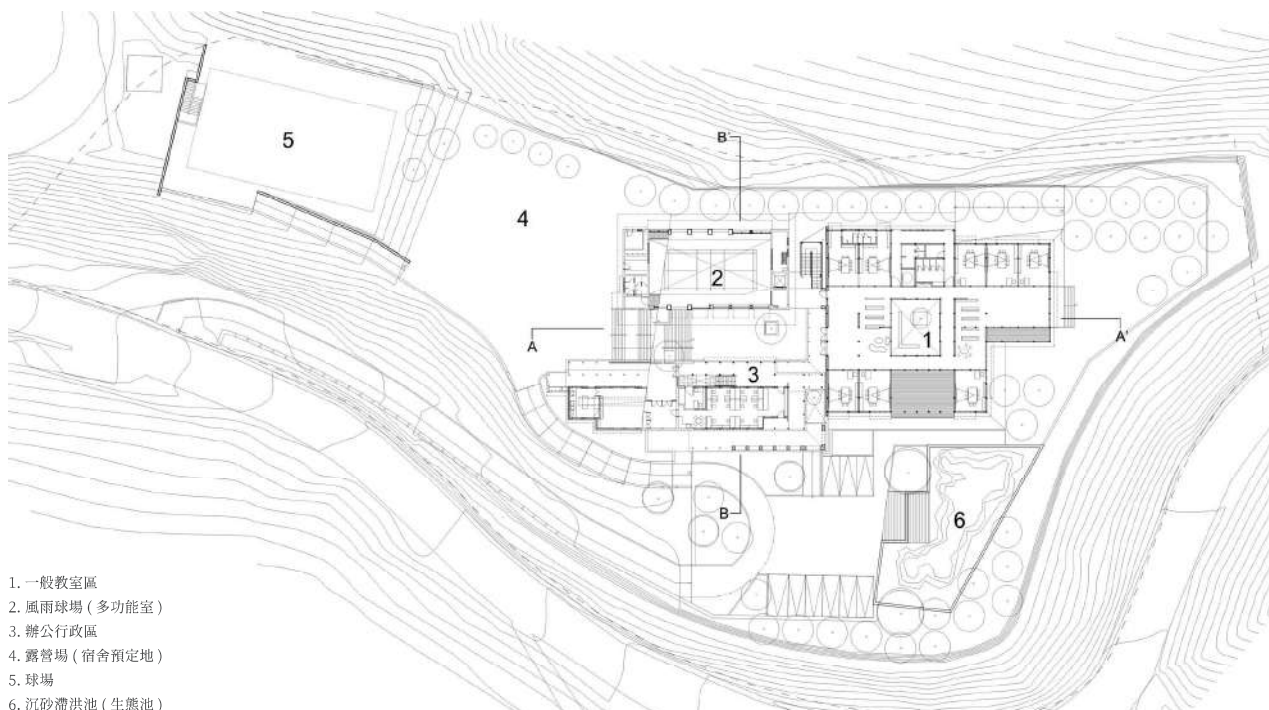
建築空間依使用的關聯性並配合地形構成方便使用與管理的緊密群組關係。例如行政空間提供教師工作所需的完整生活機能。包括辦公室裡的廚房、半戶外休憩平台（餐廳）、討論區（含簡報設備）、可支援行政與研習活動的電腦教室。遇有短期校外研習活動時，室內活動場＋餐廳＋交誼室＋住宿可自然形成機能完整的一整套研習關連場所。



1. 戶外平台
2. 景觀台
3. 風雨球場
4. 洗滌室
5. 辦公室
6. 餐廳

0 1 2 4 10m

4

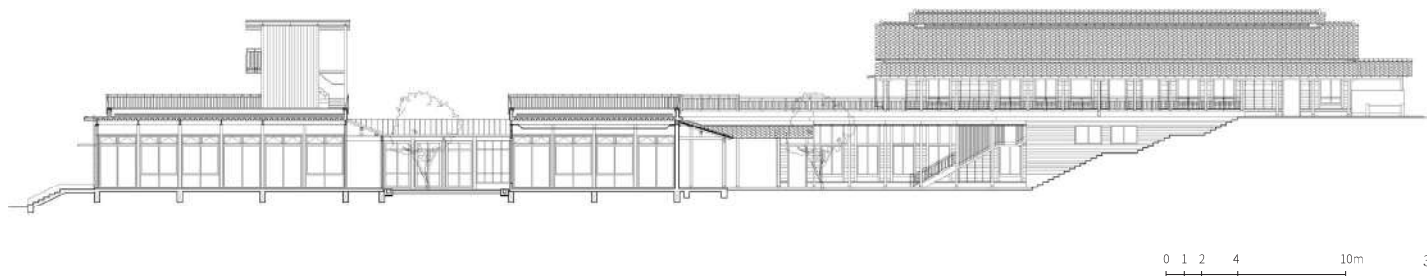


1. 一般教室區
2. 風雨球場 (多功能室)
3. 辦公行政區
4. 露營場 (宿舍預定地)
5. 球場
6. 沉砂滯洪池 (生態池)

0 2 5 10 20m

5





構造與形式

本案基地位於環境敏感地區，為減輕房屋結構對地盤的擾動與負擔，採取輕量化的設計對策。具體的作法為依據個別構造物的空間需求決定適宜的構造系統，例如採取有利於大跨距的鋼構與輕量的木構造；混合式的構造設計除了反映合理性外亦豐富了外部形式。教室棟為維持空間的流暢感，以小跨距多柱的策略有效的縮小柱斷面，使之隱身於隔間牆內部以維持無柱通透的室內效果。

建築造型順應地形，前低後高。前側屋頂平台可作為觀景教學使用，平台經由中段室內連廊往後可連接至較高的地面，利用建築物的高度解決山坡地起伏地形產生的不方便。

平台上的眺望塔有助於學校利用特殊景觀發展生態地理環境教學與協助社區發展生態地景的觀光旅遊活動。建築物配合地形圍塑出安靜的內庭，滿足各種型態的教學活動。依地形而造的階梯廣場是天然的戶外表演場與看台，為學生戶外活動之場所。

為融入鄉村農園基調，配合雲霧山景，形塑飄逸脫俗的山中書院意象。建築外觀運用台灣常見的建築形態與材料，包括輕木構造、雨淋板、和瓦與磚拱等，以建築物前後退縮的安排交織出具有層次的豐富外觀。建築外皮以木材與抿石子勒腳牆搭配，形成外觀簡潔樸素的基本調性；入口處，磚砌厚實的拱牆構成穩重但不失親切的入口意象。較低的教室高度襯出背後的山景，反映出周邊環境特色。室內則以具彩度的色調表現活潑歡愉的空間氣氛。

在兒童社會化的成長過程中，學校必須具備可供同儕互動，自主學習的多元空間模式。同時，場所形式應不僅止於滿足校園活動，更須兼顧社區服務的功能，強化社區對校園環境的依存關係。學校不只是學校，尤其對於偏鄉更是如此。草嶺國小除了學校功能之外，也試圖實踐多元的環境價值。

- 1 斜屋頂與天際線關係
- 2 學校門口拱廊
- 3 全區剖面圖

屏東縣餉潭 國民小學

回應預算限制 的構造形式

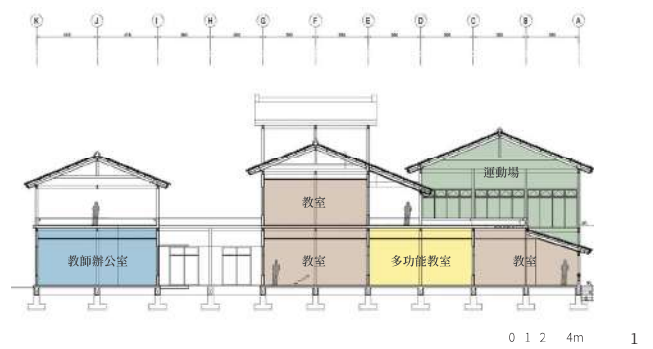
餉潭國小屬偏鄉小校，為持續發展，有優質教育轉型計畫；學校以入侵校園的外來種生物為題，希望建構以生態教育為學校本位課程，「生物多樣性特色」成為理念學校計畫的主題。學校營運亦配合社區營造加強校園社區化，增進學校與社區需求彼此融合，以確保小校發展的優勢。本案於2015年設計，2017年竣工，當時正值國內營建物價開始上漲的初期，預算控制顯得特別重要。因此，本案希望達成目標包括：在有限的工程預算中完成設計、建構建築與環境融合的空間氛圍、強化小校人際關係的空間組織。

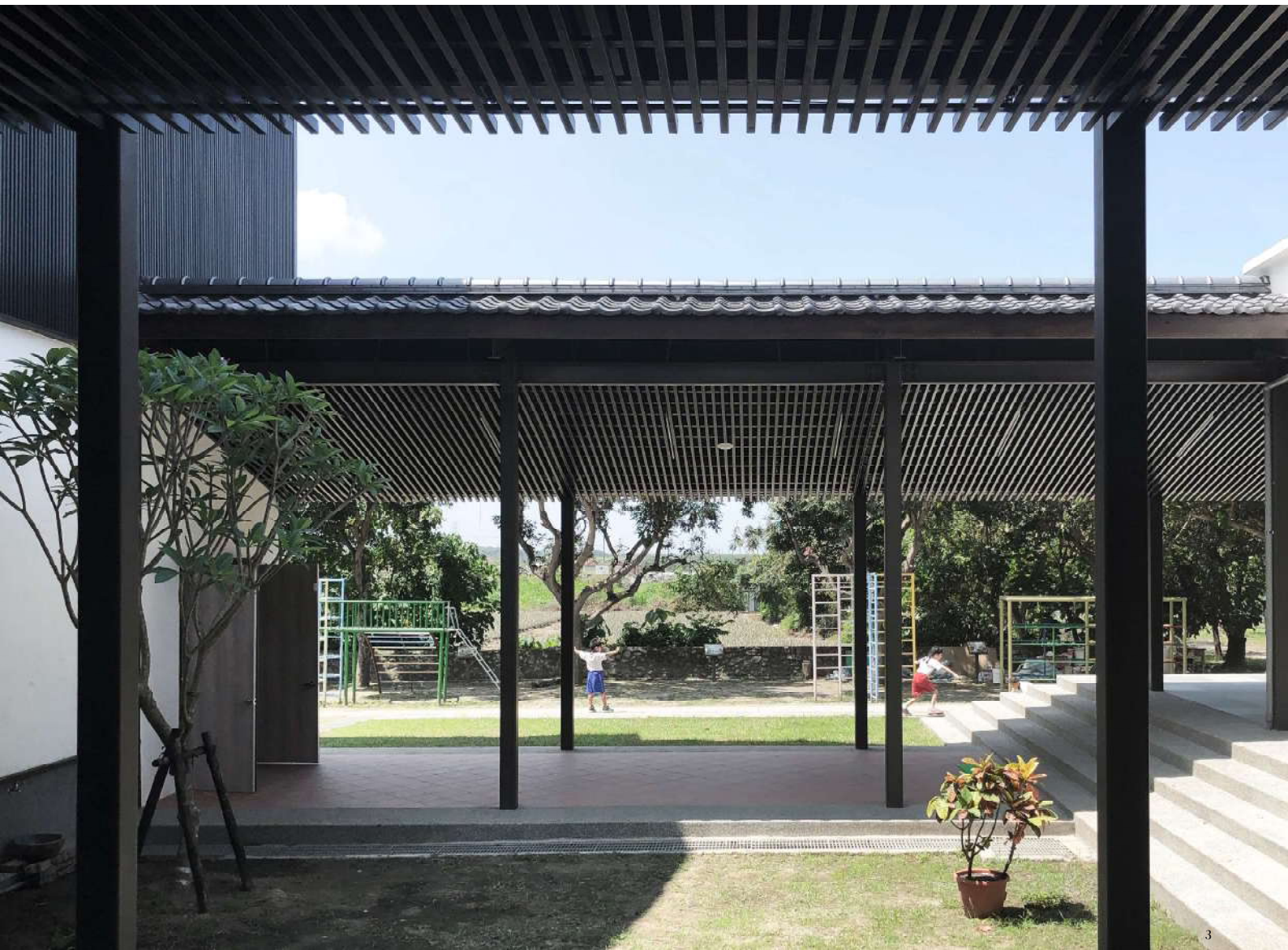
在有限預算中完成設計

由於基地條件必須先拆除既有校舍後再行施工，加上基地中有多棵須保留的南洋杉，主要結構系統以小型鋼構造及連續基礎的設計以減少基礎開挖深度，降低擾動程度。全棟除基礎與樓板為RC構造外，其他以輕量型鋼為主要結構，小斷面小跨距為小班單元提供更合宜的學習空間形式。整體構造系統依據各部構造功能的特性選擇不同的建築材料，外牆-壁體與披覆材料採輕量與減少加工層次的概念進行設計施工，即傳統雨淋板相同的概念，透過材料彼此覆蓋達到防水效果。

輕鋼構雖然加工快速，但須考慮較多包覆材料的收邊設計。本案透過現場監造套繪圖說及建立3D模型等施工細部檢討，協助營造單位能夠快速理解設計需求，達成各部作法及材料收尾的預期效果，同時也使偏鄉雇工困難所衍生的品質差異降到最低，提高設計的完成度。

使用輕鋼構與複層外牆設計，減少RC構造所需之模板、粉刷與表面裝修材的施工費用，有效降低工程造價。本案完工金額單位造價約為68,000元/坪元左右，較同期約75,000~78,000元/坪降低不少，達成預期的設計目標。





3

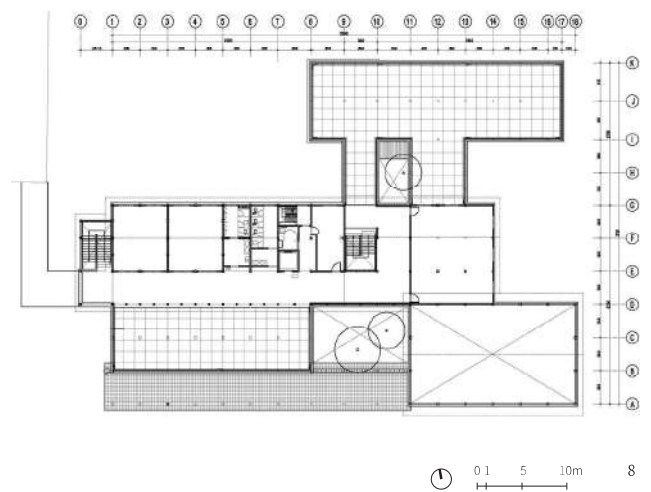
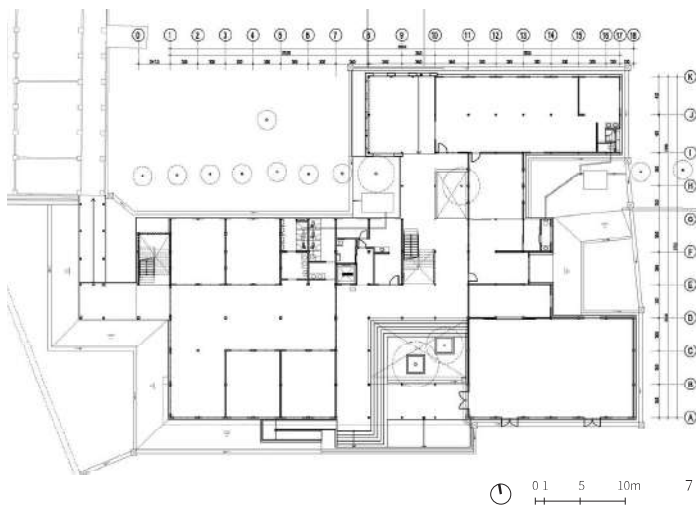


4



5





強化小校人際關係的空間組織

本校校園環境綠化良好，先天環境品質俱足。在此前提下，本案以小校大家庭為主題進行混齡的空間設計安排。希望能突破經費的侷限，提供較大的室內面積，增加師生在主流課程時間以外，更多相處接觸的機會與場所，避免小校同儕團體小，群聚社會化學習效果不彰的疑慮。

本案採分區規劃，中低年齡層使用空間設立於一樓，高年級設於二樓，中庭、廊道等空間適度擴大尺度，作為圖書、美術等共用場所，增加各年齡層間社會化互動機會，達成強化人際關係的設計目標。

建構建築與環境融合的空間氛圍

空間採開放設計融入周邊綠意，模糊建築邊界；透過多層次的空間組織，除了豐富空間品質外，也讓學童能夠更自然的親近戶外，退縮及挑空的空間能夠讓原本較為單調的走廊通行路徑增加採光及綠化效果，也能經穿透的空間引入周邊綠意，打破 1、2 樓的視覺限制，讓空間中的活動有更好的視覺感受。

本案為與社區互利共生，提供分時共享的共融設計概念，學生放學後仍可提供社區作為研習或高齡學習之空間使用，進入建築群的玄關無階梯高差，並配置聚留的遮蔽空間與座椅，可供社區民眾日常社交或供家長接送學童使用。

- 1 剖面及機能分布圖
- 2 半戶外廊道
- 3 中庭
- 4 學校室內外關係
- 5 學校室內外關係
- 6 半戶外廊道
- 7 一層平面圖
- 8 二層平面圖

南投縣內湖 國民小學

森林裡的學習場所

內湖國小為 1999 年 921 地震之後，於 2005 年完成之校園重建案。基地位於南投縣鹿谷鄉，通往溪頭，延溪公路旁以人造杉木林為主的坡地上。基地面積約 19,574 m²，其地前後高低落差約 25~30m，由東北往西南傾斜。

初期勘查階段發現基地低矮植被厚實，上方則是蓊鬱濃密的樹蔭。其間僅能沿著臨時闢出的小徑前進；面對如此特殊的環境條件，如何想像在森林中的學習場所？「森林」的生活經驗必須要能夠融入校園生活之中，這是我們對新校園的期望之一。





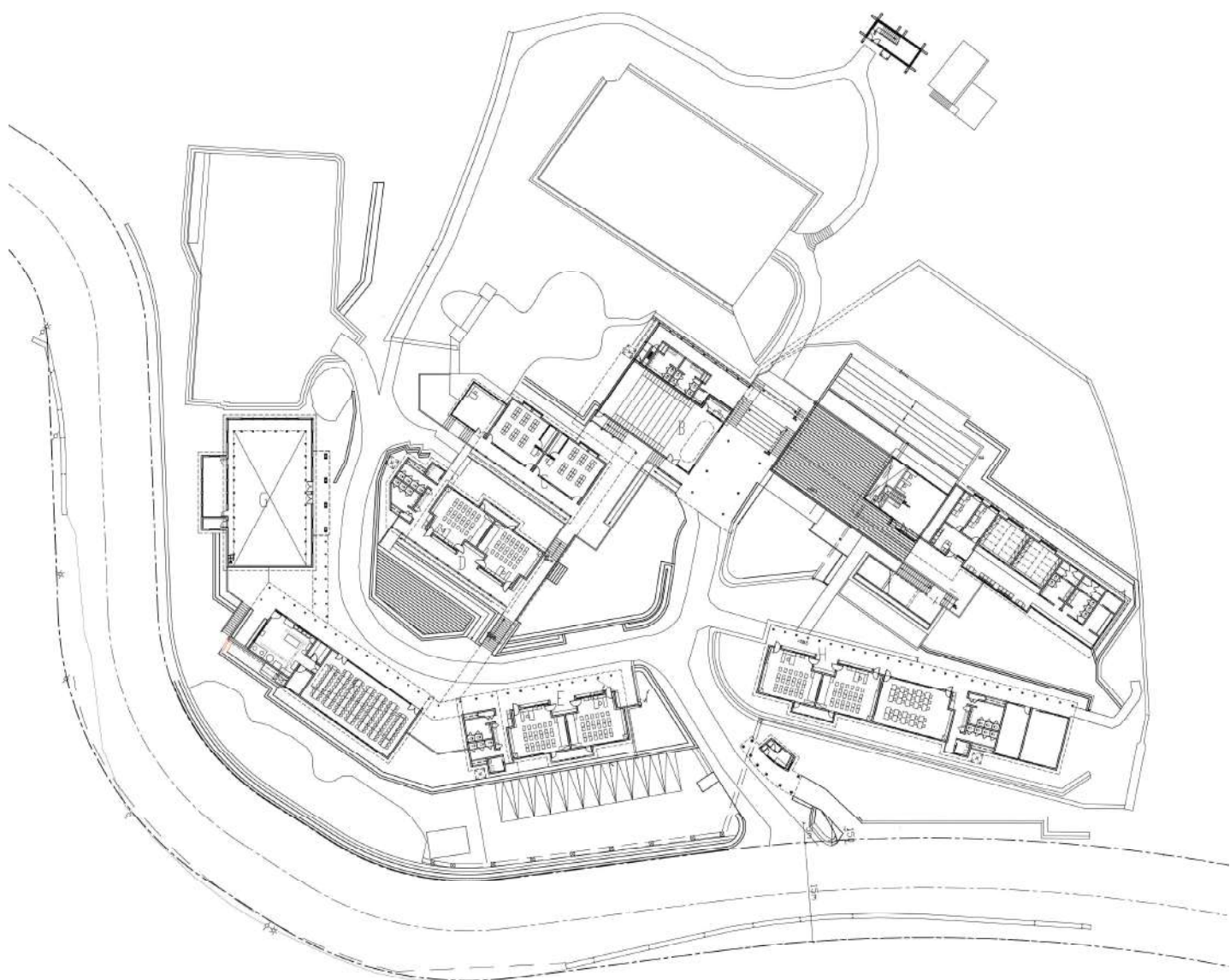
「小校」應該有更緊密的空間組織關係，在小尺度的實質規模外，人際關係也應該有同樣緊密的感受。配合地形，在基地中央保留開放場域，讓視線通視，能夠連接彼此，以形塑出「整體」的團體意識、降低因地形限制可能造成的疏離感。校舍亦依地形進行配置，透過水保分析、坡度、適宜發展區、大型喬木位置、平坦區的疊圖分析，找出建築物的配置位置，分布於中央通道兩側幾個不同高程的平台，採取弧形動線，增加長度以降低坡度，讓車輛可到達運補。運動場以挖填平衡的方式在校園中整出二處較為平坦的空曠平地，並以透水鋪面提供必要的戶外活動場地，其中一處運動場側旁並配置室內活動場，供雨天室內活動使用。在基地較高處利用自然斜坡地形提供階梯視聽室與戶外表演場，二者並可合併使用，形成一處結合室內外的表演場所。

由在地的營造歷史經驗了解，日治時期內湖地區已開設輕便車軌道，供溪頭及杉林溪伐木使用，雨淋板造的木屋出現在當時的竹山、鹿谷一帶，這種木構造經驗在許多歷史建築，尤其日治時期的舊宿舍中被保存下來。

本案即以此類舊木造建築的調查經驗為基礎，進行構造設計。屋頂以西式桁架系統露明表現。在造型方面，以「表現形式」與「經濟節約」兼顧的方式，以簡單的構法達成豐富的視覺效果。



- 1 校園景觀
- 2 屋頂與天際線關係
- 3 全區配置圖



0 2 5 15 30m

3



具社區意義的校園經理計畫

內湖村的生計多與觀光、地方農產相關，「鹿谷、溪頭、杉林溪」整體的環境意象與地方產業關係密切，因此校園規劃課題自然含括社區環境發展。

本案對內湖國小校園與社區經營的思考包括以下兩個概念：校園的實質環境具有豐富社區景觀風貌的作用；校園設施可直接支援社區使用。因此，在規劃初始即賦予內湖國小整體環境效益應能夠提振社區生活品質與社區觀光發展的災後重建任務，此由內湖國小在溪頭旅遊行程中逐漸演化為一個景點，可以看出此構想的成效。

在使用與管理方面，在傳統教學行為以外的各種活動，例如由體驗森林環境衍生出的訪客接待作業或對生態環境進行有計畫的觀察、記錄、導覽工作必須要建立以社區為主的人力支援組織，由社區組織協助各項校園空間場所的維護與經營，以達成生計改善的目的。

內湖國小已完工使用將近 20 年，校園與社區環境的融合是否如當初設想？

如果缺乏投入的人力與熱忱，上述的規劃企圖終究只是想像！回顧作業經驗，對於專業知識的學習或對政府機制、教育行政組織的認識而言，內湖國小的設計經驗是一次奇特的體驗。但無論如何都希望這是一所舒適好用的學校。



- 1 校園景觀
- 2 校園景觀
- 3 半戶外廊道串聯
- 4 校園景觀

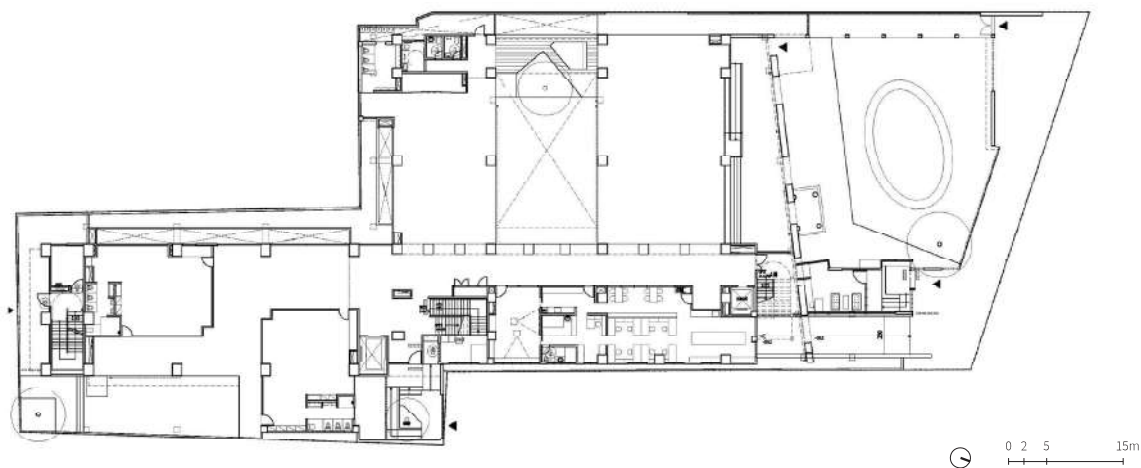


共存的脈絡

建築設計應當思考使用行為如何與環境維持好的關係。環境因子包括時間軸上曾經的記憶元素與存在現世中的技藝工法、實體物件等。

建築工作是以合理的材料，回歸建築工藝的本質，以營造技術整合人的記憶與生活需求，共同迎往未來。

高雄市聖功修女會 五福傳教大樓



- 1 一層平面圖
- 2 舊聖功修女會立面
- 3 完工後立面
- 4 舊彩色玻璃窗再利用



民國 38 年，設於中國天津的聖功修女會隨國府撤退，來台後先至台北尋找居住處所，未果，同時因意外丟失一部分原擬購置地產的費用。所幸天主教道明會神父慷慨相助，以極低的費用讓出在高雄市五福路上的修道院。從此，聖功修女會便在臺灣展開近 80 年的社會服務。

舊建築具有傳統天主教修會的空間特質，入口由突出門廊與穿堂構成，通過穿堂，中間設置傳統的修道院式中庭，外觀以連續拱券做為主要造型語彙，原本二層樓，後續加建第三層樓，加建形式與原建風格略有不同。舊修院建築曾經長時期作為 - 天主教樂仁醫院使用，為高雄市最早設置的西式婦產醫院。後期醫院遷出，原址供修女會與天主教樂仁幼稚園使用，後者有蒙特梭利教學盛名；隨著時間變遷與發展，因不敷使用，2010 年擬定改建計畫，2016 年落成啟用。

改建計畫初擬階段，由修女會發展歷史發現前述天主教道明會神父慷慨義舉與修女會留存許多早期空間使用照片記錄。舊修道院係日治時期由日籍道明會神父所建，後續的發展與五福路玫瑰堂周邊一帶的環境記憶密切相關，且經歷過此基地服務與使用之市民者眾，遂將舊建築外牆立面保留作為建築計畫之一部分。



施工過程中為保留舊建築外牆，先於外側做三角鋼構支撐，由地面支撐穩固舊外牆後再進行外牆結構體與本體建築間的切割分離，之後進行拆除舊建築本體工程。新建築包括地下室，開挖工程採連續壁方式施作，為設置連續壁施工機具導軌，地下室外牆與保留舊外牆之基礎維持適當間距設計，地下室完成後與舊外牆基礎進行連接，舊外牆頂部亦與新建築做結構搭接。新建築與舊外牆間則以虛空間 - 陽台與露臺進行續接。

舊外牆立面與新建築融為一體，地面層在舊立面之後保持通透性，新建築亦保留舊建築配置中的中庭空間設計，部分舊建材延續使用，包括室內沿用舊木窗與部分馬約利卡地磚改作為壁飾，以延續環境記憶。

新建築在地面層穿越舊牆面線時同時提供幼兒園出入口、上層其他修女會空間獨立的出入口、車道進出口，舊空間的保存並未妨礙新的使用機能。舊建築外牆的留存亦同時保存基地與道路間的使用模式，歷史中的空間關係並未因新建築的營造而劇烈改變。

舊建築開始執行拆初施工，地方文化主管機關便接獲許多市民舉報古蹟遭拆除的通報，本案舊建築雖無文資身分，但民衆間確實存在著與之相關的歷史情感；修女會亦珍惜此一發展歷史記憶而決心保存。拆除過程中不少於昔日樂仁醫院接生的民衆至此照相留念。



屏東縣恆春 社會福利綜合館

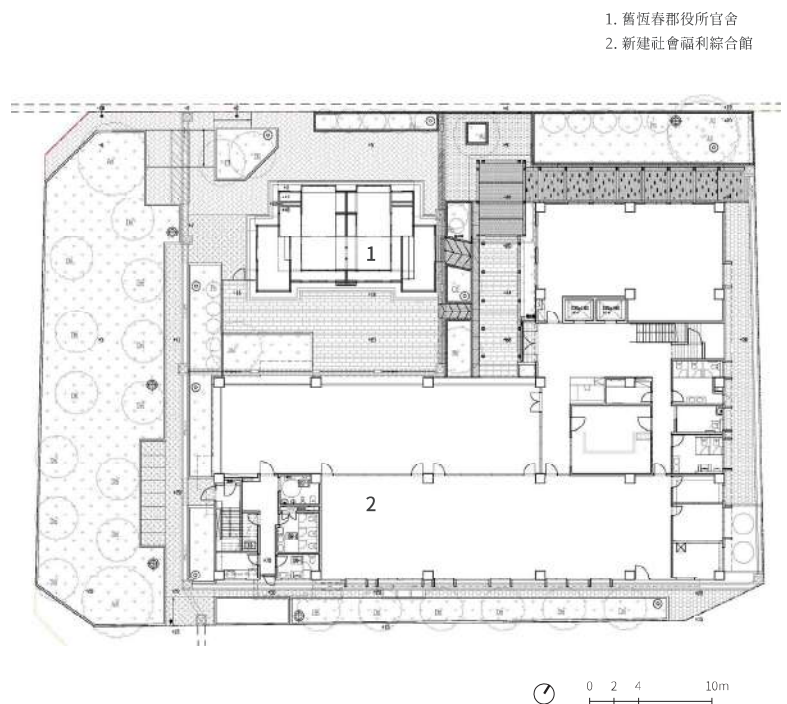
1874 年，日本因內部政治衝突，藉口琉球民於 1871 年被害（八瑤灣事件），由西鄉從道率兵攻打台灣南部原住民部落，即牡丹社事件。事件後，沈葆楨於 1874 年底親至琅瑤探查，上奏請設縣治並建城，名「恆春」。恆春縣城於 1879 年落成。1895 年日人治台，1920 年設恆春郡，建恆春郡役所作爲恆春郡廳舍使用，並於當時恆春城內興建許多官舍（眷舍）。

屏東社會福利綜合館擇定基地時，基地上有既存木造宿舍一棟。將基地套疊日治時期地圖與清恆春城輿圖，其面前道路早有紀錄，道路連接南門與東門，道路兩側多爲清季與日治時期主要官用廳舍所在。經縣府評估後決議保存該木造宿舍。經過後續研究考證，基地原爲恆春郡役所官舍使用基地，基地既存之木造建築即爲當時恆春郡役所建諸多官舍之一。

木構造沿街立面：

文化路（基地面前道路）- 瑯嶠之道，在恆春舊城即已存在之舊街道，連通南門與東門。兩側多配置重要建築，如縣衙與城隍廟，日治時期作爲官署使用，戰後則多公共建築。爲彰顯文化路的歷史特質，恆春鎮都市計畫以 - 瑯嶠之道，歷史街道的構想希望塑造恆春舊城意象，即建構一條具有歷史風貌 - 恆春歷史質感的景觀道路。

本案延續此概念，以基地既有歷史建築 - 恆春郡役所官舍爲主要線索，修復保存官舍並延續歷史建築意象進行新建築設計。新建築採沿街木構外廊設計，以木構造 - 線形外廊結合歷史建築作爲沿街立面，建構具特殊風貌及邀請性的入口模式，利用外廊引導訪者進入基地中庭的入口空間。無論是空間構造形式、中庭空間開放性均配合舊建築木構造與空間特性而定；基地成爲連接日治時期與舊恆春城空間紋理之重要空間座標。





開放場域的社會性塑造

可穿透的歷史建築、外廊、開放中庭、半戶外平台

「綜合社會福利館」在建築定性的考量係為全齡公眾提供社會性服務的積極性場域。因此，希望以親切開放的姿態為目標，塑造地面場域的空間質感以吸引民眾造訪。

本案入口配置於與歷史建築相鄰的縫隙，並由外廊引導使用者經過歷史建築再進入基地內部，強化日式宿舍外觀形構的空間印象。進入基地內部後，入口與中庭空間並置，中庭開放空間由新舊建築圍塑而成，新建築為呼應日式空間-緣側的開放性，及延續中庭開放與串接效果，採半戶外（無外牆）形式，提供一處有遮簷的開放空間，即日式建築-緣側-中庭-半戶外平台的開放效果。地面層配置高齡者與幼兒的服務空間，中庭以有效的空間形式作對應，達成提供全齡共融開放場域的設計目標。

舊建築留存在基地中所發揮的影響性不僅提供具歷史風貌的沿街景觀外，同時以其構造與空間形式具體影響建築配置中庭的開放性構成，並延伸作為內部空間視覺型態構成的重要元素，更重要的是增加基地環境氛圍的時間質感；舊建築如同歷史座標一般，標定著恆春城內的歷史街角，與城牆般延續恆春城的歷史記憶，讓空間設計因歷史元素的加入而豐富有趣。



- 1 新與舊的立面關係
- 2 新舊建物開放中庭
- 3 鳥瞰



評審實錄

入圍建築師

評選委員

評選實錄及感言 | 徐燕興

評選實錄及感言 | 姜樂靜

評選實錄及感言 | 李綠枝

評選實錄及感言 | 廖慧燕

過程實錄

英文摘要



徐岩奇

學歷

英國倫敦大學巴特列建築學院 建築碩士
私立中原大學 建築學士

經歷

徐岩奇建築師事務所 主持建築師	2000 -
台南市建築師公會 理事長	2022-
建築改革社 社長	2017-2020
高雄大學建築系 兼任助理教授	2015 -
中原大學建築系 兼任助理教授	2008 - 2010
成功大學建築系 兼任講師	2004 - 2007

獲獎

民德國中 - 建築園冶獎	2021
民德國中 - 國家卓越建設獎	2019
Zoom In Zoom Out 以有機為名	
- 德國萊比錫全世界最美麗書籍 銅牌獎	2011
- 台灣視覺設計獎 書籍設計鉑金獎	2010
四川省雅安市中里鎮中心小學 - 中國建築傳媒獎 提名	2010
永仁高中 - 建築園冶獎	2012
永仁高中 - 國家卓越建設獎	2010
歡雅國小 - 國家卓越建設獎	2008
紅瓦厝國小 - 優良綠建築設計獎、台灣建築獎佳作	2007
南藝大第五學生宿舍 - 台灣建築獎入圍	2006
七股六孔碼頭 - 南瀛建築文化獎	2004
南投縣廣英國小震災後重建 - 遠東九二一校園重建特別獎	2001



賴人碩

學歷

私立東海大學 建築碩士
國立成功大學 建築學士

經歷

吳建志賴人碩聯合建築師事務所 主持建築師	2022 -
建築改革社 社長	2021 -
臺中市景觀總顧問	2021 -
財團法人成大建築文教基金會 董事	2018 - 2021
全國建築師公會學術委員、國際事務委員	2017 -
木之家的種子研究會、中城再生文化協會 理事	2017 -

獲獎

嘉義縣中埔鄉中山國小 - 建築園冶獎	2022
雲林立仁國小學生活動中心 -	2021
國家卓越建設獎 最佳規劃設計類特別獎、建築園冶獎	
里田浮光 - 英國倫敦設計獎 銀獎	2020
里田浮光 - 美國繆思設計大獎 鉑金獎	2020
里田浮光 - 德國紅點 品牌暨傳達設計大獎	2020
繼光工務所 - 遠東建築獎 舊屋改造特別獎	2019
繼光工務所 - TID 台灣室內設計大獎 評審團特別獎	2018
TID 台灣室內設計大獎 公共空間類 TID 獎	2018
繼光工務所 - ADA 新銳建築獎 特別獎	2018
雲林虎尾國中 - 建築園冶獎	2014
大墩國中地下停車場 - 國家卓越建設獎 最佳規劃設計類特別獎	2013
宜蘭三星王宅 -ADA 新銳建築獎	2012



石昭永

學歷

國立成功大學 建築博士
美國麻省理工學院 建築碩士
國立成功大學 建築學士

經歷

石昭永建築師事務所 主持建築師	1998-
中華民國開業建築師	1998-
美國紐約州註冊建築師	1994-
美國建築學會會員	1994-
國立成功大學 兼任助理教授	1999-2002

獲獎

國立雲林科技大學產學研大樓 - 優良綠建築獎	2019
舊振南文化館 - 優良綠建築獎	2019
桃園市蘆竹國民運動中心 - 國家建設卓越獎 最佳規劃設計類	2018
國立雲林科技大學產學研究大樓 - 公共工程金質獎 優等	2017
新北市淡水區新市國民小學 - 優良綠建築獎	2015
- 國家建設卓越獎 最佳環境文化類	2014
- 公共工程金質獎 優等	2013
新北市林口區頭湖國民小學 - 優良綠建築獎	2013
- 國家建設金質獎 最佳規劃設計類	2011
國立成功大學綠色魔法學校 - 優良綠建築獎	2011
- 美國 LEED 白金級標章	2010
台達電子南科綠色廠房暨研究中心 - 優良綠建築獎	2006
彰化縣福興鄉農會穀倉修復再利用 - 台灣建築獎	2005
國立成功大學研究總中心行政暨研究大樓 - 台灣建築獎	2001

- ✧ **花敬群**
內政部政務次長
玄奘大學財務金融系副教授
玄奘大學公共事務管理系副教授、系主任
德明財經科技大學不動產投資
與經營學位學程副教授
- ✧ **吳欣修**
內政部營建署署長
臺南市政府秘書長
- ✧ **徐燕興**
內政部營建署副署長
基隆市政府都市發展處處長
臺灣師範大學地理學系講師
- ✧ **高文婷**
內政部營建署建築管理組組長
臺北市建築管理工程處處長
- ✧ **龔書章**
國立陽明交通大學建築研究所教授
第八屆中華民國傑出建築師
第 24 屆「台北文化獎」得獎人
- ✧ **黎淑婷**
私立逢甲大學副校長院長
私立逢甲大學建築專業學院院長
私立逢甲大學建築專業學院專任教授
- ✧ **黃明威**
黃明威建築事務所主持建築師
第十五屆中華民國傑出建築師
臺中市建築師公會理事
築生文化協會理事
木之家的種子協會理事

- ✧ **劉國隆**
中華民國全國建築師公會理事長
劉國隆建築師事務所主持建築師
- ✧ **姜樂靜**
姜樂靜建築師事務所主持建築師
第九屆中華民國傑出建築師
台灣義築協會理事
- ✧ **廖慧燕**
建築師雜誌主編
內政部建築研究所環境控制組前組長
廖慧燕建築師事務所主持建築師
內政部建築技術審議委員會委員
- ✧ **李綠枝**
大藏聯合建築師事務所主持建築師
第十三屆中華民國傑出建築師
- ✧ **陳森藤**
柏森建築師事務所主持建築師
第二屆中華民國傑出建築師
台灣建築學會理事
- ✧ **邱文傑**
邱文傑建築師事務所主持建築師
第十二屆中華民國傑出建築師
- ✧ **陳永興**
水牛建築師事務所主持建築師
第十三屆中華民國傑出建築師
中原大學地景建築系兼任助理教授
- ✧ **張景堯**
張景堯聯合建築師事務所主持建築師
第十三屆中華民國傑出建築師

評選感言

徐燕興

「傑出建築師獎」為內政部於民國 84 年開始舉辦，辦理迄今第 18 屆共有 75 位建築師獲得此項殊榮，傑出建築師選拔不僅表揚建築師之創意、更能砥礪建築產業，協助推展城市建築美學、城市治理，呈現臺灣軟硬整合的實力與競爭力，建築師又堅持以根留臺灣，建立永續發展的國土，令人敬佩。

本屆傑出建築師之入選者呈現多元類型，有在建築專業與文化上持續及累積性的成就，也有積極從對於改造生活環境，配合政府重大公共工程及建築，具卓越表現，本屆入選的建築師作品為戰後嬰兒潮後的第一代及第二代，對於全球化、理性化的建築都有深刻反省，尤其 921 大地震後校園新建築運動參與者獨立開業，對於地域構築不僅是後殖民反省或囫圇吞棗的行動，而是對於地域主體性的探尋和構築。在戰後追求快餐的急性氣氛，成穩、勇敢的創作，看見臺灣建築主體化的可能。

石昭永建築師的作品從校園建築到高科技廠房辦公室，甚至歷史建築再利用，整合並致力於創建富含地方色彩的建築作品，並融入其永續生態的理念於建築設計中，讓每一個作品都令人印象深刻。

徐岩奇建築師，專精於有機建築，並在 921 大地震之後投身於校園災後重建的工作中，他對於建築的專業承諾，令人感佩。

賴人碩建築師，從公共建築到校園設計，同時也是新校園建築運動所組織的建改社社長，設計語彙濃厚地域特色，並利用空間光影和動線設計，年輕卻對材料創造出多樣的視覺效果，令人期待接下來的作品。

本屆傑出建築師，郭俊沛建築師在傳統建築文化資產保存方面投入超人的熱情，長期致力於文化資產保存與修復工作，他的建築作品簡約而精緻，超越傳統建築藝術的精神與美感的倫理操作，而是將戰後現代建築的人文主義，內化為「建築人」的日常。隱約看到以西方建築專業運用到東方建築主體格局勾勒建築作品，其本身即是一部臺灣建築史的縮影，作為本屆傑出建築師獎的得主實至名歸。

我國建築從現代性移植到自省，不斷創作，相互觀看並與西方理論技術接軌。本屆入圍和得獎建築師及其團隊，壯年與青年匯集，解殖到建立自信的創作過程，建築仍是探索可能的過程。隨著 2050 淨零碳排人類世後的構築，建築師們肩負著氣候變遷、永續發展的使命，需要建築師打造這塊土地的風貌，更能友善地球，引領臺灣建築參與世界。

建築的光圈

姜樂靜

建築師是一種比較晚熟的行業。

四十歲是初醒時潛力無限的幼兒期；五十歲是活力充沛的青少年期，終於能自由發展風格；六十歲好像邁向成熟期，但可惜是歷經滄桑與暗黑……容易膽怯。

因為我經常有機會與年輕建築師或前輩建築師聊天與請益，尤其是擔任幾屆的傑出建築師評審，就能看到各種才華洋溢的事務所，有著不同的機緣與養分、也在縫隙掙扎長成的姿態。建築師工作繁雜到外人無法體會，需廣納不同人才，如同拿着不同樂器的樂手，共同譜曲成為演出的支撐。理想編制是有老有少各種特質與資歷，內外兼修，也要和同行相互求教指引和善共處。當然也會看到建築師的跳級生，寫小說或是轉行當藝術家；也有縮編後接一些小案含工程年年產出好作品，或是轉到學界練功化育、最後當上阿公阿嬤退役抱孫。

推薦與得獎的建築師的條件，簡章有載明了建築藝術／創意文化／技術領域／國家建設中之傑出表現者，這四項關鍵課題經過嚴謹的評選，委員十多名則是每年更換聘任，由官方主管機關、建築師公會及學界代表，另有超過半數的是歷屆傑出建築師的獲獎者。初選時是 1/2 以上評選委員出席，需 2/3 以上同意決議複選名單；複選時是 2/3 以上評選委員出席，需 3/4 以上委員同意決議是入圍獎或是傑出獎。授予終身成就與榮耀的動

章。期望這獎勵能激發全體建築師的榮譽感，與對社會責任的一份關懷心。

因為擔任這次評審，回想自己在 2007 年時雖已開業一段時間，但還是懵懵懂懂的菜鳥；接到電話通知被推薦參加第 9 屆建築師獎，需要繳交一份作品集。過不久收到通知要準備 20 分鐘的簡報，就到營建署向評選委員們報告。那時對於這獎項是什麼，完全沒有概念。評選當天看到除了最年輕的黃聲遠外，其他評審全都是知名且讓人非常敬重的前輩建築師。緊張發抖結結巴巴的介紹了潭南國小與二十號倉庫。

這屆初選之後，有六位建築師進入複選，各自有 20 分鐘的提報能跟委員們交流。因為初選時委員們有共同決議，這次不必安排建築師作品的現勘；但只憑聽看了提報檔照片與問答，好像難以獲知六位建築師與環境之間的關照，或是他們設計上比較獨特的藝術表現。像是尺度與細節，我個人覺得是一定要親臨建築現場才能感知的。

今年的頒獎典禮改為當場宣布得獎者，主辦單位邀我當天代表本屆評審委員們上台發言。我恭喜郭俊沛建築師獲得今年傑出建築獎，這是遲到的獎盃，低調與沉潛是我對於郭俊沛建築師的印象。他選擇在非都會地區的南投草屯鎮上開業，走一條與其它時尚建築師很不同的路。早年同我一樣參與 921 新校園運動，郭建築師有兩件精彩的校園作品：內湖國小及草嶺台灣生態地質小學，都

是使用特殊的鋼木構造，也分別獲得 2006 年及 2014 年台灣建築師獎的佳作。

20 年來在各校兼任設計課的教學工作，也承接古蹟調查研究，內容非常扎實與細膩。他將調查研究心得轉換到新建築的設計上，產生文化上的串聯及新意；目前還是木構造修復經驗傳承開課的技藝講師，真是讓我折服的敬業與持續力量。

五月才刊登在雜誌上的彰化永靖魏成美堂修復案，某次剛好有跟他在對面的永靖國小的會議上遇到，會後邀我一起進去園區參觀細看。他的事務所是用七年的時間專心修復，甚至包括彩繪色樣等細節的研究，終於看到有建築師願意好好對待我們的文化遺產，真是非常感動。日治時期建築如台中州廳的保存都是非常困難且需累積專業的武功，他說是受到洪文雄老師的啟發，將許多建築師不願做的文資保存修復接下來做，承先啟後。

工藝精神也是我在他的作品中所看到的。建築本來就是各種工藝與技術的整合，他學習漆藝斜槓陶藝還辦過個展；記得彰化市民生國小他也嘗試用公共藝術的預算，用委託創作方式將銀色白色磁磚交錯排列出具有藝術品質的主牆面。

得到傑出建築師獎，並沒有實質的優惠與獎金；多了閃亮的頭銜但其實也是有刺的桂冠。更需要戰戰兢兢的執業，常需自問要交出怎樣的作品才能當之無愧。公共建築常接受躲不掉的指點或是

讚許，與業主及營造三方緊密合作，有光同樣也會有影，更需隨時反省與改善。或許我們應該都是深愛這領域，無悔的浸潤在建築的圈圈裡；期待歷屆獲獎者有強大的良善能量獲獎接棒，繼續把這光明散播出去。

江山代有才人出 重建後疫情時代的輝煌

李綠枝

建築是當代文化與經濟的產物，建築師是建築產出的靈魂人物。臺灣辦理中華民國傑出建築師獎來到第 18 屆，2023 年的得主似乎和以往有些不一樣，「傑出」的定義也耐人尋味。

這屆入圍決選的建築師有賴人碩、徐岩奇、石昭永、郭俊沛建築師，最後眾評審共識唯一推舉郭俊沛建築師為本屆傑出建築師。首先，獲獎人數是歷屆最稀少，是因為傑出建築師養成不易，前幾屆獲獎人數推出太多、以至於這屆青黃不接嗎？或是臺灣進入已開發國家、加上缺工及營建物價上漲等因素，建築案量減少、大型公共建設也減少，建築師表現的機會變少？因而建築師的角色和發展願景也需要調整？大筆一揮的大建設或國際比圖不是沒有，而是集中在少數大型事務所圈內，中小型事務所與年輕建築師將何去何從？如何重新定義屬於這個世代的「傑出」？

進一步說，郭俊沛建築師的確不是主流市場典型的建築師，他的個別作品甚至不是很亮眼、會得建築獎的那種標的，他的作品是要直接去感受，走進現場，感受建築師對環境的尊重、對使用者的體貼、對材料運用的自在，南投鹿谷的內湖國小是 921 地震後以木構造設計的校舍，為減少對土地的干擾，教室集約設置，也促進人與人的交流；雲林的草嶺國小，低調的建築設計回應自然環境，也在有限的經費裡找到理想與現實的平衡點。還有許多小巧的設計，例如雲林官邸兒童館是舊縣長官邸改修，雲林縣政府親民空間也是舊縣府大樓改修（因為筆者在雲林，較熟悉雲林的空間），這些麻煩、吃力不討好的改修設計，郭建築師都能鉅細彌遺、不厭其煩的收拾到位，似

乎把當代建築人不小心游離在虛擬世界的虛無飄渺拉回到現場，拉回到構築的材料與人的實質互動。

郭俊沛建築師一手做建築設計，一手做文化資產修復，例如永靖魏成美公堂、雲林縣拱範宮、台中市市定古蹟瑞成堂、摘星山莊、台中刑務所典獄官舍及浴場、湖心亭等，及國定古蹟台中州廳，以及歷史建築大屯郡役所及州廳附屬建築群、台中刑務所官舍群等，還有彰化八卦山既有抗日紀念公園改造（包括：乙未戰役—戰場考證、眺望古戰場、隧道展示架設計），郭建築師都親力親為。有些是傾頹的構築，有些甚至是慘遭祝融的廢墟，透過調查、手繪圖、模型重建還原歷史建築現場，在施工階段直接擔任工匠系統的領班，甚至為了彩繪的色彩精準度，親自去調顏料（是不是讀過化學系更有實驗精神？），真實結合設計與施工的精神。

郭俊沛建築師說過去的工匠系統是設計和施工一以貫之，現在建築設計和營建分工越來越細，心與手越離越遠，物質越昌明，精神越空虛？郭俊沛致力傳統建築文化資產保存，順應場所特質融入簡單細緻多元的工藝構造與施工技術，表現建築精湛的美感。

令人敬佩的是，郭建築師看似鑽研材料工法，和工匠打成一片，隨時不忘回到內心的中道，彷彿在深遠的歷史與廣袤的自然中，雖然建築只是滄海一粟，但可以藉此找到內心的錨定點，注入對人與土地熾熱的關懷。

尊重建築文化資產與 自然環境的建築師

廖慧燕

2023 年傑出建築師評選，郭俊沛建築師以致力於傳統建築文化資產保存及著重生態環境與人本價值之建築設計理念，始終的堅持與傑出的表現，獲得所有評審委員一致的肯定，成為 2023 年唯一的傑出建築師獲獎人。

郭建築師致力於建築文化資產保存並以人本設計理念體現建築的社會價值，在落實建築營造及修復的過程中，更能順應場所特質以簡單細緻多元的工藝概念融入構造施工表現精湛的建築美感。他曾主持修復多項文化資產修復案，如台中州廳、刑務所官舍群等，除維持其一貫細緻的工藝特質外，在部分受損嚴重的歷史建築，他更協助清理現場殘留構件並在修復過程中適度保留受損痕跡，讓大家在參訪文化資產時，有機會閱讀建築的身世與歲月留下的痕跡，顯現更高的歷史建築意義。

郭建築師認為時間是不需設計就擁有的空間品質，因此建築應以陪襯的方式與之共榮，供人體驗帶來感動，所以保存歷史環境是文化構成的重要環節，讓參訪者可以品味和體驗建築背後的故事，感受空間帶來的時間質感。

歷史建築之外，郭建築師對自然環境之尊重及人本理念之堅持，多年前個人在參訪南投內湖國小時即深受感動。他重新定義偏鄉小校的價值，善用基地環境，讓建築與自然生態完全融合，考慮建築與使用者之互動，利用輕構造工法，有效降低造價等，為國內的建築注入一股清流。他的設計強調空間不僅僅是漂亮的盒子，而是要讓使用者在其中生活、和空間產生互動，更堅持以謙卑的姿態讓建築融入自然環境，應用簡樸的手法，降低

對自然的影響與衝擊，讓建築去適應環境，也讓使用者可以對空間與自然的關係有更深一層的體會。

在雲林的草嶺國小，郭建築師同樣以原生環境為主體，尋找最佳風景視角，將建築高度刻意調低，讓屋頂成為漂亮的觀景台，而在節省經費的同時應用巧思讓建築的紋路有變化，同時也讓整體建築外觀更為豐富有趣，最重要的是，他始終認為自然環境的美好存在於設計之前，所以堅持尊重原生環境並設法讓建築與之共榮、共融，對照國內因不當開發引發的災害頻傳，維護及尊重自然環境確實是當前極為重要的建築理念。

在祝賀郭建築師獲獎的同時，也期待他認真敬業、以人為本及尊重建築歷史文化與自然環境的精神，能作為年輕世代建築師的典範。

壹、專案概述：

內政部為表揚傑出建築師對國家社會貢獻，激勵建築師榮譽感，特訂定「中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點」據以辦理中華民國傑出建築師獎評選活動，自 84 年起首度舉辦，至 110 年已辦理了 17 屆，合計有 75 位建築師獲得此項殊榮。

依據內政部 111 年 11 月 29 日台內營字第 1110818652 號令修正發布之：「中華民國傑出建築師獎之評選，每二年舉辦一次，每次獎勵名額原則不超過三名，得予從缺。但必要時，獎勵名額得予增加。」及「入圍決選之建築師及其事務所依下列方式獎勵：（一）建築師：頒發中華民國傑出建築師獎入圍證書。（二）建築師事務所：頒發中華民國傑出建築師事務所獎入圍證書。」爰第 12、13、14、15、16 及 17 屆中華民國傑出建築師獎評選及行銷推廣系列展示活動圓滿完成，中華民國全國建築師公會（以下簡稱本會）接受內政部營建署委託辦理歷屆中華民國傑出建築師獎評選及行銷推廣系列展活動，今年再度承辦更是別具意義，將秉持推廣建築專業及為會員服務之熱忱，積極配合辦理相關評選工作，使其圓滿達成。

貳、專案說明：

中華民國全國建築師公會（以下簡稱本會）承辦第 1 屆至第 18 屆中華民國傑出建築師獎之評選工作，期望在全國公會健全的體制、豐沛的人力資源與專業的素養下，能客觀而公正的協助完成評選。84 年辦理第 1 屆評選，85 年辦理第 2 屆評選，86 年辦理第 3 屆評選，87 年辦理第 4 屆評選，90 年辦理第 5 屆評選，92 年辦理第 6 屆評選，93 年辦理第 7 屆評選，95 年辦理第 8 屆評選，96 年辦理第 9 屆評選，97 年辦理第 10 屆評選，98 年辦理第 11 屆評選，99 年辦理第 12 屆評選並於建國百年時首次辦理傑出建築師展示系列活動，101 年辦理第 13 屆評選，102 年辦理傑出建築師展示系列活動，104 年辦理第 14 屆評選及傑出建築師展示系列活動，106 年辦理第 15 屆評選及傑出建築師展示系列活動，108 年辦理第 16 屆評選及傑出建築師展示系列活動，110 年辦理第 17 屆評選及傑出建築師展示系列活動，均圓滿完成既定評選工作及展覽活動。各屆得獎傑出建築師並赴總統府接受 總統親自召見表揚，期勉各得獎傑出建築師與全體會員建築師在建築藝術、創意文化、技術領域與國家建設中之傑出表現，更期望藉由評選獎勵，能激發全體建築師的榮譽感與對社會責任的一份關懷心。有鑒於此，本會一本參與協助辦理評選之榮譽，並期擴大社會之參與面，依據本要點及契約等相關規定，擬訂第 18 屆中華民國傑出建築師獎評選工作及行銷推廣活動工作計畫書，據以執行辦理。

參、受理推薦結果記事錄

(一) 簽訂契約

內政部營建署於 112 年 1 月 16 日與本會辦理「第 18 屆中華民國傑出建築師獎評選工作及行銷推廣活動」專案服務案契約簽訂事宜，簽約日期為 112 年 1 月 16 日，並以 112 年 2 月 3 日營署秘字第 1121002144 號函送上開契約予本會。

(二) 提送工作計畫書

另本會依約於 112 年 1 月 26 日提送「第 18 屆中華民國傑出建築師獎評選工作及行銷推廣活動」專案服務案工作計畫書予內政部營建署。

(三) 受理推薦作業

1. 受理推薦及報名：內政部以 112 年 1 月 31 日內授營建管字第 1120801031 號函公告請本會各會員公會、建築相關單位、學界、業界及全體建築師等廣為推薦或參選，公告推薦及報名期間自即日起至 112 年 2 月 28 日止，期間本會持續受理報名及相關諮詢作業。截至報名截止日，共有 4 位建築師，包括陳宗鵠、賴人碩、黃宏輝、石昭永等建築師參選。

2. 舉薦會議：本會除受理推薦及報名外，並於 112 年 1 月 31 日邀請相關建築產、官、學界代表召開舉薦會議，決議另行推薦推薦葉世宗、余曉嵐、林明娥、劉岳明、謝文泰、蕭力仁、劉木賢、許育鳴、張良瑛、徐岩奇、郭俊沛、盧俊廷、潘天壹及張仲堅等 14 位建築師參選，爰第 18 屆中華民國傑出建築師獎共計有 18 位建築師角逐。

肆、初選過程及結果記事錄：

(一) 初選會議

1. 內政部於 112 年 3 月 31 日召開第 18 屆中華民國傑出建築師獎評選小組初選會議，初選會議紀錄決議略以如下：

(1) 有關「中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點」第 9 點規定得召開會議 1 事，本次會議 11 位委員出席，已達 1/2 以上之委員出席始得開會之規定，可進行開會。

(2) 有關前開要點第 12 點規定委員迴避 1 事，本屆舉薦單位為中華民國全國建築師公會、推薦單位亦有社團法人新北市建築師公會、臺灣建築學會、金以容建築師、國立成功大學建築系等，本屆評選委員無應主動迴避之情事。

(3) 有關提名入圍複名單之方式，經討論決議採每位評選委員投票最多以 6 票為原則，取得票數達 5 票以上者，提名入圍複選。

(4) 經評選委員投票結果，取得票數達 5 票以上入圍複選建築師包括徐岩奇、郭俊沛、盧俊廷、潘天壹、賴人碩、及石昭永等 6 位建築師。

(5) 按中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點第 11 點第 1 項第 3 款規定：「……評選程序依下列規定辦理：……（三）決選：評選小組依入圍複選名單，得按實際需要實地參訪，決選出當年傑出建築師當選者。」鑑於入圍複選建築師將於複選會議中進行建築理念及作品發表與意見交流，已能充分了解建築師的作品與理念，經評選委員

討論決議，本屆決選無須實地參訪。

(6) 有關複選、決選時間及程序以同日的上午、下午時間召開會議，會議日期由業務單位於 112 年 5 月時再詢問委員可參與開會時間，選擇可參與開會委員人數最多之日召開會議。

(7) 請中華民國全國建築師公會儘速協助辦理下列事項：

A、詳為撰寫 6 位入圍複選建築師背景資料簡介及對於建築專業之貢獻，於複選及決選會議前，將前揭資料函送評選委員參考。

B、通知 6 位入圍複選建築師複選會議時程，及準備建築理念及作品發表等相關事宜。

伍、複選過程及結果記事錄：

內政部訂於 112 年 5 月 23 日召開第 18 屆中華民國傑出建築師獎評選小組複選會議，複選會議紀錄決議略如下：

1. 本屆經評選委員決議，每位委員至多勾選 3 名入圍決選。
2. 經全體委員一致同意郭俊入圍決選，並同意當選為傑出建築師，徐岩奇、賴人碩、石昭永等 3 位建築師入圍決選。

陸、決選過程及結果記事錄

內政部於 112 年 5 月 23 日召開第 18 屆中華民國傑出建築師獎評選小組決選會議，決選會議紀錄決議略如下：

- (一) 經評選委員討論決議，每位委員至多得勾選 2 名，以得票數前 2 名，且得票數達到 6 票或 6 票以上為當選傑出建築師。
- (二) 依「中華民國傑出建築師獎評選及獎勵作業要點」第 3 點，每次獎勵名額原則不超過 3 名，必

要時獎勵名額得予增加。經圈選結果，賴人碩、徐岩奇、石昭永等 3 位建築師得票數均未達到 6 票，評選委員決議 3 位建築師均未當第 18 屆傑出建築師；複選會議及決選會議出席委員相同，全體委員一致同意郭俊當選為傑出建築師。

臨時動議：

關於傑出建築師之推廣作業、報名機制及鼓勵建築師參與本評選等事之推動機制，於本案評選工作及行銷推廣活動專業服務案中報告會議檢討。

柒、頒獎典禮

- (一) 112 年 6 月 26 日（星期一）下午 1 時 30 分假西本院寺樹心會館（臺北市萬華區中華路一段 174 號）舉行，當日舉辦頒獎典禮，賴副總統清德特致電祝賀，由花政務次長敬群擔任頒獎人並上台致詞，邀請傑出建築師之親友、事務所同仁、本屆評選委員、歷屆傑出建築師等為頒獎典禮貴賓，本屆由郭俊建築師當選為傑出建築師、賴人碩、徐岩奇、石昭永等 3 位當選入圍傑出建築師。
- (二) 頒獎典禮由內政部廣邀各界踴躍參加包括媒體，各縣市建築師公會理事等相關團體蒞臨。

捌、得獎名單公告

- (一) 「第 18 屆中華民國傑出建築師獎得獎名單」業經內政部 112 年 7 月 13 日台內營字第 11208091452 號公告在案。
- 【第 18 屆中華民國傑出建築師獎】郭俊沛建築師
- (二) 內政部並以 112 年 7 月 13 日台內營字第 11208091452 號函轉知本屆中華民國傑出建築師獎得獎名單。
- (三) 本會將儘速依約於 112 年 8 月 31 日前完成編輯本屆得獎者專輯草稿等工作。

內政部為表揚傑出建築師對國家社會貢獻，激勵建築師榮譽感，從 2011 年開始，每 2 年舉辦 1 次傑出建築師獎評選活動，以編印得獎者專輯及舉辦建築作品展等方式獎勵，並委託中華民國全國建築師公會辦理「第 18 屆中華民國傑出建築師之行銷推廣活動案」。

第 18 屆傑出建築師由郭俊建築師獲獎，徐岩奇、賴人碩及石昭永 3 位入圍傑出建築師，頒獎典禮於 112 年 6 月 26 日假西本院寺樹心會館舉行，賴副總統清德特致電祝賀，由花政務次長敬群擔任頒獎人並上台致詞，本會邀請傑出建築師之親友、事務所同仁、本屆評選委員、歷屆傑出建築師等為頒獎典禮貴賓。

本屆傑出建築師作品展分別訂於 112 年 10 月 20 日至 29 日假嘉義市立美術館及 112 年 12 月 6 日至 15 日假西本願寺樹心會館舉辦，建築作品展為期 10 日，期間將安排郭俊沛建築師「與傑出建築師有約」座談會，期望藉此活動讓民衆有更多機會認識及瞭解傑出建築師，並擴大社會大眾對建築及環境品質的認知與重視。



In order to commend outstanding architects for their contributions to the country and society, and to encourage architects' sense of honor, the Ministry of the Interior has organized an outstanding architect award selection event every two years from 2011, by compiling and printing award-winning albums and holding architectural works exhibitions, etc. The "18th R.O.C. Outstanding Architects' Series of Marketing and Promotional Activities" were commissioned to The National Architects Association of R.O.C. (Taiwan).

The 18th outstanding architects were awarded by Kuo, Chun-Pei, HSU, YEN-CHI, LAI, JEN-SHUO and SHIH, JAU-YUNG were shortlisted for outstanding architects. The award ceremony was held on June 26, 112 at the The Nishi Honggan-ji Temple. Vice President Ching-Te, Lai made a special call for congratulations, and the Political Deputy Minister Ching-Chun Hua presented the award and delivered a speech in person. The association invited the relatives and friends of outstanding architects, colleagues in the firm, the current selection committee, and previous outstanding architects to present the awards.

The exhibition of outstanding architects is scheduled to be held from October 20 to 29, 112 at the Chiayi Art Museum and at the The Nishi Honggan-ji Temple from December 6 to 15, 2023. The exhibition will last for 10 days. During the period, the symposium on "Appointments with Outstanding Architects" will be held by Architect Kuo, Chun-Pei. It is hoped that this event will provide more opportunities for the public to know and understand the outstanding architects, and expand the public's awareness and attention to the quality of architecture and environment.

內政部花敬群次長 (右 3)、第 18 屆傑出建築師郭俊沛建築師 (左 3)、夫人 (左 2)、兒子 (左 1)、營建署吳欣修署長 (右 2)、中華民國全國建築師公會劉國隆理事長 (右 1)

第 18 屆中華民國
傑出建築師獎專輯

THE OUTSTANDING
ARCHITECTS AWARDS
2023

發行人 Publisher

吳欣修

出版單位 Organization

內政部營建署

合著 Author

郭俊沛

監修 Advisers

高文婷 盧昭宏 秦子傑

編輯 Editors

時絮建築師事務所 | 胡文謙 金佩璇 林澤堯

設計 Designers

絮絮空間感知研究室 | 黃耀霆

印刷 Print

彩峰造藝印像股份有限公司

出版日期 Publication Date

民國 112 年 09 月

工本費 Prize

500 元

ISBN 978-626-7344-05-7

GPN 1011201171

內政部營建署

地址 Address

台北市八德路二段 342 號

電話 Tel

02-87712345

傳真 Fax

02-87712709

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

以構造表述：第 18 屆中華民國傑出建築師獎專輯
Expression via tectonics : The Outstanding
Architects Award 2023 / 郭俊沛著. --
臺北市：內政部營建署，民 112.09
面；公分
ISBN 978-626-7344-05-7(精裝)
1. 建築美術設計 2. 建築師 3. 作品集
921 112014827