

## 內政部 開會通知單

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國114年11月28日

發文字號：台內國字第1140815781號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如備註一

開會事由：召開本部國土計畫審議會第46次會議

開會時間：114年12月16日(星期二)上午9時30分

開會地點：本部國土管理署601會議室  
(臺北市松山區八德路2段342號)

主持人：劉召集人世芳

聯絡人及電話：盧禹廷02-8771-2959，yuting@nlma.gov.tw

出席者：董副召集人建宏(本部政務次長室)、吳委員堂安(本部常務次長室)、徐委員逸祥、詹委員順貴、陳委員育貞、張委員容瑛、黃委員書偉、陳委員玉雯、盧委員沛文、古委員宜靈、蘇委員勤惠、鄭委員安廷、黃委員偉茹、林委員嘉男、陳委員玠廷、李委員明芝、童委員慶斌、彭委員立沛(國家發展委員會)、林委員怡紋(經濟部產業園區管理局)、徐委員淑芷(環境部環境保護司)、莊委員老達(農業部)、沈委員慧虹(交通部)、李委員豐彥(國防部)、連委員尤菁(財政部國有財產署)、林委員家正(本部地政司)、劉委員立方(本部綜合規劃司)、吳委員兼執行秘書欣修(本部國土管理署署長室)、朱委員慶倫(本部國土管理署副署長室)

列席者：農業部、經濟部、交通部、交通部觀光署、彰化縣政府、長豐工程顧問股份有限公司、本部國土管理署(國土計畫組廖組長文弘、朱副組長偉廷、曾簡任視察瀝儀、蔡科長倫蒼)

副本：本部國土管理署(署長室、政風室、警衛室)

備註：

- 一、為落實無紙化政策，會議議程請逕至本部國土空間及利用審議資訊專區(<https://lud.nlma.gov.tw/>)下載，請彰化縣政府按本次議程審議事項研擬簡報資料並印製30份當日提



供，簡報電子檔請於114年12月8日（星期一）前傳送承辦單位。

- 二、依內政部國土計畫審議會設置要點第10點第1項規定：「本會委員有行政程序法第32條各款情形之一者，應自行迴避。」。
- 三、請持本開會通知單進出本部國土管理署，另本部國土管理署車位有限，請儘量搭乘大眾運具。
- 四、因本部國土管理署會議室空間有限，請與會單位指派1至2位代表與會，並協助於會後2天內提供書面意見，以利整理納入會議紀錄。
- 五、有關人民陳情案件，如有旁聽或發言需求者，請至本部國土空間及利用審議資訊專區（<https://lud.nlma.gov.tw/>）申請。申請發言者以每人3分鐘簡要說明為原則，發言人數依「內政部國土空間計畫審議會議及會場管理要點」規定辦理。
- 六、如有公民或團體逕向本部陳情之案件，請彰化縣政府依111年4月19日本部國土計畫審議會第21次會議決定之人民陳情案件處理原則，協助將本會議資訊轉知涉及因地制宜原則之陳情人。

# 內政部國土計畫審議會第 46 次會議議程

## 壹、 確認第 45 次會議紀錄

## 貳、 討論事項

案由：審議「彰化縣國土功能分區圖（草案）」  
（附件 1）……………第 3 頁

## 參、 臨時動議

## 肆、 散會



# 討 論 事 項

## 案由

審議「彰化縣國土功能分區圖（草案）」  
（附件 1）

專案小組召集人：盧委員沛文

## 附件 1

### 討論事項

案由：審議「彰化縣國土功能分區圖（草案）」

說明：

#### 一、法令依據

國土計畫法（以下簡稱本法）第 22 條第 1 項，以及國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法（以下簡稱繪製作業辦法）第 7 條第 2 項與第 8 條第 1 項規定。

#### 二、背景說明

- （一）本法第 45 條第 2 項規定：「直轄市、縣（市）主管機關應於全國國土計畫公告實施後 3 年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告實施直轄市、縣（市）國土計畫；並於直轄市、縣（市）國土計畫公告實施後 4 年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告國土功能分區圖。」，因直轄市、縣（市）國土計畫業經直轄市、縣（市）政府於 110 年 4 月 30 日公告實施，故直轄市、縣（市）國土功能分區圖依法應於 120 年 4 月 30 日前，依本部指定日期一併公告實施。
- （二）另依本法第 9 條第 1 項第 5 款規定，中央主管機關應於全國國土計畫訂定國土功能分區及其分類之劃設條件及劃設順序；另本法第 10 條第 6 款及第 22 條第 1 項規定，直轄市、縣（市）主管機關應於各該直轄市、縣（市）國土計畫辦理國土功能分區及其分類之劃設及調整，並於直轄市、縣（市）國土計畫

公告實施後，依各級國土計畫國土功能分區之劃設內容，製作國土功能分區圖及編定適當使用地，並於公告國土功能分區圖後實施管制。

(三) 依據前開規定，本部於 107 年 4 月 30 日公告實施之「全國國土計畫」，已於第 8 章第 2 節明定 4 種國土功能分區及 19 種分類之劃設條件，並律定其劃設順序以國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區為原則。另依該計畫第 8 章第 3 節規定，行政轄區均已發布實施都市計畫或國家公園計畫者，依本法第 15 條第 1 項後段規定得免擬定直轄市、縣（市）國土計畫，惟考量全國國土計畫為引導全國國土資源保育及利用之空間發展計畫，前開地區（包括臺北市、嘉義市、金門縣及連江縣等）仍應遵循全國國土計畫相關規定，故各該直轄市、縣（市）政府應就其行政轄區及海域管轄範圍，依全國國土計畫國土功能分區劃設條件及相關子法規定，製作國土功能分區圖，報經中央主管機關核定後公告。

(四) 針對直轄市、縣（市）國土功能分區圖（草案）提本部國土計畫審議會（以下簡稱本部國審會）審議之作業方式，經提報 111 年 4 月 19 日、112 年 5 月 9 日部國審會第 21 次及第 27 次會議確認，採下列方式辦理：

1. 組成專案小組討論因地制宜劃設方式、特殊個案及人民陳情案件等項目：

考量國土計畫法、全國國土計畫及繪製作業辦法已明定國土功能分區及其分類之通案性劃設

條件，除於各直轄市、縣（市）國土計畫載明因地制宜劃設條件者外，直轄市、縣（市）政府自應按前開通案規定辦理國土功能分區圖繪製作業。是以，本部國審會將以直轄市、縣（市）政府因地制宜劃設方式、特殊個案及人民陳情案件等議題提會討論，至其餘涉及繪製錯誤、圖資誤差、參考圖資更新等事項，由業務單位檢核並請直轄市、縣（市）政府配合修正，以增進審議效能。

2. 專案小組之審查意見，將由業務單位綜整後提報大會確認，並就專案小組未能審決事項研擬處理建議提請大會審決。
3. 國土功能分區圖草案經本部國審會審議通過，將由直轄市、縣（市）政府依會議決議修正相關圖冊，並報本部核定後，再由直轄市、縣（市）政府依法公告。

（五）彰化縣政府以 113 年 12 月 30 日府地用字第 1130508471 號函將該縣國土功能分區圖（草案）函送本部審議，本部業於 114 年 5 月 15 日召開本部國審會專案小組會議，就未符通案劃設條件、因地制宜劃設方式、特殊個案及人民陳情案件等事項提出審查意見，並請彰化縣政府依據審查意見檢討修正。嗣縣府以 114 年 9 月 22 日府地用字第 1140380831 號函送修正資料、回應處理情形（如附件 1-1）及補充資料（如附件 1-2），並於 114 年 11 月 14 日電子郵件檢送修正之回應處理情形及人民或團體陳述意見綜理表之參採情形內容到本部，案經本部國土管理署檢視相關內容，除本次會議所列討論事項外，

縣府均已配合修正或補充說明，爰本次大會就彰化縣國土功能分區圖（草案）依專案小組審查意見處理情形提會確認，併同新增人民或團體陳情意見（如附件 1-3）提會討論。

### 三、彰化縣國土功能分區圖（草案）修正概要

依彰化縣政府函送修正資料，業依本部國土管理署檢核意見、本部國審會專案小組審查意見以及配合相關圖資更新，修正國土功能分區之繪製成果（詳表 1）。

表1 彰化縣國土功能分區圖繪製成果表（部國審會專案小組會議會後修正）

| 國土功能分區及其分類     | 原報部面積（公頃）  | 依專案小組審查意見修正後面積（公頃） | 修正說明               |
|----------------|------------|--------------------|--------------------|
| 國土保育地區第 1 類    | 9,862.88   | 9,871.86           | 圖資誤繕（差）修正-其他公有森林區。 |
| 國土保育地區第 2 類    | 23.43      | 23.43              | -                  |
| 國土保育地區第 3 類    | -          | -                  | -                  |
| 國土保育地區第 4 類    | 4.37       | 4.37               | -                  |
| 國土保育地區小計       | 9,890.68   | 9,899.66           |                    |
| 海洋資源地區第 1 類之 1 | 33,213.50  | 33,213.52          | 圖資誤繕（差）修正。         |
| 海洋資源地區第 1 類之 2 | 86,954.40  | 86,954.43          | 圖資誤繕（差）修正。         |
| 海洋資源地區第 1 類之 3 | 49,761.90  | 49,761.89          | 圖資誤繕（差）修正。         |
| 海洋資源地區第 2 類    | 75,573.50  | 75,573.53          | 圖資誤繕（差）修正。         |
| 海洋資源地區第 3 類    | 88,268.70  | 88,268.69          | 圖資誤繕（差）修正。         |
| 海洋資源地區小計       | 333,772.00 | 333,772.06         |                    |
| 農業發展地區第 1 類    | 8,662.73   | 8,662.73           | -                  |
| 農業發展地區         | 59,437.40  | 59,436.33          | 配合城 2-3 案件修正。      |

| 國土功能分區<br>及其分類  | 原報部面積<br>(公頃) | 依專案小組審查意見<br>修正後面積(公頃) | 修正說明             |
|-----------------|---------------|------------------------|------------------|
| 第2類             |               |                        | 圖資誤繕(差)修正-鄉村區單元。 |
| 農業發展地區<br>第3類   | 8,807.18      | 8,807.18               | -                |
| 農業發展地區<br>第4類   | 1,240.67      | 1,240.67               | -                |
| 農業發展地區<br>第5類   | -             | -                      | -                |
| 農業發展地區<br>小計    | 78,147.98     | 78,146.91              |                  |
| 城鄉發展地區<br>第1類   | 13,254.10     | 13,254.08              | -                |
| 城鄉發展地區<br>第2類之1 | 2,806.16      | 2,807.42               | 圖資誤繕(差)修正-鄉村區單元。 |
| 城鄉發展地區<br>第2類之2 | 6,227.34      | 6,244.33               | 開發許可案件更新。        |
| 城鄉發展地區<br>第2類之3 | 2,714.34      | 2,688.16               | 城2-3案件修正。        |
| 城鄉發展地區<br>第3類   | -             | -                      | -                |
| 城鄉發展地區<br>小計    | 25,001.94     | 24,993.99              |                  |
| 總計              | 446,812.60    | 446,812.62             |                  |

#### 四、討論事項：彰化縣國土功能分區圖(草案)應提報大會 審議事項

(一) 請彰化縣政府簡報說明彰化縣國土功能分區圖(草案)及繪製說明書(草案)依本部國審會專案小組審查意見回應處理情形(詳附件1-1)，並就下列議題再予補充說明處理情形：

1. 有關鄉村區單元因地制宜界線決定方式涉及宗教建築之處理情形，以及各該宗教建築與鄰近生活圈範圍生產、生活相關及提供聚落公共設施服務機能之相關說明(詳專案小組會議議題一第(一)項審查意見)。

2. 有關農業發展地區第 1 類調整為農業發展地區第 2 類之劃設方式，涉及區位、坵塊處數及面積之盤點結果，以及逐處說明其調整劃設方式是否符合各級國土計畫指導、本部國審會第 41 次會議決議之審議原則及調整之具體理由，並請農業部表示意見(詳專案小組會議議題二審查意見)。
3. 有關農業發展地區第 5 類調整為城鄉發展地區第 1 類之劃設方式，涉及彰化縣所轄範圍內之 19 處都市計畫農業區，各處都市發展需求等相關說明及數據，並請農業部表示意見(詳專案小組會議議題三審查意見)。
4. 有關新增城鄉發展地區第 2 類之 3(以下簡稱城 2-3)案件之處理情形，請彰化縣政府就下列意見逐項補充說明：
  - (1) 「擴大彰東金馬車站北側」案之處理情形：
    - ① 「擴大彰東金馬車站北側」案與「臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線可行性研究報告」及「擴大彰化市都市計畫」之關聯，以及劃設範圍合理性、預定推動期程等相關資料，並請交通部表示意見(詳專案小組會議議題四第(一)項 1. 審查意見)。
    - ② 依縣府提送補充資料所示，「擴大彰東金馬車站北側」案位屬彰化縣國土計畫指認未來發展地區範圍，故該案如需調整劃設為城 2-3，依據本部國土管理署 112 年 3 月 30 日召開國土功能分區規劃議題第 35 次研商會議，已律定國土功能分區圖繪製階段新增城 2-3 案件

樣態、程序與期程，應循「彰化縣國土計畫指認未來發展地區範圍土地符合城 2-3 劃設條件者」樣態提會討論，故請縣府說明「擴大彰東金馬車站北側」案是否符合全國國土計畫所定城 2-3 劃設條件、彰化縣國土計畫所定成長管理計畫載明新增城鄉發展用地總量上限、未來發展地區調整為城 2-3 各項原則等事項，並補充劃設之急迫性、合理性，是否已有具體規劃內容、可行財務計畫及預定辦理之實施年期等事項(含填列「直轄市、縣(市)國土計畫城鄉發展地區第二類之三檢核表」)。

- (2) 「鹿港央廣周邊地區」、「新訂福興都市計畫」、「二林精密機械產業園區(二期發展區)」、「擴大埤頭工業區」等 4 案，依專案小組審查意見請縣府再予確認所提劃設面積與繪製說明書之差異區位，並補充具體規劃內容、預定辦理期程等相關資料(詳專案小組會議議題四第(一)項 2. 審查意見)。另經檢視「二林精密機械產業園區(二期發展區)」案部分土地非位屬未來發展地區範圍，仍請縣府依通案劃設條件劃設為適當之國土功能分區及其分類。倘經縣府評估其餘範圍仍有劃設必要，請縣府再予補充個案特殊性、急迫性或其他範圍合理性之佐證資料提會討論。

- (3) 「彰化縣彰南產業園區」及「彰化縣灣東段遊憩設施區(旅館)開發案」等 2 案，依專案小組審查意見，原則不予同意，並請縣府調整劃設

為其他適當之國土功能分區及其分類（詳專案小組會議議題四第(一)項 3. 審查意見）。惟縣府本次仍提報劃設為城 2-3，請補充該 2 案符合各級國土計畫指導之新事證、具體考量、劃設理由；並請經濟部、交通部及農業部表示意見。

5. 有關城 2-3 範圍調整案件，涉及「擴大彰化市都市計畫」、「彰化水五金田園生產聚落特定區計畫」、「二林精密機械產業園區(一期發展區)」等 3 案，依專案小組審查意見，請彰化縣政府再予補充各該調整範圍之相關計畫佐證依據(詳專案小組會議議題四第(二)項審查意見)。

(二)有關專案小組後新增之人民或團體陳情意見(共計 7 案，詳附件 1-3)處理情形，請縣府說明參採情形及理由。

**決議：**

**附件 1-1：彰化縣政府就 114 年 5 月 15 日本部國土計畫審議會專案小組審議「彰化縣國土功能分區圖（草案）」會議紀錄處理情形**

| 專案小組審查意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 彰化縣政府處理情形                                                                                                     | 作業單位查核意見                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、議題一：鄉村區單元因地制宜界線決定方式，提請討論。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                         |
| (一)鄉村區單元因地制宜界線決定方式                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                         |
| 有關因地制宜界線決定方式原則 7 部分，經彰化縣政府說明，將鄰里型公共設施納入「農會」部分，係考量生活機能上屬與聚落同一生活圈且與居民經常為日常生活目的地者，並說明納入鄉村區單元之必要性、合理性、特殊性理由，基於當地生活機能完整性考量，尚屬合理，原則同意本次會議所提 2 案之特殊個案，並請縣府將本次會議補充資料納入繪製說明書（草案）。至「宗教建築」部分，考量未符合公共設施定義或範疇，且依本部審竣之「國土計畫土地使用管制規則（草案）」規定，依原區域計畫法編定之特定目的事業用地，均得按其原核定興辦事業計畫維持其既有使用，原則不予同意。縣府如仍有納入需求，應再予補充各該宗教建築與鄰近生活圈範圍生產、生活相關及提供聚落公共設施服務機能之相關說明後，提大會討論。 | 遵照辦理，「農會」部分已納入繪製說明書（草案）第 74 頁至第 76 頁及附錄七補充；至「宗教建築」部分，再補充各該宗教建築與鄰近生活圈範圍生產、生活相關及提供聚落公共設施服務機能之相關說明，提大會討論（詳附件 1）。 | 依專案小組審查意見，原則同意彰化縣政府所提 2 案將農會納入鄉村區單元之特殊個案，惟經檢視縣府係將農會納入彰化縣因地制宜界線決定方式及鄉村區單元劃設原則，故請縣府以「特殊個案」納入繪製說明書敘明，並請配合刪除上開界線決定方式及鄉村區單元範圍劃設原則涉及農會之相關內容。至涉及宗教建築部分，請彰化縣政府說明處理情形，惟仍建議依原區域計畫法編定之特定目的事業用地使用，不予納入鄉村區單元範圍，提會討論。 |
| (二)鄉村區單元性質調整                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                         |
| 經彰化縣政府說明，本次調整之員林市新員水段鄉村區單元係位於經核定之農村再生計畫範圍內，其性質調整方式符合本部國土管理署 112 年 6 月 27 日召開之國土功能分區規劃議題第 37 次研商會議結論之「得於第 3 階段調                                                                                                                                                                                                                             | 遵照辦理，已納入繪製說明書（草案）第 72 頁至第 73 頁補充。                                                                             | 建議同意確認。                                                                                                                                                                                                 |

| 專案小組審查意見                                                                                                                                             | 彰化縣政府處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 作業單位查核意見                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 整鄉村區單元性質」範疇，並符合全國國土計畫所定劃設條件，原則同意，並請縣府將本次會議補充資料納入繪製說明書（草案）。                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                 |
| 二、議題二：農業發展地區第 1 類調整為農業發展地區第 2 類之劃設方式是否妥適，提請討論。                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                 |
| <p>審查意見：</p> <p>彰化縣政府之說明未予明確釐清現階段大規模將農 1 調整為農 2 之合理理由及現況農業使用情形，請縣府依照全國國土計畫及彰化縣國土計畫所定農 1 及農 2 劃設條件與劃設原則，再予檢視本次所提調整範圍合理性並補充農業生產環境相關事證等合理論述後，提大會討論。</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本縣農 1 調整為農 2，係基於多項客觀條件進行綜合考量，包含土地性質不利耕作（地勢低窪、溪埔地、砂石地表等）、生產環境不良（無灌溉水利設施、緊鄰工業區排放污水影響農業耕作、面積零碎等）、區位緊鄰城鄉發展地區、現況已無法恢復優良農地使用等。</li> <li>2. 農 1 範圍內農業用地調整為農 2，其仍屬農業用地，並非轉為非農業用途；農 2 區位亦為本府持續關注與積極保護的農業生產空間。</li> <li>3. 再補充所提調整範圍合理性及農業生產環境相關事證等合理論述，提大會討論（詳附件 2）。</li> </ol> | <p>請彰化縣政府說明處理情形，並依通案原則劃設為適當國土功能分區及其分類，提會討論。</p>                 |
| 三、議題三：農業發展地區第 5 類調整為城鄉發展地區第 1 類之劃設方式是否妥適，提請討論。                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                 |
| 依全國國土計畫訂定之通案劃設條件，都市計畫農業區得經直轄市、縣（市）政府依農業使用情形及有無都市發展需求等因素，評估劃設為農 5 或城 1，彰化縣政府之說明未予明確釐清各該都市計                                                            | 遵照辦理，有關部分劃設坵塊小於 10 公頃未符全國國土計畫農 5 劃設條件，按通案性劃設條件調整劃設為城 1。其餘範圍都市計畫農業區，由農 5                                                                                                                                                                                                                                          | 屬部分劃設坵塊小於 10 公頃未符全國國土計畫農 5 劃設條件之都市計畫農業區，按通案性劃設條件調整劃設為城 1 部分，請彰化 |

| 專案小組審查意見                                                                                                                                                                                                                                 | 彰化縣政府處理情形                                                                                                                    | 作業單位查核意見                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 畫區發展需求與本次由農 5 調整為城 1 範圍之關聯性，且依農業部意見部分調整範圍涉及農地重劃、已給付農地補貼等範圍，除部分劃設坵塊小於 10 公頃未符全國國土計畫農 5 劃設條件，原則同意調整為城 1 並授權業務單位檢核外，其餘範圍請縣府再就所轄範圍內之 19 處都市計畫農業區，逐處補充說明其都市發展需求等相關說明及數據（例如人口達成率、發展率…等）後，提大會討論。                                                | 調整為城 1，再補充都市發展需求等說明，提大會討論（詳附件 3）。                                                                                            | 縣政府說明處理情形後，建議同意確認，並請將本次會議補充資料納入繪製說明書（草案）逐處敘明。至其餘都市計畫農業區，請彰化縣政府說明處理情形，惟因縣府仍未具體說明各該農業區之都市發展需求，仍建議維持劃設為城 1，提會討論。 |
| 四、議題四：城鄉發展地區第 2 類之 3 調整案件是否妥適，提請討論。                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                              |                                                                                                               |
| (一)新增城 2-3 案件                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                              |                                                                                                               |
| 有關「彰化-二林農場」案經縣府補充行政院核定重大建設之函文，說明前述計畫範圍劃設為城 2-3 之具體考量及劃設理由，並經經濟部確認目前劃設面積為核定計畫範圍，符合通案性劃設原則，原則同意。至「擴大彰東金馬車站北側」案，因涉及行政院核定「臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線可行性研究報告」及原已於彰化縣國土計畫劃設為城 2-3 之「擴大彰化市都市計畫」，請縣府再予補充本案劃設範圍與前開 2 案之關聯，以及劃設範圍合理性、預定推動期程等相關資料後，提大會討論。 | 「彰化-二林農場」案，遵照辦理，已納入繪製說明書（草案）第 60 頁及附錄五補充。至「擴大彰東金馬車站北側」案屬已劃設為城 2-3「擴大彰化市都市計畫」案範疇，納入「擴大彰化市都市計畫」城 2-3 範圍調整並補充相關說明，提大會確認（詳附件 4）。 | 「彰化-二林農場」案，建議同意確認。至「擴大彰東金馬車站北側」案，請彰化縣政府說明處理情形，並就討論事項所列意見逐項補充說明，提會討論。                                          |

| 專案小組審查意見                                                                                                                                                                    | 彰化縣政府處理情形                                                                                                                                       | 作業單位查核意見                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有關「鹿港央廣周邊地區」、「新訂福興都市計畫」、「二林精密機械產業園區（二期發展區）」、「擴大埤頭工業區」，位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區，惟彰化縣政府尚未明確說明前開 4 案之具體規劃內容，請縣府再予確認簡報所提劃設面積與繪製說明書之差異區位，並補充具體規劃內容、預定辦理期程等相關資料後，提大會討論。                 | 「鹿港央廣周邊地區」、「新訂福興都市計畫」、「二林精密機械產業園區（二期發展區）」、「擴大埤頭工業區」4 案，再補充有關說明，提大會討論（詳附件 5）。                                                                    | 請彰化縣政府說明處理情形，並就討論事項所列意見逐項補充說明，提會討論。                                                                                                |
| 有關「彰化縣彰南產業園區」、「彰化縣三豐產業園區」、「彰化縣花壇鄉鴻大產業園開發區」及「彰化縣灣東段遊憩設施區（旅館）開發案」，經檢核非屬經核定重大建設計畫，亦非位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區範圍，尚不符合通案性劃設原則，除三豐產業園區經縣府主動撤案外，其餘 3 案原則不予同意，並請彰化縣政府調整劃設為其他適當之國土功能分區及其分類。 | 「彰化縣三豐產業園區」案，調整劃設為其他適當之國土功能分區及其分類、「彰化縣花壇鄉鴻大產業園開發區」案，業屬核發開發許可地區，依通案性劃設原則，調整為城 2-2。至「彰化縣彰南產業園區」及「彰化縣灣東段遊憩設施區（旅館）開發案」等 2 案，考量地方發展需求，續提大會討論（詳附件 6）。 | 「彰化縣花壇鄉鴻大產業園開發區」案，請彰化縣政府說明處理情形後，建議同意確認。另「彰化縣彰南產業園區」、「彰化縣三豐產業園區」及「彰化縣灣東段遊憩設施區（旅館）開發案」等 3 案，請彰化縣政府說明處理情形，並依通案原則劃設為適當國土功能分區及其分類，提會討論。 |
| <b>(二)城 2-3 範圍調整案件</b>                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                    |
| 有關「擴大彰化市都市計畫」、「彰化水五金田園生產聚落特定區計畫」、「二林精密機械產業園區（一期發展區）」案等城 2-3 範圍調整案件，經彰化縣政府說明範圍調整係洽目的事業主管機關確認，請縣府再予補充各該調整範圍之相關計畫佐證依據後，提大會確認。                                                  | 城 2-3 範圍調整案件佐證依據，再補充各該調整範圍，係依都市計畫審議或區域計畫審議範圍調整，提大會確認（詳附件 7）。                                                                                    | 請彰化縣政府說明處理情形，並就討論事項所列意見逐項補充說明，提會討論。                                                                                                |
| <b>五、議題五：彰化縣國土功能分區草案之人民或團體陳情意見處理情形是否妥適，提請討論。</b>                                                                                                                            |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                    |

| 專案小組審查意見                                                                                                                                                                                        | 彰化縣政府處理情形                                                  | 作業單位查核意見                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有關本案於公開展覽及彰化縣國土計畫審議會審議期間收受之人民或團體陳述意見，其參採情形及理由尚符合全國國土計畫所定劃設條件及劃設作業手冊所定通案性劃設原則，除涉及本次會議討論議題之陳情意見，請彰化縣政府依照專案小組審查意見再予修正，並授權由業務單位檢核外，其餘參採情形及理由原則同意。                                                   | 遵照辦理，至涉及提大會討論議題之陳情意見，依照本縣國審會審議結果辦理。                        | 除涉及本次會議及專案小組討論事項議題之陳情意見，請彰化縣政府配合本部國土計畫審議會大會審議結果修正，其餘陳情意見，建議同意確認。                                                                             |
| 至有關逕提本部國土計畫審議會之人民或團體陳述意見，經彰化縣政府說明參採情形及理由，涉及本次會議討論議題之陳情意見，請縣府依照專案小組審查意見再予修正（如附表）；另有關本次會議申請列席及發言之陳情人及其書面意見，請彰化縣政府錄案並逐案研擬參採情形及理由後，併同前開修正意見提大會確認外，其餘案件參採情形及理由原則尚符全國國土計畫所定劃設條件及劃設作業手冊所定通案性劃設原則，原則同意。 | 遵照辦理，研擬參採情形及理由後，提大會確認（詳附件8）。至涉及提大會討論議題之陳情意見，依照本縣國審會審議結果辦理。 | 本次提會討論之新增7件陳情意見，以及屬需依照專案小組審查意見修正之陳情意見，請彰化縣政府併同說明處理情形（含參採情形及理由）。至涉及本次會議及專案小組討論事項議題之陳情意見，請縣府配合本部國土計畫審議會大會審議結果修正，並納入後續函報本部核定之人民或團體陳述意見及參採情形表內容。 |
| <b>六、整體性查核事項。</b>                                                                                                                                                                               |                                                            |                                                                                                                                              |
| （一）除前述討論事項外，本次會議所提報告事項及彰化縣國土功能分區圖（草案）繪製情形經業務單位檢核，尚符合全國國土計畫所定劃設條件及通案性劃設原則，原則同意。                                                                                                                  | （一）敬悉。                                                     | 建議同意確認。                                                                                                                                      |
| （二）請彰化縣政府依專案小組審查意見修正國土功能分區圖（草案）及繪製說明書（草案）等法定書件，並於                                                                                                                                               | （二）遵照辦理，至涉及提大會討論議題之陳情意見，依照本縣國審會審議結果                        | 建議同意確認。                                                                                                                                      |

| 專案小組審查意見                                                                          | 彰化縣政府處理情形  | 作業單位查核意見 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|
| <p>會議紀錄文到 30 日內，檢送審查意見處理情形對照表、修正後繪製說明書及國土功能分區圖（以上均為電子檔）至本部國土管理署，提本部國土計畫審議會討論。</p> | <p>辦理。</p> |          |

## 附件 1-2：「彰化縣國土功能分區圖（草案）」提內政部國土計畫審議會大會補充說明資料

### 一、鄉村區單元因地制宜界線決定方式(宗教建築)

#### 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

|              |                                                                                                                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 專案小組<br>審查意見 | 有關因地制宜界線決定方式原則7.....「宗教建築」部分，考量未符合公共設施定義或範疇，且依本部審竣之「國土計畫土地使用管制規則（草案）」規定，依原區域計畫法編定之特定目的事業用地，均得按其原核定興辦事業計畫維持其既有使用，原則不予同意。縣府如仍有納入需求，應再予補充各該宗教建築與鄰近生活圈範圍生產、生活相關及提供聚落公共設施服務機能之相關說明後，提大會討論。 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 本縣屬毗鄰或鄰近鄉村區之特定目的事業用地，以納入原則7納入之特殊個案（宗教建築），計有「伸港福安宮（伸港鄉）」、「路上代天府（芳苑鄉）」、「埔尾四武宮（埤頭鄉）」、「禪光寺（田尾鄉）」等4處。



#### 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

##### ■ 共通性納入說明：

- 皆屬毗鄰鄉村區並依區域計畫法編定「特定目的事業用地」，非農業用地，納入後不影響農業生產環境。
- 雖納入原則7主要係基於當地生活機能完整性為考量，但鄉村區單元劃設原則之整體目的在於使鄉村區單元範圍完整，且依納入原則7納入後，同納入原則1至納入原則6之土地一樣，適用農2或農3之使用項目。
- 舉辦節慶、廟會、慶典等活動時，通常由聚落或社區居民共同參與，也是在地居民聯絡感情的所在，具有生活密不可分，並對外開放（如廁所使用、廟埕廣場供居民運動、遊憩、廟寺內打坐...等），有一定公共使用性質。
- 按國土功能分區及其分類與使用地劃設作業手冊（112年9月版）第3-51頁提及「....那羅二三部落之聚落：農業發展地區第四類....。另屬部落生活機能息息相關之基本公共設施（如錦屏國小、那羅天主堂及真耶穌教會那羅教會等），得一併劃入...。」其示例之「那羅天主堂及真耶穌教會那羅教會」即屬宗教建築，得一併劃入鄉村區單元，本次納入4處宗教建築，同屬與聚落或社區生活機能息息相關，應為相同處理，得一併納入鄉村區單元。

## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

3

案1：伸港福安宮（101/5/30變更編定為特定目的事業用地）

■ 納入土地：伸港鄉福安段100、101、102、214及375地號等5筆特定目的事業用地。



## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

4

案1：伸港福安宮



一、議題一：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

### 案1：伸港福安宮

■ 說明：

- 該廟宇主祀天上聖母媽祖，已有三百多年歷史，是仲港鄉及鄰近線西鄉、和美鎮三鄉鎮的信仰核心，而仲港地區居民多以捕魚為業，媽祖信仰源於海上生活的安全需求，承擔守護漁民及居民平安的功能，與當地生產活動及生活密不可分。
- 在每年媽祖香期，形成龐大且具凝聚力祭祀圈，涵蓋仲港鄉14村與和美鎮湖內里，展現其與當地居民生活密不可分的關係，尤其「彰化新港十八庄送大爐」等祭祀活動，不僅是宗教儀式，更是連結鄉村生活圈內各村庄的重要文化事件，展現高度的民眾文化認同感，並被登錄為彰化縣民俗類無形文化資產，彰顯其在生活圈內的文化與社會功能。
- 該廟宇附設香客文康大樓及廣場等設施，提供居民休憩、社交與文化活動場所，促進社區生活機能的完整與居民間的互動。
- 考量部分宗教建築，位在依區域計畫法編定之鄉村區（福安段192地號等38筆土地）。

一、議題一：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

### 案1：伸港福安宮

彰化新港十八庄送大爐 百年傳承無形文化資產 伸港媽入火安座 12/20-12/22為期三天

重點要聞 2024/12/07 969

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 發布單位 | 文化局                   |
| 發布日期 | 2024/12/07~2025/01/07 |
| 聯絡資訊 | 副科長 7510709分機101      |

彰化縣伸港鄉的福安宮主祀媽祖，自清代起即為地方的信仰中心，擁有近百年歷史傳承的「彰化伸(伸)港十八庄爐火」，是連結地方社群、聚拢居民力量的重要場所，於2020年3月正式登錄為彰化縣第一個傳統民俗活動，成為地方文化傳承的標的，今年於農曆七月間舉行「大武火」、「萬民旗賀」、「鹿耳門香醮」等活動，下午1時30分以11年爐主葉家府村蔡平恭送天上聖母暨聖火爐回伸港福安宮，11年由新港村尤宮萬接往暨大爐，縣長王惠美、福安宮主任委員游進源及各級政府、地方仕紳，參與萬民旗賀，將在地居民的民心繫上天爐之際，祈求爐主持續庇佑，農桑民安、風調雨順、百寶興隆、闔家平安。

王縣長表示，彰化新港十八庄爐壇這項無形文化資產，由15村里(十八庄)參與送大爐的活動，每年都會由一個村莊擔任爐主宮，今年由溪底村表平宮擔任，今天將聖大爐轎回來，下星期再轎出去，再由新港村九宮堂接轎，於國曆113年12月14日舉行聖大爐交接典禮，聖大爐是地方重要信仰活動，每年由各庄頭輪替祭祀，媽祖繞境護佑民眾，保佑鄉親平安順利、大躍進。

王縣長指出，彰化新港十八庄塔燐於2020年登錄為彰化縣民俗類無形文化資產，縣府團隊也積極向文化部爭取，於113年獲得文化部核准執行調查研究及保存維護計畫，計畫總經費150萬元，由中央補助80萬元，地方政府配合款70萬元，未來將藉由調查研究進行基本資料建置及實地記錄製作，以完整紀錄塔燐祭儀之歷史脈絡與發展，藉此將文化遺產下一代，具有歷史意義，也歡迎大眾共襄盛舉。

仲禮福安宮主任委員蔡源進表示，彰化縣仲禮鄉福安宮恭送天上聖母聖誕大爐，從早上奉送先鋒回宮謝駕，下午由溪底村蔡平宮恭送聖誕大爐回宮，聖大爐鎮守溪底村蔡平宮1年，護佑鄉親無風無災、生意興榮、財源廣進、國家平安，另外，媽祖火安宮三獻糖大爐將於12月20日至22日(農曆11月19日至22日)舉辦，歡迎大家共襄盛舉。

王縣長表示，這次結合仲港福安宮人火安座大典，邀請臺灣頂尖歌仔戲團——明華園戲劇總團，由臺灣傳統戲劇無敵小生游國龍領銜主演，將於12月20日晚上7點在仲港福安宮為大家帶來經典名劇《劉金蓮瓜》，邀請大家，來欣賞明華園如何以創新元素及精湛技藝呈現古典劇目，將帶來一場精彩的藝術饗宴。

與會人員現有新張鎮村長鄭、蝦灣鄉、周君楚、蔡文雄、伸港鄉長黃永發、綠石鄉長蘇宜順、伸港鄉福安宮主任委員曾連進、蘇方鳳、113年值年先鋒蕭汴村長何俊昌、113年值年先鋒蕭汴十八項禮安宮主任委員姚曾玉梅、113年值年聖大爐溪村長柯丁財、113年值年聖大爐溪村長蔡平富主任委員柯尊聰、114年聖大爐溪新村長黃庭成、114年聖大爐溪新鄉水尾庄九玄宮主任委員柯泰安、115年聖大爐七巒村長柯文來、116年聖大爐海尾村長黃義連、縣府參議柯昱彤、文化局長張清榮、各級財、地方仕紳等。

資料來源：彰化縣政府全球資訊網

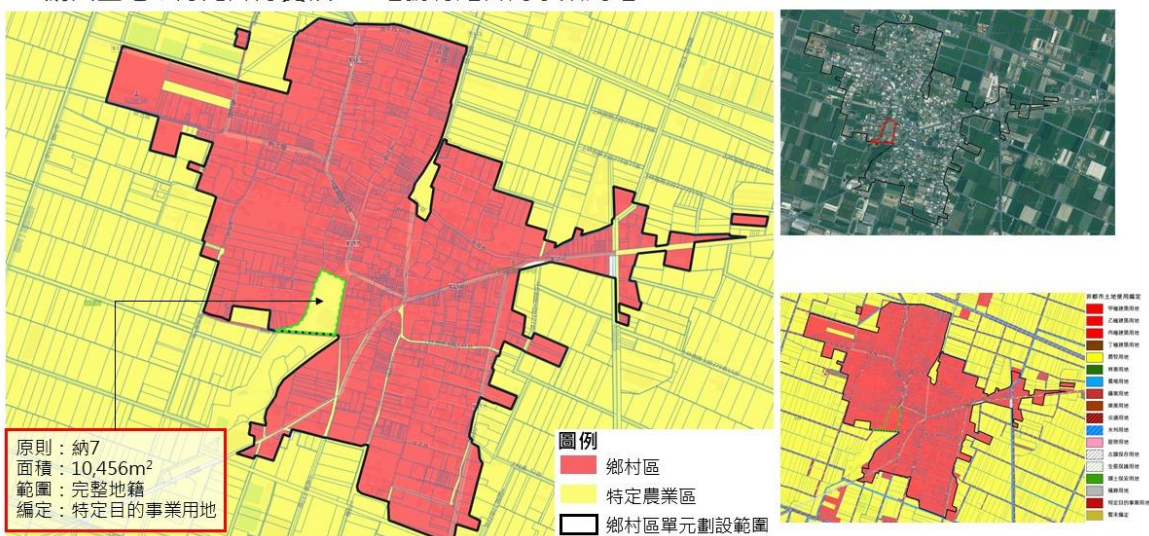


## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

7

案2：路上代天府（109/9/29變更編定為特定目的事業用地）

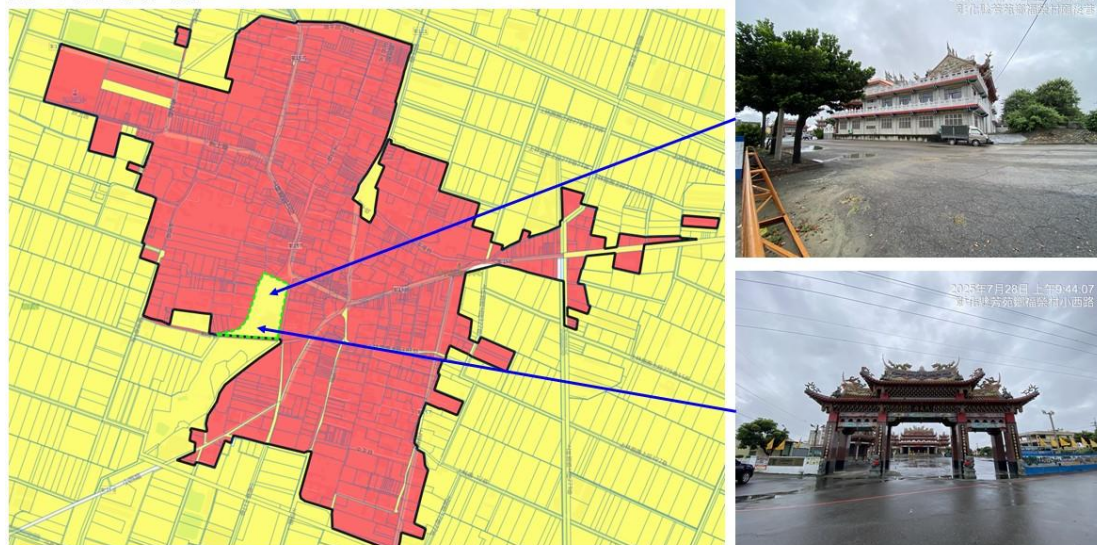
■ 納入土地：芳苑鄉芳寶段379地號特定目的事業用地。



## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

8

案2：路上代天府



## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

9

### 案2：路上代天府

#### ■ 說明：

- 該廟宇自清朝乾隆年間起即為地方居民的信仰中心，歷經多次修建與擴建，成為村民集會、祭祀及文化活動的重要場所，滿足了居民精神文化與社區凝聚的需求。
- 該廟不僅是宗教祭祀場所，更是地方舉辦大小活動的重要場域，滿足居民精神生活及社會交往的需求，促進生活機能的完整。如「芳苑警社區治安會議-路上代天府來保平安」、「彰化國產健康豬產地銷-芳苑農特產品產業文化推廣」。

芳苑警社區治安會議 路上代天府來保平安



資料來源：台灣新生報

彰化國產健康豬產地銷 芳苑農特產品產業文化推廣



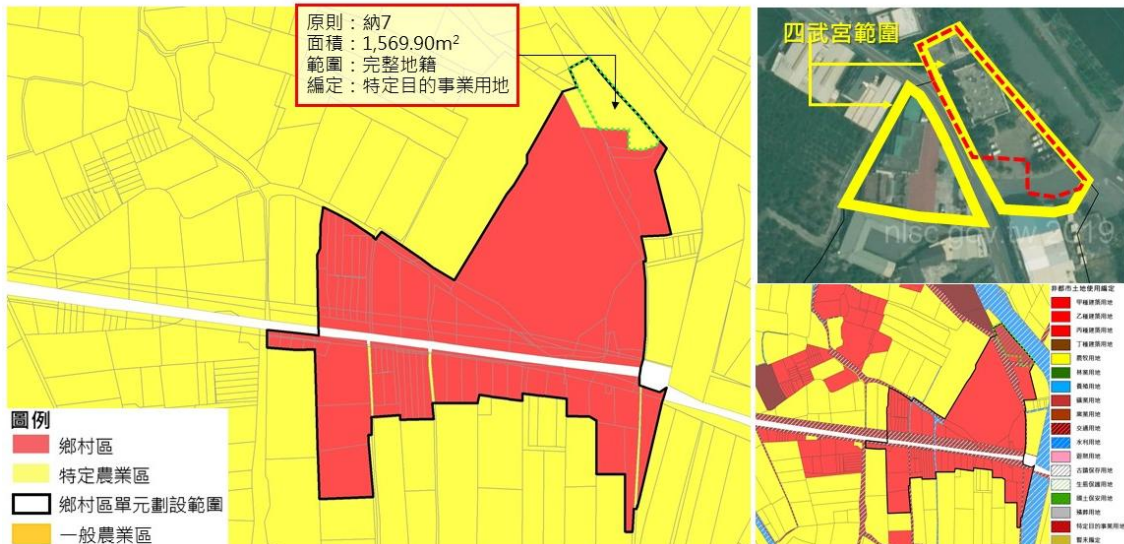
資料來源：台灣好報

## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

10

### 案3：埔尾四武宮（97/9/10變更編定為特定目的事業用地）

#### ■ 納入土地：埤頭鄉和豐段714地號特定目的事業用地。



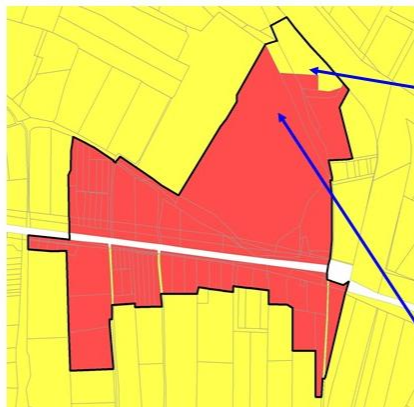
## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

11

### 案3：埔尾四武宮

#### ■ 說明：

- 該廟宇主祀溫府元帥康府，為地方信仰中心，信仰範圍涵蓋和豐村、埤頭村及興農村鄰近村落，顯示與該村落生活息息相關。
- 該廟宇空間多元且具公共性，附設有休閒廣場、活動中心，提供居民集會及文化活動等。
- 考量部分宗教建築，位在依區域計畫法編定之鄉村區（和豐段712、713及984地號等3筆土地）。

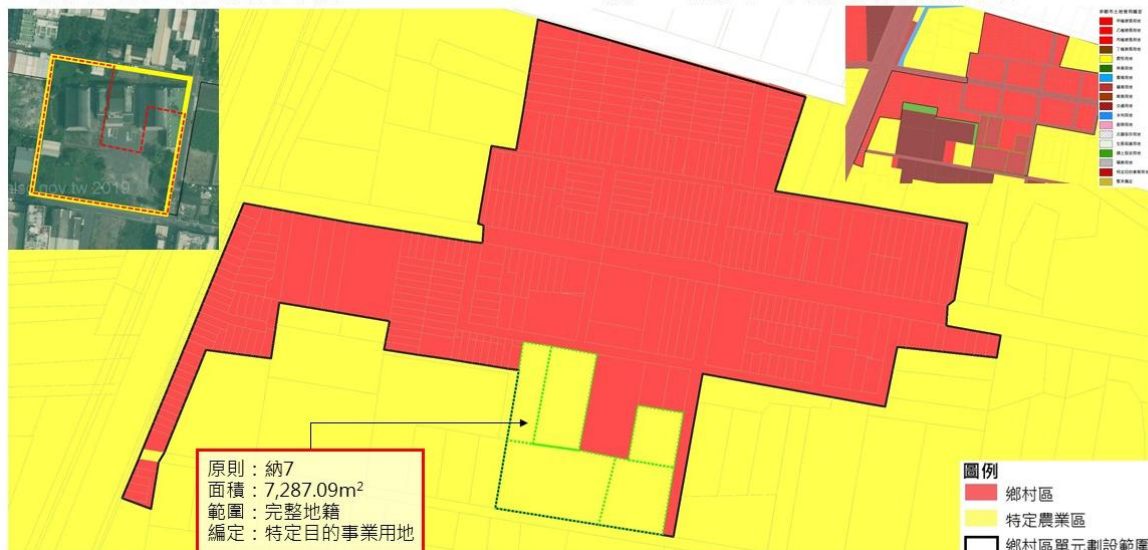


## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

12

### 案4：禪光寺（98/7/16變更編定為特定目的事業用地）

- 納入土地：田尾鄉芳平段946、947、951、952及953地號等5筆特定目的事業用地。



## 附件 1：鄉村區單元因地制宜界線決定方式（宗教建築）

13

### 案4：禪光寺

#### ■ 說明：

- 該廟宇是當地重要的佛教寺院，為北斗及田尾附近居民持齋、念佛的場所，主要功能是宗教禮拜和修行場所，滿足了居民精神文化需求，顯示與該聚落生活息息相關。
- 考量部分宗教建築，位在依區域計畫法編定之鄉村區（芳平段948、949及950地號等3筆土地）。



## 二、農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類

### 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

1

|              |                                                                                                                          |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 專案小組<br>審查意見 | 彰化縣政府之說明未予明確釐清現階段大規模將農1調整為農2之合理理由及現況農業使用情形，請縣府依照全國國土計畫及彰化縣國土計畫所定農1及農2劃設條件與劃設原則，再予檢視本次所提調整範圍合理性並補充農業生產環境相關事證等合理論述後，提大會討論。 |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ■ 農1及農2劃設條件

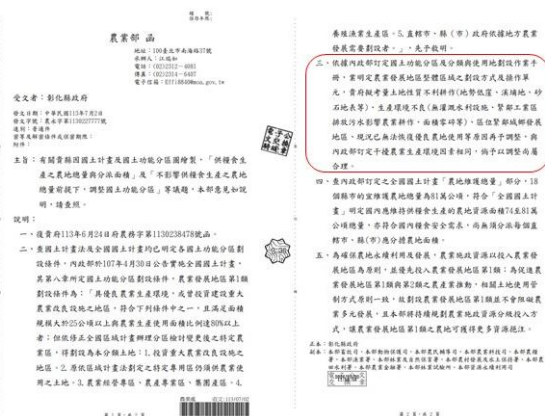
| 分區 | 劃設條件                                                                                                                                                                                                                            |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 農1 | 具優良農業生產環境，或曾投資建設重大農業改良設施之地區，符合下列條件之一，且滿足面積規模大於25公頃以上與農業生產使用面積比例達80%以上者；但依修正全國區域計畫辦理分區檢討變更後之特定農業區，得劃設為本分類土地：<br>1.投資重大農業改良設施之地區。<br>2.原依區域計畫法劃定之特定專用區仍須供農業使用之土地。<br>3.農業經營專區、農產專業區、集團產區。4.養殖漁業生產區。<br>5.直轄市、縣（市）政府依據地方農業發展需要劃設者。 |
| 農2 | 具良好農業生產環境與糧食生產功能，為促進農業發展多元化之地區，不符合農1條件，或符合條件但面積規模未達25公頃或農業生產使用面積比例未達80%之地區。                                                                                                                                                     |

### 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

2

#### ■ 調整範圍合理性

- 本縣農1調整農2，經本府於113年6月24日函詢農業部，該部113年7月2日函復「...三、依據內政部訂定國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊，業明定農業發展地區整體區域之劃設方式及操作單元，貴府擬考量土地性質不利耕作（地勢低窪、溪埔地、砂石地表等）、生產環境不良（無灌溉水利設施、緊鄰工業區排放污水影響農業耕作、面積零碎等）、區位緊鄰城鄉發展地區、現況已無法恢復優良農地使用等原因再予調整，與內政部訂定干擾農業生產環境因素相同，倘予以調整尚屬合理。」
- 農1範圍內農業用地調整為農2，其仍屬農業用地，並非轉為非農業用途；農2區位亦為本府持續關注與積極保護的農業生產空間。



農業部113年7月2日農永字第1130227777號函

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

3

### ■ 調整範圍合理性

- 內政部國土署於114年7月18日召開「國土功能分區規劃議題第50次研商會議」，於此會議討論事項之議題：直轄市、縣（市）政府於國土功能分區圖繪製階段訂定將農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類認定方式之審議原則，此部分本府已於114年7月25日函文新增意見，建請國土署參採，亦已納入會議紀錄。本府主要說明重要意見如下：
  - ✓ 審議原則一（如屬圖資更新範疇，於符合各級國土計畫指導下，且經農業主管機關確認無疑義者，原則得配合調整）：各縣市政府侷限於糧食安全與優良農地之保存框架下，毫無就農地現況予以盤點，更無力全面清查檢視，即便劃設為農1，後續也無法輔導其轉回農業生產，另「優良農地之名詞定義」與「參考指標之法定位階」亦從未經縣市討論而形成共識。
  - ✓ 審議原則二（直轄市、縣（市）政府自提認定方式，應按下列建議處理方式辦理）：本府採「（2）建議不予同意：非屬全國及該市（縣）國土計畫明定劃設條件（或原則）之劃設參考指標者。」。應由縣市自訂農1調整為農2認定方式之審議原則。

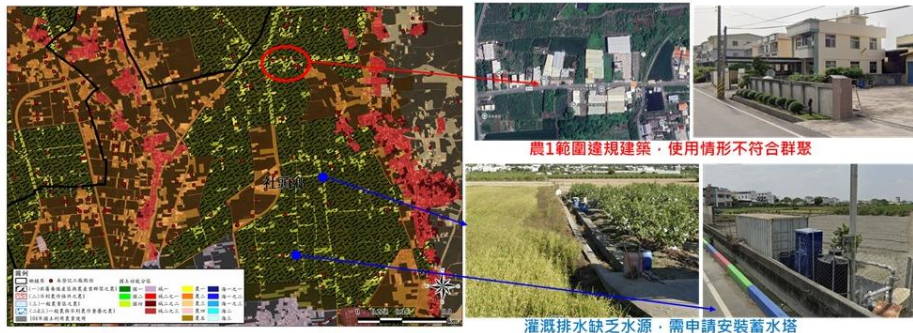
## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

4

### ■ 農業生產環境相關事證

依「農1」是未來優先投入農業資源地區，則恐將面臨以下問題：

1. 多數農1地區與周邊違規建築使用情形不符，產生現況使用與法定用途矛盾，管理將更加困難。
2. 劃設過程過度依賴航照影像，未實地調查地形、灌溉等農業生產可行性，部分荒廢地亦被列入，影響資源配置合理性。
3. 劃設標準未考慮不同作物需地性差異，一體適用規範不利多樣性農業經營，且無充足的經費可優化農業設施灌排系統。



## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

5

■ 參考農業部113年7月2日號函及有關條件，擬訂本縣農業發展地區第2類因地制宜劃設原則調整，並經本縣國土計畫審議會審議確認通過。劃設方式如下：

- (一) 養殖漁業生產區及農產業群聚範圍維持劃設農1，非屬前述範圍調整劃設為農2。
- (二) 農產業群聚範圍涉有「嚴重地層下陷區域」、「無灌溉水利設施(非灌區)」、「砂石地表」、「地勢低窪(排水不良)」等4項不利農作條件，調整劃設農2。
- (三) 原依區域計畫法劃定之「一般農業區」劃設農1，調整劃設農2。

| 調整劃設                                                             | 調整為農2條件            | 說明                                                  | 圖資年份              |
|------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------|-------------------|
| 保留農1條件<br>維持劃設農1                                                 | 養殖漁業生產區            | 養殖漁業生產區範圍原劃設農1，維持農1                                 | 地政處提供，國土署彙整(2024) |
|                                                                  | 農產業群聚範圍<br>(經濟部公告) | 依經濟部公告，農產業群聚範圍原劃設農1，維持農1<br>範圍內下列負面表列空間進行扣除[農1轉為農2] | 經濟部公告，農業部(2020)   |
| 不利農業條件<br>農1調整為農2<br>(參考農業部113年7月<br>2日農永第1130227777<br>號函及相關條件) | 嚴重地層下陷區域           | 【不利農作條件】-嚴重地層下陷區域                                   | 地政處提供，國土署彙整(2024) |
|                                                                  | 無灌溉水利設施(非灌區)       | 【不利農作條件】-水利會範圍-非前述範圍者                               | 地政處提供，國土署彙整(2024) |
|                                                                  | 砂石地表               | 【不利農作條件】-詳測土壤圖-0~30cm第一層質地-粗<br>沙土、細沙土、粘土、石礫        | 政府開放資料，農業部(2017)  |
|                                                                  | 地勢低窪(排水不良)         | 【不利農作條件】-詳測土壤圖-排水等級-不良含以上                           | 政府開放資料，農業部(2017)  |
| 農1調整為農2                                                          | 一般農業區              | 【因應民眾普遍認為一般農業區應劃設為農2】                               | 地政處提供，國土署彙整(2024) |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

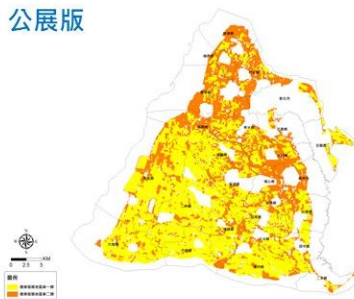
6

■ 專案小組修正後農1、農2劃設成果：

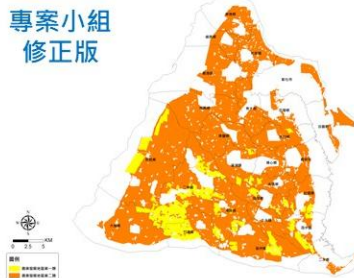
- 農1：8,662.73公頃。
- 農2：59,436.59公頃。

| 鄉鎮市區 | 類別 | 公展版面積    | 專案小組<br>修正面積 | 調整面積       | 類別 | 公展版面積    | 專案小組<br>修正面積 | 調整面積      |
|------|----|----------|--------------|------------|----|----------|--------------|-----------|
| 彰化市  | 農1 | 307.19   | 0            | -307.19    | 農2 | 761.20   | 1,041.95     | 280.75    |
| 鹿港鎮  | 農1 | 828.60   | 0            | -828.60    | 農2 | 2,403.09 | 2,858.41     | 455.32    |
| 和美鎮  | 農1 | 504.13   | 0            | -504.13    | 農2 | 1,895.75 | 2,400.91     | 505.16    |
| 線西鄉  | 農1 | 246.83   | 0            | -246.83    | 農2 | 767.63   | 1,014.36     | 246.73    |
| 伸港鄉  | 農1 | 346.38   | 0            | -346.38    | 農2 | 1,273.51 | 1,619.56     | 346.05    |
| 福興鄉  | 農1 | 2,338.19 | 0            | -2,338.19  | 農2 | 2,311.15 | 4,278.06     | 1,966.91  |
| 秀水鄉  | 農1 | 743.28   | 0            | -743.28    | 農2 | 1,307.58 | 2,050.86     | 743.28    |
| 花壇鄉  | 農1 | 327.75   | 0            | -327.75    | 農2 | 654.15   | 981.35       | 327.20    |
| 芬園鄉  | 農1 | 767.38   | 0            | -767.38    | 農2 | 247.77   | 1,016.35     | 768.58    |
| 員林市  | 農1 | 347.37   | 0            | -347.37    | 農2 | 1,108.46 | 1,448.26     | 339.80    |
| 溪湖鎮  | 農1 | 1,265.21 | 176.39       | -1,088.82  | 農2 | 767.78   | 1,856.09     | 1,088.31  |
| 田中鎮  | 農1 | 1,450.87 | 612.06       | -838.81    | 農2 | 501.53   | 1,340.77     | 839.24    |
| 大村鄉  | 農1 | 700.12   | 63.66        | -636.46    | 農2 | 1,297.90 | 1,934.28     | 636.38    |
| 埔鹽鄉  | 農1 | 2,299.96 | 0.85         | -2,299.11  | 農2 | 1,092.44 | 3,391.05     | 2,298.61  |
| 埔心鄉  | 農1 | 310.89   | 0.51         | -310.38    | 農2 | 934.87   | 1,244.86     | 309.99    |
| 永靖鄉  | 農1 | 873.43   | 180.66       | -692.77    | 農2 | 845.99   | 1,530.71     | 684.72    |
| 社頭鄉  | 農1 | 921.20   | 146.11       | -775.09    | 農2 | 523.12   | 1,298.37     | 775.25    |
| 二水鄉  | 農1 | 209.42   | 74.91        | -134.51    | 農2 | 269.28   | 404.10       | 134.82    |
| 北斗鎮  | 農1 | 1,103.05 | 1.89         | -1,101.16  | 農2 | 389.36   | 1,490.46     | 1,101.10  |
| 二林鎮  | 農1 | 6,648.75 | 3,140.90     | -3,507.85  | 農2 | 995.67   | 4,164.18     | 3,168.51  |
| 田尾鄉  | 農1 | 1,468.90 | 294.42       | -1,174.48  | 農2 | 406.82   | 1,581.21     | 1,174.39  |
| 埤頭鄉  | 農1 | 2,659.36 | 629.38       | -2,029.98  | 農2 | 1,124.55 | 3,061.23     | 1,936.68  |
| 芳苑鄉  | 農1 | 6,746.43 | 1,374.16     | -5,372.27  | 農2 | 2,277.89 | 7,689.67     | 5,411.78  |
| 大城鄉  | 農1 | 3,558.94 | 2.62         | -3,556.32  | 農2 | 738.05   | 4,284.28     | 3,546.23  |
| 竹塘鄉  | 農1 | 2,644.86 | 1,180.73     | -1,464.13  | 農2 | 237.00   | 1,695.16     | 1,458.16  |
| 溪州鄉  | 農1 | 3,563.66 | 783.49       | -2,780.17  | 農2 | 970.04   | 3,690.34     | 2,720.30  |
| 合計   |    |          |              | -34,519.41 | 合計 |          |              | 33,264.25 |

公展版



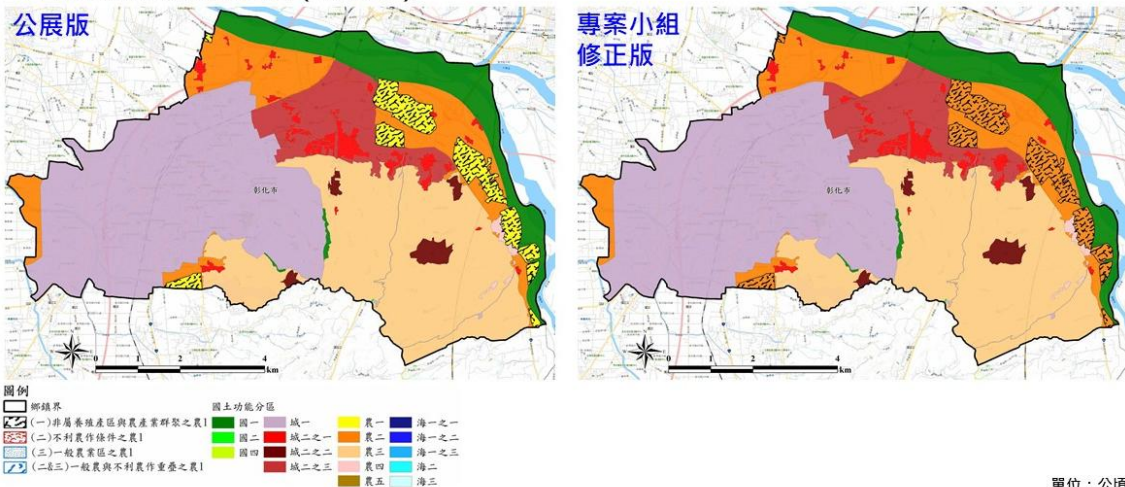
專案小組  
修正版



## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

7

### ■ 調整前後功能分區圖（彰化市）



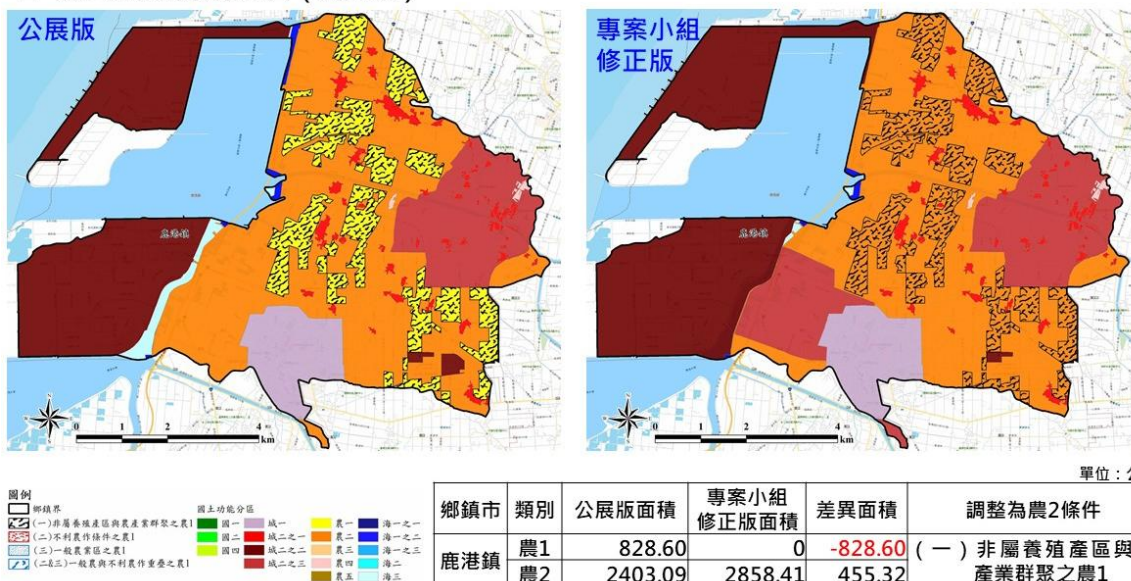
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件              |
|-----|----|--------|-----------|---------|----------------------|
| 彰化市 | 農1 | 307.19 | 0         | -307.19 | (一) 非屬養殖產區與農業產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 761.20 | 1041.95   | 280.75  |                      |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

8

### ■ 調整前後功能分區圖（鹿港鎮）



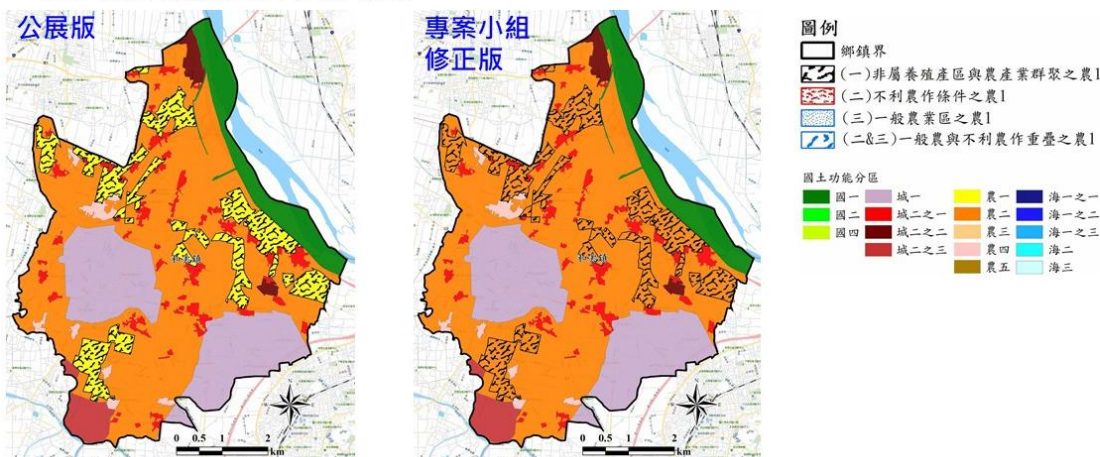
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件              |
|-----|----|---------|-----------|---------|----------------------|
| 鹿港鎮 | 農1 | 828.60  | 0         | -828.60 | (一) 非屬養殖產區與農業產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 2403.09 | 2858.41   | 455.32  |                      |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

9

### ■ 調整前後功能分區圖（和美鎮）



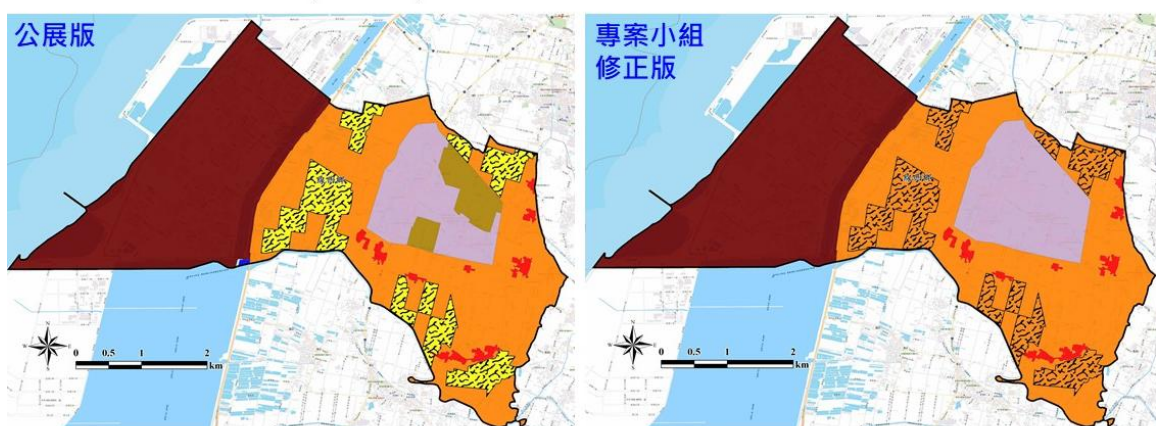
| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件              |
|-----|----|---------|-----------|---------|----------------------|
|     |    |         |           |         |                      |
| 和美鎮 | 農1 | 504.13  | 0         | -504.13 | (一) 非屬養殖產區與農業產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 1895.75 | 2400.91   | 505.16  |                      |

單位：公頃

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

10

### ■ 調整前後功能分區圖（線西鄉）



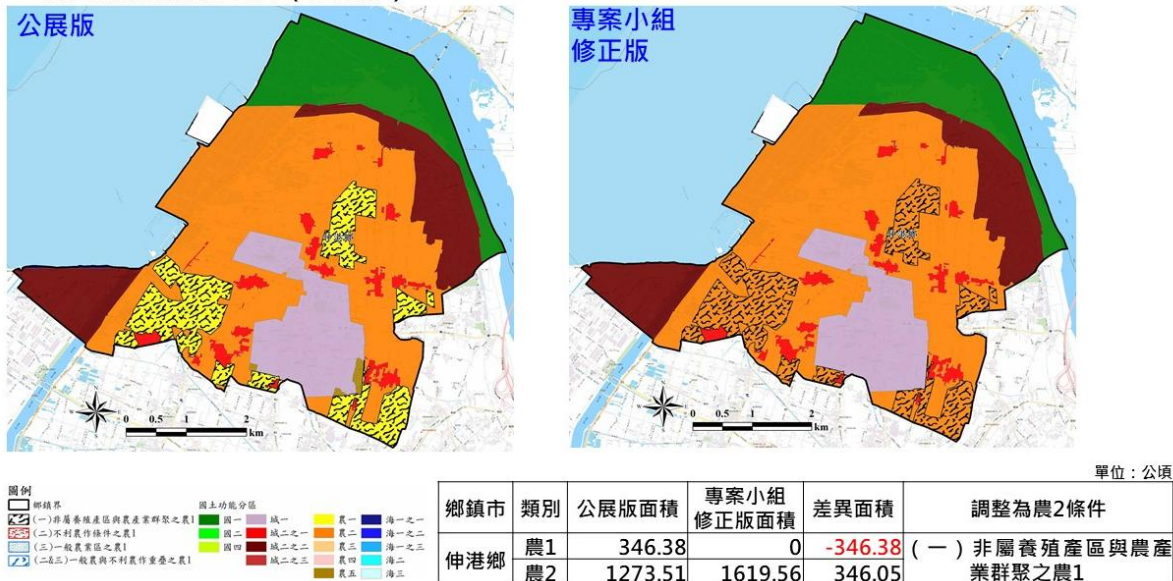
| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件              |
|-----|----|--------|-----------|---------|----------------------|
|     |    |        |           |         |                      |
| 線西鄉 | 農1 | 246.83 | 0         | -246.83 | (一) 非屬養殖產區與農業產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 767.63 | 1014.36   | 246.73  |                      |

單位：公頃

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

11

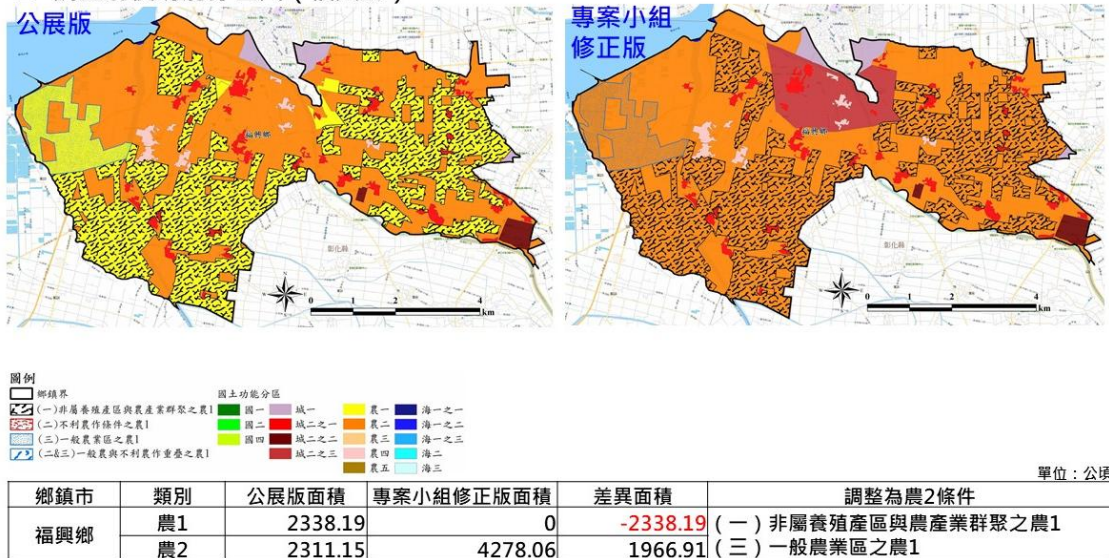
### ■ 調整前後功能分區圖（伸港鄉）



## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

12

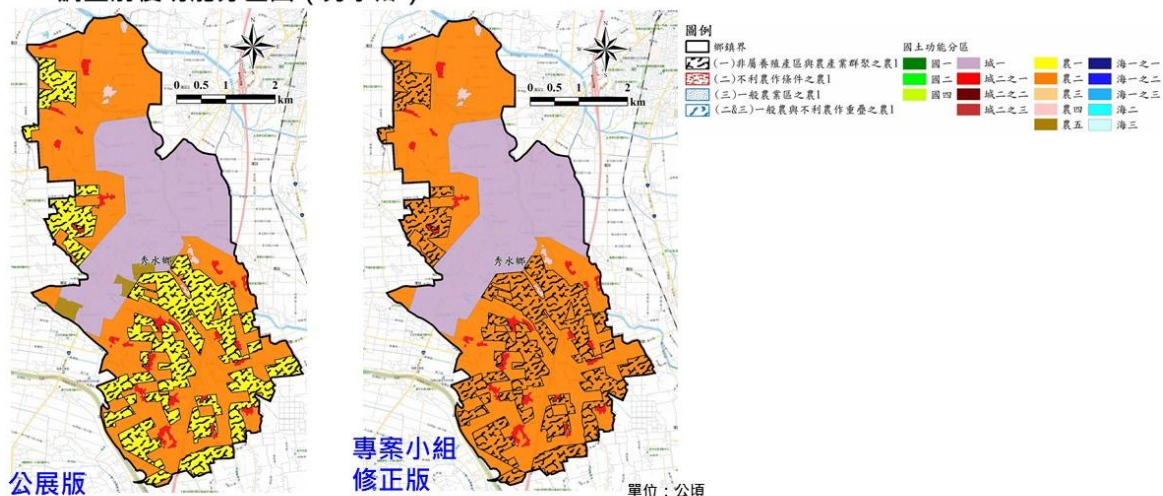
### ■ 調整前後功能分區圖（福興鄉）



## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

13

### ■ 調整前後功能分區圖（秀水鄉）

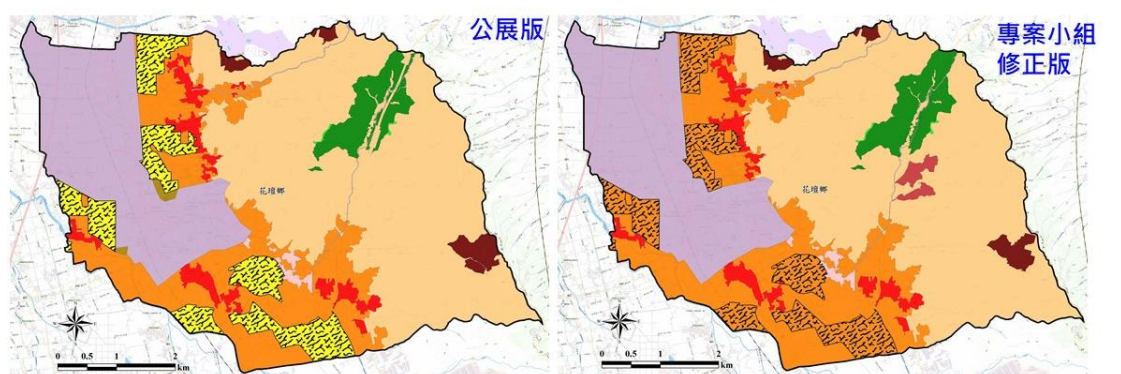


| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件             |
|-----|----|---------|-----------|---------|---------------------|
| 秀水鄉 | 農1 | 743.28  | 0         | -743.28 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 1307.58 | 2050.86   | 743.28  |                     |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

14

### ■ 調整前後功能分區圖（花壇鄉）

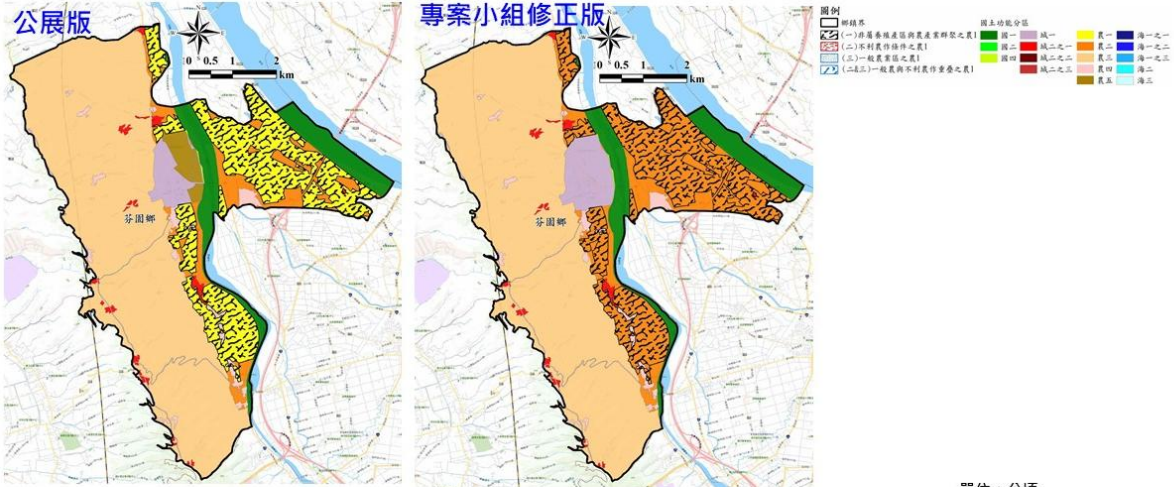


| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件             |
|-----|----|--------|-----------|---------|---------------------|
| 花壇鄉 | 農1 | 327.75 | 0         | -327.75 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 654.15 | 981.35    | 327.20  |                     |

# 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

15

## ■ 調整前後功能分區圖（芬園鄉）



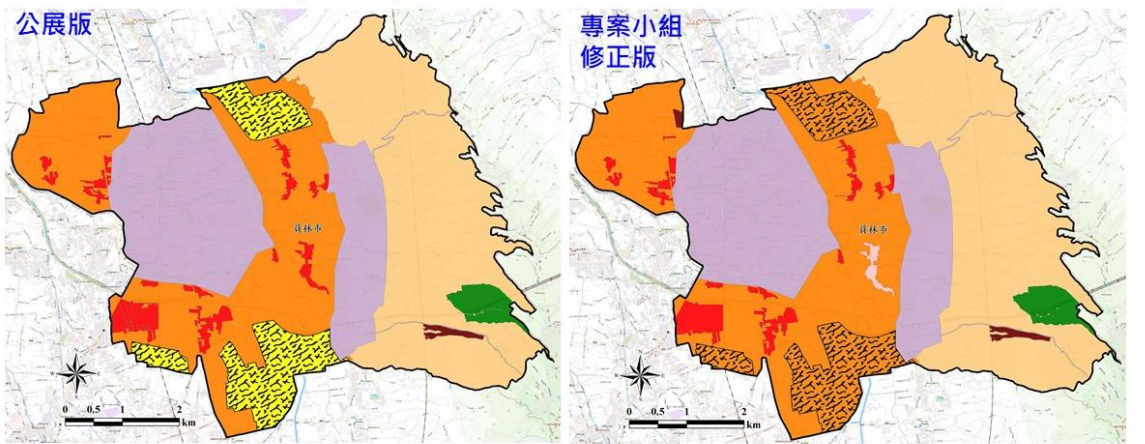
| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件             |
|-----|----|--------|-----------|---------|---------------------|
| 芬園鄉 | 農1 | 767.38 | 0         | -767.38 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 247.77 | 1016.35   | 768.58  |                     |

單位：公頃

# 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

16

## ■ 調整前後功能分區圖（員林市）



| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件             |
|-----|----|---------|-----------|---------|---------------------|
| 員林市 | 農1 | 347.37  | 0         | -347.37 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 1108.46 | 1448.26   | 339.80  |                     |

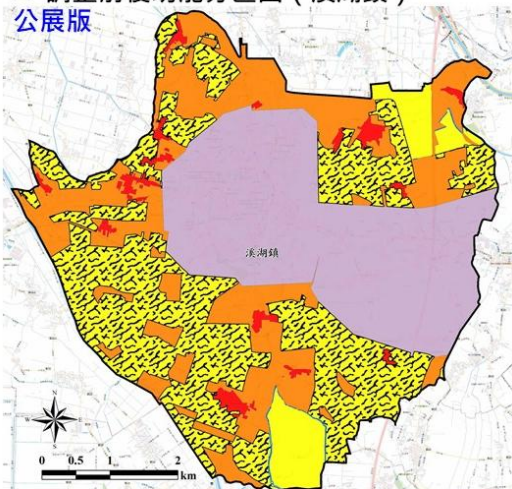
單位：公頃

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

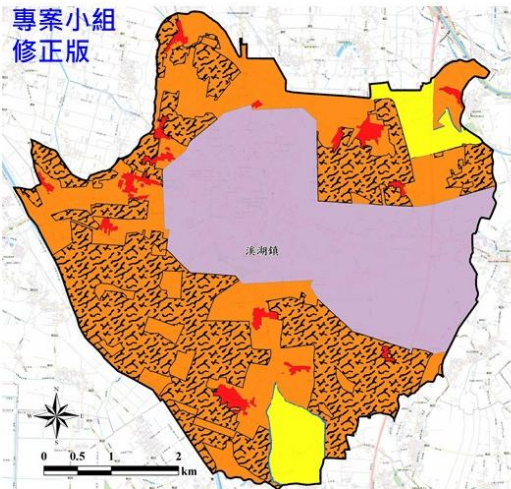
17

### ■ 調整前後功能分區圖（溪湖鎮）

公展版



專案小組  
修正版



單位：公頃

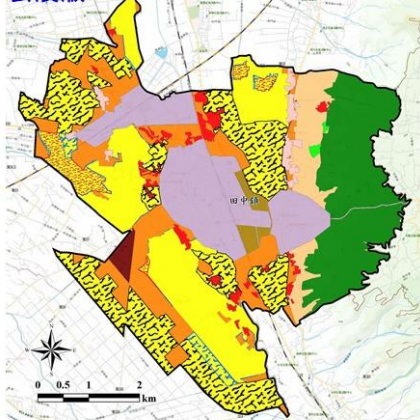
| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件             |
|-----|----|---------|-----------|----------|---------------------|
| 溪湖鎮 | 農1 | 1265.21 | 176.39    | -1088.82 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1 |
|     | 農2 | 767.78  | 1856.09   | 1088.31  |                     |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

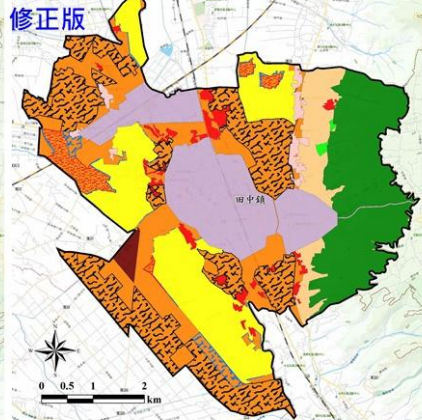
18

### ■ 調整前後功能分區圖（田中鎮）

公展版



專案小組  
修正版



圖例  
 鄉鎮界  
 (一)非屬養殖產區與農產業群聚之農1  
 (二)不利農作條件之農1  
 (三)一般農業區之農1  
 (二&三)一般農與不利農作重疊之農1

國土功能分區  
 國一 城一 農一 海一之一  
 國二 城二之一 農二 海一之二  
 國三 城二之二 農三 海一之三  
 國四 城二之三 農四 海二  
 農五 海三

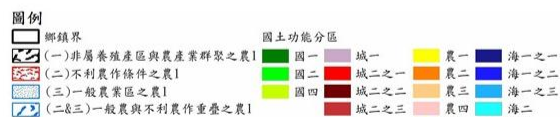
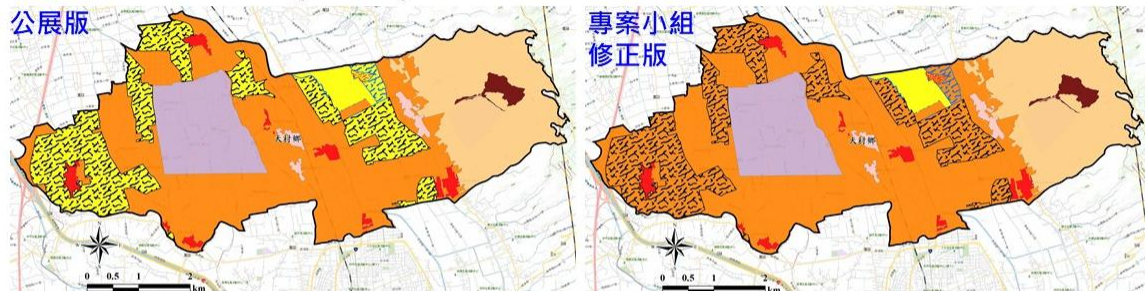
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件                                              |
|-----|----|---------|-----------|---------|------------------------------------------------------|
| 田中鎮 | 農1 | 1450.87 | 612.06    | -838.81 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1<br>(二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |
|     | 農2 | 501.53  | 1340.77   | 839.24  |                                                      |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

19

### ■ 調整前後功能分區圖（大村鄉）



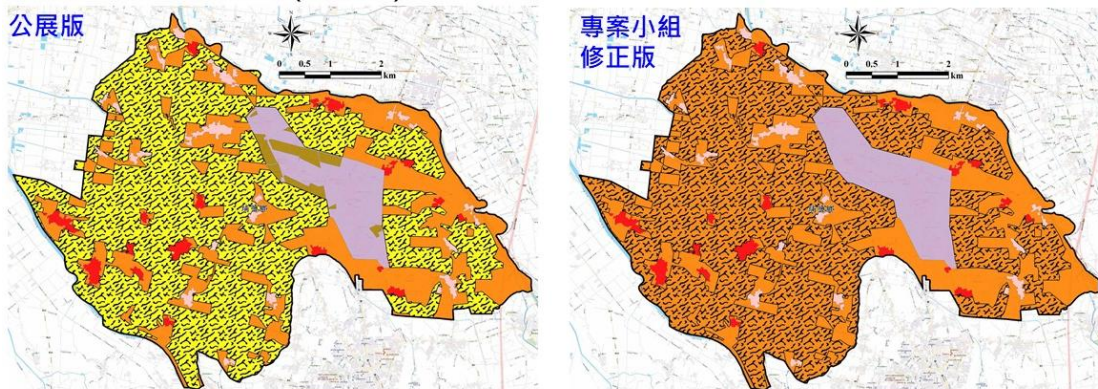
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|-----------|---------|-------------------------------|
| 大村鄉 | 農1 | 700.12  | 63.66     | -636.46 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 1297.90 | 1934.28   | 636.38  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

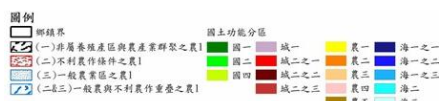
## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

20

### ■ 調整前後功能分區圖（埔鹽鄉）



單位：公頃

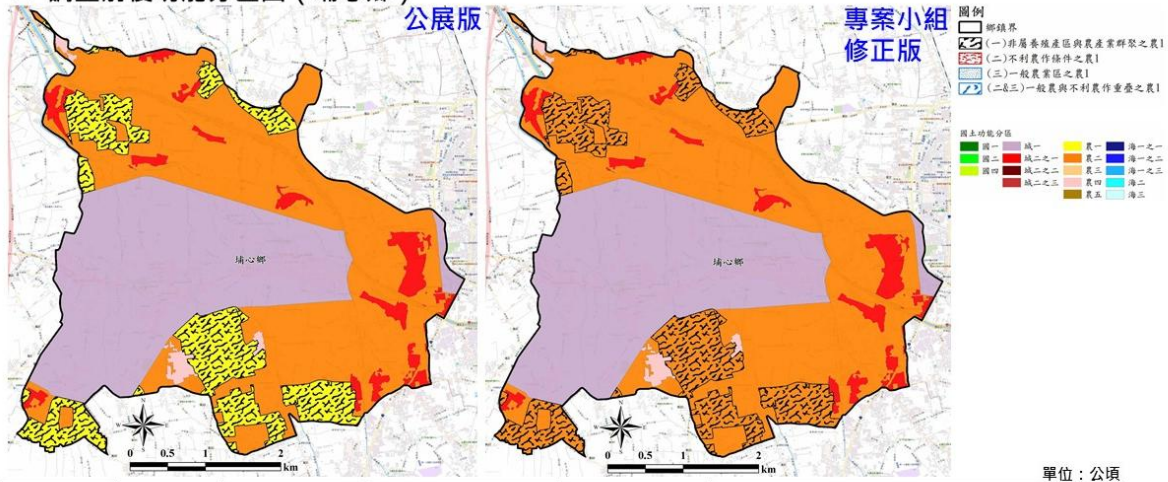


| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|-----------|----------|-------------------------------|
| 埔鹽鄉 | 農1 | 2299.96 | 0.85      | -2299.11 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 1092.44 | 3391.05   | 2298.61  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

21

### ■ 調整前後功能分區圖（埔心鄉）



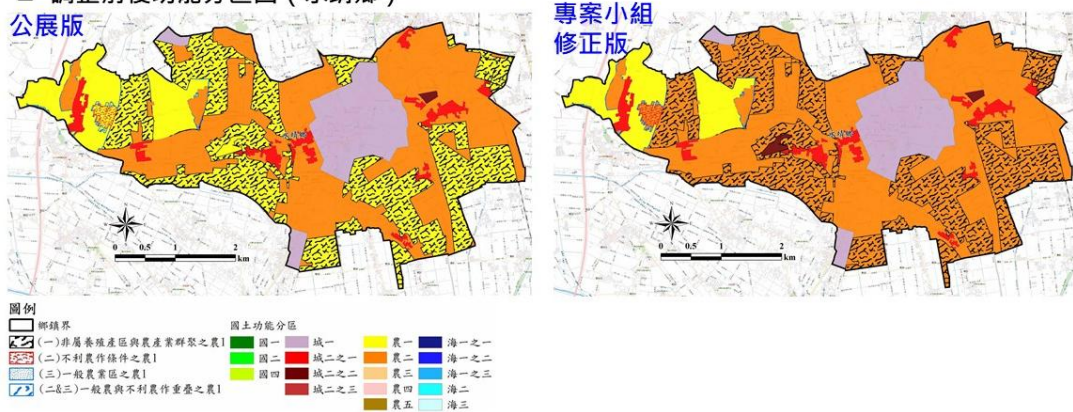
| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件                       |
|-----|----|--------|-----------|---------|-------------------------------|
| 埔心鄉 | 農1 | 310.89 | 0.51      | -310.38 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 934.87 | 1244.86   | 309.99  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

單位：公頃

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

22

### ■ 調整前後功能分區圖（永靖鄉）



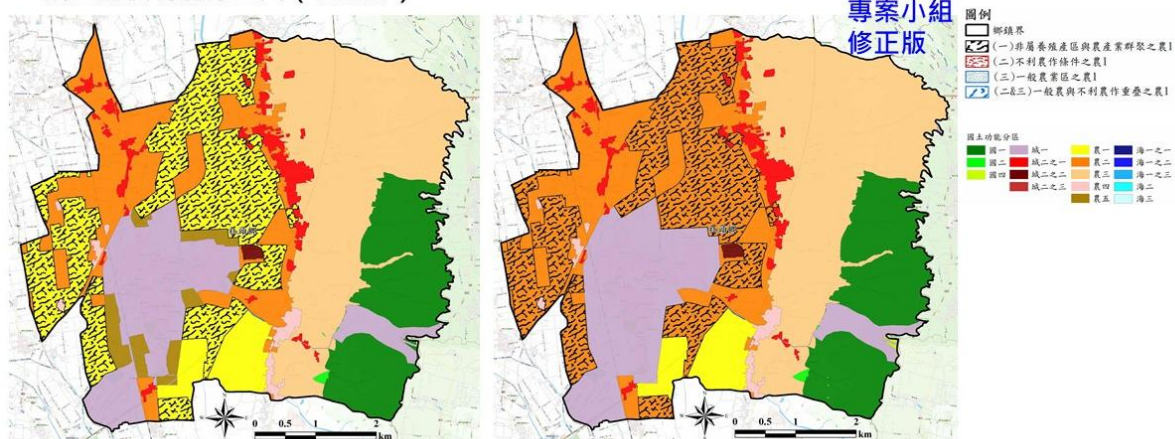
| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件                       |
|-----|----|--------|-----------|---------|-------------------------------|
| 永靖鄉 | 農1 | 873.43 | 180.66    | -692.77 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 845.99 | 1530.71   | 684.72  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

單位：公頃

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

23

### ■ 調整前後功能分區圖（社頭鄉）



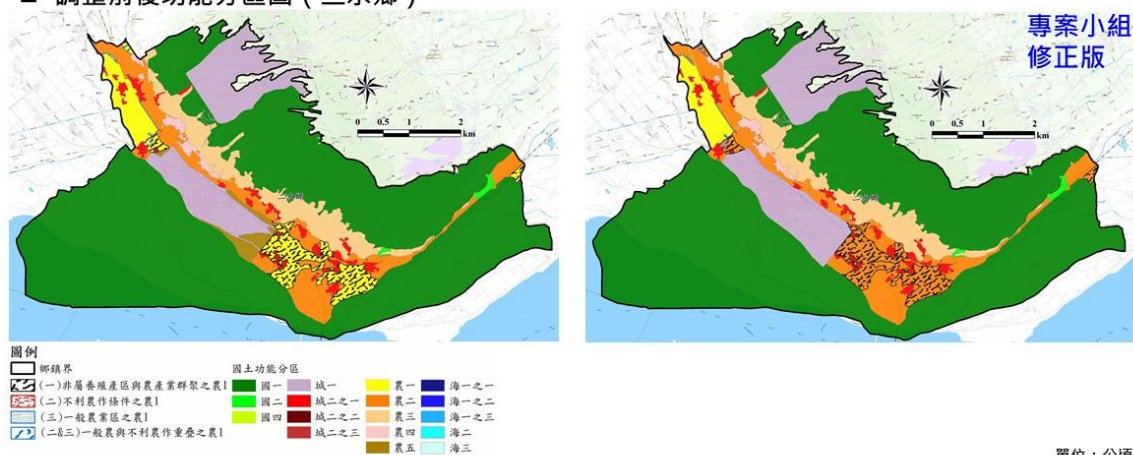
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件                              |
|-----|----|--------|-----------|---------|--------------------------------------|
| 社頭鄉 | 農1 | 921.20 | 146.11    | -775.09 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1<br>(二) 不利農作條件之農1 |
|     | 農2 | 523.12 | 1298.37   | 775.25  | (三) 一般農業區之農1                         |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

24

### ■ 調整前後功能分區圖（二水鄉）



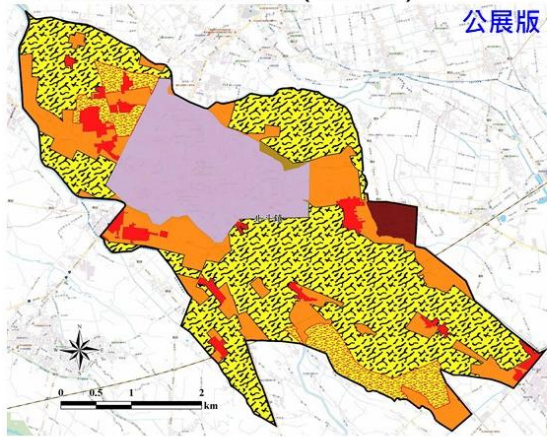
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積  | 專案小組修正版面積 | 差異面積    | 調整為農2條件                              |
|-----|----|--------|-----------|---------|--------------------------------------|
| 二水鄉 | 農1 | 209.42 | 74.91     | -134.51 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1<br>(二) 不利農作條件之農1 |
|     | 農2 | 269.28 | 404.10    | 134.82  | (三) 一般農業區之農1                         |

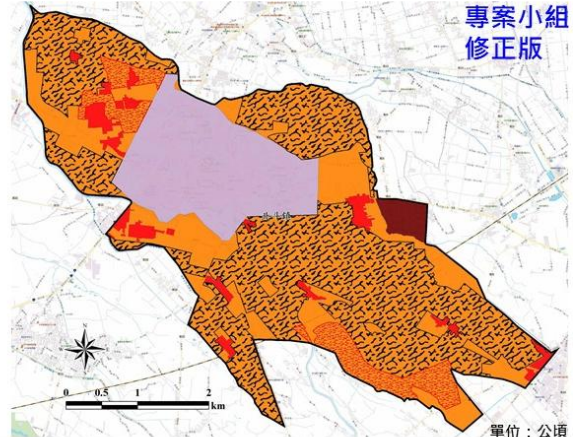
## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

25

### ■ 調整前後功能分區圖（北斗鎮）



公展版



專案小組  
修正版

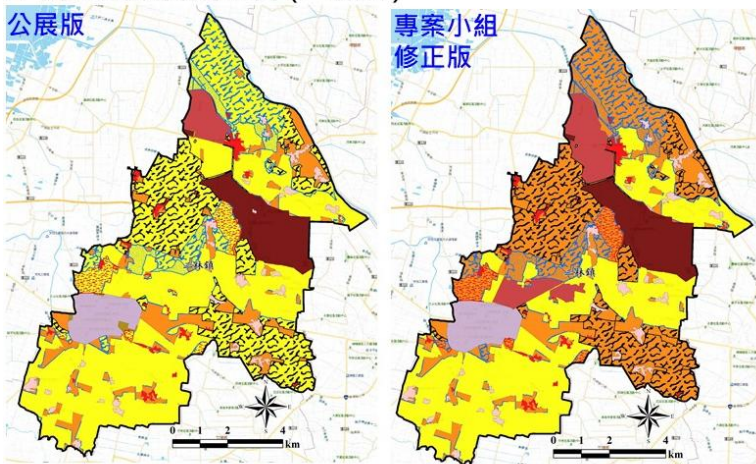
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組<br>修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|---------------|----------|-------------------------------|
| 北斗鎮 | 農1 | 1103.05 | 1.89          | -1101.16 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 389.36  | 1490.46       | 1101.10  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

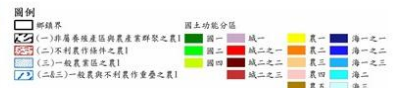
26

### ■ 調整前後功能分區圖（二林鎮）



公展版

專案小組  
修正版



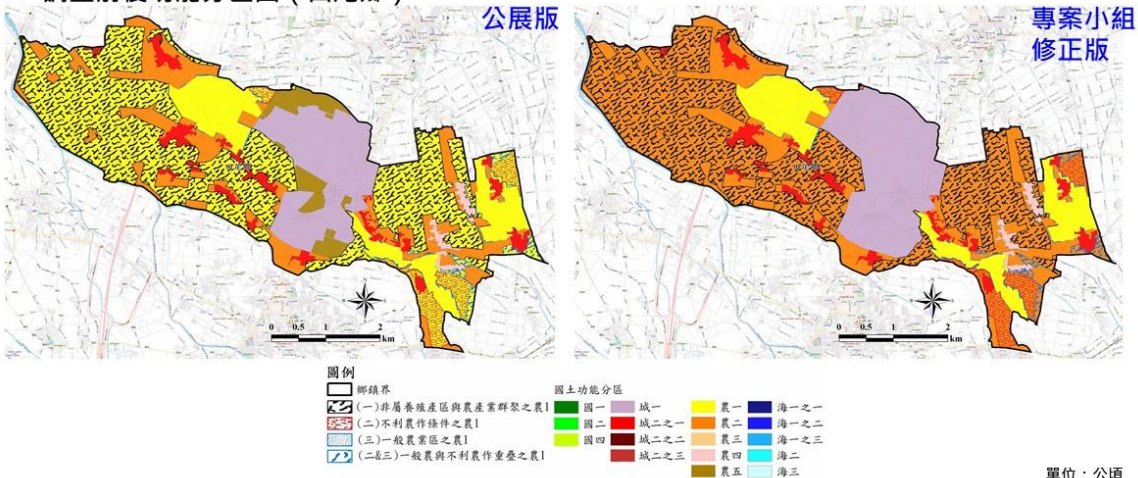
單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組<br>修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                              |
|-----|----|---------|---------------|----------|--------------------------------------|
| 二林鎮 | 農1 | 6648.75 | 3140.90       | -3507.85 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1<br>(二) 不利農作條件之農1 |
|     | 農2 | 995.67  | 4164.18       | 3168.51  | (三) 一般農業區之農1                         |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

27

### ■ 調整前後功能分區圖（田尾鄉）

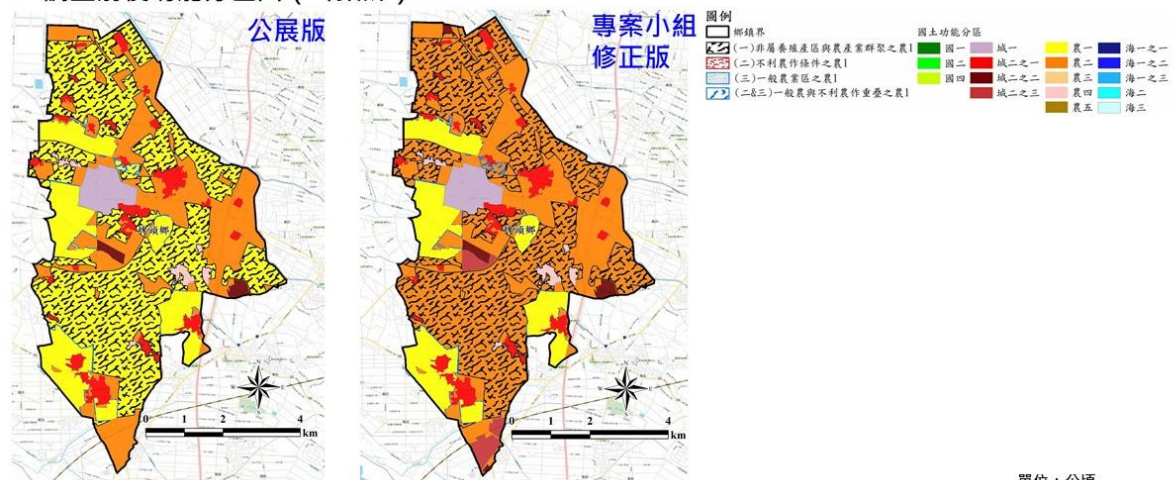


| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|-----------|----------|-------------------------------|
| 田尾鄉 | 農1 | 1468.90 | 294.42    | -1174.48 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 406.82  | 1581.21   | 1174.39  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

28

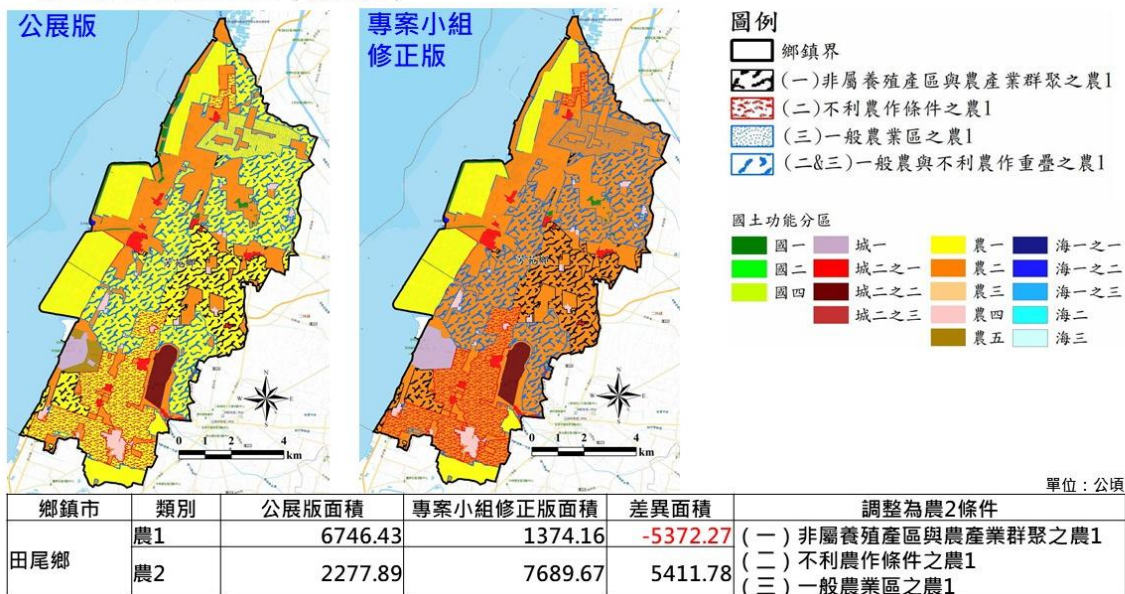
### ■ 調整前後功能分區圖（埤頭鄉）



| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|-----------|----------|-------------------------------|
| 田尾鄉 | 農1 | 2659.36 | 629.38    | -2029.98 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 1124.55 | 3061.23   | 1936.68  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

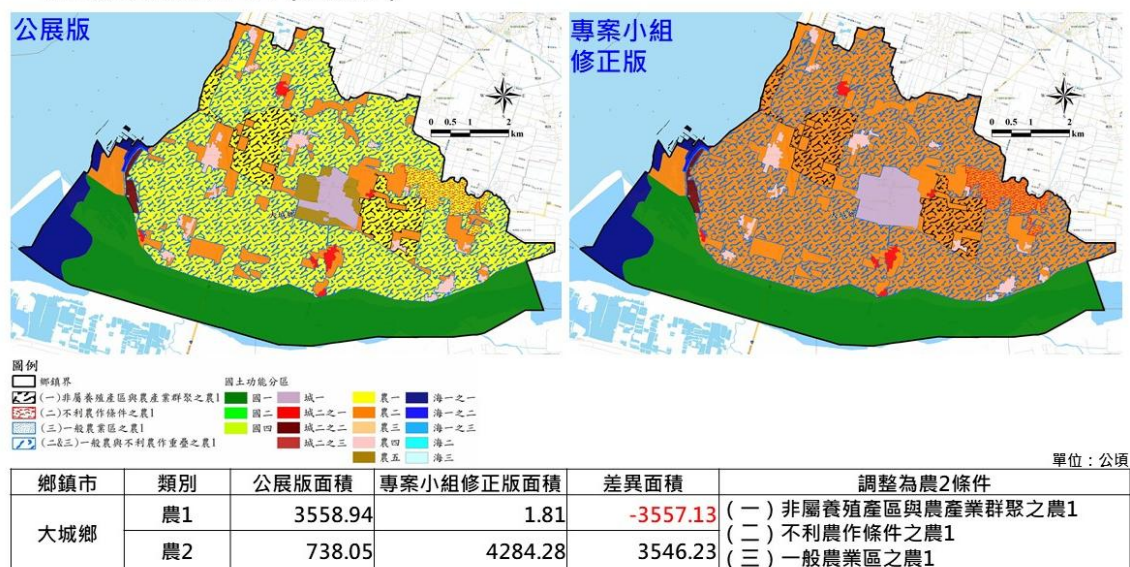
## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

### ■ 調整前後功能分區圖（芳苑鄉）



## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

### ■ 調整前後功能分區圖（大城鄉）

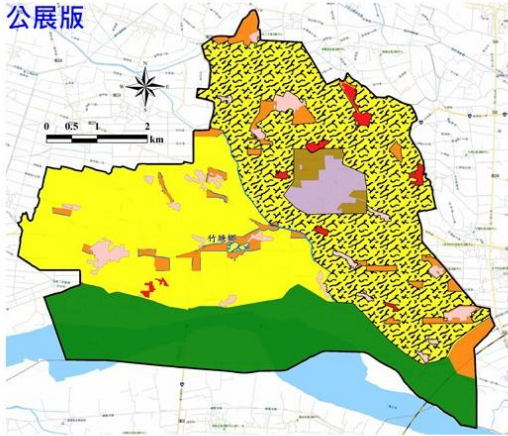


## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

31

### ■ 調整前後功能分區圖（竹塘鄉）

公展版



專案小組  
修正版



單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組<br>修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|---------------|----------|-------------------------------|
| 竹塘鄉 | 農1 | 2644.86 | 1180.73       | -1464.13 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 237.00  | 1695.16       | 1458.16  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

## 附件2：農業發展地區第1類調整為農業發展地區第2類之劃設方式

32

### ■ 調整前後功能分區圖（溪州鄉）

公展版



專案小組  
修正版



單位：公頃

| 鄉鎮市 | 類別 | 公展版面積   | 專案小組修正版面積 | 差異面積     | 調整為農2條件                       |
|-----|----|---------|-----------|----------|-------------------------------|
| 溪州鄉 | 農1 | 3563.66 | 783.49    | -2780.17 | (一) 非屬養殖產區與農產業群聚之農1           |
|     | 農2 | 970.04  | 3690.34   | 2720.30  | (二) 不利農作條件之農1<br>(三) 一般農業區之農1 |

### 三、農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類

#### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

1

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 專案小組<br>審查意見 | 依全國國土計畫訂定之通案劃設條件，都市計畫農業區得經直轄市、縣（市）政府依農業使用情形及有無都市發展需求等因素，評估劃設為農5或城1，彰化縣政府之說明未予明確釐清各該都市計畫區發展需求與本次由農5調整為城1範圍之關聯性，且依農業部意見部分調整範圍涉及農地重劃、已給付農地補貼等範圍，除部分劃設坵塊小於10公頃未符全國國土計畫農5劃設條件，原則同意調整為城1並授權業務單位檢核外，其餘範圍請縣府再就所轄範圍內之19處都市計畫農業區，逐處補充說明其都市發展需求等相關說明及數據（例如人口達成率、發展率...等）後，提大會討論。 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 本縣涉及農5之都市計畫區，計有「伸港（水尾地區）都市計畫」、「花壇都市計畫」、「北斗都市計畫」、「秀水都市計畫」、「田尾園藝特定區計畫」、「埔鹽都市計畫」、「芬園都市計畫」、「社頭都市計畫」、「竹塘都市計畫」、「田中都市計畫」、「二林都市計畫」、「八卦山脈風景特定區」、「田尾都市計畫」、「線西都市計畫」、「二水都市計畫」、「大城都市計畫」、「埤頭都市計畫」、「芳苑都市計畫」、「溪州都市計畫」等19處。

#### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

2

- 涉及部分劃設坵塊小於10公頃未符全國國土計畫農5劃設條件，按通案性劃設條件調整劃設為城1。
- 扣除上述情形，其餘範圍都市計畫農業區，由農5調整城1，依審查意見補充說明如下：
  - 花壇都市計畫、秀水都市計畫、田尾園藝特定區計畫、埔鹽都市計畫、芬園都市計畫、社頭都市計畫、竹塘都市計畫、田中都市計畫、二林都市計畫等9處都市計畫區，經查核現行計畫人口及現況人口之達成比例已超過60%以上（如上表），顯示部分都市發展用地（住宅區、商業區、工業區）日趨飽和趨勢，實有都市計畫農業區作為都市發展的緩衝與儲備用地的必要性。
  - 餘6處都市計畫區（田尾都市計畫、二水都市計畫、線西都市計畫、大城都市計畫、芳苑都市計畫、溪州都市計畫），雖現行計畫人口及現況人口之達成比例約在35%~59%左右（如上表）。然考量周邊園區及特定區發展情形，實有調整為城1必要：

| 編號 | 都市計畫名稱       | 計畫面積（公頃） | 現行計畫人口（人） | 現況人口（人） | 人口達成率（%） |
|----|--------------|----------|-----------|---------|----------|
| 1  | 伸港（水尾地區）都市計畫 | 222.99   | 12000     | 12967   | 108.06   |
| 2  | 花壇都市計畫       | 289.00   | 12000     | 10700   | 89.17    |
| 3  | 北斗都市計畫       | 372.21   | 25000     | 21041   | 84.16    |
| 4  | 秀水都市計畫       | 332.30   | 22000     | 17919   | 81.45    |
| 5  | 田尾園藝特定區計畫    | 330.68   | 11500     | 9319    | 81.03    |
| 6  | 埔鹽都市計畫       | 343.07   | 9000      | 7254    | 80.60    |
| 7  | 芬園都市計畫       | 167.23   | 8000      | 5845    | 73.06    |
| 8  | 社頭都市計畫       | 486.67   | 30000     | 20475   | 68.25    |
| 9  | 竹塘都市計畫       | 169.10   | 6000      | 4044    | 67.40    |
| 10 | 田中都市計畫       | 336.00   | 30000     | 19503   | 65.01    |
| 11 | 二林都市計畫       | 387.07   | 40000     | 24655   | 61.58    |
| 12 | 八卦山脈風景特定區計畫  | 368.98   | 5000      | 2997    | 59.94    |
| 13 | 田尾都市計畫       | 141.20   | 5400      | 3018    | 55.89    |
| 14 | 線西都市計畫       | 287.50   | 15000     | 7836    | 52.24    |
| 15 | 二水都市計畫       | 195.22   | 16000     | 8454    | 52.84    |
| 16 | 大城都市計畫       | 210.29   | 7000      | 3439    | 49.13    |
| 17 | 埤頭都市計畫       | 133.90   | 10000     | 4752    | 47.52    |
| 18 | 芳苑都市計畫       | 208.46   | 9000      | 3436    | 38.18    |
| 19 | 溪州都市計畫       | 376.03   | 29500     | 10923   | 37.03    |

## 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

3

### ➤ 彰濱產業園區周邊範圍（仲港、線西、鹿港）：

**就業與產值：**總面積達3,643公頃，為台灣面積最大的產業園區。目前進駐廠商超過600家，提供超過2.5萬個就業機會，年產值已突破新台幣3,000億元。

**綠能潛力：**彰化外海是全球最優良的風場之一。截至2024年，已有多座離岸風場併網商轉或正在興建，預計總裝置容量將超過5GW。經濟部估計，離岸風電產業鏈（包含製造、組裝、運維）在彰化可創造近萬個長期、高薪的就業機會。

### ➤ 中科二林園區（二林、埤頭、芳苑、大城）：

**就業與產值：**園區總面積631公頃。指標性大廠如矽品精密工業已進駐，其二林廠總投資額達新台幣800億元，預計可創造7,500個就業機會。全園區預計可引進就業人口達2.5萬人，年產值上看新台幣900億元。

**發展潛力：**目前核准進駐廠商約30家，**土地出租率持續攀升，顯示產業聚落正在形成。**

彰濱所在的仲港、線西兩鄉人口合計約5.4萬人；中科所在的二林鎮人口僅約4.7萬人。這些鄉鎮的現有都市規模與公共設施，完全無法滿足未來數萬名就業人口的居住、教育、醫療需求，凸顯了「職住分離」的潛在問題與「造鎮」的急迫性。

### ➤ 高速鐵路彰化車站特定區（二水、溪州、田尾）總面積約203.93公頃

**發展定位：**1.提升與南彰、北雲及南投交通可及性，使計畫區成為進入南投縣觀光之交通門戶。

2.產業服務專用區導入多元類別與創新增值服務，提供會展、商務辦公、科技研發、物流倉儲產業進駐。

3.發揮既有農產優勢，引入智慧科技、生技研發等，打造新農業目標。

4.提升公共設施品質、機能，營造永續生活聚落。

## 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

4

- 函詢各該鄉鎮市公所結果，均回復表示所轄都市計畫農業區具「都市發展需求」，支持將農5調整為城1。

彰化縣政府 函

地址：50001 彰化市中山路2段133號  
承辦人：技正 許晉豪  
電話：7531200  
電子郵件：sai10542@mail.l.chg.gov.tw

受文者：本府建設處

發文日期：中華民國113年6月25日  
發文字號：府建字第1130041588號  
速別：普通件  
附件：農5調整為城1劃設圖

主旨：為本縣部分都市計畫區之農業區於國土功能分區(草案)中劃為農5，劃設條件調整為城1，以符都市計畫農業區一般性劃設原則一案，詳如說明，請於文到10日內檢明相關理由後函復本府，請查照。

說明：一、依據本府113年5月22日府建城字第1130165450號函辦理。  
二、依據上開本府113年5月22日府建城字第1130165450號函及同年4月23日召開本縣國土計畫審議會第5次會議紀錄略以：「第2案：因地利宜劃設原則-農業發展地區第5類界線決定方式。一、三、另有關於彰化縣計有18處都市計畫區之農業區於國土功能分區(草案)中劃為農5，後續是否檢討變更為城1一節以符都市計畫農業區劃設及管制一致性原則，請一併函詢該18處都市計畫區之擬定機關(公所)表示意見，俾利納入後續各該國土計畫審議會審議參考。」，先予說明。  
三、查本縣國土計畫(國土二階)之劃設條件略以：城1：「非屬國土保育地區第四類及農業發展地區第五類範圍之都市計畫土地。」；農5：「其發展農業生產環境，能維持糧食安全且未有都市發展需求者，符合農業發展地區第一類劃設條件，或土地面積完整達10公頃且農業使用面積達80%之都市計畫農業區。」，依上開計畫之空間發展及成長管理計畫內容，彰化市、和美、鹿港、員林、埔心、溪湖、大村、永靖及彰化、員交兩處交流道特定區之都市計畫區因具備「都市發展需求」，爰該都市計畫區之農業區定位為「都市發展地區用地」，於國土二階之國土功能分區亦意圖中劃設為城1，除以「發展農業生產環境，能維持糧食安全且未有都市發展需求」劃設為農5。

四、次查本縣國土計畫(國土二階)其都市計畫農業區劃設為農5者，有「線西、仲港(永尾地區)、秀水、花壇、芬園、埔鹽、芳苑、二林、埤頭、田尾園藝特定區、田尾、北斗、社頭、大城、竹塘、溪州、田中、二水都市計畫區」，爰請前開都市計畫擬定機關再行檢視所轄都市計畫區內農業區是否有「都市發展需求」並支持調整為城1，並於文到10日內檢明相關理由後函復本府，俾納入後續國土計畫審議會審議參考。

本表：彰化縣政府建設處  
副表：彰化縣政府建設處

第1頁，共2頁

本府函文

彰化縣溪州鄉公所 函

地址：52001 彰化縣溪州鄉成發村溪下路4段100號  
承辦人：技正 陳永隆  
電話：04880550421  
電子郵件：nta088@ms.b.l.chg.gov.tw

受文者：彰化縣政府

發文日期：中華民國113年7月3日  
發文字號：溪鄉建字第1130000501號  
速別：普通件  
附件：農5調整為城1劃設圖

主旨：有關府府研議本縣部分都市計畫區之農業區於國土功能分區(草案)中劃為農5檢討調整為城1一案，復如說明，請鑒核。

說明：一、復約府113年6月25日府建城字第113041588號函。  
二、本鄉農業發展地區為全縣第三大，其占全縣土地面積約為60%，而國土計畫功能分區草案將本鄉境內大多劃設為農業發展分區第一類、第二類及第四類，而城鄉發展地區僅為本鄉都市計畫區，可供城鄉發展土地甚少，如今又將都市計畫農業區近一半土地劃設為農業發展分區第五類，限縮未來都市發展發展用地，對本鄉有失公允；因此，本所建議將都市計畫區內農5均調整為城1，以利後續提供產業或其他城鄉發展活動使用。

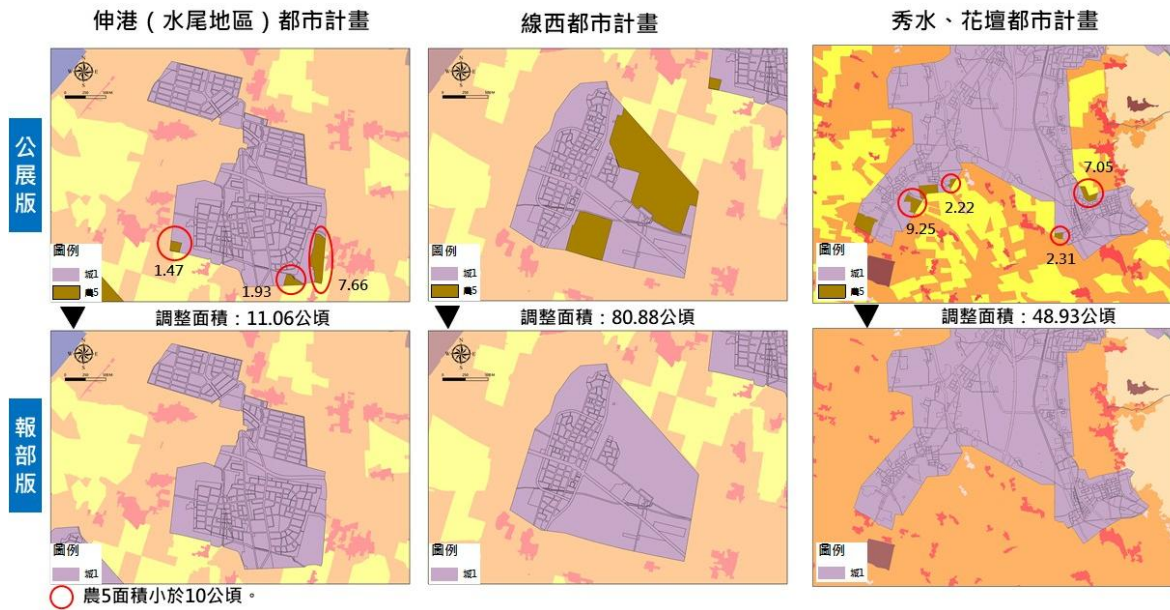
本表：彰化縣政府  
副表：本所建設處

第1頁，共2頁

鄉鎮市公所回函示例

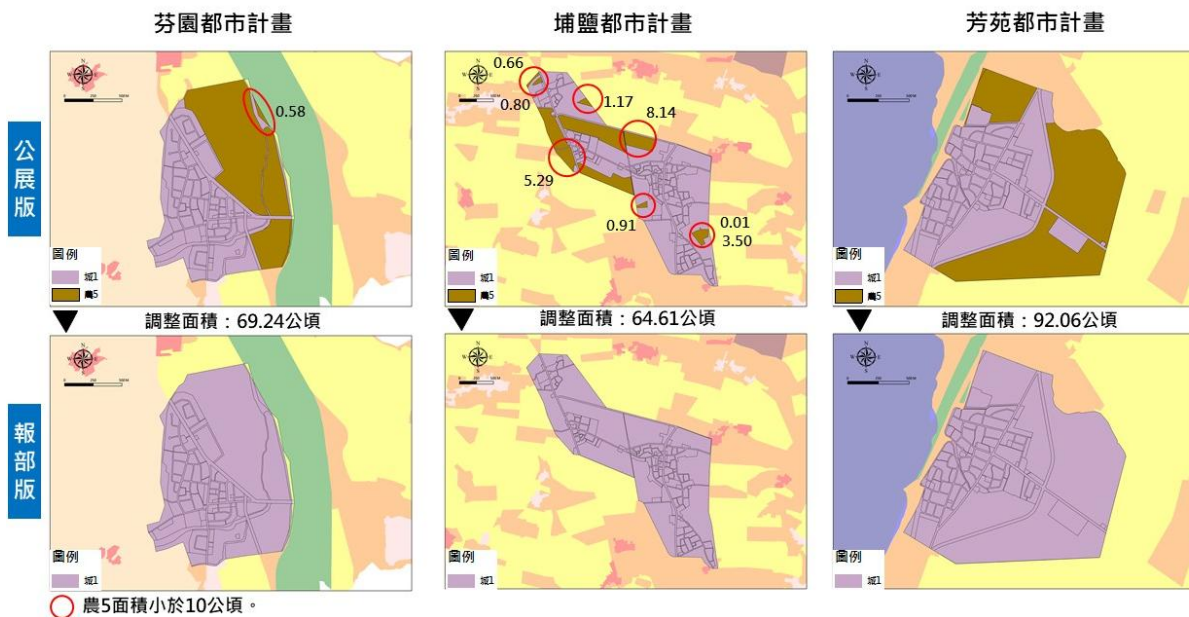
### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

5



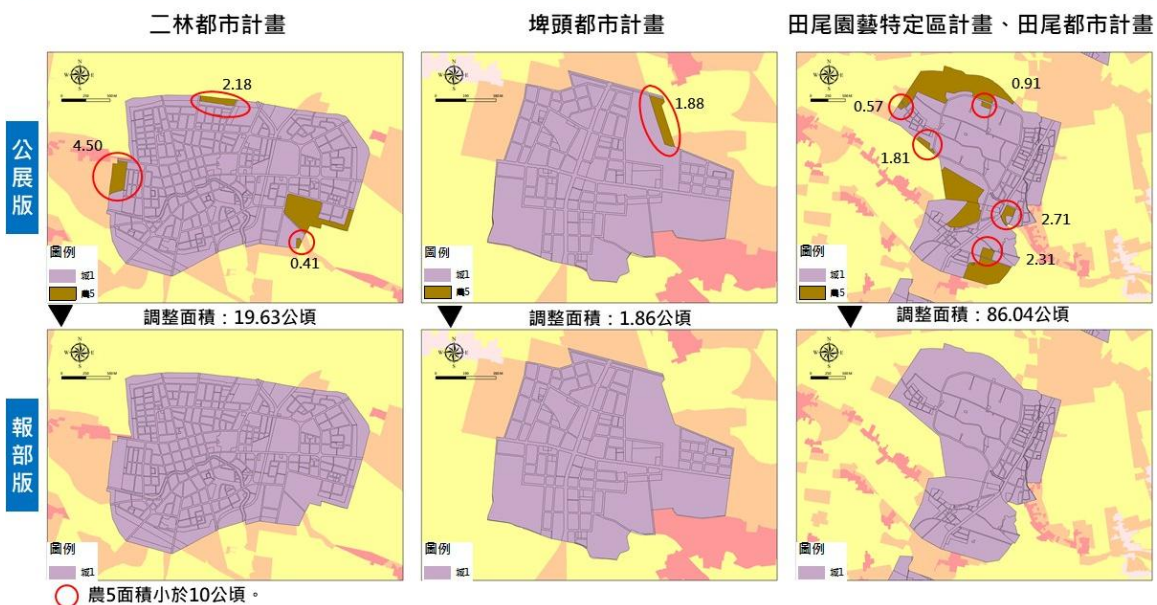
### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

6



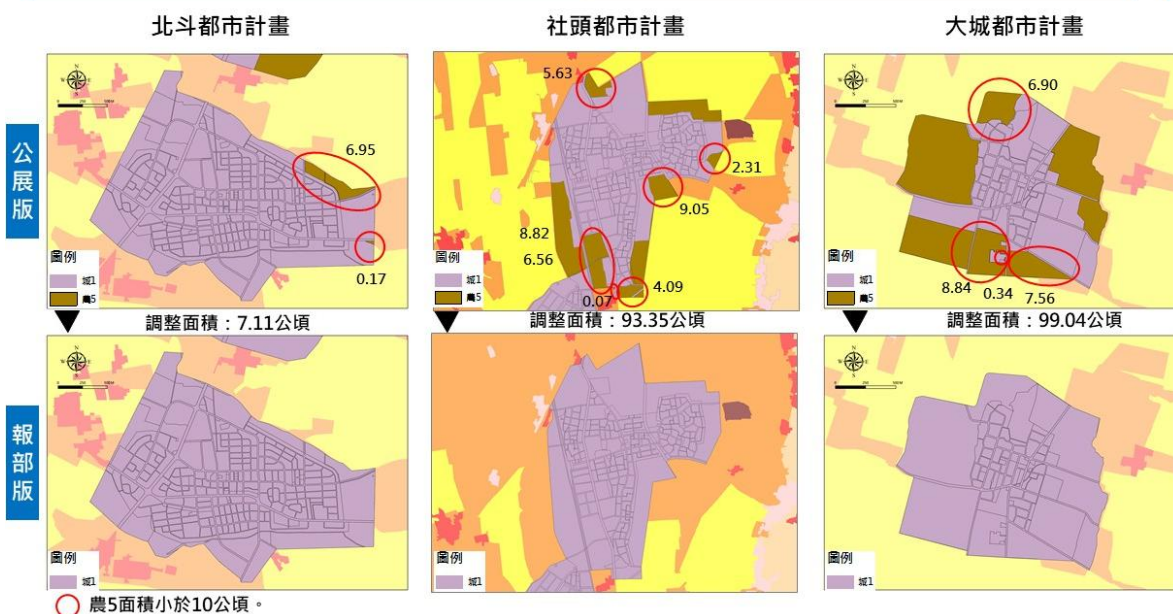
### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

7



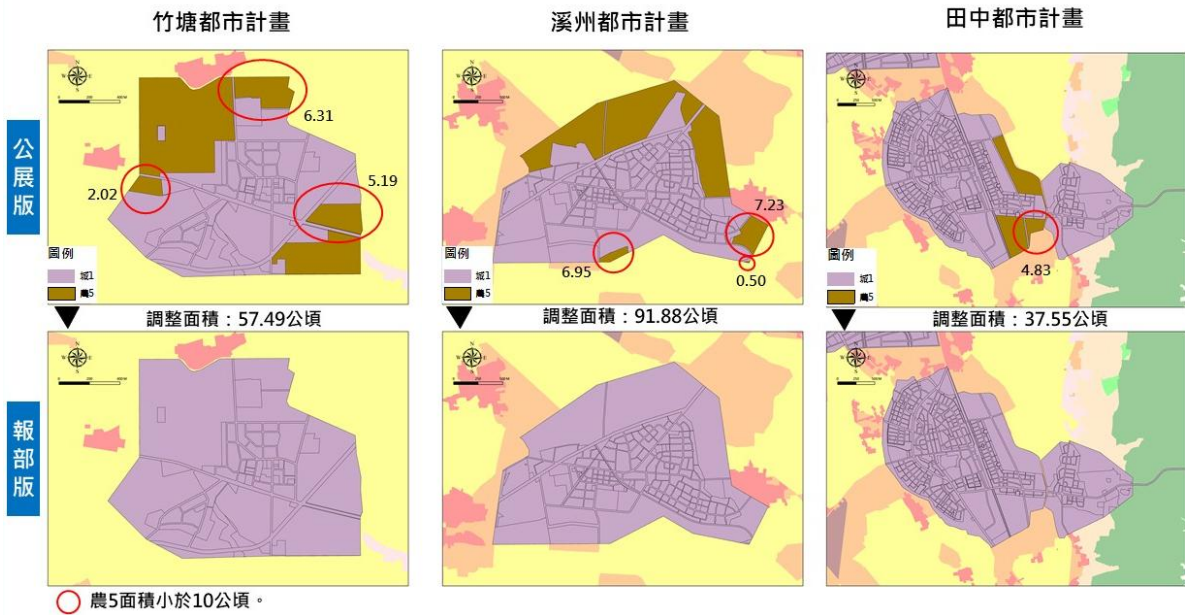
### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

8



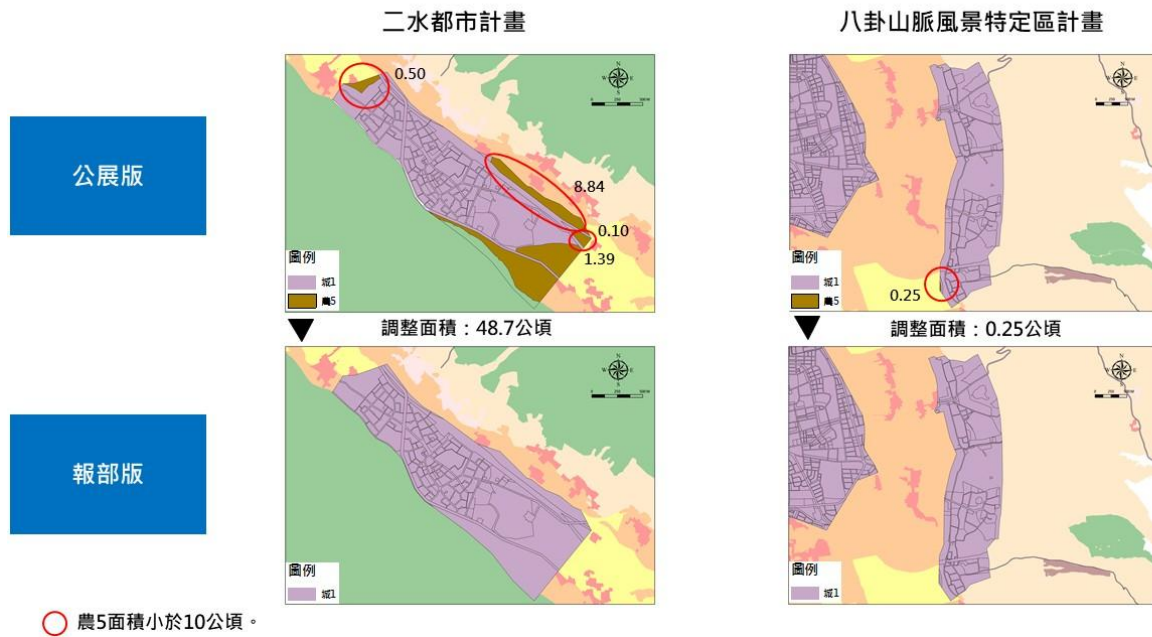
### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

9



### 附件3：農業發展地區第5類調整為城鄉發展地區第1類之劃設方式

10



### 三、城鄉發展地區第2類之3調整案件

#### 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

1

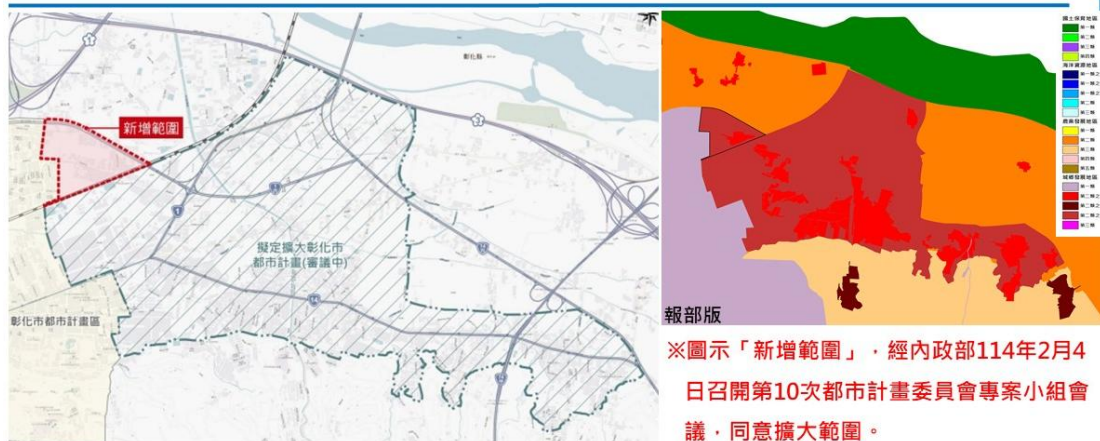
|              |                                                                                                                                          |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 專案小組<br>審查意見 | ...「擴大彰東金馬車站北側」案，因涉及行政院核定「臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線可行性研究報告」及原已於彰化縣國土計畫劃設為城2-3之「擴大彰化市都市計畫」，請縣府再予補充本案劃設範圍與前開2案之關聯，以及劃設範圍合理性、預定推動期程等相關資料後，提大會討論。 |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ■「擴大彰東金馬車站北側」案納入至「擴大彰化市都市計畫」範圍調整案件

- (一) 本縣「擴大彰化市都市計畫」於102年5月報請內政部審議，已於本縣國土計畫劃設為城2-3。本次新增範圍（擴大彰東金馬車站北側），同屬「擴大彰化市都市計畫」範圍，且114年2月4日內政部都市計畫委員會專案小組第10次會議紀錄：「本次修正方案擬將金馬站北側30公頃之非都市土地納入一期發展地區，考量為配合建構大眾運輸建設之TOD廊帶及規劃相關生活型土地使用配置，**原則同意本次擴大範圍**」，本範圍得依都市計畫審議範圍納入至**城2-3範圍調整**。
- (二) 又「擴大彰東金馬車站北側」範圍，亦位屬本縣國土計畫指認未來發展地區（擴大彰化市都市計畫二期發展區）範圍內。

#### 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

2



| 審議進度說明             | 計畫範圍面積 (公頃) | 報部版國土功能分區 (公頃-依ArcGIS計算)  |
|--------------------|-------------|---------------------------|
| 內政部都市計畫委員會專案小組審議階段 | 626.49      | 城2-1：96.82<br>城2-3：501.57 |

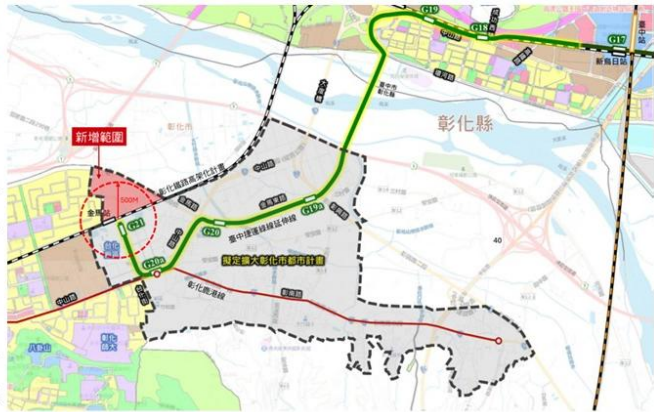
※劃設城2-3範圍，因部分屬依原獎勵投資條例同意案件，後續調整為城2-2。(72.05公頃)

## 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

3

### ■ 區位與範圍

- 「擴大彰東金馬站北側」，緊鄰「擴大彰化市都市計畫」，並位處「彰化鐵路高架化計畫」金馬站北側，與金馬路、鐵路高架及現行彰化都市計畫圍成之完整區塊，城2-3劃設面積約26.98公頃（加計緊鄰之城2-1面積3.59公頃，面積約30.57公頃）。
- 「臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線綜合規劃」之期中報告於114年4月底核定，5月28日召開公聽會。該路線自臺中高鐵站出發，跨越烏溪後進入「擴大彰化市都市計畫」範圍，於金馬站與「彰化鐵路高架化計畫」共構。



新增範圍與軌道建設區位關係示意圖

## 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

4

### ■ 相關計畫預定推動期程

「彰化鐵路高架化計畫」、「臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線」、「彰化縣大眾捷運系統整體路網評估計畫」預定推動期程彙整如下表：

| 計畫                   | 內容概述                                                                                                                                                                                                                                                         | 辦理進度與關聯分析                                                                                                                |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 彰化鐵路高架化計畫            | 彰化市鐵路高架化工程北起大肚溪南岸，南迄大埔蘆水溝，全長9.5公里，新設金馬及中央2座通勤車站，擴大鐵路高架化效益；其中金馬車站與臺中捷運綠線G21車站共構，配合彰化市東區都市計畫發展潛能。<br>總建設經費約800億元，彰化縣政府需負擔用地取得費用61.2億元、非自償經費98.1億元及分攤自償性經費37.5億元，合計196.8億元。（綜規期末報告）                                                                             | 可行性研究於111/1/3獲行政院核定。<br>刻正於綜合規劃期末階段，114/1/22第一次期末審查，爭取115年核定。<br>計畫區北側配合鐵路高架化工程所需路權範圍，調整為鐵路用地兼供園道使用。                     |
| 臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線 | 臺中捷運綠線彰化延伸段，銜接捷運綠線臺中高鐵站（G17），行經成功嶺營區、烏日高鐵特定區後，經金馬路跨越烏溪大橋進入彰化縣境內，止於彰化市鐵路高架化後之金馬站，全長約7.457公里，於彰化縣境內共4.313公里，設置4座車站（G19a、G20、G20a、G21站），其中G21將與彰化市鐵路高架化後之金馬站共構，共同合作創造最大軌道運輸服務範圍。<br>計畫總經費355.91億元，「烏日-彰化段」159.65億元，彰化縣政府預計負擔67.15億元彰化延伸段經費並已納入行政院前瞻基礎建設-軌道建設計畫。 | 可行性研究於113/1/31獲行政院核定，惟附帶條件要求彰東都計須核定，該案綜合規劃始得報院審議。<br>114/4/22綜合規劃期中報告核定。<br>114/5/28辦理公聽會。<br>本計畫配合捷運路廊與場站規劃捷運系統用地及捷運開發區 |
| 彰化縣大眾捷運系統整體路網評估計畫    | 彰化大竹線改為彰化鹿港線，原路線行經金馬路，穿越台化廠區後，沿彰南路行駛，目前調整為自鹿港進入彰化市區後行駛中山路，並於台化廠區與中捷綠線G20a站轉乘後，沿彰南路行駛。                                                                                                                                                                        | 刻正於期末階段，持續優化路線，本計畫配合捷運路廊與場站規劃捷運系統用地及捷運開發區。                                                                               |

## 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

5

### ■ 調整範圍納入城2-3之合理性、必要性與急迫性

#### (一) 打造TOD生活聚落之合理性

彰化市鐵路高架化計畫將於台化廠區北側新增金馬車站，未來金馬站將與臺中捷運綠線延伸線G21站共構，成為具高度轉運機能的北彰化門戶。然而金馬站周邊為非都市土地農牧用地與丁種建築用地（台



化廠區)，其中南側台化廠區已納入本計畫範圍，其土地使用方案將配合大眾運輸場站使用強度與交通動線整體規劃；而北側仍屬非都市土地，現況部分作農業使用，且有低矮之聚落分布，未能因應新設車站，引入新機能，打造車站周邊整體景觀意象，應納入都市計畫整體規劃合理之土地使用配置，以打造完整的TOD生活聚落。

## 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

6

### (二) 強化交通建設財務計畫與場站北側防災機能之必要性

#### 1、提升大眾運輸場站可及性與防災疏散能力

將金馬站北側納入都市計畫整體規劃，得以建構完整的聯外道路系統，強化車站向北與金馬路之聯繫，並打造完善的人本步行環境，亦配合車站出入口規劃公園、綠地、廣場等開放空間，作為緊急避難時，人群疏散場域。

#### 2、支持公共建設多元財務機制

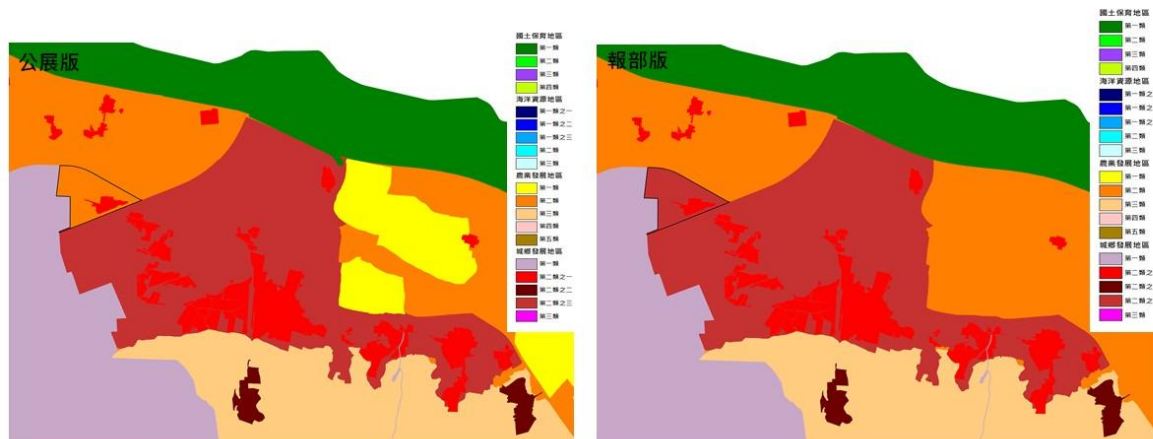
透過可行之財源籌措方式綜如：都市計畫變更、都市更新、增額容積、租稅增額等），可獲取軌道建設之外部效益，以挹注建設成本，強化財務自償能力。金馬站北側納入都市計畫後，可提供約15公頃之住、商發展用地，得申請增額容積，且最高以基準容積率之20%為限，以增加本府財源籌措能力，參酌「鐵路高架沿線土地開發及周邊整合規劃計畫綜合財務計畫」期末報告推估基礎，金馬站北側劃設之住宅區與商業區增額容積約3.15億元。此外，依據財政部「租稅增額融資機制作業流程及分工」，可進一步估算土地增值稅、地價稅、房屋稅與契稅等租稅增額；依據「都市更新條例」，劃設策略性更新地區，將提高之容積效益折算為「都市更新基金」，捐贈予彰化縣政府，以支應高架建設經費。

## 附件4：城鄉發展地區第2類之3調整案件

7

### (三) 配合整體建設時程之急迫性

彰化鐵路高架化工程、臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯延伸線刻正辦理綜合規劃作業，爭取115年核定，核定前都市計畫變更草案應送請彰化縣都市計畫委員會審議。故爭取於國土功能分區劃設階段，配合重大建設時程，調整為城2-3，以利後續辦理都市計畫作業。



## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

1

### 專案小組 審查意見

有關「鹿港央廣周邊地區」、「新訂福興都市計畫」、「二林精密機械產業園區（二期發展區）」、「擴大埤頭工業區」，位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區，惟彰化縣政府尚未明確說明前開4案之具體規劃內容，請縣府再予確認簡報所提劃設面積與繪製說明書之差異區位，並補充具體規劃內容、預定辦理期程等相關資料後，提大會討論。

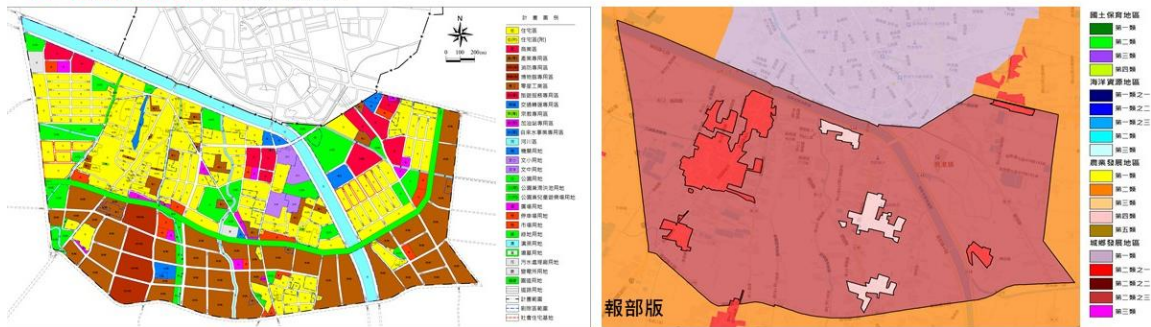
- 有關位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區之「鹿港央廣周邊地區」、「新訂福興都市計畫」、「二林精密機械產業園區（二期發展區）」、「擴大埤頭工業區」等4案，按專案小組審查意見分別說明如下：

## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

2

### ■ 「新訂福興都市計畫」案

#### □ 具體規劃內容-初步規劃方案



※本縣國土計畫所指認面積431.08公頃之區界，其東、南、西側與現況道路邊界存有差異（部分將現況道路納入範圍，部分則無），考量計畫範圍一致性，現況已開闢道路原則上不予納入，故本計畫範圍面積為426.04公頃。

| 計畫範圍面積（公頃） | 報部版國土功能分區（公頃-依ArcGIS計算）               |
|------------|---------------------------------------|
| 426.04     | 農4：12.34<br>城2-1：29.55<br>城2-3：389.21 |

## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

3

### ■ 「新訂福興都市計畫」案

#### □ 具體規劃內容-發展構想

透過生活、生態、生產之規劃原則，依土地利用條件、環境需要、風土文化與鄉村美學等面向構思空間發展構想。整體功能區分以新設中環綠園道、福鹿溪及南北向主要道路為雙十軸線，由綠園道區分內、外環發展區，內環規劃提供居住生活及行政支援服務，外環規劃為產業發展區塊，並以河川與道路分區各鄰里單元規劃土地使用。



## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

4

### ■ 「新訂福興都市計畫」案

#### □ 預定辦理期程

本計畫預計實施進度共約25年，其中擬定都市計畫完成法定程序需48個月，都市計畫釘樁需6個月，優先發展地區於都市計畫發布實施後旋即辦理區段徵收作業，工程含設計施工約4年期程，並分5年標售剩餘可建地。已發展地區於主要計畫擬定發布實施後，即可依計畫書相關規定申請開發。

| 項目及年度                                 | 115  | 116  | 117  | 118  | 119  | 120  | 121  | 122  | 123~135 |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| 計畫擬定並完成法定程序(48 個月)                    | **** | **** | **** | **** |      |      |      |      |         |
| 都市計畫釘樁作業(6 個月)                        |      |      |      |      | **   |      |      |      |         |
| 區段徵收前置作業(3 個月)                        |      |      |      |      | ■    |      |      |      |         |
| 區段徵收計畫研擬報核(3 個月)                      |      |      |      |      | ■    |      |      |      |         |
| 區段徵收公告及通知(6 個月)                       |      |      |      |      | **   |      |      |      |         |
| 補償費發放及囑託登記(6 個月)                      |      |      |      |      |      | **   |      |      |         |
| 公共工程規劃設計及發包(9 個月)                     |      |      |      |      |      | ***  |      |      |         |
| 公共設施施工(24 個月)                         |      |      |      |      |      |      | ■    | **** | ■       |
| 土地分配作業(6 個月)                          |      |      |      |      |      |      |      | ■    |         |
| 抵價地標售(60 個月)                          |      |      |      |      |      |      |      |      | →       |
| 已發展地區配合再開發管理要點，推動再開發利用，並逐年編定公共設施徵收預算。 |      |      |      | **** | **** | **** | **** | **** | →       |

註：1.每■代表3個月。

2.本表僅供參考，應依實際作業時間為準。

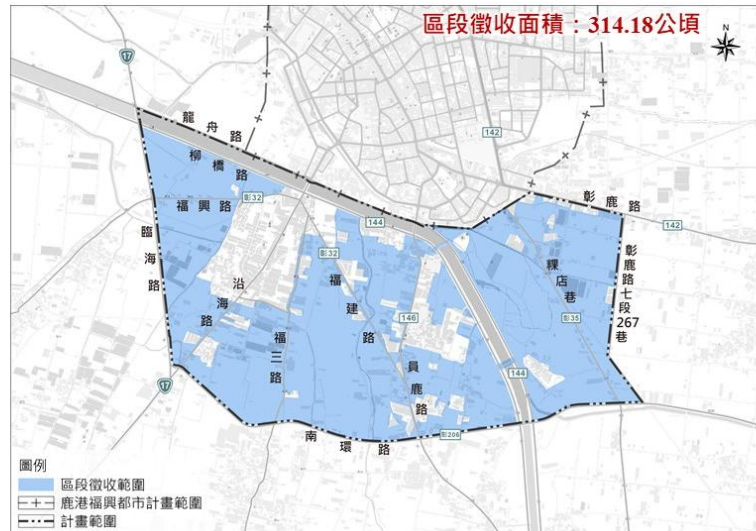
## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

5

### ■ 「新訂福興都市計畫」案

#### □ 可行之財務計畫

除已發展區外，其餘範圍劃分為優先發展地區，因屬非都市土地，依行政院79年8月10日台內字第23088號函示，凡都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更為建築用地時，一律採區段徵收方式辦理開發。基於，計畫區除專案報請行政院核准以市地重劃方式開發外，應採區段徵收方式辦理。



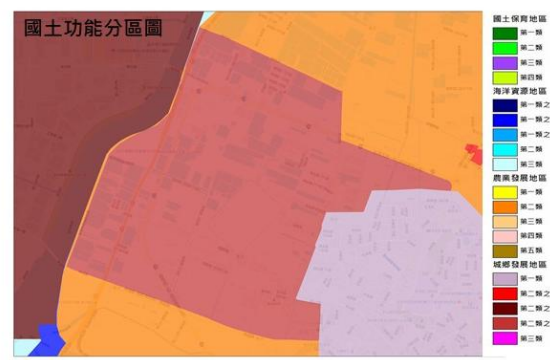
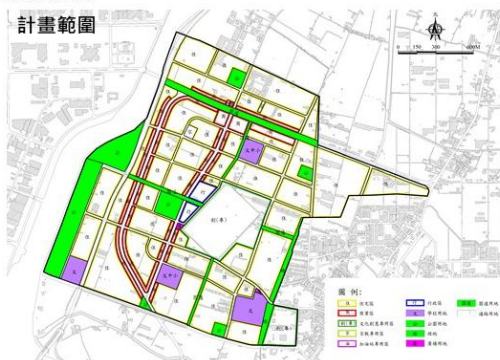
## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

6

### ■ 「鹿港央廣周邊地區」案

#### □ 具體規劃內容-初步實質計畫

本計畫範圍面積約375.72公頃，其土地使用分區劃設依循整體發展定位，初步劃設主要計畫層級之公共設施及分區。



| 計畫範圍面積 (公頃) | 報部版國土功能分區 (公頃-依ArcGIS計算) |
|-------------|--------------------------|
| 375.72      | 375.72                   |

# 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

7

## ■ 「鹿港央廣周邊地區」案

### □ 具體規劃內容-空間分區構想



彰化縣鹿港生活文化城發展促進會為提供鹿港地區發展助力，先行完成具體規劃內容及初步財務計畫。



# 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

8

## ■ 「鹿港央廣周邊地區」案

### □ 具體規劃內容-空間綱要計畫



## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

9

### ■ 「鹿港央廣周邊地區」案

#### □ 預定辦理期程

預計於國土計畫法全面實施或本縣國土功能分區圖公告日起8年內完成

#### 都市計畫作業

3年

完成擬定都市計畫主要計畫及細部計畫

包含：公開展覽及公開說明會、彰化縣都市計畫委員會審議通過、內政部都市計畫委員會審議通過等

#### 區段徵收作業

3年

完成區段徵收及公共工程

包含：區段徵收計畫書公聽會、徵收補償、協議價購、公共工程規劃、設計、施工、抵價地分配等

第4年開始標售土地，土地標售時程每年標售20%，分為5年全數標售結束。

## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

10

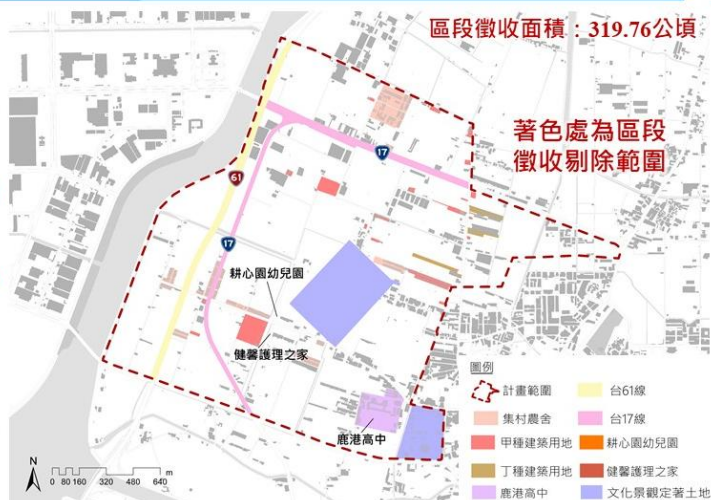
### ■ 「鹿港央廣周邊地區」案

#### □ 可行之財務計畫

✓ 鹿港鎮公所將依後續辦理新訂都市計畫作業所需配合事項積極協助，並配合編列必要之作業經費。新訂或擴大都市計畫採區段徵收方式開發為原則，故以區段徵收方式進行財務評估。

✓ 區段徵收範圍：依內政部92年1月14日台內營字第0920084077號函有關都市計畫擴大、新訂或農業區、保護區變更為建築用地

之特殊案例免辦區段徵收8項處理原則，剔除區段徵收範圍，包含聚落合法建築密集者、教育文化事業等。如右圖著色處。





## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

13

### ■ 「二林精密機械產業園區二期發展區」案

#### □ 具體規劃內容

發文日期：中華民國113年10月18日  
發文字號：府發字第1130152766號  
送件：普通件  
受文者：內政部國土管理署  
主旨：檢送本府申請「彰化縣二林精密機械產業園區開發計畫暨第1期開發區細部計畫」(補正版)，請查照。  
說明：依據府發113年4月22日內發國計字第1130804200號函辦理。

彰化縣政府 函  
地址：500201彰化縣彰化市中山路2段416號  
承辦人：內政人員 林郁君  
電話：047231463  
傳真：047240384  
電子郵件：yushu0209@mail.chcg.gov.tw

受文者：本府經濟發展處產業發展科  
發文日期：中華民國113年10月18日  
發文字號：府發字第1130152766號  
送件：普通件  
受文者：內政部國土管理署  
主旨：檢送本府申請「彰化縣二林精密機械產業園區開發計畫暨第1期開發區細部計畫」(補正版)，請查照。  
說明：依據府發113年4月22日內發國計字第1130804200號函辦理。

正本：內政部  
副本：本府經濟發展處產業發展科

本府113年10月18日府發字第1130152766號函

發文日期：中華民國113年10月28日  
發文字號：國發計字第1130108652號  
送件：普通件  
受文者：彰化縣政府  
主旨：有關貴府檢送「彰化縣二林精密機械產業園區開發計畫暨第1期開發區細部計畫」申請書暨開發計畫書(補正版)，本署業已收訖，將依規定辦理後續審查事宜，復請查照。  
說明：復奉交下貴府113年10月18日府發字第1130152766號函。

內政部國土管理署 函  
地址：105404臺北市中山區八德路2段342號  
承辦人：文冠琳  
電話：02-87712962  
電子郵件：t1ng11@mail.mn.gov.tw  
傳真：02-27722358

受文者：彰化縣政府  
發文日期：中華民國113年10月28日  
發文字號：國發計字第1130108652號  
送件：普通件  
受文者：彰化縣政府  
主旨：有關貴府檢送「彰化縣二林精密機械產業園區開發計畫暨第1期開發區細部計畫」申請書暨開發計畫書(補正版)，本署業已收訖，將依規定辦理後續審查事宜，復請查照。  
說明：復奉交下貴府113年10月18日府發字第1130152766號函。

正本：彰化縣政府  
副本：本府經濟發展處產業發展科

內政部國土管理署113年10月28日國發計字第1130108652號函

## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

14

### ■ 「二林精密機械產業園區二期發展區」案

#### □ 具體規劃內容

- ✓ 報送內政部審議「彰化縣二林精密機械產業園區開發計畫」案(二林鎮興糖段4地號等215筆土地，面積約352.41公頃)，位屬本縣國土計畫城2-3劃設地區(即「二林精密機械產業園區」)及本縣國土計畫指認未來發展地區(即「二林精密機械產業園區二期發展區」)
- ✓ 二林精密園區預計引進精密機械元件與關鍵機械零組件等產業；其南側的中科二林園區，已有矽品精密、合金科技等指標大廠進駐。未來透過二林精密園區的開發，可強化中部地區機械產業上下游供應鏈，提升產業聚落完整性。
- ✓ 爰「二林精密機械產業園區二期發展區」實有併同調整劃設為城2-3之必要與急迫。



## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

15

### ■ 「二林精密機械產業園區二期發展區」案

#### □ 預定辦理期程

- ✓ 本園區預計於114年完成二階環評審查及取得開發許可，114年下半年完成與台糖公司協商土地取得及完成受託開發廠商之甄選，則第一期開發區公共工程可於115年1月動工、至117年12月完工。預計第一期開發區再加以分區施工及驗收，廠商最快可於115年開始同步建廠。第二期則視第一期土地去化狀況開發，順利之狀況下預計在119年1月動工，121年12月完工，廠商可於122年開始營運。

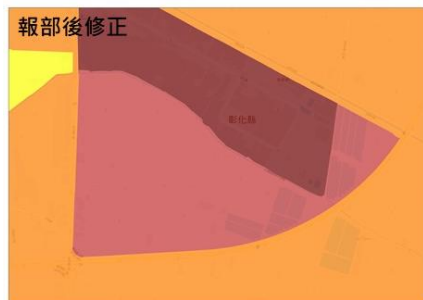
|         | 111 | 112 | 113 | 114 | 115 | 116 | 117 | 118~ |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 產業園區設置  |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 土地取得    |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 甄選受託開發商 |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 第一期開發區  |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 公共工程施工  |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 進駐廠商建廠  |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 進駐廠商量產  |     |     |     |     |     |     |     |      |

## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

16

### ■ 「擴大埤頭工業區」案

#### □ 具體規劃內容



※本縣國土計畫區位面積為27.58公頃，部分區位劃設至城2-2範圍。

| 計畫範圍面積 (公頃) | 報部版國土功能分區 (公頃-依ArcGIS計算) |
|-------------|--------------------------|
| 26.58       | 26.53                    |

## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

17

### ■ 「擴大埤頭工業區」案

#### □ 具體規劃內容

- ✓ 本案位屬本縣國土計畫指認未來發展地區（即「擴大埤頭工業區」）經目的事業主管機關（本府經濟暨綠能發展處）查可行性規劃說明書內容（尚未核定），對本縣產業發展尚屬可行，建議調整劃設為城2-3，並經本縣國土計畫審議會審議確認通過。
- ✓ 發展構想：秉持著「提升地方產業加值與服務創新」構想模式，強化地方產業智慧金屬、生物科技、食飼品加工、塑膠科技與加值型農業等產業連結，以利形成地方產業發展驅動引擎，並滿足埤頭產業空間發展之需求，及增加地方就業機會與地方發展。未來引進產業為智慧金屬、食品創新、塑膠科技、飼料生產、生物科技，符合市場、政策及地方等要件。
- ✓ 開發方式：屬民營事業機構辦理，並負責統合各土地所有權人作業，執行工業區各階段之開發與工程，並完成公共設施項目之興闢，以建構一設施完善之產業園區。



## 附件5：城鄉發展地區第2類之3調整案件

18

### ■ 「擴大埤頭工業區」案

#### □ 預定辦理期程

- ✓ 114年完成先期評估、規劃後，進行審議。
- ✓ 116年上半年核定，下半年進行第一階段實質開發作業，為整地、道路等基礎工程。
- ✓ 118年開始營運產業用地（二）之與相關公用設備及第二階段實質開發作業，為廠區建築施工。
- ✓ 119年開發完成進行土地出售作業。

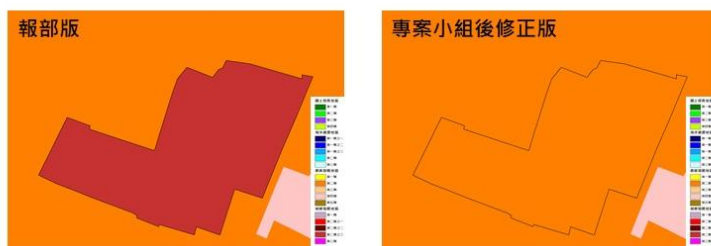
| 年份與季別      | 114         |             |             | 115         |             |             | 116         |             |             | 117         |             |             | 118         |             |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|            | 第<br>二<br>季 | 第<br>三<br>季 | 第<br>四<br>季 | 第<br>一<br>季 | 第<br>二<br>季 | 第<br>三<br>季 | 第<br>四<br>季 | 第<br>一<br>季 | 第<br>二<br>季 | 第<br>三<br>季 | 第<br>四<br>季 | 第<br>一<br>季 | 第<br>二<br>季 | 第<br>三<br>季 |
| 1.前置作業     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 2.相關書圖製作   |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 3.相關書圖審議   |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 4.取得使用許可函  |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 5.出流管制計畫審議 |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 6.工程書圖製作   |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |
| 7.施工階段     |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |

### 附件6：城鄉發展地區第2類之3調整案件

|                             |                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>專案小組<br/>審查意見</b></p> | <p>有關「彰化縣彰南產業園區」、「彰化縣三豐產業園區」、「彰化縣花壇鄉鴻大產業園開發區」及「彰化縣灣東段遊憩設施區（旅館）開發案」，經檢核非屬經核定重大建設計畫，亦非位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區範圍，尚不符合通案性劃設原則，除三豐產業園區經縣府主動撤案外，其餘3案原則不予同意，並請彰化縣政府調整劃設為其他適當之國土功能分區及其分類。</p> |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 非屬經核定重大建設計畫，亦非位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區範圍之「彰化三豐產業園區」、「彰化縣花壇鄉鴻大產業園區開發」、「彰化縣彰南產業園區」及「彰化縣灣東段遊憩設施區（旅館）開發案」等4案。

- 「彰化三豐產業園區」案，調整劃設為其他適當之國土功能分區及其分類。而因符合本縣農2因地制宜劃設原則，調整劃設為「農2」。



附件6：城鄉發展地區第2類之3調整案件

- 「彰化縣花壇鄉鴻大產業園區開發」案（花壇鄉灣東段419地號等31筆土地，面積16.59公頃）

已位於本府114年6月4日府建城字第1140165212號函許可之計畫範圍內，亦即該等範圍係於國土功能分區圖公告前，屬業依區域計畫法規定核發開發許可地區，調整劃設為城2-2，並符合通案劃設原則。

[illegible]

## 附件6：城鄉發展地區第2類之3調整案件

3

### □ 「彰化縣彰南產業園區」案

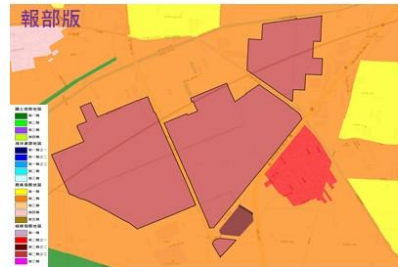
經本府主管機關確認實有劃設為城2-3之必要及急迫，且經本縣國審會審議通過。

#### ✓ 必要性：

本縣國土計畫指認125年新增產業用地需求面積為747.15公頃，目前劃設城2-3用地中包括二林精密機械產業園區（198.28公頃）可提供約110公頃產業用地，加計彰化水五金田園生產聚落特定區計畫中，產業專用區21.47公頃以及田園生產專用區量上限116公頃，總計約可提供248公頃產業用地，尚無法滿足125年成長需求747.15公頃。

#### ✓ 急迫性：

彰化縣長期以來存在大量未登記工廠，這些工廠多數位於農地上，對農業生產、環境保護及居民生活品質造成衝擊，且隨著台灣產業結構的轉型與升級，對於高科技、綠能等新興產業的需求日益增加。若未能及時規劃與設置產業園區，將可能錯失吸引投資與促進就業的機會，影響地方經濟發展。



| 計畫範圍面積 (公頃) | 報部版國土功能分區 (公頃-依ArcGIS計算) |
|-------------|--------------------------|
| 98.28       | 100.79                   |

## 附件6：城鄉發展地區第2類之3調整案件

4

### □ 「彰化縣花壇鄉灣東段遊憩設施區(旅館)開發」案

#### ✓ 必要性：

參考交通部觀光局「國人旅遊狀況調查報告」及「來臺旅客消費及動向調查報告」統計資料，彰化縣住房需求量（旅館）總房間數3,309間，惟現況彰化縣登記在案之旅館共有73家、總房間數2,831間，尚有約計478間潛在住宿需求缺口，旅館供給不足。

#### ✓ 急迫性：

本案經主管機關評估後具有觀光發展之可行性，續依相關法令辦理開發許可等程序，並預計於民國118年正式營運。

#### ✓ 基於地方發展需求等，調整劃設為城2-3經本縣國審會審議通過。

彰化縣政府 函

地址：50001彰化市中山路2段416號  
承辦人：內務人員 劉惠真  
電話：04-7522764  
電子郵件：0601017@mail.chcp.gov.tw

受文者：本府城市暨觀光發展處

發文日期：中華民國113年12月18日  
發文字號：府城觀字第1130488440號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保管期限：附件：

主旨：有關貴公司所送「彰化縣花壇鄉灣東段遊憩設施區(旅館)開發案」興辦事業計畫書，業經本府113年11月15日召開第2次審查會議評估後，本案具有觀光發展之可行性，請查照。

說明：

一、復貴公司113年12月4日(113)光祥字第113120402號函。

二、本函非「開發許可」及「國土計畫分區劃設」之依據，案內各項開發利用，涉及都市計畫法、區域計畫法、水土保持法、山坡地保育利用條例、建築法、環境影響評估、發展觀光條例及其他相關法令應辦之事項，請依各該法令之規定辦理。

正本：光祥股份有限公司  
副本：正副議長、縣議會委員、參政委員會、五志黨委員、陳雲龍委員、黃鴻銘委員、莊右庭委員、陳嘉茂委員、陳昭慶委員、江坤毅委員、交通鄉觀光暨登山國家風景區管理處、本府水利資源處、本府地政處、本府交通處、本府農業處、本府建設處、彰化縣環境保護局、本府城市暨觀光發展處

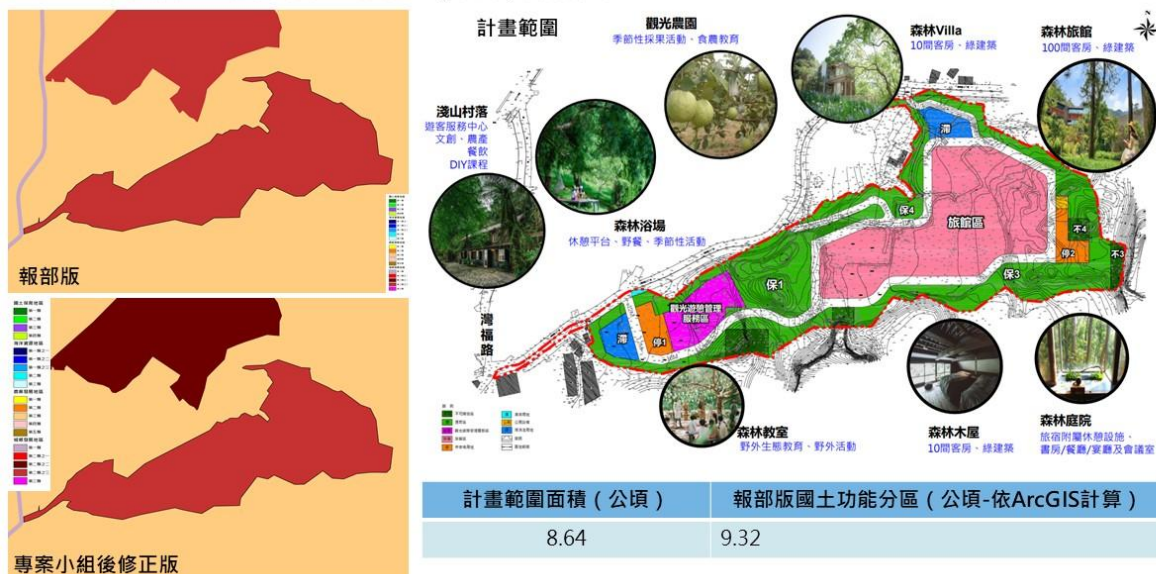
第1頁，共1頁

20130000712 3 附附件

## 附件6：城鄉發展地區第2類之3調整案件

5

### □ 「彰化縣花壇鄉灣東段遊憩設施區（旅館）開發」案



## 附件7：城鄉發展地區第2類之3調整案件

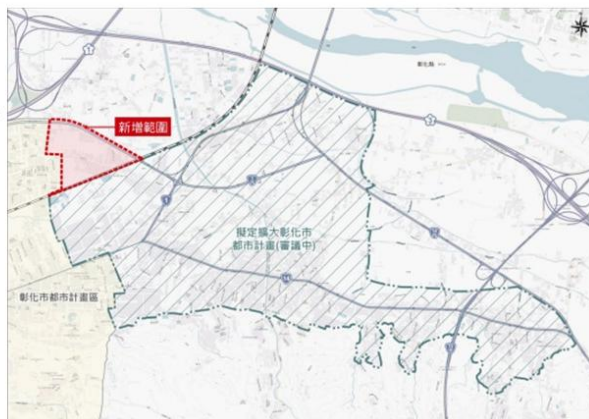
1

### 專案小組 審查意見

有關「擴大彰化市都市計畫」、「彰化水五金田園生產聚落特定區計畫」、「二林精密機械產業園區（一期發展區）」案等城2-3範圍調整案件，經彰化縣政府說明範圍調整係洽目的事業主管機關確認，請縣府再予補充各該調整範圍之相關計畫佐證依據後，提大會確認。

#### ■ 「擴大彰化市都市計畫」案

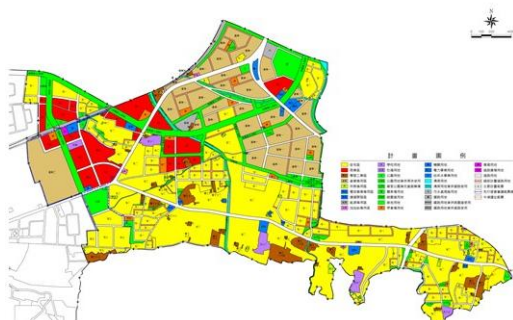
- 國土功能分區圖（草案）劃設範圍，係依報請審議「擴大彰化市都市計畫」案範圍調整。
- 原報請內政部審議「擴大彰化市都市計畫」案，計畫範圍面積「595.92公頃」；惟按114年2月4日內政部都市計畫委員會專案小組第10次會議紀錄，同意「新增範圍」後，本計畫範圍面積為「626.49公頃」。



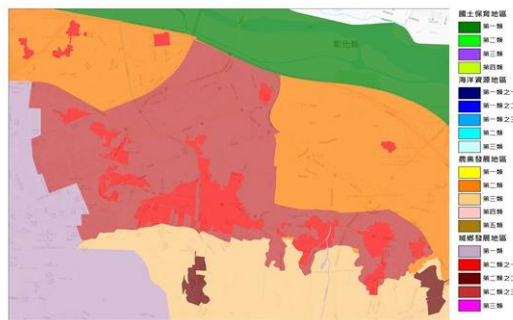
## 附件7：城鄉發展地區第2類之3調整案件

2

#### ■ 「擴大彰化市都市計畫」案



計畫範圍



報部版

| 審議進度說明             | 計畫範圍面積（公頃） | 報部版國土功能分區（公頃-依ArcGIS計算）   |
|--------------------|------------|---------------------------|
| 內政部都市計畫委員會專案小組審議階段 | 626.49     | 城2-1：96.82<br>城2-3：501.57 |

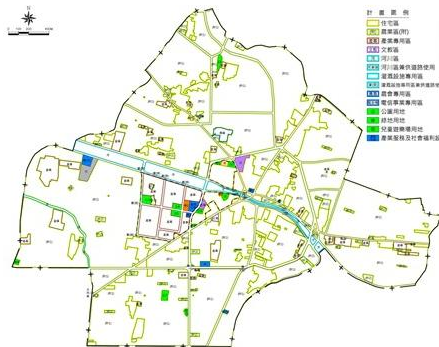
※劃設城2-3範圍，因部分屬依原獎勵投資條例同意案件，後續調整為城2-2。（72.05公頃）

## 附件7：城鄉發展地區第2類之3調整案件

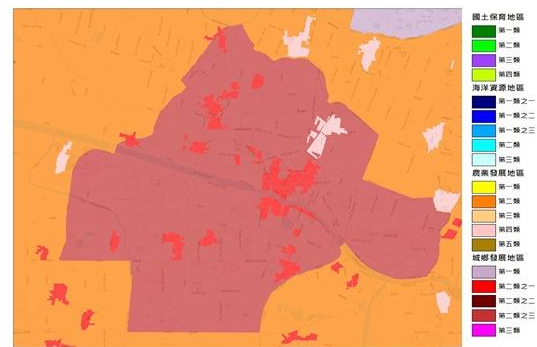
3

### ■「彰化水五金田園生產聚落特定區計畫」案

國土功能分區圖（草案）劃設範圍，係依報請內政部審議「擬定彰化水五金田園生產聚落特定區主要計畫」案範圍調整。



計畫範圍



報部版

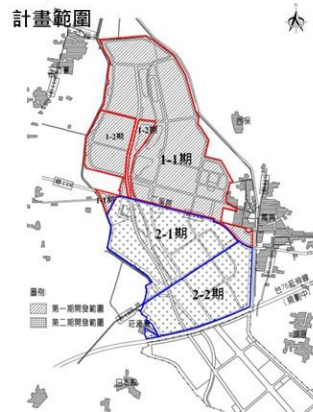
| 審議進度說明           | 計畫範圍面積（公頃） | 報部版國土功能分區（公頃-依ArcGIS計算）              |
|------------------|------------|--------------------------------------|
| 內政部都市計畫委員會大會審議階段 | 784.66     | 農4：7.82<br>城2-1：43.79<br>城2-3：730.70 |

## 附件7：城鄉發展地區第2類之3調整案件

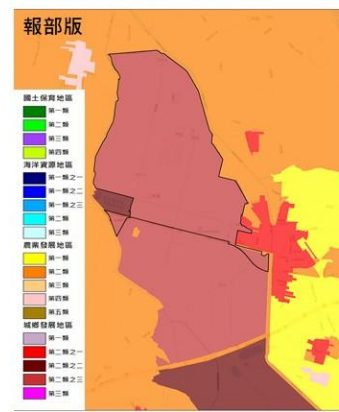
4

### ■「二林精密機械產業園區（一期發展區）」案

國土功能分區圖（草案）劃設範圍，係依報請內政部審議「彰化縣二林精密機械產業園區開發計畫」範圍調整。而該報請審議計畫範圍包含《本縣國土計畫城2-3劃設地區「二林精密機械產業園區」》及《本縣國土計畫指認未來發展地區「二林精密機械產業園區二期發展區」》，面積352.41公頃（第一期：198.18公頃、第二期：154.23公頃）。



計畫範圍



報部版

| 審議進度說明         | 計畫範圍面積（公頃）             | 報部版國土功能分區（公頃-依ArcGIS計算） |
|----------------|------------------------|-------------------------|
| 內政部區域計畫委員會審議階段 | 352.41<br>(第一期：198.18) | 350.90<br>(第一期：197.66)  |

附件 1-3：彰化縣國土功能分區圖(草案)人民或團體逕向本部國土計畫審議會陳情意見及參採情形表

| 編號             | 人民或團體名稱        | 陳述地段地號               | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 參採情形及理由                                                                                                      | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----------------|----------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| 逕<br>A3-<br>62 | 彰化縣政府<br>(建設處) | 新訂中科二林至國道一號附近地區特定區計畫 | <p>主旨：檢附本府重大政策「新訂中科二林至國道一號附近地區特定區計畫」陳情資料一份，請貴處轉陳內政部國土計畫審議會納入城鄉發展地區第 2-3 類審議事宜，請查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、著眼於未來中科二林與二林精密機械產業的發展潛力，為提前部署其所需的產業支援、公共設施、交通網絡及居住商業機能，計畫以中科二林至國道一號周邊區域，新訂都市計畫區。藉由都市計畫的引導，期望能促進地區產業蓬勃發展，同時提升環境品質，達成雙贏局面。本次新訂都市計畫的核心目標，在於串聯中科二林園區至新設國道一號交流道的主要交通軸線周邊空間，並納入產業發展及伴隨</p> | <p><b>建議同意採納【調整劃設城 2-3】</b></p> <p>按「新訂中科二林至國道一號附近地區特定區計畫」為本府重大政策，並經府內目事業主管機關檢核符合劃設條及劃設區位等，建議調整劃設為城 2-3。</p> | -            |              |

| 編號              | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號          | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                           | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                          | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|-----------------|---------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|                 |         |                 | <p>而生的住商活動空間需求，於合適地點劃設都市計畫範圍。</p> <p>二、本計畫範圍總面積為 1633.48 公頃，包含二林精密機械園區及中科二林園區，合計約 996.77 公頃；以及中科二林東側範圍，其選定以中科二林以東至國道一號預定交流道間的完整土地，並盡可能以道路、水路等自然或人工地界作為計畫邊界，面積約 636.71 公頃。</p>                                    |                                                                                                                                                                                                                  |              |              |
| 逕<br>A2-<br>170 | 江轍東     | 員林市大明段 311-2、地號 | <p>江轍東大明段 311-2 特定農業區農牧用地第一類要改變它類。</p> <p>因周邊四筆基地、土高、草高、蟲類多變沒法經作田。</p> <p>另訴求因周邊四筆基地 311-3、311-4、311-5、312 能作圍牆嗎</p> <p>再處訴求主管核准單位國審會、地政處，派人員來到現場說明，改變它類。</p> <p>江轍東大明段 311-2</p> <p>發文日期中華民國 114 年 3 月 11 日</p> | <p>涉本縣另訂因地制宜劃設原則劃出農業發展地區第 1 類建議同意採納【符合本縣另訂因地制宜劃設原則調整劃設「農 2」】</p> <p>1. 陳情土地現行編定為特定農業區農牧用地；國土功能分區（草案-公開展覽版）劃設為「農 1」。</p> <p>2. 依國土計畫法第 20 條第 3 款規定，農業發展地區係依據農業生產環境、維持糧食安全功能及曾經投資建設重大農業改良設施之情形，並按農地生產資源條件予以分類。</p> | -            |              |

| 編號            | 人民或團體名稱                  | 陳述地段地號                                   | 陳述理由事項                                                                                                             | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|---------------|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|               |                          |                                          | <p>發文字號府地用字第 1140085841 號</p> <p>國土計畫審議會審議完成，惟最終結果，尚需經內政部。</p> <p>國土計畫審議通過，並以內政部核定為準，請問（核准嗎）？</p> <p>未回文○○○謝謝。</p> | <p>3. 本府現階段(第三階段)係依國土計畫法第 22 條規定製作國土功能分區圖，針對本縣農 1、農 2 國土功能分區圖之繪製，應依「全國國土計畫」(第一階段)與「彰化縣國土計畫」(第二階段)明定之劃設條件及內容辦理，且以調整各國土功能分區及其分類之範圍界線為原則。</p> <p>4. 陳情土地依照全國國土計畫及彰化縣國土計畫所定劃設條件與劃設原則，劃設為「農 1」；惟按本縣另訂因地制宜劃設原則檢視，符合本縣農 2 因地制宜劃設原則（非屬養殖漁業生產區及農產業群聚範圍），爰調整劃設為「農 2」。</p> <p>5. 所陳「是否得於農牧用地上設置圍牆」，事涉土地容許使用問題，無涉國土功能分區劃設範疇，並以本府 114 年 6 月 17 日府地用字第 1140234975 號函復陳情人，並請本府農業處卓處逕復陳情人。</p> |              |              |
| 逕<br>C-<br>53 | 黃梅枝<br>黃金益<br>鄧偉仲<br>黃秀錦 | 福興鄉福園<br>段 177-5、<br>179-2 、<br>987、992、 | <p>主旨：反對將情人黃梅枝、黃金益、鄧偉仲及黃秀錦等人所有，如附表所示土地（詳附件一：土地登記第一類謄本、地籍圖謄本）納入</p>                                                 | <p>無涉國土功能分區劃設範疇。</p> <p>1. 本府現階段(第三階段)係依國土計畫法第 22 條規定製作國土功能分區圖，國土功能分區圖之繪製，應依「全國國土計畫」(第</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     | -            |              |

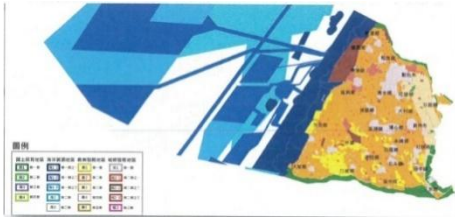
| 編號 | 人民或團體名稱    | 陳述地段地號                                        | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                          | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    | 代理人<br>黃金鎮 | 992-1 、<br>992-2 、<br>992-3 、<br>992-4 地<br>號 | <p>「新訂福興都市計畫未來發展地區申請劃設為城鄉發展地區第二類之三案」（以下簡稱系爭申請劃設案，詳附件二：宣傳單）之「優先發展區」而採區段徵收方式開發，依法提出陳情事。</p> <p>說明：</p> <p>一、依系爭申請劃設案第七點「開發方式」「已發展區」項下（詳附件二宣傳單）明文載示：「…合法工廠…寺廟、學校…等，併夾雜農牧用地，剔除於區段徵收範圍」。經查：</p> <p>①坐落彰化縣福興鄉福園段 179-2、177-5 及 992 等地號土地（詳參附表編號 1、2、4），依系爭申請劃設案將被列入「公園兼滯洪池用地」（詳附件二：宣傳單第一頁圖 1：土地使用計畫初步方案示意圖）。而福園段 179-2 其上登記設有合法建物，供佛堂（寺廟）使</p> | <p>一階段）與「彰化縣國土計畫」（第二階段）明定之劃設條件及內容辦理，且以調整各國土功能分區及其分類之範圍界線為原則。</p> <p>2. 陳情土地現行編定為特定農業區農牧用地；國土功能分區（草案）劃設為「城 2-3」。按陳述主旨及說明內容所示，係反對採區段徵收方式開發等訴求，屬於新訂都市計畫程序開發方式相關事項，應依都市計畫法等相關規定辦理，無涉國土功能分區劃設範疇。</p> <p>3. 本府 114 年 9 月 18 日府地用字第 1140362796 號函復陳情人並副知彰化縣福興鄉公所妥處。</p> |              |              |

| 編號 | 人民<br>或團體<br>名稱 | 陳述地段<br>地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 參採情形及理由 | 彰化縣國土<br>計畫審議會<br>決議 | 內政部國土<br>計畫審議會<br>決議 |
|----|-----------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|----------------------|
|    |                 |            | <p>用近廿年（即同段 623 建號建物，門牌：彰化縣福興鄉西勢街 34 之 38 號，民國 97 年 4 月 18 日第一次登記，詳附件三：建物登記第一類謄本）。再者，該佛堂（寺廟）信眾近萬人，每日誦經、念佛同修者，亦不下百人。</p> <p>②另一同段 987、992-1、992-2、992-3、992-4 等地號土地（詳參附表編號 3、5、6、7、8），依系爭申請劃設案則被列入「文中用地」（學校）（詳附件二：宣傳單第一頁圖 1：土地使用計畫初步方案示意圖）。</p> <p>③如附表所示 8 筆土地，均屬特定農業區農牧用地，並毗鄰或鄰近合法工廠（毗鄰系爭申請劃設案所示之「零星工業區」，詳附件二：宣傳單第一頁圖 1：土地使用計畫初步方案示意圖）。綜之可悉，如</p> |         |                      |                      |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>附表所示等土地應劃為「已發展區」，剔除於區段徵收範圍，而非劃為「優先發展區」而採區段徵收方式開發無誤。</p> <p>二、都市計畫為地區發展目的固稱良善，但僅憑特定利益而罔顧原地主權益，以區段徵收為強制手段，嚴重剝奪人民財產及居住權，毀其畢生茹苦創建之家園，情何以堪？再者，徵收補償美其名以市價及重建價格徵收，但單以其補償自治條例換算，實與市價及真正重建價格相去甚遠；而異議者固可與政府議價協商，然最後亦難高於政府所訂補償費，最終僅能屈從所謂公權力而無法逃避強拆命運。</p> <p>三、綜上所述，區段徵收後本區即夷為平地，除地理風情遽然丕變外，緣前揭佛堂（寺廟）信眾、同修濟濟，已如前述；歷近廿年，其儼然業成</p> |         |              |              |

| 編號             | 人民或團體名稱       | 陳述地段地號                                                              | 陳述理由事項                                                                                                                                                             | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                             | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----------------|---------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|                |               |                                                                     | <p>當地及鄰近社區信仰中心暨同修眾會聖地，歷此劫難，人文信仰將消失殆盡，令人不勝唏噓。而陳情人等原本安居樂業，若因區段徵收家園財產將付諸灰燼，每日心急如焚，思未來如何安置？是懇請政府將如主旨所示兩地，剔除於區段徵收範圍，陳情人等定銘感五內，不勝感激。</p> <p>謹狀<br/>內政部國土管理署</p>          |                                                                                                                                                                                                                     |              |              |
| 逕<br>A3-<br>63 | 社團法人彰化縣環境保護聯盟 | <p>1. 農業發展地區第 1 類調整為農業發展地區第 2 類之劃設方式</p> <p>2. 城鄉發展地區第 2 類之 3 新</p> | <p>1. 農業發展地區第 1 類調整為農業發展地區第 2 類之劃設方式</p> <p>(1)本會反對將彰化將第一類改為第二類。目前第一類大多位於南彰化是發展漁牧業重鎮，不該以有「嚴重地層下陷區域」、「無灌溉水利設施(非灌區)」、「砂石地表」、「地勢低窪(排水不良)」等 4 項，條件就列為所謂不利農作條件。實際上根</p> | <p><b>建議不予採納</b></p> <p>1. 本縣農 1 調整為農 2 劃設，係基於多項客觀條件進行綜合考量，包含不利耕作(地勢低窪、溪埔地、砂石地表等)、生產環境不良(無灌溉水利設施、緊鄰工業區排放污水影響農業耕作、面積零碎等)、區位緊鄰城鄉發展地區、現況已無法恢復優良農地使用等原因再予調整，且經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過，仍維持報送內政部審議之繪製成</p> | -            |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號                     | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                    | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         | 增及範圍調整案件是否妥適<br>3. 芳苑海纜上岸線 | <p>本這些第一類，就不存在所謂不利農作條件，這要看土地使用者是如何聰明使用，以大城台十七線以西生產的地瓜就是全國最好吃的地瓜，但就有人錯把它列為低地力農耕區。</p> <p>(2)彰化本來就沒有水庫，沿海地區漁業使用海水與地下水，農業有抽取淺層地下水，而導致地層下陷都是工業區、耗水工廠、農田水利會以及自來水公司抽取深層地下水層，導致地層下陷，應該優先將這些抽取深層井的源頭強制遷離第一類農業區，例如二林榮成紙廠，就可以避免上述四項，請縣政府不要搞錯方向。如下圖農業發展區第一類分布位置。</p> | <p>果。另本次農 1 範圍內農業用地調整為農 2，其仍屬農業用地，並非轉為非農業用途；農 2 區位亦為本府持續關注與積極保護的農業生產空間。</p> <p>2. 有關城 2-3 調整案件：</p> <p>(1)「彰化-二林農場」案屬「經行政院及相關中央目的事業主管機關核定重大建設計畫者」，前經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過；並經 114 年 5 月 15 日內政部國土計畫審議會專案小組會議審查意見「符合通案性劃設原則，原則同意」，仍維持劃設城 2-3。</p> <p>(2)「二林精密機械產業園區（一期發展區）」，國土功能分區圖繪製為城 2-3，係依「彰化縣國土計畫」明定之劃設條件及內容辦理，維持劃設城 2-3。至「二林精密機械產業園區（二期發展區）」，位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區，劃設為城 2-3 前經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第</p> |              |              |

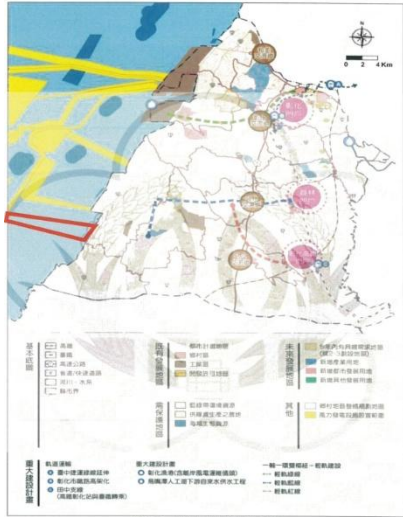
| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        |  <p>說明書 p40-41：本縣農業發展地區第二類因地制宜劃設原則，說明如下：(A) 非屬養殖漁業生產區及非屬農產業群聚範圍劃設農業發展地區第一類者，調整劃設為農業發展地區第二類。(B) 農業群聚範圍劃設農業發展地區第一類者，涉有「嚴重地層下陷區域」、「無灌溉水利設施（非灌區）」、「砂石地表」、「地勢低窪（排水不良）」等 4 項不利農作條件，調整劃設為農業發展地區第二類。(C) 原依區域計畫法劃定之「一般農業區」</p> | <p>6 次會議審議確認通過，仍維持報送內政部審議之繪製成果（城 2-3）。</p> <p>(3)「彰化縣彰南產業園區」案，經目的事業主管機關確認實有劃設為城 2-3 之必要及急迫，且經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過，仍維持報送內政部審議之繪製成果（城 2-3）。</p> <p>(4)「彰化三豐產業園區」案，由城 2-3 調整劃設為其他適當之國土功能分區及其分類。而因符合本縣農 2 因地制宜劃設原則，爰調整劃設為「農 2」。</p> <p>(5)「彰化縣花壇鄉鴻大產業園區開發」案，係於公告國土功能分區圖前，業依區域計畫法核發開發許可地區（本府 114 年 6 月 4 日府建城字第 1140165212 號函），依通案性劃設原則，按開發許可範圍調整劃設為城 2-2。</p> <p>(6)「惠來產業園區」及「打鐵厝產業園」等 2 案，係於公告國土功能分區圖前，依區域計畫法核發開發許可地區（本</p> |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                        | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>劃設農業發展地區第一類，調整劃設為農業發展地區第二類。</p> <p>2. 城鄉發展地區第2類之3新增及範圍調整案件是否妥適</p> <p>(1) 本會反對在彰化國土規劃是以為北工業、南農業的區域發展前提下，南彰化不該再擴張與農業相牴觸的汙染與耗水性的工業，包括彰化二林鎮的二林農場與二林精密機械產業園區（一、二期）、溪州鄉的彰南產業園區、大城鄉的三豐產業園區、花壇鄉山坡地保育區八卦山國家風景區的鴻大產業園區，等以上變更為城2-3。又以二林中科四期造在民國98年環評通過至今，土地出租還停在第一期更不用期待十年內可能開發第二期，縣府指出關稅會使台商回流，但目前美國是希望在美國製造，不是台灣製造，</p> | <p>府112年12月22日府建城字第1120505015號函、本府111年6月10日府建城字第1110204140號函），劃設為城2-2符合通案性劃設原則，仍將維持劃設城2-2。</p> <p>3. 另所陳「芳苑海纜上岸線」選址一事，與無涉國土功能分區劃設範疇。又查所陳範圍於國土功能分區(草案)劃設為「海1-1(依其他法律於海域劃設之各類保護〈育、留〉)區。」、「海3(其他尚未規劃或使用之海域)」。</p> |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>台灣匯率上升、美國高關稅，加上中共武力犯台機會升溫最快估機兩年內就會攻台，台灣是國際上投資風險最高的國家，加上目前彰化更是全國面臨關廠最多的產業與工廠數，又彰化的工業用地的閒置面積，目前至少超過一千公頃！！請縣府不要永遠都錯估彰化的產業發展情勢，變相成為炒地皮幫兇！！</p> <p>(2)另外有關工業區開發案並未納入，包括彰化八卦山花壇的惠來產業園區 29.3 公頃（原本是台灣民俗村），並未納入國土計畫已通過環評！！還有打鐵厝產業園區 9.99 公頃（其中產業用地 4.5 公頃，根本就不需要開發本案）都通過環評，但這開發案的區位，本身就有問題，就緊鄰人口密集區（富麗大鎮/鹿港鎮國宅），目前正訴訟中，原本</p> |         |              |              |

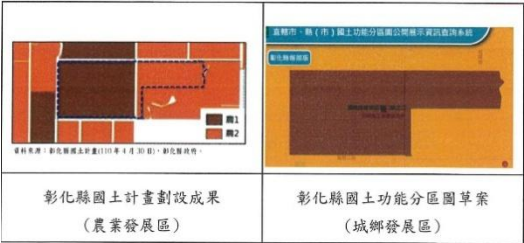
| 編號 | 人民<br>或團體<br>名稱 | 陳述地段<br>地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 參採情形及理由 | 彰化縣國土<br>計畫審議會<br>決議 | 內政部國土<br>計畫審議會<br>決議 |
|----|-----------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|----------------------|
|    |                 |            | <p>彰化國土計畫是沒有納入打鐵厝產業園區開發案。</p> <p>(3)以下錯誤的構想，根本沒考慮彰化整體自然環境與產業發展脈絡特性：（說明書，附18），彰化縣沒有水庫是嚴重缺水的縣市，二林地區大多仰賴地下水！！引進高科技是屬於高污染高水產業。</p> <p>➤ 彰化縣國土計畫空間發展構想之「二林分區」（二林生活圈）：「二林鎮為本生活圈之發展中心，其鄰近二林精密機械園區及中科二林基地以高科技工業區作為地方成長動力，在永續發展的前提下，結合國內研發能量，帶動地方發展，與現有都市計畫區形成科學城及市鎮雙核心，為負擔彰化西南二林生活圈生活機能供應重要角色」，設置產業園區符合彰</p> |         |                      |                      |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                             | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>化縣國土計畫空間發展構想。(說明書, 附 18)</p> <p>3. 芳苑海纜上岸線</p> <p>(1) 芳苑潮間帶海纜上岸線(紅色框線), 並未在彰化國土計畫中(如下圖, 彰化國土計畫公告版, P3-3), 這次討論也沒有海纜議題。</p> <p>(2) 目前選址對於芳苑大城沿海潮間帶造成很大的衝擊, 請討論芳苑海纜上岸線重新選址, 以最短潮間帶, 或更北彰濱工業區, 或更南的麥寮上岸!! 請避開濁水溪高濁度海域。請委員救救全國最完整最原始海岸線-彰化大城芳苑濁水溪口濕地-這是國際級潮間帶!!</p> |         |              |              |

| 編號             | 人民或團體名稱  | 陳述地段地號                                | 陳述理由事項                                                                                                                                               | 參採情形及理由                                                                                                                                                        | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----------------|----------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|                |          |                                       |  <p>圖 3-2 彰化縣空間發展構想圖</p>                                           |                                                                                                                                                                |              |              |
| 逕<br>A3-<br>64 | 環境權保障基金會 | 1. 打鐵厝產業園區劃設為城 2-2 案<br>2. 城 2-3 新增案件 | 1. 依國土計畫法相關規定，國土功能分區繪製階段，不得變更縣（市）國土計畫劃設結果。國土計畫法明確規定，劃設國土功能分區為第二階段縣（市）國土計畫內容應處理之項目，第三階段繪製國土功能分區僅能依照縣（市）國土計畫之劃設結果微調。因此彰化縣政府本次會議提出的新增城 2-3 功能分區變更，以及打鐵厝 | <b>建議不予採納</b><br>1. 依全國國土計畫城 2-2 劃設條件為「核發開發許可地區、屬依原獎勵投資條例同意案件或前經行政院專案核定免徵得區域計畫擬定機關同意案件，且具有城鄉發展性質者」。「打鐵厝產業園區」案，係於公告國土功能分區圖前，依區域計畫法核發開發許可地區（本府 111 年 6 月 10 日府建城 | -            |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>產業園區變更城 2-2 等案，大會應不予同意。</p> <p>2. 前揭各案應先進行彰化縣國土計畫個案變更（如有重大建設核定）或通盤檢討，於縣國土計畫指認發展區位後，再行調整功能分區，才符合國土計畫成長管理之規定。</p> <p>3. 有關溪州鄉彰南產業園區前址變更為城 2-3 案，該案產業園區已解編，現地長期維持農業使用，無變更之必要性、急迫性。</p> <p>4. 有關二林精機第二期發展區變更為城 2-3 案，該案目前連第一期都尚未開發，且鄰近之中科二林園區也仍有第二期 300 餘公頃尚未進行實質開發利用，本案應無變更之必要性、急迫性。</p> | <p>字第 1110204140 號函），劃設為城 2-2 符合通案性劃設原則，仍將維持劃設城 2-2。</p> <p>2. 城 2-3 新增案件：</p> <p>(1)「彰化-二林農場」案屬「經行政院及相關中央目的事業主管機關核定重大建設計畫者」，前經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過；並經 114 年 5 月 15 日內政部國土計畫審議會專案小組會議審查意見「符合通案性劃設原則，原則同意」，仍維持劃設城 2-3。</p> <p>(2)「擴大彰東金馬車站北側」案，位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區，且經內政部於 114 年 2 月 4 日召開第 10 次專案小組紀錄：「本案擬將金馬站北側 30 公頃非都市土地納入一期發展地區，係考量為配合建構大眾運輸建設之 TOD 廊帶及規劃相關生活型土地使用配置，原則同意本次擴大範圍。基此，仍維持劃設城 2-3 並納入「擴大彰化市都市計畫」調整城 2-3 範圍。</p> |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項 | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        |        | <p>(3)「鹿港央廣周邊地區」、「新訂福興都市計畫」、「二林精密機械產業園區(二期發展區)」、「擴大埤頭工業區」等 4 案，位屬彰化縣國土計畫指認之未來發展地區，劃設為城 2-3 前經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過，仍維持報送內政部審議之繪製成果(城 2-3)。</p> <p>(4)「彰化縣彰南產業園區」案，經目的事業主管機關確認實有劃設為城 2-3 之必要及急迫，且經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過，仍維持報送內政部審議之繪製成果(城 2-3)。</p> <p>(5)「彰化三豐產業園區」案，由城 2-3 調整劃設為其他適當之國土功能分區及其分類。而因符合本縣農 2 因地制宜劃設原則，爰調整劃設為「農 2」。</p> <p>(6)「彰化縣花壇鄉鴻大產業園區開發」案，係於公告國土功能分區圖前，業依區域計畫法核發開發許可地區(本府 114 年 6 月 4 日府建城字第</p> |              |              |

| 編號             | 人民或團體名稱  | 陳述地段地號                                                                            | 陳述理由事項                                                                                                                                                                       | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                              | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|                |          |                                                                                   |                                                                                                                                                                              | 1140165212 號函)，依通案性劃設原則，按開發許可範圍調整劃設為城 2-2。<br>(7)「彰化縣灣東段遊憩設施區（旅館）開發案」案，經目的事業主管機關確實有地方發展需求，且經 113 年 12 月 11 日本縣國土計畫審議會第 6 次會議審議確認通過，仍維持報送內政部審議之繪製成果（城 2-3）。                                                                           |              |              |
| 逕<br>A3-<br>65 | 環境權保障基金會 | 彰化縣鹿港鎮東昇段 902、1061、1062、1071、1072、1061、1062、1071、1072、1073（部分）及 2144（部分）地號等 7 筆土地 | 本件打鐵厝基地，包含彰化縣鹿港鎮東昇段 902、1061、1062、1071、1072、1073（部分）、2144（部分）等 7 筆土地，不應變更為城鄉發展區第二類之二。<br> | <b>涉通案性劃設原則<br/>建議不予採納</b><br>1. 依全國國土計畫城 2-2 劃設條件為「核發開發許可地區、屬依原獎勵投資條例同意案件或前經行政院專案核定免徵得區域計畫擬定機關同意案件，且具有城鄉發展性質者。<br>2. 本案鹿港鎮東昇段 902 地號等 7 筆土地，係於公告國土功能分區圖前，業依區域計畫法核發開發許可地區（本府 111 年 6 月 10 日府建城字第 1110204140 號函），於國土功能分區圖繪製階段將該等土地按開發 | -            |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 參採情形及理由                                     | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>一、依國土計畫法相關規定，國土功能分區繪製階段，不得變更縣（市）國土計畫劃設結果</p> <p>（一）國土計畫法明確規定，劃設國土功能分區為第二階段縣（市）國土計畫內容應處理之項目，第三階段繪製國土功能分區僅能依照縣（市）國土計畫之劃設結果微調</p> <p>按國土計畫法第 10 條第 6 款規定：「直轄市、縣（市）國土計畫之內容，應載明下列事項：六、國土功能分區及其分類之劃設、調整、土地使用管制原則。」及國土計畫法第 22 條第 1 項規定：「直轄市、縣（市）國土計畫公告施後，應由各該主管機關依各級國土計畫國土功能分區之劃設內容，製作國土功能分區圖及編定適當使用地，並實施管制。」次按〈國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法〉第 3 條第 1 項規</p> | <p>許可範圍劃設為城 2-2，尚符合通案性劃設原則，仍將維持劃設城 2-2。</p> |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>定：「直轄市、縣（市）主管機關應依各國土功能分區及其分類劃設原則、各級國土計畫之國土功能分區劃設內容及劃設順序，決定國土功能分區界線後，繪製國土功能分區圖。」</p> <p>準此，繪製國土功能分區圖「應」依照各級國土計畫已劃設的國土功能分區內容進行，且依〈國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法〉之各條文規定可知，國土功能分區圖的繪製僅是在確認界線，並依法定規格、型式等規定製圖，由此可知，第三階段製作國土功能分區圖，不得變更各級國土計畫已劃設之國土功能分區。</p> <p>（二）〈國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法〉修法理由更明確表示國土功能分區不能和縣（市）國土計畫脫鉤</p> |         |              |              |

| 編號 | 人民<br>或團體<br>名稱 | 陳述地段<br>地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 參採情形及理由 | 彰化縣國土<br>計畫審議會<br>決議 | 內政部國土<br>計畫審議會<br>決議 |
|----|-----------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|----------------------|
|    |                 |            | <p>參〈國土功能分區圖及使用地繪製作業辦法〉第3條第1項規定之立法說明：「直轄市、縣（市）主管機關繪製國土功能分區圖均應依循國土計畫法第二十條第一項規定之劃設原則、各級國土計畫之國土功能分區劃設內容及劃設順序，並據以決定國土功能分區界線，避免國土功能分區與國土計畫脫鉤情事，爰為第一項規定。」</p> <p>由此可知，國土功能分區圖的繪製，不能和已公告實施的縣（市）國土計畫脫鉤，亦即不能為相異之劃設結果。</p> <p><b>二、內政部 109 年即認定本案開發區位缺乏適宜性，不應劃設為城鄉發展區，即便後續認有劃設必要，仍需待通盤檢討時始得變更</b></p> <p>參內政部 109 年 9 月 29 日台內營字第 1090816736 號函：「就打鐵厝（北側）產業園區，考量本案位</p> |         |                      |                      |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>於住宅社區（特定農業區甲種建築用地）北側，且周邊為健康產業園區、醫院等，該案缺乏區位適宜性，且其區位非屬原依區域計畫法劃定之工業區擴大，是以，目前該案無法劃設為城2-3，請彰化縣政府再予檢討，如仍有劃設之必要時，納入下次通盤檢討再予考量。」。</p> <p>本函釋除肯認國土功能分區變更應在「通盤檢討時再予考量」，亦即不能在第三階段國土功能分區繪製時變更，更強調本案就算要變更也缺乏區位適宜性。</p> <p>本案相鄰富麗大鎮社區（戶數約608戶）、鹿港基督教醫院（營運中）、彰基醫療園區預定地、秀教育園區及藏格完全中小學預定地。打鐵厝園區廠房、機具的施工、營運，以及往來工廠的運輸車輛，所造成的廢氣、廢水、噪音等皆將影響附近居民、病患、學童的健康、居住寧適性，及出入的安全。因此，</p> |         |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>被告擇定此處建造工業區，顯無區位適當性。</p>  <p>況本案基地位於「細懸浮微粒空氣污染三級防制區」、「水污染管制區」，且為「地下水管制區自營建工地預定工區放流口以下二十公里內有農田水利會之灌用水取水口」，亦屬淹水潛勢區（部分）及屬於土壤液化高潛勢區，本案開發後，亦恐造成空氣品質、水質水量的惡化，水泥化後的地板遠較原本的農牧用地無法涵養水份，而提高淹水的可能，在氣候變遷威脅日</p> |         |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 參採情形及理由 | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>益加劇的情形下，恐造成該地區的調適能力更為不足。</p> <p><b>三、彰化縣政府尚有閒置用地可以使用</b></p> <p>本案可供製造業進駐之產一用地面積，僅有 4.5295 公頃。然彰化縣都市計畫區未開闢使用部分之工業區面積約 203 公頃，彰濱工業區之可租售設廠面積更高達 257.6648 公頃（113 年 10 月更新資料），上開用地顯足敷預計於打鐵厝產業園區設廠之廠商使用。</p> <p>雖彰化縣政府多次於訴訟中聲稱：「考量彰濱工業區為臨海工業區，與內陸地區之工業區比較，濕氣及鹽份相對較高，因此適合設廠之產業類別與本園區有所不同。」云云。惟查，本案擬引進機械設備、汽車、機車、自行車及其零件、醫療器材及用品等製造業，查詢彰濱工業區廠商名錄，與本案擬引進之產業類別相同，其中機械設備製造業已有 54 家廠商進駐、汽車及其零件製造</p> |         |              |              |

| 編號 | 人民<br>或團體<br>名稱 | 陳述地段<br>地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 參採情形及理由 | 彰化縣國土<br>計畫審議會<br>決議 | 內政部國土<br>計畫審議會<br>決議 |
|----|-----------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|----------------------|
|    |                 |            | <p>業已有 37 家廠商進駐、其他運輸工具製造業已有 32 家廠商進駐，並無濕氣、鹽分較高等問題。</p> <p>四、本案尚在爭訟中，應參考知本光電案之前例，於判決確定前停止審議，或駁回打鐵厝產業園區基地之變更</p> <p>富麗大鎮之居民於 111 年 11 月 2 日就打鐵厝產業園區的開發許可提起訴訟，臺中高等行政法院並於 112 年 5 月 9 日、112 年 6 月 20 日、112 年 8 月 8 日開庭，並於 113 年 6 月 26 日召開言詞辯論庭，惟仍認被告就是否優先使用閒置用地之問題未明確說明，因此又於 113 年 11 月 12 日、114 年 3 月 25 日行準備程序，並訂於 114 年 6 月 4 日行言詞辯論，預計至遲應於今年 7、8 月就會有判決結果。</p> <p>本次將打鐵厝產業園區基地劃設為城鄉發展區第二類之二的依據即為上開爭議的開發許可行政處</p> |         |                      |                      |

| 編號             | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號                  | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                           | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                   | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----------------|---------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|                |         |                         | 分，然該處分因違反農業發展區不得作為非農業使用、缺乏開發的必要性和適宜性、未優先使用閒置用地及未依法劃設綠帶及隔離設施等事由，有一定可能會經法院撤銷，如開發許可處分遭撤銷，將致本案打鐵厝產業園區基地變更為城鄉發展區 2-2 之變更失所附麗，恐又須於下次通盤檢討時變更回農業發展區而造成行政負擔，故建議貴部參考知本光電案之前例，於判決確定前停止審議，或直接駁回打鐵厝產業園區基地之變更。 |                                                                                                                                                                                                                           |              |              |
| 逕<br>A4-<br>76 | 林永鴻     | 田中鎮中山段 1202-3、1202-4 地號 | <p><b>發言意見：</b></p> <p>一、陳情土地位於鄉村區周邊，符合零星土地得納入鄉村區單元原則 1 及 3，基於鄉村區單元範圍完整性考量，建請內政部國土計畫審議會同意陳情土地改劃為城 2-1。</p> <p>二、另陳情土地周邊現況為道路使用，考量 1207 地號為甲種建築用地得納入鄉村區單元，建議其他陳情土</p>                             | <p><b>涉通案性劃設原則</b></p> <p><b>建議不予採納【中山段 1207 地號，劃設「城 2-1」；其餘土地，維持劃設「農 2」】</b></p> <p>1. 本案業經 114 年 5 月 15 日內政部國土計畫審議會專案小組會議審查意見有案「經彰化縣政府說明，所陳土地除中山段 1207 地號土地因符合納入鄉村區單元原則，爰劃設為城 2-1，其餘土地不符合城 2-1 通案劃設條件及納入鄉村區單元原則，爰仍維</p> | -            |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>地也以範圍完整性為考量，一併劃設為城 2-1。</p> <p><b>書面意見：</b></p> <p>主旨：有關鈞府對於本人所有之田中鎮中山段 1202-3 及 1202-4 地號等 2 筆土地於彰化縣國土功能分區圖（草案）所劃設之功能分區提出陳情異議乙案之審議處理情形，本人仍有異議，詳述如說明，請鑒核參採為荷。</p> <p>說明：</p> <p>一、復鈞府 114.3.20 府地用字第 1140103745 號函（詳附件一）。</p> <p>二、本案陳情人所屬土地為特定農業區農牧用地，依現行彰化縣國土功能分區圖（草案）係劃設為農二，經陳情人提出陳情意見，嗣經鈞府審議處理結果仍維持農二劃設，先予敘明。</p> <p>三、惟經查對相關地籍資料，陳情人所屬之 1202-3 及 1202-4 地號與同段 1202、1202-1、1202-2、1207、1207-</p> | <p>持劃設為農 2，尚符合通案劃設條件，原則同意彰化縣政府研提處理方式」。（原參採情形及理由研提處理方式如下述 2）</p> <p>2. 參採情形及理由：</p> <p>(1)依全國國土計畫國土功能分區劃設條件，原依區域計畫法劃定之鄉村區，得劃設為城 2-1、農 4 及城 3；惟考量鄉村區單元範圍完整性，得透過鄉村區單元劃設原則，使零星土地得納入或不納入鄉村區單元。</p> <p>(2)陳情土地現行編定為特定農業區農牧用地（面積 2,727.75 平方公尺）；國土功能分區（草案）劃設為「農 2」。另再述及同段 1202、1202-1、1202-2、1207、1207-1、1232 及 1233 地號等 7 筆土地，編定為特定農業區（農牧用地&lt;1202、1202-2、1233 地號，面積 2,462 平方公尺&gt;、交通用地&lt;1201-1、1207-1、1232 地號，面積 236.12 平方公尺&gt;、甲種建築用地&lt;1207 地號，面積 236.12 平方公尺&gt;），除同段 1207 地號，國土功能分區（草案）劃設為</p> |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>1、1232、1233 地號等 9 筆土地，位屬同一特定農業區坵塊（以下稱本案址塊），面積合計約 0.55 公頃，被包夾於鄉村區範圍內（其中西側之 1233 地號呈長條放射狀夾雜於鄉村區內），東側臨接斗中路，而 1233 地號北接斗中路，南側與水利用地及交通用地相接，整體坵塊面積未超過 1 公頃，可同時符合得納入鄉村區單元原則「納入原則 1：屬四面包夾之零星土地者」與「納入原則 3：屬鄉村區與周邊河川、道路、水路間夾雜之零星土地者之劃設條件」（詳附件二、三）。</p> <p>四、綜上所陳，為考量鄉村區單元範圍完整性，宜從計畫性角度整體審酌，將本案坵塊（即陳情人所有之 1202-3、1202-4 地號及前述另外 7 筆土地）同時改劃為城 2-1，以利未來城鄉均衡發展及土地之整體規劃利用。</p> | <p>「城 2-1」外，國土功能分區（草案）劃設為「農 2」：</p> <p>①僅依所陳中山段 1202-3 及 1202-4 地號等 2 筆土地檢視，因未符合得納入鄉村區單元原則，業經彰化縣國土計畫審議會決議，不予採納，維持劃設「農 2」。</p> <p>②另按本次所陳土地及述及同段 1202、1202-1、1202-2、1207、1207-1、1232 及 1233 地號等 7 筆土地，以同一坵塊併同整體認定（面積 5,506.37 平方公尺）檢視，因西南側鄰接同段 1238、1239、1239-2 地號特定農業區農牧用地（現況非河川、道路、水路），仍未符合得納入鄉村區單元原則「納入原則 1：屬四面包夾之零星土地者」與「納入原則 3：屬鄉村區與周邊河川、道路、水路間夾雜之零星土地者」，亦未符合納入原則 2、納入原則 4 至納入原則 7。</p> <p>③又同段 1207 地號土地，國土功能分區（草案）劃設「城 2-1」，係以該筆</p> |              |              |

| 編號 | 人民或團體名稱 | 陳述地段地號 | 陳述理由事項                                                                                                   | 參採情形及理由                                                                                                                                                                                                                                                                        | 彰化縣國土計畫審議會決議 | 內政部國土計畫審議會決議 |
|----|---------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
|    |         |        | <p>五、請鈞府惠予將陳情人之陳情意見，併同前次之陳情案件處理情形表併案轉呈內政部國土審議會，俾供審議參採。</p> <p>六、副本抄送內政部，請部未來進行審議時，惠予通知本案陳情人親自到場陳述意見。</p> | <p>土地檢視，符合「納入原則 3：屬鄉村區與周邊河川、道路、水路間夾雜之零星土地者」，納入城 2-1；且納入城 2-1 之土地，因該等土地非屬原區域計畫法劃定之鄉村區、工業區或特定專用區，在未有計畫引導其使用前，除原則允許其仍得按原區域計畫法編定之使用地容許使用項目使用外，仍應適用農 2 之使用項目，併予敘明。</p> <p>④承上，除中山段 1207 地號，劃設「城 2-1」外；其餘土地，維持劃設「農 2」。</p> <p>(3)又未來如有城鄉發展需求，則需由本府透過縣國土計畫通盤檢討或辦理鄉村地區整體規劃等機制進行評估。</p> |              |              |