

## 內政部營建署 開會通知單

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國109年9月14日

發文字號：營署綜字第1091191962號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如備註一

開會事由：召開「直轄市、縣（市）國土計畫規劃作業第50次研  
商會議—基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）  
修正事宜」

開會時間：109年9月22日(星期二)上午9時30分

開會地點：營建署6樓601會議室(臺北市松山區八德路2段342號)

主持人：林組長秉勳

聯絡人及電話：工務員喬維萱02-87712959

出席者：國家發展委員會、行政院農業委員會、行政院農業委員會水土保持局、行政院環境保護署、原住民族委員會、海洋委員會、經濟部、經濟部水利署、經濟部能源局、經濟部礦務局、經濟部工業局、經濟部中部辦公室、經濟部國營事業委員會、經濟部中央地質調查所、交通部、交通部民用航空局、交通部觀光局東北角暨宜蘭海岸國家風景區管理處、交通部觀光局北海岸及觀音山國家風景區管理處、文化部、教育部、教育部體育署、國家災害防救科技中心、臺灣港務股份有限公司、台灣中油股份有限公司、基隆市政府、新北市政府、桃園市政府、內政部消防署、內政部地政司、本署國民住宅組、都市更新組、下水道工程處、綜合計畫組（林副組長世民、王簡任正工程司兼組長文林、張簡任技正順勝、蔡科長玉滿）

列席者：

副本：本署秘書室、綜合計畫組（第1科、第2科、第3科）

備註：

- 一、檢附會議議程及附件資料各1份，請攜帶準時與會。
- 二、請持本開會通知單進出本署；因本署停車位有限，請儘量搭乘大眾運輸工具。



三、本署會議室空間有限，請與會單位指派1~2位代表與會，與會人員請務必戴上口罩再進入會場開會，如有發燒或咳嗽等情形者，請勿參加會議，可提供書面意見或由業務單位代為轉達。

裝

訂

線

# 直轄市、縣（市）國土計畫規劃作業第 50 次研商會議 —基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜

## 壹、背景說明

依據國土計畫法（以下簡稱本法）第 45 條第 2 項修正規定：「直轄市、縣（市）主管機關應於全國國土計畫公告實施後 3 年內，依中央主管機關指定之日期，一併公告實施直轄市、縣（市）國土計畫；……」，因「全國國土計畫」經本部於 107 年 4 月 30 日公告實施，故「直轄市、縣（市）國土計畫」應於 110 年 4 月 30 日由本部指定日期一併公告實施，又經本部評估預定 109 年底辦理公告實施作業，先予敘明。

基隆市、新北市及桃園市等 3 個直轄市、縣（市）國土計畫（草案）本部於 109 年 6 月 29 日召開國土計畫審議會第 9 次會議審議通過，是次會議決議授權由本署就各該計畫內容文字修正及資料更新等，再邀集直轄市、縣（市）政府及有關機關討論及修正，爰為使計畫內容更臻完善，本署前於 109 年 7 月 14 日以營署綜字第 1091148306 號函請有關部會提供意見，並於彙整有關部會修正意見後（如附件資料），以 109 年 8 月 3 日營署綜字第 1091160039 號函送基隆市、新北市及桃園市政府，該 3 縣市並分別將修正後計畫（草案）及 109 年 6 月 29 日本部國土計畫審議會第 9 次會議決議回應處理情形表函送本部。案經作業單位依通案性議題審查原則及前開第 9 次會議決議進行查核後，考量尚有部分內容待釐清，爰召開本次會議討論，俾相關直轄市、縣（市）政府配合檢討修正，以利本部後續辦理核定作業。

## 貳、討論事項

### 議題一、基隆市國土計畫(草案)修正情形

說明：

一、基隆市政府 109 年 8 月 24 日基府都國壹字第 1090239518 號函送修正後之基隆市國土計畫（草案）及回應處理情形表，案經作業單位檢核，該府依據通案性處理原則及本部國土計畫審議會第 9 次會議決議修正（如附件 1），惟下列事項尚待釐清，請基隆市政府逐一說明修正情形：

#### （一）基隆市國土計畫（草案）

1. 「第四章 氣候變遷調適計畫」，請補充說明都市計畫及城鄉發展地區第二類之三範圍內 5 項災害型環境敏感地區分佈情形，以及後續都市計畫通盤檢討、新訂或擴大之土地使用規劃指導原則。
2. 「第六章 國土功能分區劃設及管制」，請補充說明未劃設農業發展地區第五類之理由，並納入後續得於第三階段或通盤檢討時，將城鄉發展地區第一類調整為農業發展地區第五類之彈性機制，以及納入都市計畫主管機關後續配合檢討農業發展地區第五類土地使用管制規定之指導事項。

#### （二）文字修正建議

1. 「第三章 空間發展與成長管理計畫」—「第二節 成長管理計畫」，中長程所需之未來發展地區，應載明後續執行機制，即得調整為城鄉發展地區第 2 類之 3 之原則及期限。
2. 「第六章 國土功能分區劃設及管制」

(1)「第一節 國土功能分區分類之劃設原則」—「表 6-1 基隆市國土功能分區劃設原則綜整表」，應依循全國國土計畫指導，關於草濫溪取水口上游集水區劃設國土保育地區第二類相關文字，請調整至「第二節 國土功能分區分類劃設區位及範圍」—「表 6-2 基隆市國土功能分區成果調整一覽表」，於備註增加說明。

(2)「第二節 國土功能分區分類劃設區位及範圍」，請補充說明國土功能分區分類面積加總數值與行政院主計總處統計數值不一致之相關說明。

(3)「第三節 土地使用管制原則」，基隆市政府為加強管制休閒農業區、填海造陸、海岸地區及基隆河流域沿岸土地訂定相關規定，非屬制定因地制宜之土地使用管制原則，其標題文字請酌予修正，另休閒農業區相關內容請併同調整。

(4)「第三節 土地使用管制原則」—「(二) 其他地區」，有關填海造陸，請納入計畫相關審查機制，另基隆河流域及沿岸土地使用管制，請參酌本部 108 年 6 月 5 日台內營字第 1080121288 號函修正文字內容。

3.「第八章 應辦事項及實施機關」—「第一節 中央相關目的事業主管機關協助事項」，關於都會及特定區域計畫，請修正為「經中央主管機關擬定後，報行政院核定」，另有關國土復育促進地區，本計畫不提出建議劃設區位，爰無擬訂復育計畫之事項，請刪除該類別。

4. 意見回應對照表請加註頁次。

二、請臺灣港務股份有限公司就基隆市國土計畫（草案）之基隆港空間發展計畫提供意見，倘相關部會尚有修正建議，請於

會議上一併提出討論。

請基隆市政府及臺灣港務股份有限公司分別依據上開意見予以說明回應。

擬辦：經基隆市政府補充說明，倘相關部會無其他修正建議，建議同意確認後，由作業單位簽辦核定程序。

## 議題二、新北市國土計畫(草案)修正情形

說明：

一、新北市政府 109 年 8 月 20 日新北府城規字第 1091587760 號函送修正後之新北市國土計畫(草案)、新北市國土計畫(草案)(規劃技術報告書)及回應處理情形表，案經作業單位檢核，該府依據通案性處理原則及本部國土計畫審議會第 9 次會議決議修正(如附件 2)，惟下列事項尚待釐清，請新北市政府逐一說明修正情形：

### (一) 新北市國土計畫(草案)

1. 「第四章 氣候變遷調適計畫」，請補充說明都市計畫及城鄉發展地區第二類之三範圍內 5 項災害型環境敏感地區分佈情形，以及後續都市計畫通盤檢討、新訂或擴大之土地使用規劃指導原則。
2. 「第五章 部門空間發展計畫」—「第五節 能源及水資源部門」—「壹、能源設施」，本署於 109 年 8 月 10 日函轉經濟部能源局提供之能源設施空間發展計畫相關參考資料，請補充說明參採情形。

### (二) 文字修正建議

1. 「第三章 空間發展與成長管理計畫」—「第二節 成長管理計畫」—「二、城鄉發展總量及型態」之「國土功能分區劃設及檢討變更原則」，請依通案性文字修正，並敘明期程。
2. 「第六章 國土功能分區劃設及土地使用管制原則」—「第一節 國土功能分區之劃設」—「一、國土功能分區劃設方法及結果」—「(四) 城鄉發展地區」—「4. 第二類之三」—「(9) 萬里中幅子土方」之具體規劃內

容或可行財務計畫，請修正為「本案刻正申請開發許可，實施年期為 114 年。」

3. 「第六章 國土功能分區劃設及土地使用管制原則」—「第二節 土地使用管制原則」—「五、其他」，有關基隆河流域及沿岸土地使用管制，請參酌本部 108 年 6 月 5 日台內營字第 1080121288 號函修正文字內容；另涉水利法、逕流分擔出流管制部分，建議修正文字為「4. ……後續仍應依逕流分擔評估報告(草案)規定辦理。又逕流分擔實施範圍公告後，應視逕流分擔範圍實際情形，於逕流分擔之高風險地區(如城鄉發展地區)考量增加地表入滲、新設滯蓄洪池、公共設施用地開放空間降挖蓄水、土地高程管理、建築物防洪能力提升等逕流分擔措施，並評估納入土地使用管制或審議相關規定。」。
4. 新北市國土計畫草案(規劃技術報告書)之城鄉發展地區第 2 類之 3 及未來發展地區檢核表，請納入新北市國土計畫草案附件。
5. 回應處理情形對照表
  - (1)城鄉發展地區第二類之三案件「編號 13(汐止白匏湖垃圾轉運站)」，業修正為「新編號 10(汐止區域性資源循環中心)」，請於處理情形表標註清楚。
  - (2)未來發展地區係經新北市政府，依據通案性處理原則檢討後，綜合評估保留新北市未來發展彈性予以劃設，爰請補充說明新北市政府政策決策過程。
  - (3)有關水電資源校核部分，請再予補充城鄉發展地區及未來發展地區水電推估分析結果。

二、請經濟部能源局就新北市國土計畫(草案)之能源設施空間發展計畫提供意見，倘相關部會尚有修正建議，請於會議上一併提出討論。

請新北市政府及經濟部能源局分別依據上開意見予以說明回應。

擬辦：經新北市政府補充說明，倘相關部會無其他修正建議，建議同意確認後，由作業單位簽辦核定程序。

### 議題三、桃園市國土計畫(草案) 修正情形

說明：

一、桃園市政府 109 年 8 月 11 日府都綜字第 1090184320 號函送修正後之桃園市國土計畫計畫書及審查決議回應處理情形表，並於 109 年 8 月 18 月以電子郵件寄送桃園市國土計畫規劃技術報告及附錄，案經作業單位檢核，該府依據通案性處理原則及本部國土計畫審議會第 9 次會議決議修正（如附件 3），惟下列事項尚待釐清，請桃園市政府逐一說明修正情形：

#### （一）桃園市國土計畫草案

「第四章 氣候變遷調適計畫」，請補充說明都市計畫及城鄉發展地區第二類之三範圍內 5 項災害型環境敏感地區分佈情形，以及後續都市計畫通盤檢討、新訂或擴大之土地使用規劃指導原則。

#### （二）文字修正建議

「第四章 空間發展與成長管理計畫」—「第四節 成長管理計畫」—「三、後續執行方式」—「（三）未來發展地區」，建議文字調整：「…依據本法第 22 條第 2 項規定，得將所需範圍調整為城鄉發展地區第二類之三…」。

二、倘相關部會尚有修正建議，請於會議上一併提出討論。

擬辦：經桃園市政府補充說明，倘相關部會無其他修正建議，建議同意確認後，由作業單位簽辦核定程序。

參、臨時動議

肆、散會

## 附件 1、基隆市國土計畫查核表

### 直轄市、縣（市）國土計畫（草案）核定前查核表

#### 計畫名稱：基隆市國土計畫

#### 壹、通案性查核項目

| 查核項目          |                                                                               | 查核結果 |   |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|               |                                                                               | 是    | 否 |
| 一、計畫人口        | (一)是否進行都市計畫及非都市土地人口分派？                                                        | ✓    |   |
|               | (二)是否就都市計畫之計畫人口調整方式研擬指導原則？                                                    | ✓    |   |
| 二、氣候變遷調適策略    | (一)是否說明都市計畫及城鄉發展地區第二類之三範圍內 5 項災害型環境敏感地區分佈情形？                                  |      | ✓ |
|               | (二)是否說明後續都市計畫通盤檢討、新訂或擴大之土地使用規劃指導原則？                                           |      | ✓ |
| 三、宜維護農地面積     | (一)是否列出宜維護農地面積總量？                                                             | ✓    |   |
|               | (二)宜維護農地面積總量計算方式是否符合規定？                                                       | ✓    |   |
| 四、新增城鄉發展總量    | (一)新增城鄉發展用地總量是否依據審議結果修正完竣？                                                    | ✓    |   |
|               | (二)未明定城鄉發展用地總量者，是否訂定後續因應機制？(如有訂定者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示)       |      |   |
| 五、城鄉發展地區第二類之三 | (一)城鄉發展地區第二類之三之案件數、範圍及面積是否依據審議結果修正完竣？                                         | ✓    |   |
|               | (二)城鄉發展地區第二類之三是否逐案研擬檢核表？                                                      | ✓    |   |
|               | (三)屬重大建設者，是否檢附核定文件？                                                           | ✓    |   |
| 六、未來發展地區      | (一)是否研擬未來發展地區檢核表？                                                             | ✓    |   |
|               | (二)是否研擬未來發展地區調整原則(包含未訂定城鄉發展用地總量者，是否納入後續應再評估水電分析)及期限？                          | ✓    |   |
|               | (三)未來發展地區包含農業發展地區第一類者，是否研擬後續應審查條件？                                            |      |   |
| 七、部門空間發展計畫    | (一)住宅部門：是否依行政院 106 年 3 月 6 日院臺建字第 1060004796 號函核定「社會住宅興辦計畫」修正，並刪除包租代管之社會住宅戶數？ | ✓    |   |
|               | (二)能源部門：是否參考經濟部能源局提供之通案性文字建議及能源設施(區位、圖資等)資料修正？                                | ✓    |   |

| 查核項目                                                                             | 查核結果 |   |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                                                                  | 是    | 否 |
| 或經該局確認修正內容？                                                                      |      |   |
| (三)水利部門：是否參考經濟部水署提供之通案性說明及範本，修正水資源設施及水利設施相關內容？或經該署確認修正內容？                        | ✓    |   |
| (四)交通部門：是否確實將行政院或部會已核定計畫或對外宣示重大政策納入？                                             | ✓    |   |
| 八、國土功能分區                                                                         |      |   |
| (一)就未劃設農業發展地區第五類或劃設面積遠小於農業主管機關模擬結果者，是否敘明理由？                                      |      | ✓ |
| (二)是否納入後續得於第三階段或通盤檢討時，將城鄉發展地區第一類調整為農業發展地區第五類之彈性機制？                               |      | ✓ |
| (三)是否納入請都市計畫主管機關後續配合檢討農業發展地區第五類土地使用管制規定之指導事項？                                    |      | ✓ |
| (四)是否明列後續原住民族農業發展地區第四類劃設方式？                                                      |      |   |
| (五)是否明定後續國土功能分區劃設之應辦事項及實施機關？                                                     | ✓    |   |
| 九、土地使用管制原則                                                                       |      |   |
| (一)另訂因地制宜土地使用管制原則者，是否依據審議結果修正完竣？(如未有另訂者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示)    |      |   |
| (二)另訂因地制宜土地使用管制原則者，是否明定後續應辦事項及實施機關？(如未有另訂者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示) |      |   |
| 十、其他                                                                             |      |   |
| (一)計畫面積是否與行政院主計總處統計數值一致？                                                         | ✓    |   |
| (二)國土功能分區分類面積加總數值是否與行政院主計總處統計數值一致，如有不同是否敘明其原因？                                   |      | ✓ |

## 貳、大會審查決議

| 查核項目                                    | 查核結果                                                                                                                                                                             |   |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                         | 是                                                                                                                                                                                | 否 |
| 一、個案審查決議是否配合修正計畫內容？                     | (一)就問題一：關於北部都會區域或相關特定區域計畫，考量都會區域或特定區域計畫之擬定，係針對未能於全國國土計畫或直轄市、縣（市）國土計畫中解決之土地使用及空間規劃議題，本次基隆市政府業就共通性空間發展議題補充擬定北部都會區域或相關特定區域計畫之必要性，故予以同意。                                             | ✓ |
|                                         | (二)就問題二：本次新增北五堵國際研發新鎮（後期發展區）案為未來發展地區（面積 10.1 公頃），考量其位於基隆市主要產業空間發展軸帶，且符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則，故予以同意。                                                                                   | ✓ |
|                                         | (三)就問題三：本次新增將七堵區草濫溪上游由農業發展地區第三類調整為國土保育地區第二類一節，考量其區位毗鄰國土保育地區第一類，作為國土保育地區之緩衝範圍，尚符合全國國土計畫國土保育地區第二類劃設條件，且符合當地土地使用管制需求，故予以同意。                                                         | ✓ |
| 二、通案性審查決議，如有涉及後續應辦理事項者，是否配合納入應辦事項及實施機關？ | (一)本次提會討論之基隆市、新北市及桃園市等 3 個直轄市、縣（市）國土計畫草案，其計畫表明事項及辦理程序符合國土計畫法第 10 條、第 11 條及第 12 條規定，且除前開個案性意見外，其餘尚符合全國國土計畫指導事項，故原則同意通過。（本項目無須查核，結果以 <input type="checkbox"/> 表示）                  |   |
|                                         | (二)本會係就直轄市、縣（市）國土計畫之國土空間發展政策、區位、機能、規模及總量等相關內容進行審議，就各該計畫內容文字修正及資料更新等，均授權由本部營建署再邀集直轄市、縣（市）政府及有關機關討論及修正。（本項目無須查核，結果以 <input type="checkbox"/> 表示）                                   |   |
|                                         | (三)國土計畫法第 22 條規定，直轄市、縣（市）國土計畫公告實施後，應由各該主管機關依各級國土計畫國土功能分區之劃設內容，製作國土功能分區圖，並應報經本部核定後公告。是以，本次係暫予同意直轄市、縣（市）國土計畫之國土功能分區及其分類，後續直轄市、縣（市）政府仍應依據各級國土計畫指導及相關法令規定，辦理國土功能分區調整修正後，另循法定程序報本部核定。 | ✓ |

| 查核項目                                                                                                                                                                          | 查核結果 |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                                                                                                                                                               | 是    | 否 |
| (四)就直轄市、縣(市)國土計畫辦理過程中，各級主管機關收受之人民或團體陳情意見，考量其業經直轄市、縣(市)政府納為規劃及審議參考，並經本會討論處理，是以，就人民或團體陳情意見處理情形，原則同意確認；惟仍請直轄市、縣(市)政府再予檢視修正，後續並應依據國土計畫法第12條規定，將陳情意見參採情形，以網際網路或登載於政府公報等其他適當方法廣泛周知。 | ✓    |   |

## 附件 2、新北市國土計畫查核表

### 直轄市、縣（市）國土計畫（草案）核定前查核表

計畫名稱：新北市國土計畫

#### 壹、通案性查核項目

| 查核項目          |                                                                         | 查核結果 |   |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------|------|---|
|               |                                                                         | 是    | 否 |
| 一、計畫人口        | (一)是否進行都市計畫及非都市土地人口分派？                                                  | √    |   |
|               | (二)是否就都市計畫之計畫人口調整方式研擬指導原則？                                              | √    |   |
| 二、氣候變遷調適策略    | (一)是否說明都市計畫及城鄉發展地區第二類之三範圍內 5 項災害型環境敏感地區分佈情形？                            |      | √ |
|               | (二)是否說明後續都市計畫通盤檢討、新訂或擴大之土地使用規劃指導原則？                                     |      | √ |
| 三、宜維護農地面積     | (一)是否列出宜維護農地面積總量？                                                       | √    |   |
|               | (二)宜維護農地面積總量計算方式是否符合規定？                                                 | √    |   |
| 四、新增城鄉發展總量    | (一)新增城鄉發展用地總量是否依據審議結果修正完竣？                                              | √    |   |
|               | (二)未明定城鄉發展用地總量者，是否訂定後續因應機制？(如有訂定者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示) |      |   |
| 五、城鄉發展地區第二類之三 | (一)城鄉發展地區第二類之三之案件數、範圍及面積是否依據審議結果修正完竣？                                   | √    |   |
|               | (二)城鄉發展地區第二類之三是否逐案研擬檢核表？                                                | √    |   |
|               | (三)屬重大建設者，是否檢附核定文件？                                                     |      |   |
| 六、未來發展地區      | (一)是否研擬未來發展地區檢核表？                                                       |      | √ |
|               | (二)是否研擬未來發展地區調整原則(包含未訂定城鄉發展用地總量者，是否納入後續應再評估水電分析)及期限？                    | √    |   |
|               | (三)未來發展地區包含農業發展地區第一類者，是否研擬後續應審查條件？                                      |      |   |
| 七、部門空間發展計畫    | (一)住宅部門：是否依行政院 106 年 3 月 6 日院臺建字第 1060004796 號函核定「社會住宅興辦計畫」             | √    |   |

| 查核項目       |                                                                                  | 查核結果 |   |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|            |                                                                                  | 是    | 否 |
|            | 修正，並刪除包租代管之社會住宅戶數？                                                               |      |   |
|            | (二)能源部門：是否參考經濟部能源局提供之通案性文字建議及能源設施(區位、圖資等)資料修正？或經該局確認修正內容？                        |      | √ |
|            | (三)水利部門：是否參考經濟部水署提供之通案性說明及範本，修正水資源設施及水利設施相關內容？或經該署確認修正內容？                        | √    |   |
|            | (四)交通部門：是否確實將行政院或部會已核定計畫或對外宣示重大政策納入？                                             | √    |   |
| 八、國土功能分區   | (一)就未劃設農業發展地區第五類或劃設面積遠小於農業主管機關模擬結果者，是否敘明理由？                                      |      |   |
|            | (二)是否納入後續得於第三階段或通盤檢討時，將城鄉發展地區第一類調整為農業發展地區第五類之彈性機制？                               |      |   |
|            | (三)是否納入請都市計畫主管機關後續配合檢討農業發展地區第五類土地使用管制規定之指導事項？                                    | √    |   |
|            | (四)是否明列後續原住民族農業發展地區第四類劃設方式？                                                      |      |   |
|            | (五)是否明定後續國土功能分區劃設之應辦事項及實施機關？                                                     | √    |   |
| 九、土地使用管制原則 | (一)另訂因地制宜土地使用管制原則者，是否依據審議結果修正完竣？(如未有另訂者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示)    |      |   |
|            | (二)另訂因地制宜土地使用管制原則者，是否明定後續應辦事項及實施機關？(如未有另訂者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示) |      |   |
| 十、其他       | (一)計畫面積是否與行政院主計總處統計數值一致？                                                         | √    |   |
|            | (二)國土功能分區分類面積加總數值是否與行政院主計總處統計數值一致，如有不同是否敘明其原因？                                   | √    |   |

## 貳、大會審查決議

|                                         | 查核項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 查核結果 |   |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 是    | 否 |
| 一、個案審查決議是否配合修正計畫內容？                     | (一)就問題一：就城鄉發展地區第2類之3(編號7至14,共計8案),除編號8(捷運三鶯線三峽機廠)業已納入都市計畫,將改劃為城鄉發展地區第1類外,就其餘7案決議如下:<br>1.考量編號11(金山雲端國際觀光旅館開發計畫地區)及編號12(三芝橫山住宅社區開發案地區)未符合全國國土計畫之城鄉發展成長區位原則,又編號14(深坑輕軌石碇機廠地區)屬大眾運輸系統範疇,係為重大之公共設施,未來得於各國土功能分區分類申請設置,故該3案不予同意。<br>2.編號7(大柑園地區非都市土地)、編號9(瑞芳第二工業區)、編號10(萬里中幅子土石方收容場(最終掩埋型)開發計畫地區)及編號13(汐止白匏湖垃圾轉運站)等4案,考量其區位符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則及新北市整體空間發展構想情形,又業經有關目的事業主管機關核定,具有具體財務計畫,故予以同意。 | V    |   |
|                                         | (二)就問題二：本次新增劃設未來發展地區,其區位尚符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則及新北市整體空間發展構想,且各案劃設面積、區位及後續調整為城鄉發展地區第2類之3之原則及期限等相關事項,亦尚符合109年4月29日本部國土計畫審議會第6次會議討論確認之共通性審查原則,故予以同意。                                                                                                                                                                                                                                         | V    |   |
| 二、通案性審查決議,如有涉及後續應辦理事項者,是否配合納入應辦事項及實施機關？ | (一)本次提會討論之基隆市、新北市及桃園市等3個直轄市、縣(市)國土計畫草案,其計畫表明事項及辦理程序符合國土計畫法第10條、第11條及第12條規定,且除前開個案性意見外,其餘尚符合全國國土計畫指導事項,故原則同意通過。(本項目無須查核,結果以 <input type="checkbox"/> 表示)                                                                                                                                                                                                                               |      |   |
|                                         | (二)本會係就直轄市、縣(市)國土計畫之國土空間發展政策、區位、機能、規模及總量等相關內容進行審議,就各該計畫內容文字修正及資料更新等,均授權由本部營建署再邀集直轄市、縣(市)政府及有關機關討論及修正。(本項目無須查核,結果以 <input type="checkbox"/> 表示)                                                                                                                                                                                                                                        |      |   |
|                                         | (三)國土計畫法第22條規定,直轄市、縣(市)國土計畫公告實施後,應由各該主管機關依各級國土計畫國土功能分區之劃設內容,製作國土功能                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | V    |   |

| 查核項目                                                                                                                                                                            | 查核結果 |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                                                                                                                                                                 | 是    | 否 |
| 分區圖，並應報經本部核定後公告。是以，本次係暫予同意直轄市、縣（市）國土計畫之國土功能分區及其分類，後續直轄市、縣（市）政府仍應依據各級國土計畫指導及相關法令規定，辦理國土功能分區調整修正後，另循法定程序報本部核定。                                                                    |      |   |
| (四)就直轄市、縣（市）國土計畫辦理過程中，各級主管機關收受之人民或團體陳情意見，考量其業經直轄市、縣（市）政府納為規劃及審議參考，並經本會討論處理，是以，就人民或團體陳情意見處理情形，原則同意確認；惟仍請直轄市、縣（市）政府再予檢視修正，後續並應依據國土計畫法第 12 條規定，將陳情意見參採情形，以網際網路或登載於政府公報等其他適當方法廣泛周知。 | √    |   |

### 附件 3、桃園市國土計畫查核表

#### 直轄市、縣（市）國土計畫（草案）核定前查核表

#### 計畫名稱：桃園市國土計畫

#### 壹、通案性查核項目

| 查核項目          |                                                                               | 查核結果 |   |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|               |                                                                               | 是    | 否 |
| 一、計畫人口        | (一)是否進行都市計畫及非都市土地人口分派？                                                        |      |   |
|               | (二)是否就都市計畫之計畫人口調整方式研擬指導原則？                                                    | ✓    |   |
| 二、氣候變遷調適策略    | (一)是否說明都市計畫及城鄉發展地區第二類之三範圍內 5 項災害型環境敏感地區分佈情形？                                  |      | ✓ |
|               | (二)是否說明後續都市計畫通盤檢討、新訂或擴大之土地使用規劃指導原則？                                           | ✓    |   |
| 三、宜維護農地面積     | (一)是否列出宜維護農地面積總量？                                                             | ✓    |   |
|               | (二)宜維護農地面積總量計算方式是否符合規定？                                                       | ✓    |   |
| 四、新增城鄉發展總量    | (一)新增城鄉發展用地總量是否依據審議結果修正完竣？                                                    | ✓    |   |
|               | (二)未明定城鄉發展用地總量者，是否訂定後續因應機制？(如有訂定者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示)       |      |   |
| 五、城鄉發展地區第二類之三 | (一)城鄉發展地區第二類之三之案件數、範圍及面積是否依據審議結果修正完竣？                                         | ✓    |   |
|               | (二)城鄉發展地區第二類之三是否逐案研擬檢核表？                                                      | ✓    |   |
|               | (三)屬重大建設者，是否檢附核定文件？                                                           | ✓    |   |
| 六、未來發展地區      | (一)是否研擬未來發展地區檢核表？                                                             | ✓    |   |
|               | (二)是否研擬未來發展地區調整原則(包含未訂定城鄉發展用地總量者，是否納入後續應再評估水電分析)及期限？                          | ✓    |   |
|               | (三)未來發展地區包含農業發展地區第一類者，是否研擬後續應審查條件？                                            |      |   |
| 七、部門空間發展計畫    | (一)住宅部門：是否依行政院 106 年 3 月 6 日院臺建字第 1060004796 號函核定「社會住宅興辦計畫」修正，並刪除包租代管之社會住宅戶數？ | ✓    |   |
|               | (二)能源部門：是否參考經濟部能源局提供之通案性文字建議及能源設施(區位、圖資等)資料修正？                                | ✓    |   |

| 查核項目                                                                             | 查核結果 |   |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                                                                  | 是    | 否 |
| 或經該局確認修正內容？                                                                      |      |   |
| (三)水利部門：是否參考經濟部水署提供之通案性說明及範本，修正水資源設施及水利設施相關內容？或經該署確認修正內容？                        | ✓    |   |
| (四)交通部門：是否確實將行政院或部會已核定計畫或對外宣示重大政策納入？                                             | ✓    |   |
| 八、國土功能分區                                                                         |      |   |
| (一)就未劃設農業發展地區第五類或劃設面積遠小於農業主管機關模擬結果者，是否敘明理由？                                      | ✓    |   |
| (二)是否納入後續得於第三階段或通盤檢討時，將城鄉發展地區第一類調整為農業發展地區第五類之彈性機制？                               | ✓    |   |
| (三)是否納入請都市計畫主管機關後續配合檢討農業發展地區第五類土地使用管制規定之指導事項？                                    | ✓    |   |
| (四)是否明列後續原住民族農業發展地區第四類劃設方式？                                                      | ✓    |   |
| (五)是否明定後續國土功能分區劃設之應辦事項及實施機關？                                                     | ✓    |   |
| 九、土地使用管制原則                                                                       |      |   |
| (一)另訂因地制宜土地使用管制原則者，是否依據審議結果修正完竣？(如未有另訂者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示)    |      |   |
| (二)另訂因地制宜土地使用管制原則者，是否明定後續應辦事項及實施機關？(如未有另訂者，本項目查核結果以 <input type="checkbox"/> 表示) |      |   |
| 十、其他                                                                             |      |   |
| (一)計畫面積是否與行政院主計總處統計數值一致？                                                         | ✓    |   |
| (二)國土功能分區分類面積加總數值是否與行政院主計總處統計數值一致，如有不同是否敘明其原因？                                   | ✓    |   |

## 貳、大會審查決議

|                                         | 查核項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 查核結果 |   |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 是    | 否 |
| 一、個案審查決議是否配合修正計畫內容？                     | <p>(一)就問題一：未來發展地區之劃設範圍及都市計畫縫合地區之發展機能與構想</p> <p>(1)經檢視本計畫草案劃設之未來發展地區，其區位尚符合全國國土計畫城鄉發展成長區位原則及桃園市整體空間發展構想，且就夾雜之國土保育地區第1類及農業發展地區第1類土地，亦敘明後續應避免使用，故予以同意。</p> <p>(2)就都市計畫縫合地區之機能與構想，考量本次補充敘明該等範圍後續將配合既有聚落或大眾運輸場站周邊住商發展、新增產業用地等實際發展需求，適時以新訂或擴大都市計畫方式，與周邊毗鄰都市計畫縫合發展，且其後續調整為城鄉發展地區第2類之3之原則及期限等相關事項，亦尚符合109年4月29日本部國土計畫審議會第6次會議討論確認之共通性審查原則，故予以同意。</p> |      |   |
|                                         | <p>(二)中油煉油廠搬遷地點及年期</p> <p>(1)依據全國國土計畫之部門空間發展策略，指明北區煉油廠遷廠廠址以北部為優先考量，惟並未明定搬遷地點及年期。</p> <p>(2)桃園市國土計畫依循全國國土計畫前開策略，研訂能源部門空間發展計畫，尚符合全國國土計畫之指導，惟請桃園市政府刪除「於本計畫目標年125年前完成遷移」相關文字，並請經濟部督促台灣中油股份有限公司積極釐定後續政策方向，辦理遷廠相關可行性評估，並納入下次全國及桃園市國土計畫通盤檢討，以符合能源政策發展方向。</p>                                                                                        | ✓    |   |
| 二、通案性審查決議，如有涉及後續應辦理事項者，是否配合納入應辦事項及實施機關？ | <p>(一)本次提會討論之基隆市、新北市及桃園市等3個直轄市、縣(市)國土計畫草案，其計畫表明事項及辦理程序符合國土計畫法第10條、第11條及第12條規定，且除前開個案性意見外，其餘尚符合全國國土計畫指導事項，故原則同意通過。(本項目無須查核，結果以 <input type="checkbox"/> 表示)</p>                                                                                                                                                                               |      |   |
|                                         | <p>(二)本會係就直轄市、縣(市)國土計畫之國土空間發展政策、區位、機能、規模及總量等相關內容進行審議，就各該計畫內容文字修正及資料更新等，均授權由本部營建署再邀集直轄市、縣(市)</p>                                                                                                                                                                                                                                              |      |   |

| 查核項目                                                                                                                                                                             | 查核結果 |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
|                                                                                                                                                                                  | 是    | 否 |
| 政府及有關機關討論及修正。(本項目無須查核，結果以 <input type="checkbox"/> 表示)                                                                                                                           |      |   |
| (三)國土計畫法第 22 條規定，直轄市、縣（市）國土計畫公告實施後，應由各該主管機關依各級國土計畫國土功能分區之劃設內容，製作國土功能分區圖，並應報經本部核定後公告。是以，本次係暫予同意直轄市、縣（市）國土計畫之國土功能分區及其分類，後續直轄市、縣（市）政府仍應依據各級國土計畫指導及相關法令規定，辦理國土功能分區調整修正後，另循法定程序報本部核定。 | ✓    |   |
| (四)就直轄市、縣（市）國土計畫辦理過程中，各級主管機關收受之人民或團體陳情意見，考量其業經直轄市、縣（市）政府納為規劃及審議參考，並經本會討論處理，是以，就人民或團體陳情意見處理情形，原則同意確認；惟仍請直轄市、縣（市）政府再予檢視修正，後續並應依據國土計畫法第 12 條規定，將陳情意見參採情形，以網際網路或登載於政府公報等其他適當方法廣泛周知。  | ✓    |   |

附件資料. 各部會回復意見情形表

| 編號  | 機關名稱                   | 回復情形 |     |     | 備註  |
|-----|------------------------|------|-----|-----|-----|
|     |                        | 基隆市  | 新北市 | 桃園市 |     |
| 1.  | 國家發展委員會                |      |     |     | 無意見 |
| 2.  | 行政院農業委員會               | V    | V   | V   |     |
| 3.  | 行政院農業委員會<br>水土保持局      |      |     |     | 無意見 |
| 4.  | 行政院環境保護署               | V    |     |     |     |
| 5.  | 原住民族委員會                |      |     |     | 無意見 |
| 6.  | 海洋委員會                  |      |     |     | 無意見 |
| 7.  | 經濟部(轉能源局)              | V    | V   | V   |     |
| 8.  | 經濟部水利署                 | V    | V   | V   |     |
| 9.  | 經濟部礦務局                 |      | V   |     |     |
| 10. | 經濟部工業局                 | V    | V   | V   |     |
| 11. | 經濟部中部辦公室               |      |     |     | 無意見 |
| 12. | 經濟部國營事業委員會             |      |     |     | 無意見 |
| 13. | 經濟部中央地質調查所             |      | V   |     |     |
| 14. | 交通部                    | V    | V   |     |     |
| 15. | 交通部民用航空局               |      |     |     | 無意見 |
| 16. | 交通部觀光局東北角暨宜蘭海岸國家風景區管理處 |      |     |     | 無意見 |
| 17. | 交通部觀光局北海岸及觀音山國家風景區管理處  |      |     |     | 無意見 |
| 18. | 文化部                    | V    | V   | V   |     |
| 19. | 教育部                    |      |     |     | 無意見 |
| 20. | 教育部體育署                 |      |     |     | 無意見 |
| 21. | 國家災害防救科技中心             | V    | V   | V   |     |
| 22. | 臺灣港務股份有限公司             | V    | V   |     |     |
| 23. | 台灣中油股份有限公司             |      |     | V   |     |
| 24. | 內政部消防署                 |      |     |     | 無意見 |
| 25. | 內政部地政司                 |      |     |     | 無意見 |
| 26. | 國民住宅組                  |      |     |     | 無意見 |
| 27. | 都市更新組                  |      |     |     | 無意見 |
| 28. | 下水道工程處                 | V    | V   | V   |     |
| 29. | 綜合計畫組二科                |      |     | V   |     |
| 30. | 綜合計畫組三科                | V    | V   |     |     |

檔 號：

保存年限：

## 行政院農業委員會 函

地址：100臺北市南海路37號

承辦人：唐晨欣

電話：(02)2381-2991

傳真：(02)2331-0341

電子信箱：

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月27日

發文字號：農企字第1090230271號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

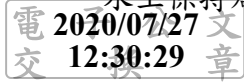
附件：如主旨(ATTCH1 ATTCH2 ATTCH3)

主旨：有關貴署為基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜，檢送本會意見如附件，請查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

正本：內政部營建署

副本：本會畜牧處、本會輔導處、本會科技處、本會農田水利處、本會林務局、本會水土保持局、本會農糧署、本會漁業署、本會企劃處(均含附件)



綜合計畫組



1090057250

## 新北市國土計畫應表明事項之查核意見(第二次)-農委會相關事項

| 查核項目                             |                                 | 本會原查核意見                                                                                                                                                     | 新北市處理情形                                                                                                                                                   | 本次查核意見                 |
|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 二、空間發展計畫                         |                                 |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                           |                        |
| 2. 天 然 災 害、自然生態、自然與人文景觀及自然資源保育構想 | 是否說明空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區？    | (1) 草案(P.9)「三、海岸、海域及海洋資源/(三)海洋資源」項下之「2. 動植物保育區及漁礁區」,建議修正為「2.動植物保育區及魚礁區」。<br><br>(2) 另新北市政府於108 年 12 月 30 日已公告「野柳水產動植物繁殖保育區」,爰該府所轄現有水產動植物繁殖保育區共計 4 處，建請該府更新。 | (1) 遵照辦理。<br>配合修正計畫書第二章相關文字內容。<br><br>(2) 遵照辦理。<br>配合更新計畫書第二章相關文字內容。                                                                                      | 經 檢 視 處 理 情 形 後，原則無意見。 |
| 4.農地資源保護構想、宜維護農地面積               | 4-1. 是否依農委會建議方式，核算宜維護農地面積並劃設區位？ | 經查新北市範圍內之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積加總為 35,022 公頃，至於該市國土計畫宜維護農地面積為 16,258 公頃，約佔 46.42 %；爰建議確認各國土功能分區分類劃設之適宜性，並適予說明農業發展地區以外之國土功能分區分類之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農           | 遵照辦理。<br>依本次修正後農業發展地區圖資套繪分析，非都市農牧用地、養殖用地位於國土保育地區共計 9,928 公頃，位於町均高潮線外、屬海洋資源地區者共計 1 公頃，位於城鄉發展地區者共計 999 公頃，部分屬城鄉發展地區第二類之三，部分為鄉村區單元內夾雜土地；另都市計畫農業區總面積為 5,384 公 | 經 檢 視 處 理 情 形 後，原則無意見。 |

| 查核項目        |                                                  | 本會原查核意見                                                                                          | 新北市處理情形                                                                                                                    | 本次查核意見                                                                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                  | 業區面積及分布情形。                                                                                       | 頃，屬農業發展地區第五類者共計 2,968 公頃，其餘屬城鄉發展地區第一類共計 2,416 公頃。                                                                          |                                                                                                               |
|             | 4-2. 是否說明農地資源、農業設施、農田水利之空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區？ | 第三章空間發展與成長管理計畫之六、鄉村地區發展整體規劃，建議可納入農村再生投入之資源，以作為分析鄉村地區發展型態之參考依據之一。另第 51 頁，鄉村地區發展策略似與內政部營建署的分類略有差異。 | 遵照辦理。<br>1. 本計畫農業發展地區第四類，已納入已核定之農村再生計畫。<br>2. 鄉村地區發展策略已依內政部營建署分類修正，詳見計畫書第三章相關文字內容。                                         | 新北市目前劃設之農業發展地區，涵蓋北基農田水利會灌區範圍，尚屬妥適。又由於政府已投資相關農田水利建設經費於農田水利會灌區內，後續尚有灌區範圍未劃入農業發展地區者，本會將依實際土地利用狀況，調整投入農田水利基礎建設資源。 |
| 5. 鄉村地區整體規劃 | 5-1. 是否研擬第 1 階段鄉村地區整體規劃課題，對策？                    | 有關鄉村地區整體規劃新北市政府已指定優先發展地區包括三峽與汐止地區，其目的為擴大都市計畫，與原先鄉村地區整體規劃的目標是否一致，請新北市政府補充。                        | 遵照辦理。<br>鄉村地區整體規劃原則將以行政區為單位，研擬更細緻之空間規劃，該計畫將於本計畫發布實施後啟動。至三峽、汐止地區辦理鄉村地區整體規劃目的不單單為擴大都市計畫，更係考量產業發展、坡地安全及防洪排水等課題，與鄉村地區整體規劃目標相符。 | 請補充轄內已核定農村再生計畫 16 個社區範圍與鄉村區的疊合分析，以及劃入農業發展地區第四類之 57 處鄉村區與農村再生計畫、培根計畫社區之關聯。                                     |
| 四、氣候變遷調適計畫  |                                                  |                                                                                                  |                                                                                                                            |                                                                                                               |
| 調適目標及策略     | 是否針對未來易致災區                                       | 無意見。                                                                                             | —                                                                                                                          | (1)計畫書第 8 頁所列土石流潛勢溪                                                                                           |

| 查核項目       |                                           | 本會原查核意見                                                                                                                              | 新北市處理情形                                                                                              | 本次查核意見                                                                                                              |
|------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | 位研擬調適策略？                                  |                                                                                                                                      |                                                                                                      | <p>流統計條數與本會最新公開資料不符，請依本會109年1月公開資料更新。</p> <p>(2)計畫書第8頁及計畫書多處提及土石流潛勢溪流高、中「潛勢等級」之內文，請依本會「土石流潛勢溪流劃設作業要點」修正為「風險等級」。</p> |
| 五、部門空間發展計畫 |                                           |                                                                                                                                      |                                                                                                      |                                                                                                                     |
| 發展對策       | 1-1. 是否納入中央部會已核定之相關部門計畫？                  | 無意見。                                                                                                                                 | —                                                                                                    | —                                                                                                                   |
|            | 1-2. 是否涵蓋產業、運輸、住宅、重要公共設施等四大部門，並研擬發展對策及區位？ | <p>(1) 草案(P.46)表 3-1「果品一」之作物類型「文旦柚/植桶柑」之「植」，似為贅字；「蔬菜二」、「蔬菜三」之作物類型「甘藷」係屬「雜糧」，建議修正。</p> <p>(2) 第五章部門空間發展計畫第二節產業部門，對於農業部門著墨甚少，建議可再增</p> | <p>(1) 遵照辦理。已修正計畫書第三章相關文字內容，詳計畫書第三章。</p> <p>(2) 遵照辦理。配合於計畫書第五章部門空間發展計畫補充農業部門產製儲銷重要區位、農村再生社區相關內容。</p> | 經檢視處理情形後，原則無意見。另請檢視計畫書內所敘「甘薯」一詞，請修正為「甘藷」。                                                                           |

| 查核項目                      |                                                | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                             | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                    | 本次查核意見          |
|---------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
|                           |                                                | 加相關內容，例如農業製儲銷重要區位、農村再生等事項。                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                            |                 |
| 六、國土功能分區分類之劃設、調整、土地使用管制原則 |                                                |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                            |                 |
| 1.劃設區位及範圍建議               | 1-1.是否依國土功能分區劃設作業手冊，繪製國土功能分區及分類示意圖，並統計各分區分類面積？ | <p>(1) 海洋資源第一類之一，內容文字部分所稱「保護(育、留)區」是否有包含水產動植物繁殖保育區，應請該府釐清。</p> <p>(2) 針對前開「保護(育、留)區」所在位置倘係以行政區域敘述，尚缺少金山及貢寮2行政區，該2行政區海域內亦有劃設人工魚礁區及水產動植物繁殖保育區。</p> <p>(3) 海洋資源地區所列各類劃設面積部分，是否有重複計算或是漏列之情況，請再予以確認。</p> | <p>(1)(2)遵照辦理。有關海洋資源地區第一類之一之劃設條件所稱「保護(育、留)區」已包含水產動植物繁殖保育區，金山人工魚礁區劃為海洋資源地區第一類，貢寮區之澳底人工魚礁區及貢寮水產動植物繁殖保育區皆位於東北角風景特定區範圍，故依國土功能分區分類劃設原則納入城鄉發展地區第一類。</p> <p>(3)遵照辦理。修正後海洋資源面積共計 2,871.61 平方公里，小於海域範圍之 2,956.19 町方公里，係因部分海域屬都市計畫範圍，劃為城鄉發展地區第一類，其餘並無漏列或重複計算之情況。</p> | 經檢視處理情形後，原則無意見。 |
|                           | 1-2.農業發展地區是否為各該直轄市、縣(市)                        | (1) 經查新北市國土計畫草案之農業發展地區劃設，與本會按全國國土計畫之國土功能分區劃設條件                                                                                                                                                      | (1) A.敬悉。農業發展地區第二類面積減少主要係因配合國家重大建設，農地現況已有違規工廠                                                                                                                                                                                                              | 經檢視處理情形後，原則無意見。 |

| 查核項目 |                | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                        | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本次查核意見 |
|------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      | 農業主管單位提供之劃設成果？ | <p>模擬結果尚有差距，說明如下：</p> <p>A. 農業發展地區第 2 類劃設面積較本會模擬結果減少約 960 公頃，主要分布於樹林區、三峽區、五股區等，推測係因劃入城鄉發展地區所致。本案倘經檢核符合城鄉發展地區劃設條件，本會原則無意見。</p> <p>B. 農業發展地區第 3 類劃設面積較本會模擬結果減少約 3 千公頃，主要分布於三峽區、土城區、淡水區、新店區等。爰建議上述有差距之區域倘屬國土保育地區第 2 類及農業發展地區第 3 類重疊區域，應得針對該區域</p> | <p>大規模群聚，且該土地現況已經由非都市土地開發變更作其他使用，與農地資源分類分級劃設成果不符之地區進行檢討，爰劃出樹林大柑園地區由特定農業區變更為一般農業區、其餘三峽麥子園地區則劃為城鄉發展地區第 2-3 類。</p> <p>B.遵照辦理。</p> <p>a. 農業發展地區第三類面積減少主要係因部分地區為部門計畫或重大建設，已納入城鄉發展地區第二類之三，或為國土保育地區第二類重疊區域，目前已依功能分區歷次研商會議結論，以及本府農業局檢核結果修正。</p> <p>b. 針對國土保育地區第 2 類及農業發展條例第 3 類重疊區域，依 108 年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫，國保 2 範圍內可劃設為農 3 面積約 4.7 萬公頃，位於</p> |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                         | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本次查核意見 |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  | <p>內屬山坡地宜農牧地之農作生產群聚地區，評估優先劃設為農業發展地區第3類。</p> <p>C. 農業發展地區第5類劃設面積較本會模擬結果減少約1千公頃，主要分布於石門區、金山區、貢寮區。由於新北市國土計畫草案似未針對山坡地範圍且不具都市發展需求之都市計畫農業區進行評估與操作，故建議補充並適予調整。</p> <p>(2) 另依據全國國土計畫指導，農業發展地區第4類土地劃設條件包括「3.位於已核定農村再生計畫範圍內，屬原依區域計畫法劃定之鄉村區，優先劃入」，爰建議可</p> | <p>新北市內約有1,386.52公頃，主要分布於石碇、平溪、雙溪、貢寮、瑞芳、三峽等區，配合修正於計畫書第六章。</p> <p>C. 遵照辦理。<br/>農業發展地區第五類範圍，針對山坡地都市計畫農業區部分，依108年度配合國土計畫推動農地資源空間規劃計畫，新增加之「第五類農業發展區」面積合計約2,142公頃，主要分布於三芝、石門、金山、貢寮等區。目前已依功能分區歷次研商會議結論，以及本府農業局檢核結果修正，配合修正於計畫書第六章。</p> <p>(2)遵照辦理。<br/>農業發地區第四類已納入農村再生案件，配合補充農村再生案件清冊於計畫書第六章予以說明。</p> |        |

| 查核項目       |                        | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                        | 本次查核意見                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                        | 將新北市轄內參與農村再生及接受相關輔導或補助等情形納入，俾利分析與目前所規劃農業發展地區第四類土地與上開劃設條件之連結程度。                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 七、國土復育促進地區 |                        |                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 劃設區位及範圍建議  | 是否提出國土復育促進地區劃定區位及範圍建議？ | <p>針對建議劃定「新店溪上游蘇迪勒颱風崩塌復育地區」國土復育促進地區一節，提供意見如次：</p> <p>(1) 土石流潛勢溪流係依據災害防救法第 22 條，以科學方法進行溪流調查分析及資料建置，僅用於防災作業，並無相關限制開發或土地利用管制事項；另劃設區位應已有相關單位編列經費進行治理與復育，為強化劃定國土復育促進地區之必要性，建議補充經檢討現行水土保持法或相關法令，現有機制難以達成復育功效，需透過國土復育促進地區推</p> | <p>(1)敬悉。</p> <p>1. 土石流潛勢溪流係為參考指標，並非劃設國土復育促進地區之必要條件。</p> <p>2. 因建議國土復育促進地區目前已納入經濟部「新店溪上游流域保育治理及區域穩定供水綱要計畫」，優先完成蘇迪勒颱風、杜鵑颱風及豪大雨災後疏濬、搶修與復建工程，並提升防災預警能力，以保障居民生命財產安全。後續除辦理集水區保育治理與管理等工作外，臺北水源特定區範圍內則辦理整體溪流、坡地等調查規劃，以有效掌握受創後水源特定</p> | <p>依據國土計畫審議會第 9 次會議議程說明，已載明暫不劃設國土復育促進地區建議區位，惟修正後計畫書(109 年 3 月版)尚有建議劃設區位，且納入中央相關目的事業主管機關應協助事項。若確定暫不建議劃設，建議修正計畫書；若仍有劃設需求，請協助補充說明以下事項：</p> <p>(1)計畫書第 140 頁提出「新店溪上游蘇迪勒颱風崩塌復育地區」區位及範圍(圖 7-5)。惟於第 139 頁有關迫切性之敘述，因蘇迪勒颱風發生至本(109)年將屆滿 5 年，經治理後近 2 年該區域已無重大土砂災害事</p> |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本次查核意見                                                                                                                       |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |  | <p>動之相關說明。</p> <p>(2) 經查建議劃定範圍位於新北市政府擬定之臺北水源特定區計畫及烏來水源特定區計畫範圍內，全區為都市計畫地區，都市計畫地區已具完整土地使用管制方式，若以國土復育促進地區進行則須經國土復育促進地區之流程後，再由各該土地使用主管機關修訂相關規範，是否曠日費時，建請新北市政府再行評估。</p> <p>(3) 建議劃定範圍位於新北市政府擬定之特定區計畫範圍內，為事權統一，並以更全面的復育方案進行整體環境重建，建議劃定機關單列新北市政府。</p> <p>(4) 有關《國土復育促進地區劃定與復育計畫擬訂公告及廢止辦法》(草案)現已修正為《國土復育促</p> | <p>區之保育治理並且分工辦理。</p> <p>3. 另前因 104 年 8 月蘇迪勒及杜鵑風災後，經濟部 105 年 10 月 7 日「新店溪上游流域保育治理及區域穩定供水綱要計劃」，本府針對亟需加強水土保持處理與維護地區委請臺灣大學專業團隊研擬劃定特定水土保持區之必要進行評估，惟案經臺灣大學專業團隊評估因評估各單位整治成果、同時有其他法規限制並與當地民眾溝通後爰評估暫時無預劃設，並業經經濟部 109 年 2 月 15 日經授水字第 10920201950 號函備案略以：「…本項研擬劃定特定水土保持區部分，經新北市政府和當地民眾溝通、與專家學者討論及審視各單位之整治成果綜合評估後，雖認為暫時無預劃設…」，爰本</p> | <p>件，故該區是否如所述近年來仍持續發生崩塌，規劃單位宜再提出明確佐證。</p> <p>(2)計畫書第 139、140 頁圖 7-5 中有關初步劃設之區位，其治理權屬宜再確認是否包含經濟部水利署臺北水源特定區管理局或本會，以明確劃定機關。</p> |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                        | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本次查核意見 |
|------|--|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  | 進地區劃定及復育計畫擬訂辦法》，建議更新法規名稱與引用條文。 | <p>府業委由專業團隊與當地民眾溝通並對專業意見和各單位整治成果綜合評估後，評估目前無劃設需求。</p> <p>4. 綜上，故目前暫無劃設國土復育促進地區之需求，惟未來若依循「國土復育促進地區劃定及復育計畫擬訂辦法」，經劃定機關評估有劃設必要，並指定相關機關研擬復育計畫時，應再詳加考量災害影響範圍及復育計畫內容、復育標的及行政作業需求，再行圈選適當範圍。</p> <p>(2) 敬悉。</p> <p>1. 因建議國土復育促進地區目前已納入經濟部「新店溪上游流域保育治理及區域穩定供水綱要計畫」，優先完成蘇迪勒颱風、杜鵑颱風及豪大雨災後疏濬、搶修與復建工程，並提升防災預警能力，以保障居民生命財產安</p> |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本次查核意見 |
|------|--|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  |         | <p>全。後續除辦理集水區保育治理與管理等工作外，臺北水源特定區範圍內則辦理整體溪流、坡地等調查規劃，以有效掌握受創後水源特定區之保育治理並且分工辦理。</p> <p>2. 另前因 104 年 8 月蘇迪勒及杜鵑風災後，經濟部 105 年 10 月 7 日「新店溪上游流域保育治理及區域穩定供水綱要計劃」，本府針對亟需加強水土保持處理與維護地區委請臺灣大學專業團隊研擬劃定特定水土保持區之必要進行評估，惟案經臺灣大學專業團隊評估因評估各單位整治成果、同時有其他法規限制並與當地民眾溝通後爰評估暫時無預劃設，並業經經濟部 109 年 2 月 15 日經授水字第 10920201950 號函備案略以：「…本項研擬劃定特</p> |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本次查核意見 |
|------|--|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  |         | <p>定水土保持區部分，經新北市府和當地民眾溝通、與專家學者討論及審視各單位之整治成果綜合評估後，雖認為暫時無預劃設…」，爰本府業委由專業團隊與當地民眾溝通並對專業意見和各單位整治成果綜合評估後，評估目前無劃設需求。</p> <p>3. 綜上，故目前暫無劃設國土復育促進地區之需求，惟未來若依循「國土復育促進地區劃定及復育計畫擬訂辦法」，經劃定機關評估有劃設必要，並指定相關機關研擬復育計畫時，應再詳加考量災害影響範圍及復育計畫內容、復育標的及行政作業需求，再行圈選適當範圍。</p> <p>(3) 敬悉。</p> <p>1. 因建議國土復育促進地區目前已納入經濟部「新店溪上游流域保育治理及區域穩定</p> |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本次查核意見 |
|------|--|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  |         | <p>供水綱要計畫」，優先完成蘇迪勒颱風、杜鵑颱風及豪大雨災後疏濬、搶修與復建工程，並提升防災預警能力，以保障居民生命財產安全。後續除辦理集水區保育治理與管理等工作外，臺北水源特定區範圍內則辦理整體溪流、坡地等調查規劃，以有效掌握受創後水源特定區之保育治理並且分工辦理。</p> <p>2. 另前因 104 年 8 月蘇迪勒及杜鵑風災後，經濟部 105 年 10 月 7 日「新店溪上游流域保育治理及區域穩定供水綱要計劃」，本府針對亟需加強水土保持處理與維護地區委請臺灣大學專業團隊研擬劃定特定水土保持區之必要進行評估，惟案經臺灣大學專業團隊評估因評估各單位整治成果、同時有其他法規限制並與</p> |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本次查核意見 |
|------|--|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  |         | <p>當地民眾溝通後爰評估暫時無預劃設，並業經經濟部 109 年 2 月 15 日經授水字第 10920201950 號函備案略以：「…本項研擬劃定特定水土保持區部分，經新北市府和當地民眾溝通、與專家學者討論及審視各單位之整治成果綜合評估後，雖認為暫時無預劃設…」，爰本府業委由專業團隊與當地民眾溝通並對專業意見和各單位整治成果綜合評估後，評估目前無劃設需求。</p> <p>3. 綜上，故目前暫無劃設國土復育促進地區之需求，惟未來若依循「國土復育促進地區劃定及復育計畫擬訂辦法」，經劃定機關評估有劃設必要，並指定相關機關研擬復育計畫時，應再詳加考量災害影響範圍及復育計畫內容、復育標的及行</p> |        |

| 查核項目                |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                     | 本次查核意見          |
|---------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
|                     |  |                                                                                                                                                                                                                                         | <p>政作業需求，再行圈選適當範圍。</p> <p>4.敬悉。</p> <p>至劃定機關部分，建議仍依治理業務建議劃定機關為行政院農委會水土保持局及新北市政府併列。</p> <p>(4) 遵照辦理。</p> <p>配合修正計畫書第七章相關文字內容。</p>                                                                                                            |                 |
| ◎新北市國土計畫(規劃技術報告書)部分 |  | <p>(1) 報告書第 2-27 頁「(2)動植物保育區及漁礁區」部分：建議比照上述「本計畫(草案)第 9 頁」之意見修正。</p> <p>(2) 報告書第 2-40 頁：表 2-14(新北市生態敏感地區面積統計一覽表)有關自然保留區欄位，漏列挖子尾自然保留區及淡水河紅樹林自然保留區，雖因該 2 處亦屬國家級重要濕地之核心保育區及生態復育區，不至影響分區分類，惟仍見請補正相關敘述及說明。</p> <p>(3) 報告書第 4-4 頁：表 4-1 中「A</p> | <p>(1) 遵照辦理。</p> <p>配合修正報告書第二章相關文字內容。</p> <p>(2) 遵照辦理。</p> <p>配合補充報告書第二章中本市自然保留區涵蓋「挖子尾自然保留區」及「淡水河紅樹林自然保留區」等兩處。</p> <p>(3) 遵照辦理。</p> <p>根據非都市土地使用管制規則，「漁業資源利用」包含漁撈範圍、漁業權範圍及漁業設施設置範圍；「非生物資源利用」包含潮污發電設施設置範圍、風力發電設施設置範圍、海洋溫差發電設施設置範圍、波浪發電設施</p> | 經檢視處理情形後，原則無意見。 |

| 查核項目 | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 本次查核意見 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      | <p>漁業資源利用」及「B 非生物資源利用」等 2 項之定義應明確。</p> <p>(4) 報告書第 6-17 頁：建構海洋共生機制中說明要「如何減少漁船對該漁場之依賴」部分，漁場本就是漁船作業場所，然而在相關管制措施下，如何減少漁船所受到之衝擊，建議應提出較具有實質性之論述。</p> <p>(5) 報告書第 10-1 頁(二)海洋資源地區部分：第二段「(……貢寮區外海之人工漁礁區或保護礁禁漁區)」，建議修正「(……貢寮區外海之人工魚礁區或保護礁禁漁區)」；另內容文字部分所稱「保護(育、留)區」一節，建議比照上述「本計畫(草案)第 100 頁」之意見修正。</p> <p>(6) 報告書第 10-9 頁至第 10-10 頁：圖 10-2(國土</p> | <p>設置範圍、海流發電設施設置範圍、土石採取設施設置範圍、採礦相關設施設置範圍、深層海水資源利用及設施設置範圍及海水淡化設施設置範圍。配合修正報告書第四章相關內容。</p> <p>(4) 遵照辦理。<br/>報告書所述「建構海洋共生機制」，主要係針對海洋生態或棲地較具破壞性之漁業，逐步進行漁船減量及限制作業，以維護海洋資源永續。配合修正報告書第六章相關文字內容，以茲明確。</p> <p>(5) 遵照辦理。<br/>配合於報告書第十章修正「(……貢寮區外海之人工漁礁禁漁區或保護礁禁漁區)」為「(……貢寮區外海之人工漁礁區或保護礁禁漁區)」；有關海洋資源地區第一類之一之劃設條件所稱「保護(育、留)</p> |        |

| 查核項目 | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                 | 新北市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本次查核意見 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      | <p>保育地區第一類劃設指標之保安林圖)、圖10-3(國土保育地區第一類底圖)及圖10-4(國土保育地區第一類模擬圖),保安林部分並未全數劃入國土保育地區第一類,並查新北市國土計畫第六章第二節國土功能分區分類劃設區位及範圍(圖6-1、圖6-4),部分保安林劃入城鄉發展地區,爰建請補充提供相關劃設原則。</p> <p>(7) 報告書第10-18頁:海洋資源地區第一類之一圖資部分,未標示出貢寮海域之澳底人工魚礁區及貢寮水產動植物繁殖保育區,應請該府修正。</p> | <p>區」已包含水產動植物繁殖保育區,金山人工魚礁區劃為海洋資源地區第一類,貢寮區之澳底人工魚礁區及貢寮水產動植物繁殖保育區皆位於東北角風景特定區範圍,故依國土功能分區分類劃設原則納入城鄉發展地區第一類。</p> <p>(6) 遵照辦理。</p> <p>保安林分布涵蓋都市計畫區及非都市土地,依「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊」之劃設指標,非都市土地之保安林地屬國土保育地區第一類,而位於都市計畫區範圍之保安林地,其所在街廓屬保育型土地使用分區者,該街廓才劃為國土保育地區第四類,其餘土地使用分區或公共設施用地仍劃為城鄉發展地區第一類。相關劃設原則配合補充納入報告書第十</p> |        |

| 查核項目 | 本會原查核意見 | 新北市處理情形                                                                                         | 本次查核意見 |
|------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |         | <p>章第二節。</p> <p>(7) 敬悉。</p> <p>澳底人工魚礁區及貢寮水產動植物繁殖保育區皆位於東北角風景特定區範圍，故依國土功能分區分類劃設原則納入城鄉發展地區第一類。</p> |        |

桃園市國土計畫應表明事項之查核意見表(第二次)-農委會相關事項

| 查核項目                          | 本會原查核意見                         | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                             | 本次查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 二、空間發展計畫                      |                                 |                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2. 天然災害、自然生態、自然與人文景觀及自然資源保育構想 | 是否說明空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區？    | 無意見。                                                                                                                                                                                | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4. 農地資源保護構想、宜維護農地面積           | 4-1. 是否依農委會建議方式，核算宜維護農地面積並劃設區位？ | 經查桃園市範圍內之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積加總為 42,096 公頃，至於該市國土計畫宜維護農地面積為 2.88 萬公頃，約佔 68.42%；由於宜維護農地面積係採計農業發展地區第 1 類至第 3 類之農牧用地及養殖用地、農業發展地區第 5 類之都市計畫農業區，爰面積計算受各國土功能分區分類劃設影響，故建議確認國土功能分區劃設之適宜性。 | <p>1. 本計畫依據「直轄市、縣（市）國土計畫規劃手冊（108 年 7 月版）」建議，供糧食生產之農地面積為農業發展地區第一類至第三類之原《區域計畫法》非都市土地之農牧用地、養殖用地及農業發展地區第五類之都市計畫農業區合計。</p> <p>2. 本市可供糧食生產之農地約 3.00 萬公頃，扣除未來發展地區屬違章工廠輔導聚落區位後，本市宜維護農地面積約 2.90 萬公頃。</p> <p>3. 另本市都市計畫農業區約 0.84 萬公頃，依本市都市發展需求劃設為城鄉發展地區第</p> <p>(1) 本草案未劃設農業發展地區第五類，建議核實檢討觀音區、楊梅區內都市計畫農業區之實質都市發展需求，評估是否劃設為農業發展地區第五類。</p> <p>(2) 本草案劃入農業發展地區第三類之土地，其具有國土保育地區劃設條件（如位於自來水質水量保護區）者面積甚廣，為避免有國土保育疑慮，宜再確認其劃設國土功能分區之合理性。</p> |

| 查核項目 |                                                  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                          | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                                                                                          | 本次查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                  | 一類，未來仍依都市計畫農業區相關規定管制。                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|      | 4-2. 是否說明農地資源、農業設施、農田水利之空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區？ | <p>(1) 有關農田水利會灌區內，政府已投資相關農田水利建設經費，建議以維持農業發展地區為原則。經檢視草案（P.132）桃園市國土計畫國土功能分區及其分類劃設示意圖，該市轄內之桃園及石門農田水利會灌區範圍，有部分土地被劃入城鄉發展地區或未來發展地區，建請檢視上述土地劃入城鄉發展地區或未來發展地區之適宜性；倘經檢視水利會灌區範圍仍未劃入農業發展地區第 1 類或第 2 類範圍，未來將依實際土地利用狀況，調整投入之農田水利基礎建設資源。</p> <p>(2) 依據有機農業</p> | <p>(1)</p> <p>A. 本市非屬山坡地範圍之土地，大部分為桃園及石門農田水利會灌區範圍，且農田水利會灌區僅為劃設農業發展地區之指標之一，仍須依照全國國土計畫之國土功能分區劃設條件及「國土功能分區及使用地劃設作業手冊」之劃設流程，將全市土地劃設為適當國土功能分區。</p> <p>B. 本計畫核實評估人口及產業之發展情形評估劃設未來發展地區，其包含都市計畫縫合地區、產業發展供給區位、違章工廠聚落輔導區位、鄉村地區整體規劃之未來發展空間；另落實本計畫集約發展原則及</p> | <p>(1) 由於政府已投資相關農田水利建設經費於農田水利會灌區內，後續尚有灌區範圍未劃入農業發展地區者，本會將依實際土地利用狀況，調整投入農田水利基礎建設資源。是以，本草案經桃園市政府檢視，該市轄內之桃園及石門農田水利會灌區範圍，部分土地仍劃設為未來發展地區，後續將依實際土地利用狀況，調整投入農田水利基礎建設資源。</p> <p>(2) 如經桃園市政府確認有劃設有機農業促進區之政策，應納入農業部門空間發展計畫內。</p> <p>(3) 草案第 132 頁國土功能分區分類示意圖所示，桃園埤圳重要濕地劃設於農業發展地區第一類及第</p> |

| 查核項目        |                               | 本會原查核意見                                                                                                | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                              | 本次查核意見                                                                                                                       |
|-------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                               | 促進法第 6 條第 1 項規定，桃園市政府得依其轄區條件，劃設有機農業促進區，雖目前桃園市政府尚無劃設，惟未來該府針對具劃設條件之潛力區域，應納入農業發展地區第 1 類至第 5 類之優質農業生產區域範圍。 | <p>配合國家重大政策推動，集約發展地區內非屬既有發展地區範圍、行政院核定重大建設計畫亦劃設為本市未來發展地區。經檢核本計畫之未來發展地區尚符合全國國土計畫之城鄉發展成長區位，並於成長管理計畫敘明後續執行方式，避免發展失序。</p> <p>(2) 本計畫農業發展地區第一類、第二類及第三類係依據本府農業局劃設成果為準，相關建議將提供本府農業局規劃參考。</p> | 二類，為保全國家級重要濕地之棲地完整與生態功能，並達到濕地保育之目標，需依循及落實「桃園埤圳重要濕地保育利用計畫」及「濕地保育法」，建議輔導該地區朝向綠色友善生產，設法降低阻隔埤塘間串接之威脅，以維鄰接效應，並期串接藍綠帶擴大物種遷徙及繁衍之範圍。 |
| 5. 鄉村地區整體規劃 | 5-1. 是否研擬第 1 階段鄉村地區整體規劃課題，對策？ | —                                                                                                      | —                                                                                                                                                                                    | <p>(1)請由規劃技術報告表 4.3-1 延伸分析鄉村區與全市已核定農村再生計畫23個社區與培根計畫社區之關聯。</p> <p>(2)有關鄉村地區整體規劃優先次序，查龍潭區有</p>                                 |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見 | 桃園市處理情形 | 本次查核意見                                                                                                 |
|------|--|---------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |  |         |         | 28 個鄉村區、土地使用率超過 90%，更有 8 個農村再生計畫社區，為桃園市中農村再生社區數量最多、最密集之行政區，又龍潭區係桃園市農業產業空間發展之重要區域，建請將龍潭區納為鄉村地區整體規劃優先地區。 |

### 三、成長管理計畫

|                |  |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                              |
|----------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. 未來城鄉發展總量及區位 |  | 查草案 (P.75) 敘及未來發展地區總面積為 13,065 公頃，包含新增住商用地、產業用地、行政院核定之重大建設計畫、其他未來發展地區等，意見如下：<br>(1) 住商用地將依 TOD 規劃理念，優先以「集約發展地區」大眾運輸場站周邊都市計畫（計 19 處）農業區循序釋出，至於其他屬「穩定發展地區」之都市計畫（計 14 處）農業區是否仍得保留作為農 | (1) 因本市都市計畫工業區、商業區及住宅區已開發飽和，住宅及產業用地需求仍持續增加，另城鄉發展優先順序明訂以都市計畫農業區供給為優先，且劃設為城鄉發展地區第一類不影響實際農業使用，爰都市計畫區內符合劃設農業發展地區第五類之條件者，仍維持劃設為城鄉發展地區第一類。惟後續國土功能分區劃 | (1) 依前述，本草案已將都市計畫農業區劃設為城鄉發展地區第一類，並未劃設農業發展地區第五類，經桃園市政府回應，於後續國土功能分區劃設階段，仍得依民眾意願及農業發展地區第五類劃設條件，配合調整國土功能分區分類。惟倘僅依零星農地之農民意願及其土地發展現況劃設國土功能分區分類，似未符合全國國土計畫中該類土地之整體劃 |
|----------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                   | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                             | 本次查核意見               |
|------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|      |  | <p>業使用而劃入農業發展地區？</p> <p>(2) 其他發展地區包含三大都會生活圈集約發展地區 10,688 公頃及都市計畫縫合地區 3,702 公頃，惟都市計畫似不宜為縫合目的而縫合，似應有其人口、產業或其他具體發展需求，並就其發展區位適度引導，避免零星發展而影響農業生產環境。另因本會對於既有農地投入農田灌溉或農產業輔導等長期性資源，為避免相關資源投入浪費，爰對於未來發展地區劃設及區位引導宜更加審慎。</p> <p>(3) 以八德區為例，當地係屬北部重要蔬菜產地，且為桃園市國土計畫草案指認之未來發展地區、鄉村地</p> | <p>設階段，仍得依民眾意願及農業發展地區第五類劃設條件，配合調整國土功能分區分類。</p> <p>(2)</p> <p>A. 桃園、中壢及航空城都會生活圈內夾雜於都市計畫區間之非都市土地，現況已有一定程度發展，考量與周邊毗鄰都市計畫區之土地使用與公共設施配置整合及道路系統串連，建議未來配合既有聚落或大眾運輸場站周邊住商發展、新增產業用地等實際發展需求，適時以新訂或擴大都市計畫方式，與周邊毗鄰都市計畫縫合發展。</p> <p>B. 依據本計畫成長管理計畫後續執行方式，未來發展地區仍先行劃設為城鄉發展地區以</p> | <p>設原則，建議宜再核實檢討。</p> |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                     | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本次查核意見 |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  | <p>區整體規劃區域(人口集居地區考量)，故就空間規劃及人口、產業區為引導上如何避免農工用地競合、住宅失序蔓延等問題？宜請桃園市政府考量。</p> <p>(4) 又依內政部營建署之內政部國土計畫審議會審議「桃園市國土計畫草案」第 1 次專案小組會議資料，有關未來發展地區似有總量(1,605 公頃)管制執行機制一節，似未見於「桃園市國土計畫草案」內容，為利後續計畫指導，建議於計畫內容敘明相關機制。</p> | <p>外之國土功能分區及其分類。</p> <p>(3) 鄉村地區整體規劃係以生活、生產及生態三生面向整體思考，為維繫地方產業及推動農業六級產業化，可透過鄉村地區整體規劃，在不影響鄉村地區環境品質前提下，因應在地農業、特色產業及商業服務業等需求，適度納入在地產業之空間發展策略。</p> <p>(4) 本計畫目標年產業發展用地尚有 2,335 公頃之缺額。因此，本計畫於既有產業廊帶之中壢及幼獅工業區周邊預留發展腹地，劃設 1,232 公頃產業用地，並研提 3 處產業園區計畫。剩餘 1,103 公頃之產業用地缺額，得由公私部門於既有發展地區及未</p> |        |

| 查核項目                      |                                           | 本會原查核意見                                                  | 桃園市處理情形                                                   | 本次查核意見             |
|---------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------|
|                           |                                           |                                                          | 來發展地區（集約發展地區且非屬違章工廠聚落輔導區位）依相關程序申請產業用地開發。                  |                    |
| 四、氣候變遷調適計畫                |                                           |                                                          |                                                           |                    |
| 調適目標及策略                   | 是否針對未來易致災區位研擬調適策略？                        | 草案 (P.120) 敘及「山坡地可利用限度調查標準」，請修正為「 <u>山坡地可利用限度分類標準</u> 」。 | 遵照辦理。                                                     | 經檢視處理情形後，原則無意見。    |
| 發展對策                      | 1-1. 是否納入中央部會已核定之相關部門計畫？                  | 有關草案 (P.25) 表 3.2-2 特色：魚米之鄉說明，經查本會核發桃園市休閒農場許可登記證為 25 家。  | 1. 遵照辦理。<br>2. 申請規劃中之休閒農業區區位是否妥適，係由目的事業主管機關實際審查之檢核機制予以確認。 | 經檢視處理情形後，原則無意見。    |
|                           | 1-2. 是否涵蓋產業、運輸、住宅、重要公共設施等四大部門，並研擬發展對策及區位？ | 有關桃園市規劃申請劃定休閒農業區部分，建議確認所研擬之區位是否妥適。                       |                                                           | 經檢視處理情形後，原則無意見。    |
| 六、國土功能分區分類之劃設、調整、土地使用管制原則 |                                           |                                                          |                                                           |                    |
| 1. 劃設區位及範圍建               | 1-2. 農業發展地區                               | (1) 經查桃園市國土計畫草案之                                         | (1) A. 台 15 線以西之                                          | (1) 查全國國土計畫農業發展地區第 |

| 查核項目 |                             | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                 | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                                                                                                 | 本次查核意見                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議    | 是否為各該直轄市、縣(市)農業主管單位提供之劃設成果？ | <p>農業發展地區劃設，與本會按全國國土計畫之國土功能分區劃設條件模擬結果尚有差距，建議再予檢視區位說明如下：</p> <p>A. 農業發展地區第 1 類劃設面積較本會模擬結果減少約 2.5 千公頃，主要差異區位位於桃園機場及台 15 線西側農地等；農業發展地區第 2 類劃設面積較本會模擬結果減少約 1.7 千公頃，主要差異區位分布於蘆竹區、桃園區、中壢區、大園區等城鄉發展地區周邊土地。上述區位倘屬於已核定之行政院重大建設計畫範圍，且符合城鄉發展地區</p> | <p>沿海土地易受海風、鹽霧及颱風或豪雨災害影響，經本府農業局判定非屬優良農業生產環境之農地，本計畫劃設為農業發展地區第二類。</p> <p>B. 因本市都市計畫工業區、商業區及住宅區已開發飽和，住宅及產業用地需求仍持續增加，另城鄉發展優先順序明訂以都市計畫農業區供給為優先，且劃設為城鄉發展地區第一類不影響實際農業使用，爰都市計畫區內符合劃設農業發展地區第五類之條件者，仍維持劃設為城鄉發展地區第一類。惟後續國土功能分區劃設階段，仍得依民眾意願及農業發展地區第五類劃設條件，配合調整國</p> | <p>一類劃設條件但書指導，依修正全國區域計畫辦理分區檢討變更後之特定農業區，得劃設為農業發展地區本分類土地。故倘台 15 線西側農地經內政部區域計畫委員會審議桃園市分區檢討變更為特定農業區案件，則建議上述區域農地仍應以劃入農業發展地區第一類土地為原則。</p> <p>(2) 同前本草案未劃設農業發展地區第五類之意見，請再予核實檢討。</p> <p>(3) 建議呈現轄區內各類農產業專區、集團產區等空間位置，並疊合農業發展地區之劃設結果，以顯示桃園市國土計畫將上開農業專業區適度劃設為農業發展地區之成果。</p> |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                              | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                                                           | 本次查核意見 |
|------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|      |  | <p>第2類之3劃設條件者，本會原則無意見。另查全國國土計畫農業發展地區第1類劃設條件但書指導，依修正全國區域計畫辦理分區檢討變更後之特定農業區，得劃設為農業發展地區本分類土地；由於上開台15線西側農地似屬經內政部區域計畫委員會審議桃園市分區檢討變更之特定農業區案件，爰建議上述區域農地劃入農業發展地區第1類土地為原則。</p> <p>B. 次查桃園市國土計畫草案將都市計畫農業區一概劃入城鄉發展地區第1類一節，由於</p> | <p>土功能分區分類。</p> <p>C. 本計畫農業發展地區第一類、第二類及第三類係依據本府農業局劃設成果為準，相關建議將提供本府農業局規劃參考。</p> <p>(2)遵照辦理。</p> <p>(3)本計畫考量宜維護農地之土地，皆已屬農業發展地區，後續將依循全國國土計畫第九章土地使用指導事項及中央主管機關訂定之國土計畫土地使用管制規則等規定實施管制，本市不另新增土管規定，爰刪除農地資源維護及環境管制對策。</p> |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                              | 桃園市處理情形 | 本次查核意見 |
|------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
|      |  | <p>桃園市政府將都市計畫地區區分為「集約發展地區」(計 19 處)、「穩定發展地區」計 (14 處)，其中「穩定發展地區」似非屬 TOD 規劃理念之地區，倘其都市計畫農業區符合農業發展地區第 5 類劃設條件，且經瞭解其過去以來之發展方向皆以從事農業使用為主，未來 5 年亦未有都市發展需求，建議朝農業發展地區第 5 類劃設。</p> <p>C. 部分地區近年陸續投入經費辦理設施型補助及設置集團產區，建議就實際農業經營情況適予劃設為農業發展地區。</p> |         |        |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                         | 桃園市處理情形 | 本次查核意見 |
|------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
|      |  | <p>(2) 有關本會所屬動植物檢疫中心，因屬開發許可地區而劃入城鄉發展地區第2類之2，另本會屏東農業生物技術園區籌備處辦理之「桃園農業物流園區計畫」，因屬核定重大建設計畫而劃入城鄉發展地區第2類之3等節，由於上述設施性質尚屬農業產業價值鏈之一環，符合農業發展地區使用指導原則，且具農業發展性質，爰建議農業發展地區第2類。</p> <p>(3) 有關桃園市國土計畫草案指出宜維護農地面積為2.88萬公頃，並進一步將農地資源細分為核心、彈性維護農地及現況非農業利用等3類，由於國土計畫法、全國國土計畫或農</p> |         |        |

| 查核項目       |                        | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                  | 桃園市處理情形                                                                                                                                                                                         | 本次查核意見                                                                |
|------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|            |                        | 業相關法規，並未有前述 3 類之劃設依據，且恐與農業發展地區及其分類劃設、土地使用指導原則有所衝突，似不宜就宜維護農地面積再作分類。                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                 |                                                                       |
| 七、國土復育促進地區 |                        |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                 |                                                                       |
| 劃設區位及範圍建議  | 是否提出國土復育促進地區劃定區位及範圍建議？ | <p>(1) 依農委會最新(109 年)公開資料，桃市 DF034 土石流潛勢溪流之風險等級因保全住戶全數遷居，已於 106 年檢討調降為「低」風險等級。</p> <p>(2) 計畫草案(P.151)表 8.2-1，建議確認蘇迪勒颱風災害遷居完成後，桃市 DF034 土石流潛勢溪流影響範圍內是否仍有保全住戶居住，確認是否符合必要性及迫切性；另有關可行性之條件分析建議於貴府國土計畫檢附相關資</p> | <p>(1) 敬悉。</p> <p>(2) 本計畫考量目的事業主管機關已有既定相關計畫進行治理作業，爰本計畫暫不劃設國土復育促進地區建議復育區位。</p> <p>(3) 本計畫考量目的事業主管機關已有既定相關計畫進行治理作業，爰本計畫暫不劃設國土復育促進地區建議復育區位。</p> <p>(4) 遵照辦理。</p> <p>(5) 遵照辦理。</p> <p>(6) 遵照辦理。</p> | 請確認計畫書第 121 頁圖 6.2-1、第 137 頁圖 8.1-1 等圖所列土石流潛勢溪流與本會 109 年 1 月公開資料之一致性。 |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                             | 桃園市處理情形 | 本次查核意見 |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
|      |  | <p>料供參。</p> <p>(3) 為強化劃定國土復育促進地區之必要性，建議補充經檢討現行水土保持法或相關法令，現有機制難以達成復育功效，須透過國土復育促進地區推動之相關說明。</p> <p>(4) 計畫草案(P.150)「國土復育促進地區劃定及復育計畫擬訂公告及廢止辦法(草案)」現已修正為「國土復育促進地區劃定及復育計畫擬訂辦法」，建議更新法規名稱與引用條文。</p> <p>(5) 計畫草案(P.154)略以，實際劃定區位及範圍仍宜由「中央目的事業主管機關」依據本(國土計畫)法第35條劃定。經查該法係規定由「目的事業主管機關」(地方</p> |         |        |

| 查核項目                |  | 本會原查核意見                                                               | 桃園市處理情形 | 本次查核意見                                                           |
|---------------------|--|-----------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------|
|                     |  | 或中央)劃定，建議修正相關文字。<br>(6) 規劃技術報告(初稿)(P.8-4)，圖 8.1-2 示意圖誤植為土石流潛勢地區，建議修正。 |         |                                                                  |
| ◎桃園市國土計畫(規劃技術報告書)部分 |  | (1) 報告書第 7-17 頁「二、海洋資源地區」項下，海洋資源地區第一類之一未列「海洋資源地區第一類之一相關圖資內容一覽表」，建議補列。 | —       | 本次所送意見處理情形未回應本會 109 年 3 月 19 日農企國字第 1090207081 號函說明三所列意見，建議補充說明。 |

## 基隆市國土計畫應表明事項之查核意見(第二次)-農委會相關事項

| 查核項目                          | 本會原查核意見                         | 基隆市處理情形                                                               | 本次查核意見                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 二、空間發展計畫                      |                                 |                                                                       |                                                                                                                                                                                      |
| 2. 天然災害、自然生態、自然與人文景觀及自然資源保育構想 | 是否說明空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區？    | 無意見。                                                                  | —                                                                                                                                                                                    |
|                               |                                 |                                                                       | <p>(1) 第 3-7 頁已針對災害敏感地區，要求相關目的事業主管機關加強管制保護區內開發行為，惟已開發完成之地區建議應有相關檢討坡地住宅安全之機制，並依結果進行適當之措施處置。</p> <p>(2) 第 4-8 頁針對未來易致災地區已加強有關山坡地住宅社區建築之規範，建議於相關規定中增加與保安林區域之緩衝空間，以減少坡地災害危及民眾生命財產安全。</p> |
| 4. 農地資源保護構想、宜維護農地面積           | 4-1. 是否依農委會建議方式，核算宜維護農地面積並劃設區位？ | 經查基隆市範圍內之非都市農牧用地、養殖用地、都市計畫農業區面積加總為 1,677 公頃，至於該市國土計畫宜維護農地面積為 834 公頃，約 | 1. 目前本市農業發展地區係依規劃手冊之指導進行模擬劃設，惟本案亦保留後續得依農業主管機關所提供之圖資據以修正調整之彈                                                                                                                          |
|                               |                                 |                                                                       | 經檢視處理情形後，原則無意見。                                                                                                                                                                      |

| 查核項目 |                                                 | 本會原查核意見                                                                                                      | 基隆市處理情形                                                                                                                                                                                                                             | 本次查核意見                                 |
|------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
|      |                                                 | 佔 49.73 %；由於宜維護農地面積係採計農業發展地區第 1 類至第 3 類之農牧用地及養殖用地、農業發展地區第 5 類之都市計畫農業區，爰面積計算受各國土功能分區分類劃設影響，故建議確認國土功能分區劃設之適宜性。 | 性。另依直轄市、縣(市)國土計畫規劃作業第 26 次研商會議：「直轄市、縣(市)宜維護農地面積，以農業發展地區第一類至第三類之非都市土地農牧用地、養殖用地以及農業發展地區第五類之農業區計算。倘有不足評估者，得納入其他國土功能分區分類之非都市土地農牧用地、養殖用地；現況本市農牧用地面積約為 1,651 公頃，其中位於農業發展地區第 3 類之農牧用地約為 834 公頃，且依「國土計畫土地使用管制規則（草案）」國保 1、國保 2 之農牧用地亦可供農作使用。 |                                        |
|      | 4-2.是否說明農地資源、農業設施、農田水利之空間發展、保育、管理或利用等相關對策及重點地區？ | 依據有機農業促進法第 6 條第 1 項規定，基隆市政府得依其轄區條件劃設有機農業促進區，雖目前基隆市政府尚無劃設，惟未來該府針對具劃設條件之潛力區域，應納入農業發展地區第 1 類至第 5 類之優質農業生產區域範圍。  | 2. 考量本市農業主管機關並未提出劃設有機農業促進區之意見，故擬轉函至本府產發處卓處，請本市農業主管確認是否有劃設有機農業                                                                                                                                                                       | 如經基隆市政府確認有劃設有機農業促進區之政策，應納入農業部門空間發展計畫內。 |

| 查核項目       |                         | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                       | 基隆市處理情形                                                                                                                                                           | 本次查核意見                                                                                                                                                                                             |
|------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                         |                                                                                                                                                                                               | 促進區之政策。                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                    |
| 四、氣候變遷調適計畫 |                         |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                    |
| 調適目標及策略    | 是否針對未來易致災區位研擬調適策略？      | 草案(P.4-6)文字及(P.4-7)圖 4-2 提及土石流「中潛勢」溪流，建請依本會水土保持局土石流潛勢溪流劃設作業要點修正為土石流「中風險等級」溪流。                                                                                                                 | 配合建議意見修正文詞。                                                                                                                                                       | 請確認計畫書第 2-6 頁圖 2-5、第 4-7 頁圖 4-2 等圖所列土石流潛勢溪流與本會 109 年 1 月公開資料之一致性。                                                                                                                                  |
| 五、部門空間發展計畫 |                         |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                    |
| 發展對策       | 1-1.是否納入中央部會已核定之相關部門計畫？ | <p>(1) 草案 (P.5-3、P.5-4)「第二節產業部門空間發展計畫」項下，其「發展目標」、「發展策略」及「發展區位」之內容建議應納入行政院已核定之「八斗子漁港漁港計畫」及「正濱漁港漁港計畫」。</p> <p>(2) 有關瑪陵休閒農業區發展策略敘明「一級產業」，發展區位敘明為「一、三級產業」，兩者定位不一致；況休閒農業區包含一、二、三級產業，建議應完整規劃。另草</p> | <p>1. 配合建議意見修正文詞，並請農委會協助提供漁港計畫資料。</p> <p>2. 配合建議意見修正文詞。</p> <p>3. 依「國土計畫土地使用管制規則(草案)」如於農業發展地區第三類設置一定規模以上畜牧設施(或農業設施)預使用申請許可。</p> <p>4. 後續本府將持續與漁會及漁業主管理機關持續溝通。</p> | <p>(1) 本會前以 106 年 4 月 18 日農授漁字第 1061314173 號函送「正濱漁港漁港計畫書」，暨以 109 年 1 月 21 日農授漁字第 1091313233 號函檢送修正後「八斗子漁港計畫」予基隆市政府在案，請依上開計畫內容納入部門空間發展計畫。</p> <p>(2) 計畫書第 3-18 頁：「曾辦理農村地區再生計畫之瑪東里、瑪西里」，應修正為「已核定</p> |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                | 基隆市處理情形 | 本次查核意見                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|--|------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |  | 案(P.5-5)之(三)三級產業之 3. 觀光旅遊業之(2)內陸休閒生態軸帶文字第 2 行，「瑪陵休閒農業園區」應修正為「瑪陵休閒農業區」。 |         | 農村再生計畫之瑪東社區、瑪西社區」。<br>(3) 本案鄉村地區整體規劃以全市非都市土地為一處整體規劃範圍，惟目前唯一一處鄉村區-長安社區，瑪陵休閒農業區、瑪東社區、瑪西社區等，分別為國 1、台 5、台 62 線等道路分隔，且長安社區鄰近北五堵國際研發新鎮，聚落現況與未來發展之影響因素差異極大，倘擬作鄉村地區整體規劃，不宜以一處視之，仍宜區分其性質予以規劃。又倘瑪東社區、瑪西社區欲辦理鄉村地區整體規劃，後續得評估是否調整為農業發展地區第四類，以利農村再生政策資源優先 |

| 查核項目 |                                          | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                   | 基隆市處理情形 | 本次查核意見          |
|------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|
|      |                                          |                                                                                                                                                                                                           |         | 投注。             |
|      | 1-2.是否涵蓋產業、運輸、住宅、重要公共設施等四大部門，並研擬發展對策及區位？ | <p>(1) 就該市畜牧場現僅剩 1 場(養鹿場規模 45 頭)，日後畜牧設施(或農業設施)之容許使用，建議應盡量順應自然地形地貌，避免大規模整地為宜。</p> <p>(2) 草案(P.5-11)「第四節 基隆港部門空間發展計畫/三、發展區位/(六)港區水域引入水上運輸系統」項下，涉水上運輸串聯正濱漁港接駁部分，在不影響漁業使用之原則下，建議基隆市政府應與基隆區漁會充分溝通並取得共識與支持。</p> |         | 經檢視處理情形後，原則無意見。 |

六、國土功能分區分類之劃設、調整、土地使用管制原則

|              |                                       |                                                                         |                       |                 |
|--------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1. 劃設區位及範圍建議 | 1-2.農業發展地區是否為各該直轄市、縣(市)農業主管單位提供之劃設成果？ | <p>(1) 針對草案農業發展地區劃設，尚按全國國土計畫之國土功能分區劃設條件處理本會原則無意見。</p> <p>(2) 草案針對農業</p> | (3) 已移除該段內容，回歸中央法規辦理。 | 經檢視處理情形後，原則無意見。 |
|--------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|

| 查核項目       |                        | 本會原查核意見                                                                                                                                | 基隆市處理情形                                               | 本次查核意見                                                                                                                                                      |
|------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                        | <p>發展地區第三類有另訂因地制宜土地使用管制原則一節，既經基隆市政府於會議中說明予以刪除不另訂定，爰本會無意見。</p> <p>(3) 有關國際旅館在農業發展地區第三類不可興設，與中央子法有競合情況，是否以中央所定子法為準？</p>                  |                                                       |                                                                                                                                                             |
| 七、國土復育促進地區 |                        |                                                                                                                                        |                                                       |                                                                                                                                                             |
| 劃設區位及範圍建議  | 是否提出國土復育促進地區劃定區位及範圍建議？ | <p>(1) 國土復育促進地區之劃定依據係依國土計畫法第 35 條規定辦理，並非以山坡地保育利用條例及水土保持法第 19 條之特定水土保持區為劃定依據，另查新山水庫並未劃定為特定水土保持區，爰請修正新山水庫地區及國道 3 號部分路段地區之劃定依據為國土計畫法。</p> | 配合建議意見修正文詞，並將補充說明遵照辦理，將補充說明國道 3 號路段及新山水庫不納入復育促進地區之緣由。 | 計畫書第 7 章國土復育促進地區建議事項，第一節新山水庫地區、第二節國道 3 號部分路段地區於「劃定依據」均提及山坡地保育利用條例、水土保持法等規定，惟國土復育促進地區主要係依國土計畫法第 35 條規定劃定，而非水土保持法及山坡地保育利用條例，建議刪除該等法規文字；又第 7-4 頁有關國道 3 號部分路段劃定 |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 基隆市處理情形 | 本次查核意見                                                                                                         |
|------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |  | <p>(2) 基隆市國土計畫草案似未有復育標的之相關說明，爰未能針對復育技術、成本效益進行評估，建請基隆市政府補充說明。</p> <p>(3) 另依內政部 107 年 4 月 30 日公告之全國國土計畫，國土復育促進地區須針對「必要性」、「迫切性」及「可行性」等條件詳加調查及評估，其中「可行性」之評估項目包括復育技術可行性、成本效益可行性、調查資料完整性、土地權屬與當地原住民、居民、或土地所有權人意願等，爰建請貴府審慎考量劃設國土復育促進地區之必要性。</p> <p>(4) 有關國道 3 號部分路段(3.1k)地區係位於經濟部中央地質調查所公告之</p> |         | <p>機關建議，其中治理業務優先建議劃定機關為本會一節，查依水土保持法規定，水土保持義務人之定義為經營、使用及所有人，有關國道 3 號附近山崩地滑區域之治理業務機關，仍應依據實際與國道 3 號之相對關係加以確認。</p> |

| 查核項目 |  | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                                                                                             | 基隆市處理情形 | 本次查核意見 |
|------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
|      |  | <p>山崩與地滑地質敏感區(順向坡)之範圍，基隆市國土計畫草案第 7-3 頁表 7-2 指出此地區為大規模崩塌潛勢地區，請說明參考依據為何。</p> <p>(5) 又國道 3 號部分路段建議劃定為國土復育促進地區，經查表 7-2 必要性之評估項目為重大公共設施-國道 3 號。為利國道 3 號相關工程及養護機制進行，避免與復育方案有所扞格，建議由目的事業主管機關擔任治理業務優先建議劃定機關。</p> <p>(6) 為強化劃設國土復育促進地區之必要性，建議檢討現行水土保持法或相關法令，如現行機制難以達成復育功效，再考量劃設國土復育促進地區。</p> |         |        |

| 查核項目                | 本會原查核意見                                                                                                                                                                                                  | 基隆市處理情形 | 本次查核意見                                                               |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------|
| ◎基隆市國土計畫(規劃技術報告書)部分 | <p>(1) 報告書第 3-60 頁「表 3-46 基隆市漁業資源保育區一覽表」之「專用漁業權」備註欄「海地區自平均低潮線起向外延伸 3 哩之海域」，建議修正為「沿海地區自平均低潮線起向外延伸 3 哩之海域」。</p> <p>(2) 報告書第 3-63 頁「3.近海域網具類漁具禁漁區」項下文字「．．．，及於保育區內投放或．．．」，建議修正為「．．．，及於<u>礁</u>區內投放或．．．」。</p> | —       | 本次所送意見處理情形，並未回應本會 109 年 3 月 17 日農企國字第 1090206893 號函說明三所列意見，建議再予補充說明。 |

## 行政院環境保護署 函

地址：10042 臺北市中正區中華路1段83號

聯絡人：賀志殷

電話：(02)2311-7722 #2731

電子郵件：cyho@epa.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：環署綜字第1090053715號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正之本署意見，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。
- 二、依全國國土計畫環境保護設施發展對策，對於事業廢棄物處理部分，各目的事業主管機關於規劃或推動產業政策時，應依序考量以清潔生產、源頭減量、資源循環及再利用等原則，並預測未來5年所主管各別產業之重點廢棄物產出情形，具體評估既有去化管道量能是否足以負荷，據以規劃於適當區位設置充裕之廢棄物處理設施，以達供需平衡，可結合產業界及民間資源共同辦理，必要時會同設置區域之直轄市、縣（市）政府，檢討直轄市、縣（市）國土計畫。各目的事業主管機關應依其所主管產業發展之需求，於新設之產業園區、科學園區，合理考量規劃配置適當之事業廢棄物清除處理設施用地。環保機關依個案需求，協助民營廢棄物處理機構申設，舒緩事業廢棄物處理問題，並促進區內現地處理。
- 三、基隆市國土計畫(草案)似未見環境保護設施發展對策，建請基隆市政府補充說明。

正本：內政部營建署



副本：

電 2020/07/23 文  
交 17:45:26 章

裝

訂

線



綜合計畫組



1090056863

檔 號：

保存年限：

## 經濟部能源局 函

地址：臺北市復興北路2號12、13樓

電話：(02)27757725

傳真：(02)27762709

電子信箱：ytlin2@moea.gov.tw

承辦人：林彥彤

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年07月28日

發文字號：能綜字第10900580120號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

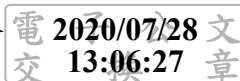
附件：如主旨(JCS91090058012)

主旨：有關基隆市、新北市、桃園市修正後國土計畫（草案），  
檢送本局意見如附件，請查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函，兼復經  
濟部109年7月16日經研字第10900653310號書函。

正本：內政部營建署

副本：經濟部研究發展委員會



裝

訂

線



# 直轄市、縣（市）國土計畫 能源局意見表

109.07.21

| 縣市  | 草案頁碼      | 意見或建議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基隆市 | p.5-13    | 我國規劃民國 114 年太陽光電設置目標為 20GW，其中地面型佔 14GW，建議基隆市政府可於農業發展、城鄉發展等分區酌予規劃地面型太陽光電之設置目標及區位。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 新北市 | p.34      | 有關貴市府提報之電力供需分析，請依本局前提供之 108 年各縣市電力用電量、108 年各縣市電燈用電量推估未來用電量；未來目標值部分，請參考本局網站上公布之最新「全國電力資源供需報告(107 年)」辦理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|     | p.104-105 | <p>1.「能源設施」部分，未見「電力設施」及「油氣設施」之「發展策略」相關內容，亦未見「油氣設施」之「發展區位」相關內容，建議補充文字如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>發展策略－電力設施：為確保本(縣)市轄區內電力穩定供應，本府將依未來電力負載成長需求，規劃適當電廠、變電所(站)及線路設置區位，以達區域電力供需平衡。</li> <li>發展策略－油氣設施： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)石油：配合政府政策或依本市轄內需求，必要時規劃新建、擴建或改建石油設施(如煉油廠、油品儲運中心等)，以維持石油穩定供應。</li> <li>(2)天然氣：配合政府政策或依本市轄內需求，必要時規劃新建、擴建或改建天然氣接收站及相關卸收輸儲設施，以促進天然氣供應穩定。</li> </ol> </li> <li>發展區位－油氣設施： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)石油：本市目前設置之石油設施用地，將劃入適當國土功能分區分類。配合政府政策或依本市轄內需求，規劃新(擴)建相關石油設施(如煉油廠、油品儲運中心等)用地，以因應石油供應需要。</li> <li>(2)天然氣：本市目前設置之天然氣相關卸收輸儲設施用地，將劃入適當國土功能分區分類。配合政府政策或依本市轄內需求，規劃新(擴)建天然氣接收站及相關卸收輸儲設施用地，以因應天然氣供應需要。</li> </ol> </li> </ul> <p>2.請將「北區一期電網專案計畫」及「北區二期輸變電專案計畫」納入相關部門計畫。</p> <p>3.依目前草案規劃透過公有房舍屋頂標租，及推動民間住宅、廠辦屋頂設置太陽光電，原則屬屋頂型太陽光電，建議新北市政府可於農業發展、城鄉發展等分區酌予規劃地面型太陽光電之設置目標及區位。</p> |

|     |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 桃園市 | p.33      | 「公共設施」之「能源」部分，建議補充中油公司第三接收站相關論述(如規模、地點等)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|     | p.111-112 | <p>1. 「能源設施」部分，未見「電力設施」之「發展策略」相關內容，建議補充文字如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>發展策略－電力設施：為確保本(縣)市轄區內電力穩定供應，本府將依未來電力負載成長需求，規劃適當電廠、變電所(站)及線路設置區位，以達區域電力供需平衡。</li> </ul> <p>2. 請將「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」及「北區一期電網專案計畫」納入相關部門計畫。</p> <p>3. 「能源設施」之「發展對策」部分，有關中油桃園煉油廠 125 年遷廠事宜，請依內政部 109 年 6 月 29 日「內政部國土計畫審議會第 9 次會議」紀錄決議辦理：</p> <p>(1)刪除「於本計畫目標年 125 年前完成遷移」相關文字。</p> <p>(2)增列「請經濟部督促台灣中油股份有限公司積極釐定後續政策方向，辦理遷廠相關可行性評估，並納入下次全國及桃園市國土計畫通盤檢討，以符合能源政策發展方向」相關文字。</p> <p>4.有關「發展區位」之「再生能源」一節內容，「並鑑於埤塘之水利、養殖、觀光遊憩、滯洪及生態等部分功能與太陽能發電設備相互衝突，不再於埤塘設置太陽能發電設備。」，建議修正為「考量農田水利會預定於 109 年 10 月完成改制，建議桃園市政府與農田水利會等相關單位重新評估埤塘設置太陽光電可行性及區位規劃。」</p> <p>5.依據目前草案，太陽光電規劃推廣綠能屋頂全民參與、公用屋頂設置太陽能光電、用電大戶設置再生能源等相關計畫，惟缺乏地面型太陽光電設置規劃。建議可於農業發展、城鄉發展等分區酌予規劃地面型太陽光電之設置目標及區位。</p> |

檔 號：

保存年限：

## 經濟部水利署 函

地址：臺中市南屯區黎明路2段501號

聯絡人：陳美蓮

聯絡電話：02-37073047 #3047

電子信箱：a600130@wra.gov.tw

傳真：02-37073034

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月27日

發文字號：經水綜字第10914047030號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(附件1 附件2 附件3)

主旨：檢送「基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜」本署意見，請查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

正本：內政部營建署

副本：經濟部研究發展委員會(含附件)

電 2020/07/27 文  
交 15:48:26 章

裝

訂

線



## 基隆市國土計畫(草案)

### 經濟部水利署意見

| 草案版本：109 年 07 月 |                                                                                                           |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 草案章節            | 意見或建議                                                                                                     |
| 第二章 基本調查與預測     | 1.本章已依據本署 109 年 5 月 27 日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議決議更新，相關水資源供需情形（含計畫人口、觀光人口、既有工業區成長用水、其他相關計畫用水等）符合本署評估。 |
| 第三章 空間發展與成長管理計畫 | 1.本計畫推估未來新增產業用地 10.10 公頃（五堵國際研發新鎮後期發展區），因列入中長程未來發展地區，爰未計算新增用水量，建議未來仍應視發展情形評估用水需求。                         |
| 第四章 氣候變遷調適計畫    | 1.本章節建議依本署前開會議討論內容，補充水資源策略及相關計畫。                                                                          |
|                 | 2.P.4-6,有關淹水潛勢涉及基隆河整體流域之逕流分攤出流管制，後續除可配合本署所研擬之相關計畫及作業規範外，為降低地區淹水風險，建議貴府仍應視淹水風險主動辦理逕流分擔                     |

|              |                                                                                    |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 及研訂分級土地利用條件。                                                                       |
|              | 3.經濟部已於 109 年 5 月 7 日檢送建議縣市國土計畫配合「逕流分擔及出流管制」政策指引，建議參據及配合辦理。                        |
|              | 4.計畫中所提之重點淹水地區，建議可以貴府擬定之水災危險潛勢地區保全計畫中，所劃定之水災危險潛勢地區為參考依據。                           |
| 第五章 部門空間發展計畫 | 1.本章已依前開會議決議更新，相關內容符合本署目前辦理情形。                                                     |
| 技術報告         | 1.P.7-5 涉及自來水水質水量保護區劃為國保二之條件，與內政部「國土功能分區及分類與使用地劃設作業手冊(初稿)」是否相符？建請確認。               |
|              | 2.P.3-142 關於 LPCD 部份敘及：「生活用水量 LPCD 值為 665」，經查，經查該數值應為 292.86；建議修正相關數據，並積極推動各項節水措施。 |
|              | 3.108 年度基隆市生活用水量 LPCD 值為 297。                                                      |

# 新北市國土計畫(草案)

## 經濟部水利署意見

| 草案版本：109 年 03 月 |                                                                                                  |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 草案章節            | 意見或建議                                                                                            |
| 第二章 基本調查與預測     | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
| 第三章 空間發展與成長管理計畫 | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
| 第四章 氣候變遷調適計畫    | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，                     |

|              |                                                                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。                                                                             |
|              | 2.計畫中所提之重點淹水地區，建議可以貴府擬定之水災危險潛勢地區保全計畫中，所劃定之水災危險潛勢地區為參考依據。                                         |
| 第五章 部門空間發展計畫 | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
| 技術報告         | 1.P.2-46，表 2-16 新北市資源利用敏感地區面積統計一覽表，自來水水質水量保護區請補充鹿寮溪及板新給水廠等 2 處自來水水質水量保護區。                        |
|              | 2.P.3-15 關於 LPCD 部份敘及：「...106 年平均每人每日生活用水量為 0.302 噸/日...」，經查應屬合理；惟建議修正相關數據至最新年度並積極推動各項節水措施。      |

|    |                                                                                                                                                                                                            |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 3.108 年度新北市生活用水量 LPCD 值為 307。                                                                                                                                                                              |
| 其他 | 另有關「新北市國土計畫草案」第 1 次專案小組會議紀錄審查意見處理情形對照表，其中本署 109 年 2 月 11 日意見第十點，貴府回應請本署於辦理基隆河及塔寮坑溪逕流分擔計畫計畫時，一併將親水空間環境營造部分納入考量乙節，因本署相關逕流分擔計畫之推動，係以降低淹水風險為目標，優先規劃公有設施或公有土地共同承擔降雨逕流量，並由各目的事業主管機關執行。因此有關親水空間等環境營造策略，仍建議貴府自行提出。 |

## 桃園市國土計畫(草案)

### 經濟部水利署意見

| 草案版本：109 年 04 月 |                                                                                                  |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 草案章節            | 意見或建議                                                                                            |
| 第二章 基本調查與預測     | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
| 第三章 空間發展與成長管理計畫 | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
| 第四章 氣候變遷調適計畫    | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
|                 | 2.計畫中所提之重點淹水地區，建議                                                                                |

|              |                                                                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 可以貴府擬定之水災危險潛勢地區保全計畫中，所劃定之水災危險潛勢地區為參考依據。                                                          |
| 第五章 部門空間發展計畫 | 1.有關水資源供需部分，本署業於109年5月27日「直轄市、縣（市）國土計畫涉及水利內容」北區縣市討論會議中提供相關意見；惟經查本章內容尚未補充或更新，建議俟貴府完成改善後，再由本署協助檢視。 |
| 技術報告         | 1.P.3-84 關於 LPCD 部份敘及：<br>「107 年每人每日(LPCD)總生活用水量為 346」，經查該數值應為 266；建議修正相關數據，並積極推動各項節水措施。         |
|              | 2.108 年度桃園市生活用水量 LPCD 值為 270。                                                                    |

檔 號：

保存年限：

## 經濟部礦務局 函

地址：臺北市中正區10042中華路一段53號

聯絡人：劉穎潔

聯絡電話：(02)23113001#412

傳真：(02)23112383

電子信箱：worm980615@mine.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月24日

發文字號：礦局石一字第10900332290號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(附件一)

主旨：有關貴署為基隆市、新北市及桃園市國土計畫(草案)修正  
事宜函請本局提供意見一案，檢送本局意見表1份，復請  
查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

正本：內政部營建署

副本：經濟部研究發展委員會

電 2020/07/24 文  
交 11:18:27 章

綜合計畫組



1090056999

基隆市、新北市及桃園市國土計畫(草案)修正事宜

經濟部礦務局意見表

| 項目          | 意見或建議                                                                |
|-------------|----------------------------------------------------------------------|
| 基隆市國土計畫(草案) | 無意見。                                                                 |
| 新北市國土計畫(草案) | 查新北市業已參考本局建議，刪除計畫書(草案)第三章有關礦業資源利用管理對策相關論述，惟規劃技術報告相關內容尚未配合修正，建請一併刪除之。 |
| 桃園市國土計畫(草案) | 無意見。                                                                 |

## 經濟部工業局 函

地址：106臺北市信義路三段41-3號

聯絡人：組員 劉宇軒

聯絡電話：02-27541255 分機2773

電子郵件：ysliu@moeaidb.gov.tw

傳真：02-27043762

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：工地字第10900738030號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜，本局意見詳如說明，請查照。

說明：

一、復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

二、旨揭事宜本局就業管部分提供意見，分述如下：

（一）基隆市政府國土計畫（草案）

1、計畫書（草案）P.3-20、3-21所載，「北五堵國際研發新鎮計畫」包含周遭零星非都市土地，為後期發展區（約10公頃），列入未來發展地區。經查基隆市政府所提報本局之北五堵國際研發新鎮產業園區為29.71公頃，國土功能分區為城鄉發展區第1類，建請基隆市政府釐清前開後期發展區是否為新增範圍，國土功能分區情形。

2、計畫書（草案）P.3-20所載「依本計畫推估至目標年本市二級用地缺口約為63.77至68.87公頃」與P.2-14所載「產業用地短少約63.77~68.78公頃」面積不符，建請基隆市政府釐清修正。

（二）新北市政府國土計畫（草案）部分，經查計畫書（草案）P.60（表3-6）、P.附2-26~附2-27，有關泰山楓江、樹林大柑園、瑞芳第二、淡海新市鎮等4處開發案所載面

綜合計畫組



1090056842

積，與提送內政部國土計畫審議會第9次會議之修正資料(P.88)所載面積不符，建請新北市政府釐清確認，並請於計畫書內載明前開4處開發案依「產業創新條例」辦理之面積與範圍。

(三)桃園市政府國土計畫(草案)部分，經查計畫書(草案)P.132(表7.2-1)，中壢工業區擴大第一期及第二期計畫係屬城鄉發展區第2類之3，惟後續採「產業創新條例」或新訂擴大都市計畫方式辦理尚待桃園市政府研議，未來將依辦理方式確認是否認列本局產業用地總量(3,311)管制範疇。

正本：內政部營建署

副本：經濟部研究發展委員會

電 2020/07/23 文章  
交 15:39:27 送

裝

訂

線



正本

發文方式：電子交換（第一類，不加密）

檔 號：

保存年限：

已電子交換  
未確認補紙本

經濟部中部辦公室 書函

綜合組 1科小高

105404

臺北市松山區八德路2段342號

地址：540202南投縣南投市光輝里省府路  
4號

承辦人：王薇凱

電話：049-2359171分機1108

電子信箱：wkwang@mail.cto.moea.gov.  
tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：經中一字第10931335210號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關貴署請本辦公室針對基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）研提修正意見一案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。
- 二、旨揭國土計畫（草案）已載明未登記工廠管理（清理及輔導）計畫，本辦公室無修正意見。

正本：內政部營建署

副本：經濟部研究發展委員會、經濟部中部辦公室（第一科）

經濟部中部辦公室

109. 7. 27

內政部營建署 總收文



1090055008

## 經濟部國營事業委員會 函

地址：10043 台北市寶慶路25號

承辦人：陳吟妃

電話：02-23713161分機222

電子郵件：yfchen8@moea.gov.tw

傳真：02-23820908

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月27日

發文字號：經國一字第10900095640號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜一案，復如說明，請查照。

說明：

- 一、復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。
- 二、經查桃園市國土計畫（草案）涉及北部煉油廠搬遷部分之建議修正文字，業經中油公司於109年7月23日以油資產發字第10910593160號函復貴署（諒達），本會另無其他意見。

正本：內政部營建署

副本：經濟部研究發展委員會

電 2020/07/27 文  
交 10:06:25 章

綜合計畫組



1090057168

## 經濟部中央地質調查所 函

地址：235055新北市中和區華新街109巷2號

承辦人：林樞衡

電話：02-29462793 #250

電子信箱：shuheng@moeacgs.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月16日

發文字號：經地企字第10900060680號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜，復如說明二，請查照。

說明：

一、復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

二、旨揭計畫(草案)修正意見如下：

(一)「基隆市國土計畫(草案)」部分：本所無新增意見。

(二)「新北市國土計畫(草案)」部分：第133頁「以地質遺跡地質敏感區為例，本市共有大華壺穴及十分瀑布兩處。」建議修正為「以地質遺跡地質敏感區為例，本市共有大華壺穴、十分瀑布、鼻頭角海蝕地形及萊萊火成岩脈四處」。

(三)「桃園市國土計畫(草案)」部分：本所無新增意見。

正本：內政部營建署

副本：

電 2020/07/16 文  
交 15:48:28 章



檔 號：  
保存年限：

綜合組 1科1高 交通部 函

地址：10052台北市中正區仁愛路一段50號  
承辦人：洪瑋鍾  
電話：(02)2349-6807  
傳真：(02)2345-0428  
電子信箱：weichung1992@iot.gov.tw

105404

臺北市松山區八德路二段342號

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日  
發文字號：交授運計字第10905004941號  
速別：最速件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如文

主旨：有關「基隆市、新北市、桃園市國土計畫(草案)」修正  
內容，本部就鐵道及公路運輸部分研提意見如附件，請  
查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

正本：內政部營建署

副本：本部路政司、交通部公路總局、交通部高速公路局、交通部鐵道局、交通部臺灣鐵路管理局

部長 林佳龍

運輸研究所所長 林繼國 決行

109. 7. 27

內政部營建署 總收文



1090054964

「基隆市、新北市、桃園市國土計畫(草案)」

文字及資料修正意見

| 縣市  | 頁數                | 修正建議                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基隆市 | P. 5-14<br>(技術報告) | 有關對策 3. 「針對部分坡地、沿海較為偏遠聚落之公共運輸需求，持續爭取中央補助引入「 <u>DTRS (需求反應式運輸服務)</u> 」提供較具彈性及區域性運輸服務……」建議修正為 <u>DRTS</u> 。                                                                                                                                       |
|     | P. 8-12<br>(技術報告) | 1. 有關基隆輕軌（基隆南港間通勤軌道建設計畫）：<br>(1)計畫執行情形：行政院於 108 年 4 月 10 日核定可行性研究，於 108 年 8 月 30 日啟動綜合規劃作業，目前計畫尚未核定，與內容描述計畫為中央核定之計畫不同，建請修正。<br>(2)另所提依目前規劃評估內容其運能設計需求約可達 2,700 人旅次/時，係可行性研究評估之結果，惟綜合規劃階段搭配地方政府建議新增車站及延伸南港車站之影響，目前運能設計需求約可達 5,030 人旅次/時，建請再補充釐清。 |
| 新北市 | P. 95<br>(計畫草案)   | 4. 改善停車秩序，營造合理停車環境<br>(1)考量本市既定之私人運具持有數及規劃本市友善和理停車環境……，建議修正為 <u>合理</u> 。<br>(2)……，辦理停車場興建工程，以整頓 <u>周標</u> 交通環境。建議修正為 <u>周邊</u> 。                                                                                                                |
| 桃園市 | 略                 | 無意見                                                                                                                                                                                                                                             |

檔 號：

保存年限：

## 文化部 函

地址：新北市新莊區中平路439號南棟17樓

聯絡人：曾思穎

電話：(02) 8512-6765

傳真：(02) 8995-6412

信箱：ssuzitseng@moc.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月21日

發文字號：文綜字第1093035011號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨(附件1)

主旨：有關基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正事宜一案，本部意見如附，請查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

正本：內政部營建署

副本：本部綜合規劃司、文化部文化資產局

電 2020/07/22 文  
交 10:24:28 章

裝

訂

線



## 文化部回覆意見

### 基隆市國土計畫草案

#### 一、考古遺址

- (一)依據文資法第 58 條第 2 項「政府機關策定重大營建工程計畫時，不得妨礙考古遺址之保存及維護，並應先調查工程地區有無考古遺址、列冊考古遺址或疑似考古遺址；如有發見，應即通知主管機關，主管機關應依第四十六條審查程序辦理。」
- (二)另依據文資法第 57 條「發見疑似考古遺址，應即通知所在地直轄市、縣(市)主管機關採取必要維護措施。營建工程或其他開發行為進行中，發見疑似考古遺址時，應即停止工程或開發行為之進行，並通知所在地直轄市、縣(市)主管機關。除前項措施外，主管機關應即進行調查，並送審議會審議，以採取相關措施，完成審議程序前，開發單位不得復工。」，因計畫範圍內已涉考古遺址(列冊或疑似)，應通知主管機關-基隆市政府採取必要維護措施。
- (三)基隆市未來國土功能分區將劃設國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區等等，請將上開考古遺址所在位置納入上述土地使用分區中，並請基隆市政府研議保存維護方式。

#### 二、水下文化資產

- (一)有關水下文化資產保存法規範之範圍，依水下文化資產保存法施行細則第 2 條第 1 項規定，係指包括海域之水體、海床及其底土，以及陸域內自然形成水域、人工湖庫及運河下之水體、水底及其底土。
- (二)經檢視該市國土計畫草案，其範圍涉陸域及海域，查計畫範圍尚無涉及已劃設之水下文化資產保護區、列冊管理及其他適當方式保存之水下文化資產。
- (三)文化部文化資產局雖於 107 年辦理台灣北海岸（基隆外海）水下文化資產普查計畫，惟該普查計畫範圍僅係本案國土計畫範圍之小部分，其餘部分尚未進行水下文化資產相關調查，爰為利水下文化資產之保存維護，倘水域開發、利用行為（含興建工程），直接或間接影響海床及其底土、陸域內水域水底及其底土環境，或直接或間接影響或損及海床及其底土或陸域自然形成水域、人工湖庫及運河下之水體、水底及其底土之活動，請依「水下文化資產保存法」第 9 條、第 10 條、第 13 條規定辦理。

#### 三、博物館

第 5-18 頁之三、文化設施（二）發展策略及區位之 2.爭取國家級文化場館並建構全齡化文化環境（2）發展區位敘及爭取「基隆航海歷史博物館」及第 8-3 頁之表 8-1 中央相關目的事業主管機關協助事項所載「評估設立海

洋歷史博物館」部分，建議宜先思考與既有「國立海洋科技博物館」強調基隆文化、環境等在地特色之建館目標有所區隔或整合。

## 新北市國土計畫草案

### 一、文化景觀意見

- (一)文化景觀保育構想：本草案所稱「文化景觀」，依文資法應尚包括有形文化資產古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、史蹟、文化景觀等，故第 45 頁「文化景觀保育構想」請改為「文化資產保育構想」，相對應文字亦請調整。(包括第 2、11、12、42 頁、第 45 頁、第 121 頁國土保育地區第一類所稱文化景觀、附表 2-3~5 環境敏感地區-文化景觀敏感類表格)
- (二)截至 109 年 6 月底，新北市已公告登錄 5 筆文化景觀，請補充修正。

### 二、考古遺址意見

- (一)依據文資法第 58 條第 2 項「政府機關策定重大營建工程計畫時，不得妨礙考古遺址之保存及維護，並應先調查工程地區有無考古遺址、列冊考古遺址或疑似考古遺址；如有發見，應即通知主管機關，主管機關應依第四十六條審查程序辦理。」
- (二)另依據文資法第 57 條「發見疑似考古遺址，應即通知所在地直轄市、縣(市)主管機關採取必要維護措施。營建工程或其他開發行為進行中，發見疑似考古遺址時，應即停止工程或開發行為之進行，並通知所在地直轄市、縣(市)主管機關。除前項措施外，主管機關應即進行調查，並送審議會審議，以採取相關措施，完成審議程序前，開發單位不得復工。」，因計畫範圍內已涉考古遺址(列冊或疑似)，應通知主管機關-新北市政府採取必要維護措施。
- (三)新北市未來國土功能分區將劃設國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區等等，請將上開考古遺址所在位置納入上述土地使用分區中，並請新北市政府研議保存維護方式。

### 三、水下文化資產意見

- (一)有關水下文化資產保存法規範之範圍，依水下文化資產保存法施行細則第 2 條第 1 項規定，係指包括海域之水體、海床及其底土，以及陸域內自然形成水域、人工湖庫及運河下之水體、水底及其底土。
- (二)查該市國土計畫範圍尚無涉及已劃設之水下文化資產保護區、列冊管理及其他適當方式保存之水下文化資產，惟依據文化資產局現有資料，該計畫範圍尚未進行水下文化資產相關調查，爰為利水下文化資產之保存維護，倘水域開發、利用行為(含興建工程)，直接或間接影響海床及其底土、陸域內水域水底及其底土環境，或直接或間接影響

或損及海床及其底土或陸域自然形成水域、人工湖庫及運河下之水體、水底及其底土之活動，請依「水下文化資產保存法」第 9 條、第 10 條、第 13 條規定辦理。

#### 四、博物館意見

第 18 頁七、公共設施（一）重要公共設施之 2.重要文教設施(3)博物館部分，查該府所轄之公立博物館名單應為鶯歌陶瓷博物館、黃金博物館、十三行博物館、淡水古蹟博物館及烏來泰雅民族博物館等 5 館，建請修正。

### 桃園市國土計畫草案

#### 一、第 169 頁，應補充國定古蹟「李騰芳古宅」

#### 二、考古遺址意見

(一)依據文資法第 58 條第 2 項「政府機關策定重大營建工程計畫時，不得妨礙考古遺址之保存及維護，並應先調查工程地區有無考古遺址、列冊考古遺址或疑似考古遺址；如有發見，應即通知主管機關，主管機關應依第四十六條審查程序辦理。」

(二)另依據文資法第 57 條「發見疑似考古遺址，應即通知所在地直轄市、縣(市)主管機關採取必要維護措施。營建工程或其他開發行為進行中，發見疑似考古遺址時，應即停止工程或開發行為之進行，並通知所在地直轄市、縣(市)主管機關。除前項措施外，主管機關應即進行調查，並送審議會審議，以採取相關措施，完成審議程序前，開發單位不得復工。」，因計畫範圍內已涉考古遺址(列冊或疑似)，應通知主管機關-桃園市政府採取必要維護措施。

(三)桃園市未來國土功能分區將劃設國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區及城鄉發展地區等等，請將上開考古遺址所在位置納入上述土地使用分區中，並請桃園市政府研議保存維護方式。

#### 三、水下文化資產意見

(一)有關水下文化資產保存法規範之範圍，依水下文化資產保存法施行細則第 2 條第 1 項規定，係指包括海域之水體、海床及其底土，以及陸域內自然形成水域、人工湖庫及運河下之水體、水底及其底土。

(二)查該市國土計畫範圍尚無涉及已劃設之水下文化資產保護區、列冊管理及其他適當方式保存之水下文化資產，惟依據文化資產局現有資料，該計畫範圍尚未進行水下文化資產相關調查，爰為利水下文化資產之保存維護，倘水域開發、利用行為（含興建工程），直接或間接影響海床及其底土、陸域內水域水底及其底土環境，或直接或間接影響或損及海床及其底土或陸域自然形成水域、人工湖庫及運河下之水

體、水底及其底土之活動，請依「水下文化資產保存法」第 9 條、第 10 條、第 13 條規定辦理。

## 國家災害防救科技中心 函

地址：新北市新店區北新路三段200號9樓

傳真：02-89127766

聯絡人：陳韻如

電話：02-81958600#626

Email：yjchen@ncdr.nat.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：災防業字第1090001239號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：依據內政部營署綜字第1091148306號函辦理回函。

說明：針對基隆市、新北市、桃園市國土計畫（草案）修正中，氣候變遷調適計畫章節內容，給予建議提供參考。

- 一、三個縣市之調適計畫遵循內政部「直轄市、縣（市）國土計畫規劃手冊」建議內容及操作原則撰擬，根據關鍵領域提出相關調適構想，惟考量策略之空間區位多需跨單位協作，建議可利用現有機制提高決策層級，或建立專屬協調平臺有效推動相關工作。
- 二、三個縣市針對歷史災情以及災害潛勢圖評估高脆弱區域，建議未來在下一階段區域計畫通盤檢討，可將氣候變遷情境特性納入，以評估未來可能造成的災害衝擊，以利研擬相關調適措施。災防科技中心於「氣候變遷災害風險調適平台」(<https://dra.ncdr.nat.gov.tw/Frontend/Tools/TotalRisk?RiskType=Flooding>)可查詢全台與各縣市之氣候變遷情境下災害風險圖，未來亦會持續更新相關圖資，可提供各縣市政府評估參考。
- 三、基隆市國土計畫P4-10頁提及之海平面上升評估，建議補充評估依據與相關參考資料來源，將其氣候變遷不確定性納入報告中說明。
- 四、新北市國土計畫P72頁，提出氣候變遷調適策略，建議可

綜合計畫組



1090056787



於下一階段通盤檢討時，考量未來氣候情境可能之造成之災害衝擊，並針對高風險與脆弱區位，優先採取調適措施。

五、桃園市國土計畫中，針對八大領域提出氣候變遷情境下調適行動計畫，P123頁提出短期調適行動方案，多數針對全市區位進行，建議可進一步辨識高脆弱度區，擬定優先採取調適行動計畫，以利調適行動計畫推動。

正本：內政部營建署

副本：

電 2020/07/23 文  
交 14:36:27 章

裝

訂

線



檔 號：

保存年限：

# 臺灣港務股份有限公司基隆港務分公司 函

地址：20202基隆市中正區中正路1號

聯絡人：陳威志

聯絡電話：02-24206310

傳真：02-24229044

電子信箱：weweo98@twport.com.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：基港工規字第1091056096號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文(附件一 附件二)

主旨：檢送「基隆市、新北市國土計畫（草案）」，本分公司修正意見表各1份，如附件，請查照。

說明：依據貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函辦理。

正本：內政部營建署

副本：臺灣港務股份有限公司、本分公司棧埠事業處、港務處、臺北港營運處、業務處

電 2020/07/24 文  
交 09:03:25 章

綜合計畫組



1090056933

## 基隆市國土計畫（草案）港務公司意見

| 項次        | 頁碼      | 報告書內容                                                                                                                                                                                          | 修正意見                                                                                                                                                                                                       |
|-----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計畫書(草案)部分 |         |                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                            |
| 1         | P. 2-16 | <p>第三節一、(一) 首都圈整體資源分配不均，應以國土角度考量</p> <p>2. 配合行政院「軍港遷移」與「東櫃西遷」政策、本府「市港再生標竿計畫」港城丘整體空間發展戰略及基隆港「國際商港未來發展及建設計畫」檢討作業，未來基隆市應與港埠發展主管機關合作開發並在符合公產管理規定，且具高度成熟商機前提下，研議籌組港區開發公司或都市再生公司，持續檢討現有港埠設施發展方向。</p> | <p>1. 因籌組公司尚未經目的事業主管機關或行政院核定，目前仍未達共識，也非為港務公司未來發展策略範疇，考量相關程序尚未協商完妥，爰建議刪除計畫中所提籌組公司內容。</p> <p>2. 另經整體檢視國際商港所在地之直轄市、縣市國土計畫（草案），目前僅基隆提出籌組公司概念，考量籌組公司與否，並不影響縣市國土計畫之實施，且籌組公司應非國土計畫之核心主軸及關注議題，爰建議回歸國土法精神，予以刪除。</p> |
| 2         | P. 2-23 | <p>四、(一) 對策：</p> <p>1. 基隆市政府與港務公司應在符合公產管理規定，且具成熟商機前提下，合作籌組港區開發公司或都市再生公司，針對基隆港區及周邊土地未來發展藍圖規劃，並以港城丘空間發展架構持續檢討港埠設施發展方向。</p>                                                                       | 同第一項                                                                                                                                                                                                       |

|   |        |                                                                                                                       |                                                                                                                                   |
|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |        | 2. 因應郵輪產業及市港再生港埠土地轉型需求，商港主管機關、營運機構及前述市港開發公司應引入觀光遊憩及土地開發招商等相關專業及人力，共同研擬未來海洋休閒水岸、郵輪產業、港埠土地開發及招商相關計畫。                    |                                                                                                                                   |
| 3 | P.5-10 | 第四節二、(一) 依行政院「軍港遷移」與「東櫃西遷」政策及「國際商港未來發展及建設計畫 106-110 年」通盤檢討客貨發展需求與區位，以「客貨共榮」之目標導引港區合宜發展，並遵循各級國土計畫指導辦理基隆港未來發展及建設計畫通盤檢討。 | 依據商港法臺灣國際商港每五年將通盤檢討，而「國際商港未來發展及建設計畫 106-110 年」即將屆期，港務公司刻正辦理「國際商港未來發展及建設計畫 111-115 年」整體規劃作業，考量國際商港計畫係持續滾動檢討，爰建議修正為「國際商港未來發展及建設計畫」。 |
| 4 | P5-10  | 第四節二、發展策略(三) 以市港再生標竿計畫平台為基礎，在符合公產管理規定，且具高度成熟商機前提下，評估合作機制法制化並籌組港區開發公司或都市再生公司，規劃執行港埠及周邊土地未來發展方向，共創港市共榮。                 | 同第一項                                                                                                                              |

|   |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | P.5-11<br>~5.12 | <p>三、(三) 東岸內港作為市港再生發展基地</p> <p>配合市港再生標竿計畫平台持續與港埠主管機關凝聚共識下，東櫃西遷後所騰出腹地（東 5 至東 11 碼頭）作為都市發展新核心，配合新市政中心之興建作為成長及吸引國際企業部門進駐，搭配北五堵國際研發新鎮為後勤生產基地，引入海洋科技技術服務、金融、商業會議等新興產業。後續依協和電廠更新填海造陸計畫，視港區水域靜穩度改善情形，評估新增郵輪旅運中心，東 8 至東 22 碼頭應在考量現有公務船、國內航線及離島補給航線作業使用之替代方案後，逐步轉型並連結「大基隆歷史場景再現整合計畫」，營造適宜市民文化設施空間及之水岸生活環境，打造複合、多功能型式之市港再生典範。（後續得配合市港再生標竿計畫平台持續與港埠主管機關凝聚共識及調整）</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關發展區位部分，東岸大部分土地均為市港再生發展基地，圖 5-4 標題為「基隆港埠部門計畫發展區位示意圖」，基於該等構想並非港埠部門所提，亦非核定之計畫，爰建請刪除。</li> <li>2. 另有關後續依協和電廠更新填海造陸計畫，視港區水域靜穩度改善情形，評估新增郵輪旅運中心 1 節，現階段前開計畫為能源政策，非港埠部門所提，且港區水域靜穩度改善情形尚未確認，爰無評估新增郵輪旅運中心事宜，建請刪除相關文字。</li> </ol> |
|---|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

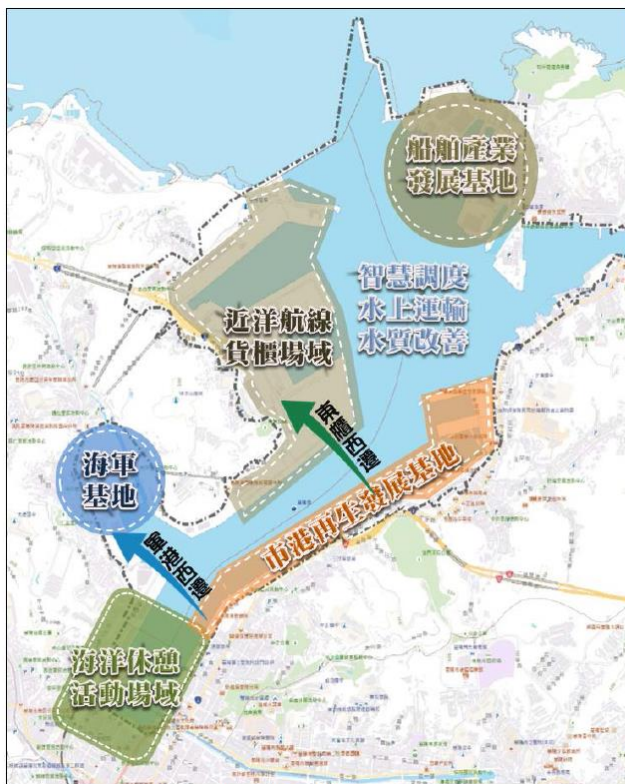


圖 5-4 基隆港埠部門計畫發展區位示意圖

註 1：計畫書已列意見於技術報告不再重複臚列，請一併修正相關內容

註 2：交通部擬訂直轄市、縣(市)國土計畫通案性審查原則

1. 對於交通部主管之計畫，經行政院核定者，建議納入交通運輸部門章節中說明。
2. 交通部主管之計畫，如尚未核定，然屬行政院、交通部對外宣示之重大政策或方案，建議納入交通運輸部門章節中說明；如非屬行政院、交通部對外宣示之重大政策或方案，建議暫不納入交通運輸部門章節中說明，已依相關審議要點送審者，依既有審議程序辦理，俟核定後予以納入。
3. 對於地方政府主管之交通建設計畫，如無與全國國土計畫中運輸部門空間發展策略衝突，原則尊重，以預留未來發展建設之可能性。

## 新北市國土計畫（草案）港務公司意見

| 項次        | 頁碼    | 報告書內容                                                                                                                                              | 修正意見                                                                                                                                                                 |
|-----------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計畫書(草案)部分 |       |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                      |
| 1         | P. 46 | <p>四(五)2. 打造海洋產業新門戶</p> <p>臺北港為臺灣北部國際商港之一，定位為「<u>北部海運貨物進出港</u>」、「<u>海運快遞及產業物流港</u>」，以及「<u>綠能產業港</u>」，遠期將依行政院核定之「臺灣國際商港未來發展及建設計畫」進行發展。</p>          | <p>依行政院核定之「臺灣國際商港未來發展及建設計畫（106 110 年）」，臺北港定位為「<u>遠洋航線貨櫃港</u>」、「<u>海運快遞及海空聯運港</u>」及「<u>汽車及其他產業物流港</u>」，遠期將依行政院核定之「臺灣國際商港未來發展及建設計畫」進行發展，爰請配合修正文字，並保留商港建設計畫滾動檢討之彈性。</p> |
| 2         | P. 93 | <p>一(二)5. 臺北港遠期發展</p> <p>因應北部地區需要，發展為「<u>北部海運貨物進出港</u>」、「<u>海運快遞及產業物流港</u>」，以及「<u>綠能產業港</u>」，遠期將依行政院核定之「臺灣國際商港未來發展及建設計畫」滾動檢討辦理相關實質建設，提升本市國際競爭力</p> | 同第一項                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                                                                                                     |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | P. 94 | (二)1(1)臺北港遠期發展定位：「 <u>北部海運貨物進出港</u> 」、「 <u>海運快遞及產業物流港</u> 」，以及「 <u>綠能產業港</u> 」，後續將依臺北港產業發展需求滾動檢討定位。 | 同第一項 |
| <p>註：計畫書已列意見於技術報告不再重複臚列，請一併修正相關內容</p> <p>註2：交通部擬訂直轄市、縣(市)國土計畫通案性審查原則</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對於交通部主管之計畫，經行政院核定者，建議納入交通運輸部門章節中說明。</li> <li>2. 交通部主管之計畫，如尚未核定，然屬行政院、交通部對外宣示之重大政策或方案，建議納入交通運輸部門章節中說明；如非屬行政院、交通部對外宣示之重大政策或方案，建議暫不納入交通運輸部門章節中說明，已依相關審議要點送審者，依既有審議程序辦理，俟核定後予以納入。</li> <li>3. 對於地方政府主管之交通建設計畫，如無與全國國土計畫中運輸部門空間發展策略衝突，原則尊重，以預留未來發展建設之可能性。</li> </ol> |       |                                                                                                     |      |

## 台灣中油股份有限公司 函

地址：11010台北市信義區松仁路3號

傳真：(02)8789-9028

聯絡人：李建佑

聯絡電話：(02)8725-8177

電子郵件：209538@cpc.com.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：油資產發字第10910593160號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關貴署為基隆市、新北市、桃園市國土計畫(草案)修正事宜，函請本公司就桃園市國土計畫(草案)涉及北部煉油廠搬遷部分提陳建議文字一案，復如說明二，請查照。

說明：

一、復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

二、本公司建議之修訂文字：「台灣中油公司桃園煉油廠周邊已發展為人口稠密地區，配合全國國土計畫之能源設施部門空間發展策略，應考量覓地進行相關油氣設施遷建與增建，惟為確保穩定供應及降低供輸風險，遷廠廠址以北部地區為優先考量。遷廠完成前，台灣中油公司應精進工安環保作為，以善盡安全優先之企業社會責任。請經濟部督促台灣中油公司積極釐定後續政策方向，辦理遷廠相關可行性評估，納入下次全國及桃園市國土計畫通盤檢討，以符合能源政策之發展方向。」，敬請卓參。

正本：內政部營建署

副本：台灣中油股份有限公司煉製事業部、煉製事業部桃園煉油廠

電 2020/07/23 文  
交 15:39:28 章



檔 號：

保存年限：

## 內政部消防署 函

地址：23143新北市新店區北新路3段200號8樓

聯絡人：許涵舜

聯絡電話：02-81959119#9101

傳真：02-89114272

電子信箱：function819@nfa.gov.tw

受文者：內政部營建署

發文日期：中華民國109年7月23日

發文字號：消署企字第1091313545號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：貴署函詢本署就新北市、桃園市及基隆市政府國土計畫(草案)權管部分提供審查意見，無新增修正建議，請查照。

說明：復貴署109年7月14日營署綜字第1091148306號函。

正本：內政部營建署

副本：本署災害管理組、綜合企劃組

電 2020/07/23 文  
交 14:09:26 章

裝

訂

線



## 新北市、桃園市及基隆市國土計畫下水道工程處修正意見

| 直轄市/<br>縣(市)別 | 修正意見                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 新北市           | <ol style="list-style-type: none"> <li>有關未來規劃之雨、污水下水道系統及污水處理廠建設，其用地之規劃、區位劃分、處理範圍及預期成果，請於計畫內補充敘明。</li> <li>有關國土計畫 P.17 及規劃技術報告 P.2-105 所列未來預定建設之雨、污水下水道系統，請補充期程規劃資料。</li> <li>有關國土計畫 P.17 及規劃技術報告書 P.2-105 之污水下水道普及率及雨水下水道實施率等，請更新至 108 年底。</li> </ol> |
| 桃園市           | <ol style="list-style-type: none"> <li>有關未來規劃之污水下水道系統及污水處理廠建設，其用地規劃、區位劃分及預期成果，請於計畫內補充敘明。</li> <li>請補充敘明雨水下水道未來預計建設之系統、用地需求及預期成果。</li> </ol>                                                                                                           |

|     |                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>3. 規劃技術報告書 P. 4-54 所列之污水下水道系統規劃，未完成之系統請補充期程規劃資訊。</p> <p>4. 規劃技術報告 P. 3-88 至 P. 3-90，關於雨、污水下水道相關資料，如雨水實施率及污水普及率等，請更新至 108 年底。</p> <p>5. 建議於第四章空間發展及成長管理計畫之發展目標中納入下水道規劃之低衝擊開發（LID）技術，增加透水性鋪面及中水利用等設施，減少地表逕流達到永續水環境效益，並輔以監測系統將相關數據量化呈現績效。</p> |
| 基隆市 | <p>1. P. 2-9 及規劃技術報告書 P. 3-133 關於雨、污水下水道相關資料，請更新至 108 年底。</p> <p>2. 規劃技術報告書 P. 9-50 之表 9-34 「因應水災之相關調適構想及行動計畫彙整表」所列相關意見如下，請再行檢視修正：</p> <p>(1) 維生基礎設施之「3. 基隆市之水環境重建與改</p>                                                                      |

|  |                                                                                                                                                                                                                             |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>善」中，空間區位提及之旭川河、南榮河、田寮河、西定河並非公告河川或區域排水，請再行確認。</p> <p>(2) 維生基礎設施之「5. 建置暴雨管理系統」內容，僅針對南榮河及旭川河下游建物密集地區，建議將建物稠密之田寮河沿岸及未來都市發展重點之基隆港東岸地區一併納入。</p> <p>(3) 土地使用調適構想之「6. 執行韌性社區的賦權工作」所提水災風險熱點，請考量納入未來都市發展重點之基隆港東岸地區及田寮河沿線重要商業區。</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

關於基隆市、新北市及桃園市國土計畫(草案)修正事宜，內政部營建署綜合計畫組書面意見如下：

壹、基隆市國土計畫(草案)：

一、基隆市國土計畫(草案)第八章應辦事項及實施機關表

8-1 中央相關目的事業主管機關協助事項一覽表「都會及特定區域計畫」之協助事項部分，考量特定區域計畫係處理土地使用層面議題，亦須透過各部會與地方政府溝通協商達成共識，需有較充裕時間研擬議題及評估，故建議修正為「針對未能於全國國土計畫或直轄市、縣（市）國土計畫中解決之土地使用及空間規劃議題，評估研擬北部都會區域或相關特定區域計畫。」。

二、查基隆市國土計畫(草案)第 6-7 頁：「填海造陸範圍涉及水產動植物保育區等環境敏感地區，應進行海域保育類物種、海域水質、海域生態及海象調查，並與權責機關確認水產動植物保育區調整、檢討範圍，並提供生態環境損失之相應補償，若影響基隆港港區靜穩度及水體交換率，亦應提出因應策略。」與基隆市政府 109 年 4 月 27 日基府產海貳字第 1090114144A 號函說明「本府現行應無調整該資源保育區公告」之政策方向不符，為

避免影響將前開填海造陸範圍劃設為城鄉發展地區第 2 之 3 類之相關作業，請該府再予釐清是否需修正前開國土計畫相關內容。

貳、新北市國土計畫(草案)：

- 一、計畫書第 9 頁「2. 海岸保護區」應修正為「2. 沿海保護區」。
- 二、有關離岸風力發電部分，查經濟部能源局以 109 年 4 月 16 日能綜字第 10900504570 號函檢送離岸風電場址之相關資料至本署。本署以 109 年 6 月 2 日營署綜字第 1090035657 號函認定符合海洋資源地區劃設條件之各場址並檢送區位予各縣市政府在案，應將相關內容納入部門空間發展計畫（第五節能源及水資源部門），以及第六章國土功能分區劃設及管制（第二節國土功能分區分類劃設區位及範圍，二、海洋資源地區）。
- 三、有關第八章第一節中央相關目的事業主管機關應協助事項，建議「擬定淡水河流域特定區域計畫」部分（第 141 頁），依據規劃技術報告內第 4-21 頁，針對淡水河流域治理及沿岸土地利用管理，短期係透過國土計畫擬定及審議作為協商平台，長期則以「流域整體治理」及「跨域整合」觀念，擬定特定區域計畫。惟特定區域計畫係處理土地使用層面議題，亦須透過各部會與地方政府溝通協商達成共識，需有較充裕時間研擬議題及評估。是以，建議修正內容如下：

| 類別              | 應辦及配合事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 主協辦機關                  | 辦理時程          |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------|
| 評估擬定淡水河流域特定區域計畫 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請中央水利主管機關、內政部統籌主辦及協調整合新北市、臺北市、基隆市及桃園市政府，<u>評估擬定淡水河流域特定區域計畫</u>。</li> <li>2. 就淡水河、基隆河、大漢溪與新店溪治理與土地利用跨域合作，包括沿岸土地利用與管制、水質整治與改善、防洪建設、河岸景觀營造、<del>水上遊憩活動規範</del>、<del>水污染源輔導與稽查</del>、<del>廢棄物清淤</del>、<del>環境教育宣導</del>、<del>水域水岸休閒活動行銷</del>、<del>動植物保育復育</del>、<del>洪水平原管制檢討</del>及防災救計畫等。</li> </ol> | 主辦：內政部營建署<br>協辦：經濟部水利署 | 本計畫公告實施後 2 年內 |

參、桃園市國土計畫(草案)：

就觀音擴大(外海)工業區開發案，請經濟部於區域計畫法失效前依內政部區域計畫委員會第 32 次會議決議，提具填海造地開發許可相關計畫書圖及所需海象資料送內政部審議，否則應於下次本市國土計畫通盤檢討時，檢討變更為適當國土功能分區分類。