

陸 99 年度『海岸復育及景觀改善示範計畫』之評選與輔導作業

一、推動策略與目標

每一處示範地點的成功與否取決於在地居民的認同、支持度與長期民間資源投入的程度，在上位有公部門的政策指導，在民間則必須有社區組織、地方共識與專業參與等三大向度背景支持，缺一不可，才能真正落實海岸保育示範目標。而長期而言，為達成『海岸永續經營管理與利用』的目標。

（一）公部門政策指導

大規模的海埔地開發行為是海岸資源的致命殺手，往往需要政府公權力的抑制與明確且一貫的海岸政策及目標。政策理念的一致性與支持度是決定示範成果可行與否的關鍵，有明確的政策目標與行動力，可以確保執行權責的分派與機關間的分工協調，是目前海岸地區法治尚未成立前，人治的重要關鍵。

（二）地方共識

建立與在地民眾社團間的伙伴關係是建立地方共識的基礎，地方產業的復甦、活化與海岸環境教育均必須有地方民眾的積極參與，方能形成良好政策助力與獲取地方民眾的認同。

（三）社區組織

海岸經營管理是長期性的工作，由政府主導的示範案例未來仍必須轉由民間自治，成立或利用現有之社區組織，進行海岸事務的管理與長期性關注，扮演極重要的後援部隊。

（四）專業參與

海岸事務與資源管理是專業性的領域，因此示範地區的操作必須

因應行政院國家永續發展委員會通過之「維持自然海岸現比例不再降低政策目標」，內政部營建署透過海岸復育及景觀改善示範計畫的實施與推動，遴選並輔導地方政府逐年復育自然海岸，並改善現有海岸實質環境，促使各界與地方政府、地方居民開始重視海岸開發與資源保育議題，從而積累海岸復育觀念，由下而上，整合各方之努力，

This map illustrates the geographical distribution of coastal protected areas across Taiwan. The island's counties are outlined with thin black lines. Coastal protected areas are highlighted in yellow along the eastern and northern shores, and in a checkerboard pattern along the western coast. Labels with leader lines identify specific protected areas: 北海岸沿海保護區 (North Coast), 淡水河口保護區 (Dashi River Mouth), 東北角沿海保護區 (Northeast Corner), 桃園縣 (Taoyuan County), 台北縣 (Taipei County), 基隆市 (Keelung City), 蘭陽海岸保護區 (Lanyang Coast), 宜蘭縣 (Yilan County), 花蓮海岸保護區 (Hualien Coast), 花蓮縣 (Hualien County), 台東沿海保護區 (Taitung Coast), 台東縣 (Taitung County), 屏東縣 (Pingtung County), 墾丁沿海保護區 (Kenting Coast), 尖山沿海保護區 (Jianshan Coast), 高雄縣 (Kaohsiung County), 台南縣 (Tainan County), 北門沿海保護區 (Beimen Coast), 好美寮自然保護區 (Haomeiliao Natural), 嘉義縣 (Chiayi County), 雲林縣 (Yulin County), 彰化縣 (Changhua County), 雲嘉沿海保護區 (Yunkeel Coast), and 澎湖縣 (Penghu County). A legend at the bottom left shows a checkerboard box for '沿海保護區' (Coastal Protected Area) and a solid black box for '縣市界線' (County/City Boundary).

圖6-1-1 台灣資料來源：

0 10 20 30 40 50 60 70 80 Kilometers

二、補助及輔導機制

海岸復育及景觀改善示範計畫自 93 年開始實施以來，已累積豐碩復育成果，如基隆和平島、高雄西子灣等，補助項目包括縣（市）海岸整體規劃、都會（城鎮）海岸復育景觀改善計畫、海岸生態復育保護計畫及一般海岸景觀改善計畫等項目，其補助執行策略，係已經營建署及服務團遴選出之海岸復育示範點為對象，次年度補助規劃經費，後年度補助建設經費為原則；此外，為充份考量各縣（市）未來發展需求，依屬性容許補助項目可包含如下：

■ 補助計畫類型

（一）縣(市)海岸整體規劃

本示範計畫即參考各目的事業主管機關於海岸進行之計畫，優先就尚未受相關計畫保護之海岸保育點、海岸段或縣（市）政府整體海岸進行示範計畫補助。

縣（市）海岸整體規劃主要以永續海岸發展為主軸，透過海岸資源調查、彙整分析，協助地方政府瞭解海岸環境，並針對重要保護標的、防護重點依海岸法草案規定試擬管理方式，透過專家學者協助，及地方社團互動，對該地方海岸整體發展方向進行對話，以期凝聚共識，避免未來零星、片段、個別互斥發展；除建立地方政府對所轄海岸發展、復育方向與共識外，並依資源特性遴選重要示範計畫復育建設地點，以利積極進行保護及復育作業。

（二）都會(城鎮)海岸復育景觀計畫

部分海岸因緊鄰大型港口，都市發展密集，其地點位屬都會（城鎮）地區，平日前往或經過之民眾眾多，惟部分設施施設不當或因時程久遠而有不適，亟需予以改善，進行環境整理，以茲民眾親海。

(三) 海岸生態復育保護計畫

本類型係該海岸已具海岸生態保育標的物(如濕地、河口、沙丘、棲地、特殊海岸地質景觀、保育類動植物)或「臺灣沿海地區自然環境保護計畫」(第一次通盤檢討)劃設納入之「自然保護區」或「一般保護區」、或其他依法劃設相當於海岸法草案之一、二級保護區，亟待投入資源進行復育保育之示範地點。

(四) 一般海岸景觀改善計畫

一般海岸地區雖無具體保育復育標的，惟基於改善海岸整體環境，針對需環境景觀改善之地點，輔導地方政府進行環境整理及設施減量作業，提供民眾親海休憩空間，以提升環境品質。

■ 執行步驟

(一) 第一階段：海岸示範點選點階段

由縣市政府提案，採用競爭型評比的方式，召開相關諮商會議及評選會議辦理補助計畫評選作業，營建署及「永續海岸推動實施服務團」參酌各該海岸保育示範點潛力、地方政府執行能力及意願後，遴選今年度補助計畫案件。

(二) 第二階段：海岸實質復育計畫進行階段

定期或視需要召集會議，了解執行情形，如遭遇相關問題，由服務團共同輔導協助解決，並利用服務團專責分工輔導小組，就海岸復育規劃及工程施作過程予以督導。

(三) 第三階段：海岸成果展現及後續經營管理階段

各補助地點應有先期規劃後，符合「減量」、「復育」及「環境整理」之理念，始給予後續建設經費，計畫執行過程除透過籌組地方工作圈及舉辦地方論壇、研討會，甚至指導地方政府辦理成果展及宣傳，以逐步展示政府海岸保育之成果，建設過程及後續經營管理更應透過地方政府與地方居民、地方 NGO 團體（非政府組織）等單位共

同參與，以達到地方居民及 NGO 團體自發性永續經營與維護管理之目的，並另視需求於隔年給予持續性補助。

海岸各縣（市）政府如其海岸已具相關管制計畫（如國家公園計畫、風景特定區計畫等）或劃設相關法定保護區（如野生動物保護區之劃設、文化資產保存法劃設之自然保留區等）者，就積極面而言，地方政府可對該縣（市）海岸整體發展遠景與構想進行實質面之作為，消極面而言，對海岸之管制及防杜海岸建設性破壞亦可發揮管制之作用，雖言如此，部分縣（市）海岸段仍多處於「無計畫」或「無整體規劃」之狀態，甚至整個縣（市）海岸均無計畫，即轄內海岸尚未受任何相關海岸目的事業計畫保護，有鑑於此，本示範計畫即參考各目的事業主管機關於海岸進行之計畫，優先就尚未受相關計畫保護之海岸保育點、海岸段或縣（市）政府整體海岸進行示範計畫補助。

經由縣（市）海岸整體規劃，針對海岸資源進行研究、調查、彙整、統計整理，並檢討各目的事業海岸計畫內容，經由溝通、協調重新省視海岸發展課題及方向，以期建立縣（市）海岸未來願景共識，促進各縣（市）海岸在整體規劃願景下，朝有秩序性、整合性地正面發展。

縣市海岸復育先驅計畫將依據該縣市之資源特性與環境課題，研訂海岸地區發展計畫行動策略，建構整體計畫，並納入歷年體檢海岸之具體檢討措施，區分主管部門別，如移除消波塊由水利署評估，生態旅遊由農業或觀光部門…，以明確釐清該海岸段之整體發展方向。

■ 補助原則

各項申請補助計畫應以「保育自然海岸、復育近自然海岸」、及「整體規劃及景觀設計理念」為基本考量，優先補助原則說明如下：

- （一）台灣沿海地區自然環境保護計畫範圍之復育。
- （二）具重要水產資源、珍貴稀有動植物、特殊景觀資源、重要文

化資產、重要河口生態等地區之復育或景觀改善。

(三) 保育自然海岸，復育近自然海岸之計畫。

(四) 推動生態工程相關技術應用計畫。

(五) 結合鄰近社區共同進行之整體景觀再造計畫。

(六) 縣市海岸永續發展整體規劃。

(七) 延續性計畫。

(八) 具直轄市、縣(市)政府配合款之計畫。

■ 「99 年度海岸復育與景觀改善示範計畫」經費編列

99 年度營建署預計補助 9,750 萬元（執行『海岸復育及景觀改善計畫』）。

(一) 經常門：辦理海岸先驅研究、生態旅遊規劃、社區營造、教育訓練等相關事項，預計補助 2,750 萬。

(二) 資本門：以辦理保育或景觀改善工程計畫實質規劃、設計、施作等相關事項，預計補助 7,000 萬。

■ 輔導方式

考量今年度補助案件眾多，為提升輔導效能與突顯計畫效益，故將所有核定個案件依性質、地區及示範性區分為一般輔導案及重點輔導案，以專責分工方式進行輔導以達事半功倍之輔導效益。一般輔導案將於定期於署內召開統一之內容與進度審查會，邀集所有核定計畫之縣市政府至營建署進行說明；而重點輔導案則由服務團委員組成專責輔導小組，每一小組由 1 位召集人及 3 位委員組成，參與重點案件各階段之審查會議並至復育示範點進行現地勘查輔導。一般輔導案及重點輔導案評選原則如下，而其輔導方式、性質及請縣市政府配合事項請參見表 6-2-1。

表 6-2-1 99 年度「永續海岸推動實施服務團」輔導機制

	一般輔導案件	重點輔導案件
評選原則	- 計畫內容單純、範圍小或經費額度較低者 - 執行單位之共識及操作能力高 - 往年執行成效優良者 - 僅需書面提示，不需赴現地勘查者	- 計畫內容複雜且經費額度大者 - 海岸地景、生態敏感度高者 - 對海岸復育尚未建立共識，亟需積極輔導者 - 由服務團主動建議執行之名單
輔導方式	- 提供操作內容之架構與原則 - 主動提供服務團委員之專長與聯絡方式，提供縣市政府實際執行時之諮詢輔導對象 - 進行各階段成果之書面審查作業 - 至少 2 梯次之檢討會議（署內會議）	- 成立專責輔導小組，擔任各執行計畫之評審委員，出席各階段審查會議 - 參與計畫之書面審查或提供專業意見諮詢。 - 視計畫實際推動狀況，出席參加現地勘查。
輔導性質	「受理」輔導諮詢	「主動」輔導諮詢
介入時間點	- 統一於署內辦理諮詢輔導會議 99 年 6 月下旬：第一次諮詢輔導會議 99 年 10 月下旬：第二次諮詢輔導會議	- 參與階段審查會議（期初/期中/期末） 99 年 6 月下旬：完成第一梯次現勘與審查記錄 99 年 10 月中旬：完成第二梯次現勘與審查記錄 99 年 12 月底前：提出重點輔導報告
請縣府配合事項	- 各階段審查會議或相關重要會議，請縣市政府依「永續海岸推動實施服務團」委員專長，選擇邀請參與，並副知營建署及本案委辦單位（中華民國綠野生態保育協會）。 - 提供各階段工作進度報告，並於於期末提供結案成果或照片。 - 工程案於工程發包前提供設計書圖予輔導小組審查。 - 其他協助配合事項。	- 將召集人及輔導小組成員納為各階段審查會議委員。 - 各階段審查會議或相關重要會議，請縣市政府務必函知專責輔導小組委員參與，並副知營建署及本案委辦單位（中華民國綠野生態保育協會）。 - 提供各階段工作進度報告，並於期末提供結案成果與照片。 - 工程案於工程發包前提供設計書圖予輔導小組審查。 - 協助安排 2 次現勘行程及交通。 - 其他協助配合事項。

■ 一般輔導案：

1. 計畫內容單純、範圍小或經費額度較低者
2. 執行單位之共識及操作能力高
3. 往年執行成效優良者
4. 僅需書面提示，不需赴現地勘查者

■ 重點輔導案

1. 計畫內容複雜且經費額度大者
2. 海岸地景、生態敏感度高者
3. 對海岸復育尚未建立共識，亟需積極輔導者
4. 由服務團主動建議執行之名單

三、遴選補助作業

今年度之核定計畫為由下而上之方式進行，由地方政府主動提案（99 年度縣市政府提案綱要及委員初步審查意見，詳附錄），並於 98 年 11 月 6 日假營建署 6F 會議室舉辦審查會議，邀集 98 年度永續海岸推動實施服務團之專家學者進行審查、評估，並配合署內經費遴選出 22 案具示範性之案件予以補助。其中共有經常門 12 案，補助金額共計 2,680.5 萬元；資本門 10 件，補助金額共計 6,539.5 萬元。核定補助案件一覽表詳表 6-3-2。

99 年度各縣市政府申請補助案件已於 2 月底前擬定補助案件之明細，並於 4 月底前完成所有修正計畫核定備查的工作，本年度共核定 22 案，總經費 1 億 388.7 萬元補助計畫案件簡表如下：

表 6-3-1 99 年度核定案件簡表

執行單位	計畫名稱	性質
台北縣政府	八里鄉、林口鄉地區海岸復育及沿海景觀改善示範計畫	經常門
桃園縣政府	大園鄉海岸綠色廊道串連與修補示範計畫	資本門
桃園縣政府	新屋溪出海口暨海岸景觀改善工程	資本門
桃園縣政府	新屋鄉海岸復育及景觀改善計畫	資本門
新竹市政府	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	經常門
新竹縣政府	牛埔溪出海口(包括鳳山溪、頭前溪)復育計畫	資本門
新竹縣政府	海岸環境資料庫建置延續計畫	經常門
新竹縣政府	生態性海岸社區再生整合計畫	經常門
苗栗縣政府	後龍海岸石滬復育計畫	經常門
苗栗縣政府	竹南海岸環境生態景觀營造規劃	經常門
彰化縣政府	線西鄉濱海生態休憩園區暨週邊環境景觀案-第三期	資本門
雲林縣政府	雲林縣永續海岸整體規劃	經常門
臺南縣政府	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	資本門
臺南縣政府	網子寮沙洲定沙復育工程	資本門
屏東縣政府	枋寮鄉黃金海岸再現~海鷗森林海岸景觀及生態復育計畫	經常門
屏東縣政府	枋山鄉荊桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫	資本門
宜蘭縣政府	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	資本門
澎湖縣政府	澎湖縣小池角池西村海岸復育及景觀改善計畫	經常門
澎湖縣政府	馬公市山水海岸景觀改善及營造計畫	經常門
澎湖縣政府	中屯島風車公園西側海岸景觀再造計畫	資本門
金門縣政府	金門縣海岸永續整體規劃	經常門
連江縣政府	連江縣海岸永續發展整體規劃暨馬港沙灘整治	經常門

表 6-3-2 99 年海岸復育及景觀改善計畫核定補助案件明細表

編號	縣市別	計畫名稱（修正後）	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
01	臺北縣	八里鄉、林口鄉地區海岸復育及沿海景觀改善示範計畫	1.資源調查(含生態)、整體規劃及保育、復育建議 2.策略執行點之景觀改善工程	1.如申請計畫項目。 2.申請補助預算改列經常門科目。	2,589	2,200	0	389	1.策略執行點之景觀改善工程需明確規劃。 2.應建立設計規範。	●台北港特定區、十三行遺址 ●挖子尾紅樹林保護區 ●番仔澳、深澳岬角及灣澳地質景觀
02	桃園縣	大園鄉海岸綠色廊道串連與修補示範計畫	1.景觀及生態復育規劃設計書圖(250 萬) 2.紅樹林生態景觀改善(解說平台)(70 萬) 3.解說平台、木棧道、沙灘及防風林植栽修補(270 萬) 4.堤防內魚池週邊環境改善(生態步道、護欄及木平台等工程)(700 萬) 5.海岸沿線指標及解說系統建置(50 萬) 6.濱海道路景觀改善(路旁綠美化及節點鋪面改善)(110 萬)	1.景觀及生態復育規劃設計書圖 2.紅樹林生態景觀改善 3.沙灘及防風林植栽修補 4.堤防內魚池週邊環境改善 5.濱海道路景觀改善(路旁綠美化及節點鋪面改善)	7,648	0	6,500	1,148	1.建議加強整合性海岸管理的社區營造。 2.景觀工程應減量，並建立永續經營管理模式。 3.請加強海岸土地利用現況與脆弱度評估，以為修補依據；「沙丘群保留丘」概念值得啟動，惟應補充說明施作方式。	●綠色工業區(觀音工業區、大潭工業區) ●沙丘 ●藻礁
03	桃園縣	新屋溪出海口暨海岸景觀改善工程	1.原有設施及堤岸拆除(30 萬) 2.砌石護岸自然塊石疊砌(50 萬) 3.種植出海口濕地植栽(80 萬) 4.防風樹種種植(90 萬) 5.堤岸景觀實質改善(透水鋪面步道、座椅、解說牌誌及雜項工程)(111 萬) 6.其他(稅捐及設計監造空汙費用等)	1.原有設施及堤岸拆除 2.砌石護岸自然塊石疊 3.種植出海口濕地植栽 4.防風樹種種植 5.堤岸景觀實質改善(以不增設人工設施為原則) 6.其他(稅捐及設計監造空汙費用等)	4,942	0	4,200	742	1.河口生態豐富具有營造價值，應進行設施及工程減量；景觀改善應以生態永續及生物多樣性發展為目標。 2.請先行調查潮間帶生物與氣候變遷的關係，再審慎選擇濕地植物的種類，並考量設置藻礁保育（護）區。	●自然海岸地景 ●防風林復育 ●沙丘 ●藻礁
04	桃園縣	新屋鄉海岸復育及景觀改善計畫	1.植生綠化(3000 萬) 2.堤坡彩繪美化(150 萬) 3.木欄杆維護(護木漆)(90 萬) 4.公廁水泥漆粉刷(18 萬) 5.整地(30 萬) 6.規劃設計監造(230 萬)	1.植生綠化 2.整地 3.規劃設計監造	4,942	0	4,200	742	1.應加強改善防風林，減少植生綠美化。 2.藻礁保育應先行納入總體計畫，並加強沙丘復育與海岸侵蝕的詳細動態監測。	●自然海岸地景 ●防風林復育 ●沙丘 ●藻礁

續上頁

編號	縣市別	計畫名稱 (修正後)	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
05	新竹縣	子計畫 1-牛埔溪出海口(包括鳳山溪、頭前溪)復育計畫	牛埔溪出海口(包括鳳山溪、頭前溪匯流河口)河口陸化改善 1.疏伐阻礙河道紅樹林 2.規範紅樹林生長範圍 3.規劃人工濕地河道	如申請工作項目	2,667	0	2,400	267	1.新竹縣內七項計畫應做整合，並列明推動優先順序。 2.紅樹林疏伐計畫建議參考新竹市執行之計畫，並應加強溼地保護區的劃設原則及測量。	●海岸防風林 ●鳳坑村朴樹林 ●紅樹林及重要生物棲地
06	新竹縣	子計畫 2-海岸環境資料庫建置延續計畫	春冬兩季動植物調查 1.動物物種種類、數量、分佈及其棲地特性調查 2.植物物種種類、數量、分佈及其棲地特性調查	如申請工作項目	1,100	990	0	110	1.資料庫的建置應持續進行，並整合氣候變遷與棲地變遷之分析。 2.建議利用 GIS 與 GPS 整合以長期監測。	●海岸防風林 ●鳳坑村朴樹林 ●紅樹林及重要生物棲地
07	新竹縣	子計畫 3-生態性海岸社區再生整合計畫	1.生態旅遊資源規劃 2.海岸生態旅遊覽導人員培訓	如申請工作項目	2,200	1,980	0	220	1.生態旅遊的規劃與導覽人員培訓應符合本計畫補助的宗旨。 2.加強環境承载力、適當性之評估，同時加強管制與管理。	●海岸防風林 ●鳳坑村朴樹林 ●紅樹林及重要生物棲地
08	苗栗縣	後龍海岸石滬復育計畫	1.石滬設施的補強和改善 2.生態資源的調查和資料建置 3.石滬生態系的復育工作 4.週邊設施和環境的整理和管理 5.生態教育宣導 6.配套措施	如申請工作項目。	2,039	1,835	0	204	應就該特有海岸生態提出永續經營的規劃，並提出可行之方案。 2.建議強化石滬範圍環境背景及歷史文化調查項目 3.應強調工法技藝、漁法以及文化、社區永續經營之概念。	●竹南紅樹林濕地(以拓流溪口周邊為主) ●斯氏紫斑蝶(中港溪口鄰近區域) ● 鸞 (通宵風鸞山) ● 海瓜子 ● 水鳥棲地 ● 蘭草 ● 石滬
09	苗栗縣	竹南海岸環境生態景觀營造規劃	1.防風林的林相更新和生態保護 2.防風林景觀改善 3.海灘及沙丘的環境整理 4.花蛤、海瓜子等之潮間帶放養 5.休閒遊憩設施的設置和管理 6.生態教育宣導 7.生態資料庫建置 8.配套措施	如申請工作項目。	2,778	2,500	0	278	1.應加強降低遊憩衝擊，與不當設施之減量。 2.防水林復育工作，應加強調查自然落種的植物與維護。 3.建議加強海岸土地使用調查，以為海域功能規劃與海岸生態廊道復育規劃之參考。	●竹南紅樹林濕地(以拓流溪口周邊為主) ●斯氏紫斑蝶(中港溪口鄰近區域) ● 鸞 (通宵風鸞山) ● 海瓜子 ● 水鳥棲地 ● 蘭草 ● 石滬

續上頁

編號	縣市別	計畫名稱（修正後）	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
10	彰化縣	線西鄉濱海生態休憩園區暨週邊環境景觀案-第三期	1.種植大葉欖仁(300 株)(144 萬) 2.種植水黃皮(700 株)(74 萬) 3.種植千頭木麻黃(2860 株)(62 萬) 4.客土整地及清運(74 萬) 5.其他(施工管理維護、稅捐空汙費、管理費、包商利潤等(80 萬)	1.綠化植栽工程。 2.其他(施工管理維護、稅捐空汙費、管理費、包商利潤等	3,778	0	3,400	378	1.綠化植栽工程應著重於生態綠化，要有周全的植栽計畫。 2.有關植栽樹種，請考量當地生長環境。	●泥質灘地、海岸防風林、綠色工業區
11	雲林縣	雲林縣永續海岸整體規劃	1.海岸環境資源調查、蒐集研析、規劃研究及海岸環境資源生態查詢資訊系統建立(300 萬) 2.海岸人文產經調查與研析(60 萬) 3.一般工作及稅金(60 萬)	如附件 1-1「縣市海岸整體規劃」。	3,500	3,150	0	350	1.建議強化海岸保護、利用、管理策略與推動方式。	●紅樹林 ●沙洲、潟湖生態、自然海岸地形
12	臺南縣	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	1.水岸塊石及生物多孔隙棲息地建置(320 萬) 2.濱海植物復育(975 萬) 3.雨水儲存利用(含防水閘門檢修)(300 萬) 4.灌溉系統調整(200 萬) 5.雜項工程(30 萬) 6.其他(535 萬)	如申請工作項目	18,217	0	16,395	1,822	1.建議著重生態調查，以了解當地生態特性，並維護棲地功能。 2.雨水積存與水岸石塊護坡應考量轉為自然簡易的方法，以符合本計畫補助宗旨。	●七股潟湖外之離岸沙洲，包括青山港汕、網仔寮汕和頂頭額汕 ●七股鹽田濕地生態

續上頁

編號	縣市別	計畫名稱（修正後）	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
13	臺南縣	網子寮沙洲定沙復育工程	1. 竹椿編籬(50 米*50 排) 2. 敷蓋雙層稻草席(25000 平方公尺)	1.如申請工作項目 2.另依本署國家公園組表示：「查工程基地位處台江國家公園計畫之特別景觀(一)區內，依據國家公園法第 8 條名詞釋義以「特別景觀區：係指無法以人力再造之特殊天然景緻，而嚴格限制開發行為之地區」。另依據「台江國家公園計畫」第 7 章第 6 節保護利用管制原則第 6 點第 5 款規定，特別景觀區內除為資源保育及天然景緻如潟湖保護復育、養灘及安全之需要，經國家公園管理處許可之必要設施外，禁止新建任何建築物、道路、橋梁或其他工程設施。爰本案應依前開說明完成相關許可程序後，再具以執行」。	2,000	0	1,800	200	1.建議設立「沙移動帶」，保留沙丘。 2.建議先評估沙丘動態遷化機制與轉用工法復育人工沙丘之適宜性。	●七股潟湖外之離岸沙洲，包括青山港汕、網仔寮汕和頂頭額汕 ●七股鹽田濕地生態
14	屏東縣	14 枋寮鄉黃金海岸再現～海鷗森林海岸景觀及生態復育計畫	1.基礎資料收集與地形測量 2.景觀與生態復育準則研擬 3.復育示範點海鷗生態濕地公園設計 4.大庄村富麗漁村社區營造	1.基礎資料收集與地形測量 2.景觀與生態復育準則研擬 3.復育示範點(海鷗生態濕地公園)景觀改善工程 4. 社區參與機制研擬	1,667	1,500	0	167	1.海岸復育設施，應以能融入原有生態環境為主，人工景觀設施應減量。 2.加強海鷗生態溼地復育計畫內容說明。	●高屏溪口重要生物棲地 ●尖山、九棚沿海保護區之保護與復育 ●河口沙丘 ●海岸防風林 ●珊瑚礁海岸 ●大鵬灣潟湖
15	屏東縣	枋山鄉荖桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫	1.荖桐腳濱海遊憩區景觀綠美化工程—綠美化工程、濱海小徑修整工程、休憩設施(採自然素材)(380 萬) 2.設施減量與改善工程—既有設施減量與損壞物拆除、既有廣場植草磚鋪面改善、土石回填與基礎環境整理(140 萬) 3.海岸復育工程—消波塊重置(30 萬)	1.荖桐腳濱海遊憩區景觀綠美化工程—綠美化工程	3,000	0	2,700	300	1.景觀改善應配合自然生態發展，減少人為設施，以符永續海岸發展之需求。	●高屏溪口重要生物棲地 ●尖山、九棚沿海保護區之保護與復育 ●河口沙丘 ●海岸防風林 ●珊瑚礁海岸 ●大鵬灣潟湖

續上頁

編號	縣市別	計畫名稱（修正後）	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
16	宜蘭縣	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	1.老舊設施拆除及假設工程(50 萬) 2.公園整地工程(60 萬) 3.生態護岸(300 公尺)(1358.2 萬) 4.綠化工程(288 萬) 5.植栽槽設施(35 萬) 6.植栽養護工程(18 個月)(28.8 萬) 7.漂流木回收利用(80 萬) 8.其他(設計監造及稅捐等)(456 萬)	1.老舊設施拆除及假設工程 2.公園整地工程 3.生態護岸 4.綠化工程 5.植栽養護工程 6.其他(設計監造及稅捐等)	20,000	0	18,000	2,000	1.生態護岸應注意生態棲地需求，不必要設施應減量或移除，減少環境衝擊。 2.應加強與學校作為環境戶外學習教育之軟體，要有長期監測機制。	●自然海岸景觀
17	澎湖縣	澎湖縣小池角池西村海岸復育及景觀改善計畫	池西漁港及其週邊閒置空間： 1.前置調查分析作業(地形測量、自然環境調查分析、人文環境調查分析、生態環境調查分析及衝擊評估、漁港拆除可行性、淡海水濕地園區生活污水淨化評估作業) 2.工作討論會議及地方說明會 3.整體規劃作業(海岸復育及淡海水濕地規劃之整體發展構想及基本設計原則) 4.細部設計作業	如申請工作項目	2,000	1,800	0	200		●自然海岸景觀 ●海岸自然植被
18	澎湖縣	馬公市山水海岸景觀改善及營造計畫	1.基地現況資料調查及分析 2.山水社區區域排水及海岸漂砂檢討 3.海岸復育及濕地復育工法評估 4.工作討論會議及地方說明會 5.濕地海岸復育及改善規劃方案	如申請工作項目	2,000	1,800	0	200	1.建議加強海岸變遷之歷史資料比對。 2.整體改善計畫應與生態及海岸復育、劣化結合。人工設施應減量，以維持自然海岸為主。	●自然海岸景觀 ●海岸自然植被

續上頁

編號	縣市別	計畫名稱（修正後）	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
19	澎湖縣	中屯島風車公園西側海岸景觀再造計畫	1.景觀海岸線工程 (1)現況護岸改善美化工程 45 公尺(30 萬) (2)岸邊生態塊石佈放工程 240 公尺(250 萬) (3)草地種植與環境管理 1200 平方公尺(54 萬) 2.海岸閒置空間再造工程 (1)休閒步道(100 萬) (2)草海桐灌叢天人菊花從種植與養護元(74 萬) (3)斜坡道改善(52 萬) (4)其他景觀雜項工作(56 萬) 3.廠商利潤、稅捐、品管、保險費用(76 萬) 4.設計、監造、工程管理費(68 萬)	1.景觀海岸線工程 (1)現況護岸改善美化工程 (2)岸邊生態塊石佈放工程 (3)草地種植與環境管理 2.海岸閒置空間再造工程 (1)草海桐灌叢天人菊花從種植與養護元 (2)斜坡道改善 (3)其他景觀雜項工 3.廠商利潤、稅捐、品管、保險費用 4.設計、監造、工程管理費	6,445	0	5,800	645	1.建議應凸顯並善用自然特性，減少人工設施。	●自然海岸景觀 ●海岸自然植被
20	金門縣	金門縣海岸永續整體規劃	1.海岸環境資源調查、蒐集研析、規劃研究及海岸環境資源生態查詢資訊系統建立(600 萬) 2.海岸地區人文產經調查與研析(30 萬) 3.一般工作及稅金(63 萬)	如申請工作項目	4,000	3,600	0	400	1.建議朝生態維持方向發展。 2.加強海岸土地、海域空間利用調查與海岸保護。 3.加強海岸海洋考古之海岸林復育之資料收集與調查。	●自然海岸生態、景觀 ●活化石鸕保護區、自然景觀保護區

續上頁

編號	縣市別	計畫名稱（修正後）	申請計畫項目、經費(單位：千元)	核定工作項目	核定經費(單位：千元)				審查意見	重要保育或復育標的
					總經費	經常門	資本門	配合款		
21	連江縣	21 連江縣海岸永續發展整體規劃暨馬港沙灘整治	1.基本資料調查及蒐集 2.濱海地區現況調查 3.基本圖形資料檔之建立(含基本環境資料、先期規劃成果) 4.生態及景觀資源評估 5.現況環境問題及永續海岸經營之潛存課題分析 6.濱海陸地範圍之前期土地利用構想方案提出 7.辦理地區座談會與說明會，以彙整地方及專業社團意見 8.評估及提選海岸重點資源區域之初步計畫與實施構想 9.提具境內「一般海岸景觀改善計畫」之處理原則及可優先地區建議(馬港沙灘)：填砂整地、栽植月見草、汙水淨水利用灌溉設備	1.海岸整體規劃內容，項目如附件1-1「縣市海岸整體規劃」。 2.一般海岸景觀改善計畫如申請工作項目	3,500	3,150	0	350		●自然海岸景觀 ●海岸自然植被
22	新竹市	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	金城湖地區： 1.人工濕地設計構想 2.自然生態公園規劃設計 3.復育實務 4.擬定金城湖環境復育改善維護經營計畫 5.工作成果報告	如申請工作項目	2,875	2,300	0	575		●河口濕地 ●底棲生物棲地保育 ●泥質海岸 ●海岸防風林
總計					103,887	26,805	65,395	11,687		

表 6-3-3 99 年度「海岸復育及景觀改善示範計畫」執行情形表（ ~99.12.5）

縣市別	計畫名稱	核定工作項目	性質	總經費	配合款	墊付款完成日期	經常門				資本門							進度差異	落後原因及改善措施	承包廠商
							預定發包日期	實際發包日期/金額(仟元)	預定完成日期	實際完成日期	預定設計發包日期	實際設計發包日期/金額(仟元)	預定工程發包日期	實際工程發包日期/金額(仟元)	工期(天數)	預定工程進度	實際工程進度			
臺北縣	01 八里鄉、林口鄉地區海岸復育及沿海景觀改善示範計畫	1.資源調查(含生態)、整體規劃及保育、復育建議 2.策略執行點之規劃 3.申請補助預算改列經常門科目。	經常	2,589	389	99.3.16 北財管字第 099020786 0 號	99.8 月底	99.9.20/2,000	99.12.31	尚未完成	—	—	—	—	—	—	—	1.99.8.27 開標，三家符合需求，保留決標。 1.已發包 2.99.11.15 召開期初報告審查 3.99.11.23 核定期初報告。		禾拓規劃設計顧問有限公司
桃園縣	02 大園鄉海岸綠色廊道串連與修補示範計畫	1.桃園航空城濱海遊憩區-竹圍漁港南岸環境景觀改善： （1）竹圍於港南案提案景觀改善。 （2）沙丘固著改善。 （3）海岸景觀改善。 2.海岸環境整理： （1）竹圍於港南案海岸環境整理。 （2）埔心溪至新街溪海岸環境整理。	資本	7,648	1,248	99.4.7	—	—	—	—	99.12.16	—	年內無法完成	—	50 日曆天			99.9.1 修正計畫書內政部同意備查。99.9.14 第一次流標；99.9.21 第二次流標；99.9.28 第三次流標。 99.10.4 檢討會議暨輔導會議，建議將可立即執行部分，先行辦理招標作業。檢討修正後，續上網公開招標。99.10.28 第一次流標；99.11.8 第二次流標；99.11.19 第三次流標。 99.11.18 輔導團及 99.11.24 內政部檢討會議暨輔導會議研商，檢討修正計劃需求內容，招標文件刻正簽核中。	工作項目內容既多且雜，導致廠商投標意願不高。改善方案為可先行處理項目先行辦理招標，並修正計畫需求內容以減少工作量。	
桃園縣	03 新屋溪出海口暨海岸景觀改善工程	1.原有設施及堤岸拆除 2.砌石護岸自然塊石疊 3.種植出海口濕地植栽 4.防風樹種種植 5.堤岸景觀實質改善(以不增設人工設施為原則) 6.其他(稅捐及設計監造空汙費用等)	資本	4,942	742	99.4.7	—	—	—	—	99.6.30	99.7.1(決標)/決標金額 1.97%約為 76.83	年內無法完成	—	100 日曆天			99.7.30 召開第一次基本設計審查會議。99.9.16 召開第二次基本設計審查會議。99.10.28 基本設計本府同意備查。定 99.12.10 召開細部設計審查會議。	地權問題尚待釐清。	設計公司：郝慰仁建築師事務所
桃園縣	04 新屋鄉海岸復育及景觀改善計畫	1.植生綠化 2.整地 2.規劃設計監造	資本	4,942	742	99.4.7	—	—	—	—	99.06.24	99.6.24(決標)/決標金額 1.88%約為 90	99.9.10 預定上網公告	99.9.21/	55 日曆天			本案業於 99.11.24 竣工，99.12.6 驗收完成。	無落後情形。	工程廠商：名偉營造有限公司

縣市別	計畫名稱	核定工作項目	性質	總經費	配合款	墊付款完成日期	經常門				資本門							進度差異	落後原因及改善措施	承包廠商
							預定發包日期	實際發包日期/金額(仟元)	預定完成日期	實際完成日期	預定設計發包日期	實際設計發包日期/金額(仟元)	預定工程發包日期	實際工程發包日期/金額(仟元)	工期(天數)	預定工程進度	實際工程進度			
新竹縣	05 子計畫 1-牛埔溪出海口(包括鳳山溪、頭前溪)復育計畫	牛埔溪出海口(包括鳳山溪’ 頭前溪匯流河口)河口陸化改善 1.疏伐阻礙河道的紅樹林 2.規範紅樹林生長範圍 3.規劃人工濕地河道	資本	2,667	267	99.6.3		—	—	—	12 月底	—	99.12.30 發包	—	未定			8.13 辦理公聽會		
新竹縣	06 子計畫 2-海岸環境資料庫建置延續計畫	1.動物物種種類、數量、分佈及其棲地特性調查 2.植物物種種類、數量、分佈及其棲地特性調查	經常	1,100	110	99.6.3	99.8 月底	99.09.30/	100.05.30	尚未完成	—	—	—	—	—	—	—	1. 99.09.30 評選完成 2.99.10.11 完成簽約 3.99.11.2 初審通過	為配合 98 年計畫調查冬春兩季生態調查	
新竹縣	07 子計畫 3-生態性海岸社區再生整合計畫	1.生態旅遊資源規劃 2.海岸生態旅遊覽導人員培訓	經常	2,200	220	99.6.3	99.8 月底	99.09.30/	99.12.31	尚未完成	—	—	—	—	—	—	—	1. 99.09.30 評選完成 2.99.10.11 完成簽約 3.99.11.2 初審通過 4.99.11.25 期末審查通過	無落後情形	
苗栗縣	08 後龍海岸石滬復育計畫	1.石滬設施的補強和改善 2.生態資源的調查和資料建置 3.石滬生態系的復育工作 4.週邊設施和環境的整理和管理 5.生態教育宣導 6.配套措施	經常	2,039	204	99.01.12	99.05.15	99.04.20/ 1831.9	99.11.30	尚未完成	—	—	—	—	—	—	—	已發包。	無落後情形	中華民國造園學會
苗栗縣	09 竹南海岸環境生態景觀營造規劃	1.防風林的林相更新和生態保護 2.防風林景觀改善 3.海灘及沙丘的環境整理 4.花蛤、海瓜子等之潮間帶放養 5.休閒遊憩設施的設置和管理 6.生態教育宣導 7.生態資料庫建置 8.配套措施	經常	2,778	278	99.01.12	99.05.01	99.05.05/ 2388.2	99.10.30	尚未完成	—	—	—	—	—	—	—	已發包。	無落後情形	大城環境工程顧問有限公司

縣市別	計畫名稱	核定工作項目	性質	總經費	配合款	墊付款完成日期	經常門				資本門							進度差異	落後原因及改善措施	承包廠商
							預定發包日期	實際發包日期/金額(仟元)	預定完成日期	實際完成日期	預定設計發包日期	實際設計發包日期/金額(仟元)	預定工程發包日期	實際工程發包日期/金額(仟元)	工期(天數)	預定工程進度	實際工程進度			
彰化縣	10 線西鄉濱海生態休憩園區暨週邊環境景觀案-第三期	1.綠化植栽工程。 2.其他(施工管理維護、稅捐空汙費、管理費、包商利潤等	資本	3,778	378		—	—	—	—	已完成	已完成	99.06.03	99.06.03/2852	50 日曆天	100%	100%	99.6.3 簽約 99.7.29 日竣工 已驗收完成	無落後情形	
雲林縣	11 雲林縣永續海岸整體規劃	如附件 1-0「縣市海岸整體規劃」。 1.全縣海岸資源調查分析，2.海岸發展課題評估 3.海岸發展潛力分析，4.永續海岸願景、目標 5.永續海岸整體規劃，6.分區發展行動方案 7.海岸保全巡守隊…等	經常	3,500	350	99.3.31 議會通過同意先行墊付	7 月中旬	99.8.23/3360	99.12.31	尚未完成	—	—	—	—	—	—	—	99.8.23 已發包		環興科技股份有限公司
臺南縣	12 臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	1.水岸塊石及生物多孔隙棲息地建置(320 萬) 2.濱海植物復育(975 萬) 3.雨水儲存利用(含防水閘門檢修)(300 萬) 4.灌溉系統調整(200 萬) 5.雜項工程(30 萬) 6.其他(536 萬)	資本	18,217	1,822		—	—	—	—	99 年 7 月中旬	99.7.31 決標。/	99.12.14	99.12.14/尚未開標	150			於 99 年 8 月 24 日、9 月 7 日、9 月 29 日及 10 月 18 日辦理 4 次規劃設計審查會，確定預定施作之工作項目。 於 99 年 10 月 26 日辦理公共工程預算書圖審查會議，廠商於 99 年 11 月 5 日將修正後預算書圖報府，已上網公告招標，訂於 12 月 14 日開標。		規劃設計及監造：勝一土木大地技師事務所。另工程承包廠商因尚未開標，故仍未知。
臺南縣	13 網子寮沙洲定沙復育工程	1. 竹椿編籬(50 米*50 排) 2. 敷蓋雙層稻草席(25001 平方公尺)	資本	2,000	200	議會 99.4.13 同意先行墊付	99.6.30	99.10.14/1746	—	99.12.20	99.4.13	99.6.1/1847.685	99.7.20	99.10.14/	50 日曆天	67%	80%	已發包。		仕強營造股份有限公司
屏東縣	14 枋寮鄉黃金海岸再現~海鷗森林海岸景觀及生態復育計畫	1.基礎資料收集與地形測量 2.景觀與生態復育準則研擬 3.復育示範點(海鷗生態濕地公園) 景觀改善工程 3. 社區參與機制研擬	經常	1,667	167	99.5.4	99.6.25	99.6.25/1667	12 月下旬	12 月下旬	—	—	—	—	—	—	—	已發包。	無落後情形	

縣市別	計畫名稱	核定工作項目	性質	總經費	配合款	墊付款完成日期	經常門				資本門							進度差異	落後原因及改善措施	承包廠商
							預定發包日期	實際發包日期/金額(仟元)	預定完成日期	實際完成日期	預定設計發包日期	實際設計發包日期/金額(仟元)	預定工程發包日期	實際工程發包日期/金額(仟元)	工期(天數)	預定工程進度	實際工程進度			
屏東縣	15 枋山鄉荊桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫	0.荊桐腳濱海遊憩區景觀綠美化工程—綠美化工程	資本	3,000	300	99.5.4	—	—	—	—	99.4	99.4.22/97.8	99.6.30	尙未發包	50 日曆天			4/22 設計發包，8/12 報請縣政府同意設計變更，9/30 工程發包，預計 12/20 完成。		陳嘉晉建築師事務所
宜蘭縣	16 蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	1.老舊設施拆除及假設工程 2.公園整地工程 3.生態護岸 4.綠化工程 5.植栽養護工程 5.其他(設計監造及稅捐等)	資本	20,000	2,000	99.5.20 議會同意墊付函	—	—	—	—	已完成	已完成		99.06.08/	18000%	50%	50%	已發包。	無落後情形	日商日亞高野景觀規劃股份有限公司台灣分公司
澎湖縣	17 澎湖縣小池角池西村海岸復育及景觀改善計畫	池西漁港及其週邊閒置空間： 1.前置調查分析作業(地形測量、自然環境調查分析、人文環境調查分析、生態環境調查分析及衝擊評估、漁港拆除可行性、淡海水濕地園區生活污水淨化評估作業) 2.工作討論會議及地方說明會 3.整體規劃作業(海岸復育及淡海水濕地規劃之整體發展構想及基本設計原則) 4.細部設計作業	經常	2,000	200	99.5.21	99.07.13	99.8.5 議價/1860	99.12.31	尙未完成	—	—	—	—	—	—	—	已發包。		
澎湖縣	18 馬公市山水海岸景觀改善及營造計畫	1.基地現況資料調查及分析 2.山水社區區域排水及海岸漂砂檢討 3.海岸復育及濕地復育工法評估 4.工作討論會議及地方說明會 5.濕地海岸復育及改善規劃方案	經常	2,000	200	99.5.21		—				—		—				本案已另籌經費完成規劃設計，擬另提工程計畫（資本門）送審		

縣市別	計畫名稱	核定工作項目	性質	總經費	配合款	墊付款完 成日期	經常門				資本門							進度差異	落後原因及改 善措施	承包廠商
							預定發 包日期	實際發包 日期/金額 (仟元)	預定完 成日期	實際完 成日期	預定設計 發包日期	實際設計 發包日期/ 金額(仟元)	預定工程發 包日期	實際工程 發包日期/ 金額(仟元)	工期 (天數)	預定工 程進度	實際工 程進度			
澎湖縣	19 中屯島風車公園 西側海岸景觀再造 計畫	1.景觀海岸線工程 (1)現況護岸改善美化工程 (2)岸邊生態塊石佈放工程 (3)草地種植與環境管理 2.海岸閒置空間再造工程 (1)草海桐灌叢天人菊花 從種植與養護元 (2)斜坡道改善 (3)其他景觀雜項工 3.廠商利潤、稅捐、品管、 保險費用 3.設計、監造、工程管理 費	資本	6,445	645	99.5.21	—	—	—	—	99.5.10	99.5.10/98	99.8.15	99.10.11/45 10	限期完工 99.12.2 0	85	85	預定 99 年底完工結案	無落後情形	彪勝營造 有限公司
金門縣	20 金門縣海岸永續 整體規劃	1.海岸環境資源調查、蒐 集研析、規劃研究及海岸 環境資源生態查詢資訊系 統建立(600 萬) 2.海岸地區人文產經調查 與研析(30 萬) 3.一般工作及稅金(63 萬)	經常	4,000	400		99.9.14	99.9.14/ 3800	100.6.30	規劃中	—	—	—	—	—	—	—	預定 9.16 結標。		
連江縣	21 連江縣海岸永續 發展整體規劃暨馬 港沙灘整治	1.海岸整體規劃內容，項 目如附件 1-1「縣市海岸整 體規劃」。 2.一般海岸景觀改善計畫 如申請工作項目	經常	3,500	350	99.5.18	99.5.28	99.5.31/ 2970	99.12.30 完成成 果報告	99.12.10 完成期 末審查	—	—	—	—	—	—	—		無落後情形	社團法人 台灣濕地 學會
新竹市	22 新竹市港南及金 城湖地區復育及景 觀改善規劃	金城湖地區： 1.人工濕地設計構想 2.自然生態公園規劃設計 3.復育實務 4.擬定金城湖環境復育改 善維護經營計畫 5.工作成果報告	經常	2,875	575		99.06.15	99.06.15/ 2300	99.12.31	尚未完 成	—	—	—	—	—	—	—	已發包。	無落後情形	交通大學

四、99 年度重點輔導案件個案輔導

(一) 重點輔導案件輔導紀錄

99 年度各項申請補助計畫以「保育自然海岸、復育近自然海岸」、及「整體規劃及景觀設計理念」為優先補助原則，在 99 年度各縣市政府申請補助案件核定後，基於以下四點考量，進行重點輔導案件之遴選：

1. 計畫內容複雜且經費額度大者
2. 海岸地景、生態敏感度高者
3. 對海岸復育尚未建立共識，亟需積極輔導者
4. 由服務團主動建議執行之名單

由各縣市政府申請及修正工作計畫內容，首先遴選出本年度之重點輔導案件，由各案件分區遴選出專責之召集人，並搭配服務團委員之區域及專長進行個案責任分工，遴選出重點輔導案件並依其計畫執行重點所需，邀集專家學者組成專責輔導小組，協助推動與輔導作業，重點案件輔導小組名單與核定工作內容如下表 6-4-1、表 6-4-2。

透過本年度輔導小組委員透過現勘、參與設計監造審查會或書面審核給予意見，期輔導重點案例辦理作業符合本計畫宗旨，相關輔導歷程與辦理進度如表 6-4-3，現勘委員意見請詳見附錄四。

表 6-4-1 99 年度重點輔導案與專責小組建議名單

編號	縣市	重點輔導案件	召集人	輔導小組
1	桃園縣	大園鄉海岸綠色廊道串連與修補示範計畫	簡連貴委員	謝蕙蓮委員 潘富俊委員 荆樹人委員
2	新竹市	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	陳章波委員	方偉達委員 原友蘭委員 謝蕙蓮委員
3	宜蘭縣	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	郭瓊瑩委員	林開泰委員 何武璋委員 莊慶達委員
4	台南縣	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	荆樹人委員	方偉達委員 何坤益委員 許晉誌委員
5	屏東縣	枋山鄉荊桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫	陸曉筠委員	郭文健委員 郭瓊瑩委員 潘富俊委員
6	澎湖縣	中屯島風車公園西側海岸景觀再造計畫	楊 磊委員	郭一羽委員 荆樹人委員 楊政川委員

表 6-4-2 99 年度重點輔導案核定工作內容

縣市	計畫名稱	核定工作內容
桃園縣	大園鄉海岸綠色廊道串連與修補示範計畫（計畫變更）	1.桃園航空城濱海遊憩區-竹圍漁港南岸環境景觀改善： （1）竹圍漁港南岸提案景觀改善。 （2）沙丘固著改善。 （3）海岸景觀改善。 2.海岸環境整理： （1）竹圍漁港南岸海岸環境整理。 （2）埔心溪至新街溪海岸環境整理
新竹市	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	金城湖地區： 1.人工濕地設計構想 2.自然生態公園規劃設計 3.復育實務 4.擬定金城湖環境復育改善維護經營計畫 5.工作成果報告
臺南縣	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	1.水岸塊石及生物多孔隙棲息地建置(320 萬) 2.濱海植物復育(975 萬) 3.雨水儲存利用(含防水閘門檢修)(300 萬) 4.灌溉系統調整(200 萬) 5.雜項工程(30 萬) 6.其他(536 萬)
屏東縣	枋山鄉荖桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫	荖桐腳濱海遊憩區景觀綠美化工程—綠美化工程
宜蘭縣	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	1.老舊設施拆除及假設工程 2.公園整地工程 3.生態護岸 4.綠化工程 5.植栽養護工程 5.其他(設計監造及稅捐等)

縣市	計畫名稱	核定工作內容
澎湖縣	中屯島風車公園 西側海岸景觀再 造計畫（計畫變 更）	1.景觀海岸線工程 (1)現況護岸改善美化工程（45 公尺） (2)岸邊生態塊石佈放工程（93 公尺） 2.海岸閒置空間再造工程 (1)延建 98 年中屯海岸生態塊石佈放（342 公尺） (2)斜坡道改善

表 6-4-3 99 年度重點輔導案輔導歷程與執行進度整表

縣市	計畫名稱	經費別	金額(仟元)	輔導歷程	執行進度
桃園縣	大園鄉海岸綠色廊道串連與修補示範計畫	資本門	7,648	現勘並給予計畫變更審查意見	原訂 7/31 設計發包；重先檢討發包文件，海岸環境整理部分預計於 11/20 發包執行。
新竹市	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	經常門	2,875	邀請荷蘭籍專家參訪交流給予意見	6/15 設計發包，預計 12/31 完成。
臺南縣	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	資本門	18,217	參與審查會給予計畫變更審查意見	8/5 設計發包，並於 8/24、9/7、9/29、10/18 召開 4 次設計監造審查會，10/26 設計書圖審查，預計 11 月中旬工程發包。
屏東縣	枋山鄉荊桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫（計畫變更）	資本門	3,000	現勘並給予計畫變更審查意見	4/22 設計發包，8/12 報請縣政府同意設計變更，9/30 工程發包，預計 12/20 完成。
宜蘭縣	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	資本門	20,000	現勘並給予意見	6/8 工程發包，實際進度 50%。
澎湖縣	中屯島風車公園西側海岸景觀再造計畫	資本門	6,445	現勘、參與審查會給予計畫變更審查意見	5/10 設計發包，營建署 8/24 同意設計變更，11/5 開工，預計 12/20 完工。

(二) 重點輔導案件輔導心得

計畫名稱	桃園縣大園鄉海岸綠色廊道串連 與修補示範計畫	召集人	簡連貴教授
輔導心得			
● 輔導過程中面臨的課題 因計畫時程短及經費規模不大，且一般顧問公司缺乏具有生態、景觀及海岸跨領域之專長，投標意願不高。建議地方政府能先完成整體規劃後，再進行規劃設計及施工，以確實掌握時程。 ● 參與輔導之具體效益 1. 海岸輔導團不同領域專家與地方政府同仁經二次現勘研討，適時發揮協助及指導功能，調整及建議本項計畫之項目及執行重點方向，以落實計畫目標。 2. 本案地方政府負責同仁認真努力，推動宗旨與精神值得鼓勵與肯定，原則同意修定招標工作須知。 ● 後續工作建議 1. 建議規劃設計發包審議時邀請委員提供意見，規劃前需釐清土地權責與工項權責單位。 2. 在未來『基本設計』建議應先單獨列出來辦理。 3. 竹圍漁港南岸環境景觀改善的部分，其中工作項目「季風及海潮對本計畫環境影響調查」，需要以耗費器材及長期人力做調查，現階段本案僅針對竹圍漁港南岸環境景觀改善，建議修改為蒐集資料，減少廠商工作量。 4. 本案基本調查資料有限，且僅以海岸環境景觀改善，尚缺乏環境調查，因此，建議跟營建署討論，是否可在不增加補助經費內，調整以現有資料蒐集分析。 5. 海岸環境整理的部分，建議應增加垃圾種類與來源分析，並有效結合環保單位的相關計畫來執行。 6. 海岸復育及景觀改善工作整體規劃，建議應納入桃園縣區域計劃，以發揮國土空間指導及長期推動之依據。			

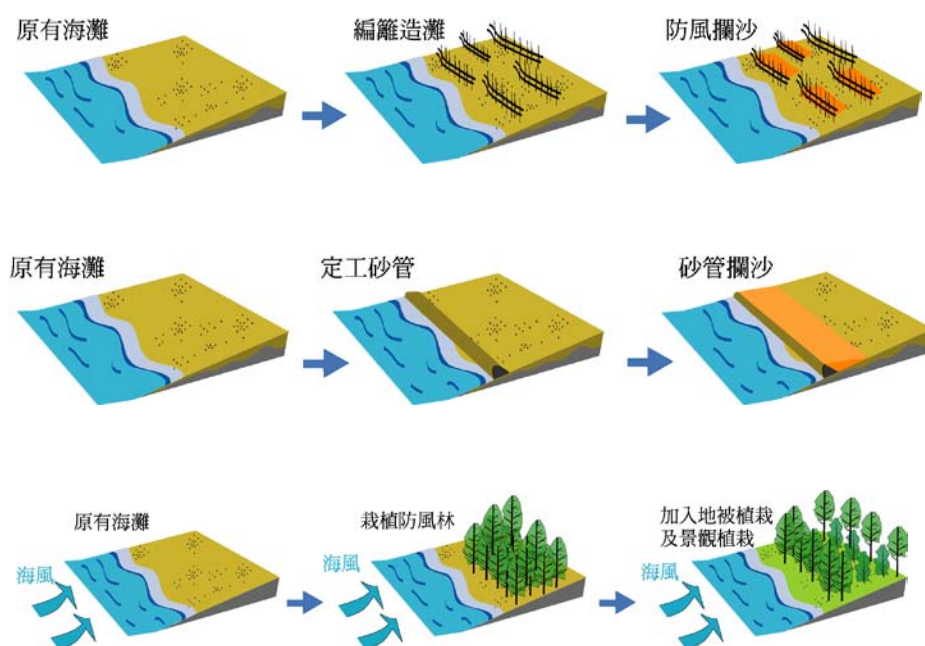
計畫名稱	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	召集人	陳章波
輔導心得			
● 輔導過程中面臨的課題 「新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃」過去工作之內容，係以觀光發展為導向，較為缺乏回復自然海岸之思維。本計畫在交通大學規劃團隊重新調整計畫架構之下，擬定金城湖附近復育及景觀改善計畫的先期規劃工作。希望透過本計畫的執行，針對新竹市港南及金城湖地區在景觀保存和濕地保育兼籌並顧之相關課題研究之下，規劃具備保有當地海岸濕地環境特質，提昇休閒生活品質，創造豐富環境教育資源，以及保育當地珍稀動植物資源整體發展計畫。 本計畫係依據當地環境特性，訂定規劃、設計及後續經營管理計畫，本案經有效管制民眾使用強度，藉以掌握環境品質指標，期望帶動地方休閒產業發展朝向合理的發展方向，並透過本計畫的執行，讓新竹市海岸成為臺灣西北部海岸之重要地景地標。本案在輔導交通大學團隊之過程中，面臨到海岸濕地規劃之課題如下： 一、海水引進之課題 本區因為金城湖水質不佳，因此規劃團隊擬定策略，擬以引入海水進行水質改善之規劃，建議進行下列之研究。 (一) 考量生態評估:本計畫海水引入的規劃須妥善評估，請列出詳細海水接管計畫，以利進行後續環境評估。目前應評估下列事項，包括引入潮水之水位、容量、運河河道形狀、沿線道路柔性生態規劃等項目。建議未來運河之河道設計成為蜿蜒潮溝之型式，讓生態指標物種進駐。 (二) 社區居民溝通: 如果本案引入海水之工程，導致農民會擔心土地再度鹽化之問題，建議需做地形測量、預測或模擬地下水位、鹽分分布等，並設計多種方案，與在地農民及地方團體溝通，讓其瞭解復育的意義、作法，並且取得共識。 二、棲地規劃之課題 (一) 鳥類棲地規劃: 建立多功能之鳥類棲地空間，適合鷺科、鵲科、鸛科鳥類棲息之環境，棲地環境之營造，包括裸灘地宜有適度之比例，以吸引鳥類進駐。 (二) 植物棲地規劃:建議採用循環式澆灌法，利用水資源回收處理中心之回收水進行澆灌濱海植物。這些海岸的樹因為蒸發太快，需要澆水到根系才有辦法存活。此外，委外維護亦需要澆水及照顧。 三、地方居民及遊客之參與性規劃			

計畫名稱	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	召集人	陳章波
輔導心得			
(一) 適度限制旅遊活動:採用動線規劃方式，進行保育區遊客預約導覽模式，讓生態解說專員進行高度限制之空間利用，其他外圍的地區適度對於遊客進行開放。 (二) 規劃在地社團參與管道:運用在地社團關注環境議題，例如鳥會及荒野保護協會所調查之生態數據，以利做為保育區、觀賞區與解說站之規劃基礎。			
● 參與輔導之具體效益 本次輔導計畫藉由實地訪談及建議，達成整體性與指標性的金城湖地區復育及景觀改善規劃之工作，藉由參與式之規劃途徑，以利達成未來永續經營之目標，藉由本計畫之輔導工作，以利計畫成果具體展現，本案重點輔導初步預期成果如下： 一、加強在地政府機關、規劃團隊之溝通與協調，以凝聚地方研究、教育、規劃、設計與發展之總體共識。 二、建立研究、規劃與設計之海岸評估準則項目之指導方針，以利爾後規劃團隊依循之準則。			
● 後續工作建議 新竹市港南及金城湖地區景觀生態豐富，除海岸線部分擁有防風保安林之外，並擁有天然沙岸及泥灘濕地。但是因為開發太早，且位於新竹市人口稠密區之外緣，沿線地區分布有港口、保安林帶、海埔地、海濱風景區、廢棄物處理場（海天一線及看海公園）及社區聚落等人為設施區。 為落實保護本區濱海特有景觀之目的，本計畫建議依據新竹市海岸地區之環境特性及利用現況，將濱海地帶劃分為「海岸景觀據點」、「海岸防護區」及「海岸開放空間」等區塊，分別探討其景觀議題，並訂定相關復育及景觀改善規劃。此外，本區金城湖淤積現象日深，陸化情況日益嚴重。為了要保育河(湖)岸濕地，使其發揮吸納洪水及調節水位之天然機制，建議採取景觀生態原理進行維護，其後續工作建議如下： 一、生態工程之營造:本區透過生態綠化技術，進行海岸環境之復育及改造，			

計畫名稱	新竹市港南及金城湖地區復育及景觀改善規劃	召集人	陳章波
------	----------------------	-----	-----

輔導心得

並在適當地區規劃濱海遊憩區，配合整體景觀改善並發揮遊憩功能，以提昇民眾公共通行與親海空間。此外，除推動海岸造林外，更應實施複層栽植工法，於既有之木麻黃林間加入混植景觀樹種，使整個西部海岸林相互連結，成為海岸地區的綠色長城，以有效發揮防風定砂、國土保安、景觀美化、自然保育等功能。此外，為兼顧防風定砂與生態功能，樹種選擇及造林技術應考慮環境保護與景觀，以利成林後適度發展生態廊道與生態旅遊功能，達到自然生態與人文雙贏的局面。



永續海岸定沙工程（上：編籬造灘；中：定工砂管；下：植栽定沙工）(資料來源:方偉達，2009，城鄉規劃設計與批判，頁 46)

二、擴大地方專業團體之參與:本區擁有相當多的保育團體進行生態調查，本案希望透過在地參與之方式，進行海岸地區自然及社會科學深入研究，以了解本區海岸地區環境變遷，包括生態現象、海象、水文、土壤及植被現象，是否影響居住在海岸地區居民生活、生產及生態居住之型態，以利後續之規劃和設計。

計畫名稱	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	召集人	荆樹人
輔導心得			
輔導過程中面臨的課題 本計畫今年度為第二階段的施作，然而上一年度的第一階段的工作，不論在議題目標、規劃項目、工程設計、乃至工程施作，均缺少「永續海岸」的觀念，而且施作品質亦不佳。因此本年度的目標，將試圖把去年的失誤逐步校正。然而，從承辦人員、輔導團乃至規劃設計單位，都不是去年的團隊，因此在觀念與施作項目必須重新討論與溝通。 在計畫期初的階段，執行單位對於永續海岸施作項目缺乏明確與具體的認知。期初討論會議因為輔導委員無法全數參加，加上討論的內容也不易讓執行單位理解。因此，在規劃階段使用了較長的時間，計畫進行的進度有些延誤。 期初提出的構想需要大幅度的修正，在執行單位與設計規劃團隊產生較大的阻力，需要較為複雜的溝通與協調工作。 參與輔導之具體效益 永續海岸施作原則的溝通在期初時並不順利，執行單位對於大幅度修正原計畫施作項目難以接受。但是原規劃項目不但重複第一階段的錯誤，同時無法永續經營管理。輔導團委員經過多次的會議與執行單位溝通協調，終於在觀念上、施作項目上、後續維護管理上等議題，達成共識。計畫才能持續進行，原設計也重新修正。 因為避免相同錯誤的施作（大量機械噴灌系統），直接減少的資金的浪費。 因為錯誤觀念（原期待雨水能降低土壤鹽分的想法）的修正（改為利用海水漲退潮的進出逐步降低土壤鹽分），使得該園區水體的水中鹽分有逐漸接近海水的鹽度，營造海水生態的機率大幅提昇。 原計畫規劃的陸生植栽已經從上一年度證實無法順利生長，修正後以當地既有植生為主要營造的項目，其存活率將提高，形成自然生態的機會也大幅增加。 澆灌使用的水源以淨化周邊社區污水為主，一方面能夠建立持續的水源（不需依賴不平均的降雨），一方面也可以達到海岸社區污染環境的改善。因為污水集排系統的建立，也可以直接達到社區排水的效益，減緩淹水的問題。對於地方政府改善海岸社區的環境，有明確的成效展現。 後續工作建議 因為第一年度完成的水體，形狀扭曲產生許多死角，在海水進出降低土壤鹽分的施作效益。下一階段建議以簡單的施作，建立能夠讓池中海水充分交換的通路。同時可以利用水體周邊潮水渠道，直接建立與水體連接的通路，增加海水交換的			

計畫名稱	臺南縣七股濱海濕地植物及生態園區後續計畫	召集人	荆樹人
輔導心得			
效率。此一作為需先估算周邊防洪排水的功能。 社區污水淨化再利用的工作，本年度的經費只能完成一部份。建議後續計畫能夠將其污水完全有效集排，並進行淨化處理。此一水量及水質將可有效提供生態園區中植生的持續澆灌與施肥的功能。 建議此一園區後續的經營管理模式，以自然營造為主，減少機械與硬體設施的施作，以達到永續經營的目標。			

計畫名稱	屏東縣枋山鄉荖桐腳濱海遊憩區海岸復育及景觀改善專案計畫	召集人	陸曉筠
輔導心得			
● 輔導過程中面臨的課題 1. 地方政府對海岸景觀復育之觀念較欠缺，較偏向硬體工程之建設。 2. 計畫案之設計廠商對海岸環境及植栽之觀念較欠缺，原使用之植栽較不適合海岸環境。 3. 地方較欠缺整體性之海岸計畫，多為點狀式之執行。 4. 欠缺不同單位之協調與整合，以本計畫為例，海濱現有堤岸已經遭海浪掏蝕，並非本計畫之單位可以處理之議題；另，此計畫緊鄰台 1 線，應可提供安全之自行車及人行動線，但由於屏東縣整體規劃之自行車道並未經過計畫基地，無法有效之整合。 ● 參與輔導之具體效益 1. 輔導地方政府對海岸復育計畫之觀念。 2. 輔導計畫修正設計，以屏東海岸適生之海岸植栽為主。 3. 提供未來可能以整體性海岸規劃為主之思考。 ● 後續工作建議			

計畫名稱	澎湖縣中屯島風車公園西側海岸景觀再造計畫	召集人	楊 磊
輔導心得			
● 輔導過程中面臨的課題 1. 施工所使用的建材為進口石材，不符合成本效益及生態工程因地制宜就地取材之精神。 2. 為考量現實遊客現實情況，逕行設計腳踏車步道，未能考量未來使用的頻率。 ● 參與輔導之具體效益 經與承辦單位溝通輔導，已接受輔導團專家學者建議： 1. 堤心部分碎石，可以採用當地建築廢棄物（水泥）打碎替代之，廢磚塊亦可以為替代石材資源，以達到石材資源永續之目的。 2. 以拋石方式替代砌石護岸。 3. 以堆石方式保護海堤，具有延長既有堤防及保護資源及安全的意義。不過本案建議堆石下方以縣內工程產生的可回收的資料為主，上方可用美化的礫石營造在地生態。以展現資源回收再利用的永續概念。 4. 護坡堆石上的景觀綠化，以在地原有生態為主。周邊如有砂灘，則可延伸固砂的自然設施及作為。 ● 後續工作建議 永續海岸部分應和潮間帶結合，進行海岸濕地永續經營的規劃計畫。			

計畫 名稱	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫(第二期)	召集人	郭瓊瑩
輔導心得			
● 輔導過程中面臨的課題 1. 南方澳觀海亭的廟方建築影響視覺景觀。 2. 人車動線仍有改進的空間，入口、停車場的標示不夠明確。 3. 未對潛在遊客需求、在地居民需求加以瞭解。 4. 整個工程的環境監造與管理仍有改進的空間。 5. 生態護岸應注意生態棲地需求，不必要設施應減量或移除，減少環境衝擊。 ● 參與輔導之具體效益 1. 南方澳觀海亭的廟方已與縣府達成協議同意搬遷。 2. 規劃團隊已加強對潛在遊客需求、在地居民需求加以瞭解。 3. 緩坡式綠地之柔性堤防將是台灣海岸復育之典範，將可藉由這個環境改造作為起點，建構海洋生活、水緣文化的藍圖。 4. 未來透過永續校園計畫及社區營造的方式，結合假日學校與志工巡守隊，將可達到永續管理與教育的目標。 ● 後續工作建議 1. 建議透過有關單位，提出由陸連島串聯至蘇澳漁港，乃至整個花東路網之整體復育規劃方案。 2. 為維持海岸環境自然度，相關設施應以減量為原則。並應注意設施造型與色彩，不能與自然環境及周邊社區有所衝突。與社區居民與藝術家溝通合作，將部分現有設施或作品做整體景觀規劃。 3. 現有社區居民過去回憶之物件，應予以保留。 4. 本計畫經費宜有持續性預算支持。應依循整體願景及目標、架構，整合縣府不同單位分年分期逐項完成。 5. 在地學校與社區資源的投入將是海岸復育最佳人力資源，鼓勵學校課程能結合海岸復育工作，從小培養學童社區環境意識，並輔導社區優質產業，包括隱身於街巷內的優質化的小型在地魚貨販售商店、餐廳等，都可為目前海岸旅遊人潮帶入另一層次的新體驗。			

五、100 年度海岸復育及景觀改善計畫評選作業與建議

100 海岸復育及景觀改善計畫(98-103 年)延續 99 度計畫目標,除鼓勵各單位延續執行 99 度計畫成效外,透過復育劣化生態資源、整建改善海岸景觀、促進海岸土地管理合理化為主要目標,重申計畫項目應符合「減量」、「復育」及「環境整理」之理念,且應有過去先期規劃之成果後,再申請工程建設經費。

100 岸復育及景觀改善示範計畫評選會於 99 年 11 月 3 日假營建署 107 會議室召開。預定申請補助經費經常門約 5,856 萬元,共計 16 件申請案件,資本門 35,388 萬元,共計 20 件,共有 14 個縣市提出 36 項申請計畫,申請總經費高達 4 億 1,244 萬元,且申請計畫總經費資本門費用偏高,佔總申請金額 86%,由各縣市政府提報之工作項目內容來看,多屬設施建置、道路及景觀改善之綠美化,以吸引更多遊客進行遊憩行為,顯現各地方政府對於「減量」之計畫目標,以及先進行規劃設計後申請整建工程之觀念仍顯不足。另海岸設施減量工程繁複、困難性高,又須與中央相關部會與地方民意溝通。各相關單位仍偏重短期可完成,且可見具體成果之計畫為優先考量,不願進行長期耕耘與社區溝通,及生態復育工程。本計畫目標針對海岸之復育、恢復自然海岸以及復育生物多樣性等重點,未來還有努力與改進的空間。

各地方政府對海岸復育跟景觀改善應先從了解自然生態的景觀改善開始,透過經常門的教育工作,以及參與各地區成功案例的 worksop,從根源、觀念、技術開始對承辦人員行潛移默化之效。並鼓勵各縣市要多從事海岸過去、現在及未來海岸(潮間帶)生態之調查監測,及其資料庫之建立,以便評估未來生物多樣性復育後實際之復育

成果。且透過各區域的服務團的成員與地方政府交流，未來應將整個海岸永續發展的成功案例匯集成教育宣導推廣的教材。

除了軟體的建立外，建設經費的使用上，也應避免以人工設施的建設(如:平台、步道、座椅等)來營造自然景觀之美，並應鼓勵縣市政府朝向建立永續經營管理的模式為首要目標，不僅是設施的管理與維護，植生綠化也是重要的考量因素。

從地方政府提案計畫觀察，僅少數地方政府能遵循先進行整體規劃設計之經常門計畫後，再進行建設經費之資本門計畫提報的原則。

100 年度各縣市提案計畫審查紀錄詳見附錄八

表 6-5-1 100 年度各縣市提案計畫總表

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
1-1-1	桃園縣	新屋鄉北側海岸復育及景觀改善計畫	4.一般海岸景觀改善計畫	經常門	3,700		1.社區活動 a.紅樹林 30 週年活動補助(1 式，20 萬) b.愛鄉協會-海岸林巡護隊(1 式，30 萬) c.沿海社區計畫相關提案申請補助(5 式，75 萬) 2.研究調查 0 a.調查與研究工作(1 式，60 萬) b.導覽人員培訓(60 小時、30 人以上，60 萬) c.深度之旅活動(3 天/梯次，15 萬) d.出版書籍 1-3 冊(500 冊，60 萬) e.紀錄片拍攝(2 片，30 萬) f.清溪淨灘活動(51 場/次，20 萬)
1-2-2	新竹縣	100 年度新竹縣海岸復育及景觀改善計畫	1.縣(市)海岸整體規劃	經常門	3,850		1.轄內海岸景觀環境調查 (66 萬) a.海岸線景觀動線調查(22 萬) b.最大潮差日之潮間帶距離及環境棲地(22 萬) c.匯入水系相關位置及棲地環境(22 萬) 0 2.牛埔溪、鳳山溪及頭前溪感潮帶水中及乾潮水位陸上動物生態資源調查 (99 萬) (魚類、蝦類、蟹類、螺貝類及其它類動物量化調查) 3.綠美化工程 (海岸景觀種植棕欖科等植物及維護管理，220 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
1-3-2	新竹縣	100 年新竹縣 新豐鄉海岸復 育及景觀改善 計畫	4.一般海 岸景觀改 善計畫	經常門	2,300	1,000	1.生態環境基礎調查 a.植群變遷調查(10 萬) b.生態水質影響及氣象監測(10 萬) c.動物監測(20 萬) 2.社區參與力之培育 a.辦理環境監測志工及未來巡守人員培 訓課程(10 萬) b.海岸管理觀摩活動(5 萬) c.海岸生態攝影及繪畫比賽(20 萬) d.新豐海岸海岸文史資料收集及摺頁建 立(10 萬) 3.地方發展協會、巡守隊導解說及網站建 立維護 a.發展協會及巡守隊導覽(40 萬) b.生態保護區暨休閒資訊整合(10 萬) 4.海岸景觀設施興建、綠美化及公共設施 維護 a.海岸植栽綠美化(100 萬) b.海岸景觀環境清潔維護(50 萬) 5.其他
1-4-2	新竹縣	竹北市新月沙 灣海岸景觀改 善計畫	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	9,850	1.假設工程(9 萬) 2.鋼筋混凝土工程(78 萬) 3.木作工程(597 萬) 4.照明工程(35 萬) 5.植栽工程(37 萬) 6.噴灌工程(64 萬) 7.解說牌(1.6 萬) 8.垃圾桶(2.4 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
2-5-3	苗栗縣	苗栗縣海岸復育及景觀改善整體規劃	1.縣(市)海岸整體規劃	經常門	3,000	0	1.海岸地區生態調查(130 萬) a.環境基本調查 b.動植物調查 c.重點復育物種棲地調查 d.永續海岸社區營造 e.生態教學、生態旅遊規劃 2.實質空間分區計畫(170 萬) a.清天泉海岸段細部規劃 b.營盤海岸段細部規劃 d.外埔海岸段細部規劃 e.過港海岸段細部規劃 f.白砂屯海岸段細部規劃 g.新埔海岸段細部規劃 h.通霄海岸段細部規劃 i.番寮海岸段細部規劃 j.苑裡海岸細部規劃
2-6-3	苗栗縣	苗栗縣苑裡鎮海岸環境復育及景觀營造計畫	4.一般海岸景觀改善計畫	經常門	730	1,070	1.海岸地區生態調查（經常門）(73 萬) a.環境基本調查 b.動植物調查 c.重點復育物種棲地調查 d.永續海岸社區營造 e.生態教學、生態旅遊規劃 2.實質空間分區計畫(資本門)(107 萬) a.白鷺鷥生態保護區計畫研擬 b.蘭草生態復育區計畫研擬 c.苑裡海堤綠化計畫研擬 d.防風林生態營造區計畫研擬 e.自然風貌漁港公園規劃設計 f.鯨背砂丘景觀維護區計畫研擬 g.濱海植栽設計

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
2-7-3	苗栗縣	後龍溪口濕地生態復育保護計畫	3.海岸生態復育保護計畫	經常門	2,200	0	1.籌組服務團隊(95 萬) 2.資源調查與規劃研究(97 萬) a.生態資源及棲地之調查、監測與研析 b.相關案例研析與計畫、法令整合 c.棲地及指標性物種分析 d.保護區推動計畫 e.發展構想及準則 f.執行計畫研製 3.社區協力工作(8 萬) a.社區說明會(18.2 萬) b.在地訪談與記錄 4.他項工作 a.印製報告書 b.圖說製作 c.雜項支出
2-8-3	苗栗縣	後龍海岸石滬復育及環境再生計畫案	3.海岸生態復育保護計畫	經常門	2,000	0	1.生態資源及棲地之調查研析與規劃研究(25 萬) 2.社區環境綠美化(35 萬) a..解說牌製作 b.重點區域綠美化設計 3.石滬傳統技藝保存與紀錄(25 萬) 4.石滬相關軟體建置(44 萬) a.石滬生態系統資料庫建置 b.建立石滬網頁平台 c.製作石滬生態導覽書 5.社區營造(27 萬) a.石滬傳承課程 b.生態監測訓練課程 c.建置石滬及社區記憶地圖 d.培訓地方社區成立經營管理團隊

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
2-9-3	苗栗縣	竹南鎮海岸環境景觀改善計畫	4.一般海岸景觀改善計畫	經常門	580	19,420	1.社區參與與維護(經常門)(58 萬) a.社區海岸清潔及宣導 b.生態解說活動 c.遊憩區內環境維護 2.生態導覽手冊製作 3.休閒遊憩設施改善(資本門↓)(930 萬) a.健身/遊憩設施修繕 b.不適用與損壞休閒遊憩設施拆除及運棄 c.涼亭修繕、d.廁所修繕及環境整理 e.損壞之座椅設施拆除與修繕及環境整理 f.龍鳳漁港停車場 AC 車道鋪面 g.龍鳳漁港停車場植草磚停車位鋪面 4.導覽指標設施改善(49 萬) a.損壞之方向性指標拆除及運棄 b.不適用之指示牌設施拆除及運棄 c.損壞之導覽牌拆除及運棄 d.新設重要入口指標導覽牌 e.新設全區生態導覽牌 5.紫斑蝶棲地保育措施(585 萬) a.現況環境清理、b.自行車道旁蜜源植物種植 6.紫斑蝶生態館戶外活動解說區改善(379 萬) a.解說設施、b.展示模型、c.解說牆、d.戶外座椅、e.花架、f.現有蝴蝶生態溫室修繕、g.植栽補植、h.水電管線及設備工程、i.雜項及其他設施

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
2-10-3	苗栗縣	苗栗縣通霄鎮海岸復育及景觀改善工程	4.一般海岸景觀改善計畫	資本門	0	21,062	1.就通霄鎮特色及地方居民需求、目標等，研訂社區空間發展策略及構想，訂定符合當地風格之發展基本原則。 2.配合通霄鎮的整體規劃，完成整體文化觀光導覽系統。 3.整體空間規劃： a.休憩亭 14 座—於自行車道設置休憩涼亭，供鎮民、自行車騎士中途稍作休憩乘涼。 b.觀景平台 3 座—於部分景點處設置觀景亭，供鎮民、遊客休憩觀賞海景。 c.仿木棧道 400 公尺—供遊客行走安全、美觀。 d.景觀花台 50 組—美化環境。 e.太陽能電池立桿 4 組—提供 LED 燈電源。 f.LED 燈組 6200 公尺—亮化海堤，呈現新海堤風貌。 g.植栽修剪一式—環境整理，提升民眾生活品質。 4.現場測量繪出全區地形、高程，提供作為細部設計之用。 5.分析區域潛力與限制，提出構想、對策。 6.實質規劃設計。 7.編列建設計畫及經費概算。
3-11-11	澎湖縣	澎湖縣湖西鄉龍門裡正角海岸整體規劃及景觀改善計畫	1.縣(市)海岸整體規劃	資本門	0	2,000	1. 基礎資料蒐集分析作業(30 萬) 2. 相關計畫蒐集彙整(20 萬) 3. 公私有土地清查作業 (20 萬) 4. 研訂全區海岸土地使用分區準則 (20 萬) 5. 海岸景觀整體發展構想(45 萬) 6. 先期改善地點規劃 (50 萬) 7. 後續執行建議 (15 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
3-12-11	澎湖縣	澎湖縣西嶼鄉 內垵海岸濕地 景觀改善工程	3.海岸生 態復育保 護計畫	資本門	0	17,920	1.整地工程(71 萬) 2.渠道工程(17.5 萬) 3.生態池工程(525 萬) 4.木棧橋工程(215.7 萬) 5.鋪面工程(192.2 萬) 6.景觀工程(2,268 元) 7.植栽工程(208 萬) 8.風力發電燈具(含安裝)(209 萬) 9.配電設備(13.3 萬) 10.雜項工程(149 萬) 11 勞工安全衛生設備費(8 萬) 12.自主品管費(16 萬) 13.營造綜合保險費(8 萬)
3-13-11	澎湖縣	澎湖縣七美鄉 西濱海岸去水 泥化景觀改善 工程	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	10,000	發包工程費 1.海岸去水泥化工程 a.水下整平整坡(55 萬) b.消波塊吊移(50 萬) c.拋 300kg 以下塊石(225 萬) d.拋 2T 以上塊石(180 萬) e.襯墊(含鋪設)(100 萬) 2、海岸景觀改善工程 a.濱海植栽綠化與養護(100 萬) b.現有觀海服務區整理(30 萬) c.休憩服務設施(50 萬) 3.雜項工程(7.9 萬) 4.勞安設施及品質管理費(7.9 萬) 5.營造保險費(7.9 萬) 6.包商利潤及管理(55 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
3-14-12	連江縣	連江縣復興澳 口海岸復育及 沙灘整治工程 案	3.海岸生 態復育保 護計畫 4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	10,752	1.消波塊移除(50 萬) 2.人工潛堤(1 式，200 萬) 3.擋水牆(H270cm)、擋水牆(H160cm)(68.2 萬) 4.胸牆敲除(H160cm)、胸牆敲除(H70cm) (5.5 萬) 5.階梯(W4M,H110)、階梯(W4M,H280)(6.9 萬) 6.護岸漿砌塊石(H220)、護岸漿砌塊石(H280)、護岸漿砌塊石(H300) (47.5 萬) 7.活動式防潮門 8.塊石(\$ 100~150)(338 萬) 9.生態式石版鋪面(121 萬) 10.花台植栽(原生灌木) (2.1 萬) 11.喬灌木補植 (22 萬) 12.木棧道(W150) (38.5 萬) 13.休憩木平台及涼亭 (30 萬) 14.釣漁平台 (24 萬) 15.雜支、稅捐及管理費等(10%)
4-15-9	宜蘭縣	頭城鎮竹安河 口海岸復育及 景觀改善計畫	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	12,850	1.海堤景觀步道及邊坡綠美化(874.2 萬) a.防沉陷圍束格框,b. 自由樑,c.矮牆,d.海堤面洗石子,e.生態圖騰陶地磚(30cm*3cm),f.邊坡植栽草花,g.噴植生基材 2.崗哨亭整修(18.2 萬) a.外牆文化石牆面,b.內牆油漆彩繪 3.海濱植物植生整地挖方(392.6 萬) a.填客土,b.植栽蒲葵,c.植栽台灣海棗,d.植栽椰子,e.植栽中東海棗 4.雜項工程
4-16-9	宜蘭縣	大坑至竹安海 岸復育及景觀 改善規畫案	4.一般海 岸景觀改 善計畫	經常門	1,600	0	1.大坑海岸線至竹安河口、竹安海岸線之調查。 2. 海岸復育及景觀改善規畫設計。

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
4-17-9	宜蘭縣	宜蘭縣海底廢棄網具清除計畫	3.海岸生態復育保護計畫	經常門	300	0	1.清網費（清理海域廢棄漁網）（27 萬） 2.雜支（1 萬） 3.國內旅費（隨船出海觀察、探勘監督）（1.9 萬）
4-18-9	宜蘭縣	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫第三期	4.一般海岸景觀改善計畫	資本門	0	40,113	1.老舊設施拆遷工程(50 萬) 2.整地工程(69 萬) 3.道路綠美化(162 萬) 4.停車場綠美化(97 萬) 5.自然觀察空間(153 萬) 6.環境教育空間(162 萬) 7.聚落活動廣場改善(56 萬) 8.社區公共設施地景化(1,740 萬) 9.綠化工程(168 萬) 10.環境教育解說系統(100 萬)
4-19-9	宜蘭縣	宜蘭縣沿海保護區棲地改善計畫	3.海岸生態復育保護計畫	經常門	7,480	0	1.保護區棲地改善(9,000 元 * 80 輛次 = 720,000 元)及私有地配合經營管理租用機具整理棲地租金(9,000 元 * 40 輛次 = 360,000 元) 2.雇工巡護保護區及棲地改善工資。1,000 元 * 2,500 工 = 2,500,000 元 3.公共設施材料費 340,000 元。 4.保護區環境整理割草機、鏈鋸及船外機用油 80,000 元。 5.雜支。 6.保護區公共設施修繕維護(解說公告牌修繕 5,000 元 * 6 面 = 30,000 元、解說中心相關設施修繕 50,000 元、保護區公廁修繕 50,000 元及解說亭修繕 50,000 元) 7.保護區相關機具、漂流木及廢棄物載運費用(6,000 元 * 50 輛次 = 300,000 元)。 8.補助社團法人中華民國荒野保護協會辦理「宜蘭縣沿海保護區監測暨永續發展培植計畫」。(280 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
4-20-9	宜蘭縣	烏石漁港南堤 新生地植栽規 劃及改善計畫	2.都會(城 鎮)海岸復 育景觀計 畫	資本門	0	20,000	1.綠帶及整體環境部分進行植栽規劃及 改善
5-21-4	彰化縣	福寶海岸復育 及景觀改善工 程	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	12,909	1.景觀工程(原有混凝土敲除及清運、木 平台、鋼構、浮動木棧道、浮筒、箱籠 矮牆、風力太陽能造型燈、景觀高燈) (994 萬) 2.植栽工程(白水木、海馬齒莧、馬鞍藤、 植栽，客土)(4.4 萬) 3.雜項工程 (8.5 萬)
5-22-4	彰化縣	鹿港鎮崙尾海 堤觀海景觀休 憩空間改善計 畫	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	6,560	1.景觀工程(原有混凝土敲除及清運、木 平台、鋼構、強化玻璃、透水磚鋪面、 花崗石鋪面、預鑄緣石、新建花台、木 棧鋪面、箱籠矮牆、環保洗燧石界石 (15*15*60cm)、高壓植草磚+固定器、風 力太陽能造型燈具、解說指示牌)(554 萬) 2.植栽工程(白千層、欖仁、白水木、草 海桐、海埔姜、馬鞍藤、蘆葦、狗牙根、 植栽、客土 植物種植及移植、種植工作、喬木類、 灌木類、樹)(20 萬) 3.雜項工程(8.5 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
5-23-4	彰化縣	100 年彰化縣 大城鄉海岸復 育及景觀改善 示範計畫	4.一般海 岸景觀改 善計畫	經常門	86	914	經常門 1.海岸生態環境調查(50 萬) 2.生態遊程規劃(2.5 萬) 3.在地工作坊-社區營造(18.5 萬) 4.社區導覽師教育訓練(15 萬) 資本門 1. 生態管理中心內部裝修(315M2)(47.3 萬) 2.生態管理中心戶外廣場鋪面整修(950M2)(114 萬) 3.生態解說牌(250 組)(21.2 萬) 4.生態地區導覽解說牌(250 座)(46.3 萬) 5.海岸景觀休憩平台(10 座)(221 萬) 6.海岸景觀休憩石椅(50 座)(42.5 萬) 7.海岸景觀防護欄杆(950M)(237.5 萬) 8.重要海岸道路指標牌(35 座)(43.7 萬) 9.台 17 線海岸道路入口指標意象(5 座)(43 萬) 11.種植防風喬木(500 棵)(67.5 萬) 12.種植防風花灌木(1,200 株)(30 萬)
5-24-5	雲林縣	三條崙漁港與 箔子寮漁港區 域海岸景觀改 善及生態復育 計畫	3.海岸生 態復育保 護計畫	經常門	5,500	0	1.雲林縣三條崙漁港與箔子寮漁港區域 海岸景觀改善及生態復育計畫(430 萬) a.區域海岸資源調查蒐集分析 b.區域發展課題評估 c.區域發展潛力分析 d.研擬區域海岸之景觀、生態、漁港等永續發展願景、目標 e.研擬區域海岸景觀、生態、漁港等之分區發展行動方案 f.研擬區域海岸景觀、生態、漁港之復育中程計畫 2.區域海岸景觀、生態發展規劃宣導品(60 萬) a.辦理訪談、不定期工作會議及地方座談會與說明會，以彙整地方及專業社團等意見，瞭解居民之意願與願景

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
							b.製作宣導品，使民眾瞭解政府之作爲 3.一般工作(33.8 萬) a.報告書製作及印製 b.報告審查會及其他 4.稅金(壹-參項合計*5%)
5-25-5	雲林縣	雲林縣麥寮隔離水道高灘地之人工濕地可行性評估及海岸景觀改善規劃	4.一般海岸景觀改善計畫	經常門	14,170	0	1.雲林縣麥寮隔離水道人工濕地施設可行性評估及海岸景觀改善規劃(1,280 萬) a.海岸資源調查蒐集分析 b.海岸景觀改善課題評估與潛力分析 c.研擬區域海岸景觀改善目標暨行動方案 d.研提區域海岸景觀改善規劃方案 e.研提高灘地設置人工濕地可行性評估 f.研提高灘地設置人工濕地水理檢討 g.研提高灘地設置人工濕地整體規劃 h.編定分期分區實施計畫 i.人工濕地示範區基本設計 2.海岸景觀改善規劃宣導品(45 萬) a.辦理訪談及地方說明會 b.製作宣導品 3.一般工作(25 萬)
5-26-6	嘉義縣	嘉義縣 100 年度海岸復育及景觀改善計畫	4.一般海岸景觀改善計畫	經常門	9,166	0	1.直接薪資(清潔人員等薪資 468 萬) 2.設備費(清掃用具等 18 萬) 3.業務費(廢棄物處理費用等 431 萬)

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
6-27-7	台南縣	七股鄉七股潟湖網仔寮沙洲南側潮口復育工程	3.海岸生態復育保護計畫	資本門	0	32,430	1.抽沙養灘 90,000*3m3 (2,700 萬) 2.竹椿突堤 40*5m (63 萬) 3.密集竹椿 600*2m (480 萬)
6-28-7	台南縣	台南縣七股濱海濕地植物及生態園區改善計畫	3.海岸生態復育保護計畫	資本門	0	9,007	1.場區雨水匯集再生利用(1 式, 100 萬)。 2.場區北側濕地建置(1 式, 150 萬)。 3.場區噴灌系統建立(1 式, 150 萬)。 4.滯洪池邊坡整治及廣植紅樹林(1 式, 160 萬)。 6.場區小土堤植生復育(1 式, 100 萬)。 7.雜項工程及其他(1 式, 29 萬)。
6-29-8	高雄市	旗津海岸景觀復育改善工程計畫	4.一般海岸景觀改善計畫	資本門	0	1,300	1.黃槿樹(D=8cm, h=2m)(400 株, 60 萬) 2.座椅(20 張, 40 萬)
6-30-10	屏東縣	「獅頭山下的蔚藍海岸」－枋山鄉海岸復育及景觀改善示範計畫	2.都會(城鎮)海岸復育景觀計畫	資本門	0	5,500	1.海岸賞景步道改善(賞景步道鋪設 1 式, 380 萬)。 2.綠美化環境。 a.損壞物拆除(1 式, 10 萬) b.街道家具(1 式, 60 萬) c.濱海植栽(1 式, 40 萬) 3.夜間景觀照明設施改善(1 式, 60 萬)。
6-31-10	屏東縣	屏東縣琉球鄉 100 年度海岸復育及景觀改善計畫－蛤板灣海岸景觀改善工程	4.一般海岸景觀改善計畫	資本門	0	26,220	1.蛤板灣遊憩區整建(1,276 萬)。 2.南興宮據點整建(310 萬)。 3.海灘休憩設施改善(213 萬)。 4.新設蛤板灣服務據點至南興宮據點步道工程(423 萬)。

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
6-32-10	屏東縣	屏東縣東港鎮 100 年度海岸 復育及景觀改 善計畫－東港 鎮觀海樓海岸 景觀改善計畫	4.一般海 岸景觀改 善計畫	經常門	1,900	0	1.原有構造物拆除(1 式，30 萬) 2.公共廁所修復(1 式，50 萬) 3.入口大門及圍牆(1 式，100 萬) 4.入口廣場鋪面(500m ² ，100 萬) 5.回填沃土(2,400m ³ ，240 萬) 6.植栽工程(1 式，260 萬) 7.照明工程(太陽能照明)(1 式，220 萬) 8.增設木平台工程(120m ² ，144 萬) 9.街道傢俱設施工程(1 式，220 萬) 10.解說導覽設施(1 式，60 萬) 11.觀景台(42.5m ² ，425 萬) 12.砌石花台(128m，64 萬) 13.步道(155m，62 萬)
7-33-13	花蓮縣	化仁海岸（吉 安溪口至花蓮 溪口）整體景 觀環境改善及 生態復育計畫	3.海岸生 態復育保 護計畫 4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	30,000	1. 必要通過性自行車橋（長約 70m）(1 式，2,000 萬) 2. 化仁海岸植栽及環境改善工程（長約 2km）(1 式，815 萬) 3.間接工程費（185 萬）
7-34-13	花蓮縣	南北濱親海公 園計畫-海岸 林營造工程	2.都會(城 鎮)海岸復 育景觀計 畫	資本門	0	18,000	1.放樣(1 式，10 萬) 2.沃土回填及整地（平均 50cm,15,000m ² ） （600 萬） 3.基本排水設施(1 式，80 萬) 4.海濱原生喬木(600 株，240 萬) 5.海濱原生灌木(2,000 株，70 萬) 6.地被植物(3,000m ² ，150 萬) 7.生態解說設施(1 式，50 萬) 8.休憩平台(2 座，120 萬) 9.方向指示設施(1 式，20 萬) 10.透水性步道(800m ² ，96 萬) 11.簡易給水設施(1 式，40 萬) 12.雜項設施工程 13.其他

編號 (梯次-序 號-縣市)	縣市別	計畫名稱	計畫類型	申請經費類別			計畫項目
				經費 類別	經常門	資本門	
7-35-13	花蓮縣	吉安鄉阿美族 海洋文化-海 祭場海岸景觀 改善工程	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	25,000	1.文化路徑(入口意象、指標系統設置、 植栽工程)(903 萬) 2.海祭廣場(1,089 萬) 3.其他
7-36-14	新竹市	新竹市都會海 岸港南運河改 善工程案	4.一般海 岸景觀改 善計畫	資本門	0	20,000	1.綠美化加強區(植栽工程 1 式，150 萬) 2.都會休閒區 a.自行車道工程 450m (54 萬) b.人行步道工程 18m(18 萬) c.鋪面工程 800 m ² (64 萬) d.木平台工程 300 m ² (240 萬) e.景觀傢俱工程 1 式(44 萬) f.植栽工程 1 式(250 萬) 3.設施減量綠化區 a.現有設施拆除工程 1 式(100 萬) b.植栽工程 1 式(250 萬) c.土方工程 4.生態教育區 a.既有護岸修復工程 300m(60 萬) b.既有涼亭施拆除工程 300 式(30 萬) c.既有涼亭改善工程 1 式(50 萬) d.淨化水路工程 1 式(100 萬) e.植栽工程 1 式(200 萬) f.間接工程 1 式(140 萬)
小計	共 14 縣市	共 36 案			58,562	353,877	共 398,269 千元

表 6-5-2 100 年度「海岸復育及景觀改善示範計畫」委員評選意見表

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
1-1-1	桃園縣	新屋鄉北側海岸復育及景觀改善計畫	經常門	3,700	0	1.社區活動 a.紅樹林 30 週年活動補助(1 式，20 萬) b.愛鄉協會-海岸林巡護隊(1 式，30 萬) c.沿海社區計畫相關提案申請補助(5 式，30 萬) 2.研究調查 a.調查與研究工作(1 式，60 萬) b.導覽人員培訓(60 小時、30 人以上，60 萬) c.深度之旅活動(3 天/梯次，15 萬) d.出版書籍 1-3 冊(500 冊，60 萬) e.紀錄片拍攝(2 片，30 萬) f.清溪淨灘活動(51 場/次，20 萬)	1.此計畫是維運階段計畫，調查工作（使用狀況，課題，需求）很重要。 2.應先瞭解課題才知道如何用軟體（教育活動解說）來增加功能。 3.均為非工程性的工作，其成果是否有永續性？以後是否每年都要編此經費？ 4.永安漁港之堤外多加考量，以復育海岸原貌為主。 5.景觀營造原有生態功能、棲地及物種未加明確介定，是否只在紅樹林？ 6.期待藉由本計畫扶植 NGO 成長。 7.調查研究為本研究主要項目，但並未明確說明內容為何。另外，導覽人員培訓與推廣，宜結合桃園縣推動環境教育及海洋教育的計畫，以達最大效益。 8.生態環境、海岸保育的基本調查與地形圖不夠完整。 9.方向正確，但生態功能要加強考慮。 10.社區提案申請轉化或營造環境型的方式進行。 11.建議與當地國小師生相結合導覽與訓練。 12.加強新屋溪河域與海域關連性研究。
1-2-2	新竹縣	100 年度新竹縣海岸復育及景觀改善計畫	經常門	3,850	0	1.轄內海岸景觀環境調查(66 萬) a.海岸線景觀動線調查(22 萬) b.最大潮差日之潮間帶距離及環境棲地(22 萬) c.匯入水系相關位置及棲地環境(22 萬) 2.牛埔溪、鳳山溪及頭前溪感潮帶水中及乾潮水位陸上動物生態資源調查(99 萬) (魚類、蝦類、蟹類、螺貝類及其它類動物量化調查) 3.綠美化工程(海岸景觀種植棕櫚科等植物及維護管理，220 萬)	1.調查工作是必要的。 2.海岸監測工作若開始，則需有長期監測之計劃。 3.在地土壤是維護營運上之要點。 4.環境調查不夠做為未來規劃之參考，建議配合 GIS 系統。 5.調查報告完後要加上後續生態復育性的方法及作法。 6.綠美化工程看不出其目的，與本提案計畫有差異。 7.海岸景觀環境調查與前期計畫內容重覆。 8.牛埔溪等之生態調查需有棲地改善的內容。 9.建議納入高程調查監測。 10.提出海平面上升之適應方案。 11.加強當地產業新貴之補助參與，非只限 NGO 之參與。 12.生態環境保育的基本調查與地形圖不夠完整。 13.漁港轉為休閒漁港或兩岸通商之港口宜作整體考量，此部分應列入海岸分區使用整體規劃之內容。 14.海洋資源之調查應涵蓋整年，不宜只有部分月份，且應包含河川的物種。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
1-3-2	新竹縣	100 年新竹縣新豐鄉海岸復育及景觀改善計畫	經常門	2,300	1,000	1.生態環境基礎調查 a.植群變遷調查(10 萬) b.生態水質影響及氣象監測(10 萬) c.動物監測(20 萬) 2.社區參與力之培育 a.辦理環境監測志工及未來巡守人員培訓課程(10 萬) b.海岸管理觀摩活動(10 萬) c.海岸生態攝影及繪畫比賽(20 萬) d.新豐海岸海岸文史資料收集及摺頁建立(10 萬) 3.地方發展協會、巡守隊導解說及網站建立維護 a.發展協會及巡守隊導覽(40 萬) b.生態保護區暨休閒資訊整合(10 萬) 4.海岸景觀設施興建、綠美化及公共設施維護 a.海岸植栽綠美化(100 萬) b.海岸景觀環境清潔維護(50 萬) 5.其他	1.導覽解說還是要以保育為主。 2.設施的維護更新要有固定預算才可能長治久安，是否每年都要編列此工作計畫經費。 3.工程減量要減什麼？毀損的木棧道等移除？ 4.僅生態調查，社區巡守及設施維護。 5.志工培訓及巡守宜配合在地的大專學生及社會人士參與，須考量此計畫之永續性。 6.生態環境保育、生態集排水及暴雨水，外圍環境對基地影響的調查應加入。 7.工程部分建議重新考量，其設施毀損是否還要回復還是減去掉了。 8.調查部分可併前案同時處理。 9.涉及濕地範圍之設施規劃，應符合濕地生態保育及復育之目標。
1-4-2	新竹縣	竹北市新月沙灣海岸景觀改善計畫	資本門	0	9,850	1.假設工程(9 萬)2.鋼筋混凝土工程(78 萬)3.木作工程(597 萬)4.照明工程(35 萬)5.植栽工程(37 萬)6.噴灌工程(64 萬)7.解說牌(1.6 萬)8.垃圾桶(2.4 萬)	1.本計畫地區位於編號 1204 號保安林，該保安林仍有飛砂侵襲之現象，對於既有之設施及擬新建之設施影響為何，未見說明，按台灣西部地區近年來飛砂侵襲及海岸線有嚴重退縮之情形，既有之設施得否承受天然災害之破壞尚難逆料，故建議相關計畫應以既有設施進行修復或規劃為宜，不贊同興建新設施。2.以沙灘利用為主軸，一定要尊重海岸的淨化。3.過多的設施可能是不必要的，固定維護之經費要有長期的規劃。4.綠化植栽一定要以在地化為主。5.景觀設施均限於人工設施施作，未見強化自然海岸與景觀之工作。6.工程結構施工部分的預算似乎仍然太多，生態保育、海岸復育的工作應該增加。8.本計畫的提案原則是以生態復育與改善為主，故工程須結合生態維護及演替。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
2-5-3	苗栗縣	苗栗縣海岸復育及景觀改善整體規劃	經常門	3,000	0	一、海岸地區生態調查(130 萬) 1 環境基本調查 (200,000) 2 動植物調查 (500,000) 4 重點復育物種棲地調查 (200,000) 5 永續海岸社區營造 (200,000) 6 生態教學、生態旅遊規劃 (200,000) 二、實質空間分區計畫(170 萬) 1 清天泉海岸段細部規劃 (180,000) 2 營盤海岸段細部規劃 (180,000) 3 外埔海岸段細部規劃 (180,000) 4 過港海岸段細部規劃 (180,000) 5 白砂屯海岸段細部規劃 (180,000) 6 新埔海岸段細部規劃 (180,000) 7 通霄海岸段細部規劃 (180,000) 8 番寮海岸段細部規劃 (180,000) 9 苑裡海岸細部規劃	1.建立地方顧問團隊是必要的。 2.全面性海岸地區計畫建設、課題、營運資料的掌握。 3.現況課提要要有對策。 4.成果要與其它計畫同步協作，對過去建設要調整，新建設施要規範。 5.方向正確，值得鼓勵。 6.生態調查缺乏細部規劃。 7.苗栗縣有緩慢發展的優勢，宜避免其他地區過度人工化現象。 8.竹南的發展方向仍落入先前錯誤。 9.顧問團應成立，但工作坊縣府局處應有人員參加以學習與大自然相處之道。 10.宜減量，必要時可採竹南案減量自然化的工作模式處理。 11.要提出適宜策略。 12.要有詳實的石滬之復育計畫。 13.環境保育與海岸保育之基本資料、尺度、比例與工程應詳加編列。 14.排、集水生態及排水與外圍對海岸的差別應有相關研究資料。 15.此案經費有限，是否能達到預期目標值得懷疑，可選重點進行細部規劃。 16.用 GIS 僅能看出地貌、設施的改變，應考慮氣候變遷可能的影響列入考量，即將預警觀念加入整體規劃考慮。 17.本案與其他個案調查與規劃之關連性為何？是否重複？
2-6-3	苗栗縣	苗栗縣苑裡鎮海岸環境復育及景觀營造計畫	經常門	730	1,070	1.海岸地區生態調查（經常門）(73 萬) a.環境基本調查 b.動植物調查 c.重點復育物種棲地調查 d.永續海岸社區營造 e.生態教學、生態旅遊規劃 2.實質空間分區計畫(資本門)(107 萬) a.白鷺鷥生態保護區計畫研擬 b.蘭草生態復育區計畫研擬 c.苑裡海堤綠化計畫研擬 d.防風林生態營造區計畫研擬 e.自然風貌漁港公園規劃設計 f.鯨背砂丘景觀維護區計畫研擬 g.濱海植栽設計	1.與上一計畫要有配合介面。 2.生態調查要著重環境改善。 3.軟體要如何結合。 4.需注意海岸侵淤問題再做環境營造規劃。 5.苗栗縣有緩慢發展的優勢，宜避免其他地區過度人工化現象。 6.竹南的發展方向仍落入先前錯誤。 7.顧問團應成立，但工作坊縣府局處應有人員參加以學習與大自然相處之道。 8.宜減量，必要時可採竹南案減量自然化的工作模式處理。 9.要提出適宜策略。 10.要有詳實的石滬之復育計畫。 11.整合各計畫或匯整上位與已有的計畫，應編列預算(或已含於)預算計畫中。 12.海岸空間分區計畫(107 萬)大多數應列入經常門而非資本門。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
2-7-3	苗栗縣	後龍溪口濕地生態復育保護計畫	經常門	2,200	0	1.籌組服務團隊(95 萬)2.資源調查與規劃研究(97 萬)a.生態資源及棲地之調查、監測與研析 b.相關案例研析與計畫、法令整合 c.棲地及指標性物種分析 d.保護區推動計畫 e.發展構想及準則 f.執行計畫研製 3.社區協力工作(80 萬)a.社區說明會(18.2 萬)b.在地訪談與記錄 4.他項工作 a.印製報告書 b.圖說製作 c.雜項支出	1.此計畫在資料上需與上位整合。2.在發展理念上要受到各計畫之指導。3.應加強環境營造的部分。4.服務團部分建議與全縣顧問團結合辦理，經費宜下修。5.服務團隊的工作內容需詳述。6.苗栗縣有緩慢發展的優勢，宜避免其他地區過度人工化現象。7.竹南的發展方向仍落入先前錯誤。8.顧問團應成立，但工作坊縣府局處應有人員參加以學習與大自然相處之道。9.宜減量，必要時可採竹南案減量自然化的工作模式處理。10.要提出適宜策略。11.要有詳實的石滬之復育計畫。12.環境保育與海岸保育之基本資料、尺度、比例與工程應詳加編列。13.排、集水生態及排水與外圍對海岸的差別應有相關研究資料。14.整合各計畫或彙整上位已有的計畫，應編列預算(或已含於)計畫中。15.濕地生態復育宜同時考慮河川及海水的水質監測與生態調查。
2-8-3	苗栗縣	後龍海岸石滬復育及環境再生計畫案	經常門	2,000	0	1.生態資源及棲地之調查研析與規劃研究(25 萬) 2.社區環境綠美化(35 萬) a..解說牌製作 b.重點區域綠美化設計 3.石滬傳統技藝保存與紀錄(25 萬) 4.石滬相關軟體建置(44 萬) a.石滬生態系統資料庫建置 b.建立石滬網頁平台 c.製作石滬生態導覽書 5.社區營造(27 萬) a.石滬傳承課程 b.生態監測訓練課程 c.建置石滬及社區記憶地圖 d.培訓地方社區成立經營管理團隊	1.此計畫與上一階段計劃有關要一併考量。 2.計劃應該進行配合。 3.生態棲地調查研究之很多，但如何將效果強化脫離 99 年度計劃困境。 4.經費編列過高，請補細項及下修經費。 5.進階工作內容需加強。 6.石滬的復育工作很重要 7.苗栗縣有緩慢發展的優勢，宜避免其他地區過度人工化現象。 8.竹南的發展方向仍落入先前錯誤。 9.顧問團應成立，但工作坊縣府局處應有人員參加以學習與大自然相處之道。 10.宜減量，必要時可採竹南案減量自然化的工作模式處理。 11.要提出適宜策略。 12.要有詳實的石滬之復育計畫。 13.環境保育與海岸保育之基本資料、尺度、比例與工程應詳加編列。 14.排、集水生態及排水與外圍對海岸的差別應有相關研究資料。 15.整合各計畫或匯整上位與已有的計畫，應編列預算(或已含於)預算計畫中。 16.此為持續性計畫，應參考今年執行時審查委員之建議，要求執行團隊加入海洋專長的人員。 17.本案與 99 年度執行內容差異為何，宜予釐清。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
2-9-3	苗栗縣	竹南鎮海岸環境景觀改善計畫	經常門	580	19,420	1.社區參與與維護(經常門)(580 萬)a.社區海岸清潔及宣導 b.生態解說活動 c.遊憩區內環境維護 2.生態導覽手冊製作 3.休閒遊憩設施改善(資本門↓)(930 萬)a.健身/遊憩設施修繕 b.不適用與損壞休閒遊憩設施拆除及運棄 c.涼亭修繕 d.廁所修繕及環境整理 e.損壞之座椅設施拆除與修繕及環境整理 f.龍鳳漁港停車場 AC 車道鋪面 g.龍鳳漁港停車場植草磚停車位鋪面 4.導覽指標設施改善(49 萬)a.損壞之方向性指標拆除及運棄 b.不適用之指示牌設施拆除及運棄 c.損壞之導覽牌拆除及運棄 d.新設重要入口指標導覽牌 e.新設全區生態導覽牌 5.紫斑蝶棲地保育措施(585 萬)a.現況環境清理 b.自行車道旁蜜源植物種植 6.紫斑蝶生態館戶外活動解說區改善(379 萬)a.解說設施、b.展示模型、c.解說牆、d.戶外座椅、e.花架、f.現有蝴蝶生態溫室修繕、g.植栽補植、h.水電管線及設備工程、i.雜項及其他設施	1.不同的計畫共通部分是否有共同規範。2.不同之保護育對象則有不同之保育手段。3.有經營考量，必要時可引入民間力量。4.花蚵調查評估 400 萬左右，其成效如何評估，經費要進行調整。5.設施物與海岸復育的方向有所差異，且 99 年度執行的問題要先克服。6.已投入經費太多，破壞自然嚴重，應減量自然化。7.棲地、生物生活史宜多了解，依自然營造力生命力來復育。8.過於偏向工程結構，不重視海洋保育或生態保育工作。9.紫斑蝶棲地部分：蜜源植物種植今年已討論並評估為不可行。10.休閒設施不宜列入本計畫。11.歷年各項資源投入本地區是否與本計畫重複，宜予釐清。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
2-10-3	苗栗縣	苗栗縣通霄鎮海岸復育及景觀改善工程	資本門	0	11,520	1.就通霄鎮特色及地方居民需求、目標等，研訂社區空間發展策略及構想，訂定符合當地風格之發展基本原則。 2.配合通霄鎮的整體規劃，完成整體文化觀光導覽系統。 3.整體空間規劃：依現地情形及民眾需求，初步規劃項目如下： (1)仿木棧道 310 公尺—供遊客行走安全、美觀。 (2)景觀花台 50 組—美化環境。 (3)太陽能電池立桿 4 組—提供 LED 燈電源。 (4)LED 燈組 6200 公尺—亮化海堤，呈現新海堤風貌。 (5)植栽修剪一式—環境整理，提升民眾生活品質。 4.現場測量繪出全區地形、高程，提供作為細部設計之用。 5.分析區域潛力與限制，提出構想、對策。 6.實質規劃設計。 7.編列建設計畫及經費概算。	1.目前各計畫多是各別之說明基地部會或地方已有之進行計畫，多來作說明。 2.沙丘之考量沒有尊重。 3.本計畫地區位於編號 1341 號保安林，相關計畫主要以既有設施之改善，無礙保安林整體經營管理，惟第 8 項景觀平台等之興設因無具體位置尚難表示意見，按該地區緊臨海岸飛砂侵襲情形，應予審慎考量。 4.與生態復育有關的生態的生態功能定位未見，加上設施物請再調整內容。 5.破壞自然海岸。 5.苗栗縣有緩慢發展的優勢，宜避免其他地區過度人工化現象。 6.竹南的發展方向仍落入先前錯誤。 7.顧問團應成立，但工作坊縣府局處應有人員參加以學習與大自然相處之道。 8.宜減量，必要時可採竹南案減量自然化的工作模式處理。 9.要提出適宜策略。 10.要有詳實的石滬之復育計畫。 12.過於偏向工程結構，不適於或不重視海岸保育或生態保育。 13.改為規劃案例則可支持。
3-11-11	澎湖縣	澎湖縣湖西鄉龍門裡正角海岸整體規劃及景觀改善計畫	資本門	0	2,000	1. 基礎資料蒐集分析作業(30 萬)2. 相關計畫蒐集彙整(20 萬)3. 公私有土地清查作業 (20 萬)4. 研訂全區海岸土地使用分區準則 (20 萬)5. 海岸景觀整體發展構想(45 萬)6. 先期改善地點規劃 (50 萬)7. 後續執行建議 (15 萬)	1.有很多的中央的試辦計畫在進行，尤其是符合保育觀念的計畫。2.減量概念正確。3.加強海岸地區生態演變追蹤。4.因應未來風力發電或其定位計畫做評估，是否危及生態系統。5.做法正確，但景觀利用之效益如何？6.現況很美很自然了，如何改善？有何不適之處？7.澎湖縣除龍門里三角海岸整體規劃，所提及全部是工程項目，事實上與保育及復育或海岸或生態的關係無法理解，或許應該編列預算，整合或實測地形工程、BMP’ S 的研究。滯洪功能與集排水串聯應加以支持並多寬列預算，有關人工生態池(Constructed Pond)的基本資料之調查應寬列預算。8.整體規劃之方向應將龍門尖山碼頭未來改為小三通之港口，可能的衝擊列入考量。

編號 (梯次-序號- 縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
3-12-11	澎湖縣	澎湖縣西嶼鄉內 垵海岸濕地景觀 改善工程	資本門	0	17,920	1.整地工程(71 萬) 2.渠道工程(30 萬) 3.生態池工程(525 萬) 4.木棧橋工程(215.7 萬) 5.鋪面工程(525 萬) 6.景觀工程(2,268 元) 7.植栽工程(208 萬) 8.風力發電燈具(含安裝)(209 萬) 9.配電設備(13.3 萬) 10.雜項工程(149 萬)	1.是工程費用為主。 2.內垵為生態示範社區。 3.生態淨化及海岸生態之園區之配合。 4.海岸社區污水之處理與海岸保育有關連性。 5.也是要凸顯海岸之特性。 6.是否需要風力發電燈具，對生態影響為何？ 7.建議以生態池為主，自然為主的方向，避免人為設施過多。 8.此溼地如只是陸地歷水與海水無關，則應納入海岸復育計畫。 9.木棧橋非生態工程。 10.原則可以，但設施溼地外觀太不自然。 11.淡水要保留？做成水庫？ 12.澎湖縣除龍門里三角海岸整體規劃，所提及全部是工程項目，事實上與保育及復育或海岸或生態的關係無法理解，或許應該編列預算，整合或實測地形工程、BMP’ S 的研究。滯洪功能與集排水串聯應加以支持並多寬列預算，有關人工生態池(Constructed Pond)的基本資料之調查應寬列預算。應加以鼓勵。 13.整個計畫偏重工程之施作，與海岸復育較無關連，人工化的濕地是否有必要？值得考慮。 ※縣府建議以本案優先補助
3-13-11	澎湖縣	澎湖縣七美鄉西 濱海岸去水泥化 景觀改善工程	資本門	0	10,000	1.海岸去水泥化工程 a.水下整平整坡(55 萬) b.消波塊吊移(50 萬) c.拋 300kg 以下塊石(225 萬) d.拋 2T 以上塊石(180 萬) e.襯墊（含鋪設）(100 萬) 2.海岸景觀改善工程 a.濱海植栽綠化與養護(100 萬) b.現有關海服務區整理(30 萬) c.休憩服務設施(50 萬) 3.雜項工程(10 萬)	1.在全縣海岸工程上要有配套之規範，才不會重蹈覆轍。 2.海堤的保育作用是否必要，改善景觀，保有其功能，要有必要之養護作用。 3.方向正確，但未完成施工書圖，時程與經費要確實掌握。 4.做法正確，但景觀利用之效益如何？ 5.做成影片，長期監測。 6.生態生物棲地之引入。 7.去水泥化工作應予支持，但生態保育與海岸復育應有更多基本的研究。 8. 澎湖縣除龍門里三角海岸整體規劃，所提及全部是工程項目，事實上與保育及復育或海岸或生態的關係無法理解，或許應該編列預算，整合或實測地形工程、BMP’ S 的研究。滯洪功能與集排水串聯應加以支持並多寬列預算，有關人工生態池(Constructed Pond)的基本資料之調查應寬列預算。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
3-14-12	連江縣	連江縣復興澳口海岸復育及沙灘整治工程案	資本門	0	10,752	1.消波塊移除 2.人工潛堤(1 式，200 萬)3.擋水牆(H270cm)、擋水牆(H160cm)4.胸牆敲除(H160cm)、胸牆敲除(H70cm)5.階梯(W4M,H110)、階梯(W4M,H280)6.護岸漿砌塊石(H220)、護岸漿砌塊石(H280)、護岸漿砌塊石(H300)7.活動式防潮門 8.塊石(\$ 100~150)(338 萬)9.生態式石版鋪面(121 萬) 10.花台植栽(原生灌木)11.喬灌木補植 12.木棧道(W150)13.休憩木平台及涼亭 14.釣漁平台 15.雜支、稅捐及管理費等(10%)	1.污水、消波塊遷移是減少衝擊。2.垃圾處理是攔阻與清除。3.為一般性工程改善，較缺乏軟性手段，來增加海岸機能與景觀特性。4.海岸的特性似乎沒有凸顯。5.行政配合度高，但海岸工程上的生態考量要現實面對，因此挑選合適地點進行生態性的結構改變，才能真正永續經營。6.胸牆改善後，跟聚落之高程無法平整，會有落差。7.重點在海岸林部分。8.新建護岸改為 R.C 棧橋或保留既有灘地。9.注意波浪強大的作用力對結構威脅及越波之排水設計。10.以海岸保育而言，絕不可往海灘填土減少潮間帶，尤其此溪口之潮間帶有限。11.紀錄影片，以為後人學習之用。12.偏重工程結構預算之編列對於整體海岸保育、生態保育似乎不夠深入或編列足夠的預算，海峽兩岸潮力影響宜加以研擬。13.移除消波塊及胸牆值得鼓勵，但其他建設部分應減少創造另外人工化的設施。14.護岸高架似可避免，可用其它自然方式取代。15.本案宜以考量年度執行能力，區分工作階段，分別評估經費。16.平台設計建議考量以芹壁社區小平台方式處理，並融入社區整體環境改造。
4-15-9	宜蘭縣	頭城鎮竹安河口海岸復育及景觀改善計畫	資本門	0	12,850	1.海堤景觀步道及邊坡綠美化(874.2 萬) a.防沉陷圍束格框,b. 自由樑,c.矮牆,d.海堤面洗石子,e.生態圖騰陶地磚(30cm*3cm),f.邊坡植栽草花,g.噴植生基材 2.崗哨亭整修(18.2 萬) a.外牆文化石牆面,b.內牆油漆彩繪 3.海濱植物植生整地挖方(392.6 萬) a.填客土,b.植栽蒲葵,c.植栽台灣海棗,d.植栽椰子,e.植栽中東海棗 4.雜項工程	1.計畫範圍中頭城鎮新馬煙段 11 之地號、12 之內地號，系編入 2703 號保安林範圍，現地狀況為木麻黃及部分自行車道，應維持現有植生狀態，或現有自行車道範圍整建。 2.生態工法”洗石”道路鋪面 3.不知是否所有的研究或上位計畫均已完成或整合完成？否則應再列部分的預算以供整合或檢討。 4.全部為工程資本門預算，也許有問題。 5.工作項目與內容，請符合提案原則。 6.海堤與邊坡工程再考慮用更生態方式處理。 7.該計畫涉及竹安河口濕地範圍，98 年由本分署「國家重要濕地生態環境調查及復育計畫」補助該計畫辦理生態調查監測及濕地公園規劃設計等工作。 8.有關本案硬體設施之規劃，因竹安河口濕地現況硬體建設過多，建議本計畫宜先著重於生態復育、生態監測調查及生態教育等工作，待清楚掌握本濕地之自然營造力後，再進行新設人工濕地、海堤步道、入口意象及停車空間等整體規劃。 9.本案規劃範圍涉及之土地權屬多為私有土地，後續應考慮土地使用同意取得之問題，以增加計畫之可行性。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
4-16-9	宜蘭縣	大坑至竹安海岸復育及景觀改善規畫案	經常門	1,600	0	1.大坑海岸線至竹安河口、竹安海岸線之調查。 2. 海岸復育及景觀改善規畫設計。	1.本案計畫範圍部分重疊 2703 保安林，其中竹安溪口北側未登記地及頭城鎮三抱竹段打馬煙小段 76 之內、76-1 之內、77、79 地號等 4 屬原廢棄頭城海水浴場範圍係本次檢訂結果為加強保安林功能擬擴大保安林，本計劃內容尙無礙保安林整體功能，惟應避免於保安林中新設相關設施。 2.工作內容與項目請再說明清楚。 3.是否有生態調查，前後內容不太一樣，並加強適合工法研究，自然營造力的運用。 4.軟性工程的可行性宜有海流、潮流等之自然力之分析與適宜方案（尤其氣候、及海平面上升）。 5.此處宜全部編列於經常門，或應與「頭城鎮竹安河口海岸復育及景觀改善計畫」相結合。
4-17-9	宜蘭縣	宜蘭縣海底廢棄網具清除計畫	經常門	300	0	1.清網費（清理海域廢棄漁網）（27 萬） 2.雜支（1 萬） 3.國內旅費（隨船出海觀察、探勘監督）（1.9 萬）	1.單純的清除工作，與海岸復育，間關係，清除位置及規模請補充說明。 2.如果併案，建議可與「宜蘭縣沿海保護區棲地改善計畫」併案。 3.與海岸生態景觀關連性不夠。 4.清網費、網具清除為何不是由漁民負擔，不需要或應改至其他計畫。
4-18-9	宜蘭縣	蘇澳鎮內埤風景區海岸復育及景觀改善示範計畫第三期	資本門	0	30,519	1.老舊設施拆遷工程(50 萬)2.整地工程(69 萬)3.道路改善工程(162 萬)4.停車場改善工程(97 萬)5.自然觀察海岸林(153 萬)6 生態透氣鋪面工程(162 萬)7.漁村文化空間改善(56 萬)8.社區公共設施地景化 廁所及解說空間(960 萬)9.綠化工程(168 萬)10.環境教育解說系統(100 萬)11 設計及監造費 小計(198.5 萬)12 所有稅捐及工程管理費等 (372.2 萬)	1.第三期工程與社區環境較有相關性，與海岸之連結較少。2.建議以海岸環境為主軸的部分優先處理，或由城鄉風貌計劃補助。3.營造力下，可行性宜多 4.JW 生態工法，高承載透氣鋪面 5.和海岸保育和生態保育並沒有顯著性的關聯，宜加強此一部分。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
4-19-9	宜蘭縣	宜蘭縣沿海保護區棲地改善計畫	經常門	7,480	0	1.保護區棲地改善(9,000 元＊80 輛次＝720,000 元)及私有地配合經營管理租用機具整理棲地租金(9,000 元＊40 輛次＝360,000 元) 2.雇工巡護保護區及棲地改善工資。1,000 元＊2,500 工＝2,500,000 元 3.公共設施材料費 340,000 元。 4.保護區環境整理割草機、鏈鋸及船外機用油 80,000 元。 5.雜支。 6.保護區公共設施修繕維護(解說公告牌修繕 5,000 元＊6 面＝30,000 元、解說中心相關設施修繕 50,000 元、保護區公廁修繕 50,000 元及解說亭修繕 50,000 元) 7.保護區相關機具、漂流木及廢棄物載運費用(6,000 元＊50 輛次＝300,000 元)。 8.補助社團法人中華民國荒野保護協會辦理「宜蘭縣沿海保護區監測暨永續發展培植計畫」。(280 萬)	1.一案二投？ 2.應有研究的上位計畫。 3.地形圖、工程、土壤、土地、非都市土地、地形鋪面、透水性、生態的集排水方法、評估的方法，是否應該加以檢討目前已有 BMP’ S 的準化。 4.相關檢驗與與社區培訓內容為何？ 5.補助協會辦理內容為何？ 6.經費編列需調整，與工作項目相呼應。
4-20-9	宜蘭縣	烏石漁港南堤新生地植栽規劃及改善計畫	資本門	0	20,000	1.綠帶及整體環境部分進行植栽規劃及改善	1.植栽之目標方向為何？ 2.蘭陽博物館之配合 3.環保與生計共生，只提及旅遊而未提及環保 4.50 公尺綠帶之規劃生態為何？ 5.整平之後植生、綠美化的工程是否符合生態保育或海洋保育。如何達到“新型態”永續經營、永續發展的策略。 6.栽植樹種的適宜性，土壤成分組成對環境的衝擊與影響初步評估，並針對堤岸增加環境營造。 7.建議由林務局造林計畫配合（海岸林）
5-21-4	彰化縣	福寶海岸復育及景觀改善工程	資本門	0	18,260	1.海岸生態調查保育計畫(120 萬) 2.消波塊移除工程(150 萬) 3.淨灘與垃圾追蹤計畫(10 萬) 4.濕地整體規劃設計(120 萬) 5.海岸復育工程(1200 萬)	1.當地水鳥資源豐富，以自行車道連結立意甚佳，惟在秋冬水鳥季節東北季風強勁，對自行車騎士考驗較大，應予注意。 2.另計畫於灘地上興築浮動木棧道節，以當地地理、海象而言恐難達到預期效益並有維護管理上之困難，建議可將重心放在串連海堤，設置賞鳥、觀海亭，也能結合步道自行車道等將景延伸至漢寶及王功一帶更豐富觀光資源。 3.引人入海，了解台灣為海島的特色，但一些人為設施反而設了大家不知海不親海。 4.如何利用自然營造力量來處理景觀的手法，需加強說明，目前僅用平台及棧道方式處理轉為不要。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
5-22-4	彰化縣	鹿港鎮崙尾海堤觀海景觀休憩空間改善計畫	資本門	0	5,560	壹 發包工作費(511.6 萬) 一 景觀工程(415 萬) 二 植栽工程 (20 萬) 三 雜項工程 (8.5 萬) 四 工程品質管理費等 貳 自辦工程費 一 工程管理費 3% 二 工程設計監造費 6% 三 空氣污染防治費	1.崙尾地區位彰濱工業區，區內有財團法人車輛研究測試中心（ARTC)之試車跑道、風力發電機組及玻璃工藝等資源，可就近整合後再擴及鹿港市區之人文古蹟。 2.崙尾區為保育類小燕鷗繁殖棲地與大杓鷸度冬棲地，規劃時應納入考量棲地之維護與降低干擾。 3.鹿港鎮市區人文薈萃是觀光景點，應建立便捷運輸系統將遊客導入鄰近之崙尾、福寶，甚至串連另一觀光熱點-「王功漁港」，可擴大觀光效益 4.太人工化。 5.如何利用自然營造力量來處理景觀的手法，需加強說明，目前僅用平台及樑道方式處理轉為不要。不可僅重從景觀來看環境，這與本提案計劃精神不相符。
5-23-4	彰化縣	100 年彰化縣大城鄉海岸復育及景觀改善示範計畫	經常門	86	880	一 經常門(86 萬)1 海岸生態環境調查(50 萬)2 生態遊程規劃(2.5 萬)3 在地工作坊-社區營造(18.5 萬)4 社區導覽師教育訓練(15 萬)二 資本門(880 萬)1 生態管理中心內部裝修 (58 萬)2 生態管理中心戶外廣場鋪面整修(114 萬)3 生態解說牌 (37.5 萬)4 生態地區導覽解說牌 (46.3 萬)5 海岸景觀休憩平台 (110.5 萬)6 海岸景觀休憩石椅 (25.5 萬)7 海岸景觀防護欄杆 (237.5 萬)8 重要海岸道路指標牌 (43.75 萬)9 台 17 線海岸道路入口指標意象 (43 萬)9 種植防風喬木 (135 萬)10 種植防風花灌木 (28.7 萬)	1.應從環境來看如何減少地層下陷的作法（減緩），而不是用自行車道來營造。2.自然即教育之大師。3.引人入自然即可。4.不宜有太多不必要人工設施。5.管理中心未來維護管理宜有配套考量。6.本案遊憩潛力與遊客量是否可行，宜加評估。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
5-24-5	雲林縣	三條崙漁港與箔子寮漁港區域海岸景觀改善及生態復育計畫	經常門	5,500	0	1.雲林縣三條崙漁港與箔子寮漁港區域海岸景觀改善及生態復育計畫(430 萬) a.區域海岸資源調查蒐集分析 b.區域發展課題評估 c.區域發展潛力分析 d.研擬區域海岸之景觀、生態、漁港等永續發展願景、目標 e.研擬區域海岸景觀、生態、漁港等之分區發展行動方案 f.研擬區域海岸景觀、生態、漁港之復育中程計畫 2.區域海岸景觀、生態發展規劃宣導品(60 萬) a.辦理訪談、不定期工作會議及地方座談會與說明會，以彙整地方及專業社團等意見，瞭解居民之意願與願景 b.製作宣導品，使民眾瞭解政府之作爲 3.一般工作(524 萬) a.報告書製作及印製 b.報告審查會及其他 4.稅金(壹-參項合計*5%)	1.規劃位置大多爲第 1809 號飛砂防止保安林，本案尚在規劃階段，計畫目的尚無與保安林經營管理衝突之處，本組無意見。 2.建議規劃時將 1809 號保安視爲重要景觀與環境維護因子，以保持林相之合理使用並發揮保安林功能豐富計畫之遊憩景觀資源。 3.保安林目前已置設風力發電機組並有鷺鷥群聚，加上林內原有道路，只要管制車輛進出，再加當地海清宮（包公廟）與特產漁獲，請善加規劃。 4.是否含施作，總表有但內容無。 5.堤內都沒有道路，要如何客服（防風）與水利單位協商。 6.經費需詳細說明之內容、規格、數量。 7.提出整體建議（不僅限本案）。 8.提計畫前之溝通？ 9.本案與漁業署漁港多元使用相關計畫關連爲何？是否重複？
5-25-5	雲林縣	雲林縣麥寮隔離水道高灘地之人工濕地可行性評估及海岸景觀改善規劃	經常門	14,170	0	1.雲林縣麥寮隔離水道人工濕地施設可行性評估及海岸景觀改善規劃(1,280 萬) a.海岸資源調查蒐集分析 b.海岸景觀改善課題評估與潛力分析 c.研擬區域海岸景觀改善目標暨行動方案 d.研提區域海岸景觀改善規劃方案 e.研提高灘地設置人工濕地可行性評估 f.研提高灘地設置人工濕地水理檢討 g.研提高灘地設置人工濕地整體規劃 h.編定分期分區實施計畫 i.人工濕地示範區基本設計 2.海岸景觀改善規劃宣導品(45 萬) a.辦理訪談及地方說明會 b.製作宣導品 3.一般工作(25 萬)	1.海岸棲地及生物建議引入隔離海灘以便人民可以近觀。 2.是否與水利單位協調過。 3.經費細項說明之經費以規劃設計而言過高，需據實調整。 ※雲林縣政府檢討意見：若有經費考量，建議將斟酌人工濕地示範區基本設計（370 萬）乙項費用予以刪除。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
5-26-6	嘉義縣	嘉義縣 100 年度海岸復育及景觀改善計畫	經常門	9,166	0	1.直接薪資(清潔人員等薪資 468 萬)2.設備費(清掃用具等 18 萬)3.業務費(廢棄物處理費用等 431 萬)	1.是否將經費用在一般維護管理事務費用上，或是可以教育社區自主營造的方式或機制。2.以垃圾之清理相關本計劃之理念。
6-27-7	台南縣	七股鄉七股潟湖網仔寮沙洲南側潮口復育工程	資本門	0	32,430	1.抽沙養灘 90,000*3m ³ （2,700 萬） 2.竹樁突堤 40*5m（63 萬） 3.密集竹樁 600*2m（480 萬）	1.是否屬於自然力影響，若是定砂養灘是否會因一次大水就回復現況，效果評估補充之。 2.99 年執行狀況實際問題宜先解決。 3.此為海岸防護工程與環境復育無關，且違反自然生態。 4.由台江國家公園為同整之。 5.本計劃實施區域自 64-94 年間退縮 885m，平均每年退縮 30m。近年來更有「網仔寮沙洲定沙復育工程」、「七股大寮排水出海口疏溢清淤工程」等數案，除台南縣政府外，經濟部水利署、行政院農委會每年會投入大量心力進行復育。建請申請單位提供並整合歷年來本區相關海岸復育資料及潮口復育工程資料，檢討以利推動本區海岸養灘復育工程。 6.計畫內容不建議以突堤方式，盡量以潛堤方式進行。 7.涉及台江國家公園範圍之工程，需依相關程序提出申請。
6-28-7	台南縣	台南縣七股濱海濕地植物及生態園區改善計畫	資本門	0	9,007	1.場區雨水匯集再生利用（1 式，100 萬）。 2.場區北側濕地建置（1 式，150 萬）。 3.場區噴灌系統建立（1 式，150 萬）。 4.滯洪池邊坡整治及廣植紅樹林（1 式，160 萬）。 6.場區小土堤植生復育（1 式，100 萬）。 7.雜項工程及其他（1 式，29 萬）。	1.確認執行力可配合針對 99 年度相關問題具體解決後執行。 2.以生活污水及雨水來洗鹽 3.種紅樹林來吸收鹽除鹽 4.水面太寬易造成波大破堤，故不宜大宜小。 5.宜多加學理上之可行性之探討 6.99 年計畫完成日期為何？與本案接續 100 年能否完成？
6-29-8	高雄市	旗津海岸景觀復育改善工程計畫	資本門	0	1,300	1.黃槿樹（D=8cm，h=2m）(400 株，60 萬) 2.座椅(20 張，40 萬)	1.旗津海岸之生態性為何？ 2.如藉由引入潮溝之工程養回它們所需的棲地而讓它們我們的觀賞學習生命之平等倫理建置 3.對整體海岸的助益除景觀上考量外，其生態上價值宜補充說明。 4.時程可壓縮。
6-30-10	屏東縣	「獅頭山下的蔚藍海岸」—枋山鄉海岸復育及景觀改善示範計畫	資本門	0	5,500	1.海岸賞景步道改善（賞景步道鋪設 1 式,380 萬）。 2.綠美化環境。 a.損壞物拆除(1 式，10 萬) b.街道家具(1 式，60 萬) c.濱海植栽(1 式，40 萬) 3.夜間景觀照明設施改善(1 式，60 萬)。	1.無具體位置，無從據以審核。 2.並不是進行景觀工程，而是在生態自然力的運作上呈現景觀的風貌。 3.減量。 4.棲地改善，養回海岸生物。
6-31-10	屏東縣	屏東縣琉球鄉 100 年度海岸復育及景觀改善計畫—蛤板灣海岸	資本門	0	26,220	1.蛤板灣遊憩區整建(1,276 萬)。 2.南興宮據點整建(310 萬)。 3.海灘休憩設施改善(213 萬)。 4.新設蛤板灣服務據點至南興宮據點步道工程(423	1.本計畫以海岸復育為主，雖目前提案以景觀遊憩為主，對於海岸的看法不應僅限於建置相關服務休憩設施。 2.由大鵬灣國家風景區統整？ 3.海岸特色之回復，太明顯反而破壞自然之美。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
		景觀改善工程				萬)。	
6-32-10	屏東縣	屏東縣東港鎮100 年度海岸復育及景觀改善計畫－東港鎮觀海樓海岸景觀改善計畫	經常門	1,900	0	1.原有構造物拆除(1 式，30 萬) 2.公共廁所修復(1 式，50 萬) 3.入口大門及圍牆(1 式，100 萬) 4.入口廣場鋪面(500m2，100 萬) 5.回填沃土(2,400m ³ ，240 萬) 6.植栽工程(1 式，260 萬) 7.照明工程(太陽能照明)(1 式，220 萬) 8.增設木平台工程(120m2，144 萬) 9.街道傢俱設施工程(1 式，220 萬) 10.解說導覽設施(1 式，60 萬) 11.觀景台(42.5m ² ，425 萬) 12.砌石花台(128m，64 萬) 13.步道(155m，62 萬)	1.本計畫以海岸復育為主，目前提案以景觀遊憩為主，所以對於海岸的看法不僅限於建置相關服務休憩設施。 2.可向城鄉風貌計劃提案。 3.基地海堤安全之棲地海邊生物的建置。
7-33-13	花蓮縣	化仁海岸(吉安溪口至花蓮溪口)整體景觀環境改善及生態復育計畫	資本門	0	30,000	1. 必要通過性自行車橋（長約 70m）(1 式，2,000 萬) 2. 化仁海岸植栽及環境改善工程（長約 2km）(1 式，815 萬) 3.間接工程費（185 萬）	1.經查其規劃位置位編號第 2602 號飛砂悍止保安林，為林務局花蓮處轄管保安林地。吉安溪口規劃設置自行車道及休閒管場：花蓮市吉安溪口榮光社區每逢颱風豪雨即受暴潮影響飽受淹水之患，本案於吉安溪口規劃休閒廣場有安全之虞，另設置地點距南濱公園僅一橋之隔，應無重覆設置休憩空間之需。2.有關保安林造林應以營林為主，海岸植生復育應適地適木，選擇常綠、耐風、耐鹽、耐寒、耐旱之鄉土樹種，以強化本號保安林編入之目的。另本號保安林面臨海岸侵蝕、風砂危害等問題十分嚴峻，工程設施不宜破壞現有林木。3.吉安溪的景觀自行橋及其海岸生物棲地營造。4.重點在景觀橋，與生態無關係，應加強海岸林營造，需調整之。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
7-34-13	花蓮縣	南北濱親海公園計畫-海岸林營造工程	資本門	0	18,000	1.放樣(1 式，10 萬) 2.沃土回填及整地（平均 50cm,15,000m ² ，600 萬） 3.基本排水設施(1 式，80 萬) 4.海濱原生喬木(600 株，240 萬) 5.海濱原生灌木(2,000 株，70 萬) 6.地被植物(3,000m ² ，150 萬) 7.生態解說設施(1 式，50 萬) 8.休憩平台(2 座，120 萬) 9.方向指示設施(1 式，20 萬) 10.透水性步道(800m ² ，96 萬) 11.簡易給水設施(1 式，40 萬) 12.雜項設施工程 13.其他	1.規劃地點部分位於編號 2602 號飛砂悍止保安林，土地管理機關大部分屬花蓮市公所及國有財產局，南端屬本局轄管，保安林區域內大多為消波塊及沙地，林木生長不易，花蓮縣政府加強海岸生植復育工作本組尚無意見，惟建議如下：保安林造林應以營林為主，海岸植生復育應適地適木，選擇常綠、耐風、耐鹽、耐寒、耐旱之鄉土樹種，以強化本號保安林編入之目的。另本號保安林面臨海岸侵蝕、風砂危害等問題十分嚴峻，工程設施不宜破壞現有林木。 2.選一建議、如 7-33-13（化仁海岸（吉安溪口至花蓮溪口）整體景觀環境改善及生態復育計畫） 3.海邊植物區的區位與相關營造的想法，請補充說明。
7-35-13	花蓮縣	吉安鄉阿美族海洋文化-海祭場海岸景觀改善工程	資本門	0	25,000	1.文化路徑(入口意象、指標系統設置、植栽工程)(903 萬) 2.海祭廣場(1,089 萬) 3.其他	1.本案經吉安鄉公所向縣府提出撤案。 2.其規劃位置位編號第 2602 號飛砂悍止保安林及編號 2619 號防風保安林地，有關於 2619 號防風保安林規劃設置「海祭廣場」，因當地為花蓮溪口，每逢颱風豪雨即受暴潮影響有受海潮衝擊之虞，應加強維護保安林林木生長，以發揮防風林編入之目的，花蓮海岸地區目前所保留之林帶已顯不足，對國土保安功能之維持相當困難，不適宜再開發使用保安林地。另相關工程設施應以不損及現有林木為原則。

編號 (梯次-序號-縣市)	縣市別	計畫名稱	申請經費類別			申請計畫項目	審查意見
			經費類別	經常門	資本門		
7-36-14	新竹市	新竹市都會海岸港南運河改善工程案	資本門	0	20,000	1. 綠美化加強區(植栽工程 1 式，150 萬) 2.都會休閒區 a.自行車道工程 450m (54 萬) b.人行步道工程 18m(18 萬) c.鋪面工程 800 m ² (64 萬) d.木平台工程 300 m ² (240 萬) e.景觀傢俱工程 1 式(44 萬) f.植栽工程 1 式(250 萬) 3.設施減量綠化區 a.現有設施拆除工程 1 式(100 萬) b.植栽工程 1 式(250 萬) c.土方工程 4.生態教育區 a.既有護岸修復工程 300m(60 萬) b.既有涼亭施拆除工程 300 式(30 萬) c.既有涼亭改善工程 1 式(50 萬) d.淨化水路工程 1 式(100 萬) e.植栽工程 1 式(200 萬) f.間接工程 1 式(140 萬)	1.選重點先實行如水陸網路於淡水鋪面之建置 2.方向正確，唯其中設施宜以低維護度之設計方式進行。
小計	共 14 縣市	共 35 案		58,562	339,058	共 397,620 千元	