

鄉村地區整體規劃之規劃理念

主講者：曾梓峰 教授、陳育貞 副教授

逢甲大學（鄉村地區整體規劃顧問團）

112.10.06



▶ 為何需要「鄉村地區整體規劃」？

- 回歸時代趨勢，**重新定位鄉村地區在新國土體系的價值與任務**
- 在國土計畫體系下，建立鄉村地區空間管理制度體系，協助改善鄉村地區生活環境、維護傳統文化、維護自然與鄉村地景、**打造鄉村地區成為一種國民等價生活方式**（與都市生活差異等價）選擇的機會，促進國土均衡與鄉村地區永續發展。

鄉村如何成為新故鄉的宜居生活基地，不僅一種理想，而是一種新的規劃模式、一個證據導向的規劃過程

所謂新模式是必須**先探索「生活」**，必須透過新的民眾參與讓民眾自己探索描繪未來生活方式，以各種真實的證據進行討論，並以此為基礎，以證據力論述土地必須調整的理由。

“這是顧問團盡力輔導的重點：證據力導向的土地使用調整



目前鄉村整體規劃的辦理程序



顧問團針對規劃階段進行輔導及諮詢

一、資料整備

- 對於其鄰里生活尺度之居住、運輸、產業、公共服務等面向進行探討

二、願景與策略

- 根據不同鄉村屬性與個性，引導其等同於都市區域的生活品質
- 兼顧在縣市國土空間發展、成長管理、供給總量的指導

三、計畫產出

- 尊重現況，引導集中
- 法定程序後，建立鄉村地區未來發展的指導規範

！ 鄉村完整支援體系
核心三支柱

- 家鄉計畫
- 社會生活系統
- 空間整體規劃



鄉村地區整體規劃內涵的核心三支柱

2

鄉村作為一種新故鄉的行動

地方再生、活化、宜居聚落、整合性多元經濟

- 以政府各部門政策之整合，提供鄉村發展成為**新故鄉**的基礎
- 促成鄉村地區**軟體面與行動方案的整合**
- **財務平衡補貼**，利用人口、稅收、補貼等工具應用
- 強化支持地方建構「**特別發展行動**」
- 支持示範性的地方**自主性創生行動**
- **引導各種資源轉化**為在地就業與多元就業、人口回流、深耕



1

中地系統下生活服務與機能系統的配置與規劃

- 於中地系統架構下、城鄉共生考量下，對於**基本生活服務與機能檢視**
- 資源來自政府部門各個政策計畫
- 以部門計畫檢討整合的方式，**落實在鄉村總體規劃文本中**

3

國土空間結構中不同形態的鄉村

聚落空間結構、經濟、交通、能源、開放空間、社會文化設施

- 具體描繪鄉村空間的**內涵與形態**
- 根據上述課題，描繪**土地使用的策略、方式與行動**
- 整備中地架構下生活支撐系統為考量，進行**適宜空間規劃**

“土地調整要被支持，**但需證據導向**”



鄉村地區應引導描繪未來生活模樣

原鄉村地區

附屬於都市，被迫的選擇

區計與都計傳統體制

53年個別市鎮土地之規劃與消極管制

人均面積	單一式	依賴補助	缺乏特色
------	-----	------	------

- ✓以「人口增加」作為基礎
- ✓土地方式(分區)與強度(容積、建蔽)之控管方式

- 土地使用
- 公共設施
- 交通運輸
- 都市防災
- 進度與經費

63年公布區域計畫法

原地劃設 未整體考量 擴張蔓延	僅作11種分區19種用地 容許使用項目 許可使用項目 使用強度限制
-----------------------	--

長期體制的缺失，導致鄉村地區成為都市的附庸，亦無法支援社會環境下鄉村逐漸走向多元化的需求

轉變

調適

強化

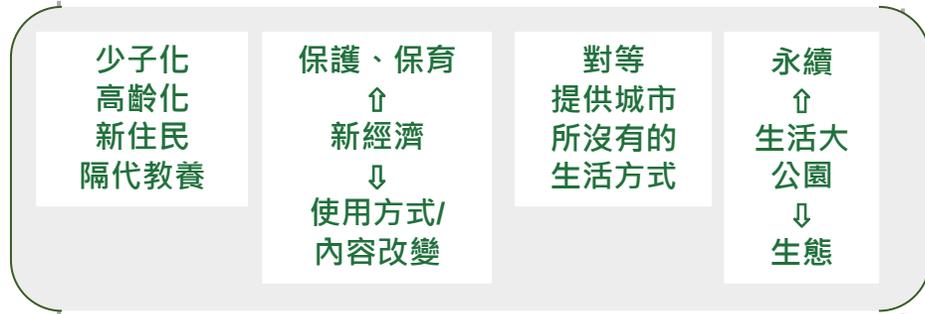
升級

新鄉村地區

鄉村最適生活化的發展。
有別於都市，另一種等價生活方式的選擇。

人口變遷	農村產業	城鄉關係	生態永續
------	------	------	------

一種社會整合計畫 | 回到在地實際空間需求
* 現況 * 動態 * 購買力 * 問責性



原有「方式與強度」，增加「品質與性質」

多功能、跨年齡、跨階級
福祉社會、經濟自主、公平機會



鄉村需要發展，但開發只是其中一種工具

綜合性發展願景的描繪

整體規劃 CP

- 鄉村發展願景描繪
- 呈現生活內涵的空間計畫
- 整合的社會計畫 (社會生活)



- 回應國土空間結構發展機會、聚落結構特性、社會與文化設施、交通、能源、開放與自然空間

力 經法定程序具法定效

土地使用計畫 FP

- 主要計畫
- 空間結構與土地使用管制的計畫

實質建設計畫BP

- 細部計畫
- 空間建設的指導計畫
- 落實具體的空間改造計畫

七大計畫

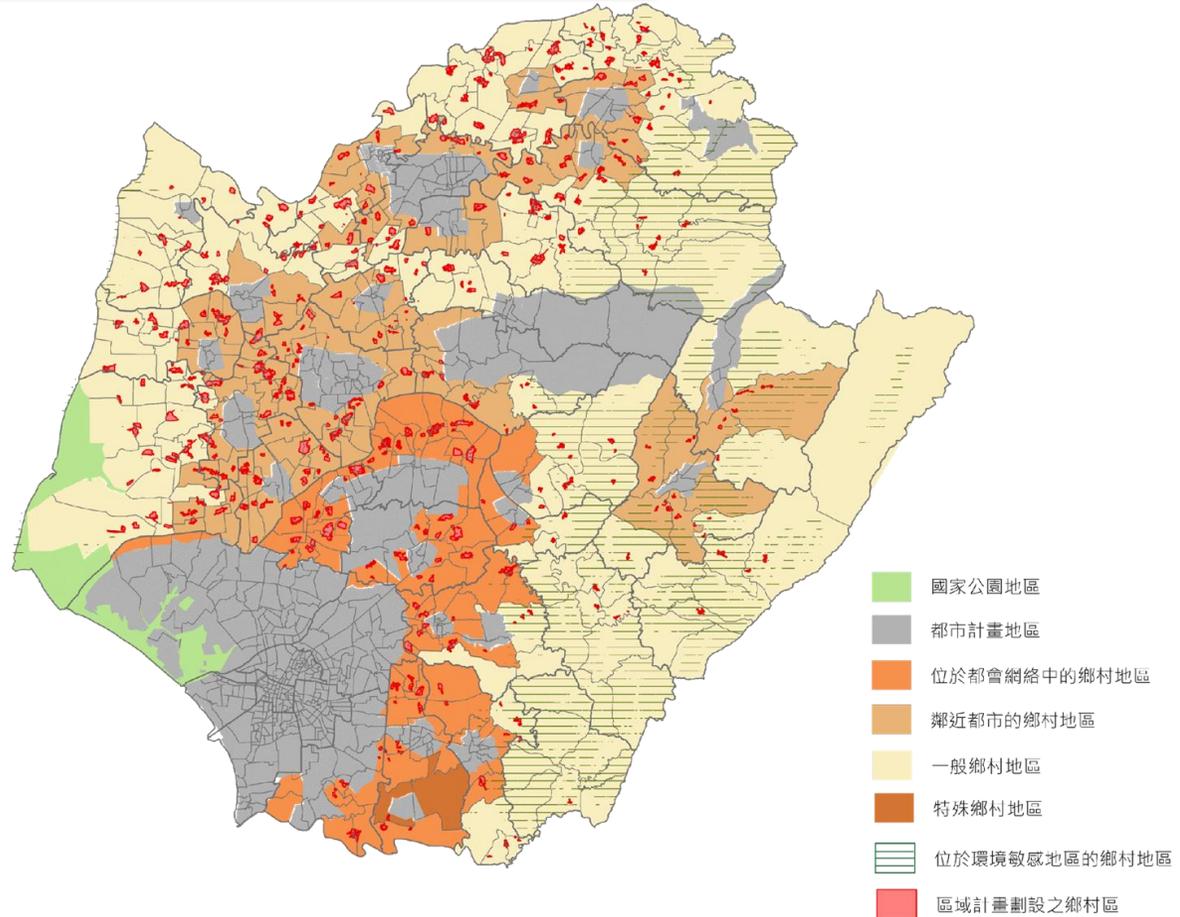
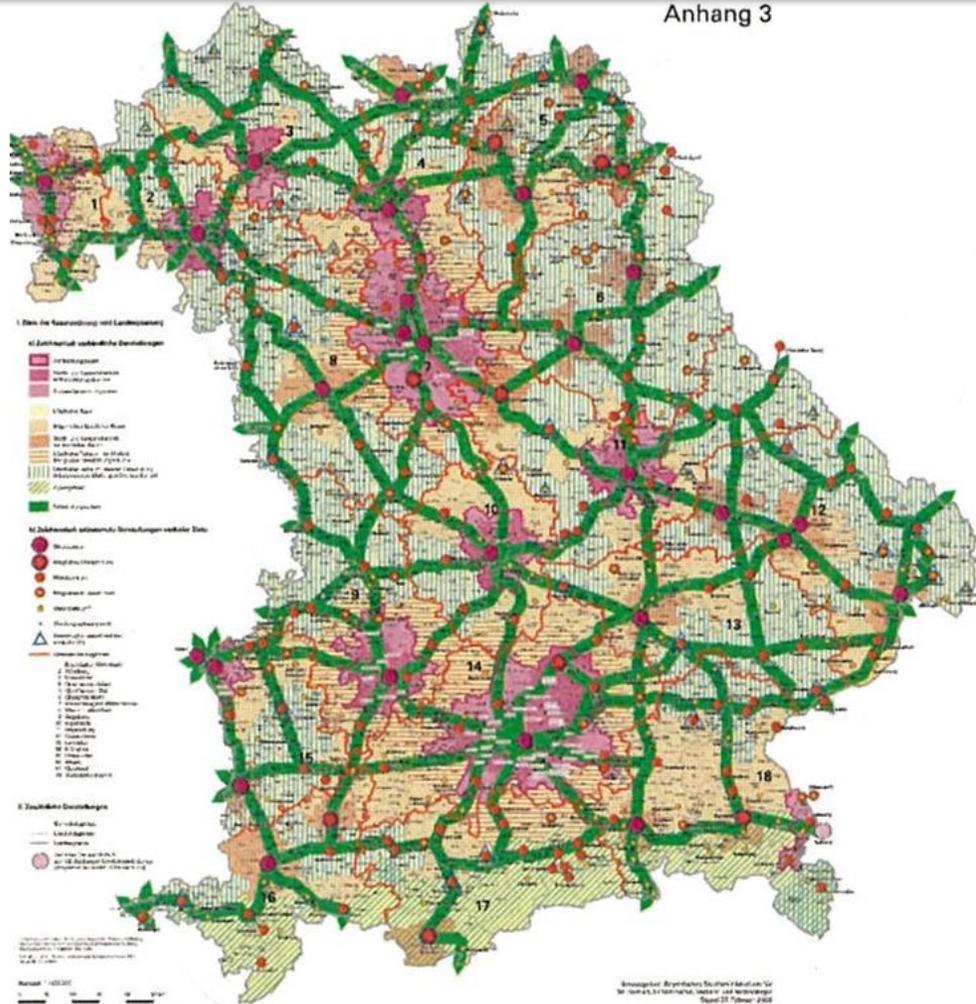




鄉村地區「屬性歸類」的必要性與策略

- ▶ 從生活方式、空間內涵，空間結構中的位置，以及與發展軸帶連結的關係的描述建立分類
- ▶ 協助縣市政府了解轄區內鄉村地區的個性、特性、內涵與機會

Anhang 3



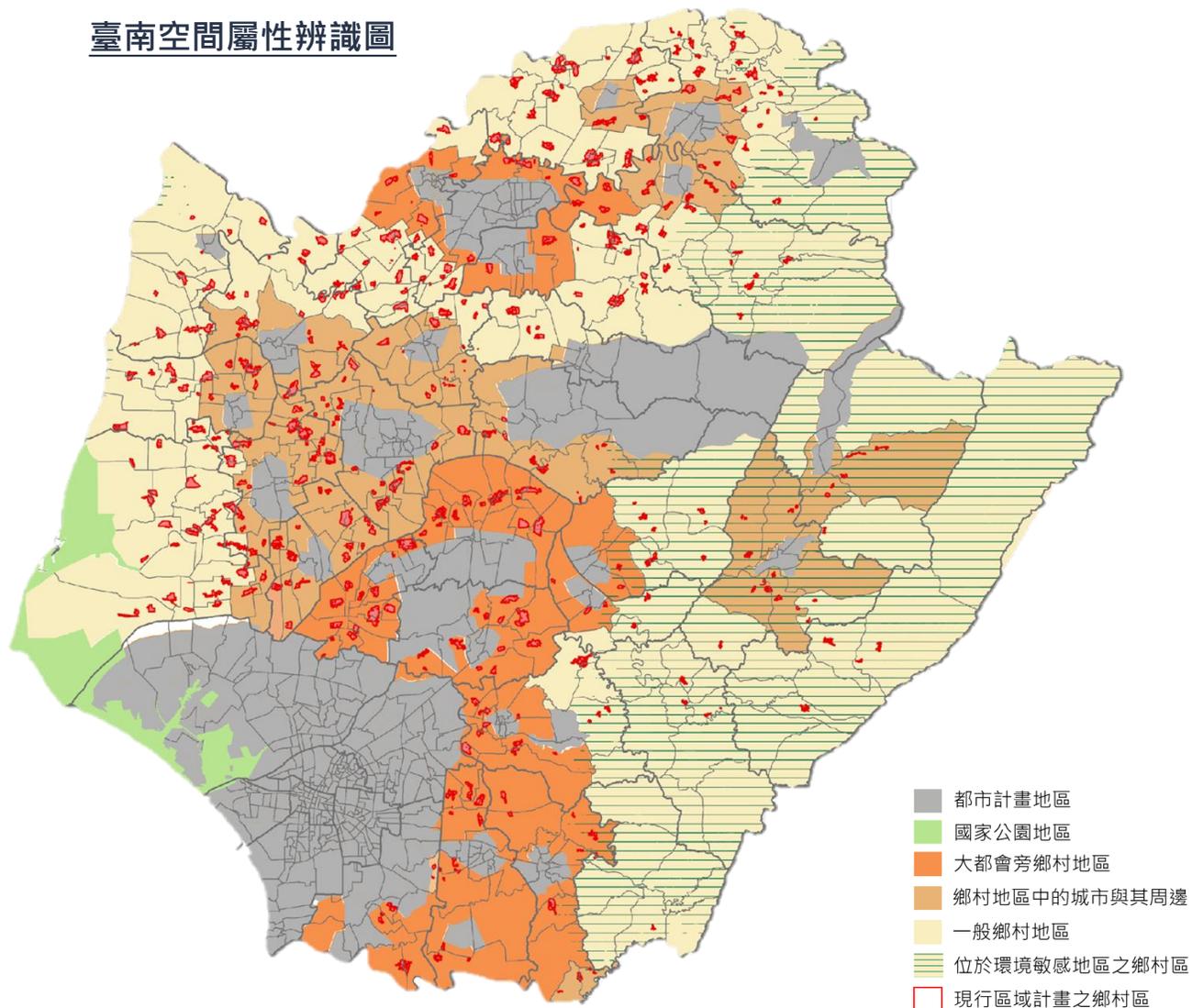
“應引導不同類型與特性的鄉村地區，保障相等生活品質、與多元發展的機會”



鄉村地區「屬性歸類」的必要性與策略

7

臺南空間屬性辨識圖



▶ 鄉村地區規劃分類的價值與意義

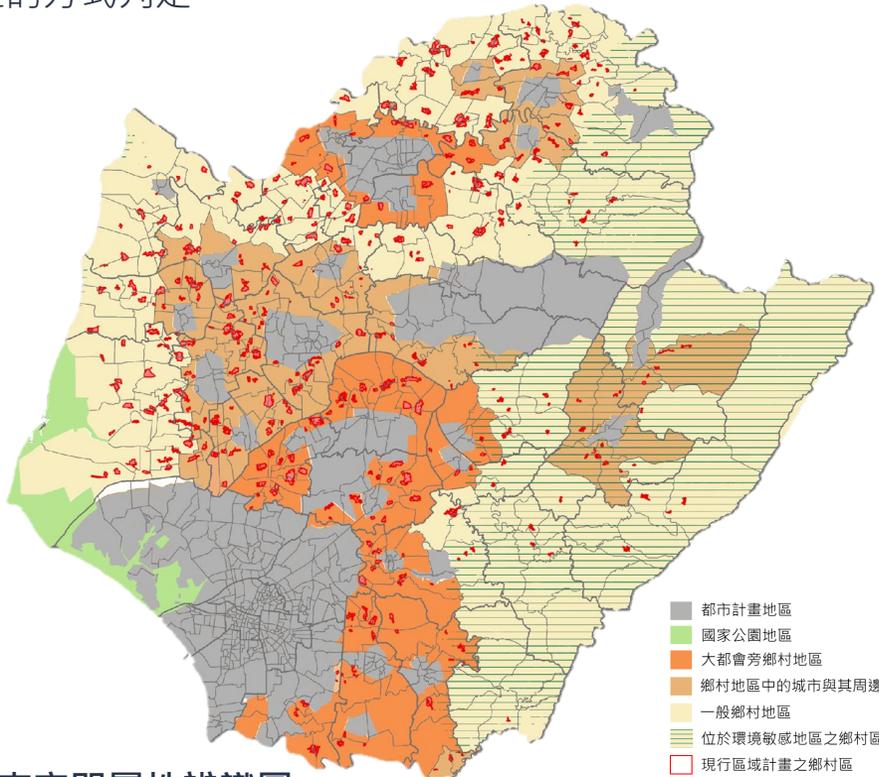
- 鄉村的多元性與差異性（不均質）的尊重
- 設定國家福祉追求的等值性
- 給予不同鄉村不同的支持
- 生活足跡圖、生產足跡圖、生態足跡圖呈現不同的張力型態
- 發展的機會也各自不同（外部性的發展軸線）
- 地方經濟的網絡化

“不同類型與特性的鄉村地區，需要不同的支持與投資策略，以達成相等生活品質保障、與多元發展的機會



鄉村地區「屬性歸類」的必要性與策略

- 國土空間基本結構：「城市與人口密集地區」與「鄉村」
- 國土結構中不同的鄉村地區，基準生活滿足的條件與方式不同、推動鄉村整體發展的機會與模式也不相同
- 分類原則：依空間所在的區位、發展機會及基準生活滿足的方式判定



臺南空間屬性辨識圖

<p>▶ 類型一</p>	<p>位於都會網絡中的鄉村地區</p> <ul style="list-style-type: none"> • 位於人口密集的大都會網絡中，在生活需求或生產活動高度依賴鄰近都市提供，但可以彌補都市無法供給的生活空間或機能的鄉村地區。 • 鄉村地區的發展機會與模式，高度整合在都會生活整體脈絡的分工網絡中
<p>▶ 類型二</p>	<p>鄰近都市的鄉村地區</p> <p>位於都市周邊一定距離內，除了部分基本生活需求能夠自主滿足外，在生活需求或生產活動依賴鄰近都市提供的鄉村地區。</p>
<p>▶ 類型三</p>	<p>一般的鄉村地區</p> <ul style="list-style-type: none"> • 位於都市周邊一定距離外，成散置型態的發展，在生活需求或生產活動均未依賴鄰近都市，具有自主滿足特性的鄉村地區。 • 鄉村的發展模式，除保有原生的生活文化、歷史和環境紋理外，在經濟與生活的基礎建設上，必須提供建立現代化必要而充足的核心支撐系統。
<p>▶ 類型四</p>	<p>位於環境敏感之鄉村地區</p> <ul style="list-style-type: none"> • 類似類型三的鄉村，但位於生態、資源或災害敏感等類似里山地形之特殊環境條件的鄉村地區。 • 鄉村的發展，在生活、生產與生態系統上，各項基礎建設與土地使用必須發展出與敏感環境相依相容的各項獨特發展形態。
<p>▶ 類型五</p>	<p>特殊鄉村地區</p> <ul style="list-style-type: none"> • 具有人文、社會與產業或重大建設投入等特殊發展主題特性的鄉村地區，其內涵需經法令程序認定之。 • 鄉村的發展依照主題的命定，展現符合主題的空間與生活發展形態。



不能只是紙上推估，必須落實證據導向



未核實地方真正發展現況
參與對象代表性與模式問題

發展構想無法回應地方需求
缺少對於空間發展的引導

部門計畫未能配合政策資源挹注

綜整目前因缺乏證據導向
所產生的問題



重新檢視規劃流程，並優化流程

機關研商與民眾參與

各項權益關係人
跨層級 / 跨部門之政府單位

回歸國土計畫落實



優化增加對於未來整體生活願景勾勒步驟



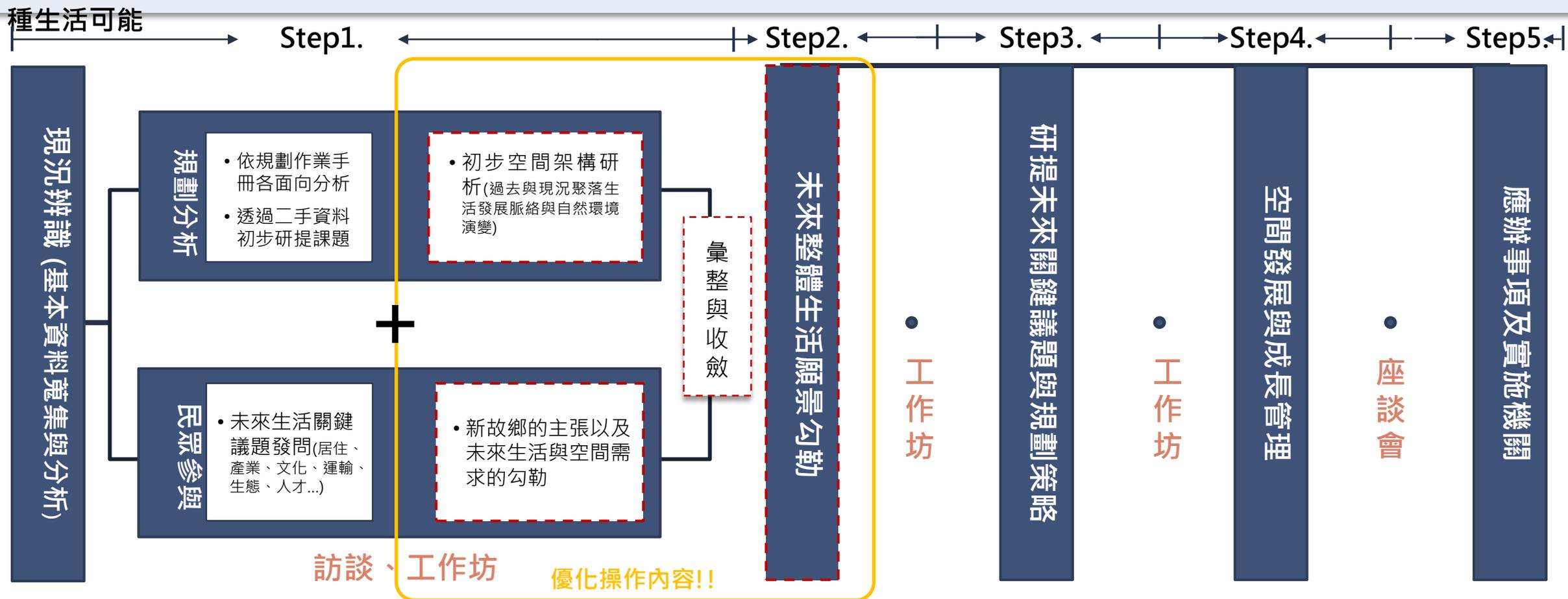


不能只是紙上推估，必須落實證據導向

\\ 規畫作業中，不同階段的權益關係人公共對話 /

▶ 原則依鄉村地區整體規畫作業手冊建議之操作方法檢視

▶ 補充鄉村地區未來生活不同型態的勾勒及描述、考量中地系統之城鄉共同生活圈合理配置規畫，藉新故鄉行動逐一實踐未來鄉村各種生活可能



規劃單位應加強升級規劃方式

“各階段的民眾參與，以及不同階段的權益關係人公共對話





優化引導議題方式

※以五峰鄉桃山村
白蘭部落為例

不同規劃階段的 說明會

- ▶ 「分群、合體」的辦理策略
時間、地點、有效出席
- ▶ 會場安排
地點、桌椅、充分資訊提供

資訊轉譯 與 適時揭露

- ▶ 未來發展的限制
大規模崩塌、土地使用管制規定等
- ▶ 可能發展的機會
潛力點、初步想法、討論議題...等。

五峰鄉桃山村白蘭部落議題社群工作坊

當地議題：露營區合法化/總量管制/公共設施 vs. 部落共好/環境保護

調查

- 由在地經驗者帶導踏查
- 實地指認與說明、議題構想所涉的空間/環境 / 使用，用圖說話

訪談

- 地點配合受訪者
- 提供議題資訊、大圖指認
- 滾動推薦、擴增關鍵訪談名單
- 隨機傳達正確規劃知識與資訊

工作坊

- 議題利害關係人(社群)對話
- 小區工作坊、意見群體工作坊
- 眾人方便且能自在互動的場地

部落會議 / 議題工作坊 / 總合說明會

- 具有共議、決策效果的會議
- 協調出多數人、關鍵利害關係人可行的時間和地點
- 資訊完整揭露
- 部落會議及工作坊：鼓勵引導、交叉辯護的交流探討過程
- 專業積極提供法制釋疑



辨別「公共設施需求」和「公共服務」

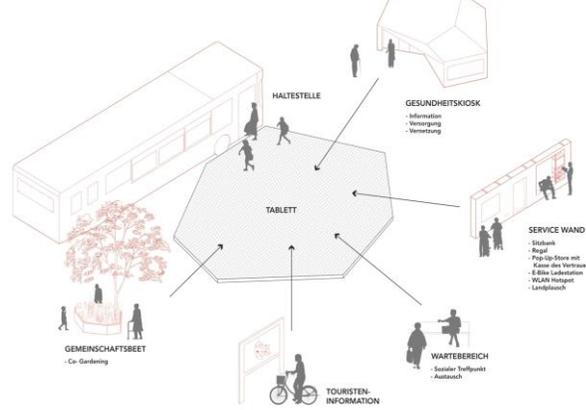
“公共服務：是涵蓋公共設施，是提供多元及機能整合的複合型公共空間

▶ 將公共空間導入不同設施及規劃

案例：Sundhausen 候車亭&健康照護合作社
不僅是提供保健服務，而且還要避免社會孤立，並將護理、老年人護理和農村地區的福利結合起來。這個想法是在村莊公共會談提出的，將未來的衛生亭結合公共基礎設施-中央公共汽車站，同時也讓其他社區的居民參與。



案例：Sundhausen 候車亭&健康照護合作社



- 「健康雜貨店」，形塑鄉村空間的新地標



- 提供鄉村地區的護理、養老與社福等服務



- 社區「健康雜貨店」，為鄉村地區基礎設施



- 結合社福、公車候車亭等多元功能



“不同類型鄉村地區，對於公共設施與服務有不同規劃操作方式

① 位於都會網絡中的鄉村地區

公共設施的規劃應回歸真實生活需求的目標為優先。公共服務與社會生活的基礎設施應該建立「區域關聯性」的最佳化。衛生下水道等公共設施應與都會網絡中的系統共構。公共設施基礎建設的基盤設計應盡量保持鄉村的風貌和品質，

② 鄰近都市的鄉村地區

公共設施基礎設施的需求，應以**居民生活模式與大數據的真實需求掌握為基礎**，建立分級服務的指標。除了創新整合，提供符合居民關鍵基本生活自足性的基礎設施外（引入數位政府服務、數位醫療、長照服務、老人食堂、幼兒教育等），應強化「區域關聯性」的優先性（利用臨近中心城市之行政、文教等大型公共設施）。**衛生下水道系統**應積極被提供，並整合到中心都市系統中。

③ 一般鄉村地區

此類型鄉村地區的公共服務與公共設施以自給自足型態為主，公共設施的規劃與提供，除了基本國民生活需求設施系統的滿足以外，更應該針對鄉村作為一種未來世代的新故鄉，進行公共設施的盤整、升級以及轉型調適。重要的衛生下水道系統如果短期未能被施作，應該輔導提供替代性的智慧型或生態相容的系統。

④ 位於環境敏感的鄉村地區

此類型鄉村地區應積極回應環境敏感的限制條件，出了比照一般鄉村地區提供支持生活開展的必要的公共設施以外，應針對限制條件提供環境相容的發展策略以及必要的配套公共設施（例如環境教育、保育等設施）。

⑤ 特殊鄉村地區



公共設施與服務的操作原則

“考量鄉村類型、個性、特性，評估居民需求，評估跨區服務整合與設施共用，引導部門計畫資源投入

① 支持發展原則

鄉村地區發展以滿足現況生活及支持的未來新故鄉的發展為目標。各種公共服務與設施的配置，除了基礎的國民生活標準設施外，滿足上述所設定的發展目標，進行「量身定做」的供給與規劃為原則。

② 等值多元原則

公共服務與公共設施的規劃的標準，以及提供國民基本生活需求滿足為目標，等值但不同多元形式的服務為原則。

③ 區域關聯原則

公共設施的提供基於資源的有限性以及效率性，必須考慮居民生活模式與脈絡的伸展性與依賴性、地理空間上的關聯性、公共服務的效率性與服務門檻特性等等，進行地區性公共設施系統整體關聯性規劃。

④ 證據基礎原則

公共服務與需求的辨識與內容，應以現況調查之大數據為基礎，並進行證據導向式 (Evident-based Planning) 的規劃。

⑤ 最大幸福原則

公共設施的規劃原則，除了基本需求的滿足外，更應該讓地方民眾看到未來，打造地方未來創生的幸福契機為原則。

⑥ 合理問責原則

公共服務與公共設施的提供，必須建構在中央和社會資源的合理性分配 (Rationality)、地方問責性 (Accountability)，可承受性 (Affordability)。



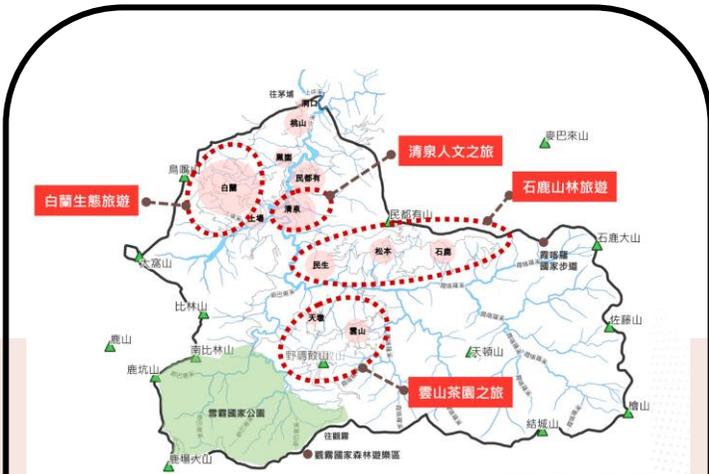
優質公共服務取代公共設施

※以五峰鄉為例

“規劃團隊應**以規劃公共服務為主**，而不是規劃公共設施用地，以評估空間多元、彈性使用的可能，使單一公共空間滿足居民不同需求，提高公共空間實用性，增進鄉村居民生活的滿足感。

現況課題：

- 桃山村的觀光資源豐沛，但因交通運輸與整體規劃，遊客較少在部落旅遊與消費。
- 假日上山車輛壅塞，大眾運輸班次少與站點不多、部分道路寬度窄或路況不佳。



▶ 觀光資源豐沛

→ 依數據推估未來需要增加用地

▶ 假日上山雍塞

→ 檢討道路用地面積

二手資料分析(傳統作法)



▶ 策略

清泉風景特定區設置轉運接駁站

清泉第一停車場或第二停車場作為轉運點，對接部落小型旅遊站。短期試營運，俟運作成熟，後續另覓合適永久站址

整合民眾參與



接駁轉乘由部落共管經營，增加就業機會；藉由環境總量管制，維護部落山林。

觀光資源豐沛→提供交通+導覽服務
假日上山雍塞→接駁轉乘方案

產出成果

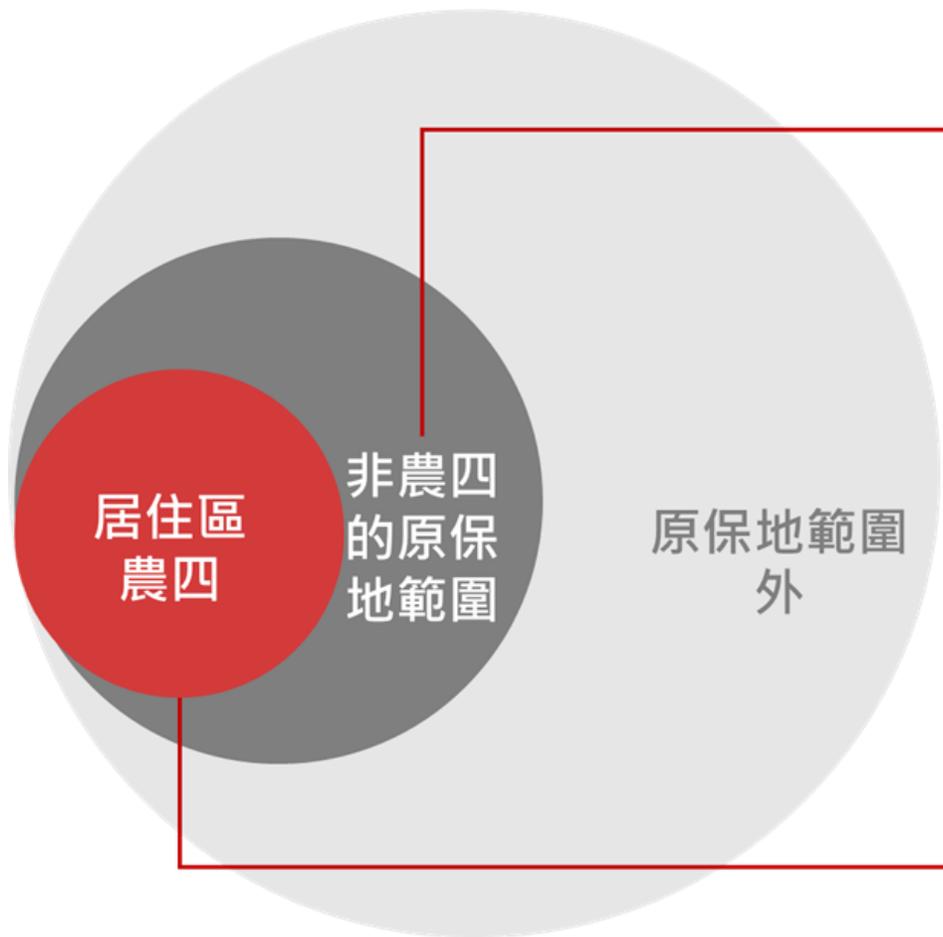


※以五峰鄉為例

“土地管理的機制 _ 融入部落動能

「彈性且具部落自主管理」土地管理機制：

- 土地規劃框架彈性化。
- 加強部落組織及部落會議在空間規劃及土地管理的主體代表性。



- 照顧土地智慧，轉譯為“土地管理原則”
- 污水/節水設施

部落會議/部落組織
加入審核

適度放寬
使用項目

「微型聚落」認定模式

規劃步驟 案例參考



Step1. 基本資料蒐集與分析

二手資料分析：依規劃作業手冊蒐集，研提初步生活議題 & 空間結構分析

以金峰鄉為例

上位及相關計畫指導

- 依目前規劃手冊建議進行分析

- ✓ 各級國土計畫
- ✓ 地方創生/觀光遊憩
- ✓ 農村再生/農業發展
- ✓ 生態保育/生活地景

鄉(鎮/市/區)範圍尺度分析

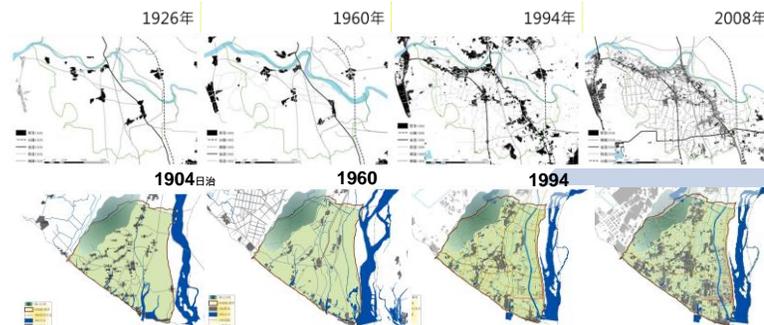
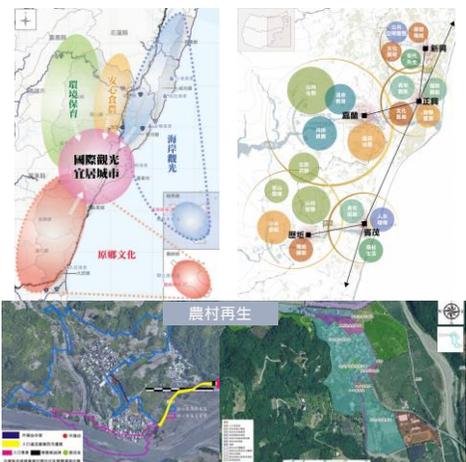
- 依目前規劃手冊建議進行分析

- ✓ 環境及資源/居住/產業/運輸/公共服務/景觀/國土利用調查/文化
- ✓ 空間架構(與周邊鄉(鎮/市/區)關係)

集居地區範圍尺度分析(以生活圈來辨識)

- 包括非都鄉村區、既有建成地區、原民部落地區
- 以中地架構下基準社會生活為核心進行檢視

- ✓ 人口(未來人口推估/居住&流動人口)
- ✓ 居住(居住使用情形/公私有土地/閒置空間)
- ✓ 產業(基本生活產業/就業狀況)
- ✓ 特殊文化(在地習俗/節慶/祭典)
- ✓ 公共服務(一般社會服務/健康醫療/社會照顧/教育設施/交通設施/政府機關...)
- ✓ 空間架構(過去、現況及未來聚落生活發展脈絡與自然環境演變套疊/對於集居地區屬性辨識)





Step1. 基本資料蒐集與分析

權益關係人參與：掌握現況特性 & 未來生活關鍵議題發問

以金峰鄉為例

共同對“未來”生活議題與願景描述

1	各式訪談 16場	
	<ul style="list-style-type: none"> • 村長/社區發展協會/青年會/地方意見領袖 • 民政/社會/農業/財經/產觀所 	
2	部門平台會議 4場	
	• 行政部門/鄉代會/暑期青年	
3	部落共識會 5場	
	• 嘉蘭59人/新興40人/正興53人/寶茂42人/盛埕38人	
4	專業諮詢會 3場	
	• 地方創生/部落之心/圖書館/南邊農產加工場	
5	其他討論 10場	
	• 觀光局提案/多世代中心/原民廚藝學校/青年工作站輔導...	
6	地方發展論壇 1場	
	• 啟動中長程計畫/生態博物館治理模式/原創博覽會概念交流/地方創生的前景佈局	

展現未來原民生活場域的**智慧原鄉**

金峰鄉下世代生活的關鍵 DNA

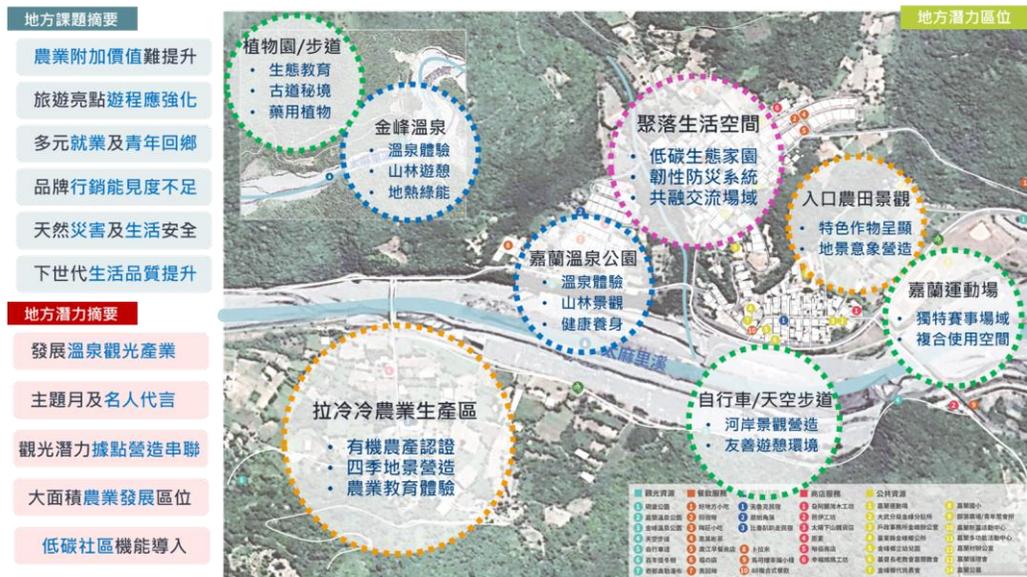


類型	參與權益關係人	預期成果
公	公所、村里辦公室、地方政府局處	確認公共資源投入情況
民	在地人民團體、居民、議題相關業者	掌握地方特性、提出未來生活之論述

Step3. 研提未來關鍵議題與規劃策略

根據各區願景藍圖，研提生活面向議題 & 相應規劃策略

以金峰鄉為例



EX.居住環境策略之一

B11 部落文化意象及綠帶設施改善工程 (財經課/水保局/5,000萬/審議中)

- 打造低碳綠家園為目標，將汙廢水排放收集與處理
- 連同周邊環境整體設計，讓滯洪池與生活成為一生態文化場域



類型	參與權益關係人
公	公所、村里辦公室、地方及中央有關單位
民	地方意見領袖、在地人民團體、相關業者、居民、瞭解地方人士

預期成果

根據願景藍圖研議未來公共資源挹注策略

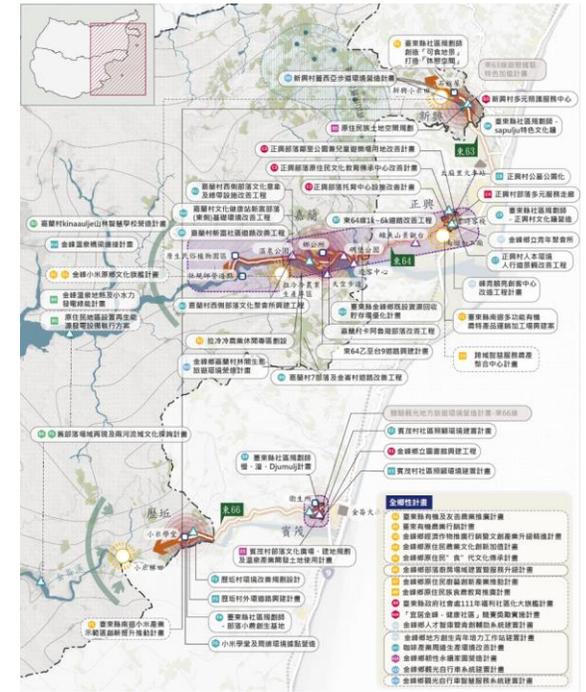
腦力激盪，尋找關鍵議題解方與規劃策略



Step4. 空間發展與成長管理

依議題與行動策略研提空間發展區位圖、成長管理計畫 & 分期行動策略

以金峰鄉為例



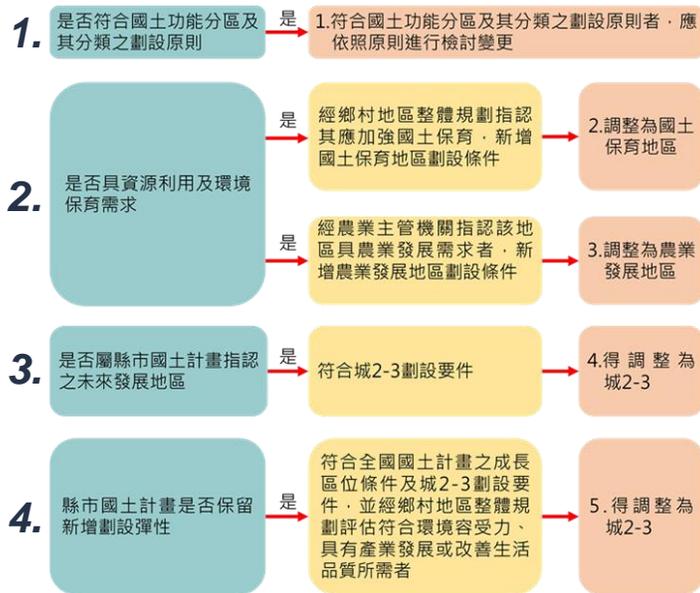
類型	參與權益關係人	預期成果
公	公所、村里辦公室、地方及中央有關單位	透過跨部門機關研商形成施政共識
民	地方意見領袖、在地人民團體、相關業者、居民、瞭解地方人士	形成發展共識、依民眾需求排出優先順序



Step5. 回歸國土計畫落實

調整國土功能分區分類、土地使用管制規則

以金峰鄉為例



類型	參與權益關係人	預期成果
公	公所、村里辦公室、地方及中央有關單位	確保公共資源有效投入
民	地方意見領袖、在地人民團體、相關業者、居民、瞭解地方人士	確保整體規劃得以落實，有效引導未來空間發展

參與式規劃 案例參考

鎮西堡及斯馬庫斯部落「原住民族特定區域計畫」
案例解析

▶ 規劃基礎

合法

合理

1. 聚落內**建築**用地不足，以及，合理的居住需求卻是違法建築。
2. 缺乏經營、發展的思維，**生產性、生活性公共設施**不足。
3. **傳統農耕方法**被認為不符合農業使用而遭到取締。
4. 由於**殯葬**用地不足，而被迫改變傳統習俗。
5. 法規限制部落**踐行文化承續的相關活動**，例如海祭。
6. 以<管制>為主的土管制度，幾乎完全改變原住民的共管共享的文化精神。



傳統農耕方法



新光國小司馬庫斯分班



鎮西堡部落經營民宿

▶ 規劃基礎

影響~
規劃選址及溝通方法

關鍵情境：普遍傾向提高土地利用強度、發展導向
持續近40年的原住民族自治與土地正義議題

- 2005年施行原住民族基本法：
保障原住民族基本權利。
- 原住民族特定區域計劃：
諮商、同意？落實空間 / 土地使用的**規劃權**。
- 參與式規劃方法(溝通式規劃、貼地規劃)：
衝突管理、調節差異、整合共識。
意向、知識、議題、解方。
部落、政府。

起自1984年的還我土地運動



法與土地及資源利用管理相關之條文：第19、20、21、22、23、32條。

第21條

政府或私人於原住民族土地內從事土地開發、資源利用、生態保育及學術研究，應諮詢並取得原住民族**同意或參與**，原住民得分享相關利益。政府或法令限制原住民族利用原住民族之土地及自然資源時，應與原住民族或原住民**諮商**，並取得其同意。前二項營利所得，應提撥一定比例納入原住民族綜合發展基金，作為回饋或補償經費。

▶ 基本理念：趨勢・價值・意義

■ 轉型正義：

從土地使用來落實～維護原住民的基本權益。

■ 原住民文化的當代價值：

原住民文化與慣習，在歷史與環境變遷過程中，保存了珍貴的森林資源以及水源環境。



政府：更積極與進步的當代法制

原民：更正面實際參與環境保護

起自1984年的還我土地運動



▶ 計畫定位與目標

【政策定調】

內政部2013年10月17日公告實施全國區域計畫，

2014年納入下列條文：

原住民族土地等地區，因具有地理環境或特殊性，其土地使用方式有別於其他土地，

爰此針對該類型土地，以**整體性**觀點的考量，啟動原住民族特定區域計畫之規劃；

以**參與式規劃**確認部落意願，針對**水源保護**、**農作使用**、**建築使用**、**殯葬使用**、**文化承續**等部落空間利用之重要議題，依納入傳統慣習之精神訂定本計畫。

◎政策定調之相關重點：

原住民族特定區域計畫
可針對～

單一部落、跨部落
流域、跨行政區
族群、跨族群
原住民整體

的相關社群及生活場域進行。

～～**部落**作為關鍵的基本單元。



▶ 計畫成果

2014-2016 原住民族特定區域計畫之規劃

- (一)擬定原住民族**特定區域計畫草案**。
- (二)完成原住民族特定區域計畫規劃**技術報告**，作為後續推動之參考依據。
- (三)以參與式規劃取得**部落共識決**。

~~~本成果，經轉化為法定文件之後  
於2018年完成法定程序，  
於2019年公告實施。

環境承載



成長需求



在地知識

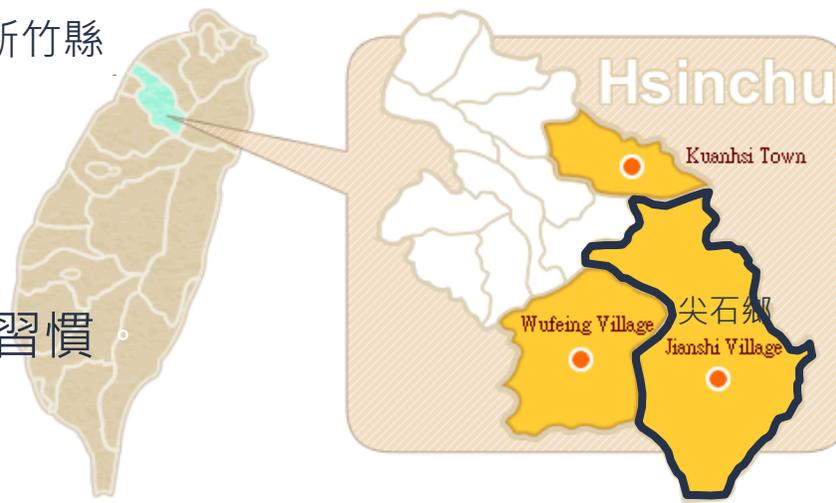


部落共識

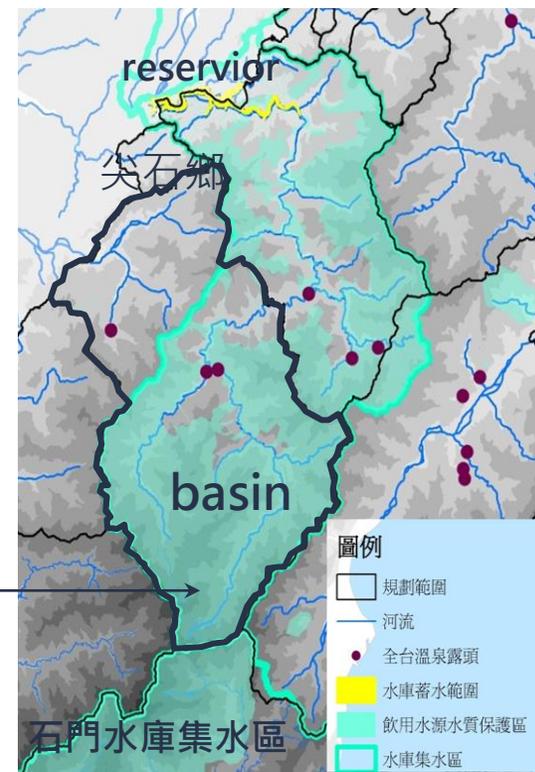
# ▶ 鎮西堡部落及斯馬庫斯部落

- 泰雅族。
- 位於新竹縣尖石鄉。
- 人口約400人，100戶。
- 仍有傳統農耕、狩獵、土葬文化生活習慣。
- **石門水庫集水區、水質水量保護區。**
- **環境敏感地區。**
- **進入雪霸國家公園主要山徑。**

新竹縣



鎮西堡及  
斯馬庫斯



# ▶ 鎮西堡部落及斯馬庫斯部落

## 1. 基本資料

斯馬庫斯由鎮西堡聚落遷徙而出。兩聚落屬同一塊原保地範圍，面積為593.06公頃。

鎮西堡/散居。斯馬庫斯/集居，聚落平台地過度飽和。

(1) 鎮西堡 - 秀巒村9鄰，現有44戶、172人

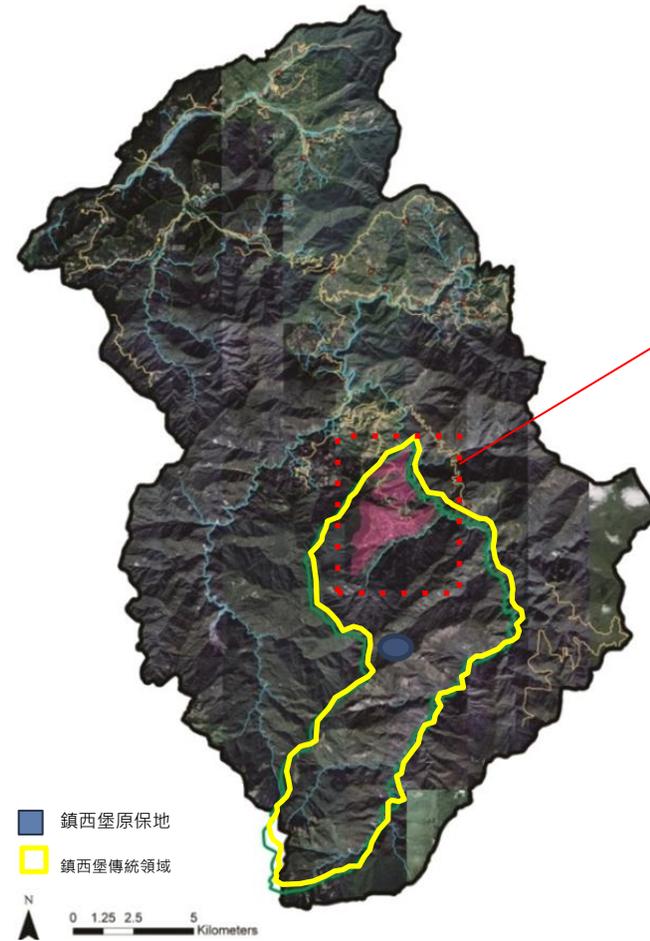
(2) 斯馬庫斯 - 秀巒村8鄰；現49戶、198人  
合計93戶，370人。過去十年人口正成長。

## 2. 部落環境

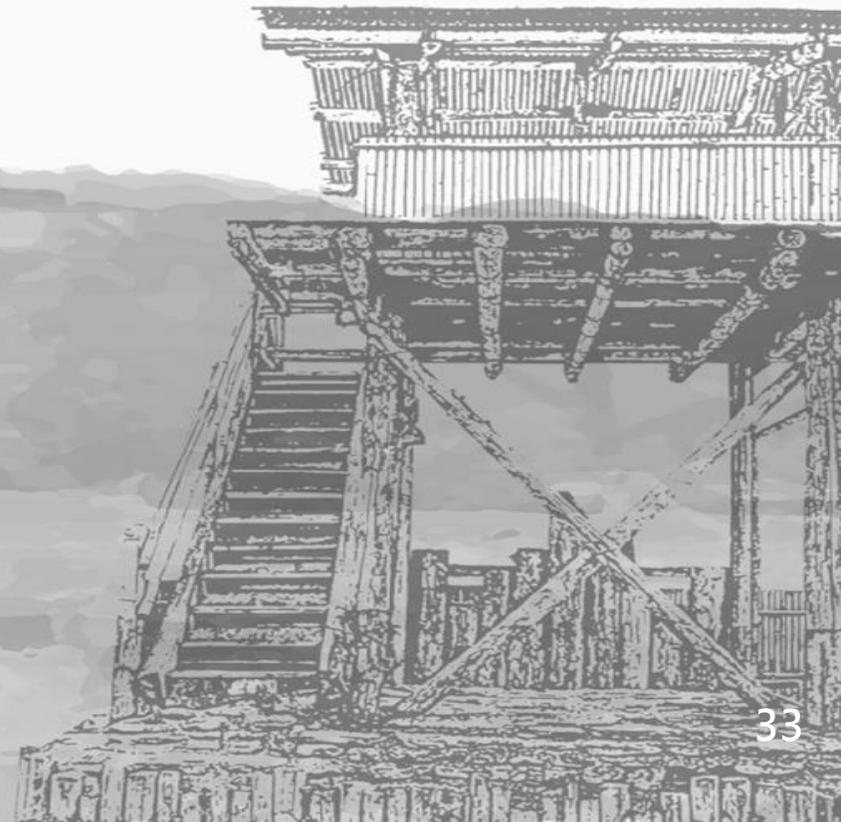
位於塔克金溪左岸，為一東向傾斜地，海拔約1,700公尺(溪流上方高地為馬卡納奇群部落之所在)。

## 3. 產業

- 農業：有水梨、水蜜桃、高冷蔬菜、青椒、香菇與番茄等經濟作物。安全農業耕地面積超過25%。
- 生態旅遊：近年逐漸朝文化生態旅遊發展，部落開始經營神木資源。個別民宿經營也逐漸興盛。



參與式規劃  
Vs.  
部落共識



# 參與式規劃的四要項

- (1) 取得部落族人的信任 (破冰法)
- (2) 從學習傳統慣習“gaga”的精神與內涵開始
- (3) 作為政府與部落之間的轉譯者
- (4) 策劃及掌控議題、引導帶動工作坊及相關議程：  
擴大部落參與的~集體調研

議題探討

生產規劃方案

# 參與式規劃的基本態度與要求

(1)超越規劃(專業/計畫KPI)的目的性

(2)融入部落日常生活

(3)擴大參與：正式與非正式場合，促進家戶、個人持續參與

(4)專業與部落～對等共學、對話

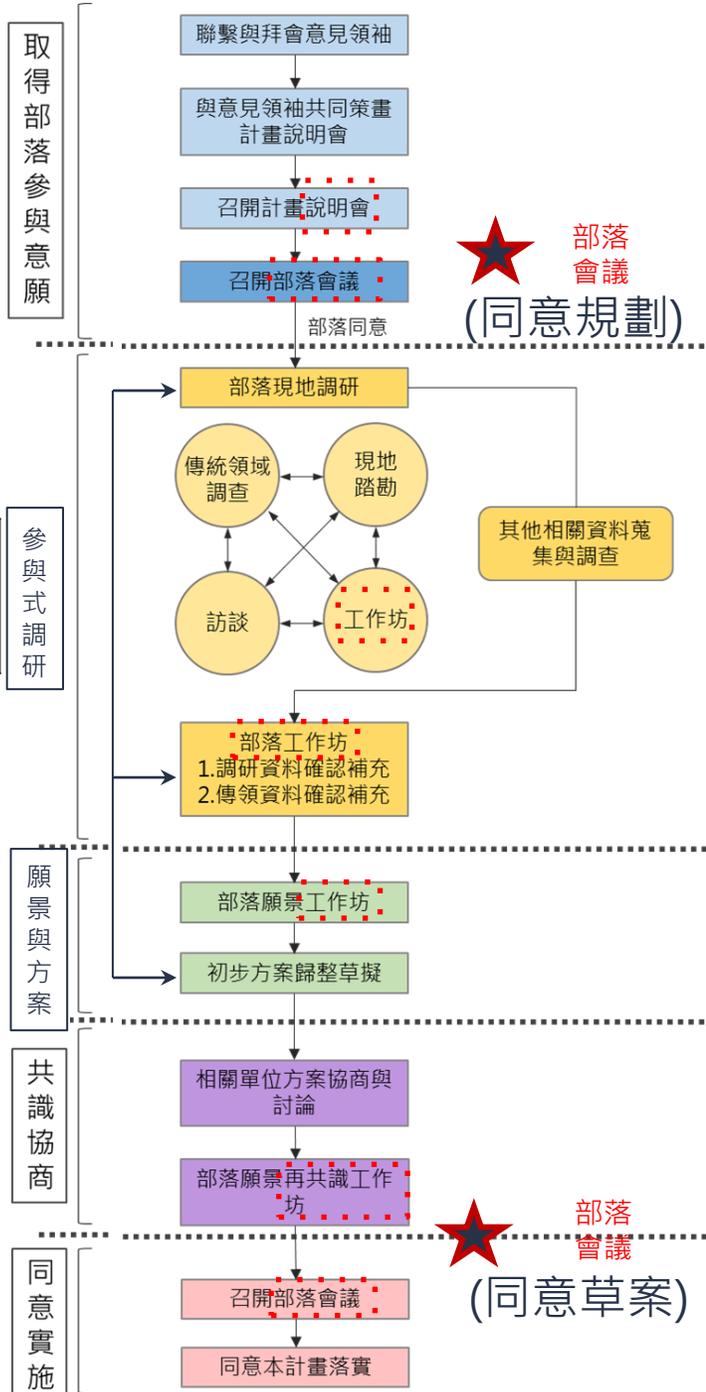
(5)重視/學習母語，發掘部落的傳統領域土地知識

(6)優先部落關注的議題，順勢導入計畫與專業

(7)確保利害關係人的議題參與

(8)先有完整、細緻溝通過程，再辦理部落會議(或共識會議)

# 部落參與式規劃 工作流程與多元溝通方法



領袖和關鍵人物拜會



部落工作會(工作坊)



耆老深度訪談



傳統領域工作坊



焦點議題工作坊



族人陪同履勘



願景工作坊



參與部落家庭禮拜

# 部落會議辦理及部落同意機制

## 部落同意機制：

如何確切落實原住民族基本法第二十一條之精神？  
本計畫須諮商並取得原住民族或部落同意或參與，  
如何落實部落同意機制？

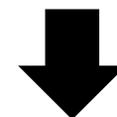
## 雙層同意機制 - 部落會議：

- 第一層：部落正式同意參與規劃。
- 第二層：方案成形後，經部落共識同意計畫內容，再交付政府實施。

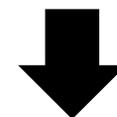
## 部落會議取得共識 與 有助於計畫落實的條件：

- 共議公共事務 的 共學過程與經驗積累
- 持續性的非正式會談 與 日常性溝通
- 部落事務與事件的持續關注與危機處理
- 部落知識與專業知識的持續對話與轉譯對接
- 部落會議前的聚焦、個別溝通
- 部落組織再強化及章程、公約訂定

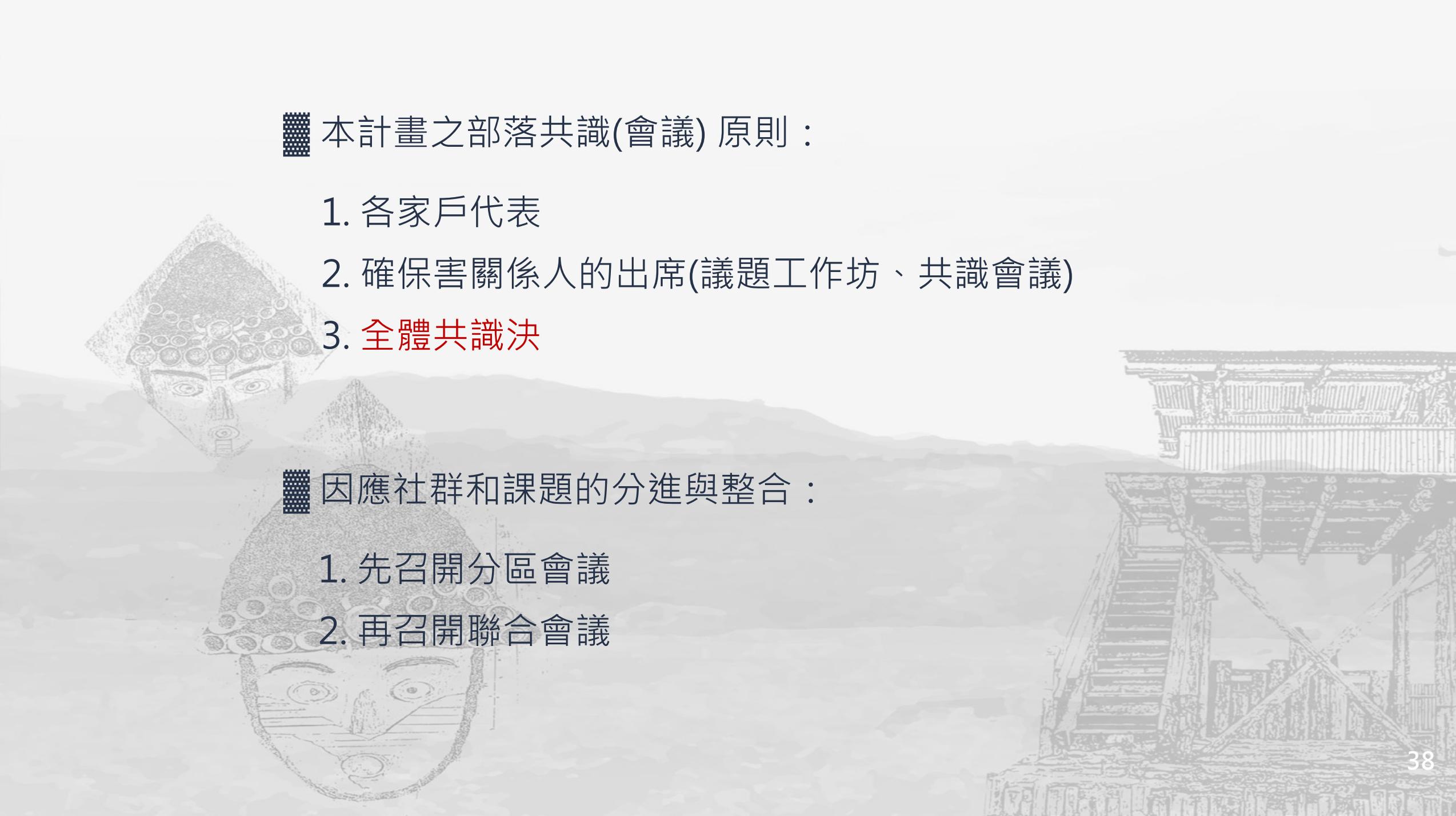
部落會議(一)  
同意參與規劃



規劃過程  
+  
方案完成



部落會議(二)  
同意方案實施



■ 本計畫之部落共識(會議) 原則：

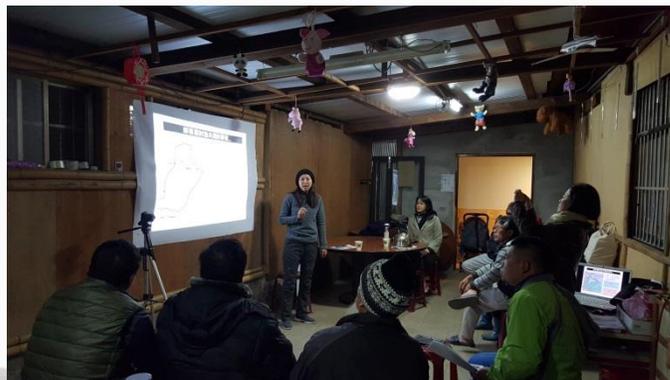
1. 各家戶代表
2. 確保害關係人的出席(議題工作坊、共識會議)
3. **全體共識決**

■ 因應社群和課題的分進與整合：

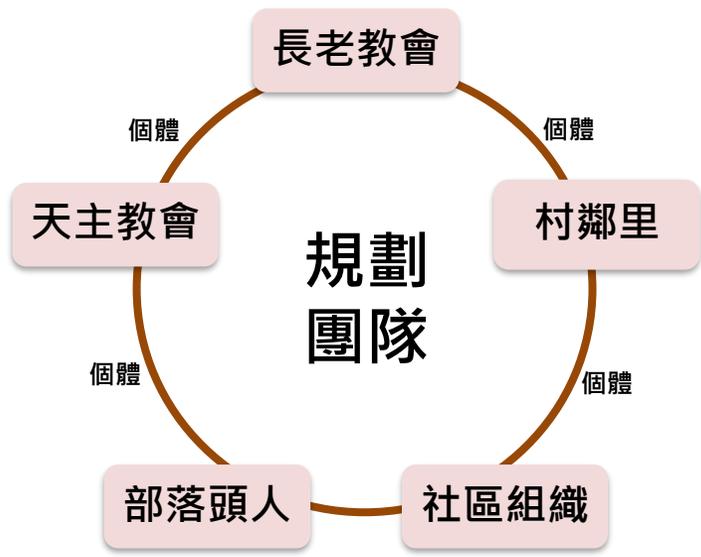
1. 先召開分區會議
2. 再召開聯合會議

# 工作坊 及 部落會議

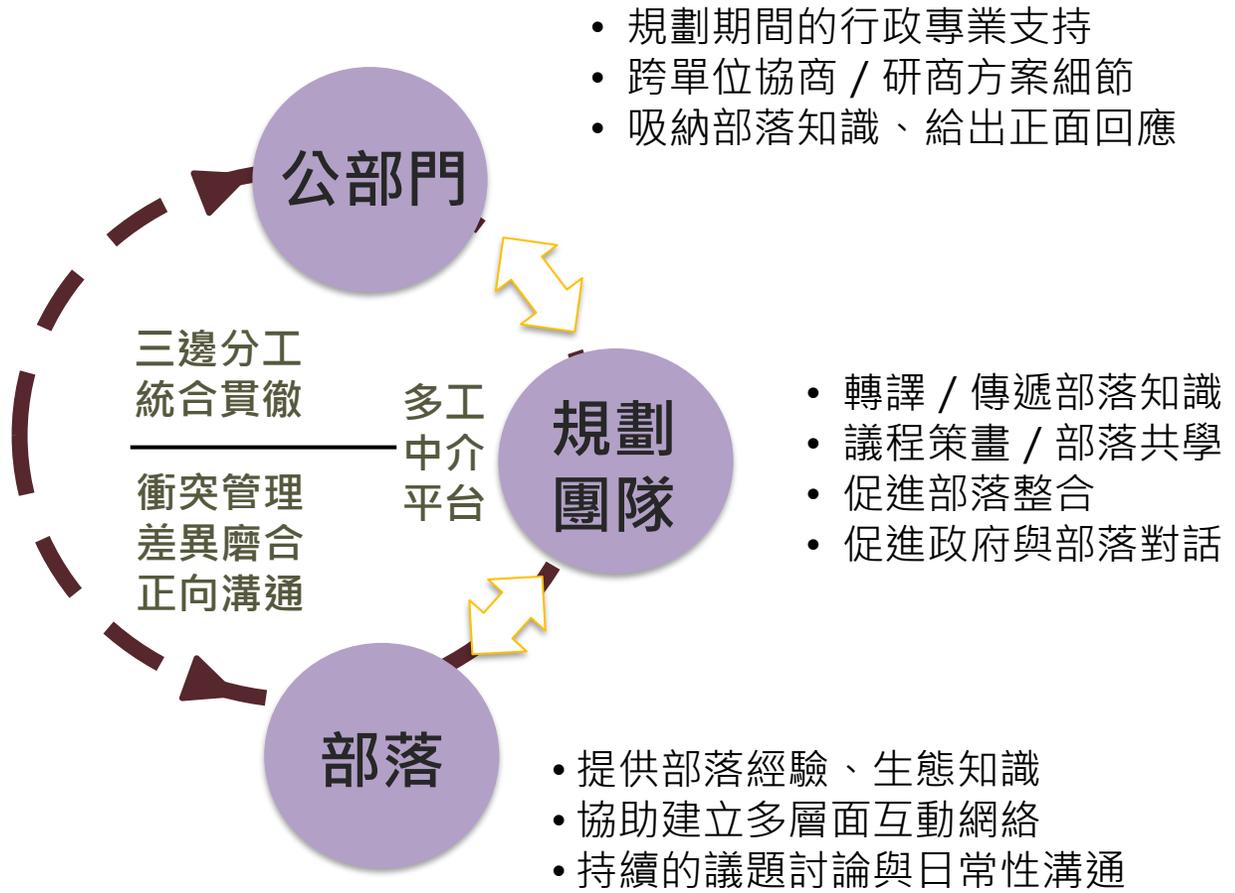
透過多層面持續議題溝通協調，來尋求全體認同的共識決



# 三邊共成的 規劃者角色



主動參與部落事務-社群網結



部落-政府之間的溝通平台

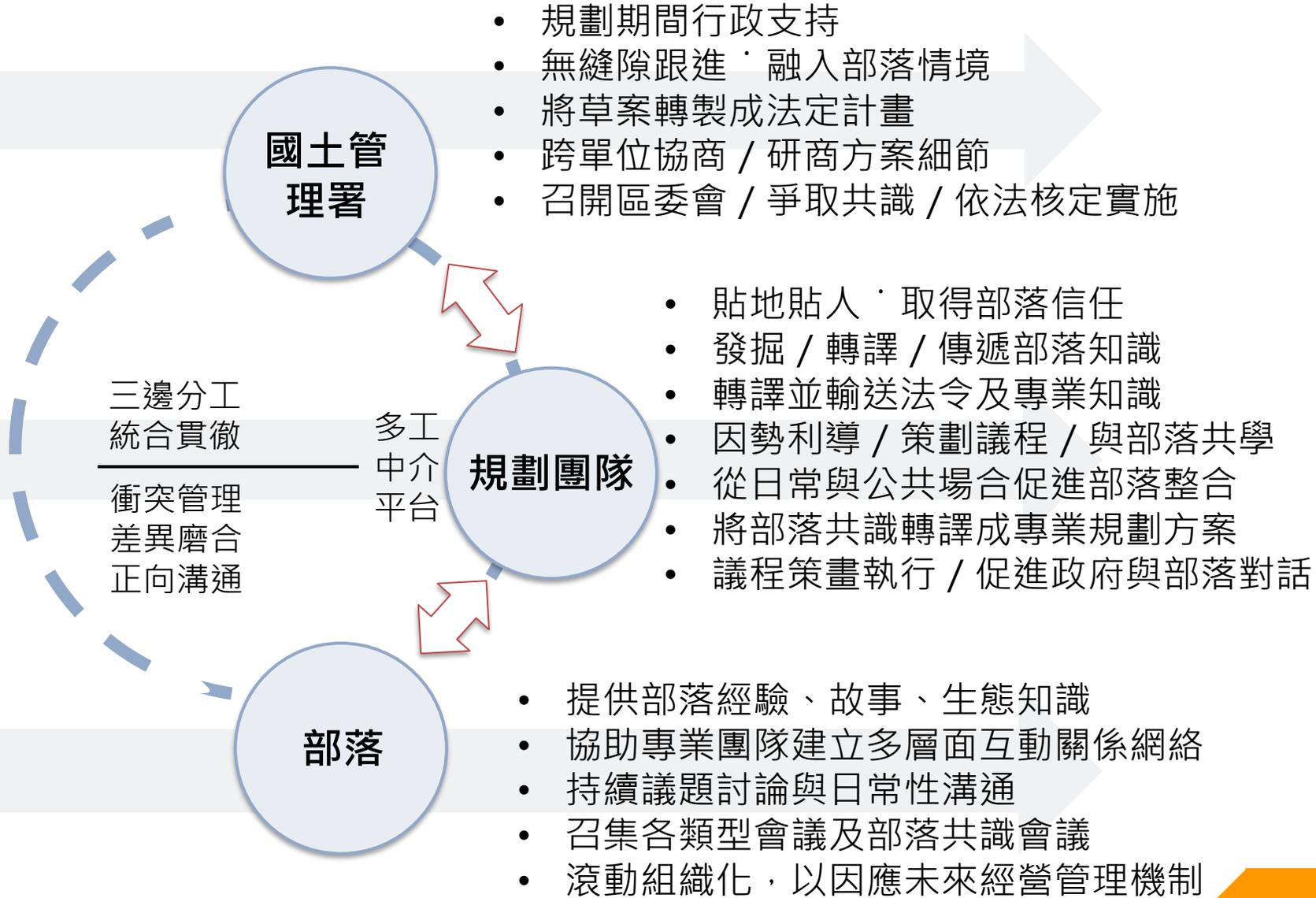
特別凸顯多向度**轉譯**的重要性

# 公部門(國土管理署) / 規劃團隊 / 部落的角色與夥伴關係

審議階段  
關鍵作用者

規劃階段  
關鍵作用者

部落無縫隙  
全程參與

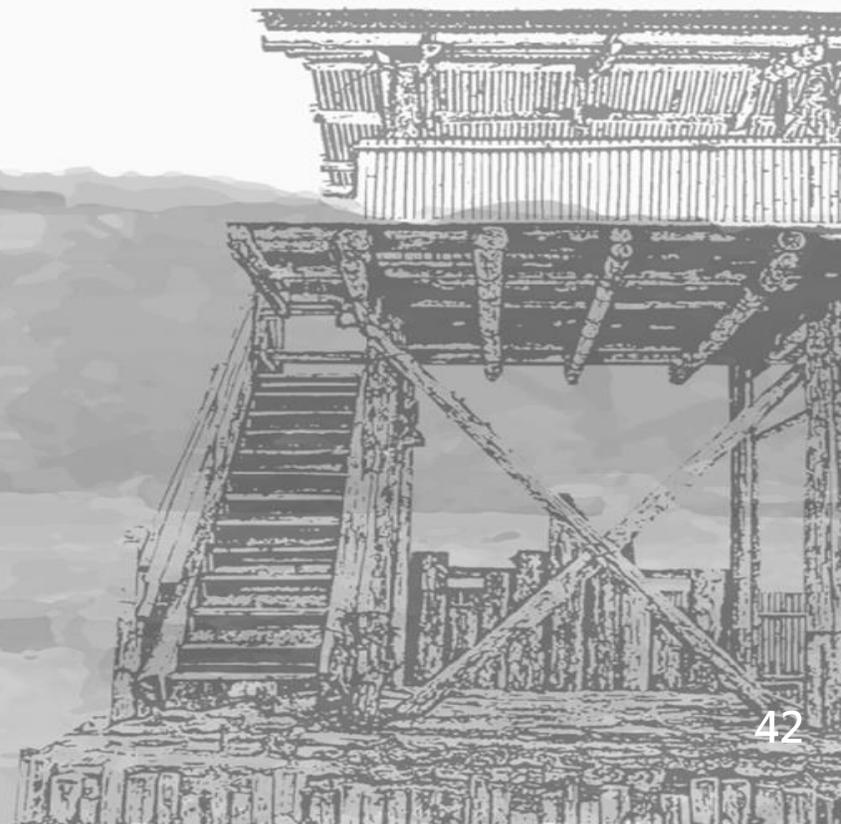


# 部落參與的 更細緻調研 和 願景、議題

+

## 圖資建置

既有圖資無法滿足規劃操作



# 計畫範圍



規劃研究範圍：  
傳統領域範圍(獵場)：  
山林守護、狩獵、資源採集、  
文化、教育、舊部落、古道  
與遷徙路徑

計畫範圍-生活場域：  
居住、農耕、產業

頻繁活動的範圍

一天可往返  
(可回家顧老婆的距離)

2~3天  
活動範圍

1. 規劃研究範圍-傳統領域(獵場)：
  - 傳統領域範圍內，密布著泰雅族的舊部落、古道、獵徑，是泰雅族山林守護、資源採集與文化傳承的場所。
2. 計畫範圍-以原住民保留地為核心的生活場域：
  - 由基那吉山與西納基山稜線所圍繞的範圍，是部落目前主要居住、農耕與產業的環境。

原住民保留地：593.06公頃  
計畫範圍面積：約2600公頃  
傳統領域面積：約8400公頃  
尖石鄉總面積：530平方公里，  
佔全縣面積1/3

計畫人口：民國115年約611人

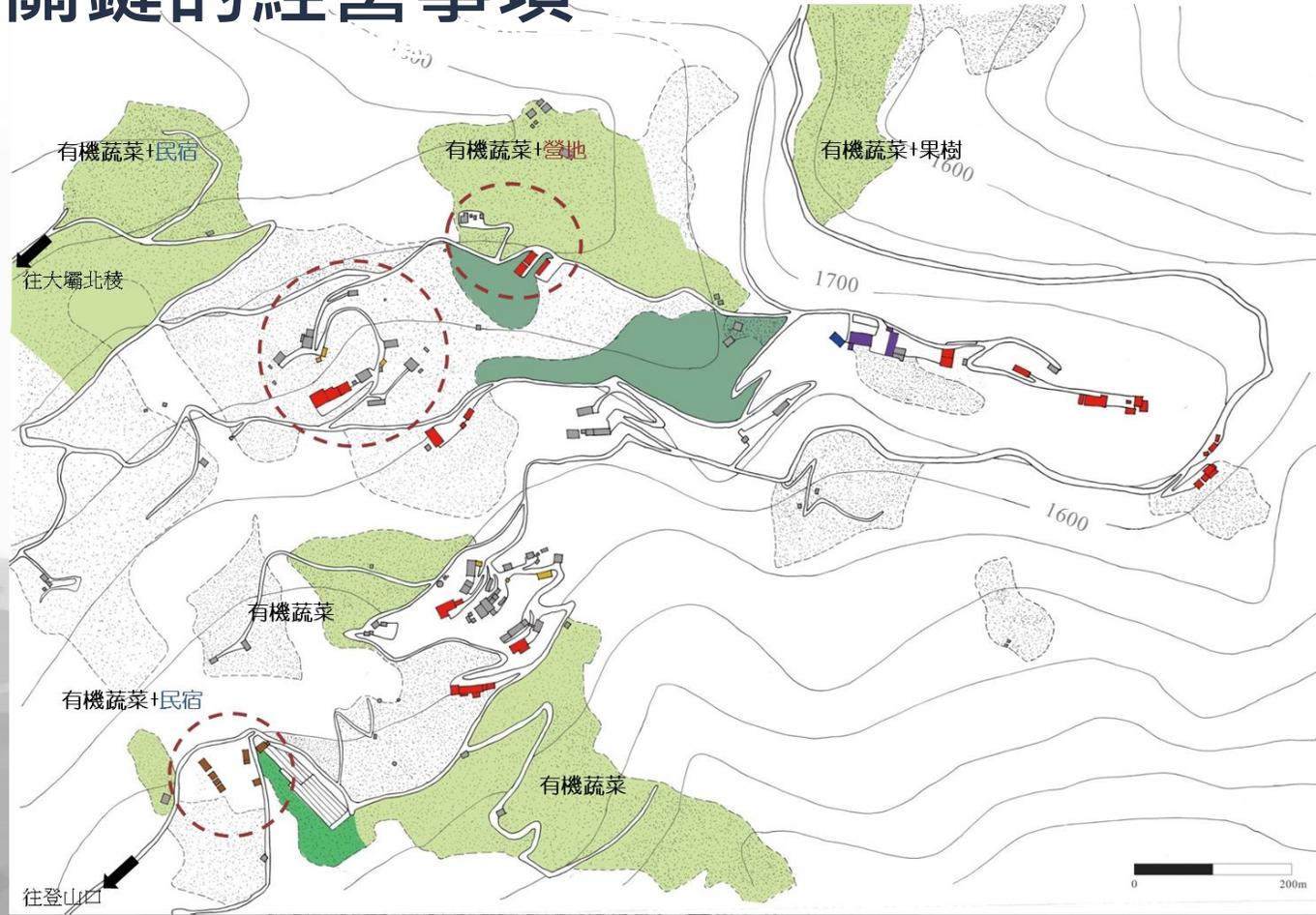
# 願景構成

vs. 建物-農耕-殯葬 + 用水 >>> >>>





# 關鍵的經營事項



成立產業組織，共識以發展泰雅文化、生態旅遊、觀光產業、守護檜木森林為部落族人共同目標：

## 1. 推展有機耕種

部落耕地共同規劃作為有機耕作，因應耕地特性選擇蔬菜或果樹作為栽培作物。不適宜耕作之土地，則做為造林使用。

## 2. 生態旅遊共同土地經營

結合有機農業的生產與地形環境特色，部分土地共識作為營地使用。民宿經營者共同維持部落環境。針對主要交通幹道規劃種植櫻花與茶花的種植，形塑景觀意象。

# 水源保護區的構成

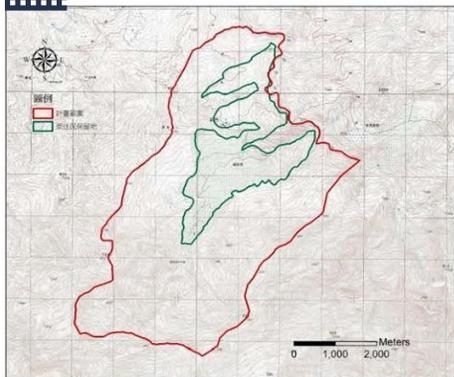


圖 3.5 計畫範圍內地形圖

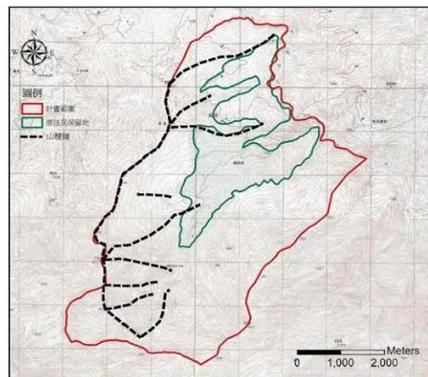


圖 3.6 山稜線分析圖

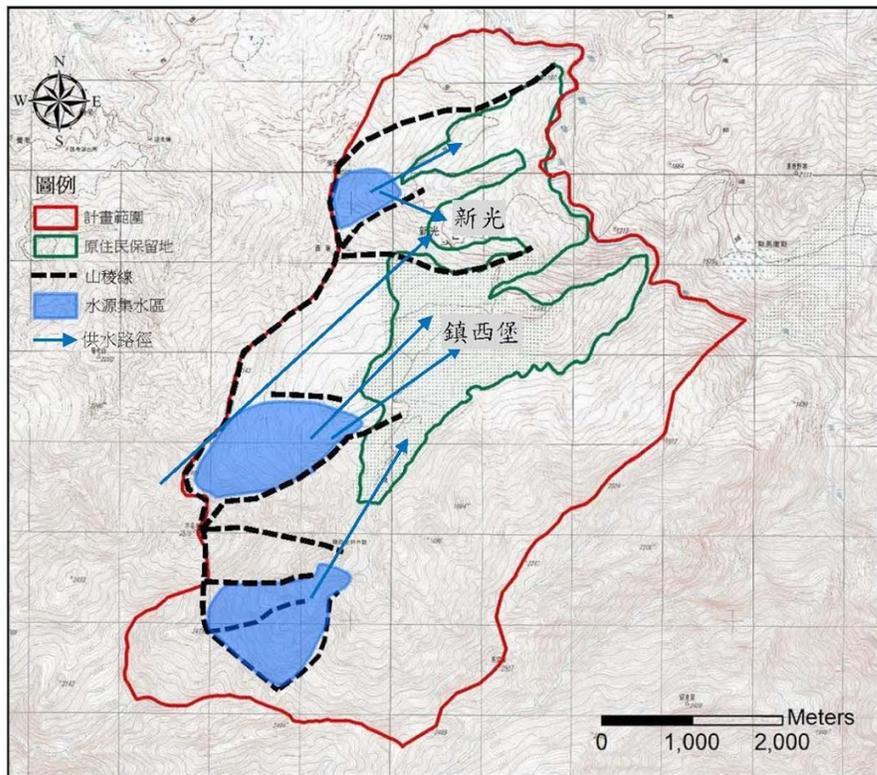


圖 3.7 新光及鎮西堡水源保護區 (水源集水區)範圍分析圖

# 災害管理區的構成

1. 土石流及崩塌災害發生地點。
2. 聚落基礎(聚落高程下方)應加強鞏固。
3. 聚落高程上方為防止土石流，降低開發以保護聚落安全。
4. 部落主要排水路徑及兩側應加強保育限制開發。
5. 主要河川溪流及兩側應加強保育限制開發。

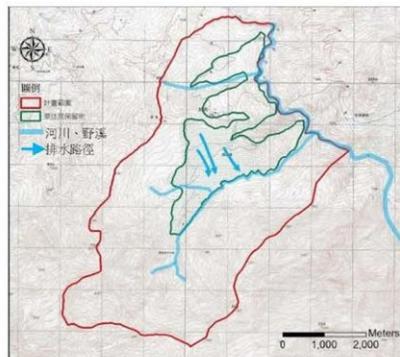


圖 3.8 河川溪流及排水路徑(地形圖底圖) 圖 3.9 河川溪流及排水路徑(航照底圖)



圖 3.10 土石流及山崩地滑災害位置圖

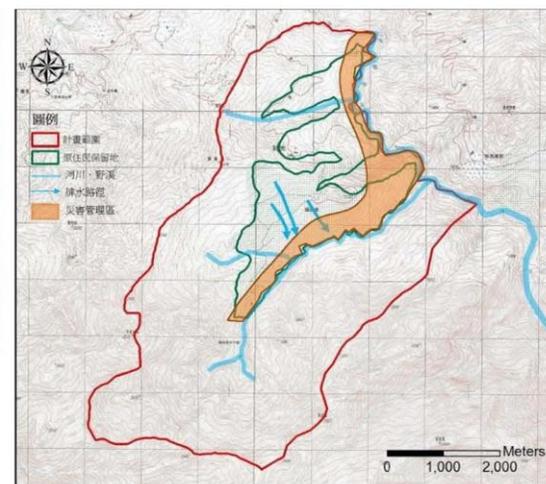


圖 3.11 災害管理區區位及範圍分析圖

# 成長管理區的構成

在環境保育前提下，因應災害管理與人口成長的需求，規劃成長管理區

↑  
斯馬庫斯台地解壓之建物移出需求

1. 目前已開發之居住與農耕以外之新增地區。
2. 不得與水源保護區與災害管理區重疊。
3. 需考慮水源取水的可行性。
4. 高程不高於海拔兩千公尺，不利於耕作與居住。
5. 坡度相對平緩，若為過去祖先居住過的舊部落為佳。

整合以上原則，以部落工作坊自多處舊部落當中選擇其中三處，作為適宜的成長管理區位。

初步估計，成長管理區之平均坡度與目前鎮西堡相近，大約為30%的坡度。

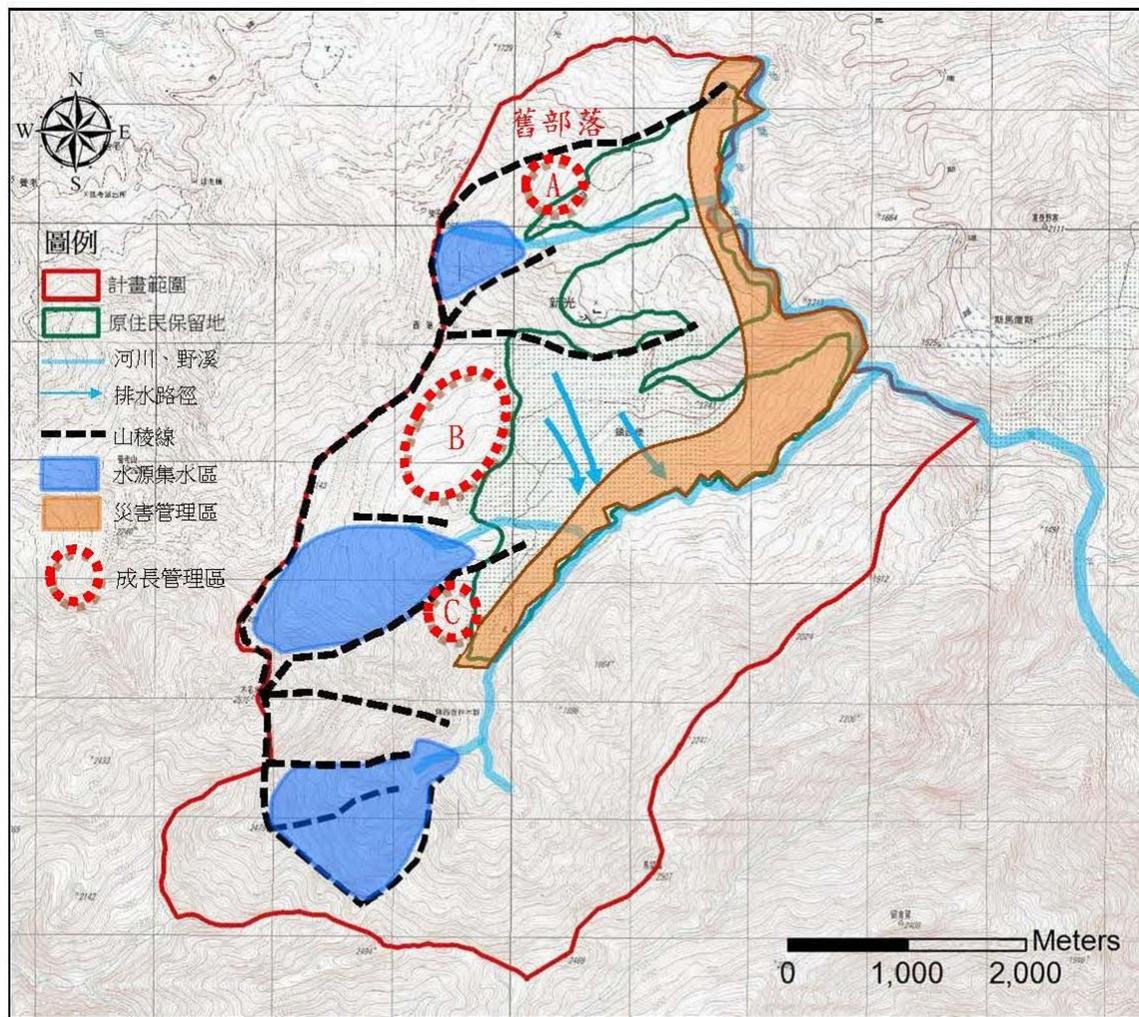


圖 3.12 成長管理區區位範圍分析圖

# 區域空間發展架構

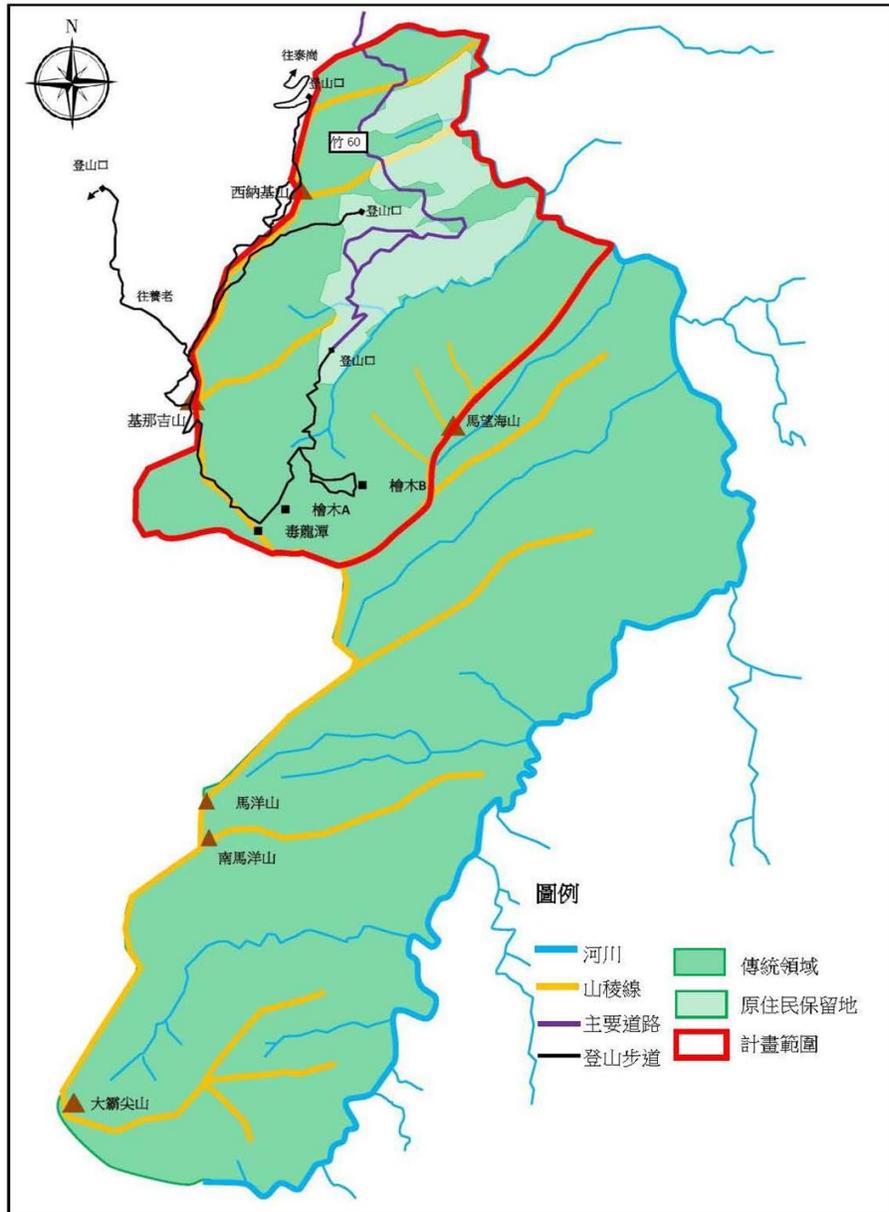


圖 3.13 規劃(研究)範圍之空間架構圖

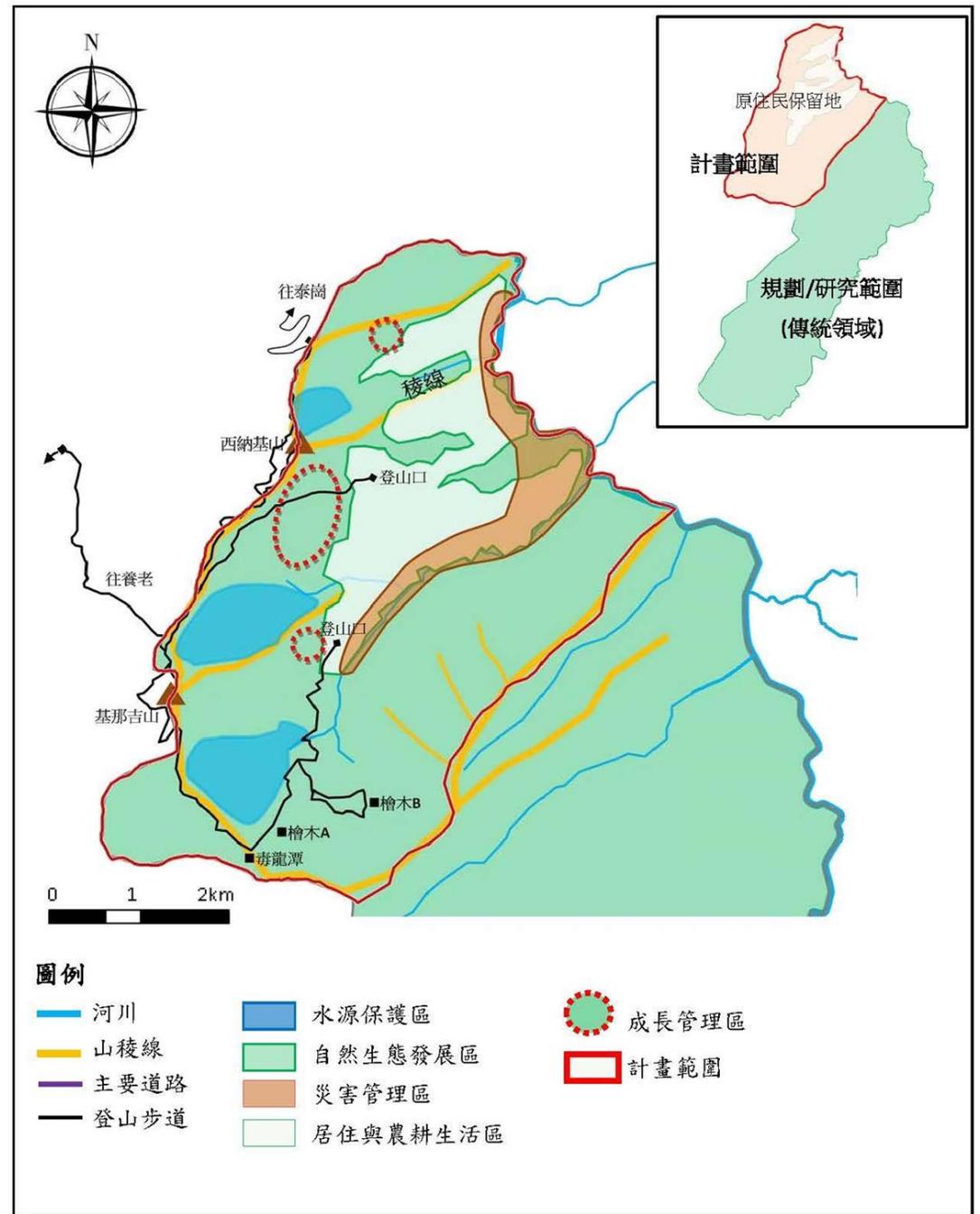
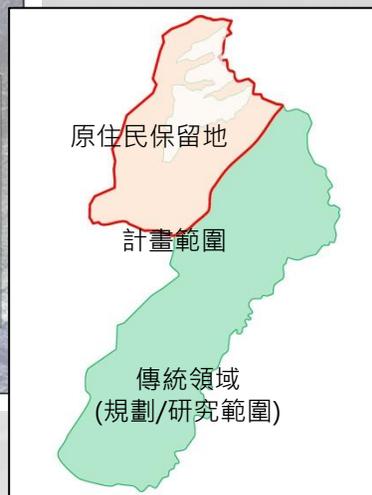
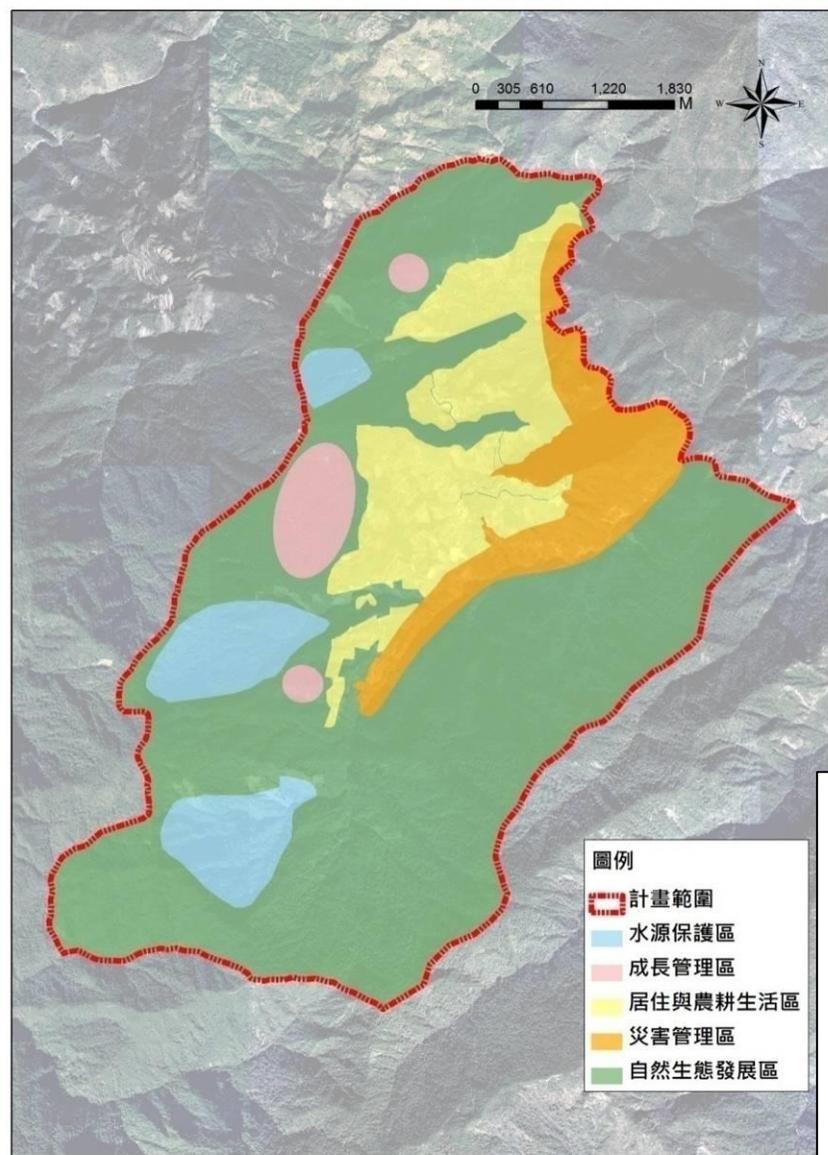


圖 3.14 區域空間發展架構圖

# 特定區域計畫構想(土地使用功能性分區)



1 **水源保護區**：供部落耕地灌溉與民生用水水源，溪流取水口上游之集水區。

國土保育

2 **災害管理區**：將歷史災害的地點需加強保護或予以開發限制的地區，納入傳統GAGA規範予以限制發展。本區之土地使用以造林復育及生態保育為主。

國土保育

3 **成長管理區**：預留供未來人口成長及因災害或其他因素而需調整的新發展區。

未來發展

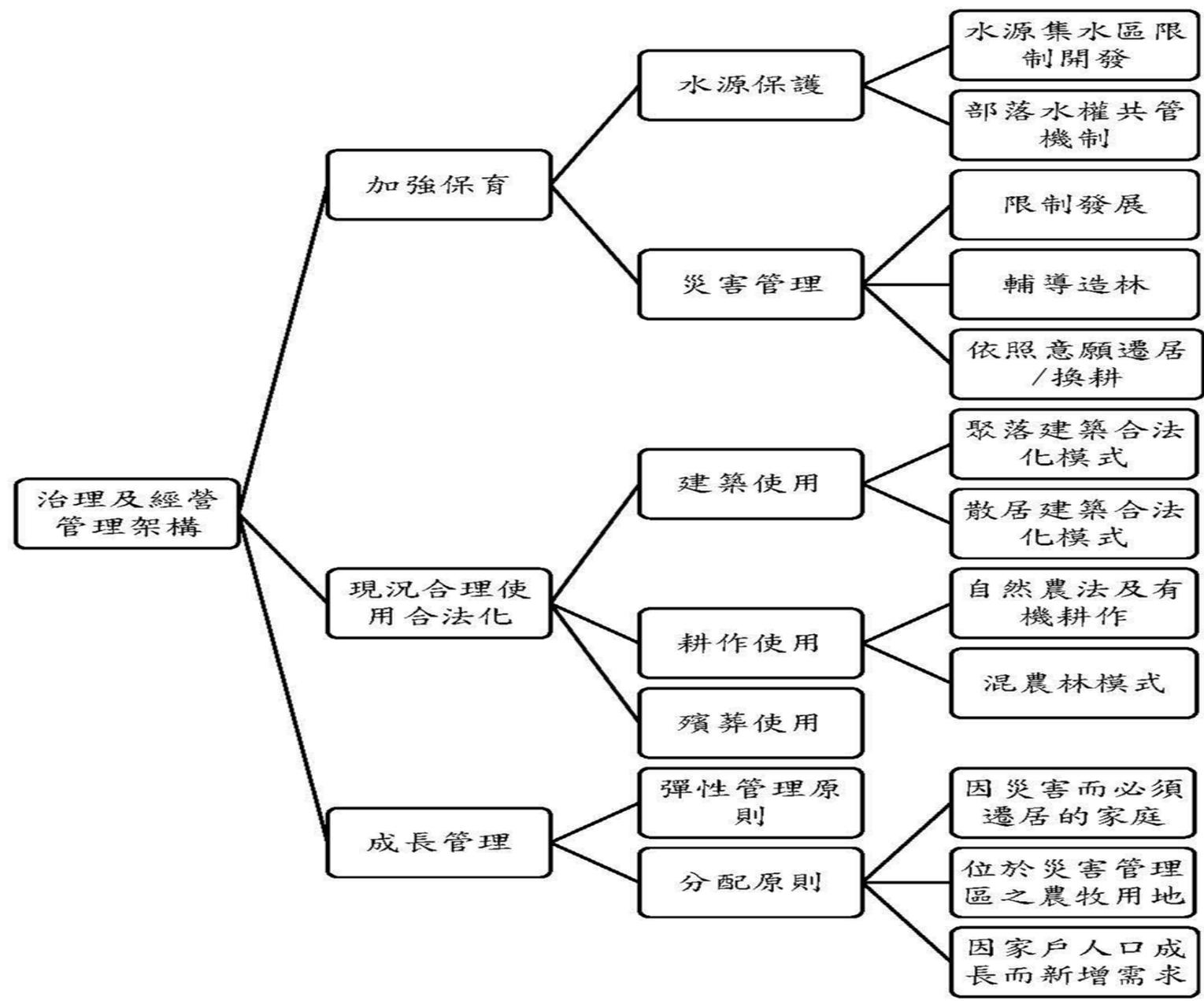
4 **居住與農耕生活區**：部落成員居住生活地帶，含括建築、農耕與殯葬及公共設施土地使用。

既有建築

5 **自然生態發展區**：自然保留區為本計畫範圍內，扣除前述四區之範圍，在保育的前提下仍供維持傳統活動使用。

生態發展

# 土地治理及經營管理架構vs. 與法定計畫規格對話



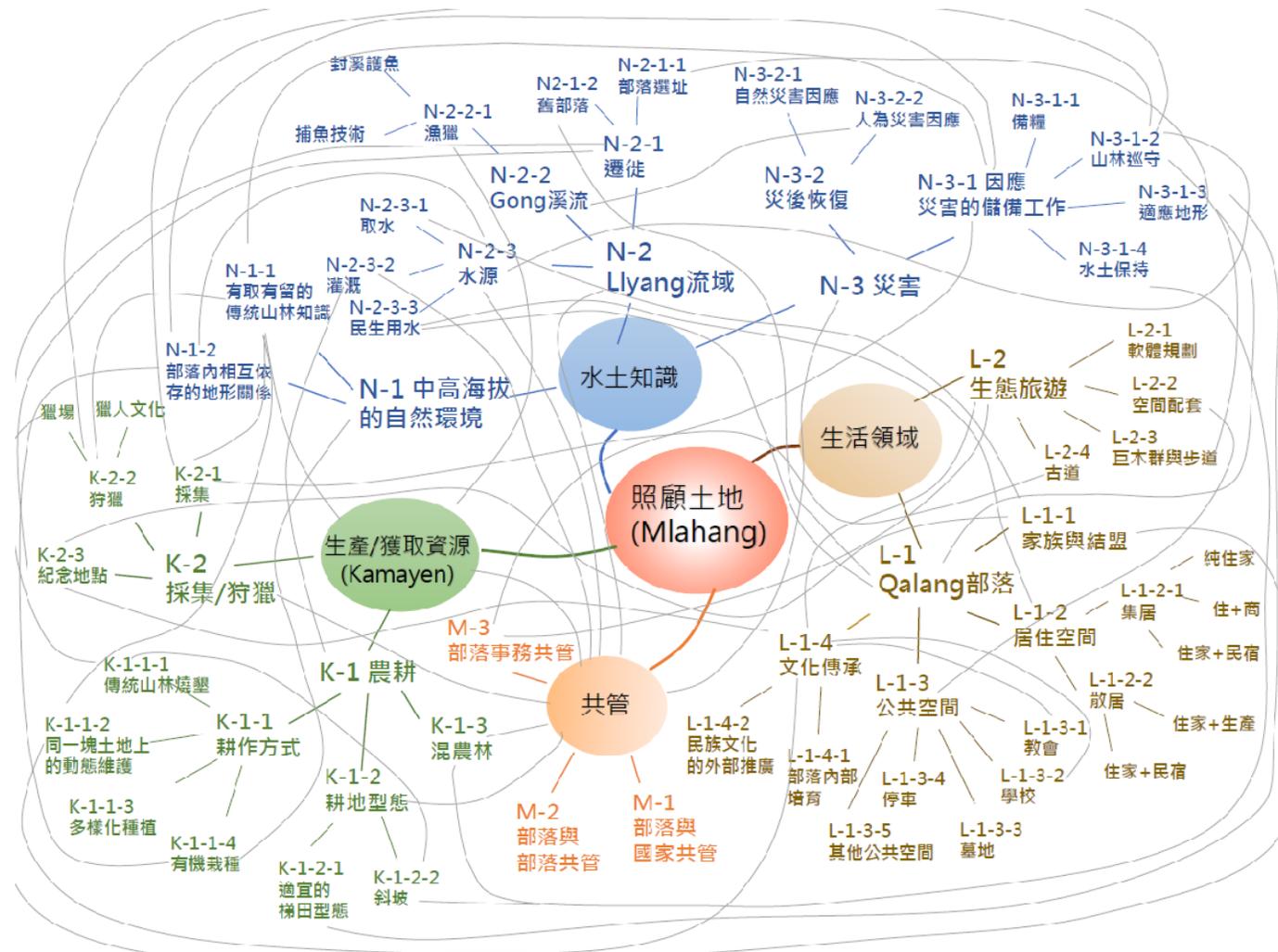
# 鎮西堡及斯馬庫斯部落原住民族特定區域計畫



- 解決合理使用卻不合法之困境
- **GAGA**精神納入土地使用管制規定
- 以部落為主體的土地使用管制機制

# 呼應<斯馬庫斯新光與鎮西堡部落土地使用模式>

以「照顧土地(Mlahang)」為核心，開展出四個主要概念～～  
 包含「水土知識」、「生產/獲取資源(Kamayen)」、「生活領域」及「共管」，  
 並各自細分出三個層級的模式，  
 每個模式之間彼此相關，顯示出泰雅族對應土地利用多元、全面的哲學觀。



四個主要概念之下的三層及模式：

第一層模式：  
 為泰雅族人在傳統與現代社會中生活、生產、生態的主要面向。

第二層模式：  
 分別對應到今日土地利用的重要課題。

第三層模式：  
 反映出大鎮西堡部落族人的各種行動、策略與空間型態。

# 配套措施

## 一、部落水權公共性

...在文化上亦應尊重部落傳統，維持部落水權的公共性，以部落為主體進行共同管理及分配，避免私人或財團所壟斷。

## 二、災害管理區輔導造林

...部分部落族人耕地與災害管理區重疊，針對相關範圍應主動協助地主輔導造林，一方面促進保育工作，一方面作為部分地主損失之補償機制。

## 三、建築管理機制

既有房舍合法化與新(增)建房舍建築用地變更編定及建築執照、使用執照之申請與取得等問題。建築管理，依部落土地自主管理的共識基礎，進一步促進部落成立建築管理小組，建構特定區域計畫內之建築管理機制，已根本性處理建物合法使用問題。

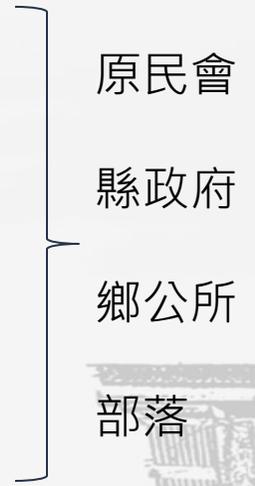
## 四、民宿輔導機制

以特定區域計畫之整體規劃而完成合理使用合法化之建築，應協助建物合法，並輔導民宿合法申請。

上述配套措施涉及相關單位包含原住民族委員會、內政部、新竹縣政府與經濟部觀光局等相關單位。

# 計畫落實的部門分工

- / 用地變更及法規修增或專篇：內政部地政司、新竹縣政府。
- / 建築合法：營建署建管組、新竹縣政府。
- / 汙排設施：營建署下水道工程處。
- / 環境管理：林務局及水保局。
- / 成長管理區的推動落實：尚無。
- / 部落輔導、傳統領域公告、圖資建置：原民會。
- / **部落任務：部落會議、部落公約、部落共管機制。**



部門協商 與 計畫審查 ( 2016~2019 )

# 眾多協力/參與者



更細緻更貼地的規劃 • 落實原基法  
過程與結果等同重要 • 對等對話-共學共作  
部落、民族議會 - 跨政府單位 - 跨專業 多邊創合

