檔 號：

保存年限：

內政部 函

機關地址：105404臺北市松山區八德路2段
342號(國土署)

聯絡人：周芸

聯絡電話：02-87712954

電子郵件：chouyun@nlma.gov.tw

傳真：02-27772358

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國114年6月23日

發文字號：台內國字第1140807967號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：檢送本部114年6月3日召開國土計畫審議會第40次會議紀錄1份，請查照。

說明：依據本部114年5月14日台內國字第1140805939號開會通知單續辦。

正本：劉召集人世芳、董副召集人建宏（本部政務次長室）、吳委員堂安（本部常務
次長室）、徐委員玉雯、盧委員逸祥、沛委員文、古委員順貴、陳委員宜靈、蘇委員勤、張委員容、黃委員安、黃委員立、黃委員沛（國防
部）、陳委員玉雯、林委員嘉男、陳委員怡、玠委員廷、李委員明、蘇委員勤、張委員容、黃委員安、黃委員立、黃委員沛（國防
部）、徐委員淑芷（環境部環境保護司）、莊委員老達（農業部）、沈委員志雄（國防
部）、虹（交通部）、連委員尤菁（財政部國有財產署）、林委員家正（本部地政司
）、詹委員娟娟（本部綜合規劃司）、吳委員兼執行秘書欣修（本部國土管理
署署長室）、徐委員燕興（本部國土管理署副署長室）、原住民族委員會、農
業部、國防部、國防部軍備局、高雄市政府

副本：長豐工程顧問股份有限公司

內政部國土計畫審議會第 40 次會議紀錄

時 間：114 年 6 月 3 日（星期二）上午 9 時 30 分

地 點：本部國土管理署 6 樓 601 會議室

主 席：劉召集人世芳

吳委員堂安 代

（依內政部國土計畫審議會設置要點第 9 點規定，本會會議由召集人召集，並為會議主席；召集人不能出席會議時，由副召集人代理主席；召集人及副召集人均不能出席時，由出席委員互推一人代理主席。）

紀錄：鄭鴻文、周芸

出席人員（略，詳後簽到簿）

壹、確認第 38 次及 39 次會議紀錄

決定：

確認第 38 次會議紀錄，至第 39 次會議因紀錄陳核中，俟核定後於下次會議確認。

貳、報告事項

第 1 案：有關國防部權管營區及其設施國土功能分區及其分類劃設之建議處理方式，報請公鑒。

決定：

洽悉，請國防部基於管用合一需求，全面清查權管營區等相關國防設施，並出具該等設施之土地清冊及圖資等相關資料（含認定文件），以利本部國土管理署研擬相關建議處理方式後，另案召開會議請直轄市、縣（市）政府協助配合辦理。

參、討論事項

第 1 案：審議高雄市國土功能分區圖（草案），提請討論。

決議：

- 一、專案小組會議議題一審查意見第（二）項第 2 點，有關鄉村區單元累計納入零星土地之面積大於 1 公頃但未大於原鄉村區面積 50% 案件，經高雄市政府說明，各該鄉村區單元納入之零星土地大多為緊鄰原區域計畫法劃定鄉村區之甲、丙種建築用地，且現況屬同一生活聚落，其規劃理由尚屬合理，且該等零星土地符合通案性及高雄市因地制宜納入原則，同意確認，並請高雄市政府將本次會議補充資料納入繪製說明書。至納入面積大於原鄉村區面積 50% 之 5 案，原則仍請高雄市政府依通案劃設條件劃設為適當國土功能分區及其分類。另就部分案件屬原鄉村區及納入土地均面積狹小，僅因納入後面積比例未符通案原則之案件，請本部國土管理署就該類案件另案研議處理原則，提本部國土計畫審議會討論。
- 二、專案小組會議議題一審查意見第（三）項第 1 點，有關農業發展地區第 4 類（原）劃設範圍是否均位於核定部落範圍內，經高雄市政府說明業以 113 年 12 月 19 日高市府原民經字第 11331692400 號函詢原住民族委員會，除寶山部落 1 鄰範圍調整案已在該會審議中，其餘劃設範圍均經原住民族委員會確認位於核定部落範圍內，除寶山部落 1 鄰請市府依照原住民族委員會審議結果並按通案劃設條件辦理外，其餘劃設範圍原

則同意確認，並請高雄市政府將本次會議補充資料納入繪製說明書。

三、專案小組會議議題三審查意見第（二）項，有關國土保育地區第 2 類與農業發展地區第 3 類之調整情形，經高雄市政府依審查意見補充說明調整理由、參考資料及調整區位、面積，本次由國土保育地區第 2 類調整劃設為農業發展地區第 3 類範圍均屬「現況為農業利用且經查定為宜農牧地之土地」及「具農業生產事實之農牧用地」，尚符合通案性劃設原則，除依農業部意見仍有 309 公頃作林業使用，請農業部於會後提供具體區位圖資予高雄市政府，由市府依通案劃設原則再予檢核確認外，其餘調整範圍原則同意確認，並請高雄市政府將本次會議補充資料納入繪製說明書。

四、專案小組會議議題三審查意見第（三）項，有關國防部軍備局所提建議調整劃設為城鄉發展地區第 2 類之 1 或其他適當國土功能分區及其分類土地之處理情形，請高雄市政府先按通案劃設條件辦理。後續依本次會議報告事項所定處理原則，由本部國土管理署會同國防部將該等土地依前開處理原則檢核調整後，再配合劃設為適當國土功能分區及其分類。

五、有關專案小組審議之人民或團體陳情意見（共 20 案）以及專案小組後新增之人民或團體陳情意見（共 4 案）處理情形，經高雄市政府說明，各該陳情案件參採情形及理由尚符合通案處理原則（如後附表 1），請高雄市政府依原住民族委員會確認核定部落範圍情形修正參採情形文字說明，並授權由業務單位檢視該修正結

果符合「全國國土計畫」規定及本次會議決議後，同意確認。

六、專案小組會議議題一第（一）項、第（二）項第 1 點、第（三）項第 2 點及第 4 點、議題二、議題三第（一）項之審查意見，及整體性查核事項，經業務單位查核，市府均依前開意見修正並配合納入繪製說明書，同意確認。

七、另有關農業發展地區第 4 類（原）劃設範圍內涉及國土保育地區第 1 類劃設參考指標部分，依 114 年 5 月 6 日召開本部國土計畫審議會第 38 次會議決議，將另案研擬通案處理原則後，提本部國土計畫審議會討論確認，並請直轄市、縣（市）政府按該原則劃設適當國土功能分區及其分類。至涉及「其他公有森林區」之土地權屬認定部分，請高雄市政府洽財政部國有財產署釐清後，依通案性劃設原則劃設為適當國土功能分區及其分類。

八、通案性審查意見

（一）本次提會討論之高雄市國土功能分區圖草案，其繪製情形經業務單位檢核，符合全國國土計畫所定劃設條件及通案性劃設原則，同意確認，並請高雄市政府於本部核定前，依本部國土管理署 113 年 4 月 29 日召開國土功能分區規劃議題第 43 次研商會議所訂原則，辦理圖資更新，並授權由業務單位確認。

（二）有關本次同意劃設之城鄉發展地區第 2 類之 3 案件，請高雄市政府儘速依全國國土計畫指

導辦理開發作業，且應於高雄市國土計畫通盤檢討時檢視開發情形，如未辦理開發則應依通案劃設條件調整為適當國土功能分區及其分類。

(三) 有關本次同意納入鄉村區單元之零星土地，考量該等土地非屬原區域計畫法劃定之鄉村區、工業區或特定專用區，在未有計畫引導其使用前，除原則允許其仍得按原區域計畫法編定之使用地容許使用項目使用外，仍應適用農業發展地區第2類或第3類之使用項目。如有其他開發利用或特殊使用需求，高雄市政府得評估辦理鄉村地區整體規劃或納入高雄市國土計畫通盤檢討，並依照國土計畫法第23條第4項授權訂定因地制宜土地使用管制規則。

(四) 就高雄市國土功能分區圖繪製過程中，各級主管機關收受之人民或團體陳情意見，考量其業經市府納為規劃及審議參考，並經本會討論處理，是以，就人民或團體陳情意見處理情形，同意確認；並請高雄市政府後續應依據繪製作業辦法第7條及第8條規定，將陳情意見參採情形，於網際網路或其他適當平臺公開。

九、以上意見請高雄市政府補充修正後，於會議紀錄文到30日內，將修正後國土功能分區圖及回應處理情形表函送本部辦理核定作業。

肆、臨時動議：無。

伍、散會：上午 11 時 40 分

附錄 1、報告事項第 1 案國土計畫審議會委員及相關單位 發言摘要（按發言順序）

◎國防部（書面意見）

- 一、首先要感謝署長及各位委員長期以來對國防部相關議題的重視與支持，本案前於國土計畫審議會第 34 次會議指示「業務單位就全臺國防部權管土地研議通案處理原則後，提本部國土計畫審議會報告」。期間國土署除積極指導國軍權管營區相關處理建議，並於 114 年 4 月 29 日召會研商達成初步共識；目前軍備局也已經初步篩選仍有調整國土功能分區需求之營區計 132 處，將持續配合業務單位建議之處理方式辦理。
- 二、國土計畫法推動至今，已進入國土計畫功能分區繪製階段，也是實現國土計畫的最後一哩路。國軍營區及其設施之使用管理，僅管使用類型樣態多元，過去在中央及地方主管機關長期指導和協助之下，已逐步達成管用合一之目標。本部當前之訴求重點，為「相同營區、單一功能分區」原則，亦即既有正常使用的營區依現況調整劃設為「合理、適當的」國土功能分區，至於劃設何種功能分區分類，建議在不影響國軍營區現況及未來發展使用前提之下，類比公共設施用地依通案處理原則調整，並持續配合國土署與地方主管機關協調處理。
- 三、針對報告案之通案處理方式，營區土地屬原依區域計畫法劃定之特定專用區之國土功能分區劃設方式，依現況為既有國防設施使用，得檢具本部核准文件，免附興辦事業計畫，依營區範圍調整劃設為城 2-1 類；

另國軍營區均依計畫及規定用途使用，並無從事農業生產之情事，建議無須檢討農用比例。

四、至於非屬原依區域計畫法劃定之特定專用區，惟使用地編定為特定目的事業用地者，同意按國土署前 111 年 2 月 24 日、5 月 19 日函送之土地清冊辦理，其餘營區則依各級國土計畫所定劃設條件劃設為適當之國土功能分區及其分類；目前檢討仍有調整國土功能分區者，依同一營區範圍如夾雜其他使用分區符合零星併入劃設條件者，建議得併案調整為城 2-1 類。

◎委員 1

- 一、有關國防部權管營區及設施國土功能及其分類劃設之建議處理方式，參考過往都市計畫地區內營區之處理方式，建議由國防部全面清查位屬非都市土地之權管土地，並詳實檢討其使用情形。
- 二、建議國土管理署持續與國防部溝通協調前開土地之處理方式，並請國防部提供建議調整國土功能分區及其分類之土地清冊予國土管理署研處，並出具「管用合一」證明文件，作為認定具城鄉發展性質之參考。

◎本部國土管理署國土計畫組

本署曾協助國防部辦理環境敏感地區內之作戰區指揮部圖資數化作業，考量依前開合作經驗，本署完成圖資數化作業後須再請國防部檢核，作業期程較長，爰建議依本署召開之國土功能分區規劃議題第 48 次研商會議決議，請國防部儘速提供該部所提 132 處營區之土地清冊電子檔（Excel 檔）及相關說明資料予本署，俾本署續處。

附錄 2、討論事項第 1 案「審議高雄市國土功能分區圖
(草案)」國土計畫審議會委員及相關單位發言
摘要(按發言順序)

◎委員 2

一、有關鄉村區單元累計納入零星土地之面積大於原鄉村區面積 50%案件：

(一) 就編號 2-1 (大樹區竹寮里 22 單元)、2-2 (大樹區龍目里 84 單元)，考量其納入之零星土地大部分為丙種建築用地，位屬山坡地保育區且面積大於原鄉村區面積，建議前開丙種建築用地不予納入鄉村區單元中。

(二) 就編號 2-3 (美濃區吉東里 223 單元)、2-4 (美濃區獅山里 440 單元)、2-5 (美濃區獅山里 446 單元)，其納入之零星土地大部分為甲種建築用地，且面積未大於原鄉村區面積，請高雄市政府補充說明前開零星土地與原鄉村區屬同一生活聚落之具體原因。又如依國土管理署建議應按通案性原則劃設鄉村區單元，請國土管理署提供納入及不予納入之具體範圍建議予高雄市政府，俾高雄市政府調整劃設範圍。

二、有關農業發展地區第 4 類(原)劃設範圍內涉及國土保育地區第 1 類劃設參考指標之公有森林區部分，高雄市政府表示已設定他項權利之國(公)有或國(公)私共有土地，擬認定為私有地並劃設為農業發展地區第 4 類，尚不符專案小組審查意見，建議仍應依通案性劃設原則將前開土地劃設為國土保育地區第 1 類。

◎委員 3

- 一、有關鄉村區單元累計納入零星土地之面積大於原鄉村區面積 50%案件，經檢視部分案件，例如編號 2-3（美濃區吉東里 223 單元）、2-4（美濃區獅山里 440 單元），有建物擴散及蔓延情形，難以認定原聚落範圍，爰建議高雄市政府先依通案性劃設原則劃設鄉村區單元，後續辦理鄉村地區計畫時再評估調整國土功能分區劃設情形。另針對部分案件屬原鄉村區及納入零星土地均面積狹小，惟因納入後面積比例未符通案原則之案件，建議國土管理署另案研議處理原則後，提本部國土計畫審議會討論。
- 二、有關國土保育地區第 2 類與農業發展地區第 3 類之調整情形，建議農業部後續提供本次調整為農業發展地區第 3 類範圍中為林業使用之具體區位圖資予高雄市政府，俾高雄市政府比對，並據以調整國土功能分區劃設情形。

◎農業部（書面意見）

- 一、經檢視高雄市國土功能分區圖草案書圖部分，圖資與「高雄市國土功能分區繪製說明書」第 3 至 26 頁國土功能分區圖處數及面積統計表，約有 2,698 公頃之落差，建議再予釐明。
- 二、有關討論事項涉及農 3 和國 2 劃設條件重疊部分，說明如下：
 - （一）依據全國國土計畫國土功能分區劃設順序及貴部國土功能分區及其分類與使用地劃設作業手

冊已明定，國 2 及農 3 之重疊劃設時應優先劃設為國 2。

- (二) 如屬農業主管機關提供不影響國土保安、水源保護必要之農業經營專區、農糧產業專區、集團產區或坡地農業，面積 2 公頃以上者，得優先劃設為農 3；屬符合國 2 之土地，且位於「自來水水質水量保護區」或「山崩地滑」之環境敏感地區，應依重疊處理原則及劃設程序辦理，並就「現況為農業利用且經查定為宜農牧地之土地」及「具農業生產事實之農牧用地」，進行坵塊整併（相鄰 100 公尺範圍內）與面積規模篩選（2 公頃以上）後，得將其調整劃設為農 3。
- (三) 經圖資比對本次調整範圍中 309 公頃為林業使用，建請高雄市政府補充說明。

三、有關農 5 調整為城 1 部分，高雄市政府將原符合劃設為農 5 之土地全數調整劃設為城 1，其中彌陀區約 71 公頃為養殖漁業生產區，建請詳加說明是否符合各級國土計畫之指導。由於本案調整之合理性係立基於都市發展需求，仍請市府就各都市計畫區之發展率、未來人口成長可能性及都市實質發展需求等補充說明，以確認調整結果是否具合理性。

◎農業部漁業署（書面意見）

- 一、高雄市政府所轄養殖漁業生產區部分劃為農 2 及城 1，依據「國土功能分區及其分類與使用地劃設作業手冊」，農 1 之劃設條件包括養殖漁業生產區，建議劃為農 1 以符合國土功能分區各分類劃設原則。

- 二、高雄市轄海域劃有海 1-3，查係高雄市政府依據經濟部 104 年公告之離岸風電潛力場址範圍所劃，按前揭離岸風電潛力場址開發申請業於 106 年 12 月 31 日停止受理，似不宜再做為劃設海 1-3 的依據基礎。爰建議參考「新北市國土功能分區圖(草案)」案例，請該府將海 1-3 區域改劃為其他適當國土功能分區。

◎原住民族委員會

- 一、有關農業發展地區第 4 類（原）劃設範圍是否均位於核定部落範圍內，經本會檢視，寶山里 1 鄰非屬本會核定部落範圍，目前高雄市政府業將部落範圍變更相關文件報本會核定，本會訂於 114 年 6 月 4 日召開審議會議，如經審議通過，後續本會將循相關程序辦理公告及刊登公報。
- 二、有關農業發展地區第 4 類（原）劃設範圍內涉及國土保育地區第 1 類劃設參考指標部分：
 - （一）屬原住民族保留地，且符合返還原住民條件之土地，依 108 年 7 月 3 日修法前原住民保留地開發管理辦法規定，係先設定他項權利，如自用滿 5 年，即得無償取得土地所有權，該類土地視為準私有土地。
 - （二）又前原住民保留地開發管理辦法於 108 年 7 月 3 號修法後，刪除前開 5 年期限相關規定，原住民依法於原住民保留地設定他項權利之土地，得申請由鄉（鎮、市、區）公所提經原住民保留地土地權利審查委員會擬具審查意見，並報請直轄市、縣（市）主管機關核定後，向土地

所在地登記機關辦理所有權移轉登記。

- (三) 綜上，建議前開符合規定得由原住民申請無償取得原住民保留地所有權之土地，得視為私有土地，逕劃設為農業發展地區第4類(原)。

◎高雄市政府

一、有關鄉村區單元累計納入零星土地之面積大於原鄉村區面積50%案件：

- (一) 就編號2-1(大樹區竹寮里22單元)、2-2(大樹區龍目里84單元)，原則同意案委員意見，不將丙種建築用地納入鄉村區單元。

- (二) 就編號2-3(美濃區吉東里223單元)、編號2-4(美濃區獅山里440單元)、2-5(美濃區獅山里446單元)，考量納入之零星土地與原鄉村區共用同一出入道路，且建物大多沿該道路興建，屬於同一生活聚落；又考量前開零星土地大部分為甲種建築用地，與原鄉村區範圍內之土地同屬建築用地，為避免民眾產生疑義，建議按本府本次所提範圍劃設鄉村區單元。

- (三) 就屬同一生活聚落，且納入鄉村區單元之零星土地面積較小，惟因原鄉村區面積較小而致該零星土地累積面積大於原鄉村區面積50%者，考量整體規劃及民眾權益，建議保留得納入鄉村區單元之彈性，並請國土管理署評估研議其處理方式。

二、有關國土保育地區第2類與農業發展地區第3類之調

整情形，考量農業部（改制前農業委員會）農業試驗所 107 年度農業土地覆蓋資料係以平地為主，而本市農業使用多位於山坡地範圍，爰本府另以 100 年至 111 年農業天然災害申報圖資、111 年有機驗證圖資、農業部 112 年盤查圖資（農業使用項目），輔以 108 年農業部模擬劃設群聚農業發展地區第 3 類建議圖資，重新檢討劃設成果。

- 三、有關農業發展地區第 4 類（原）劃設範圍內涉及國土保育地區第 1 類劃設參考指標部分，屬「其他公有森林區」範圍內，已設定他項權利且土地權屬標示為「國(公)私共有」者，考量私有土地所有權人之權益，本府擬將其優先認定為私有地，並劃入農業發展地區第 4 類。

◎本部國土管理署國土計畫組

- 一、有關鄉村區單元累計納入零星土地之面積大於原鄉村區面積 50%案件：

- (一) 按本署研訂鄉村區單元劃設原則之原意，係為使後續鄉村區單元範圍完整，爰於合理、謹慎等原則下，同意將原區域計畫法劃定之鄉村區周邊零星土地納入鄉村區單元，且考量土地使用合理性及公平性，鄉村區單元範圍不得過度擴張，形成納入之零星土地面積及比例過大情形，爰訂定鄉村區單元累計納入零星土地面積之規模上限不得大於爰鄉村區面積 50%之原則。

- (二) 其中部分案件內有屬四面包夾或凹入鄉村區單元之零星土地，尚符合通案劃設原則，本署建

議得納入鄉村區單元中；惟屬群聚面積較大之甲、丙種建築用地者，例如編號 2-3（美濃區吉東里 223 單元）東側納入之甲種建築用地，考量「國土計畫土地使用管制規則（草案）」業納入既有合法建築用地之使用權利保障相關規定，建議高雄市政府將該類土地依通案性劃設原則劃設為適當國土功能分區及其分類。

（三）另配合國土計畫法 114 年 1 月 20 日修正條文，將鄉村地區整體規劃明文納入，未來直轄市、縣（市）政府得透過研擬鄉村地區計畫另訂土地使用管制規定或調整國土功能分區及其分類，務實解決在地土地使用需求；本部亦刻研議於過渡期以鄉村地區計畫引導現行非都市土地使用，藉由現行區域計畫法之法令工具及措施予以落實之可行性，以利國土功能分區圖公告前，協助具公益性及目的事業主管機關支持案件，循現行土地變更規定辦理。爰建議高雄市政府於尚未辦理鄉村地區計畫前，依通案性劃設原則核實劃設鄉村區單元，如有迫切投入公共設施需求或其他具體規劃之聚落，高雄市政府得於現階段辦理鄉村地區計畫之規劃作業，並透過現行區域計畫相關工具落實。

（四）又針對群聚之甲種建築用地及丙種建築用地國土功能分區劃設問題，後續將評估納入全國國土計畫檢討調整，並持續與農業部及各直轄市、縣（市）政府討論處理方式。

二、有關國土保育地區第 2 類與農業發展地區第 3 類之調

整情形，農業部提及經該部檢視部分調整劃設為農業發展地區第 3 類範圍為林業使用，未符合通案性國土保育地區第 2 類與農業發展地區第 3 類重疊處理原則，請農業部協助於會後提供前開林業使用之具體區位予高雄市政府，俾該府檢核調整國土功能分區劃設成果。

三、有關農業發展地區第 4 類（原）劃設範圍內涉及國土保育地區第 1 類劃設參考指標部分，依 114 年 5 月 6 日召開本部國土計畫審議會第 38 次會議決議，本署將另案研擬通案處理原則後，提本部國土計畫審議會討論確認，並請直轄市、縣（市）政府按該原則劃設適當國土功能分區及其分類。至「其他公有森林區」範圍內土地權屬為「國（公）私共有」者，按先前相關會議討論結果，仍建議屬「其他公有森林區」範疇，應劃設為國土保育地區第 1 類。

內政部國土計畫審議會第 40 次會議

時間：114 年 6 月 3 日（星期二）上午 9 時 30 分

地點：國土管理署 6 樓 601 會議室

主席：劉召集人世芳

吳堂安代

紀錄：周芸

出席人員	簽到處	代理人	
		職稱	簽到處
董副召集人建宏	請假		
吳委員堂安	吳堂安		
吳委員欣修	吳欣修		
徐委員燕興			
徐委員逸祥	請假		
詹委員順貴	請假		
陳委員育貞	陳育貞		
張委員容瑛	請假		
黃委員書偉	黃書偉		
陳委員玉雯	陳玉雯		
盧委員沛文	請假		

出席人員	簽到處	代理人	
		職稱	簽到處
古委員宜靈	古宜靈		
蘇委員勤惠	請假		
鄭委員安廷	請假		
黃委員偉茹	請假		
林委員嘉男	林嘉男		
陳委員玠廷	陳玠廷		
李委員明芝	請假		
童委員慶斌	請假		
彭委員立沛		專員	古立沛
林委員怡奴		科長	陳育華
高委員志雄		副科長	傅增華
徐委員淑芷	請假		
莊委員老達		專員	葉雅雅
沈委員慧虹		副科長	陳柏宏

出席人員	簽到處	代理人	
		職稱	簽到處
連委員尤菁		專門委員	張婕又
林委員家正		專員	曾滄儀
本部綜合規劃司委員		主任	宋之仁
			→

列席人員	簽到處
原住民族委員會	齊益群
農業部	林業保育署 吳俊亨
國防部	許亦舟 林書生
國防部軍備局	周介壽 王恩翔
高雄市政府	王銘川 蔣崇儀 呂于晏 張文欽 陳臨壽 陳心以 林宜蓉 楊永玉 吳文倫
長豐工程 顧問股份有限公司	劉威廷 吳子奇

郭明倫
林蘭欣
莫光辰

列席人員	簽到處
國土管理署國土計畫組 廖組長文弘	廖文弘
朱副組長偉廷	朱偉廷
蔡科長侑蒼	蔡侑蒼
國土規劃科	楊翊元 郭楚螢 周芸 詹再延 薛學霽 簡惠文 林雨靚 許維生
國土發展科	吳世材
特域規劃科	林逸璇
國土管制科	王冠廷

王冠廷