

內政部國土管理署性別平等工作小組第 3 次

(第 1 屆第 3 次)會議紀錄

壹、開會時間：113 年 12 月 2 日（星期一）上午 10 時 00 分

貳、開會地點：本署 107 會議室

參、主持人：徐召集人燕興

紀錄：張均薈

肆、出(列)席單位代表：詳如簽到表

伍、確認上次會議紀錄：

決定：紀錄確定。

陸、報告事項：歷次會議決議事項辦理情形案。

決定：

- 一、歷次會議決議事項計有 6 項，編號 1-2 及編號 2-4 等 2 項繼續列管，其餘解除列管。
- 二、請人事室研議如何將表揚優秀女性主管制度化，日後於本工作小組討論。

柒、討論事項：

第一案：研議本署性別平等創新獎及性別平等深耕獎之參獎主題。

決定：

- 一、本案請建築管理組補充歷屆傑出女建築師帶來的影響及貢獻，加強描述除其各自專長及理念。
- 二、請都市計畫組將「都市性別化審核計畫」作為未來性別平等創新獎之潛在題目，並藉都市更新建設組或城鄉發展分署之業務，共同討論並試作這項提案，俟有相關成果，再提會討論。
- 三、請都市基礎工程組提報性別平等創新獎，並在時間允許情況下，與相關平權組織、家庭婦女或研究者組織小型座談會等，並參考 SDGs 在性平、人本相關標準修正文字。

第二案：檢視本署有關居住權相關措施。

決定：

- 一、本案請住宅發展組補充社會住宅包租代管性別統計。
- 二、有關同婚家庭相關住宅統計，請住宅發展組再做系統資料結構調整。
- 三、請住宅發展組整理本署內外相關統計資料，並進一步分析與性別之間的關聯，列出有關「住」的指標，日後於本工作小組討論。
- 四、將本案性平相關數據放上本署性別主流化專區。

捌、 臨時動議：無

玖、 散會：上午 11 時 45 分

發言紀要

確認上次會議紀錄：

主席

洽悉。

報告事項：

有關上次會議決議事項辦理情形案。

主席

- 一、建議經過幾次會議之後，把歷次會議繼續列管的案件再複習討論，目前看起來都在報告前次會議辦理情形。
- 二、有關案由 2 於人事服務簡訊表揚優秀女性主管一案，未來將如何持續執行？

人事室

依據前次會議決議，人事室採訪完高文婷組長之後，想看看委員迴響如何及方法是否合適，之後如果持續進行將考慮 9 職等以上非簡任主管。另外，如果只是從人事服務簡訊單一條線進行，可能持續不到一年就結束了。這種潛移默化的影響或許不只有人事服務簡訊，想請教委員是否有別的想法。

主席

請人事室研議如何將本案制度化，誠如報告，女性主管人數有限，但還是有很多優秀資深女性同仁，相關事宜該如何進行、進行頻率及是否有其他管道資源，可以從這些方向切入。一旦制度化，便能持續進行一段時間，相信對未來性平工作表現能有所提升。再請研考室及人事室研議何時提於本工作小組討論。

李委員萍

請問有關「適足居住權」四要素子指標之研究是符合哪一部分的標準，國土署是否能接受？本案是否已結束？

住宅發展組

有關「適足居住權」四要素子指標是由國立臺北大學彭教授就聯合國的居住權狀況，協助本署轉化成國內的國際指標，從 113 年初到現在已經過各協辦機關多次確認探討，

並於 113 年 8 月 6 日提報共 38 項子指標予行政院人權及轉型正義處，該處於上星期針對迫遷進行探討，因為這部分牽涉到司法院及各公有土地管理機關的狀況，預計會在 12 月底之前由行政院人權及轉型正義處再召開會議確認。

主席

目前看來本案尚未結束，且行政院人權及轉型正義處最關注的是迫遷的部分。

李委員萍

請問是否有針對婦女與小孩的相關指標能提供本工作小組參考？

主席

針對這部分本次會議第 2 案再詳細討論，並於討論後決定是否解除列管，其餘部分依管考建議執行。

討論事項：

案由一：研議本署性別平等創新獎及性別平等深耕獎之參獎主題。

主席

本案依據上次會議決議，建築管理組「中華民國傑出建築師獎」預備提報性別平等深耕獎，另針對性別平等創新獎，將從都市計畫組「都市性別化審核計畫」及都市基礎工程組「路權下的性別平等」兩項提案中擇一，請各位委員指導。

王委員兆慶

- 一、 看起來性別平等創新獎勢必為都市基礎工程組「路權下的性別平等」，誠如報告，都市計畫組「都市性別化審核計畫」執行方面有困難。
- 二、 性別平等深耕獎部分，建築管理組「中華民國傑出建築師獎」填列資料非常完整，直接提報沒問題。

朱副召集人慶倫

- 一、 延續上次的討論，為什麼會提這三個組，是因其有一定的基礎和性別平等創新及深耕方面的潛能，建築管理組的部分沒有問題，從都市基礎工程組這次的提報資料看起來，在道路規劃、設計及使用管理等都有考慮到性別平等，這部分很好，但是都市計畫組的提案還是有點可惜。

二、 都市計畫最重要的就是公眾參與，從公眾參與來看，男性與女性關注焦點絕對不一樣，不可能沒有可研討性，在內政部的都委會或是土徵小組，能看到越來越多女性民眾來陳述主張，不像以前幾乎都是男性在做主導，現在很多女性勇於表達意見，而且她的看法與男性截然不同，都市計畫很多都是為了開發建設，有些女性可能會更關心環境友善和永續這一塊，或者對公園綠地有更多的考慮，並不是指男性不在意這部分，只是男性與女性的觀點會不一樣，收集意見對我們有不同的意義。

建議可以找幾個案例來試看看，都計組可以跟都市更新建設組（新市鎮）合作，淡海新市鎮現在在做第二期，橋頭新市鎮也在做第三期，這些在都市計畫其實都會有很多公眾參與，或許後年可以再提案。

主席

- 一、 社區議題最後做決定的很多都是男性，但是社區環境耕耘背後很多是女性領導者或是有女性的意見。
- 二、 都計組的提案可作為潛在提案，除了都更組之外，也能提供這份基礎予分署執行。

李委員萍

有關都市計畫組的提案，現在在都市計畫過程中更鼓勵不同性別間的參與，過去可能是地主、地方政治人物或是鄰里長來參與都市計畫並給予意見或提出需求，希望更多女性能夠參與於公共政策中。

誠如主秘所說，不同性別之間所關注的焦點是不一樣的，比如女性可能更關注學校交通位置、公園、人身安全及身心障礙者等，與都市計畫或是建築之間的關係，最近也開始探討女性參與在氣候變遷以及天然災害議題中的角色與功能，其中也談到食安、水資源、綠化、空污及碳權，現在甚至有女性團體在設計如何鼓勵女性做為碳權監督者，當然這過程不容易，但是也能看見女性逐步參與在都市發展中。

下次或許能更充實都計組的提案，真正顯現出女性在其中有足夠的參與量及觀點。

主席

請建築管理組補充歷屆傑出女建築師如何獲獎等相關資料。

李委員萍

提報資料中這些女性建築師非常優秀，能否補充敘述這些頂尖女性建築師對不同性別

間的建築師帶來怎樣的影響及貢獻。加強描述除了身為女性之外，各自的專長及理念，能更有亮點。

主席

- 一、 王秋華建築師為第一屆台灣女建築家學會理事長，她提攜鼓勵了很多女建築師，建議多補充台灣女建築家學會相關資料。之後如果有機會能多合作，現在主要是跟工會合作，或許台灣女建築家學會也能參與。
- 二、 都計組作為潛在提案，可以跟都更組或分署討論是否試驗這項提案，經驗結果出來之後，再來推導討論。
- 三、 有關都工組「路權下的性別平等」可以找找有無相關平權組織、家庭婦女或研究者，組織小座談會等讓內容更準確，也能參考 SDGs 在性平、人本相關標準修正文字，提報資料已經很完善了。
路權其實能更進一步討論路口及人行道對婦女小孩、弱勢群眾等更細節全面的尺度，人本交通已經進步很多了，如果時間允許可以辦座談會，聽取意見再作修正。

案由二：檢視本署有關居住權相關措施。

王委員兆慶

請問住宅補貼申請統計有無算過涵蓋率？涵蓋率能顯現這項政策實際涵蓋了多少有需求的人。從資料上看來，租金補貼申請人有約一百萬人，想請問在租屋市場中有多少人受到這項政策的好處？

住宅發展組

原先 300 億元中央擴大租金補貼是以 50 萬戶作為目標，當時是以 109 年主計總處的租屋統計資料（約為 87.6 萬戶）且政策目標是照顧超過半數以上的租賃族群。最近一次統計得利戶數為 72 萬戶，其中實際有效協助為 55 萬戶。

李委員萍

- 一、 請問無力購置住宅的家庭定義為何？還有 112-113 年度各項住宅補貼申請統計表的出處？請問表格內女性較多的部分能從何處看見其原因？有沒有除了統計之外的分析。例如 300 億元中央擴大租金補貼之申請人，為何女性高於男性？
- 二、 有關「適足居住權」，請問臺北大學彭教授的研究最後提供的結論和建議是甚麼？

朱副召集人慶倫

- 一、雖然「114 年行政院所屬機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫」並未對性別統計有特別規定，但這會是一個機關特色，性別統計是性別平等的第一步，本署有很好的資料庫，應該要好好持續利用。
- 二、有關社會住宅包租代管的部分無性別相關統計，是否能補充？
- 三、所謂無力購置住宅的家庭是指在一定所得以下的家庭，本案中不管是租金補貼、自購住宅貸款利息補貼還是修繕住宅貸款利息補貼，都是指家庭，但是性別統計是以申請人計算，也能看出女性被推派出來擔任租金補貼申請人，而房屋所有權男性較多，因此貸款利息補貼申請人男性略多於女性。
- 四、台灣現在不只是性別平等，對同婚家庭也更加包容，有些地方政府也有接收來自同婚家庭社會住宅或是住宅補貼的申請，請問這部分能否進一步統計？

住宅發展組

- 一、無力購置住宅家庭在整個房屋市場中是指目前沒有購屋能力，在一定所得條件以下，甚至包含無法持有房屋的狀況下，才能進到租金補貼的範疇。對於自購住宅貸款利息也有財產所得標準的限制，申請過程中是透過財稅、地政或是相關機關資料庫做比對，以此確認所得及財產持有狀況。
- 二、112-113 年度各項住宅補貼申請統計表是由本署住宅補貼系統統計而來，目前對外大部分都是針對經濟或社會弱勢身分者的狀況去發布，還尚未針對性別部分進行分析。但從租金補貼受家庭暴力或性侵害之受害者及其子女這項來看，女性核准戶達 5786 戶，這部分是從申請者提出申請後，與衛福部相關資料庫比對，確認身分後由住宅主管機關提供居住協助。
- 三、有關適足居住權指標，目前過程是報送到行政院，相關細節尚未確定，最後是由行政院人權及轉型正義處相關委員會討論後才能進行後續事宜，這次會議是就目前進度做報告。
- 四、有關社會住宅包租代管補充性別統計的部分，本組將進一步處理。
- 五、對於房屋所有權男性較多的原因，可能是因為傳統家庭結構對於房屋財產的持有較多傳給男性，近幾年觀念比較開放，其實女性比例也在慢慢增加。
- 六、租金補貼及住宅補貼對於同婚家庭的協助是沒有限制的，也是以結婚登記，目前系統上還沒有相關統計，可能要再做資料結構的調整。

主席

- 一、 本案是為了做性別統計，本署有很好的資料庫，食、衣、住、行、育樂中「住」也是重中之重，如何提升性別意識很重要，可以羅列出前面委員建議新增的相關性別統計，再看如何精進現有的資料表格。
- 二、 現在發現比較大的問題是，有好幾個政策和計畫有做統計，但這之間的關係缺乏整理，無法呈現與性別之間的關聯，如果釐清這部分，初步結果出來後也能對外公開等。
建議逐步整理並列出有關「住」的指標，日後於本工作小組討論，重點要放在統計。
- 三、 居住權在人權領域是最基本的低標，以台灣的經濟狀況及文化水準來看，在這部分仍需加強。本署有如此特殊性的資料，加以整理會很不錯。可以好好想清楚，有這麼多統計的部分，還有一些相關資料可能在統計處，該如何整理及處理。
如今很多住宅研究沒有持續進行，例如現在在談的住宅使用評估也有性別議題等，該如何讓人民在這方面對住宅政策有所感受，也需要好好思考。

李委員萍

從青年議題談居住權，很多年輕人都認為自己一輩子都買不起任何房子，目前談的是提供弱勢者租金、購屋及修繕等相關協助，但聯合國談到的居住權不只有這些，也包含每個人應該擁有的空間等，請問未來會討論到這部分嗎？居住權應該是談論人適合生活的環境，不只有社會福利體制下所給予的補助。

主席

- 一、 談論到台灣的居住權，其實現有的住宅體制並不符合台灣的地理及社會狀況，但已經幾十年了，要更改會是天大的變動，在變動過程中，實施了住宅法、住都中心及300億元中央擴大租金補貼等，出租者的涵蓋率及社會住宅的戶數或許還不足，但某種程度也是在這困難當中撐出最大的空間。
- 二、 現在普遍認知土地應該市場化，且跟政治也有密切關係，要做出改變有一定的挑戰性，如果沒有統計數據來催促這塊土地的真實住宅研究，即便想要理想化也沒有數據和論述的支持，對既有習慣者而言無法去想像及認同這樣的變動，唯獨說明清楚才有可能的機會。
- 三、 彭教授主要還是在處理迫遷相關部分，這有些小矛盾，我們需要取得更多可以蓋社會住宅或做公共服務的空間，這就會碰到既有居住的問題，這部分其實可以執行的更細膩，雖然現在還有很多摩擦，但相信久了會越來越好。

四、 國土署的相關統計資料整理出來會很有意義，接下來也能供更多研究使用。

李委員萍

建議本次會議報告數據也能放上性別網站供參。