

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台
(總平台推動辦公室)」標案案號：UR-11115

委託專業服務案

總結報告書

委託單位 內政部國土管理署城鄉發展分署

執行單位 國立成功大學

中華民國 113 年 4 月

摘要

隨著國土計畫法的實施，對國土規劃與管理的專業能量提升，以及人才培育的需求日益增加。為回應此需求，「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」應運而生，藉由教育推廣、在職教育訓練、議題研析、資深顧問團的組成、網際網路宣導及活動影音製作，以及行政協助等六大策略，共同推進國土規劃的知識分享、人才培養及能力提升。

本年度透過製作及提供多元化國土計畫教材，包括基礎課程、進階課程，以及社會大眾版教材，旨在支援大專院校教學及普及國土規劃的重要概念，藉由教材提升學生及大眾對於國土計畫的認識，以達到廣泛推廣的目的。此外，透過辦理系列演講及多元獎勵促進活動，鼓勵學生與教師參與，增進對國土計畫政策的了解與實踐。針對業界從業人員透過開設在職教育訓練課程，為其提供進階學習機會。教育訓練藉由邀請資深講師與專家開展專題講座和工作坊，深從業人員對當前國土規劃挑戰與解決策略的理解，促進專業技能的提升和創新思維的培養。

除教育推廣活動外，亦透過成立資深顧問團及議題研析進一步深化國土規劃的專業研究與實務應用。議題研析聚焦於國土規劃議題，透過系統性研究分析，促進對國土規劃關鍵議題的深入探討，嘗試提出具體的策略和解決方案。在過程上建立檢討會報機制，有效追蹤研究進度與成果。而由不同領域的資深專家組成的顧問團，則透過定期舉辦的座談會與檢討會議，為國土規劃的實務問題提供了專業的指導與建議，幫助解決實際工作中遇到的難題。

此外，為推廣及傳播國土規劃的理念與成果，亦透過創建網路社群平台，積極推廣國土計畫的政策信息、教育訓練活動及專業知識分享，提升公眾對國土規劃重要性的認識和支持。同時製作影音內容，使國土規劃的概念更加生動和易於理解，擴大國土規劃知識的影響範圍，促進大眾對於國土規劃參與度。

總平台推動辦公室透過協調及督導各項活動，利用教材與教學資源共享、對國土規劃的專業人才培育、網路宣導以及影音內容的製作，促進知識的分享與專業技能的提升。團隊亦建議未來應進一步加強總推動辦公室與各區域規劃中心之間的互動，以便各中心間能分享提升國土規劃能力的策略及教育推廣的方法，實現國土規劃的資源共享、人才培育及能力提升的總目標。

Abstract

With the implementation of the Spatial Planning Act, the demand for professional expertise in planning and management, as well as for talent cultivation, has been increasing. Through six strategic approaches initiative aims to advance knowledge sharing, talent cultivation, and capability enhancement in spatial planning.

Through the creation and provision of a diversified range of teaching materials for spatial planning, including basic and advanced courses as well as materials for the public, aims to support university education and popularize key concepts of spatial planning. By using these materials to enhance students' and the public's understanding of spatial planning. Additionally, by organizing a series of lectures and various incentive activities, enhancing understanding and implementation of spatial planning policies. For professionals in the industry, advanced learning opportunities are provided through on-the-job training courses. The training invites experienced lecturers and experts to conduct lectures and workshops, deepening professionals' understanding of current challenges in spatial planning and solution strategies.

Professional research, and practical application of spatial planning through the establishment of a senior advisory group and issue analysis. The issue analysis focuses on spatial planning issues, promoting in-depth exploration of key issues through systematic research and analysis, and attempting to propose concrete strategies and solutions. A review meeting mechanism is established to effectively track research progress and outcomes. The advisory group, composed of experts from various fields, provides professional guidance and suggestions for practical issues in spatial planning through regular discussion and review meetings, helping to solve practical problems encountered in the work.

Moreover, an online community platform is also created to promote spatial planning, actively promoting information, activities, and knowledge sharing of spatial planning, enhancing public awareness and support for spatial planning. Video content is also produced to make the concepts of spatial planning more vivid and understandable, expanding the impact of spatial planning knowledge and promoting public participation.

The Office for the Spatial & Urban Planning Education and Research (SUPER)Platform coordinates and supervises various activities this year, promoting knowledge sharing and professional skill enhancement. The team also suggests that in the future, the interaction between the Office and various regional planning centers should be further strengthened to enable the sharing of strategies for enhancing spatial planning capabilities and methods of educational promotion among centers, realizing the overall goal of resource sharing, talent cultivation, and capability enhancement in spatial planning.

目錄

第一章 緒論	5
壹、計畫緣起與目的.....	5
貳、工作計畫內容.....	9
一、協助辦理教育推廣.....	9
二、開設在職教育訓練課程.....	9
三、協助議題研析.....	9
四、組成資深顧問團.....	10
五、宣導國土計畫.....	10
六、行政協助.....	10
參、各階段應辦理事項.....	11
一、期中階段.....	11
二、期末階段.....	11
肆、總結辦告辦理內容說明.....	13
第二章 教育推廣	15
壹、製作國土計畫課程教材.....	16
一、教材蒐集來源.....	17
二、3種版本教材編製.....	18
三、教材推廣及運用.....	20
貳、成立更新國土規劃教材及人才資料庫.....	24
一、國土規劃教材庫現況.....	25
二、國土規劃人才庫現況.....	26
參、國土系列演講辦理.....	27
一、辦理流程與規劃.....	28
二、國土系列演講辦理成果.....	31
肆、多元獎勵促進活動.....	44
一、辦理流程與規劃.....	44
二、辦理成果說明.....	46
第三章 在職教育訓練	56
壹、辦理流程與規劃.....	56
貳、辦理成果說明.....	58
參、未來辦理與相關認證作業建議.....	62
第四章 協助議題研析與辦理檢討會報	63
壹、協助與操作流程.....	63

一、	申請階段.....	63
二、	審核階段.....	63
三、	作業階段.....	63
貳、	協助議題核定.....	64
一、	議題研析檢核架構.....	64
二、	議題研析核定情形.....	65
參、	檢討會報機制辦理.....	66
一、	進度回報表單設計.....	66
二、	進度回報情況.....	68
三、	檢討會報會議.....	69
第五章	資深顧問團辦理	76
壹、	資深顧問團現況.....	76
貳、	資深顧問團區域座談會辦理成果.....	80
一、	中區場次.....	81
二、	離島場次.....	83
三、	南區場次.....	84
四、	北區場次.....	85
五、	東區場次.....	87
第六章	網際網路宣導及活動影音製作	90
壹、	網際網路社群現況.....	90
貳、	活動影音製作成果.....	93
參、	網路宣傳及線上影音教材推廣執行建議.....	95
第七章	行政協助	100
壹、	安排駐點人員.....	100
貳、	工作會議.....	100
參、	追蹤區域規劃中心辦理之教育推廣成果.....	101
一、	課程開設成果.....	102
二、	課程研討會或教學經驗分享會辦理情形.....	104
三、	實習媒合成果.....	111
四、	各區成果亮點整理.....	115
第八章	總結成果與檢討建議	119

附件一 三版紙本教材	附-1
附件二 112 年度國土規劃組獎 遴選實施辦法暨評選標準.....	附-23
附件三 112 年度國土規劃組獎初選評分表設計.....	附-25
附件四 112 年度國土規劃組獎複選評分表設計.....	附-31
附件五 多元獎勵促進活動學生場次活動紀錄	附-35
附件六 多元獎勵促進活動教師場次活動紀錄	附-43
附件七 議題研析核定建議	附-51
附件八 提案表單處理情形說明	附-57
附件九 歷次檢討會報之會議記錄回應表	附-61
附件十 歷次資深顧問團座談會會議記錄	附-69
附件十一 各區域規劃中心進度與成果統整	附-93
附件十二 歷次工作會議之會議記錄回應表	附-139
附件十三 期中審查之會議記錄回應表	附-155
附件十四 期末審查之會議記錄回應表	附-160

圖目錄

圖 1 國土規劃量能提升及人才培養交流平台組織架構圖.....	7
圖 2 製作國土計畫課程教材資料執行流程圖.....	17
圖 3 國土規劃教材與人才資料庫架構.....	25
圖 4 配合大專院校課程辦理國土計畫系列演講-執行流程圖	29
圖 5 國土系列演講南區場次宣傳海報.....	33
圖 6 國土系列演講南區場次照片集.....	34
圖 7 國土系列演講中區場次宣傳海報.....	35
圖 8 國土系列演講中區場次照片集.....	37
圖 9 國土系列演講離島場次宣傳海報.....	38
圖 10 國土系列演講離島場次照片集.....	39
圖 11 國土系列演講北區場次宣傳海報.....	40
圖 12 國土系列演講北區場次照片集.....	41
圖 13 國土系列演講東區場次宣傳海報.....	42
圖 14 國土系列演講東部場次照片集.....	44
圖 15 多元獎勵促進活動-執行流程圖	46
圖 16 全國規劃系所實習聯活動宣傳海報.....	48
圖 17 多元獎勵促進活動(學生場次)照片集	53
圖 18 多元獎勵促進活動(教師場次)宣傳海報.....	54
圖 19 多元獎勵促進活動(教師場次)照片集	55
圖 20 在職教育訓練-執行流程圖	57
圖 21 在職教育訓練宣傳海報.....	58
圖 22 在職教育訓練手冊封面.....	60
圖 23 在職教育訓練活動照片集.....	61
圖 24 議題核定機制—執行流程圖.....	64
圖 25 進度回報內容處理機制示意圖.....	67
圖 26 設計之每月進度與問題回報單.....	68
圖 27 進度回報分類統計圖.....	68
圖 28 檢討會報期中場次照片紀錄.....	72
圖 29 檢討會報期末場次照片紀錄.....	75
圖 30 資深顧問團區域座談會中區場次照片紀錄.....	82
圖 31 資深顧問團區域座談會離島場次照片紀錄.....	84
圖 32 資深顧問團南區場次線上辦理截圖紀錄.....	85
圖 33 資深顧問團區域座談會北區場次照片紀錄.....	87
圖 34 資深顧問團區域座談會東部場次照片紀錄.....	89
圖 35 國土規劃量能提升及人才培養交流平台 YouTube 頻道	91
圖 36 國土規劃量能提升及人才培養交流平台 Facebook 粉絲專頁分享內容	92

圖 37 活動影音製作-執行流程圖	93
圖 38 期末各階段影音內容交付說明.....	94
圖 39 平台專屬網頁架設參考.....	96
圖 40 建議合作之網路頻道頁面.....	97

表目錄

表 1 交付項目及期程.....	12
表 2 教材蒐集來源之相關委託專業服務案列表.....	17
表 3 國土計畫課程 3 種版本教材規劃分析.....	18
表 4 國土規劃課程教材分類及重點內容.....	19
表 5 各校系國土規劃相關課程.....	21
表 6 人才資料盤點建議整理方式.....	26
表 7 未來三年度人才資料庫執行目標建議.....	27
表 8 國土系列演講現場參與與線上觀看次數統計.....	28
表 9 國土計畫系列演講主題、邀請講師及辦理時程.....	30
表 10 多元獎勵促進活動成果說明.....	47
表 11 多元獎勵促進活動學生場次參與團隊.....	49
表 12 議題研析核定建議表.....	65
表 13 議題研析核定主題名稱及預計研究期程.....	65
表 14 資深顧問團檢討會報與說明會辦理成果簡表.....	69
表 15 檢討會報期中場次重點發言摘述.....	71
表 16 檢討會報期末場次重點發言摘述.....	73
表 17 資深顧問團名單.....	77
表 18 資深顧問團區域座談會辦理成果簡表.....	80
表 19 資深顧問團區域座談會中區場次重點發言摘述.....	81
表 20 資深顧問團區域座談會離島場次重點發言摘述.....	83
表 21 資深顧問團區域座談會離島場次重點發言摘述.....	85
表 22 資深顧問團區域座談會北區場次重點發言摘述.....	86
表 23 資深顧問團區域座談會東區場次重點發言摘述.....	88
表 24 平台專屬 youtube 頻道影片清單.....	94
表 25 社群操作三年規劃.....	97
表 26 各區域規劃中心課程辦理成果統整.....	102
表 27 各區域規劃中心辦理課程資訊.....	102
表 28 各區域規劃中心課程研討或教學經驗分享會成果統整.....	105
表 29 各區域規劃中心課程研討或教學經驗分享會資訊摘錄.....	105
表 30 區域規劃中心實習媒合成果統整.....	111
表 31 各區域規劃中心實習媒合單位與人數資訊.....	111
表 32 區域規劃中心辦理亮點整理.....	115

第一章 緒論

壹、計畫緣起與目的

為因應氣候變遷，確保國土安全，保育自然環境與人文資產，促進資源與產業合理配置，強化國土整合管理機制，並復育環境敏感與國土破壞地區，追求國家永續發展，內政部制定國土計畫法（以下簡稱本法），本法歷 20 餘年推動，終至民國 104 年 12 月 18 日經立法院三讀通過，並於 105 年 1 月 6 日公布，最終於同年 5 月 1 日公告施行，開啟國內國土空間規劃新扉頁。本法納入國土空間規劃新進觀念，賦予國土空間規劃新政策工具，以期改善國內國土空間發展困境；前述政策工具包含研訂全國及直轄市、縣（市）等 2 層級國土計畫、劃設國土功能分區分類、另訂直轄市、縣（市）或原住民族土地使用管制規則、辦理鄉村地區整體規劃等，其所需推動新空間規劃或土地使用管理工作甚多，以目前國內規劃能量實無法應對國土規劃龐大工作量，亟需大量國土規劃專業人才投入共同推動。

內政部營建署於 110 年辦理「國土計畫土地使用管制相關宣導暨教育訓練」委託專業服務案，盤點國內大專院校系所、職業團體及規劃顧問公司等學界及業界資源，研擬「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」運作機制及後續年度辦理方向，以「國土規劃資源共享、國土規劃人才培育、國土規劃量能提升」作為推動總體目標，並透過成立總平台與北、中、南、東及離島等 5 處區域規劃中心推動相關教育及研究工作（如

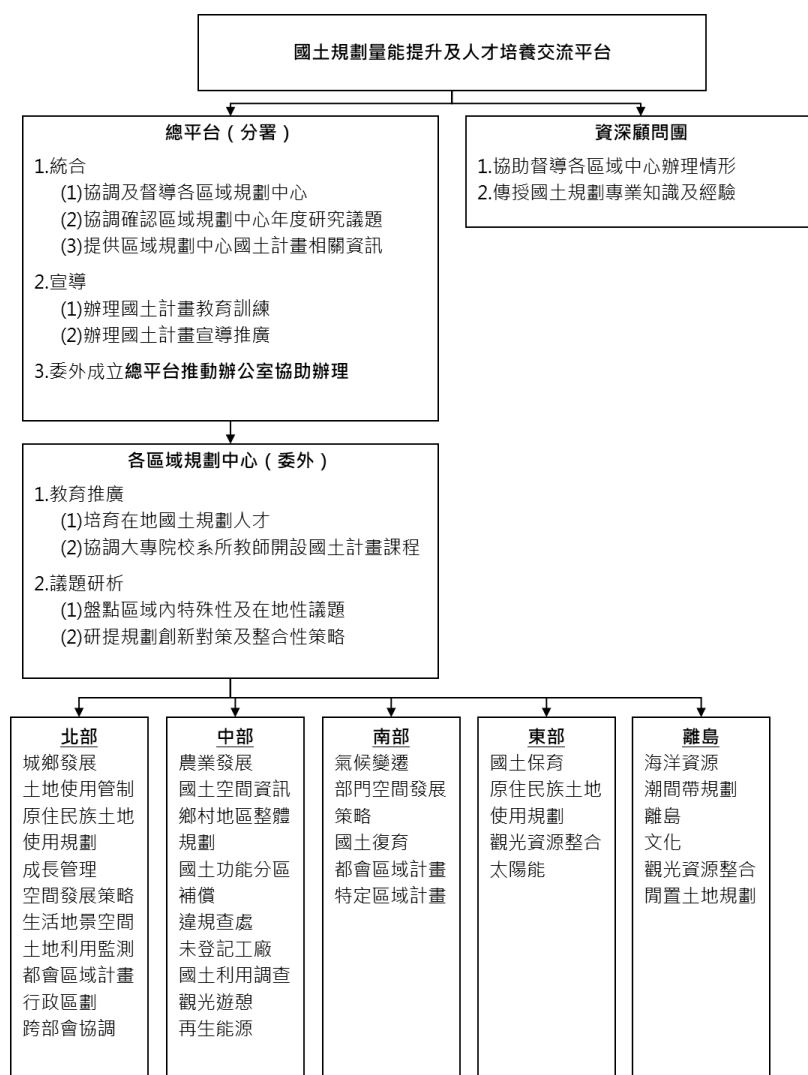


圖 1)。總平台由分署成立推動辦公室負責統合及宣導工作，提供國土計畫教育及研究相關資訊以及協調、聯絡、督導各區域規劃中心工作執行及控管進度；至各區域規劃中心負責教育及研究，將國土計畫納入課程，並就國土規劃重要議題，研議在地或創新規劃策略及技術，提高國土規劃能力。

考量「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」業務涵括甚廣且行政業務量龐大，為精進督導各區域規劃中心辦理相關工作之品質，並持續辦理國土計畫政策宣導推廣，爰辦理本委託專業服務案。

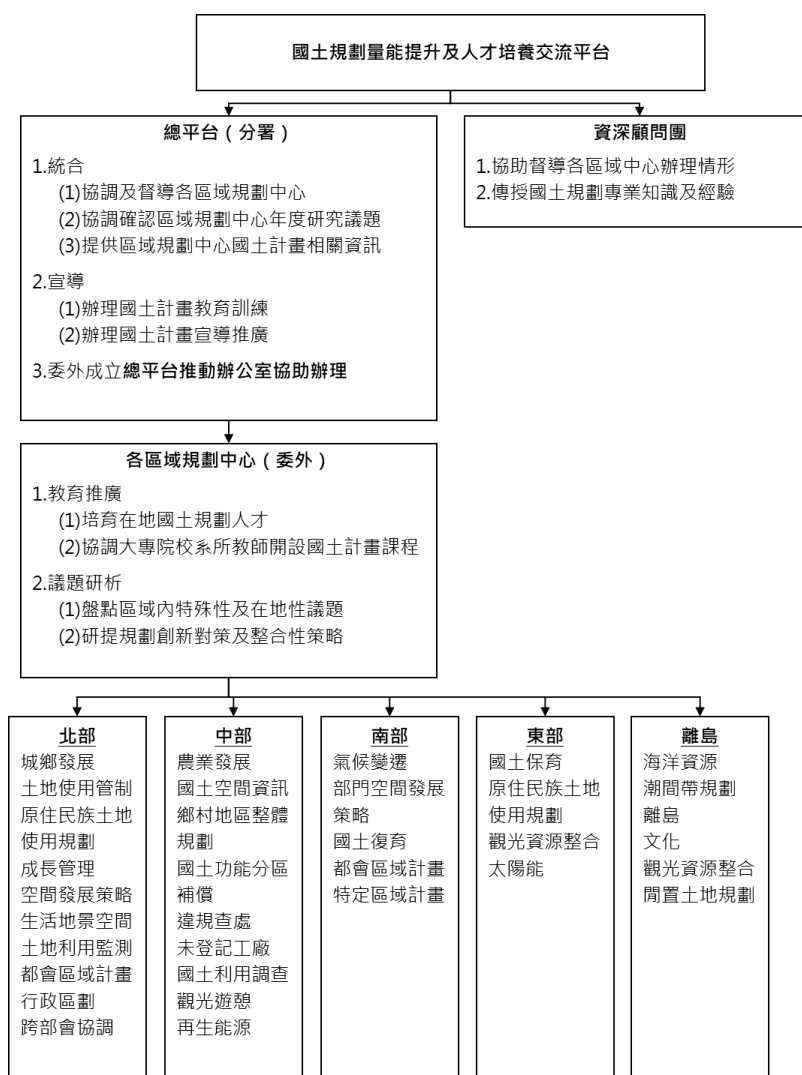


圖 1 國土規劃量能提升及人才培養交流平台組織架構圖

本案所稱北部區域、中部區域、南部區域、東部區域、離島區域，其範圍原則如下：

- (一) 北部區域：基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、新竹縣、宜蘭縣等縣市。
- (二) 中部區域：苗栗縣、臺中市、彰化縣、南投縣、雲林縣。
- (三) 南部區域：嘉義縣、嘉義市、臺南市、高雄市、屏東縣。
- (四) 東部區域：臺東縣、花蓮縣。
- (五) 離島區域：澎湖縣、金門縣、連江縣。

貳、 工作計畫內容

根據工作計畫邀標書提及，本計畫委託之工作項目包含六大部分，分別為(1)協助區域規劃中心辦理教育推廣，(2)開設在職教育訓練課程，(3)協助議題研析，(4)組成資深顧問團，(5)宣導國土計畫，(6)行政協助，詳見以下列點所述。

一、 協助辦理教育推廣

- (一) 製作並提供各區域規劃中心國土計畫課程教材資料（包含基礎課程、進階課程及社會大眾等 3 種版本），供大專院校系所教師規劃課程參考，教材內容應經工作會議討論確定後辦理。
- (二) 成立更新國土規劃教材及人才資料庫，提供大專院校相關系所納入相關課程及遴聘業界講師參考，人才資料應區分北部、中部、南部、東部及離島等 5 個分區，蒐集資訊包含國土規劃相關職業團體、規劃顧問公司、大專院校等從業人員基礎資訊。
- (三) 配合大專院校課程辦理國土計畫系列演講（北部、中部、南部、東部、離島至少各 1 場），並錄製成演講實錄影片，且講者名單（每場至少 3 位）及講授內容應經工作會議討論確定後辦理。
- (四) 籌辦國土規劃多元獎勵促進活動（至少 1 場），邀請各區域大專院校參加，促進跨校觀摩及學習，就國土計畫政策具特殊貢獻之實習課程、研究計畫、議題研討或其他類型成果內容給予獎勵（與談專家學者至少 4 位）。

二、 開設在職教育訓練課程

開設在職教育訓練課程 1 場，提供從業人員在職訓練（講者至少 3 位），並研提未來內政部（或營建署）辦理相關認證作業建議內容。

三、 協助議題研析

- (一) 協助分署協調及確認各區域規劃中心所提出之國土規劃議題研析計畫申請內容，俾分署據以核定。

(二) 建立檢討會報機制，邀請各區域規劃中心討論學期課程辦理進度及遭遇問題，掌握各區域規劃中心之議題研析執行進度，須於期中 前 召 開 至 少 1 次、期末前召開至少 1 次，並邀請資深顧問（至少 2 位）參與。

(三) 就國土規劃議題研析計畫（或工作計畫）各階段內容提出查核建議，俾供分署參考。

四、 組成資深顧問團

(一) 組成資深顧問團（顧問名單需經分署同意）安排至各區域規劃中心，以座談會或其他適當方式了解其實際辦理情形，並由資深顧問（至少 5 次，每次至少 2 位）給予指導及建議。

(二) 座談會應研擬會議議程、製作及印製簡報、整理紀錄、場地及器材租借等行政庶務，並安排資深顧問之交通與餐飲等相關事宜。

五、 宣導國土計畫

(一) 辦理國土計畫網際網路社群宣導，提高國土資訊揭露程度。

(二) 製作總平台與區域規劃中心辦理過程精彩實錄影片，分為精華版（以 20 分鐘為原則）及簡要版（以 3 分鐘為原則），強化國土規劃理念視覺化傳達效果。

六、 行政協助

(一) 每月定期追蹤統計各區域規劃中心辦理教育推廣（例如：開課情形、實際教學時數和實際上課人數等）之成果。

(二) 廠商應派駐駐點人員 1 員進駐機關為期 1 年（12 個月），協助機關辦理相關業務。駐點人員學歷需學士以上，並為都市計畫、國土暨區域規劃相關科系，具都市或國土暨區域計畫相關規劃工作經驗，經機關同意後於簽約日起或機關指定日期派駐於分署。駐點人員薪資應參考「行政院所屬各機關行政及政策類委託研究計畫經費編列原則及基準」專任研究

助理費用支付（內含年終獎金，勞工依法自行負擔之勞、健保費用），其勞工權益保障應依勞動基準法等相關規定辦理。

參、各階段應辦理事項

本案共分 4 階段辦理，各階段交付項目及規格如表 1，主要繳交項目分別為期初之工作計畫書、期中、期末及總結成果報告，並於各階段審查會議配合分署作業，並提送資料進行報告。

依據合約所列期中階段及期末階段應完成工作項目，分別如下：

一、 期中階段

- (一) 製作並提供各區域規劃中心國土計畫課程教材資料（包含基礎課程、進階課程及社會大眾等 3 種版本）。
- (二) 成立國土規劃教材及人才資料庫。
- (三) 各區域規劃中心所提之國土規劃議題研析計畫申請核定成果。

二、 期末階段

- (一) 辦理國土計畫系列演講（北部、中部、南部、東部、離島至少各 1 場）並錄製成演講實錄影片。
- (二) 籌辦多元獎勵促進活動成果。
- (三) 檢討會報及資深顧問團辦理成果。
- (四) 國土計畫網際網路社群宣導成果及製作辦理過程精彩實錄影片。
- (五) 內政部（或營建署）辦理在職教育訓練相關認證作業建議內容。
- (六) 追蹤統計各區域規劃中心辦理教育推廣成果。

表 1 交付項目及期程

階段	交付項目	規格數量		交付時程
		書面	電子檔	
期 初	工作計畫書內容以各工作內容項目及架構為主，並應先與分署共同確認作業方向。	乙式 15 份	乙式 3 份	契約簽定日次日起 20 個日曆天內
期 中	(1) 製作並提供各區域規劃中心國土計畫課程教材資料（包含基礎課程、進階課程及社會大眾等 3 種版本） (2) 成立更新國土規劃教材及人才資料庫。 (3) 各區域規劃中心所提之國土規劃議題研析計畫申請核定成果。	乙式 20 份	乙式 10 份	工作計畫書審查通過發文日次日起 120 個日曆天內
期 末	(1)國土計畫系列演講（北部、中部、南部、東部、離島至少各 1 場），並錄製成演講實錄影片。 (3)檢討會報及資深顧問團辦理成果。 (5)內政部（或營建署）辦理在職教育訓練相關認證作業建議內容。	乙式 20 份	乙式 10 份	於期中報告書審查通過發文日次日起 140 個日曆天內
	(2)籌辦多元獎勵促進活動成果。 (4)國土計畫網際網路社群宣導成果及製作辦理過程精彩實錄影片。 (6)追蹤統計各區域規劃中心辦理教育推廣成果。	乙式 20 份	乙式 10 份	案號：UR11116 期末報告審查通過發文日次日起 45 日曆天內
總 結	完成本案各工作項目，並具函送達總結報告書初稿。	乙式 10 份	乙式 3 份	期末報告經分署審查通過發文日次日起 30 日曆天內
	印製總結報告書	乙式 30 份	乙式 30 份	分署審查同意發文日次日起 10 日曆天內

肆、 總結辦告辦理內容說明

本案於 112 年 5 月 30 日辦理期中審查會議，並於同年 6 月 17 日授文通過審查，確認期中階段工作項目皆已完成；期末階段則按照合約所列，分為兩階段：第一階段為總平台推動辦公室之期中報告書審查通過發文日次日起 140 個日曆天內送達要求之期末成果內容，本團隊按合約要求準時於同年 10 月 27 日前繳交，第二階段為北部、中部、南部、東部及離島等五個區域規劃中心期末報告審查通過發文日次日起 45 日曆天內送達指定之期末成果內容，然而按照第六次工作會議（聯合工作會議）（112 年 9 月 23 日）討論決議，為盡量搭配 113 年度經費採購作業預算期程，總推辦及各區域中心於兼顧品質情形下可提前 1 至 2 個月完成工作事項，故第二階段期末報告書提前至 113 年（今年）1 月 8 日繳交，並於同月 25 日完成期末審查，並於次月 5 日收到期末報告經分署審查通過，確認期末階段工作項目皆已完成，爰撰寫完成本總結報告書。

本報告書作為總結內容報告，整理本計劃本期完成之各項內容，分為下列六大部分，下章節起將按六大項目分章報告。

- (一) 協助區域規劃中心辦理**教育推廣**，包括製作國土計畫課程教材資料、成立更新國土規劃教材及人才資料庫、配合大專院校課程辦理國土計畫系列演講（北部、中部、南部、東部、離島各 1 場共計 5 場）、籌辦多元獎勵促進活動（分為學生場次與教師場次，共計 2 場）。
- (二) 開設**在職教育訓練**課程 1 場，並研提未來內政部（或營建署）辦理相關認證作業建議內容。
- (三) 協助彙整並確認各區**議題研析**計畫內容、並建立檢討會報機制，並辦理檢討會報（期中、期末階段各 1 場共計 2 場）。
- (四) 確認並組成**資深顧問團**，並辦理資深顧問座談會（北部、中部、南部、東部、離島各 1 場共計 5 場）。
- (五) 辦理國土計畫**網際網路社群宣導**，包括 Facebook 專頁及 YouTube 頻道，並製作辦理過程及系列演講之精彩**實錄影片**。

(六) 其他行政協助事項，包括安排駐點人員進駐機關、追蹤並統計北、中、南、東、離島等五個區域規劃中心辦理之教育推廣成果。

第二章 教育推廣

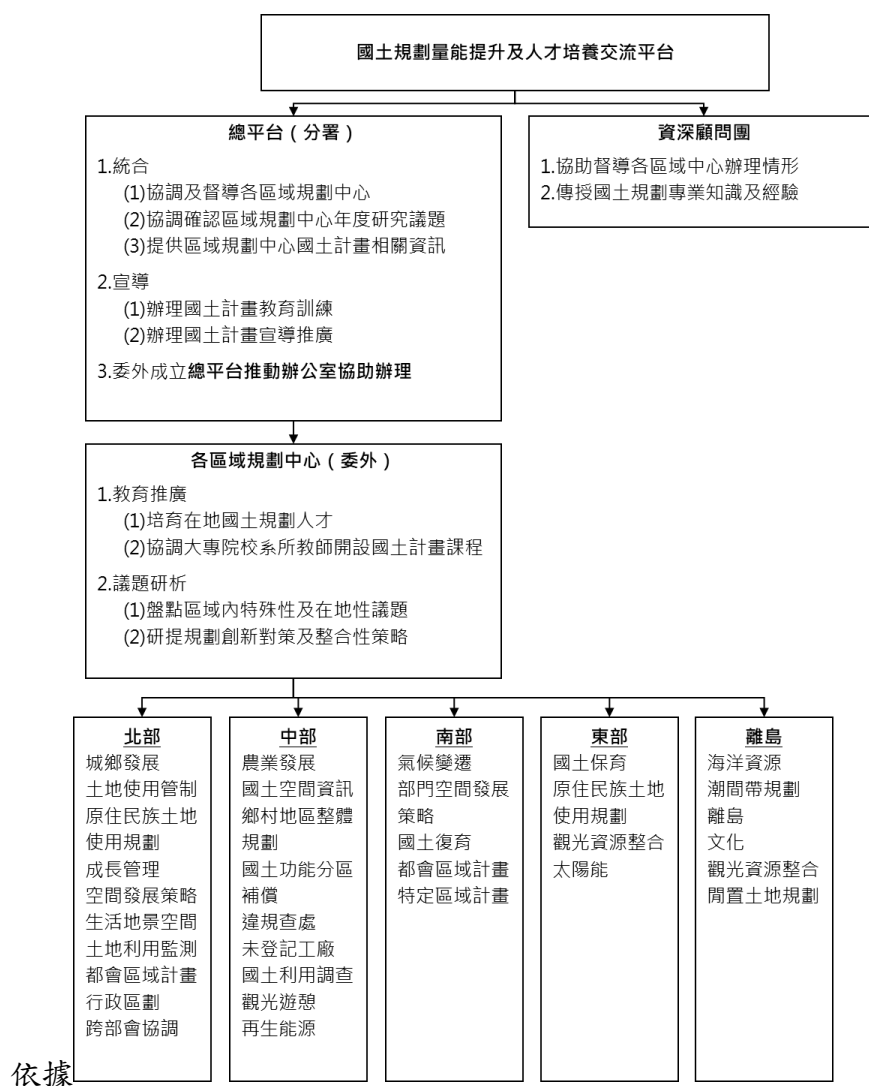


圖 1 之國土規劃量能提升及人才培養交流平台架構，總平台（推動辦公室）有兩大項主要工作：統合及宣導。就教育推廣之工作項目，考量與各區域規劃中心之合作，可分為統合及宣導，分別如下：

（一）統合

- (1) 製作、提供區域規劃中心國土計畫課程教材
- (2) 成立國土規劃教材及人才資料庫
- (3) 配合各區域課程辦理系列演講
- (4) 協調及督導，包括課程開設、師資媒合

(5)各區之相關課程資訊盤點與分享

(6)透過聯合工作會議、座談會、工作坊、通訊軟體、信件、雲端硬碟，確保總平台推動辦公室及各區域規劃中心之資源共享、資訊流通

(二) 宣導

(1)辦理國土計畫系列演講

(2)辦理國土計畫教育訓練

(3)辦理國土計畫宣導推廣，配合活動推廣資訊

本章僅就上述粗體標記分項說明，關於教育訓練部分則見第三章說明，其餘部分涉及宣導、行政協助等事項，將於第六與第七章說明。

壹、 製作國土計畫課程教材

本案規劃製作國土計畫課程教材資料之目標為國土規劃教學資源共享，提供各區域規劃中心內各授課教師融入課程內容，並且維持國土規劃專業教材之品質。本年度完成基礎教材共 12 份、進階教材共 3 份、社會大眾版本共 4 份，共計 19 份紙本與簡報資料。

製作教材之執行流程如圖 2 所示，第一是準備階段，規劃教材製作方向，並透過本案第一次工作會議（111 年 12 月 23 日）進一步與分署討論，以訂定教材設計目標及受眾對象，且向分署申請相關國土規劃專案產出資料，適宜彙整歸類以作為教材資料；第二為製作階段，規劃三種版本（基礎課程、進階課程、社會大眾）教材架構，透過本案第三次工作會議（112 年 3 月 15 日）經分署確認後調整編撰方向，進一步執行章節安排、內容撰寫及講義編排等工作；第三則是驗收階段，透過品質檢查作業檢查誤字、漏字及邏輯等，確保整份教材的完整度及正確性，並納入期中報告書中作為本案期中階段成果發表。

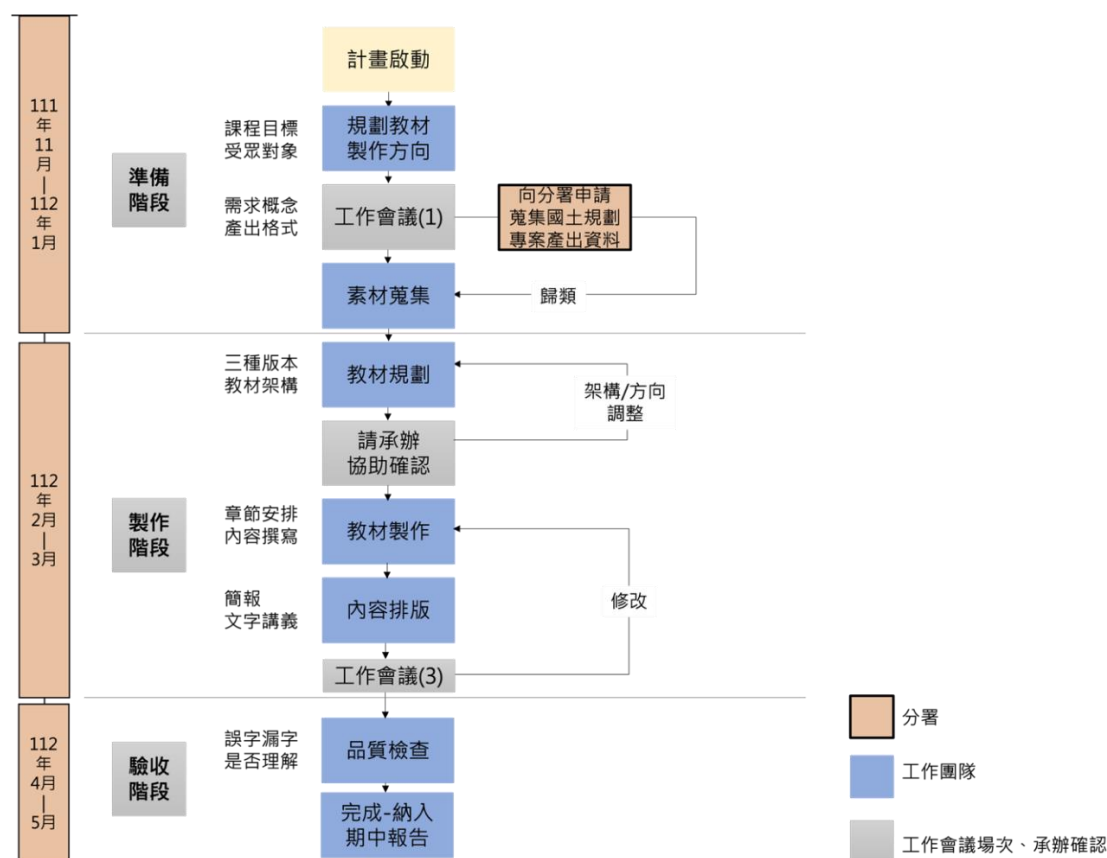


圖 2 製作國土計畫課程教材資料執行流程圖

一、教材蒐集來源

教材內容資料分別搜集自近五年營建署及分署辦理的相關國土規劃教育訓練之委託專業服務案，自 108 年度起至今共計 7 案，教材蒐集來源相關委託案列表如表 2。

表 2 教材蒐集來源之相關委託專業服務案列表

年度	委託單位	計畫名稱	規劃單位
108	內政部營建署 城鄉發展分署	108 年度直轄市、縣(市)國土計畫之鄉村地區整體規劃示範規劃案	國立成功大學
109	內政部營建署	107 年度「國土功能分區分類及使用地劃設輔導服務團」委託專業服務案-國土功能分區及其分類劃設教育訓練演習	誠益科技股份有限公司
109	內政部營建署	107 年度「國土功能分區分類暨使用地管理資訊系統及證明核發	中華民國都市發展與環境教育基

		機制先期研究案」-22 縣市教育訓練課程	金會
109	內政部營建署	109 年「直轄市、縣（市）國土計畫之鄉村地區整體規劃作業手冊」委託專業服務案-鄉村地區整體規劃教育訓練	財團法人都市發展與環境教育基金會
110	內政部營建署	110 年度「國土計畫教育訓練相關作業」委託專業服務案	國立成功大學
111	內政部營建署 城鄉發展分署	111 年度直轄市、縣（市）國土計畫之鄉村地區整體規劃-雲林縣古坑鄉第二期示範規劃案-工作坊	國立成功大學
112	內政部營建署	112 年度「國土計畫專業教育訓練及認證機制」委託專業服務案	

二、3 種版本教材編製

經前述提及的兩次工作會議討論確認後製作國土計畫課程教材資料，方可提供各區域規劃中心供大專院校系所教師規劃課程參考，依據不同教材內容搭配合適的教學方式，規劃基礎課程、進階課程及社會大眾 3 種版本之教材主題，以下所列內容是針對 3 種版本教材分別敘明建議教材主題、適用對象、教材形式及預期效益，參考如表 3。

表 3 國土計畫課程 3 種版本教材規劃分析

教材版本	說明	教材主題	適用對象	教材形式
基礎課程	基礎上給予學生更多自由探索的空間，讓學生對學習國土計畫產生興趣	國土計畫體制概要、國土計畫土地使用管制機制、國土功能分區劃設	大專校院 1 年級及 2 年級學生	簡報檔及講義
進階課程	深加廣其學習內容，培養學生對國土計畫有較高層次的學習與認知能力	鄉村地區整體規劃背景、都會區域計畫	大專校院 3 年級及 4 年級學生	簡報檔及講義
社會大眾	注重理論與實務之結合，積極培養學生具備國土	全國國土計畫、直轄縣市國土計畫、鄉村地區整體規	一般民眾或相關權利關係人	簡報檔(懶人包)及影音素材

	計畫相關的知能	劃、國土功能分區、 國土計畫土地使用 管制		
--	---------	-----------------------------	--	--

三種版本之主軸與重點內容如表 4 所示，基礎課程以詳細說明國土計畫為目的；進階課程以鄉村地區與都市區域的規劃計畫為主題，讓學生深入了解國土計畫對於鄉村與都市區域的發展規劃之影響；社會大眾版本之內容則包含前兩種版本之內容，以更淺顯易懂的方式說明國土計畫之內容，搭配問答方式回應社會各界不同的聲音。

表 4 國土規劃課程教材分類及重點內容

課程分類	教材重點內容	
基礎課程	國土計畫體制概要	一、我國國土計畫體系 二、何謂「國土計畫」？ 三、法定計畫主管範疇 四、與部門計畫之關聯
	國土計畫土地使用管制機制	一、管制機制 二、實施管制地區 三、各功能分區之容許使用情形 四、使用許可制度
	國土功能分區劃設	一、劃設原則 二、計畫引導使用模式 三、分區界線劃設方式
進階課程	鄉村地區整體規劃背景	一、鄉村地區整體規劃基本政策 二、何謂「鄉村地區整體規劃」？ 三、鄉村地區整體規劃法源 四、鄉村地區整體規劃計畫內容
	都會區域計畫	一、都會區域之定義 二、都會區域之劃設原則 三、都會區域計畫之定位 四、都會區域計畫之功能 五、都會區域計畫推動方向 四、都會區域計畫之具體預期成效
社會大眾課程	全國及直轄市、縣(市)國土計畫	一、我國土地如何管理的呢？ 二、為什麼需要國土計畫？ 三、國土計畫立法重點是什麼？ 四、直轄、縣(市)國土計畫公告實施後還可以再調整嗎？ 五、國土計畫法定三階段是哪三個階段呢？ 六、什麼是成長管理？ 七、什麼是氣候變遷調適策略？ 八、國土計畫法違規查處機制是什麼？

課程分類	教材重點內容	
		六、如何獲取國土計畫相關資訊呢？
	鄉村地區整體規劃	一、鄉村地區整體規劃是什麼？法源與計畫範圍為何？ 二、鄉村地區整體規劃的推動方式為何？ 三、鄉村地區整體規劃計畫內容包含哪些？ 四、鄉村地區整體規劃可操作的內容為何？ 五、現階段是否相關示範案例可以了解？ 六、基本調查的重點是什麼？ 七、什麼是鄉村地區屬性分類？ 八、課題盤點與規劃策略的重點是什麼？ 九、空間發展及成長管理計畫是什麼？ 十、執行機制是什麼？如何納入民眾參與？ 九、如果想要更了解鄉村地區整體規劃可以從哪裡獲取更多資訊？
	國土功能分區	一、國土功能分區是什麼？ 二、各個國土功能分區的意義為何？ 三、國土保育地區等於環境敏感地區嗎？ 四、農業發展地區就是農地總量嗎？ 五、哪裡可以查到國土功能分區劃設結果？ 六、直轄市、縣（市）政府可以自行新增國土功能分區嗎？ 七、可以不劃設國土保育地區第四類嗎？ 八、可以不劃設農業發展地區第五類嗎？ 九、未來 25 年需要發展的範圍，都可以劃設成城鄉發展地區第二類之三嗎？ 十、原住民族土地範圍類之「鄉村區」應該劃設成城鄉發展地區第三類或農業發展地區第四類？ 十一、一筆土地會同時有 2 種國土功能分區嗎？ 十一、如果想要更了解國土功能分區圖可以從哪裡獲取更多資訊？
	國土計畫土地使用管制	一、國土計畫如何管制土地使用？ 二、國土計畫如何申請土地使用？ 三、位於都市計畫區域國家公園的土地如何管制？ 四、國土保育地可以做什麼？ 五、農業發展地區可以做什麼？ 六、城鄉發展地區可以做什麼？ 七、海洋資源地區可以做什麼？ 十二、如果想要了解更多國土計畫土地是用管制，可以從哪裡獲取更多資訊呢？

三、教材推廣及運用

社會大眾版本教材之編纂目的為廣泛推廣國土計畫相關知識，因此規劃提供

於「國土規劃教材及人才資料庫」目錄清單中，並建議建置於分署/總平台推動辦公室分頁（連結：<https://reurl.cc/zA69va>），並採用電子郵件方式開放特定身分之個人申請使用。

基礎與進階課程教材的授課對象則為大專院校大學部學生，針對不同的授課對象選用適合的教學主題執行教材內容編排，引導各科系領域之大專院校學生逐步完成課程的學習，以落實培育在地國土規劃人才往下紮根為目標；科系領域包含都市計畫與土地管理、地理與環境資源、建築景觀與都市設計三大學類，期待未來各大專院校系所開設國土規劃相關主題之課程，且能參考本案所製作的國土計畫教材作為教學基礎。

以下盤點各大專院校系之國土規劃相關課程，都市計畫與土地管理學類的系所之相關課程包括國土規劃、都市計畫與區域政策等，地理與環境資源學類的系所之相關課程則以地理資訊系統與環境永續實踐為主，建築景觀與都市設計學類之系所的相關課程則包括都市計畫與社區總體營造等，全國共 35 個大專院校系所已有開設國土計畫相關課程，為本案教材資料運用推廣之優先目標，詳參考如表 5。

表 5 各校系國土規劃相關課程

區域	科系領域	學校系所	國土計畫相關課程
北部	都市計畫與土地管理	國立臺北大學 都市計劃研究所	● 規劃法規與體制
		國立臺北大學 不動產與城鄉學系	● 都市計畫 ● 都市及區域政策
		國立政治大學 地政學系	● 成長管理與土地利用政策 ● 都市土地使用計畫 ● 規劃實務 ● 都市交通運輸計畫 ● 都市計畫法規 ● 土地法 ● 國土規劃
		國立政治大學 土地政策與環境規劃 碩士原住民專班	● 國土空間計畫法制 ● 社區製圖與傳統領域調查 ● 原住民生態知識與自然資源管理

區域	科系領域	學校系所	國土計畫相關課程
		國立政治大學 民族學系	● 原住民族土地政策 ● 社區製圖與傳統領域調查 ● 原住民生態知識與自然資源管理
		國立臺灣大學 建築與城鄉研究所	● 環境規劃設計實習
		臺北市立大學 城市發展學系	● 國土計畫法 ● 都市計畫概論 ● 都市計畫法 ● 都市及區域計畫法規 ● 都市土地使用計畫
		中國文化大學 都市計畫與開發 管理學系	● 國土計畫概論 ● 都市與區域計畫法規 ● 都市與區域政策
		中國文化大學 土地資源系	● 土地開發
		銘傳大學 都市規劃與防災 學系	● 都市計畫法規
		中華大學 建築與都市計畫 學系	● 都市土地使用計畫 ● 都市計畫
	地理與環境 資源	國立臺灣大學 地理環境資源學 系	● 地理資訊系統概論
		國立清華大學 環境與文化資源 學系	● 田野學習與社會實踐
中部	都市計畫與 土地管理	逢甲大學 土地管理學系	● 當代土地利用爭議議題 ● 區域與都市計畫 ● 土地管理概論 ● 環境規劃與管理 ● 土地使用管制 ● 土地政策 ● 土地法 ● 民法 ● 地理資訊系統
		逢甲大學 都市計畫與空間 資訊學系	● 都市計畫概論 ● 國土及都市資訊系統 ● 國土及區域計畫 ● 都市及區域計畫法令與制度

區域	科系領域	學校系所	國土計畫相關課程
			● 土地使用計畫 ● 地景生態經營與管理 ● 環境影響評估 ● 智慧城市與環境模擬 ● 都市防災規劃
	建築景觀與都市設計	朝陽科技大學 景觀與都市設計學系	● 都市計畫法規
		東海大學 景觀系/所	● 社區總體營造
	地理與環境資源	國立臺中教育大學 區域與社會發展學系	● 區域計畫概論
南部	都市計畫與土地管理	國立成功大學 都市計畫學系/所	● 規劃分析方法 ● 都市計畫概論 ● 都市及區域計畫法規 ● 鄉村地區整體規劃 ● 區域計畫概論 ● 都市土地使用計畫 ● 都市交通計畫 ● 區域交通計畫 ● 土地及地籍法規 ● 土地使用分區管制
		國立成功大學 都市計畫學系/所 碩士	● 智慧城市解決方案工作坊 ● 鄉村地區整體規劃工作坊 ● 鄉村與區域規劃：理論與實務 ● 空間規劃理論與實務 ● 海洋空間規劃
		國立屏東大學 不動產經營學系	● 都市計畫概論 ● 土地使用分區管制
		長榮大學 土地管理與開發學系	● 都市計畫法規
		崑山科技大學 房地產開發與管理系	● 都市與區域計畫 ● 都市與區域發展分析
	建築景觀與都市設計	國立嘉義大學 景觀學系/所	● 都市計畫 ● 都市土地使用計畫 ● 國土規劃與環境管理

區域	科系領域	學校系所	國土計畫相關課程
		國立成功大學 建築學系/所	● 都市計畫概論
		國立中山大學 公共事務管理研究所	● 區域發展與政策
		國立高雄師範大學 地理學系	● 都市與區域計畫
		長榮大學 永續發展國際學 士學位學程	● 都市計畫與永續發展
東部	地理與環境 資源	國立台東大學 公共與文化事務 學系	● 都市與區域發展專題
		國立東華大學 自然資源與環境 學系	環境科學概論 ● 地理資訊系統 ● 空間資訊防災應用 ● 環境治理專題 ● 自然保護區經營管理 ● 環境溝通與社區保育
		國立東華大學 族群關係與文化 學系	● 原住民族生態智慧
		國立東華大學 人文社會科學院	● 慢城與地方創生
		國立台東大學 公共與文化事務 學系	● 地方治理
離島	都市計畫與 土地管理	國立金門大學 都市計畫與景觀 學系	● 都市計畫概論 ● 都市再生 ● 都市防災
		崑山科技大學 房地產開發與管 理系	● 都市與區域計畫 ● 都市與區域發展分析

貳、成立更新國土規劃教材及人才資料庫

本案規劃成立更新國土規劃教材及人才資料庫，目的為國土規劃教學資源共享。本年度完成資料庫整體架構之規劃，並對應主題放入相關資料，架構如

圖 3 所示。

成立資料庫方式為透過第一次工作會議（111 年 12 月 23 日）與分署討論，以訂定資料庫建置目標及產出格式，並如上節所及，向分署申請相關國土規劃專案產出資料以編輯「國土規劃教材模組」裡文字教材區之內容，以及透過同次會議提出「國土規劃人才資料庫」中資深顧問團建議名單，並於 112 年 1 月 16 日獲分署通知核定；同時請各區規劃中心協助盤點該區相關國土規劃人才名單，將資料彙整歸類後以彙整「國土規劃人才資料庫」中各區產、官、學之人才名單，以上納入期中報告書中作為本案期中階段成果發表。其餘部分包括「國土規劃教材模組」中的影音教材區、成果閱讀區之內容則於期末階段任務完成更新於資料庫中。

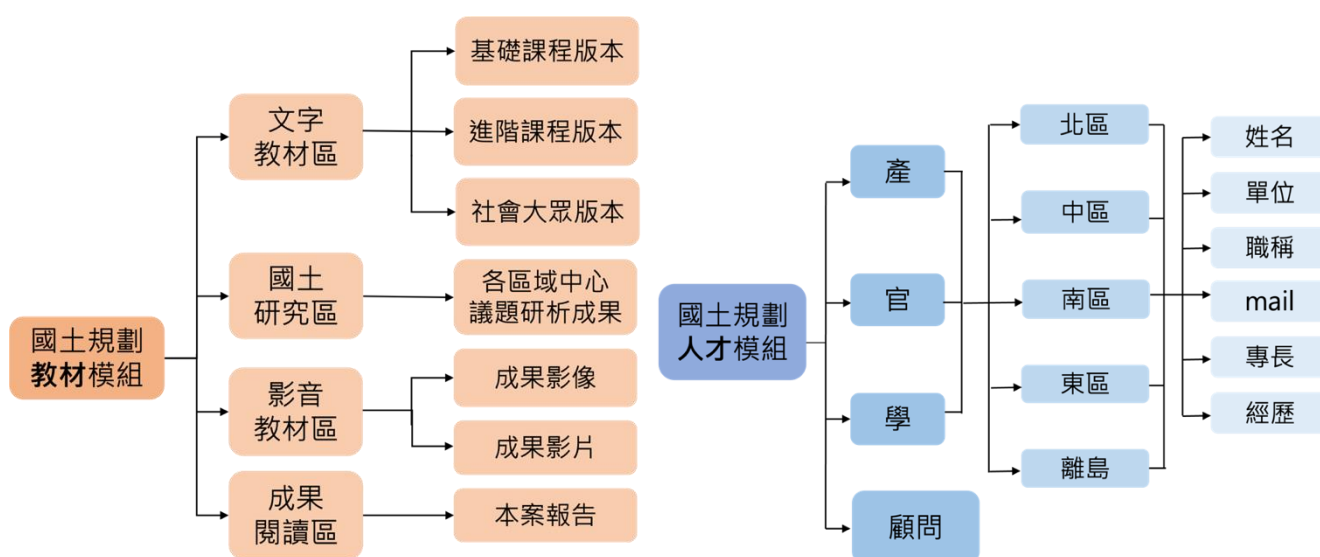


圖 3 國土規劃教材與人才資料庫架構

一、國土規劃教材庫現況

國土規劃教材模組中設有（一）文字教材區：設有基礎、進階與社會大眾三種版本之教材文字內容；（二）國土研究區：更新各區域規劃中心議題研析成果之書面報告；（三）影音教材區：放置本案辦理的各區演講與研討會的實錄影片與成果影像供回味與賞析；（四）成果閱讀區：存放本案之各階段報告書，供大

眾深入瞭解國土計畫相關政策宣導推廣之過程。

二、國土規劃人才庫現況

本案規劃成立人才資料庫之目的為提供大專院校相關系所納入相關課程及遴聘相關活動之講師參考，並促成區域內產官學國土規劃業務執行之媒合，因此，國土規劃人才資料庫網羅國內空間規劃職業團體、規劃顧問公司專業先進及專才，以及長年關注執行國土規劃相關之官界與學界人才。以下為人才資料庫建立原則：

- (1) 產：曾承攬國土規劃相關案件之學會、規劃顧問公司、計畫主持人及專案經理等人才。
- (2) 官：長年執行國土規劃相關之業務單位及人員。
- (3) 學：關注的國土規劃議題，曾進行相關研究、授課教學及演講推廣等人才。

本案期中階段完成蒐集各區國土計畫產、官及學等相關人才名單各分類名單初部盤點人數如下：北區 42 人、中區 23 人、南區 26 人、東區 14 人、離島 11 人及顧問 23 人，其中 5 人次同時列於不同建議人才名單故於總人數中扣除，總計 134 人，產、官、學分類所蒐集之人才人次分別為產類 18 人次（佔 13%）、官類 4 人次（佔 3%）及學類 117 人次（佔 84%）。

期末階段按第四次工作會議（112 年 6 月 30 日）建議，洽詢各人才公開資訊之意願，依個人意願公開資訊於分署網頁發布，最終盤點人數如下：北區 41 人、中區 22 人、南區 26 人、東區 10 人、離島 11 人及顧問 23 人，另加上分署協助統整之官類名單 14 人，總計 147 人，分別為產類 6 人次（佔 4%）、官類 15 人次（佔 10%）及學類 126 人次（佔 85%）。

就已蒐集之 147 人之資料，已完成其姓名、單位、職稱、聯絡方式、專長與相關經歷等資料蒐集，並確實依地區、領域類別（產官學）分類以供後續檢索使用，以上資訊剔除聯絡方式後已公開於分署/總平台推動辦公室分頁（連結：<https://reurl.cc/zA69va>）。人才資料盤點建議整理方式如表 6 所示。

表 6 人才資料盤點建議整理方式

區域	姓名	單位	職稱	聯絡電話	電子郵件	專長	相關經歷	分類標籤
北部								產
中部								官
南部								學
東部								產
離島								官
顧問								學

本計畫認為人才資料庫之建置與維護同等重要，且面對各種活動、工作或其他需求之目的，可能需要對應之人才名單，故建議本年度建置人才資料庫之初，著重規劃中心互動較為頻繁之講師、教師等，以在短期提供相關演講、座談會或分享會之參考名單；第二年及第三年分別配合各區域規劃中心協助盤點新進專業人員與參與相關課程之學員等名單，以納入對應之人才資料分類中，未來各年度之執行目標與建議說明如表 7。現階段已完成第一年度執行目標，未來將持續更新國土計畫專業人才名單，並定期追蹤、維護人才資料，以完備國土規劃人才資料庫，並參考檢討會報中與會資深顧問給予之建議，衡量納入跨領域專家學者、非營利組織等名單。

表 7 未來三年度人才資料庫執行目標建議

年度	執行目標	建議說明
第一年	網羅平台下各區人才，分門別類建立類組。	請各區域規劃中心協助盤點該區既有涉及國土規劃相關演講講師、授課教師及規劃顧問公司，可供後續選用授課教師或演講講師之參考。
第二年	新增國土計畫新進專業人才名單，並將資料建檔。	建議請各區域規劃中心協助盤點該區涉及國土規劃新人才。
第三年	新增修習國土計畫相關課程之學員資料。	建議請各區域規劃中心協助盤點該區長期修習國土規劃課程之學生，並包括納入營建署辦理相關國土計畫之教育訓練學員名單，定期更新、追蹤人才資料庫。

參、國土系列演講辦理

本團隊配合大專院校課程辦理國土計畫系列演講，與長期合作教學相關學校聯盟，包含北部國立政治大學、中部逢甲大學、南部國立成功大學、東部國立臺東大學及專研離島研究的崑山科技大學等五個相關大專院校科系，符合合約要求

規劃分別各辦理 1 場國土計畫系列演講共 5 場演講，每場皆安排 3 位講師授課，實際現場聽講的學生總人數為 254 名，線上觀看次數截至 113 年 2 月中旬為 1,680 次。

表 8 國土系列演講現場參與與線上觀看次數統計

區域	辦理主題	現場參與學生人數	線上觀看次數
北區	北部永續國土系列講座	37 名	106 次
中區	國土計畫時代下的區域定位	71 名	870 次
南區	大南方國土計畫教育-鄉村地區整體規劃	61 名	322 次
東區	原住民族土地使用	65 名	121 次
離島	離島國土計畫的特殊議題探討	20 名	261 次

一、 办理流程與規劃

國 土 系 列 演 講 辦 理 流 程 如

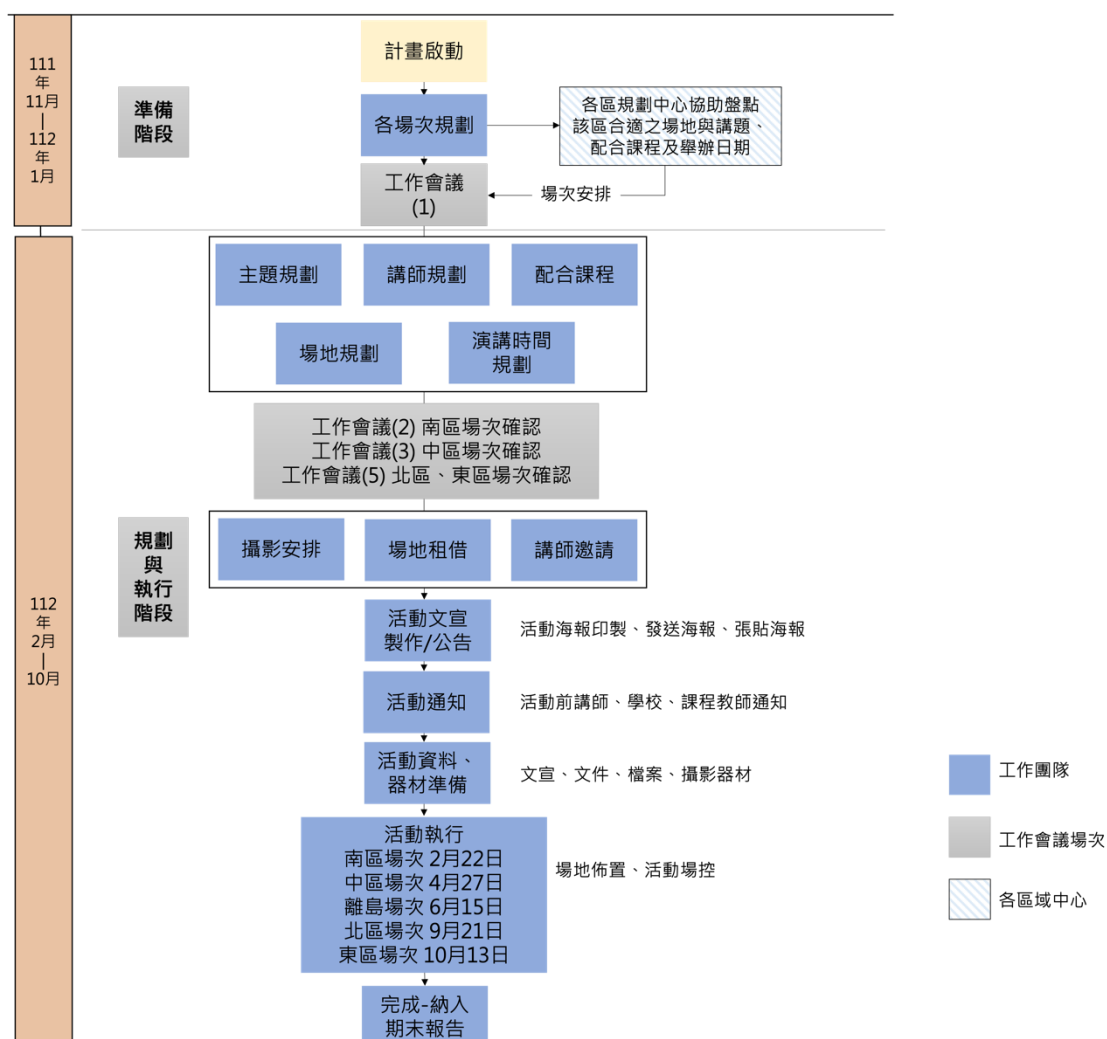


圖 4 所示，於計畫簽約（111 年 11 月 23 日）後即進入準備階段進行各場次演講初步規劃，同時請各區域規劃中心協助盤點該區適合之活動場地、演講主題與及可配合課程與時段等項目，並經由工作會議進一步與分署討論，確認系列演講主題及各場次演講舉辦時間；規劃階段進行各場次人、事、時、地、物等安排，再經由工作會議請分署同意系列演講主題與講師之搭配；執行階段則依據前階段安排，設計系列演講海報文宣，以及各場次行政作業，以確保整場活動的完整度及執行率。

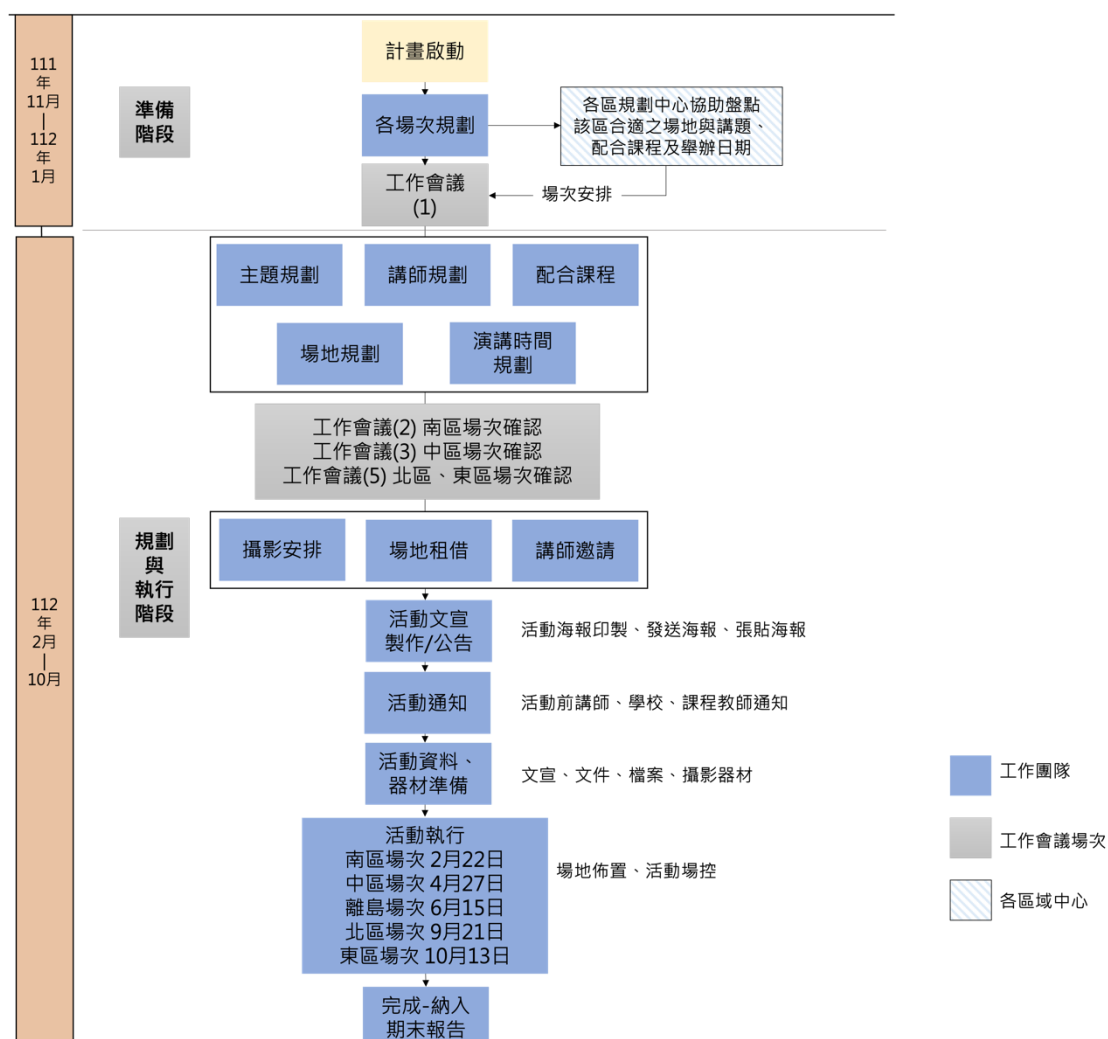


圖 4 配合大專院校課程辦理國土計畫系列演講-執行流程圖

本團隊於總平台推動辦公室及各區主責教師群啟動會議（112 年 1 月 9 日及 112 年 1 月 11 日）與各區域規劃中心確認各場次演講之初步安排，包括辦理時程、演講主題及建議講師等內容。由於規劃與執行階段長達九個月時間，因應大專院校課程異動與建議講師行程等變動，最終辦理成果之主題、講師及時程如預計辦理時程、主題及建議講師如表 9。

各區域場次辦理之詳細操作過程如下：112 年上半年辦理 2 場次，分別為(1)南部區域場次:於第二次工作會議（112 年 2 月 6 日）與分署協調確認演講主題與講師並於 112 年 2 月 22 日辦理完成；(2)中區域場次:於第三次工作會議（112 年 3 月 15 日）與分署確認演講內容與邀請講師名單並於 112 年 4 月 27 日辦理完

成。112 年下半年辦理 3 場次，分別為(1)離島區域場次:於期中審查會議（112 年 5 月 30 日）與分署協調確認演講主題並於 112 年 6 月 15 日辦理完成；(2)北部區域場次與(3)中部區域場次則於第五次工作會議（112 年 8 月 30 日）與分署協調確認演講主題與講師，並分別於 112 年 9 月 23 日與 10 月 13 日辦理完成。

表 9 國土計畫系列演講主題、邀請講師及辦理時程

辦理時程	區域	演講主題	邀請講師
9/21	北	1.桃園產業用地與國土計畫 2.由運輸規劃觀點檢視直轄市、縣(市)國土計畫 3.氣候變遷與國土規劃：城鄉減災思維的鑲嵌	1. 桃園市政府經濟發展局-黃穗鵬副局長 2. 內政部國土管理署城鄉發展分署-王文林科長 3. 銘傳大學都市規劃與防災學系-洪啟東教授
4/27	中	1.國土規劃與區域海空港定位 2.國土計畫架構下未登記工廠之處理方式 3.國土計畫未來發展地區對中部區域之影響	1. 龍邑工程顧問股份有限公司-王翠雲總監 2. 內政部國土管理署城鄉發展分署-王文林科長 3. 逢甲大學都市計畫與空間資訊學系-賴美蓉兼任教授
2/20	南	1.大南方國土計畫教育-鄉村地區整體規劃 2.鄉村地區的部門計畫與民眾參與 3.鄉村的移動與服務	1.逢甲大學智慧城市碩士學位學程-曾梓峰客座教授 2.中華民國景觀學會-許晉誌執行長 3.國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程-夏皓清專任助理教授
10/13	東	1.鄉村地區整體規劃 2.原住民族土地參與式規劃 3.在地原鄉特色國土規劃	1. 方土之人有限公司-黃琦恩組長 2. 臺灣大學建築與城鄉研究所-陳育貞兼任副教授 3. 國立臺東大學公共與文化事務學系-林嘉男助理教授
6/15	離島	1. 離島土地利用變遷對生態服務之影響 2. 國土計畫因應離島特性考量的規劃-以連江縣國土計畫擬定案例 3. 國土計畫因應離島特性考量的規劃-澎湖縣國土計	1. 國立金門大學都市計畫與景觀學系-洪于婷副教授 2. 開全工程顧問股份有限公司-王嘉明總經理 3. 崑山科技大學房地產開發與管理系-姚希聖助理教授

辦理時程	區域	演講主題	邀請講師
		畫擬定案例	

二、國土系列演講辦理成果

本團隊考量配合各大專院校上課時間安排，因此規劃每場次辦理約 3 小時時長，且依循合約之規定每場次規劃邀請三位講師，分別為一位主講師、二位與談講師，透過講授、討論舉例及學生互動方式進行演講，此辦理型態於第二次工作會議（112 年 2 月 6 日）與分署報告確認，同時也決議規劃各場次演講主題時，主題內容須與區域性議題適度呼應，並且各區域場次辦理之演講主題與講師皆陸續於第二次（112 年 2 月 6 日）、第三次（112 年 3 月 15 日）、第五次（112 年 8 月 31 日）工作會議及期中審查（112 年 5 月 30 日）會議中與分署討論確認；此外，為擴大並吸引更多學生參與，各場次皆安排現場直播並錄製完整演講實錄影片，並於「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」Youtube 頻道同步提供公眾觀看。

以下按照辦理時間順序，報告南區、中區、離島、北區及東區系列演講辦理成果。

1. 南區場次

本團隊於 112 年 2 月 20 日於國立成功大學都市計畫學系館 50102 演講廳辦理南區場次，演講主題為「大南方國土計畫教育」，演講文宣如

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講
南區域場次 大南方城鄉整合

時間 | 112年2月20日 (一)
 地點 | 國立成功大學都市計劃學系PIC先進都市資訊科學創意教室50215室

12:30-13:00	報到
13:00-13:10	開場致詞
13:10-15:20	專題演講：大南方國土計畫教育-鄉村地區整體規劃 主持人/引言人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授 主講人：逢甲大學智慧城市碩士學位學程-曾梓峰客座教授 專題研討：鄉村地區的部門計畫與民眾參與 主持人/引言人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授 主講人：中華民國景觀學會-許晉誌執行長 專題研討：鄉村的移動與服務 主持人/引言人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授 主講人：國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程-夏皓清專任助理教授
15:20-15:35	休息
15:35-16:00	綜合座談 主持人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授
16:00-16:05	全體合影
16:05-	閉幕



曾梓峰老師
 逢甲大學智慧城市碩士學位學程客座教授
 生態城市理論與實務規劃、區域經濟整合及產業轉型、
 國土及區域發展趨勢及政策、
 智慧城市與城鄉發展 Smart City and Rural Urban Development



許晉誌執行長
 中華民國景觀學會執行長
 景觀規劃、景觀設計、都市計畫



夏皓清老師
 國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程專任助理教授
 都市計畫、都市交通計畫、都市土地使用計畫、
 空間規劃與設計、規劃分析方法、統計學與數量方法

主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署、國立成功大學都市計劃學系
 聯絡資訊 | 蔡小姐 (06)275-7575 #54210(42)

圖 5，參與學生包括國立成功大學修習「都市及區域計画法規」課程之學生共 61 名，youtube 直播演講影片觀看人數截至 113 年 2 月中旬達 322 次。

本次邀請之主講人為逢甲大學智慧城市碩士學位學程曾梓峰客座教授，演講主題為「大南方國土計畫教育-鄉村地區整體規劃」，兩位與談講師分別為禾拓規劃設計顧問有限公司陳彥良協理和國立中山大學夏皓清專任助理教授，與學生分別探討「鄉村地區的部門計畫與民眾參與」和「鄉村的移動與服務」，為學生講解鄉村地區整體規劃目前的操作，與面臨的議題及不同鄉村地區在規劃上因特殊性不同而需因地制宜，民眾參與的過程也會影響整體規劃的發展且相

當重要，而在鄉村地區對於人們的移動，除了既有需求反應是公共運輸服務外，也應思考更多元發展的可能。演講活動之照片與會後師生合照留影如圖6。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講
南區域場次 大南方城鄉整合

時間 | 112年2月20日（一）
地點 | 國立成功大學都市計劃學系PIC先進都市資訊科學創意教室50215室

12:30-13:00	報到
13:00-13:10	開場致詞
13:10-15:20	專題演講：大南方國土計畫教育-鄉村地區整體規劃 主持人/引言人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授 主講人：逢甲大學智慧城市碩士學位學程-曾梓峰客座教授
	專題研討：鄉村地區的部門計畫與民眾參與 主持人/引言人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授 主講人：中華民國景觀學會-許晉誌執行長
	專題研討：鄉村的移動與服務 主持人/引言人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授 主講人：國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程-夏皓清專任助理教授
15:20-15:35	休息
15:35-16:00	綜合座談 主持人：國立成功大學都市計劃學系-趙子元教授
16:00-16:05	全體合影
16:05-	閉幕

曾梓峰老師
逢甲大學智慧城市碩士學位學程客座教授
生態城市理論與實務規劃、區域經濟整合及產業轉型、
國土及區域發展趨勢及政策、
智慧城市與城鄉發展 Smart City and Rural Urban Development

許晉誌執行長
中華民國景觀學會執行長
景觀規劃、景觀設計、都市計畫

夏皓清老師
國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程專任助理教授
都市計畫、都市交通計畫、都市土地使用計畫、
空間規劃與設計、規劃分析方法、統計學與數量方法

主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署、國立成功大學都市計劃學系
聯絡資訊 | 蔡小姐(06)275-7575 #54210(42)

圖 5 國土系列演講南區場次宣傳海報



圖 6 國土系列演講南區場次照片集

2. 中區場次

本團隊於 112 年 4 月 27 日於逢甲大學辦理中部區域場次系列演講，演講主題為「國土計畫時代下的區域定位」，演講文宣如圖 7，參與對象包括逢甲大學修習「土地管理學與都市更新」課程之約 71 名系內外學生，YouTube 直播演講影片觀看人數截至 113 年 2 月中旬已達 870 次。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講

中區域場次 國土計畫時代下的區域定位

時間 | 112年4月27日（四）
地點 | 逢甲大學-第六國際會議廳（人言大樓地下一樓）

08:45-09:00 報到

09:00-09:10 開場致詞 主持人：逢甲大學土地管理學系·李年豐副教授

09:10-11:10 專題演講
主題一：國土規劃與區域海空港定位
主講人：龍邑工程顧問股份有限公司-王翠雲總監
主持人：國立成功大學都市計畫學系·趙子元教授
主題二：國土計畫架構下未登記工廠之處理方式
主講人：營建署城鄉發展分署區域發展課·王簡任正工程司兼組長文林
主題三：國土計畫未來發展地區對中部區域之影響
主講人：逢甲大學都市計畫與空間資訊學系·賴美蓉兼任教授

11:10-11:25 休息

11:25-11:55 綜合座談 主講人：王翠雲總監、王文林簡任正工程司、趙子元教授、賴美蓉兼任教授

11:55-12:00 全體合影

12:00- 閉幕

王翠雲總監
龍邑工程顧問股份有限公司總監
都市計畫、地區發展策略規劃、都市開發評估

王簡任正工程司兼組長文林
營建署城鄉發展分署 區域發展課
都市計畫規劃、國土空間規劃

賴美蓉兼任教授
逢甲大學都市計畫與空間資訊學系兼任教授
國土、區域與都市計畫法令與制度；區域政策與發展；社區營造與發展；都市更新；永續發展；住宅問題與政策

主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署、總平台推動辦公室（國立成功大學）
聯絡資訊 | 總平台 (06)275-7575 #54210(42)

圖 7 國土系列演講中區場次宣傳海報

本次邀請之講師為龍邑工程顧問股份有限公司王翠雲總監、內政部國土管理

署城鄉發展分署王文林科長及逢甲大學都市計畫與空間資訊學系賴美蓉教授，分別講述主題為「國土規劃與區域海空港定位」、「國土計畫架構下未登記工廠之處理方式」及「國土計畫未來發展地區對中部區域之影響」，三位講師分別說明海空港定位從全台尺度至中區海空港目前的發展現況與課題外，也對未登記工廠的演變與目前的課題及應對方式進行省思，讓參與師生明白中部區域彼此國土計畫未來發展地區的細節與背後可以探討的議題。演講活動照片留影如圖 8。

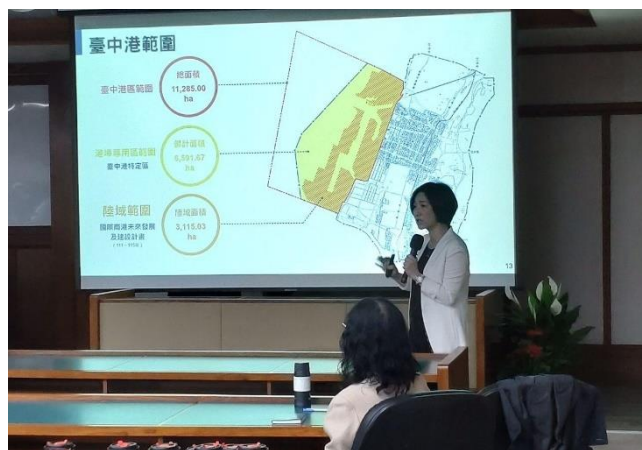




圖 8 國土系列演講中區場次照片集

3. 離島場次

本團隊於 112 年 6 月 15 日於崑山科技大學辦理離島區域場次系列演講，演講主題為「離島國土計畫的特殊議題探討」，演講文宣如圖 9，參與對象為崑山科技大學房地產開發與管理系修習「開發與管理專題研討(二)」碩士班學生，實際出席人數 20 名，YouTube 直播演講影片觀看人數截至 113 年 2 月中旬已達 261 次。

本次邀請之講師為國立金門大學都市計畫與景觀學系洪于婷副教授、開全工程顧問股份有限公司王嘉明總經理及崑山科技大學房地產開發與管理系姚希聖助理教授，講述主題分別為「離島土地利用變遷對生態服務之影響」、「國土計畫因應離島特性考量的規劃-以連江縣國土計畫擬定案例」及「國土計畫因應離島特性考量的規劃-澎湖縣國土計畫擬定案例」，從客觀數據且有系統性的方式理解生態服務系統與土地上的變遷，也讓與會師生對於連江縣、澎湖縣國土計畫擬定時可能遭遇的困難和議題更加深入的進行省思外，亦增加對於離島國土的認識。演講活動之照片留影如圖 10。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講

離島區域場次 離島國土計畫的特殊議題探討

時間 | 112年6月15日 (四)
地點 | 崑山科技大學房地產開發與管理系
B2602房地產市場與行銷研究室 (商業管理學院2館6樓)

13:15-13:30 報到

13:30-13:40 開場致詞 崑山科技大學房地產開發與管理系-黃幹忠主任兼副教授

13:40-16:10 專題演講

主題一：離島土地利用變遷對生態服務之影響
主講人：國立金門大學都市計畫與景觀學系-洪于婷副教授

主持人：國立成功大學都市計畫學系-趙子元教授

主題二：國土計畫因應離島特性考量的規劃-以連江縣國土計畫擬定案例
主講人：開全工程顧問股份有限公司-王嘉明博士

主題三：國土計畫因應離島特性考量的規劃-澎湖縣國土計畫擬定案例
主講人：崑山科技大學房地產開發與管理系-姚希聖助理教授

16:10-16:20 休息

16:20-16:50 綜合座談 主講人：王嘉明博士、洪于婷副教授、姚希聖助理教授、黃幹忠主任兼副教授、趙子元教授

16:50-17:00 全體合影

17:00- 閉幕

洪于婷副教授
國立金門大學都市計畫與景觀學系
都市計畫、永續發展、都市行銷、地方創生、遊憩資源規劃、休閒環境之營造與永續發展、區域及國土計畫

王嘉明博士
開全工程顧問股份有限公司
都市規劃與防災、工業區產業專用區開發、都市更新理論與實務、土地開發理論與實務、不動產投資、土地開發財務分析

姚希聖助理教授
崑山科技大學房地產開發與管理系
都市及區域經濟分析、都市及區域規劃、土地開發與環境影響評估、地區產業經濟分析

主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署、總平台推動辦公室 (國立成功大學)
聯絡資訊 | 總平台 (06)275-7575 #54210(42)

圖 9 國土系列演講離島場次宣傳海報





圖 10 國土系列演講離島場次照片集

4. 北區場次

本團隊於 112 年 9 月 21 日於國立政治大學辦理北部區域場次系列演講，演講主題為「北部永續國土系列講座」，演講文宣如圖 11，參與對象為國立政治大學地政學系修習「大三規劃實務(二)」大學部三年級學生共約 37 位，YouTube 直播演講影片觀看人數截至 113 年 2 月中旬達 106 次。

本次邀請之主講人為桃園市政府經濟發展局黃穗鵬副局長、內政部國土管理署城鄉發展分署王文林科長及銘傳大學都市規劃與防災學系洪啟東院長，講述主題分別為「桃園產業用地與國土計畫」、「由運輸規劃觀點檢視直轄市、縣(市)國土計畫」及「氣候變遷與國土規劃：城鄉減災思維的鑲嵌」，讓與會師生對於桃園整體產業發展、桃園市國土計畫有進一步的理解之外，也很新穎的從都會區域

的觀點去探討交通設施的相關計畫，並進一步了解現在的物流與交通息息相關，此外，也從不同領域的防災角度去看待氣候變遷對於全台的影响，演講活動之照片留影如圖 12。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講
北部區域場次 北部永續國土系列講座

時間 | 112年9月21日 (四)
 地點 | 國立政治大學綜合院館南棟六樓 270624製圖二教室

14:00-14:10 報到 14:10-14:20 開場致詞 14:20-16:20 專題演講 主持人： 國立成功大學 都市計畫學系 趙子元教授 16:20-16:30 休息 16:30-17:00 綜合座談 17:00- 全體合影/ 閉幕	國立政治大學地政學系-賴宗裕教授 主題一「桃園產業用地與國土計畫」 主講人：桃園市政府經濟發展局-黃穗鵬副局長 主題二「由運輸規劃觀點檢視直轄市、縣(市)國土計畫」 主講人：內政部營建署城鄉發展分署-王文林簡任正工程司兼國土規劃小組組長 主題三「氣候變遷與國土規劃：城鄉減災思維的躍旅」 主講人：銘傳大學都市規劃與防災學系-洪啟東專任教授兼院長 主講人：賴宗裕教授、黃穗鵬副局長、王文林簡任正工程司兼國土規劃小組組長、洪啟東教授、趙子元教授
--	--



黃穗鵬副局長
桃園市政府經濟發展局
都市計畫、城鄉發展



**王文林簡任正工程司兼
國土規劃小組組長**
內政部營建署城鄉發展分署
都市計畫規劃、國土空間規劃



洪啟東專任教授兼院長
銘傳大學設計學院都市規劃與防災學系
都市防減災規劃、國土計畫、韌性規劃與永續發展、校園防災、中國大陸城鄉發展、產業發展與區域規劃



主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署、總平台推動辦公室 (國立成功大學)
 聯絡資訊 | 總平台 (06)275-7575 #54210(42)

圖 11 國土系列演講北區場次宣傳海報



圖 12 國土系列演講北區場次照片集

5. 東區場次

本團隊於 112 年 10 月 13 日於國立臺東大學辦理東部區域場次系列演講，演講主題為「原住民族土地使用」，演講文宣如圖 13，參與對象包括 1 名國立臺東大學公共與文化事務學系南島文化研究碩士學生、6 名對國土計畫有興趣之國立臺東大學學士班學生與 58 名線上參與的國立成功大學都市計畫學系碩士學生，YouTube 直播演講影片觀看人數截至 113 年 2 月中旬達 121 次。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講

東部區域場次 原住民族土地使用

時間 | 112年10月13日（五）下午14:00-17:00（13:40開始報到，14:00正式開始）
地點 | 國立臺東大學(知本校區)英美語文學系 H306-1情境教室

13:40-14:00 報到 14:00-14:10 開場致詞 14:10-16:20 專題演講 16:20-16:30 休息 16:30-17:00 綜合座談 17:00- 全體合影/ 閉幕	國立臺東大學公共與文化事務學系-柯志昌副教授 主題一「鄉村地區整體規劃」 主講人：方土之人有限公司-黃琦恩組長 主持人： 國立成功大學 都市計畫學系- 趙子元教授 主題二「原住民族土地參與式規劃」 主講人：國立臺灣大學建築與城鄉研究所-陳育貞兼任副教授 主題三「在地原鄉特色國土規劃」 主講人：國立臺東大學公共與文化事務學系-林嘉男助理教授 主講人：柯志昌副教授、黃琦恩組長、陳育貞兼任副教授、林嘉男助理教授、趙子元教授
--	--



陳育貞兼任副教授
臺灣大學建築與城鄉研究所
城鄉潮間帶有限公司創始人
都市計畫、國土永續發展、環境規劃設計



黃琦恩組長
方土之人有限公司國土環境組
景觀設計、鄉村規劃、農地利用、農村再生發展



林嘉男助理教授
國立臺東大學公共與文化事務學系
原住民族土地規劃、地理資訊系統



主辦單位 | 內政部國土管理署城鄉發展分署、總平台推動辦公室（國立成功大學）
聯絡資訊 | 總平台(06)275-7575 #54210(42)

圖 13 國土系列演講東區場次宣傳海報

本次邀請之主講人為方土之人有限公司黃琦恩組長、臺灣大學建築與城鄉研

究所陳育貞兼任副教授及國立臺東大學公共與文化事務學系林嘉男助理教授，講述主題分別為「鄉村地區整體規劃」、「原住民族土地參與式規劃」及「在地原鄉特色國土規劃」，讓現場與線上參與的台東大學與成功大學師生與社會大眾對於國土及鄉村地區整體規劃的基本框架有基本認知之外，也探討推動的原因與眉角，並從私部門的角度生動地了解到原住民特定區域計劃的意涵、各體系間的關係與對話是為了找到平衡點的過程，就像談戀愛一樣應秉持追到手的目標去了解部落，此外，也從花蓮豐濱鄉在地原鄉特色國土規劃方案中既有港口部落海域空間規劃的課題與延伸思考。演講活動之照片留影圖 14。





圖 14 國土系列演講東部場次照片集

肆、多元獎勵促進活動

為提供多面向之交流機會，並提升教師增能與學生學習，本團隊今年規劃籌辦 2 場次國土多元獎勵促進活動，與談專家學者至少 4 位，符合合約要求並額外多辦理 1 場。

參與對象細分為學生、教師及研究人員，其獎勵促進之標的為學生實習課程成果、教師教學方法研討及各項國土計畫相關研究，兩場次分別為實習課程成果分享之「學生場次」與教學方法及研究計畫經驗交流之「教師場次」，學生場次共 10 系所 19 組參賽，教師場次共 6 間大專院校 16 位教師參與。其目的是將大專院校師長與學生聚在一起對話、分享、合作、探究、學習，藉此活動讓學生團隊交流所學所聞，並讓師長們研討教學問題、交流創新教學方法及研究歷程。

一、辦理流程與規劃

本案規劃籌辦兩場次國土多元獎勵促進活動之執行流程如圖 15 所示：

- (1) 準備階段：進行活動初步規劃，透過第一次工作會議（111 年 12 月 23 日）與貴分署討論，確認活動辦理目標；
- (2) 規劃階段：規劃活動子項目、時間、人事及場地等細節，分別於第二次（112

年2月6日）與第三次（112年3月15日）工作會議確認「學生場次」之活動安排，同時將此活動辦理目標及方向傳遞給各區規劃中心，由各區中心協助推廣宣傳，邀請學生團隊參與競賽；另外於第四次工作會議（112年6月30日）與分署討論確定「教師場次」之活動辦理與內容細節，並將決議結果資訊分享給各區規劃中心，由各區中心推薦相關教師及研究人員實體參與一天的交流分享活動；

- (3) 執行階段：設計活動海報文宣以及執行行政作業，其中學生場次包含兩階段之遴選作業，本團隊建立獎項遴選實施辦法及掌握兩階段遴選流程，確保整場活動的完整度及執行率。

本團隊安排今年度之「學生場次」多元獎勵促進活動與今年度第十八屆全國規劃實習聯展主辦單位合作，規劃增設「國土規劃組獎項」，由本團隊邀請四位專家學者擔任本獎項之評選委員，選出優勝隊伍頒給獎狀及獎學金；「教師場次」則以分享與交流為主要目的，由各區域規劃中心推薦三年內曾執行過與國土計畫相關研究案及獲各中心補助課程授課之學術專家分享與研討，受舉派之教師及研究人員均獲得感謝狀。

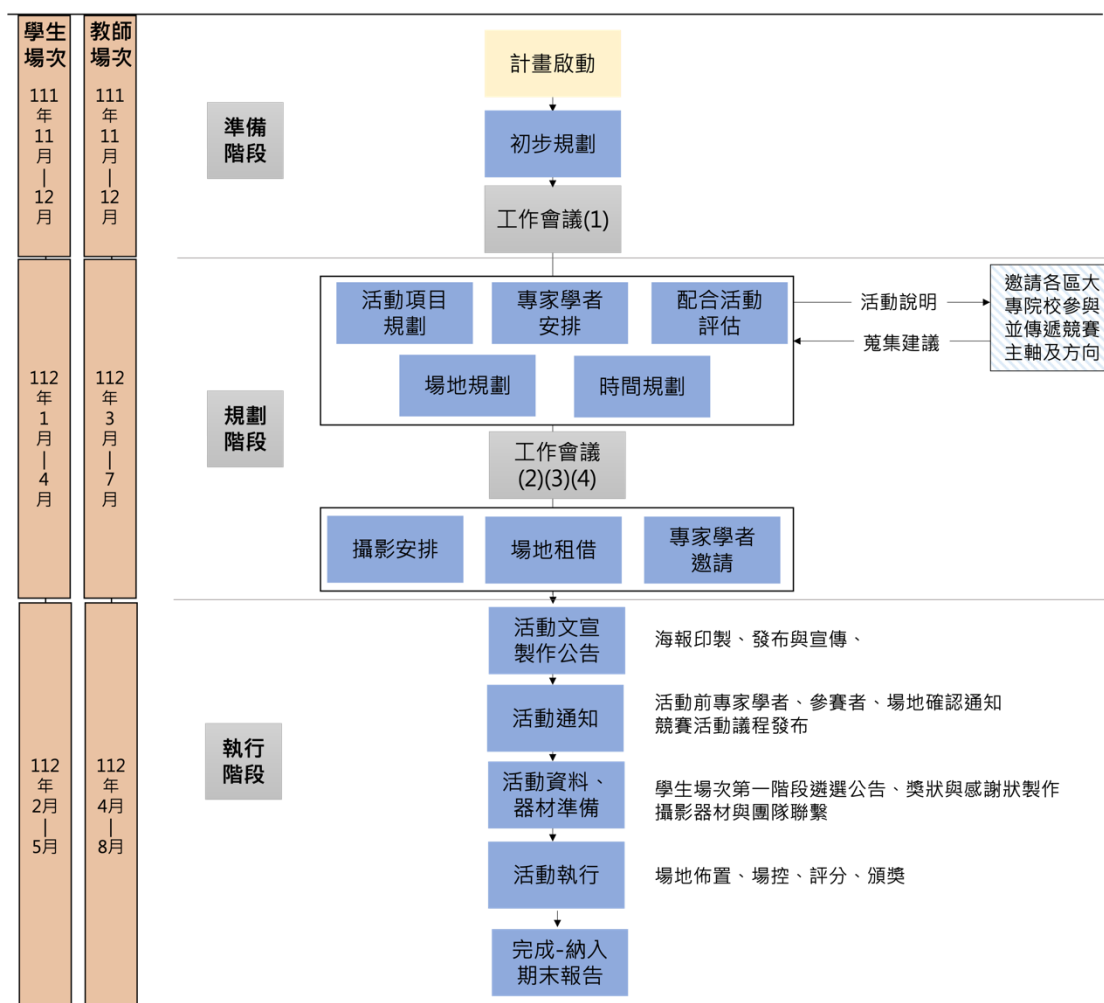


圖 15 多元獎勵促進活動-執行流程圖

二、辦理成果說明

本年度多元獎勵促進活動分別於 112 年 5 月 13 日於國立臺北科技大學先鋒國際研發大樓三樓辦理「學生場次」，及 8 月 25 日於國立成功大學都市計劃學系系館 2 樓先進都市資訊科學創意教室辦理「教師場次」，本團隊分別邀請張順勝副分署長與林秉勳分署長為活動致詞並擔任頒獎人，兩場次皆為一整天之活動內容，並安排專業攝影團隊全程捕捉精彩辦理畫面及影片。

以下按照辦理時間順序，報告學生場次與教師場次之辦理成果，兩場活動內容簡要說明則如表 10。

表 10 多元獎勵促進活動成果說明

活動規劃	辦理時間	內容說明	參與人數
實習課程 (學生場次)	112 年 5 月 13 日	1. 為培養大專生國土規劃知能及團隊合作的精神，本案規劃此獎勵活動。 2. 與全國規劃系所實習聯展共同舉辦，邀請學生團隊課程實習成果具相關國土計畫組別參與「國土規劃組獎項」，從中挑選 10 名優秀作品給予獎狀獎勵。 3. 其中再取三名優秀作品，頒給獎狀及獎學金。	來自 10 間大專院校系所共 19 組學生團隊報名。
研究計畫 (教師場次)	112 年 8 月 25 日	1. 以提高全國各大專院校師長們在學術研究層面之交流為目標。 2. 邀請各區域規劃中心推薦教師提交三年內曾執行過與國土計畫相關研究案，參與分享。 3. 參與整場活動，結束後頒給感謝狀。	來自 6 間大專院校共 16 位教師參與。
議題研討 (教師場次)		1. 由各區域規劃中心推派一名獲課程補助授課教師，進行成果分享短講，促進各校之間的互動與交流。 2. 邀請對象為獲各區域中心補助課程授課教師、授課內容相關國土計畫教師及有興趣國土計畫教師一同參與研討。 3. 參與整場活動，結束後頒給感謝狀。	

1. 學生場次

為培養大專生國土規劃知能及團隊合作的精神，且作為一個公正公信的國土規劃相關獎勵活動，本屆學生場次之國土多元獎勵促進活動與「第十八屆全國規劃系所實習聯展：國土之境·城鄉之窗」合作，該聯展由國立臺北科技大學建築系暨建築與都市設計碩士班主要辦理，除了配合中華民國都市計畫技師公會所主辦設置「中華民國都市計畫技師公會全國聯合會優秀規劃獎」，今年增設規劃「國土規劃組獎項」，該獎項為本團隊規劃辦理，活動海報見圖 16。

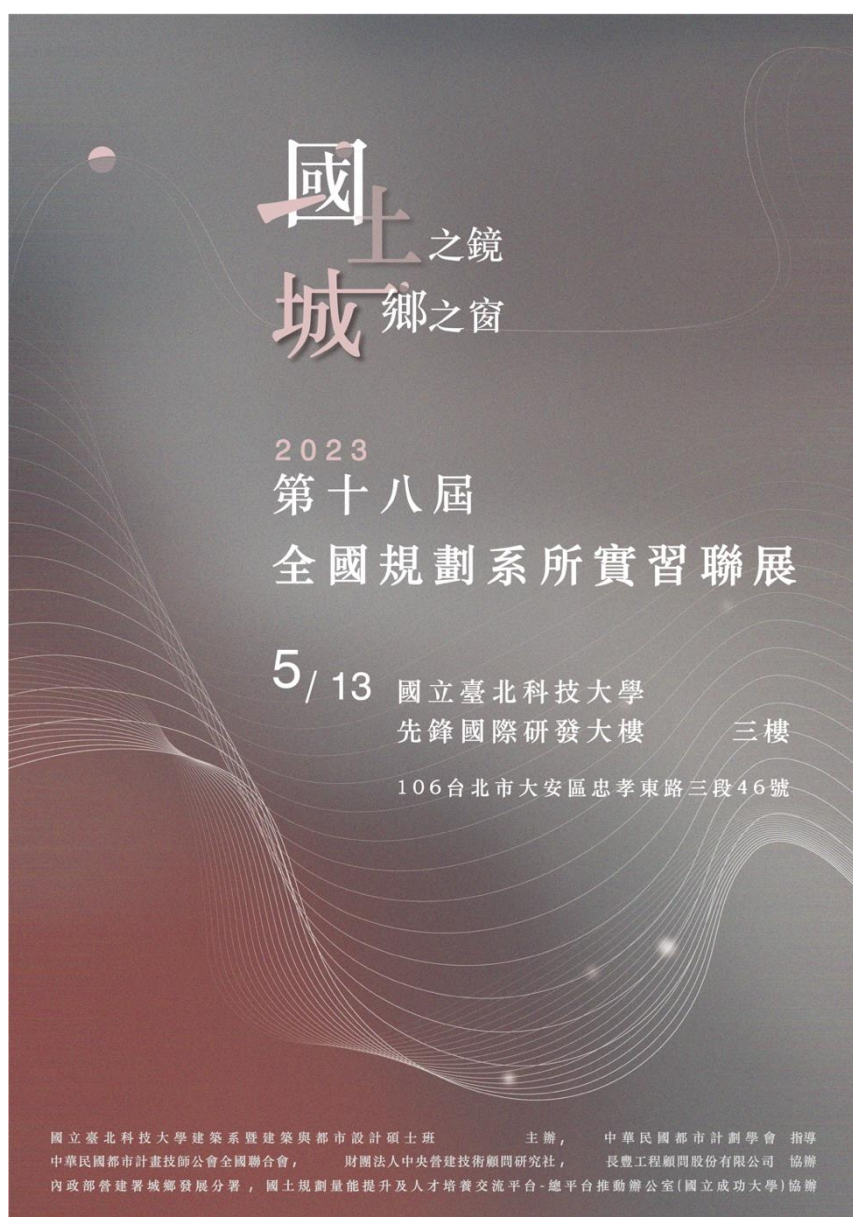


圖 16 全國規劃系所實習聯活動宣傳海報

本聯展規劃為實體一日之活動，包括上午之專題論壇，由瑞典查爾摩斯理工大學副教授 Dr. Anna Kaczorowska 演講 Towards Sustainable Urban Transformation: Challenges and Possibilities，下午則為實習成果交流時間，並規劃 3 小時之國土規劃組獎複選活動，邀請入圍之學生團隊簡報，並由評審委員現場講評。本「國土規劃組獎項」競賽活動共計 10 系所參賽，來自全臺北、中、南及離島相關國土規劃相關系所，包括：中國文化大學都市計劃與開發管理學系景觀學系、中華大學建築與都市計畫學系、長榮大學土地管理與開發學系、國立成功大學都市計畫學系、國立宜蘭大學建築與永續規劃研究所、國立金門大學都市計畫與景觀學系、國立政治大學地政學系、國立臺北大學不動產與城鄉環境學系都市計畫研究所、國立臺北科技大學建築系暨建築與都市設計研究所、國立臺北教育大學社會與區域發展學系、國立臺灣大學建築與城鄉研究所、逢甲大學都市計畫與空間資訊學系、朝陽科技大學/觀及都市設計系、銘傳大學都市規劃與防災學系、臺北市立大學城市發展學系、崑山科技大學房地產開發與管理研究所等共計 19 組學生團隊參與角逐，詳見表 11。

表 11 多元獎勵促進活動學生場次參與團隊

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱
1	國立政治大學	地政學系土地資源規劃組	牡丹綻放三貂嶺，智慧鄉村迎永續
2	國立政治大學	地政學系土地資源規劃組	喵一眼，不如來逛礦——新北市瑞芳區猴硐一帶鄉村地區整體規劃
3	國立政治大學	地政學系土地資源規劃組	溪手共好，望你牽成
4	國立臺北大學	不動產與城鄉環境學系	劃林為整 獨樹一治 —— 樹林堤防新生地鄰近地區主要計畫案

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱
5	國立臺北大學	都市計劃研究所	文昌街商圈先期規劃設計案
6	臺北市立大學	城市發展學系	松南營區暨周邊 500 公尺範圍規劃
7	臺北市立大學	城市發展學系	敦青沐銀 松山機場周邊地區整體規劃
8	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	泮水荷香體驗聞香的嗅覺景觀設計
9	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	溪手織出「綿」好未來—高雄楠梓後勁溪下游周邊地區景觀規劃設計
10	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	讓路予風-紓緩都市熱島效應的多尺度城市風廊規劃設計-以深圳福田及坪地為例
11	國立成功大學	都市計劃研究所	七股共好，一七更好
12	中國文化大學	都市計劃與開發管理學系	誌.遊刑-臺北市大安區原臺北刑務所官舍遺址周邊地區細部計畫與都市設計案
13	銘傳大學	都市規劃與防災學系	氣候變遷空間災民調適計畫-以烏來水源特定區為例

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱
14	逢甲大學	都市計畫與空間資訊學系	「BETTER 龍井，共創前景」-龍井區整體規劃與基本設計
15	逢甲大學	都市計畫與空間資訊學系	「龍來門陣。昇華龍井」
16	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	漁暉載冉-王功漁港場域形塑計畫
17	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	殞落到重生-芳苑掩埋場環境修復計畫
18	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	憶市-清水舊街場域整體規劃
19	崑山科技大學	房地產開發與管理系	澎湖縣劃設國土功能分區的調適過程-以馬公湖西水庫蓄水區與自來水水質保護區為例

評審團隊則邀請中華民國都市計畫技師公會全國聯合會古宜靈理事長、國立金門大學都市計畫與景觀學系洪于婷副教授、國立臺東大學公共與文化事務學系柯志昌副教授及國立政治大學地政學系顏愛靜兼任教授擔任，四位國土規劃專家完整參與遴選流程，並出席活動現場擔任頒獎人。

遴選流程分為兩個階段，遴選實施辦法暨評選標準詳見附件二：

(一) 初選階段：參賽者經由參與聯展之各系所推薦，連同作品冊採電子檔方式上傳至大會指定雲端連結，四位評選委員以「計畫理念」、「規劃創意」、「分析方法」及「可執行性」等四項指標評量書面作品，各佔比 25%，評審小組同時考量作品國土計畫的關聯程度給分，本團隊依據評審小組分數加總排序，於 5 月 1 日完成第一階段初選評分，以上

共計 10 組作品入圍。初選評分表設計請見**附件三**；

(二) 複選階段：10 組入圍團隊受邀於 5 月 13 日活動當日下午於國立臺北科技大學先鋒國際大樓三樓 304 室進行發表，每組簡報時間 8 分鐘，簡報結束後有 5 分鐘問答時間，由遴選委員與各組問答講評，依據「表達技巧(30%)」、「簡報內容(30%)」、「整體呈現(30%)」及「時間掌握(10%)」等四項指標，並考量作品國土計畫的關聯程度給分，每組學生實習發表最終總成績為書面評分與口頭報告評分累加，初選(書面)成績占 40%及複選(口頭)成績占 60%，該分數即為最後排序名次的依據，最終共取三組優秀作品頒授「永續國土」、「創新國土」和「特色地方」獎項各一名，其他七組團隊則頒授入圍獎狀以茲鼓勵。複選評分表設計請見**附件四**。

活動當天即選出優勝隊伍並邀請分署張順勝副分署長與評選團隊擔任頒獎人，「永續國土」獎項由國立政治大學地政學系土地資源規劃組「牡丹綻放三貂嶺，智慧鄉村迎永續-新北市雙溪區牡丹里、三貂里鄉村地區整體規劃」團隊獲得，「創新國土」獎項頒予國立成功大學都市計劃研究所「七股共好，一七更好」，「特色地方」獎項則授予國立政治大學地政學系土地資源規劃組「喵一眼，不如來逛礦—新北市瑞芳區猴硐一帶鄉村地區整體規劃」，活動照片請見圖 17，複選現場辦理紀錄如**附件五**。





圖 17 多元獎勵促進活動(學生場次)照片集

2. 教師場次

為促進大專院校教師們在學術研究層面之交流，本屆教師場次之國土多元獎勵促進活動於 112 年 8 月 25 日舉辦，上午「教學成果經驗分享」時間，以各區域規劃中心推派一名獲課程補助授課教師進行成果分享短講，促進各校之間的互動與交流；下午「研究成果分享」時間，則邀請各區域一名 3 年內曾執行與國土計畫相關研究（包括政府相關案子、碩博士研究成果、期刊發表等）的老師，進行口頭展示成果，活動宣傳海報如圖 18。

本場活動共有 14 位教師參與分享交流，包括 9 位分享講者：國立政治大學地政學系鄭安廷副教授；逢甲大學都市計畫與空間資訊學系莊永忠副教授、土地管理學系陳建元教授；國立成功大學都市計畫學系張學聖教授；崑山科技大學房地產開發與管理系胡學彥副教授、姚希聖助理教授；國立臺東大學公共與

文化事務學系柯志昌教授兼系主任、林嘉男助理教授；國立澎湖科技大學觀光休閒系暨碩士班與碩士在職專班李明儒教授，總平台推動辦公室及各區域規劃中心的主責老師也一同參與分享心得想法，包括國立成功大學趙子元教授（總平台）、國立政治大學地政學系賴宗裕教授（北區）、國立成功大學都市計劃學系陳志宏老師（南區）、國立崑山科技大學房地產開發與管理系黃幹忠老師（離島）及作為分享講者之柯志昌教授兼系主任、林嘉男助理教授（東區），並由林秉勳分署長擔任開場致詞與頒獎人，分享重點記錄請見附件六，活動照片請見圖 19。

—— 國土規劃量能提升及人才培養交流平台 ——

2023第一屆國土多元獎勵促進活動(教師場次)

時間:112 年8 月25 日(星期五)10:00-16:30
地點:國立成功大學都市計劃學系系館 2 樓先進都市資訊科學創意教室(PIC)

時間	內容
9:40-10:00	報到
10:00-10:10	開場致詞 內政部營建署城鄉發展分署林秉勳分署長
10:10-11:30	-各區域規劃中心教學方法分享- 北、中、南、東、離島
11:30-12:00	綜合討論
12:00-13:20	午餐時間
13:20-13:30	開場致詞 內政部營建署城鄉發展分署林秉勳分署長
13:30-14:45	-各區域規劃中心研究計畫分享- 北、中、南
14:45-15:00	中場休息
15:00-15:50	-各區域規劃中心研究計畫分享- 東、離島
15:50-16:30	綜合討論
16:30-	閉幕

主持人
內政部營建署城鄉發展分署林秉勳分署長

分享講者名單


國立政治大學鄭安廷教授


逢甲大學莊永忠教授


逢甲大學陳建元教授


國立成功大學張學聖教授


崑山科技大學胡彥彥教授


崑山科技大學姚希聖教授


國立臺東大學柯志昌教授


國立臺東大學林嘉男教授


國立澎湖科技大學李明儒教授


Facebook


Youtube

主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署、
總平台推動辦公室(國立成功大學)
聯絡資訊 | 總平台 (06)275-7575 #54210(42)

圖 18 多元獎勵促進活動(教師場次)宣傳海報



圖 19 多元獎勵促進活動(教師場次)照片集

第三章 在職教育訓練

本年度透過辦理一場在職教育訓練課程，邀請 3 位講者教授國土規劃基本課程，給予業務單位第一線人員於接收基層及民眾於執行上所產生的疑慮有所辦理建議及回饋，最終共 41 位學員參與並獲得公務員學習時數認證。

本團隊於計畫初期工作計畫書階段即針對在職教育訓練之目標對象再三討論，考量執行相關國土計畫「從業人員」涵蓋多元，整理在職教育訓練對象之順序分析建議後，決定以「官」較不熟悉國土規劃相關業務之地方第一線單位及人員作為第一年度優先辦理之對象，此規劃也經由工作會議得到分署同意辦理。

壹、 办理流程與規劃

本案規劃開設推廣教育訓練課程規劃之執行流程如圖 20 所示，第一是準備階段，先進行活動初步規劃，透過第一次工作會議（111 年 12 月 23 日）與貴分署討論，確認活動辦理目標及教育訓練對象界定；第二為規劃階段，規劃時間、人事及場地等行政安排，並遴選合適推廣教育訓練之 3 位講師名單與課程內容安排，並於第四次工作會議（112 年 6 月 30 日）與分署討論確定活動辦理內容細節；最後則是執行階段，設計活動海報文宣以及執行行政作業，設計報名作業與表單提供有興趣之目標學員報名參加，並寄送報名成功通知，確保整場活動的完整度及執行率。

依據合約所要求，本團隊開設在職教育訓練課程 1 場並規劃 3 位講者授予 3 大主題課程，提供地方第一線單位及人員在職訓練，並提供辦理公務人員學習時數的認證機制；本年度教育訓練所需之師資建議名單及授課教材皆由本團隊提供，並且印製課程講義及課程投影片資料，以供參加教育訓練培訓課程之學員使用；由於教育訓練課程涉及時數認定等行政作業，故未提供同步線上影像。

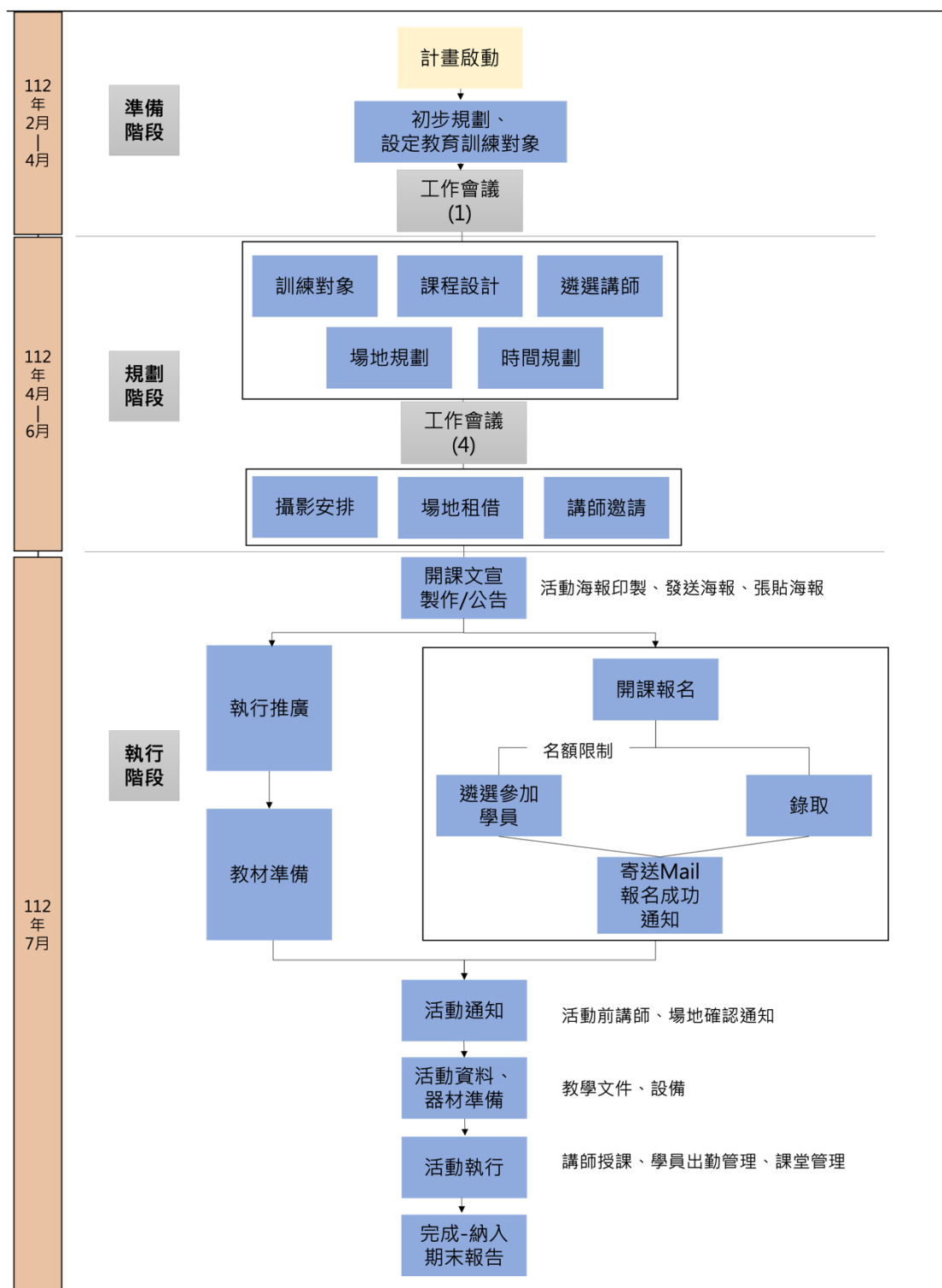


圖 20 在職教育訓練-執行流程圖

貳、辦理成果說明

本年度在職教育訓練於 112 年 7 月 21 日下午於集思北科大會議中心 2 樓西特廳辦理，本團隊邀請林秉勳分署長為活動致詞。活動包含三場課程分別各為 1 小時的授課時間，參與全程即可獲得 3 小時公務員學習時數認證，演講文宣如圖 21。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台
2023年在職教育訓練

時間 | 112年7月21日（星期五）下午13:20-16:30
地點 | 集思北科大會議中心2樓西特廳（台北市大安區忠孝東路三段1號）

時間	內容
13:20-13:30	報到
13:30-13:40	開場致詞 內政部營建署城鄉發展分署 林秉勳分署長
13:40-14:30	課程一「國土計畫體制概要」 國立臺北大學不動產與城鄉環境學系 何彥陞副教授
14:30-14:40	休息時間
14:40-15:30	課程二「國土計畫土地使用管制機制」 內政部營建署綜合計畫組 蔡玉滿簡任技正
15:30-15:40	休息時間
15:40-16:30	課程三「國土功能分區劃設」 長豐工程顧問股份有限公司 陳玉雯北區總經理
16:30-	結束

—— 全程參與活動並有簽到退者，可申請公務人員學習時數3小時 ——



何彥陞
國立臺北大學
不動產與城鄉環境學系
副教授

國土政策與法制、農地管理、土地開發、都市更新Urban Renewal、海岸管理、文化資產保存政策與法制、濕地保育法、水下文化資產、不動產交易、行政法



蔡玉滿
內政部營建署綜合計畫組
簡任技正

國土及區域計畫制度、法規及政策



陳玉雯
長豐工程顧問股份有限公司
北區總經理

縣市區域暨國土計畫、土地規劃及開發實務

 YouTube頻道
 分署平台網頁

主辦單位 | 內政部營建署城鄉發展分署
總平台推動辦公室（國立成功大學）

聯絡資訊 | 總平台 (06)275-7575 #54210(42)

圖 21 在職教育訓練宣傳海報

本次在職教育訓練三位參與講師分別來自產、官、學界：

- (1) 學界：國立臺北大學不動產與城鄉環境學系何彥陞副教授，講述「國土計畫體制概要」課程，主要講述國土計畫對社會大眾之影響、遇到的困難及嘗試解決的落差要如何處理，與現場學員一同討論國土計畫必須去面對的課題；
- (2) 官界：內政部營建署綜合計畫組蔡玉滿簡任技正，提供「國土計畫土地使用管制機制」課程；
- (3) 產業界：長豐工程顧問股份有限公司陳玉雯北區總經理，教授「國土功能分區劃設」課程，從各功能分區基本講解至各縣市國土計畫。

本團隊提供現場人員訓練手冊，包含三位講師設計規劃之三場課程內容簡報，手冊封面如圖 22，課程簡報詳可見連結：

https://drive.google.com/drive/folders/1w6GiCfS0JXambkFoJht3IDcqgZO2mjUR?usp=share_link。

本次活動宣傳方式由總平台推動辦公室提供議程與報名表單等資訊交由分署發文函邀相關單位，包括各縣市政府等機關以觸及各縣市公所人員，並於本平台社群平台推廣宣傳活動資訊，報名時間設定為 1 週，共計 93 名地方公務人員報名參加，但由於今年度規劃選定之場地限制，篩選學員條件包括：

- (1) 資格身份：地方第一線公所公務人員為優先；
- (2) 報名順序：按照填寫報名表單之時間較早為優先；
- (3) 區域平衡：考量報名人員來自區域，盡量使學員分佈區域達一定相同比例；

最終錄取 40 名學員，來自全臺灣北、中、南、東、離島等所有縣市鄉公所、區公所與少部分縣市政府之在職公務員；最終因出席與否、簽到退完整與否，並有人員現場臨時出席參加等狀況，共計 41 名學員獲得公務人員學習時數認證，現場照片如圖 23。



圖 22 在職教育訓練手冊封面





圖 23 在職教育訓練活動照片集

參、未來辦理與相關認證作業建議

總平台辦理之在職教育訓練，第一年度因考量國土管理署國土管理組正執行之 112 年度「國土計畫專業教育訓練及認證機制」委託專業服務案，其應辦理教育訓練之參訓對象以具有專業證照且正在執業之都市計畫技師、建築師、不動產仲介經紀人、地政士、不動產估價師等民間專業人員為主，故本計畫之在職教育訓練對象，界定為地方政府負責或協助國土計畫執行之第一線人員，此於第一次工作會議確認；由於參與對象皆為公務人員，因此採公務員學習時數認證，此於第四次工作會議確認。

下年度之在職教育訓練辦理與相關認證作業，本團隊建議未來辦理之方式如下：

- (1) 辦理目的：由於坊間陸續出現品質不明的各種收費國土規劃相關課程，本團隊辦理教育訓練之目的為透過適當管道為國土計畫推廣教育「正名化」。
- (2) 訓練對象：與內政部國土管理署國土管理組辦理之教育訓練分工互補，建議為以培力國土規劃教學潛力或種子教師、輔助基層公務員，輔以專業技術人員在職增能作為辦理目標，包括參與參與國土計畫審議的教師、社會大眾、媒體等對象都可納入訓練範圍。
- (3) 訓練名稱：由於訓練對象包括社會大眾等不一定在職之人員，建議可斟酌修正活動名稱，由原「在職教育訓練」修改為「推廣教育訓練」，將訓練範圍擴大。
- (4) 認證作業：認證系統建議分為兩部分，若訓練對象為公務員可搭配既有之公務員學習時數認證；若訓練對象為教師、專業技術人員或一般大眾等非公務員，建議配合輔助國土署國土管理組辦理之教育訓練的專業認證作業，將本團隊辦理之課程納入基礎或進階課程中，人員在完成一定時數之課程後，可參與「國土計畫專業教育訓練」辦理之相關考試以取得認證，作為後續作為辦理國土計畫土地使用申請工作或委辦研究之資格參考條件。

第四章 協助議題研析與辦理檢討會報

本團隊協助分署協調及確認各區域規劃中心所提出之國土規劃議題研析計畫申請內容，俾分署據以核定。故本章內容分就 1.協助與操作流程、2.協助議題核定及 3.檢討會報三部分說明。

壹、協助與操作流程

本團隊之工作旨在協助規劃確認議題研析申請內容之執行流程，經參考國家科學及技術委員會及教育部等相關計畫案審查流程及標準，本團隊建議議題研習之確認流程分為申請階段、審核階段及作業階段進行規劃與操作，說明如下，操作流程示意圖如

圖 24。

一、申請階段

此階段蒐集各區域規劃中心所提議題研析申請內容。

二、審核階段

檢視各議題研析繳交之書件是否齊全，內容完備者送分署進行審查，內容不符合者則通知補正，逾分署所訂之期限未補正者則予退件，該區域規劃中心則須就該案重新申請。

三、作業階段

依據議題研析進度安排檢討會報與階段審查會議並進行進度管考。於各場相關會議中回報議題研析進度並提供分署會議討論建議方向與相關審查建議方向。

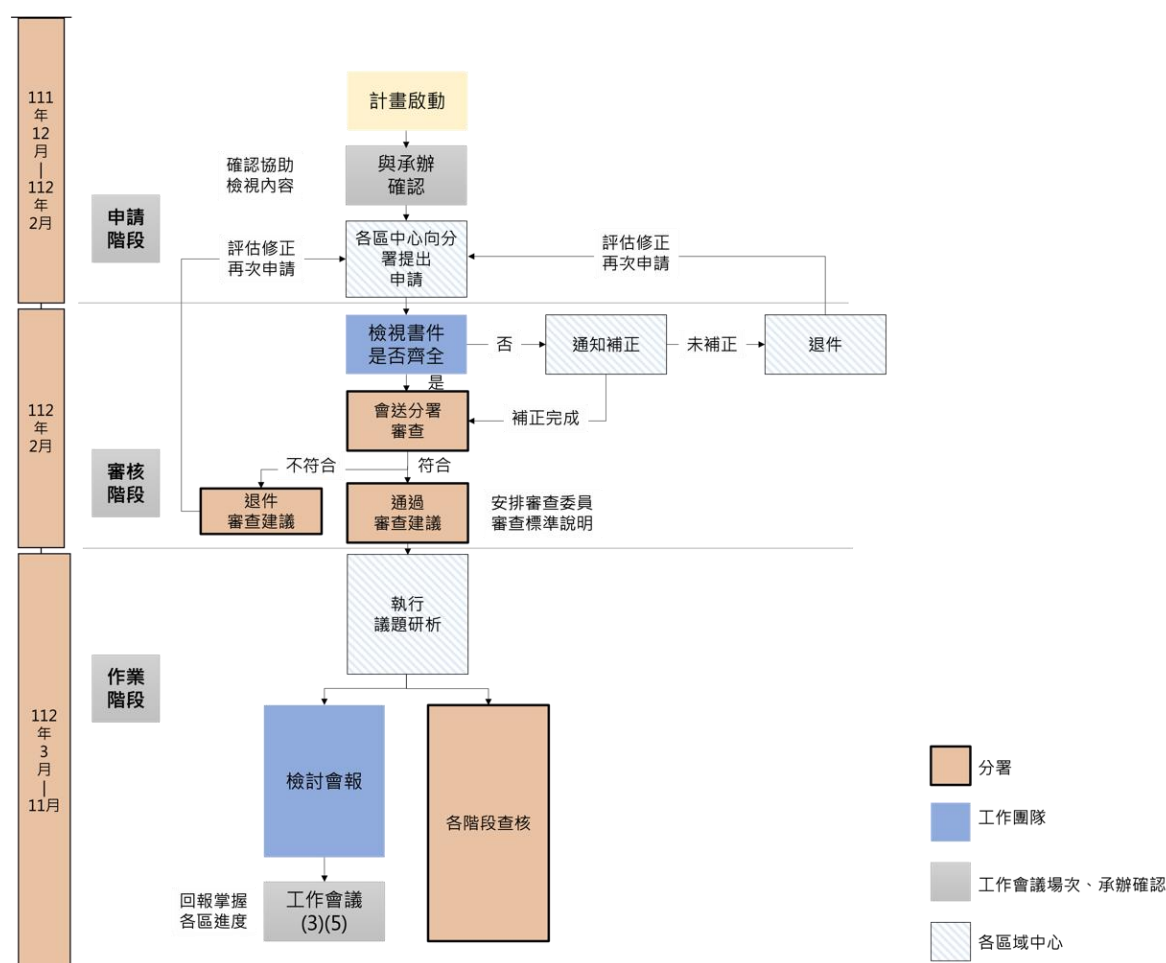


圖 24 議題核定機制—執行流程圖

貳、協助議題核定

一、議題研析檢核架構

本團隊為協助分署協調及確認各區域規劃中心所提出之國土規劃議題研析計畫申請內容，以下述架構檢核各區域規劃中心所提之議題研析計畫內容：

1.議題研析名稱、2.研究期程、3.研究主題及目的、4.與國土規劃關聯性（在地性、特殊性、創新性或整合性）、5.研析方法、進行步驟及執行進度、6.預期完成之工作項目及成果。（國土計畫議題解決策略或應用）、7.其他（例如：內容文字或格式）。

經檢核各該議題研析計畫內容實屬完善後，將各案內容彙整為核定建議表（如表 12），交予分署做為核定之參考。各該議題研析之核定建議表亦於各區

域進行議題研析計畫審查或討論之時，作為總平台推動辦公室之建議供予各區域規劃中心參考。完整之議題研析核定建議如附件七。

表 12 議題研析核定建議表

議題研析核定建議表	
議題研析名稱	
研究期程	
核定項目	核定建議說明
一、研究主題及目的	
二、與國土規劃關聯性。(在地性、特殊性、創新性或整合性)	
三、研析方法、進行步驟及執行進度	
四、預期完成之工作項目及成果。(國土計畫議題解決策略或應用)	
五、其他(例如：內容文字或格式)	

二、 議題研析核定情形

各區域規劃中心因計畫案之執行期間以及各議題研析案進度與內容不一，因此各區之議題研析計畫於本年 1 月至 3 月陸續提出申請。各區域規劃中心皆依據區域特性及研究專長領域分別提出二案之議題研析計畫。因應各區域規劃中心之計畫案執行期間與議題研析題目所需，研究期程為 8 至 12 個月不等，多預計於 112 年末至 113 年初完成，然而按照第六次工作會議（聯合工作會議）（112 年 9 月 23 日）討論決議，為盡量搭配 113 年度經費採購作業預算期程，東部與離島區域中心於兼顧品質情形下提前 1 至 2 個月完成。各議題研析主題名稱及預計研究期程如表 13。

表 13 議題研析核定主題名稱及預計研究期程

議題研析主題名稱		研究期程
北區 (一)	鄉村地區整體規劃的內容法效力之研究	112 年 2 月至 112 年 10 月
北區 (二)	北部都會區域發展策略議題研析	112 年 2 月至 112 年 10 月

議題研析主題名稱		研究期程
中區 (一)	中部區域海空的定位與方向	111 年 12 月至 112 年 10 月
中區 (二)	未登記工廠	111 年 12 月至 112 年 10 月
南區 (一)	跨教育主軸或切入觀點的縱橫型研究	112 年 1 月至 112 年 8 月
南區 (二)	特定教育主軸或切入觀點的比較型研究	112 年 1 月至 112 年 8 月
東區 (一)	鄉村陸域範疇空間發展	112 年 2 月至 112 年 11 月
東區 (二)	鄉村海域範疇空間發展	112 年 2 月至 112 年 11 月
離島 (一)	離島議題：離島海岸及海域空間	112 年 1 月至 112 年 11 月
離島 (二)	離島土地利用變遷對生態系統服務影響之研究	112 年 1 月至 112 年 11 月

參、 檢討會報機制辦理

本案工作項目要求針對議題研析辦理檢討會報，以利協助分署掌握各區域規劃中心議題研析執行進度。本團隊為配合辦理議題研析之檢討會報，構思並製作辦理各區域規劃中心回報進度之表單系統，於此同時增列與本平台執行相關之疑義回報，以利分署、各區域規劃中心與總平台推動辦公室之承辦人與助理掌握各項工作進度控管，並於需要時於檢討會報或相關座談會時與資深顧問團成員討論或諮詢。因此本部分就進度回報表單設計、進度回報情形與處理及檢討會報辦理情形說明。

一、進度回報表單設計

考量各區域規劃中心執行教育推廣之方式內容、所遇議題及操作办理流程有其差異性，為利於定期追蹤各區域規劃中心辦理教育推廣與其他相關進度，本團隊初步設計 Google 表單建立系統化的回報機制，並輔以雲端試算表登記各區會議活動時間（如圖 25），使各區域規劃中心得不定期(至少每月 1 次)回報課程辦理、議題研析及行政相關事務等資訊或疑義，再交由總推辦即時處理。

於初步掌握各區域規劃中心辦理教育推廣與議題研析會議之頻率與模式後，因應各區中心反應及配合分署業務辦理程序，將期初 Google 表單機制合併，簡化各區域規劃中心的回報流程，於 6 月開始改以填寫文書表格形式（如圖 26），按時間排序請各區域規劃中心彙整已辦理、即將辦理之工作會議、教育推廣、議題研析等活動日期、參與對象與內容形式等資訊，各區域規劃中心得以透過每個月更新表格資訊之方式，針對各工作項目分類進行回應；本團隊同時將每月定期更新後的檔案分享給各區域規劃中心，讓各區域規劃中心了解彼此進度與執行方式等，以達互相參考學習之效果。該文書表格另設每月問題回報單，提供各區域規劃中心若遇到執行困難之處或其他問題，若無急迫性、有共通性則可填寫回覆，有急迫性者則仍採用訊息或電話聯繫的方式進行。

各區會議活動時間彙整表

單位	日期	3/6-12	3/13-19	3/20-26	3/27-31
總推辦	3/1-5		3/15(二)上午9:30第三次工作會議		3/28(二)上午10:00-12:30各區檢討會報 3/28(二)下午13:00-14:30資深顧問說明會 3/27(一)9:30課程研討會1
北部區域中心	3/2(四)10:00議題研析會議1				
中部區域中心			3/13(一) 14:00 議題研討會議2		
南部區域中心				3/24(五) 14:00未登記工廠議題座談會 3/25(六) 中午12:00-14:00 第2次進度及議題研討會議	
東部區域中心	3/2(四)10:00與東華大學共商合作項目			3/21(二)9:30第一次工作會議	3/31(五)10:10課程專題演講與座談(東大)
離島區域中心				3/20(一)拜會澎湖縣政府	

★登記範例：日期 開始時間 活動名稱，例如：2/6(一) 9:30 第二次工作會議



國土規劃量能提升及人才培養交流平台 (各區規劃中心進度回報)

考慮各區執行計畫發生情況及辦理時程不同，因此本團隊為了有效加快得知各區域規劃中心之辦理進度，特制定一套系統性的機制，收集各區回報資訊，以彙整方式提供各區域中心每月彙報，再由總推辦定期彙整進度回報情況後，提供給分署於各區會議上進行討論。

afslab2023@gmail.com [切換帳戶](#)

當你上傳檔案並提交這份表單時，系統會記錄與你 Google 帳戶相關聯的名稱和相片。表單回覆不會包含你的電子郵件地址。

*必填

基本資料

所屬區域 *

☐ 北區

☐ 中區

☐ 南區

☐ 東區

☐ 離島

填報者姓名 *

你的回覆



國土規劃量能提升及人才培養交流平台 (各區規劃中心進度回報)

afslab2023@gmail.com [切換帳戶](#)

當你上傳檔案並提交這份表單時，系統會記錄與你 Google 帳戶相關聯的名稱和相片。表單回覆不會包含你的電子郵件地址。

*必填

提報項目

本次提報主要類別項目？ *

☐ 非正式課程開設

☐ 議題研析執行

☐ 行政庶務問題

[返回](#) [繼續](#) [清除表單](#)

圖 25 進度回報內容處理機制示意圖

每月進度與問題回報單

備註部分請幫忙協助分類，分為「工作會議」、「教育推廣」、「議題研析」、「其他」。

「教育推廣」內容可參考契約書，「其他」請於後備註

右側為各區 每月進度填 報，請依格 式填寫，謝 謝！	北部區域規劃中心 中部區域規劃中心 南部區域規劃中心 東部區域規劃中心 離島區域規劃中心	點擊右欄可跳選至每月 問題回報單，若無請填 寫無，有問題請直接填 寫，後續處理會由喬安 再聯繫。
--	--	--

每月問題回報單

◆ 日期統一用〔年/月/日〕；過數字統一用阿拉伯數字(1.2...)

◆ 欲修改 或 新增處請以紅字標示後回傳各自部分即可 謝謝大家！

圖 26 設計之每月進度與問題回報單

二、進度回報情況

各區域規劃中心完全開始執行之時間約於 112 年 2 月，截至同年 6 月（期中階段）使用 google 表單共收到 12 則相關回報，其中 6 則(50%)為議題研析進度回報；5 則為相關課程內容回報；僅 1 則為行政相關事務疑義，進度回報分類統計圖如圖 27，處理情形詳見附件八；期末階段使用文書表格統整各區域規劃中心狀況，內容請見附件十一。

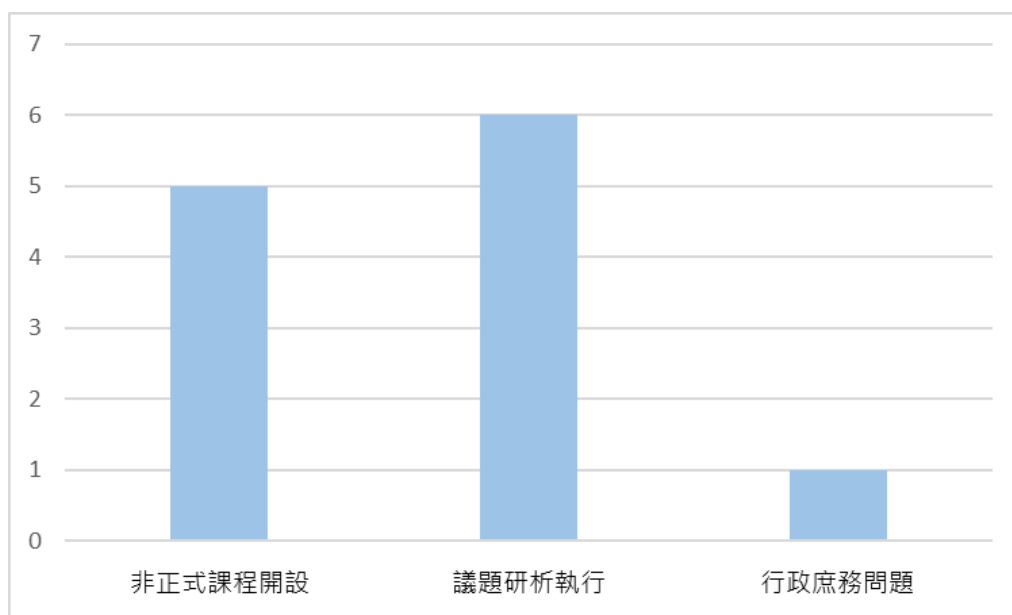


圖 27 進度回報分類統計圖

三、檢討會報會議

依據合約所規定，本團隊負責統合及宣導工作，提供國土計畫教育及研究相關資訊以及協調、聯絡督導各區域規劃中心工作執行及管控進度，隨著各區域規劃中心陸續成立，除了安排啟動會議、盤點各區國土課程開設情形、協助分署議題研析核定、掌握各區會議安排進度、設計且提供會報表單及每月定期蒐集各區執行回報等工作，並於期中與期末各辦理一場檢討會報共 2 場次，安排各 2 位資深顧問與各區域規劃中心共同討論計畫執行進度與方向，以確實掌握各區域規劃中心之進度，並實踐國土規劃資源共享與量能提升。

此外，為求總平台推動辦公室與區域規劃中心之各項工作項目能順利進行，本團隊於平台成立第一年度第一場檢討會報當天（112 年 3 月 28 日）一併辦理資深顧問團說明會，報告與討論以下事項：(1)總平台推動辦公室及各區域規劃中心成立之緣起，(2)工作項目及預計產出成果彙報，(3)資深顧問團成立之目的與任務，(4)檢討會報辦理時間與流程，(5)各區座談會之安排與邀請。有關於本年度辦理之資深顧問團檢討會報與說明會成果簡表請見表 14。

表 14 資深顧問團檢討會報與說明會辦理成果簡表

場次	時間	地點	資深顧問出席名單
第一場 檢討會報	3 月 28 日	國立成功大學 都市計畫學系	1. 曾梓峰客座教授/逢甲大學智慧城市學位學程 2. 顏愛靜兼任教授/國立政治大學地政學系

場次	時間	地點	資深顧問出席名單
資深顧問說明會	3 月 28 日	國立成功大學都市計畫學系	實體出席 1. 邵棟綱建築師/技聯組工程顧問股份有限公司 2. 陳春貴董事長/太乙工程顧問股份有限公司 3. 賀陳旦前部長/交通部 4. 丁澈士教授/國立屏東科技大學土木工程系 5. 施鴻志教授/中華民國地區發展學會 6. 曾梓峰客座教授/逢甲大學智慧城市學位學程 7. 顏愛靜兼任教授/國立政治大學地政學系 線上出席 1. 陳玉雯北區總經理/長豐工程顧問股份有限公司 2. 曾參寶董事長/財團法人中興工程顧問社 3. 黃代項董事長/龍邑工程顧問股份有限公司 4. 詹順貴律師/本全律師事務所 5. 林盛豐委員/監察院 6. 陳紫娥榮譽教授/國立東華大學自然資源與環境學系 7. 馮正民榮譽退休教授/國立陽明交通大學運輸與物流管理學系 8. 劉玉山教授/前行政院秘書長兼中華大學建築與都市計畫學系
第二場檢討會報	9 月 23 日	內政部 國土管理署	1. 邱文彥榮譽講座教授/國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所 2. 郭翡玉兼任副教授/國立政治大學行政管理碩士學程

1. 期中場次

本團隊於 112 年 3 月 28 日上午於國立成功大學都市計畫學系館 108 大會議室辦理第一場檢討會報（期中場次），當天下午同時安排資深顧問團說明會，主要就本平台與資深顧問團之鏈結事宜進行討論。

當天兩場會議主要流程安排如下：(1)由本團隊與各區域規劃中心就計畫案預計執行安排與本年初之工作進度進行完整報告與說明，(2)分署長官及資深顧問提出建議與討論，資深顧問提出之重點建，當天照片紀錄如圖 28。

表 15 檢討會報期中場次重點發言摘述

發言人	發言場次	重點摘述
曾梓峰 客座教授 與 顏愛靜 兼任教授	第一場 檢討會報	一、課程安排可以採納多元形式辦理，例如工作坊、座談會等形式，提高人才交流對話之可能性。 二、議題研析與教育推廣可以考量有一致的基礎，在了解各區域特殊性之前提下進行核心議題與主軸之收斂。 三、課程規劃及議題研析盡可能在規劃設計時說明與國土規劃之關聯，以明確執行的效果及預期收益。
陳玉雯 北區總經理	資深顧問團說明會	在承接的案件中若有可收斂之教材議題與分署配合提供，於產界接觸到使用許可的案件是學生工作會遇到的範疇，希望亦可於教材中提供相關資訊和訓練，利於與社會之銜接。
林盛豐委員	資深顧問團說明會	建議於顧問公司之案例做個案研究，提供後續規劃所需參考。
劉玉山教授	資深顧問團說明會	建議可於區域規劃中心演講中，提出與國土規劃中保安相關之議題，而近年來的趨勢越來越注重顧問公司的能力，故於課程規劃中，亦可邀請從事相關業務的人員，以每年進修的方式獲取政策面新知。
丁澈士 名譽教授	資深顧問團說明會	於水資源開發的部分，建議可探討是否會影響國土規劃。
陳春貴	資深顧問團說明會	此案建議有延續性的推動，教導大家相對正

發言人	發言場次	重點摘述
董事長	明會	確的國土知識是非常重要的，並且於數位發展的時代，國土規劃應與其結合，順應時勢變化。



圖 28 檢討會報期中場次照片紀錄

2. 期末場次

本團隊於 112 年 9 月 23 日上午於內政部國土管理署二樓會議室國辦理第二場期末場次檢討會報，邀請國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所邱文彥榮譽講座教授與國立政治大學行政管理碩士學程 郭翡玉兼任副教授，主要流程安排如下：(1)由各區域規劃中心就計畫案執行安排與實際進度進行報告與說明，(2)分署長與兩位資深顧問就報告內容及未來辦理方向提供建議與交流討

論，資深顧問重點發言摘述如表 16 所示，當天照片紀錄如圖 29。

表 16 檢討會報期末場次重點發言摘述

發言人	重點摘述
郭翡玉 兼任副教授	一、許多相關建議已於部分區域規劃中心之階段審查中提出，相較之下，今日之會議形式能有更多交流與區域間之學習，建議考量以聯合會議辦理階段報告及其他活動。 二、本年度所執行之內容已超出預期，然建議分署與總平台推動辦公室彙整各方意見，考量下一步之目標；應以人才培養交流為重，又或是以規劃中心為主，其二者目的不同。如以人才培養交流為重，現階段在各項工作項目中已有相當成果。然以規劃中心思考時，則建議納入其他產官學研等面向，增加實務界共同參與之機會與項目。 三、國土規劃可能還需包含非傳統規劃之其他部門，如交通、環境等，透過大專院校出發，可能可以考慮與教育部有所連結，分別從師資與學生兩面向思考突破之契機，以納入其他非傳統空間規劃之系所及專業。另可考量在校內跨系所、院之合作後，再考量跨校合作之機會。 四、業界之規劃從業人員或其他相關專業從業人員之課程需求，或許可以做為未來工作項目，然而亦須考慮現有師資及人力之負擔。 五、離島、東部綜合建設規劃與國土計畫之連結或許可以成為離島地區與東部地區之議題研議或操作實務之教學方向。 六、部分地區教學資源不足或是重複授課造成人力負擔之現象，鼓勵透過 E-learning 增加多元學習方式。 七、建議整合共通的課程，但應事先協調規劃，各區域規劃中心將更有餘力發展特色議題之課程、教材與研究。 八、對於向社會大眾之宣導與推廣，建議評估或設立目標，以釐清是協助分署對外溝通還是提升規劃人才量能，因該目標將會影響工作項目之內容。 九、建議本平台之目標應以國土計畫法第 43 條之內容進行規劃，廣納國土資源相關之跨領域人才與研究方向。 十、考量經費與執行量能，建議未來將議題研析修正為議題指認，並可透過分署及總平台協助進行相關方向之建議與規劃。
邱文彥 教授	一、建議釐清本平台之計畫目標，並建立路徑地圖(Road Map)、辨識短中長期之目標，並釐清本平台之定位，可能

發言人	重點摘述
	是官方智庫、半官方組織等方式，並建立其運作合作機制。 二、國土規劃領域很急迫需要人才，但仍應注意跨部會溝通協調與合作，包含海委會、農業部等各部門。建議可參考濕地保育之部會合作協議，與各部會簽署合作備忘錄(MOU)。 三、現階段在學校內執行之成效顯著，未來考慮向社會大眾推廣溝通時，建議考慮仿效美國海岸管理學會，將相關資訊或指引彙編為文件供媒體參閱。 四、依國土計畫法第 43 條成立國家級專責機構係長遠目標，目前應優先設立短期目標，由各區中心集結學校及地方資源，適度發揮資訊回饋、議題發現，及協助智庫(地方智庫)之地方夥伴功能。 五、建議建置本平台的專區或連結，或許可以設計總推動辦公室的專屬 logo。分署與本平台可能需要有正式的連結，或許讓本平台所提供的資訊成為正式的官方資訊。 六、本平台現已將各項資源整合並開授課程，建議透過跨區討論現有課程，篩選或形成共同基本課程、培訓計畫或課綱。亦可評估向考選部提出國土計畫命題大綱之建議。 七、建議各區域規劃中心說明特色議題之形成、發現之過程，可能透過環境規劃、土地規劃等角度切入，以提高學生或相關教師思考、指認重點議題之意識。 八、國土規劃的發展還需要加入國際視角，例如氣候變遷因應等內容。生活地景等 eco-system based approach，及荷蘭或德國空間計畫理論，亦值得參考。課程設計也應反映國土規劃在國際上、區域上及地方上之關係或角色，且有持續調整修正之機制。 九、目前海域規劃偏向遷就現實，建議未來融入原民文化(地方傳說、吟唱等史料)。東部區域規劃或許可以考慮結合人類學，保留人文、傳統文化及智慧之同時，回饋至國土規劃。 十、現有影片資料豐富，也建議規劃將其轉換為可供自行學習之管道，並可以考量其是否與課程認證機制搭配。另建議效法聯合國海洋規劃之宣導方式(地中海、南美洲案例之 storytalking)，利用長度 5 分鐘影片，擴大向大眾推廣。

發言人	重點摘述
	十一、建議考慮相關修課證明或是學程證明的形式，或許對學生可以形成更有利的學習歷程證明，以提高效益(例如海岸管理學程)。 十二、有關多元獎勵促進活動，政策、社區、個案規劃等均可考慮納入，可以考量透過每年出一題目之競賽(離島部分，可一年度一離島)、鼓勵教師參加國際競賽、透過跨國研討會論文競賽、參訪或類似城鄉風貌之地特色獎等多元方式增加對於國土規劃之關注。 十三、期待未來國土計畫各階段規劃作業，能與國發會審議重大建設計畫之機制配合。



圖 29 檢討會報期末場次照片紀錄

第五章 資深顧問團辦理

資深顧問團之角色定位為指導各區域規劃中心辦理教育推廣及議題研析且適時傳授國土計畫相關知識與經驗，期望透過資深顧問團蒐集多方意見，以檢視平台之教育推廣、議題研析及其他執行所遇之議題並提出修正方向。

有關教育推廣及議題研析執行內容之指導以配合各區域規劃中心之執行進度，本團隊協助辦理座談會等形式之會議，讓各區域規劃中心能夠完整說明執行進度並提出遭遇之問題或相關議題後，讓到場指導之資深顧問提出建議、討論可能的解決之道或方向，本團隊今年度完成邀請資深顧問團參加檢討會報 2 場次（詳見第四章）與區域規劃中心座談會共 5 次。

壹、資深顧問團現況

本團隊就各區域規劃中心所申請議題研析五大主題，分別為(1)都市計畫、(2)國土暨區域規劃、(3)海域空間、(4)原住民及(5)交通等，並按第一次工作會議（111 年 12 月 23 日）分署建議優先參考委員名冊：內政部區域計畫委員會、內政部國土計畫審議會及都市計畫委員會等，提出產、官、學三類資深顧問團建議名單，此份名單已於 112 年 1 月 16 日獲分署通知核定，本年度資深顧問團組成人數共為 23 名，分類及人數如下，包括產類 8 名、官類 3 名及學類 12 名。

今年為平台成立第一年度，本團隊於 112 年 2 月 14 日於國立成功大學舉辦揭牌儀式，邀請資深顧問團共襄盛舉，此活動則為國土規劃量能提升及人才培養交流平台啟動的象徵；此外為求總平台推動辦公室與區域規劃中心之各項工作項目能順利進行，本團隊於 112 年 3 月 28 日於國立成功大學都市計畫學系館 108 大會議室辦理資深顧問團說明會，報告有關本團隊及各區域中心成立緣起、工作項目及預計產出，並討論有關總本團隊預計辦理之檢討會報與區域座談會邀請資深顧問團之規劃。

為配合資深顧問團內專家學者之行程安排與專長經驗，邀請適當人選至各區域規劃中心，今年度共辦理北部、中部、南部、東部、離島各 1 場共計 5 場次，

以座談會形式瞭解其實際辦理情形；此外，分別於期中與期末階段各召開 1 次檢討會報共計 2 場次，由各區域規劃中心簡報課程辦理進度、遭遇問題及議題研析執行進度，並請資深顧問團給予指導建議，完成本計畫合約要求本團隊邀請資深顧問團參加「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」檢討會報至少 2 場次、區域規劃中心座談會至少 5 次，每次至少 2 位資深顧問出席給予建議之工作項目（完整資深顧問團名單請見表 17）。

表 17 資深顧問團名單

分類	姓名	單位/職稱	經歷或專長領域	聯繫 E-mail
官	林盛豐	監察委員	1.督導觀光、環保、重建區建設、營建、地政及公共工程等相關部會業務 2.行政院因應國道五號衝擊規劃小組召集人 3.督導挑戰二〇〇八國家發展重點計畫中之觀光客倍增計畫及水與綠建設計畫 4.行政院國土規劃推動委員會召集人	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
官	郭翡玉	國家發展委員會前副主任委員	1.國土及區域規劃 2.氣候變遷調適及環境永續發展 3.地方創生及地區發展 4.地理空間資訊及智慧城市	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
官	賀陳旦	交通部前部長		取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	王翠雲	龍邑工程顧問股份有限公司/總監	1.都市計畫 2.土地開發 3.都市發展策略	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	邵棟綱	技聯組工程顧問股份有限公司/建築師	都市大型開發： 1.臺北信義計畫初期規劃 2.國壽台鐵南港調車都更案(10萬坪都更案) 3.水湳經貿園區總顧問 13 年 4.國壽 ALP 烏日高鐵專用區計畫 5.台中及台南科學園區特定區計畫都市設計顧問	取得，惟屬個人資訊故為呈現。

分類	姓名	單位/職稱	經歷或專長領域	聯繫 E-mail
產	陳玉雯	長豐工程顧問股份有限公司/北區總經理	1.都市土地規劃 2.國土功能分區規劃 3.專案管理	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	陳春貴	太乙工程顧問股份有限公司/董事長	1.都市計畫 2.土地開發 3.遊憩規劃	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	曾參寶	財團法人中興工程顧問社/董事長	1.土木水利及軌道運輸 2.大地工程 3.防災科技 4.環境工程	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	黃代項	龍邑工程顧問股份有限公司/董事長	1.區域規劃 2.土地開發 3.交通規劃 4.都市更新	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	詹順貴	本全律師事務所/律師	土地利用與環境保護	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
產	蘇許輝	長豐工程顧問股份有限公司/董事長	1.國土規劃 2.都市計畫 3.地政 4.土地管理 5.都市設計	-
學	丁澈士	國立屏東科技大學土木工程系/教授	1.地下水資源評估與管理 2.地下水補注 3.水文地質生態學 4.深開挖祛水系統工程 5.水下文化資產	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	林建元	中國文化大學/環境設計學院教授/兼任院長	1.國土開發與管理 2.地方產業發展 3.都市與區域計畫 4.都市治理	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	邱文彥	國立臺灣海洋大學海洋事務與資源管理研究所/榮譽講座教授	1.海洋政策 2.海岸管理 3.濕地保 4.環境保護 5.都市與區域規劃 6.水下文化資產保護 7.亞太經濟合作組織海洋資源保育事務	取得，惟屬個人資訊故為呈現。

分類	姓名	單位/職稱	經歷或專長領域	聯繫 E-mail
學	邱英浩	臺北市立大學/ 校長/城市發展 學系教授	1.建築及都市設計 2.都市計畫 3.都市更新 4.綠建築 5.風工程 6.環境行為	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	施鴻志	中華民國地區 發展學會理事 長	1.都市及區域計畫 2.環境規劃 3.地區經營管理	-
學	陳紫娥	國立東華大學 自資系/榮譽教 授	1.基礎環境 2.環境地學 3.土地資源之調查與評估 4.自然危險及其評估 5.環境影響評估	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	曾梓峰	逢甲大學智慧 城市學位學程/ 客座教授	1.生態城市理論與實務規劃 2.區域經濟整合及產業轉型 3.國土及區域發展趨勢及政策	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	馮正民	國立陽明交通 大學運輸與物 流管理學/榮譽 退休教授	1.運輸政策分析 2.物流管理 3.都市及區域規劃分析 4.交通運輸規劃與管理 5.計畫評估與決策分析	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	解鴻年	中華大學/副校 長兼國際長/建 築與都市計畫 系教授	1.都市計畫 2.產業環境規劃 3.城鄉規劃 4.生態及智慧城市	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	劉玉山	前行政院秘書 長兼中華大學 建築與都市計 畫學系教授		-
學	顏愛靜	國立政治大學 地政學系/兼任 教授	1.土地資源概論 2.土地經濟 3.農地利用 4.原住民土地制度	取得，惟屬個人資訊故為呈現。
學	邊泰明	國立政治大學 地政學系/兼任 教授	1.土地使用管制 2.都市計畫 3.產業經濟	取得，惟屬個人資訊故為呈現。

貳、資深顧問團區域座談會辦理成果

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」以「國土規劃資源共享、國土規劃人才培育、國土規劃量能提升」作為推動總體目標，其中為執行國土規劃資源共享與量能提升，本團隊協助安排資深顧問團至各區域規劃中心了解其辦理實際情形，並籌辦全臺五個區域共 5 場次之座談會，辦理成果簡表請見表 18。

本團隊考量總平台推動辦公室與各區域規劃中心之合作安排，在各方協調下，確認資深顧問團之座談會將與該區演講活動安排於同一日之上下午，然而由於南部區域演講辦理時程較早，區域規劃中心之計畫尚於起步階段，不適合搭配資深顧問團座談會辦理，因此南部區域座談會另安排於該區繳交期中報告並整理完整之執行成果後，於 112 年 7 月 21 日辦理完成；此外依循邀標書之規定，每場次邀請 2 位資深顧問，邀請人選則考量其專業知識與經驗是否與區域性議題有一定程度之媒合；座談會安排區域規劃中心簡報其執行情形約 15 至 20 分鐘時間，並由資深顧問給予指導及建議並進行綜合座談約 1 小時時間，讓區域規劃中心完整說明執行進度並提出遭遇之問題或相關議題後，讓到場指導之資深顧問提出建議並討論可能的解決之道或方向，各區座談會辦理成果簡表請見表 18，各區詳細會議記錄請見附件十。

表 18 資深顧問團區域座談會辦理成果簡表

場次	時間	地點	資深顧問出席名單
中部區域	4 月 27 日	逢甲大學	1. 龍邑工程顧問股份有限公司-王翠雲總監 2. 前行政院秘書長兼中華大學建築與都市計畫學系教授-劉玉山教授
離島地區	6 月 15 日	崑山科技大學	1. 財團法人中興工程顧問社-曾參寶董事長 2. 國立陽明交通大學運輸與物流管理學系-馮正民榮譽退休教授
南部區域	7 月 21 日	國立成功大學 (因颱風改為	1. 逢甲大學智慧城市碩士學位學程-曾梓峰客座教授

場次	時間	地點	資深顧問出席名單
		線上辦理)	2. 長豐工程顧問-陳玉雯北區總經理
北部區域	9 月 21 日	國立政治大學	1. 監察院-林盛豐委員 2. 臺北市立大學-邱英浩校長/城市發展學系教授
東部區域	10 月 13 日	國立臺東大學	1. 國立東華大學自然資源與環境學系-陳紫娥榮譽教授 2. 本全律師事務所-詹順貴律師

此外，本團隊視各區域規劃中心所提出之相關議題，彙整議題與資料後納入相關之會議（含前述座談會、檢討會報和聯合工作會議等），借助資深顧問團之學識與經驗，試圖尋求後續執行建議，並彙整為可操作之方向提供分署及各區域規劃中心參考。以下按照辦理時間順序，分別報告南區、中區、離島、北區及東區資深顧問團座談會辦理成果。

一、中區場次

本團隊於 112 年 4 月 27 日於逢甲大學辦理第 1 場資深顧問團座談會，本次邀請資深顧問龍邑工程顧問股份有限公司王翠雲總監、前行政院秘書長兼中華大學建築與都市計畫學系劉玉山教授蒞臨指導。於中部區域規劃中心辛年豐主任報告當前教育推廣及兩項議題研析——中部區域海空港定位與未登記工廠之進度及運作情形後，兩位資深顧問分別予以建議，重點摘述如表 19 所示，其中照片留影如圖 30。

表 19 資深顧問團區域座談會中區場次重點發言摘述

發言人	重點摘述
王翠雲 總監	一、教育推廣： 教育對象應涵蓋國土規劃的宗旨與目標，包括建築學院等科系。 二、國土資源共享： 政策上的共享是重要，中央應先有管道去配合，才能讓業界想發展產業的目的落實。 三、規劃量能提升： 顧問公司對於人才培育也扮演重要角色。

發言人	重點摘述
劉玉山 教授	一、國土規劃資源共享： 規劃團隊的兩項議題方向建議可優先盤點中、北部區域的學校及顧問公司有哪些資源可以共享。 二、人才培育： 除了讓民間顧問公司茁壯結合力量外，中央縣市的規劃單位應亦有固定時間的「充電機會」。 三、能量提升： 資源的共享應讓大眾也能瞭解，才能讓其支持。



圖 30 資深顧問團區域座談會中區場次照片紀錄

二、離島場次

本團隊於 112 年 6 月 15 日於崑山科技大學辦理第 2 場資深顧問團座談會，本次邀請資深顧問財團法人中興工程顧問曾參寶董事長、國立陽明交通大學運輸與物流管理學系馮正民榮譽教授於現場和線上蒞臨指導。於離島區域規劃中心黃幹忠主任報告當前教育推廣及兩項議題研析——離島海岸及海域空間研析與離島土地利用變遷對生態系統服務影響研究之進度及運作情形後，兩位資深顧問分別予以建議，重點摘述如表 20 所示，其中照片留影如圖 31。

表 20 資深顧問團區域座談會離島場次重點發言摘述

發言人	重點摘述
曾參寶 董事長	一、離島特性與發展： 1. 離島議題既複雜又特殊，但有盤點出離島的特性，建議參照的國外案例。 2. 建議可以從總表彙整後進行分析，找出當地發展過程的期待量， 二、人才培育： 對於社會（業界）這塊總推辦或各區中心要如何將量能真正落實推廣可以持續思考。
馮正民 榮譽教授	一、離島特性與發展： 應以解決離島地區的特殊問題為導向，先列出問題再進一步說明探討， 二、教材部分： 這些活動和辦理的素材希望可以編列成教材使用。



圖 31 資深顧問團區域座談會離島場次照片紀錄

三、 南區場次

本團隊於 112 年 7 月 21 日辦理第 3 場資深顧問團座談會，由於當日適逢颱風改為線上辦理。本次邀請資深顧問逢甲大學智慧城市碩士學位學程曾梓峰客座教授與長豐工程顧問股份有限公司陳玉雯北區總經理蒞臨指導。於南部區域規劃中心陳志宏副教授報告當前教育推廣及兩項議題研析——都會區域計畫跨專業領域的銜接與協作機制、鄉村地區整體規劃作業模式之進度及運作情形後，兩位資深顧問分別予以建議，重點摘述如表 21 所示，其中線上辦理狀況如圖 32。

表 21 資深顧問團區域座談會離島場次重點發言摘述

發言人	重點摘述
曾梓峰 客座教授	一、國土計畫： 國土計畫是為規劃適合人居住的環境，需要考量生活、生態、生產等面向等，以宜居性作為考量，而非單以功能性去做思維。 二、教育推廣： 教學推廣思維須依時代跟進，帶領學生探索問題。
陳玉雯 北區總經理	一、教育推廣： 國土計畫是全新的土地使用制度，但是理念上是不變的，需考量氣候變遷等，趁著機會可以將新的想法帶入課程中。另可以是否需要規劃功能分區的需求，分眾設計課程；除了學生外，老師們也需要教材教導學生，課程上可以再多一點鄉村議題相關的規劃。 二、議題研析： 往前規劃較聚焦於都市，如今鄉村規劃議題崛起，可以增加探討都會區 S 廊帶中鄉村規劃的計畫案之間的關聯性。



圖 32 資深顧問團南區場次線上辦理截圖紀錄

四、北區場次

本團隊於 112 年 9 月 21 日於國立政治大學辦理第 4 場資深顧問團座談會，本次邀請監察院林盛豐委員、臺北市立大學邱英浩校長蒞臨指導。於北部區域規劃中心賴宗裕教授報告當前教育推廣及兩項議題研析——鄉村地區整體規劃的

內容法效力之研究與北部都會區域發展議題研析之進度及運作情形後，兩位資深前輩分別予以建議，重點摘述如表 22 所示，其中照片留影如圖 33。

表 22 資深顧問團區域座談會北區場次重點發言摘述

發言人	重點摘述
林盛豐 委員	一、議題研析： 可以將區域計畫與都市計畫整合為一個系統，並將各目的事業主管機關的土地使用管理整合簡化；將非都市土地的被動式現況編定及使用管制，提升為以主動計畫為主的國土空間規劃。 二、國土計畫法的內建管控機制： 應注意總量管制、宏觀調控和部門計畫的整合。 三、國土規劃可能發生的問題： 目前的願景圖無法表達功能分區，且願景圖中可能的發展用地將帶來土地炒作或過多公共設施保留地無法徵收的議題。
邱英浩 校長	一、十分肯定北區規劃中心的執行與推動，本校城市發展系亦配合本計畫的推動，陸續邀請三位國土計畫專業的講師協同教學。 二、教育推廣： 建議下一年度可結合課程培育學生的實作能力，並給予一定費用的補助。 三、國土計畫推動： 在全國國土計畫及縣市國土計畫發布實施後，接下來的推動重點在都會區域計畫及鄉村地區整體規劃，就這二項之建議如下： 1. 都會區域計畫：北部都會區域發展的議題必須透過不同縣市的合作才有辦法往前邁進，建議研究團隊協助署裡詢問相關縣市合作意願。 2. 在鄉村地區整體規劃的推動上，目前是透過個案地區進行，各縣市對各鄉村差異性甚大，無法像都市計畫一樣具有一致性，極具挑戰。



圖 33 資深顧問團區域座談會北區場次照片紀錄

五、東區場次

本團隊於 112 年 10 月 13 日於國立臺東大學辦理第 5 場資深顧問團座談會，本次邀請資深顧問國立東華大學自然資源與環境學系陳紫娥榮譽教授、本全律師事務所詹順貴律師蒞臨指導。於東部區域規劃中心柯志昌副教授報告當前教育推廣及兩項議題研析——不同區位的原住民族土地規劃、海域範疇的鄉村地區空間發展之進度及運作情形後，兩位資深顧問分別予以建議，重點摘述如表 23 所示，其中照片留影如圖 34。

表 23 資深顧問團區域座談會東區場次重點發言摘述

發言人	重點摘述
陳紫娥 榮譽教授	一、人才培育： 可邀請相關顧問公司演講，讓師生知道國土規劃的方法和共同討論提出檢討之處，並透過案例檢視。 二、國土規劃活化： 先看國土規劃的目的與功能分區，希望能沒有災害、都市有秩序的發展、海岸保育及農地食安等議題，都是國土規劃活化的契機。 三、基礎課程： 建議後續可以歸納出大家共同使用、需要的基礎課程，其他則依據本身不同領域適性學習。
詹順貴 律師	一、淨零碳排： 深色森林多與原住民土地相關，而森林管理也會與森林碳匯相關，故淨零碳排的趨勢可以被納入議題研析考量。 二、人才培育： 師資培育的部分可以從減災、面對極端氣候食降低災損且增加復原速度的角度去思考，朝向增加復原力的方式前進。



圖 34 資深顧問團區域座談會東部場次照片紀錄

第六章 網際網路宣導及活動影音製作

為提高國土計畫資訊揭露程度且供各界瞭解運用，本計畫執行辦理各區教育推廣、國土計畫系列演講、多元獎勵促進活動及在職教育訓練課程等交流學習活動之餘，也同步搭配網路社群或影音媒體等方式進行線上宣導，並與專業攝影團隊合作，記錄活動現場影音，完成 2 支本年度花絮影片兩支、18 支系列演講實錄教學影片。

壹、 網際網路社群現況

本團隊目前以 YouTube 頻道及 Facebook 粉絲專頁作為主要社群平台，兩者皆能系統性分析觀看人數，其中 YouTube 頻道作為能完整分享影片之平台，以分享或直播各項適宜公開之演講、座談會活動作為使用目的；Facebook 粉絲專頁則不定期更新和分享國土計畫相關資訊，包括本計畫辦理之各項活動資訊。

關於 YouTube 頻道，本團隊於期初即設立「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」YouTube 頻道（連結：www.youtube.com/@afsclab2023；頻道簡介及影片內容如圖 35），分享國土計畫相關之講座影片，截至今年 2 月共有 377 位訂閱者與 28 部影片，包含：

- （一）9 支本年度各區域系列演講之直播影片：皆透過此 YouTube 頻道分享，與社會大眾第一時間接觸互動，5 場系列演講（包括北、中、南、東、離島場次）之直播影片累積觀看次數加總已達一千餘次。
- （二）15 支本年度各區域系列演講之教學影片：依約剪輯之完整教學影片已於期末階段完成並上傳至此 YouTube 頻道。
- （三）2 支本年度辦理成果花絮影片，分為 20 分鐘精華版及 3 分鐘簡要版。
- （四）其他：包括 1 支由林秉勳分署長受邀擔任「海域國土規劃管理之政策與推動」主題演講人之講座影片與本團隊辦理之「永續之島設計策略系列論壇」之 1 支直播影片，分別有 1467 人次與 428 人次觀看。

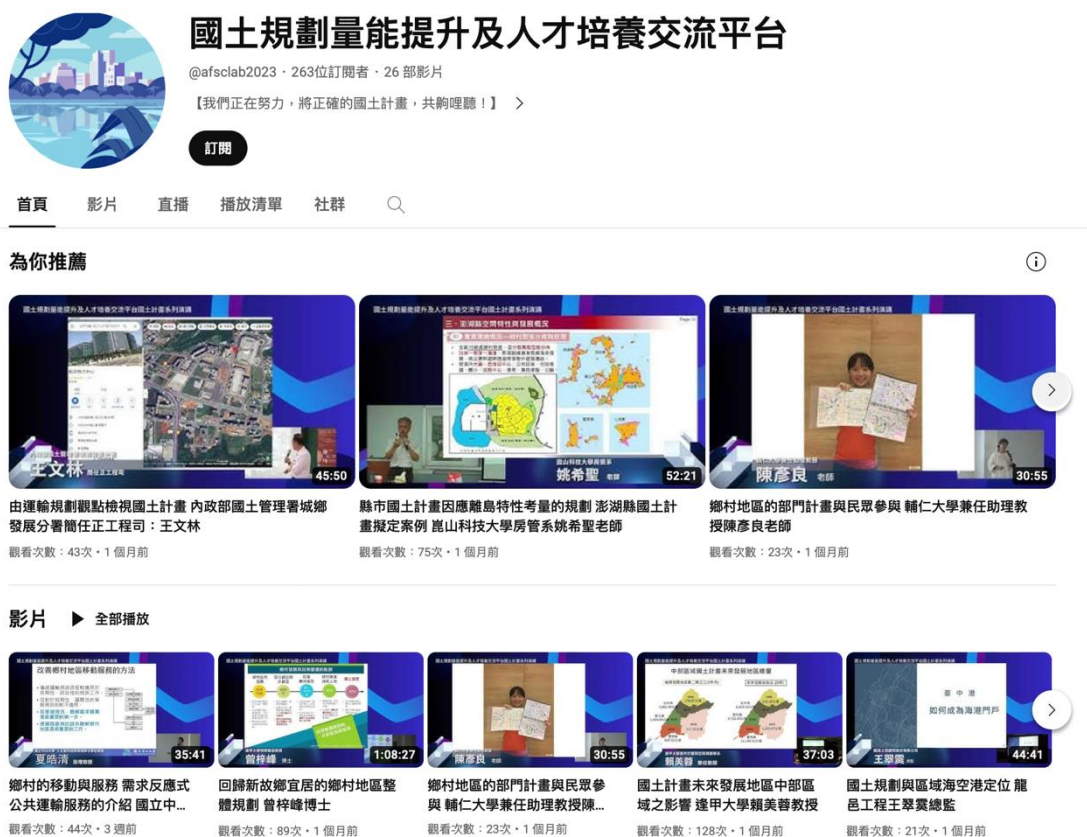


圖 35 國土規劃量能提升及人才培養交流平台 YouTube 頻道

另外 Facebook 粉絲專頁則沿用「110 年度國土計畫教育訓練相關作業委託專業服務案」專案所建立之國土計畫 Facebook，由於其涉及營建署與分署間管理維護移交之相關議題，最終於期末階段初期納入第四次工作會議（112 年 6 月 30 日）議程中討論確認移用之許可，分享之內容資訊包括教育訓練及各國土系列講座，分享內容如圖 36。

國土規劃量能提升及人才培養交流平台
Published by 林祐萱 • October 6 •

【活動快報】國土系列講座
「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」為強化相關人才培育、增加國土規劃相關知識。總平台推動辦公室於10月13日(星期五)邀請了三位專業講師針對東部區域的原民議題，提供寶貴的講座課程，並提供直播連結(如下)，歡迎各位參與聆聽。

直播連結：<https://www.youtube.com/@afsclab2023/featured>
日期：112年10月13日(星期五)
時間：下午14:00-17:00
主持人：國立台東大學公共與文化事務學系 柯志昌副教授
與會來賓：內政部國土管理署城鄉發展分署 張順勝副分署長
演講講師：
方土之人有限公司 黃琦恩組長
臺灣大學建築與城鄉研究所 陳育貞兼任副教授
國立臺東大學公共與文化事務學系 林嘉勇助理教授

國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講
東部區域場次 原住民族土地使用
時間：112年10月13日(五) 下午14:00-17:00 (13:40開始報到，14:00正式開始)
地點：國立臺東大學(知本校區)美語文學系 H306-1 慎境教室

13:40-14:00	報到
14:00-14:10	開場致詞 國立臺灣大學公共與文化事務學系 柯志昌副教授
14:10-16:20	專題演講 主講一：「鄉村地區整體規劃」 主講人：方土之人有限公司 黃琦恩組長 主講二：「原住民族土地參與與規劃」 主講人：國立臺灣大學建築與城鄉研究所 陳育貞兼任副教授 主講三：「在地原鄉特色國土規劃」 主講人：國立臺東大學公共與文化事務學系 林嘉勇助理教授
16:20-16:30	休息
16:30-17:00	綜合座談 主講人：柯志昌副教授、黃琦恩組長、陳育貞兼任副教授、林嘉勇助理教授、方土之人
17:00-	全體合影/散場

陳育貞兼任副教授
臺灣大學建築與城鄉研究所
城鄉空間發展有限公司創始人
都市計畫、鄉村規劃、國土永續發展、環境規劃設計、社區設計

黃琦恩組長
方土之人有限公司國土課講師

國土規劃量能提升及人才培養交流平台
Published by Wang Ling • July 12 •

【活動快報】2023年在職教育訓練活動
「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」總平台推動辦公室誠摯邀請各位參加本年度的在職教育訓練活動，提升國土規劃相關業務的能力與知識，並邀請了三位來自產、官、學界的專業講師提供寶貴的培訓。

報名連結：<https://forms.gle/iEN77MkRCip9H0ze8>
日期：112年7月21日(星期五)
時間：下午13:20-16:30
地點：集思北科大會議中心2樓西特廳(台北市大安區忠孝東路三段1號)
主持人：內政部營建署城鄉發展分署 林秉勳分署長
演講講師：
國立臺北大學不動產與城鄉環境學系 何彥陞副教授
長豐工程顧問股份有限公司 陳玉雲北區總經理
內政部營建署綜合計畫組蔡玉滿簡任技正

課程：
13:30-13:40 開放入場、報到
13:40-13:50 主持人致詞
13:50-14:40 課程一「國土計畫體制概要」
14:50-15:40 課程二「國土計畫土地使用管制機制」
15:50-16:40 課程三「國土功能分區劃設」

報名截止時間：112年7月17日(星期一) 12:00
報名連結：<https://forms.gle/iEN77MkRCip9H0ze8>
聯繫方式：afsclab2023@gmail.com
#國土規劃 #在職教育訓練 #能力提升 #人才培養 #交流平台

國土規劃量能提升及人才培養交流平台
2023年在職教育訓練
時間：112年7月21日(星期五) 下午13:20-16:30
地點：集思北科大會議中心2樓西特廳(台北市大安區忠孝東路三段1號)

時間	內容
13:20-13:30	報到
13:30-13:40	開場致詞 內政部營建署城鄉發展分署 林秉勳分署長
13:40-14:40	課程一「國土計畫體制概要」 國立臺北大學不動產與城鄉環境學系 何彥陞副教授
14:40-14:50	休息時間
14:50-15:40	課程二「國土計畫土地使用管制機制」 內政部營建署綜合計畫組 蔡玉滿簡任技正
15:40-15:50	休息時間
15:50-16:30	課程三「國土功能分區劃設」 長豐工程顧問股份有限公司 陳玉雲北區總經理
16:30-	結束

—— 全程參與活動並有實到證書，可申請公務人員學習時數3小時 ——

國土規劃量能提升及人才培養交流平台
Published by 林祐萱 • July 25 •

【2023年在職教育訓練活動圓滿落幕】
上週五(7/21)由總平台推動辦公室(簡稱 總推辦)舉辦之在職教育訓練活動，邀請來自產、官、學三界之講師，為我們和來自北、中、南、東、離島各區域之縣市府及公所夥伴，說明「國土計畫」體制概要、土地使用管制機制和功能分區劃設等課程內容。

感謝當日約有50多位來自各地之夥伴踴躍參與，即便於會後也有許多未能到場的夥伴積極詢問課程內容，本總推辦後續將本次活動之課程影音內容進行整理，並經三位講者之同意後，發布於粉絲專頁和YouTube平台，供大家閱覽參考。

YouTube平台連結：<https://www.youtube.com/@afsclab2023/featured>



國土規劃量能提升及人才培養交流平台
Published by Wang Ling • June 15 •

各位關心國土計畫的朋友，早安！
今天下午我們邀請了三位在離島國土計畫領域深耕多年的專家以「離島國土計畫的特殊議題探討」為主題，將要帶給我們深入且有趣的分享。

【超重要！】#金門 #離島土地利用 #生態服務
金門大學都市計畫與景觀學系的洪于婷副教授將帶給我們關於離島土地利用變遷對生態服務的重要討論！將深入探討離島地區土地利用的轉變如何影響生態系統所提供的服務。

【超重要！】#馬祖 #永續發展 #幸福島嶼
不容錯過全工程顧問股份有限公司的王嘉明總經理！期待著馬祖的發展能朝著「世代接軌，永續幸福」的目標邁進，成為景美、人美且永續幸福的島嶼，共同期待馬祖繼續綻放迷人的光彩，成為一個值得永遠驕傲和愛護的地方。

【超重要！】#國土計畫 #民眾參與 #核心議題
絕不能錯過崑山科技大學房地產開發與管理系的姚希聖助理教授！澎湖縣的國土計畫擬定案例區域計畫轉軌國土計畫的影響非常重大，因此需要讓民眾認識、參與和認同這項轉變的重要性，讓我們一同關注姚希聖助理教授的專業見解，進一步深入了解國土計畫的核心議題，將有助於我們更全面地理解和參與國土計畫，共同打造我們熱愛的家園！

如果你對國土計畫離島相關議題充滿好奇，或是想要在這個領域中有更深入的瞭解，絕對不能錯過這場精彩演講！快來和我們一起探索離島國土計畫的奧秘吧！
請追蹤我們的YouTube帳號，線上直播將在今天下午13:30開始👉
<https://www.youtube.com/@afsclab2023/featured>
#國土計畫 #演講系列 #離島特殊議題



YOUTUBE.COM
國土規劃量能提升及人才培養交流平台 - YouTube
國土規劃量能提升及人才培養交流平台-國土計畫系列演講本計畫規劃共5場...

圖 36 國土規劃量能提升及人才培養交流平台 Facebook 粉絲專頁分享內容

貳、活動影音製作成果

據合約所提，本案辦理國土計畫系列演講需製成實錄影片，以及各活動需剪輯成短版及長版共 2 支花絮影片，本團隊委託專業影音團隊協助紀錄，運用如剪接、配樂音效、字卡、Motion Graphics、電腦特效及調光等專業技術，將每場次活動拍攝之影音素材剪輯製作成具教育功能之演講實錄影片。

本團隊製作精彩實錄影片之執行流程如圖 37 所示，第一是前置作業階段，與承辦溝通瞭解期待之影片成果，並與專業影音團隊溝通攝影及文字腳本企劃；第二為活動攝影階段，主力於維護現場避免周遭干擾、設備使用情況及攝影人力分配；第三則是後製作業階段，進行專業動畫特效及配樂設計，並於工作會議中進一步了解分署成果影片未來運用之需求，確認影片主軸方向產出出剪影片後，最後定剪輸出驗收。

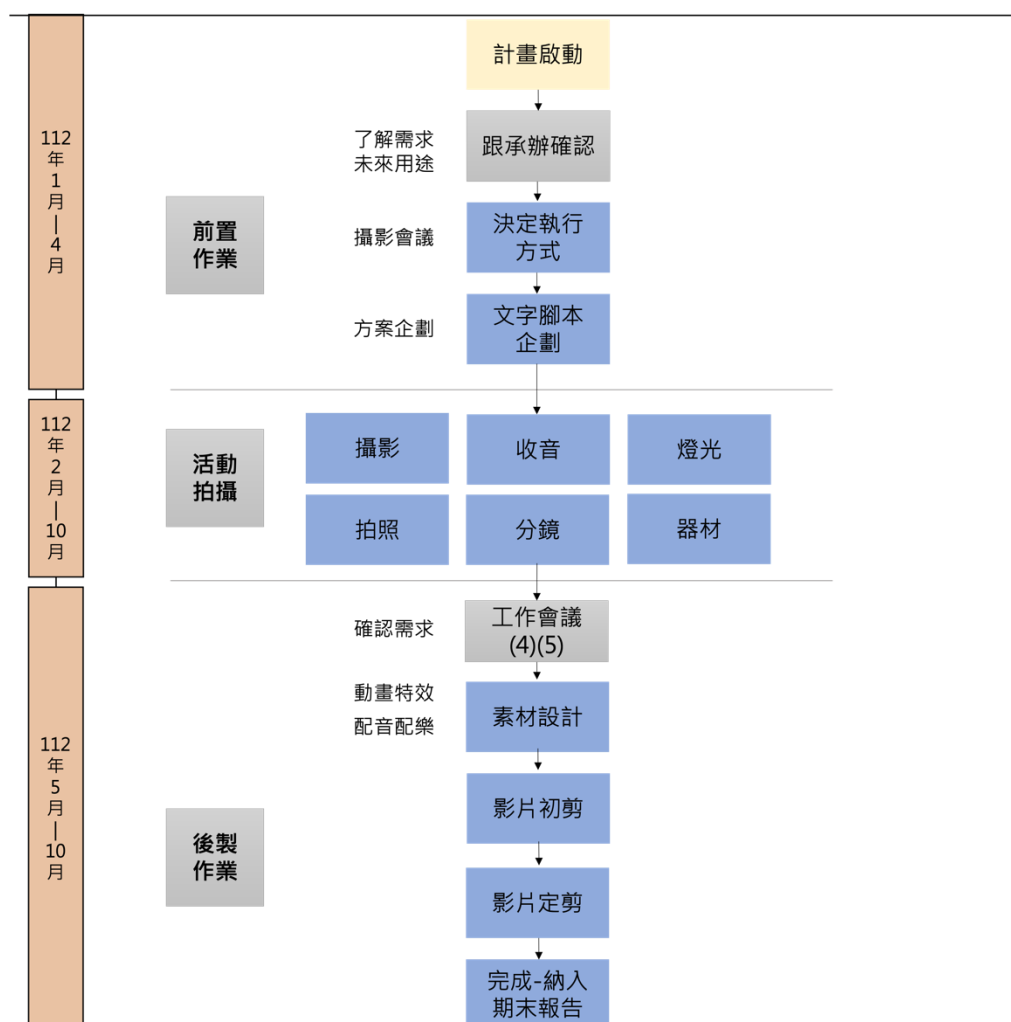


圖 37 活動影音製作-執行流程圖

另按照合約規定，期末成果報告分為兩階段，兩階段皆需繳交書面資料 20

份、電子檔案光碟 10 份；總結成果同樣分為兩階段，第一階段繳交書面資料 10 份、電子檔案光碟 3 份，第二階段則印製總結成果報告書含電子檔案光碟 30 份，各階段需交付內容如所示。由於系列演講與辦理花絮影片檔案過於龐大，於第五次工作會議（112 年 8 月 31 日）上獲得分署同意，期末階段以雲端連結方式提供演講影片，總結成果階段則以 1T 硬碟一份繳交，以達減少燒錄過多光碟及節能減碳之目的。各階段需交付內容如圖 38。

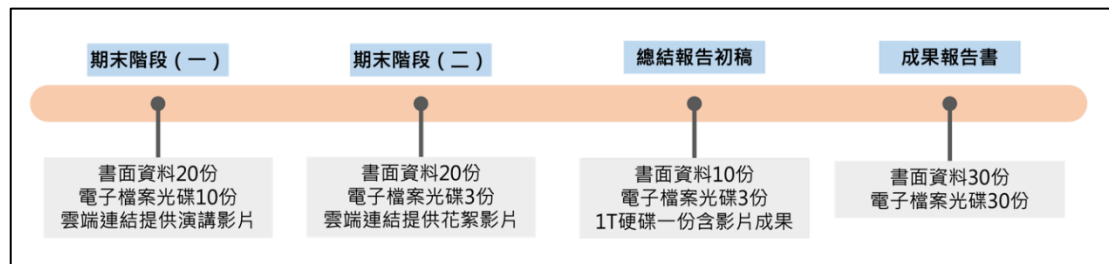


圖 38 期末各階段影音內容交付說明

雲端連結提供本團隊設立之 youtube 頻道

（<https://youtube.com/@afslab2023?feature=shared>），目前上傳之影片名單見表 24。

表 24 平台專屬 youtube 頻道影片清單

影片名稱	講師介紹
海域國土規劃管理之政策與推動	內政部國土計畫署城鄉發展分署 林秉勳分署長
大南方國土計畫教育-鄉村地區整體規劃	逢甲大學智慧城市碩士學位學程 曾梓峰客座教授
鄉村地區的部門計畫與民眾參與	中華民國景觀學會許晉誌執行長
鄉村的移動與服務	國立中山大學夏皓清專任助理教授
國土規劃與區域海空港定位	龍邑工程顧問股份有限公司王翠雲總監
國土計畫架構下未登記工廠之處理方式	內政部國土計畫署城鄉發展分署 王文林簡任正工程司兼組長

影片名稱	講師介紹
國土計畫未來發展地區對中部區域之影響	逢甲大學都市計畫與空間資訊學系賴美蓉兼任教授
離島土地利用變遷對生態服務之影響	國立金門大學都市計畫與景觀學系洪于婷副教授
國土計畫因應離島特性考量的規劃-以連江縣國土計畫擬定案例	開全工程顧問股份有限公司王嘉明總經理
國土計畫因應離島特性考量的規劃-澎湖縣國土計畫擬定案例	崑山科技大學房地產開發與管理系姚希聖助理教授
桃園產業用地與國土計畫	桃園市政府經濟發展局黃穗鵬副局長
由運輸規劃觀點檢視直轄市、縣(市)國土計畫	內政部國土計畫署城鄉發展分署王文林簡任正工程司兼組長
氣候變遷與國土規劃：城鄉減災思維的鑲嵌	銘傳大學都市規劃與防災學系洪啟東教授
鄉村地區整體規劃	方土之人有限公司黃琦恩組長
原住民族土地參與式規劃	國立臺灣大學建築與城鄉研究所陳育貞兼任副教授
在地原鄉特色國土規劃	國立臺東大學公共與文化事務學系林嘉男助理教授

參、網路宣傳及線上影音教材推廣執行建議

網際網路社群之主要內容及功能，為公開本團隊及各區域規劃中心所辦理之相關活動，並鼓勵各界關心、關注國土規劃進程與相關制度。今年辦理之演講活動與教育訓練，其可公開之內容已透過 YouTube 線上直播並上傳剪輯後的教學影片，並於 Facebook 粉絲專頁宣傳，並以 google drive 存放本團隊與各中心之文字等相關資料。

關於下年度網路社群宣傳及活動影音辦理事宜，本團隊蒐集各區域規劃中心

建議，並參酌本團隊過往執行「110 年度國土計畫教育訓練相關作業委託專業服務案」專案經驗，以提升線上影音教材吸引力為目標，整合意見如下：

- (一) 平台專屬頁面建立：短期目標為架設一統整性網頁，紀錄展示辦理過程與影音教材成果；強力建議分署架設平台專屬頁面，參考教育部為推廣氣候變遷教學資訊之氣候變遷教學資訊平臺 (<https://climatechange.tw>)，以首頁呈現各方合作對象之最新資訊，輔以教學資料庫、成果分享與辦理之創意競賽等檢索頁面，以易搜尋、易閱讀、易檢索為目標，使各界可以直覺性獲得國土規劃推廣資訊。



圖 39 平台專屬網頁架設參考

- (二) 與各方合作：中期目標為本團隊和各區域規劃中心可與其他相關網路頻道等合作，例如與 podcast 頻道「城市有事嗎」合作參與系列專題討論；「城市有事嗎」為國立成功大學國土研究中心開設之數位媒體，以專業視野討論跟城市相關的議題，歷次邀請各專家學者探討都市規劃、氣候變遷、地方產業發展等相關議題，聽眾為關心城市發展等議題之社會大眾，藉由參與該 podcast 訪問可宣傳

本平台 YouTube 頻道與未來將建設之平台頁面，讓更多人了解國土計畫的相關資訊。

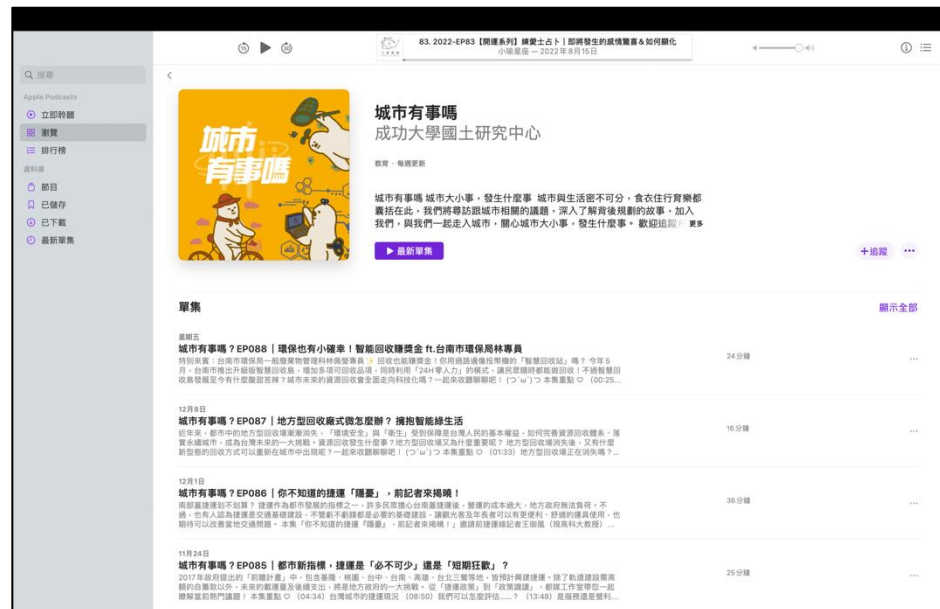


圖 40 建議合作之網路頻道頁面

(三) 社群操作三年規劃：社群推廣需時間經營，建議分為短中長期為目標，期間充實影音文字教材等資源，循序漸進增加粉絲追蹤人數。

表 25 社群操作三年規劃

年度	目標對象	建議說明	社群平台	社群操作說明
第一年 (今年度)	1. 總平台推動辦公室團隊 2. 各區域規劃中心團隊 3. 平台下所有核心成員	1. 藉由社群平台宣傳，更加快速且有效率傳遞資訊，提高平台推動速度。 2. 第一年度以穩固社群平台使用者	Facebook 粉絲專頁	創建「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」Facebook 粉絲專頁 屬性：Facebook 粉絲專頁屬公開性質。 說明：使用者從中獲得平台辦理活動資訊、推動目標及成果分享等資訊，也可以透過留言彼此互動。 成果：45 名追蹤者及 7 篇貼文。

年度	目標對象	建議說明	社群平台	社群操作說明
		<u>的互動率及使用率為目標</u> ，從中觀察並分析使用者的操作習性。	YouTube 頻道	創建「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」YouTube 頻道。 屬性：YouTube 頻道屬公開性質。 說明：即時直播平台辦理之演講畫面，並上傳剪輯後的教學影片及辦理過程精彩實錄影片，讓更多使用者可藉由觀看影片加以了解<u>國土計畫理念</u>，以及<u>國土規劃量能平台</u>的<u>推動理念</u>。 成果：263 位訂閱者與 26 部影片。
第二年	1. 新加入平台所有核心成員 2. 參與平台規劃的活動學員	1. 第二年度經營 Facebook 專頁， <u>已有累積一些國土規劃資訊及成果分享</u> ，邀請新加入平台所有核心成員及參與平台辦理活動學員，一同加入相互交流。 2. 建置本案專屬 Line 官方帳號，將社群擴大提高國土計畫資訊皆露程度，讓使用不同社群軟體的用戶	Facebook 粉絲專頁	邀請新加入平台所有核心成員加入本案專屬 Facebook 粉絲專頁。 屬性：Facebook 粉絲專頁屬公開性質。 說明：新加入使用者可藉由爬文方式，多加了解前一年度平台所辦理情況及成果。新舊成員也能藉此粉絲專頁加以互動及交流，有助平台推動更加順利。
			Line 官方帳號	創建「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」Line 官方帳號。 屬性：Line 官方帳號屬公開性質，無須經過申請即可加入。 說明：以參與平台所籌辦的活動成員為主要宣傳對象，讓社群使用者能以瀏覽訊息方式，輕鬆獲得更多國土計畫相關資訊。
			YouTube 頻道	主力邀請參與平台所規劃的活動學員訂閱、追蹤 YouTube 頻道。 屬性：YouTube 頻道屬公開性質。 說明：與分署確認是否有其與國土計

年度	目標對象	建議說明	社群平台	社群操作說明
		都可以獲得國土規劃相關資訊。		畫相關影音，可授權於本頻道上傳公播。
第三年	普羅大眾	將訊息推播給更多關心國土計畫社會大眾主動加入，可提高國土資訊揭露程度。	Facebook 粉絲專頁	視前兩年度社群經營情況，加以評估分析，是否有需新增或刪減社群平台經營。
			Line 官方帳號	
			YouTube 頻道	

第七章 行政協助

本計劃行政協助包括安排駐點人員進駐機關、配合分署會議時間召開工作會議及協助追蹤區域規劃中心辦理教育推廣成果，以下分節敘述辦理成果。

壹、安排駐點人員

本團隊已於 112 年 1 月 16 日派駐 1 名駐點人員進駐機關為期 1 年（12 個月），協助機關辦理相關業務，並於 113 年 1 月 15 日完成駐點工作。駐點人員學歷為國立成功大學都市計畫學系碩士，薪資參考「行政院所屬各機關行政及政策類委託研究計畫經費編列原則及基準」專任研究助理費用支付（內含年終獎金，勞工依法自行負擔之勞、健保費用）。

貳、工作會議

本案年度共辦理七次三次工作會議，辦理時間分別為第一次工作會議（111 年 12 月 23 日）、第二次工作會議（112 年 2 月 6 日）、第三次工作會議（112 年 3 月 15 日）、第四次工作會議（112 年 6 月 30 日）、第五次工作會議（112 年 8 月 31 日）、第六次工作會議（聯合工作會議）（112 年 9 月 23 日）及第七次工作會議（113 年 1 月 4 日），回覆情形紀錄如附件十二。

以下簡述期中階段 3 次工作會議討論事項：第一次工作會議討論本案工作計畫書內容，包括專案管理規劃、各工項執行安排及後續辦理時程等；第二次工作會議除了說明各項工作預定完成時間及實際進度外，針對國土計畫教育推廣活動，討論國土規劃教材資料來源和系列講座規劃等；第三次會議以分署指定的甘特圖簡報工作進度外，報告多元獎勵促進活動安排和國土規劃教材及人才資料庫建構等事宜，而後完成期中報告及期中審查事宜。

期末階段則辦理共 4 次工作會議，每次皆以分署指定的甘特圖簡報本平台工作進度外，第四次工作會議開始討論期末階段時序安排，包括在職教育訓練活動安排及第二場多元獎勵促進活動籌備進度；第五次會議主要係就九月及十月辦理之活動說明安排事宜，包括北區及東區系列演講及座談會、第二場檢討會報、聯

合工作會議之籌備等；第六次工作會議作為聯合工作會議，討論總平台推動辦公室與各區域規劃中心工作項目改進建議，並由分署提出趕辦事宜建議；第七次工作會議作為合約額外辦理之項目，主要就第二次檢討會議暨聯合工作會議的與會專家學者和單位意見回覆，並且檢視本案各活動成果，並且討論資深顧問團發揮效益方式及平台專屬網頁建立相關建議。

參、 追蹤區域規劃中心辦理之教育推廣成果

依據合約所列，各區域規劃中心關於教育推廣之工作項目分為以下六點：

- (1) 辦理所屬區域（或其他區域：東區、離島）之大專院校系所教師開設國土計畫課程、微學分或在職專班(開設必修、選修、通識或推廣課程，至少 3 門)。
- (2) 邀請相關大專院校系所教師召開課程研討會或教學經驗分享會(至少 2 次)，並邀請分署派員參與。
- (3) 協助鏈結職業團體及規劃顧問公司，針對大專院校學生提供校外實習機會之媒合服務。必要時，得請分署提供適時協助。
- (4) 彙整推薦實習課程、研究計畫、議題研討或其他類型成果內容，並參與分署辦理之多元獎勵促進活動。
- (5) 配合總平台組成資深顧問團訪視督導準備相關資料並回應說明。
- (6) 每月定期統計回報總平台有關辦理教育推廣(例如:開課情形、實際教學時數、實際上課人數等)之情形。

其中第四、五、六點為配合總平台推動辦公室（本團隊）辦理之相關活動，包括多元獎勵促進活動、資深顧問團檢討會報與區域座談會與定期回報情形，各區域規劃中心皆如期如實參與，成果報告可見本報告書第二章、第三章與第四章；以下則針對第一、二、三點有關國土規劃課程開設成果、課程研討會或教學經驗分享會辦理成果與實習媒合成果分段報告，並有其他成果做補充統整報告。

一、 課程開設成果

為鼓勵大專院校系所教師開設國土規劃課程，合約要求各區域規劃中心開設至少 3 門國土規劃相關課程並給予支持費用，目標為各區域規劃中心透過此鼓勵機制強化並整合既有國土規劃相關課程內容，另一方面增加教師開設國土規劃課程之意願。

下表 26 與表 27 為統計各區域規劃中心開設辦理國土規劃相關課程之情形與成果，包括課程名稱、開課學校系所、授課老師與修課學生人數等資訊，各區域規劃中心皆達成合約之至少 3 門必修、選修、通識或推廣課程的要求。

表 26 各區域規劃中心課程辦理成果統整

合約規定	各區成果
北區、中區、南區 辦理所屬區域之大專院校系所教師開設國土計畫課程、微學分或在職專班至少開設 3 門課程（必修、選修、通識或推廣課程）。 東區、離島 辦理所屬區域或其他區域之大專院校系所教師開設國土計畫課程、微學分或在職專班（開設必修、選修、通識或推廣課程，至少 3 門）。	● 國土相關課程開設 北區：111 開設 3 門，112 開設 1 門；共 4 門 中區：111 開設 4 門，112 開設 0 門；共 4 門 南區：111 開設 3 門，112 開設 0 門；共 3 門 東區：111 開設 1 門，112 開設 2 門；共 3 門 離島：111 開設 2 門，112 開設 1 門；共 3 門

表 27 各區域規劃中心辦理課程資訊

編號	北區-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課 教師	修課 人數
1	規劃實務(二)	國立政治大學/ 地政學系	111(既有)	白仁德、 鄭安廷	33
2	土地法 (二)	國立政治大學/ 地政學系	111(既有)	戴秀雄	105
3	原住民族與國家發展	國立政治大學/ 民族學系	111(既有)	王雅萍、 官大偉、 張中復	29

編號	北區-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課 教師	修課 人數
4	國土規劃	國立政治大學/ 地政學系	112(既有)	鄭安廷	18
編號	中區-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課教師	修課 人數
1	土地使用計畫與管制	逢甲大學/建設 碩專學位學程	111(既有)	劉曜華	22
2	都市計畫與空間資訊 實習(六)	逢甲大學/都市 計畫與空間資 訊學系	111(既有)	莊永忠、 楊松岳、 陳妙雲	50
3	國土規劃	國立彰化師範 大學/地理學系	111(新設)	盧沛文	47
4	土地法(二)	逢甲大學/土地 管理學系	111(既有)	辛年豐	96
編號	南區-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課教師	修課 人數
1	都市及區域發展分析	崑山科技大學/ 房地產開發與 管理系	111(既有)	胡學彥	12
2	開發與管理專題研討 (二)	崑山科技大學/ 房地產開發與 管理系	111(既有)	黃幹忠	36
3	統計學與資料視覺化	國立中山大學/ 人文暨科技跨 領域學士學位 學程	111(既有)	夏皓清	43
編號	東區-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課教師	修課 人數

編號	北區-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課 教師	修課 人數
1	里山倡議與原住民生態智慧	國立臺東大學/ 通識課程	111(既有)	柯志昌、 蕭鄉唯	35
2	傳統領域與參與式製圖	國立臺東大學/ 南島碩	112(新設)	林嘉男	11
3	海岸及海域管理	國立臺東大學/ 公事系	112(新設)	蔡政良、 林嘉男	10
編號	離島-課程名稱	學校/系所	學期 (既有/新設)	授課教師	修課 人數
1	島嶼觀光專題研究	國立澎湖科技大學/觀光休閒系(所)	111(既有)	李明儒、 林好蓁	6
2	計畫學導論	國立中山大學/ 海洋環境及工程學系	111(既有)	陸曉筠	54
3	推廣教育 (專題演講)	國立金門大學 都市計畫與景觀學系	112(新設) 10/16、11/20	何天河、 張順勝 (副分署長)	-

二、課程研討會或教學經驗分享會辦理情形

透過舉辦課程研討會或教學經驗分享會的方式，提供區域大專院校老師研討課程設計之經驗與心得，並鼓勵各區域規劃中心邀請產、官、學界各方專家學者一同討論，藉此活動讓師長們研討教學問題、交流創新教學方法及研究，以精進課程內容與教學方式，使學生所學與時俱進能學以致用。

下表 28 與表 29 為統計各區域規劃中心舉辦課程研討或教學經驗分享會之情形與成果，包括日期、參與專家學者名單與簡要會議內容紀錄，各區域規劃中心皆達成合約之至少 2 次課程研討或教學經驗分享會的要求。其中北部及東部區域規劃中心辦理課程研討會，藉由北部區域與東部區域合作系所相關課程盤點及需求調查，推動校際在國土計畫課程資源之合作；中部、南部及離島則

辦理教學經驗分享會，以每場邀請各 2 位具跨域與私部門實務經驗之講師分享課程開設目標與執行成果，並於簡報後進行專家學者意見交流時間，紀錄後續課程教學與開設的相關建議。

表 28 各區域規劃中心課程研討或教學經驗分享會成果統整

合約規定	各區成果
邀請相關大專院校系所教師召開課程研討會或教學經驗分享會(至少 2 次)，並邀請分署派員參與。	● 課程研討會或教學經驗分享會辦理 北區：3/27、10/30，共 2 場課程研討會 中區：7/4、9/28，共 2 場教學經驗分享會 南區：4/15、10/17，共 2 場教學經驗分享會 東區：10/20、10/27，共 2 場課程研討會 離島：8/15、10/24，共 2 場教學經驗分享會

表 29 各區域規劃中心課程研討或教學經驗分享會資訊摘錄

日期	北區	參與人員	會議內容
112/3/27	第 1 場課程研討會	主持人：林秉勳分署長、國立政治大學賴宗裕教授 出席專家學者：銘傳大學(洪教授啟東)、國立臺北大學(張教授容瑛)、臺北市立大學(林教授淑雯)、國立臺北大學(洪教授鴻智)、中國文化大學(徐教授國城)、國立臺灣大學(陳教授良治)、中國文化大學(李教授家儂)、國立宜蘭大學(薛教授方杰)、國立臺灣海洋大學(簡教授連貴)、國立清華大學(黃教授書偉)、中華大學(解教授鴻年)、北區規劃中心團隊	實體與線上會議併行，藉由各系所相關課程盤點及需求調查，瞭解各系所尚可補強之國土規劃教學面向，增加各系所國土規劃教學的深度與廣度，並確認協同教學平台（見本節第四點其補充說明）之建立與運作方式。

112/10/30	第 2 場課程研討會	主持人：林秉勳分署長、國立政治大學賴宗裕教授 出席專家學者：銘傳大學(洪教授啟東)、銘傳大學(林教授文苑)、國立臺北大學(張教授容瑛)、國立臺北大學(葉教授佳宗)、臺北市立大學(林教授淑雯)、臺北市立大學(吳教授杰穎)、國立臺北大學(洪教授鴻智)、中國文化大學(徐教授國城)、中國文化大學(王教授思樺)、國立臺灣大學(陳教授良治)、中國文化大學(李教授家儂)、國立宜蘭大學(薛教授方杰)、國立臺灣海洋大學(簡教授連貴)、國立清華大學(黃教授書偉)、中華大學(解教授鴻年)、北區規劃中心團隊	討論國土規劃相關課程之精進、協同教學合作平台功能之改進與北區國土規劃在地議題融入教學之可能。
日期	中區	參與人員	會議內容
112/7/4	第 1 場教學經驗分享會	與會分署長官：王文林組長 講者：逢甲大學辛年豐老師、國立彰化師範大學盧沛文老師 出席專家學者：逢甲大學(張育端老師)、朝陽科技大學(簡仔貞老師)、聯合大學(林裕森老師)	實體與線上會議併行，由逢甲大學辛年豐老師及國立彰化師範大學盧沛文老師分享課程教學經驗（土地法、國土規劃課程），並邀請朝陽科技大學與聯合大學兩校教師與談回饋分享。

112/9/28	第 2 場教學經驗分享會	與會分署長官：王文林組長 講者：逢甲大學劉曜華老師及莊永忠老師 出席專家學者：逢甲大學(辛年豐老師、張育端老師)、國立勤益科技大學(明政副教授)、嶺東科技大學(謝琦強副教授)、雲林科技大學(李謁政院長)	實體與線上會議併行，由逢甲大學劉曜華老師及莊永忠老師分享課程教學經驗（土地使用計畫與管制、都市計畫與空間資訊實習課程）並邀請國立勤益科技大學、嶺東科技大學與雲林科技大學三校教師與談回饋分享。
日期	南區	參與人員	會議內容
112/4/15	第 1 場教學經驗分享會	主持人：林秉勳分署長 講者：國立成功大學都市計畫學系趙子元教授、國立屏東大學不動產經營學系張桂鳳教授 出席專家學者：長榮大學土地管理與開發學系薩支平教授、長豐工程顧問公司孫明為中區總經理、城都國際開發規劃管理顧問有限公司許伊文協理、崑山科技大學房地產開發與管理系(胡學彥教授、黃幹忠教授)、龍邑工程顧問股份有限公司張逸民經理、國立成功大學都市計畫學系及國立屏東大學不動產經營學系師生	配合第 27 屆國土規劃論壇辦理 1 場次教學經驗分享會。邀請趙子元教授、張桂鳳教授進行教學經驗分享，並邀集產(長豐、龍邑、城都)、官(分署)、學(成大、崑山、屏東、長榮)界之專家學者針對國土計畫課程及人才培育主題進行交流、分享與討論。

112/10/17	第 2 場 教學經驗 分享會	主持人：林秉勳分署長 講者：國立成功大學都市計劃學系陳志宏教授、國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程夏皓清教授 出席專家學者：國立成功大學都市計劃學系(胡太山教授兼系主任、李俊霖教授)、崑山科技大學房地產開發與管理系(胡學彥教授)、友義開發顧問有限公司孫延淵技師、震域工程顧問有限公司岳裕智總經理	邀請具跨域課程教學經驗與鄉村地區整體規劃實務經驗之教師分享國土規劃及跨領域相關課程的教學經驗，此外更邀集產、官、學界之專家學者進行交流討論，從不同角度分享在國土計畫推行的當下，學生應具備的能力或知識，作為後續課程教學、開設的相關建議。
日期	東區	參與人員	會議內容
112/10/20	第 1 場課程研討會	與會分署長官：內政部國土管理署城鄉發展分署(城鄉規劃科、中區規劃隊、北區規劃隊、東區規劃隊、南區規劃隊) 出席專家學者：國立台東大學(柯志昌副教授、林嘉男助理教授)、國立東華大學(郭俊麟副教授)、	盤點國立台東大學與國立東華大學兩校國土規劃相關課程開設情形，並就國立東華大學人文創新與社會實踐研究中心和國立臺東大學東部區域規劃中心合作形式加以討論？
112/10/27	第 2 場課程研討會	與會分署長官：內政部國土管理署城鄉發展分署(城鄉規劃科、中區規劃隊、北區規劃隊、東區規劃隊、南區規劃隊) 出席專家學者：國立台東大學(柯志昌副教授、林嘉男助	促進國立東華大學、國立屏東大學和國立臺東大學等三校之交流，並搭建三校課程交流平台。推動三校在國土計畫課程資源之合作，並針對東部地區特殊之國土發展

		理教授)、 國立屏東大學文化發展原住民專班(林慧年副教授)、國立東華大學(藍姆路·卡造助理教授)、	議題，進行課程設計和討論，創造東部區域教學資源共享。 討論事項一：探討以南迴場域與相關主題為主軸的課程合作形式。 討論事項二：探討以中長期發展為目標，搭建國土計畫平台，對南迴區位提出災害、地景、人文、里山等經營管理機制。
日期	離島	參與人員	會議內容
112/8/15	第 1 場教學經驗分享	主持人：崑山科技大學房地產開發與管理系黃幹忠副教授兼主任 講者：國立澎湖科技大學李明儒教授兼教務長、崑山科技大學房地產開發與管理系黃幹忠副教授兼主任 出席專家學者：國立成功大學都市計畫學系(趙子元教授)、崑山科技大學房地產開發與管理系(胡學彥副教授、姚希聖助理教授)	邀請具跨域與私部門實務經驗之講師，由國立澎湖科技大學李明儒教授兼教務長、崑山科技大學房地產開發與管理系黃幹忠副教授兼主任分享課程教學經驗（島嶼觀光專題研究、從整體視野規劃國土計畫人才培育課程），從不同角度分享在國土計畫推行的當下，學生應具備的能力或知識，作為後續課程教學、開設的相關建議。
112/10/24	第 2 場教學經驗分享	主持人：崑山科技大學房地產開發與管理系黃幹忠副教授兼主任	邀請具跨域與私部門實務經驗之講師：國立中山大學海洋環境及工程學系陸曉筠副

		講者：國立中山大學海洋環境及工程學系陸曉筠副教授、國立成功大學都市計劃學系胡太山教授兼系主任 出席專家學者：崑山科技大學房地產開發與管理系胡學彥副教授 崑山科技大學房地產開發與管理系姚希聖助理教授	教授和國立成功大學都市計劃學系胡太山教授兼系主任分享國土規劃實務推動經驗及相關課程教學經驗（計畫學導論、都市規劃與設計實習(五)(六)課程），藉此活動讓師長們研討教學問題、交流創新教學方法及研究。
--	--	--	---

三、 實習媒合成果

本案合約要求各區域規劃中心協助媒合職業團體及規劃顧問公司，提供大專院校學生校外實習機會，以加強實務應用經驗，藉由產學相輔相成，讓學生從實務執行中強化國土規劃相關問題解決之能力，並讓學生有機會與企業進行面對面的互動和溝通。

表 30 區域規劃中心實習媒合成果統整

合約規定	各區成果
協助鏈結職業團體及規劃顧問公司，針對大專院校學生提供校外實習機會之媒合服務。必要時，得請分署提供適時協助。	● 實習媒合人數 北區：3 個單位，4 名學生 中區：14 個單位，27 名學生 南區：18 個單位，33 名學生 東區：預計明年(113 年)開始媒合 離島：16 個單位，22 名學生

表 31 各區域規劃中心實習媒合單位與人數資訊

北區	提供實習公司/單位	媒合成功學生資訊
112 年暑期實習由中心聯絡及媒合安排相關實習機會。	私部門(顧問公司/事務所) 長豐工程顧問股份有限公司、中興工程顧問股份有限公司、財團法人中央營建技術顧問研究社、台灣西堤工程顧問有限公司、城都國際開發規劃管理顧問有限公司、衍古開發顧問有限公司、永奕不動產顧問有限公司	私部門(規劃顧問公司) 長豐工程顧問股份有限公司台中分公司（2 位）、財團法人中央營建技術顧問研究社台北分公司（1 位）、台灣西堤工程顧問有限公司台北分公司（1 位）
中區	提供實習公司/單位	媒合學生人數
112 年暑期實習於 4 月 21 日在逢甲大學內辦理專業實習暨就業媒合聯合說明會，除提供實習與就業的相關職缺，也邀請國內知名企業參	私部門(顧問公司/事務所) 台灣世曦工程顧問股份有限公司、信義房屋股份有限公司、沛榮國際股份有限公司、巨鷗科技股份有限公司、龍邑工程顧問股份有限公司、研邦科技有限公司、準線智慧科技股份有限公司、關貿網路股份有限公司、鼎	私部門(規劃顧問公司) 中興測量有限公司（2 位）、天思數位科技股份有限公司（4 位）、易圖科技股份有限公司（1 位）、那光股份有限公司（3 位）、崧旭資訊股份有限公司（1 位）、天眼衛星科技股份有限公司

與，安排企業公司簡介，提供學生更詳盡的企業資訊及人才需求。	漢國際工程顧問股份有限公司、全台物流股份有限公司、長豐工程顧問股份有限公司、禾唐工程顧問有限公司、天思數位科技股份有限公司 逢甲大學地理資訊系統研究中心	(2位)、龍邑工程顧問股份有限公司(1位)、司創仁和匯鉅設計有限公司(3位)、旋之恆管理顧問有限公司(1位)、長豐工程顧問股份有限公司(3位)、東晨光開發顧問有限公司(3位)、城都國際開發規劃管理顧問有限公司(1位)、準線智慧科技股份有限公司(1位)、筑誠工程顧問股份有限公司(1位)
南區	提供實習公司/單位	媒合學生人數
112 年暑期實習配合國立成功大學校園職涯分享會，辦理實習媒合說明會等相關媒合活動。	公部門(中央) 內政部國土管理署都市計畫組、城鄉發展分署城鄉規劃科 公部門(地方) 台北市政府都市發展局、台北市住宅及都市更新中心、台中市政府都市發展局、台南市政府都市發展局 私部門(顧問公司/事務所) 龍邑工程顧問股份有限公司、長豐工程顧問股份有限公司、衍古開發顧問有限公司、台灣西堤工程顧問有限公司、新建國際設計規劃顧問公司、友義開發顧問有限公司、穎達開發工程顧問有限公司、君奕都市計劃計師事務所、城都國際開發規劃管理顧問有限公司、台灣世曦工程顧問股份有限公司、鼎漢國際工程顧問股份有限	公部門(中央) 內政部國土管理署都市計畫組(2位)、城鄉發展分署城鄉規劃科(1位) 公部門(地方) 台北市政府都市發展局(2位)、台北市住宅及都市更新中心(2位)、台中市政府都市發展局(2位)、台南市政府都市發展局(3位) 私部門(規劃顧問公司/事務所) 龍邑工程顧問股份有限公司(2位)、長豐工程顧問股份有限公司(4位)、衍古開發顧問有限公司(2位)、台灣西堤工程顧問有限公司(1位)、新建國際設計規劃顧問公司(2位)、友義開發顧問有限公司(2位)、穎達開發工

	公司(ITS)、鼎漢國際工程顧問股份有限公司(國土與城鄉規劃中心)	程顧問有限公司(1位)、君奕都市計劃計師事務所(2位)、城都國際開發規劃管理顧問有限公司(2位)、台灣世曦工程顧問股份有限公司(2位)、鼎漢國際工程顧問固粉有限公司鼎漢國際工程顧問股份有限公司(ITS)(1位)、漢國際工程顧問股份有限公司(國土與城鄉規劃中心)(1位)、
東區	提供實習公司/單位	媒合學生人數
預計 113 年暑期開始，目前持續拜會臺東地區的公部門和規劃顧問公司，並於今(112)年 10 月 18 日取得天宇宏圖規劃諮詢顧問有限公司之合作意向書，同時亦與其他國土計畫相關專業之公、私部門保持聯繫。	公部門(地方) 臺東縣政府建設處設計畫科(預計) 私部門(顧問公司/事務所) 天宇宏圖規劃諮詢顧問有限公司、台灣世曦工程顧問公司(預計)、安磊諮詢顧問公司(預計)、惇陽工程顧問公司(預計)、遠圖數位科技有限公司(預計)、睿誼工程顧問股份有限公司(預計)	-
離島	提供實習公司/單位	媒合學生人數
離島平台夥伴學校共有四所，其中僅金門大學都市計畫與景觀學系的畢業生較有機會從事工程顧問規劃師之工作外，其餘三所大學系所的畢業生	公部門(地方) 屏東縣政府城發展、金門國家公園管理處、台南市政府都市發展局、雲林縣政府城鄉發展處、嘉義縣政府經濟發展處、新北市政府城鄉發展局、台中市政府都市發展局、臺江國家公園管理處 私部門(顧問公司/事務所)	公部門(地方) 屏東縣政府城發展處(1位)、金門國家公園管理處(3位)、台南市政府都市發展局(3位)、雲林縣政府城鄉發展處(3位)、嘉義縣政府經濟發展處(3位)、新北市政府城鄉發展局(1位)、

皆有其另外之專業行業。	北院建築師事務所、達盛工程顧問有限公司、蘋果綠環境規劃設計股份有限公司、永越景觀規劃設計股份有限公司、易圖科技股份有限公司、構見工設計制研有限公司、芄旭景觀園藝有限公司 社團法人 社團法人台南市文化協會	台中市政府都市發展局（1位）、臺江國家公園管理處（1位） 私部門(顧問公司/事務所) 北院建築師事務所（1位）、達盛工程顧問有限公司（2位）、蘋果綠環境規劃設計股份有限公司（2位）、永越景觀規劃設計股份有限公司（1位）、易圖科技股份有限公司（1位）、構見工設計制研有限公司（1位）、芄旭景觀園藝有限公司（1位） 社團法人 社團法人台南市文化協會（1位）
--------------------	---	---

四、 各區成果亮點整理

除了合約所列之六大教育推廣相關工作項目，五個區域規劃中心皆額外執行其他課程或活動規劃與辦理，以實踐本計畫「國土規劃資源共享、國土規劃人才培育、國土規劃量能提升」的推動總體目標，值得其他區域規劃中心借鏡，統整如下表報告。

表 32 區域規劃中心辦理亮點整理

成果亮點		內容說明
北部區域規劃中心	設立微學分學程	1. 已於 112 年 10 月中經國立政治大學地政學系務會議審議通過，並呈報社會科學學院級會議排定審議，待審議通過後送教務處備查後實施，預計 113 年上學期開辦。 2. 系統性的熟習國土空間計畫之理論、法制與實務，培育國土規劃專業人才，並鼓勵非規劃專業領域同學跨領域修習，以強化學生專業能力。
	開設假日實務推廣課程	2. 針對具有一定不動產及規劃專業背景之公務人員、從業人員(含都市計畫技師、地政士、不動產經紀人、不動產估價師等)、大專院校教師與各縣市國土計畫審議會委員，推廣國土規劃相關課程研討與技術創新之成果，辦理 3 日共 6 堂課之研習課程。 3. 為提高公務人員與業界人士參與意願，修畢學員除發給課程修習證明，並協助登錄與發給如公務人員學習時數、技師時數認證、地政士訓練時數證明等專業訓練證明。本年度共計 38 名學員參與。
	組成區域協同教學平台	1. 為北部區域國土規劃專長教師交流學習之平台，共 20 餘位相關系所教師參與。 2. 協同教學平台的功能在於轉知總平台資訊及回饋，以及就有提供補助的相關課程確

		認是否開放旁聽與提供線上參與，以達教育推廣目的。 3. 為讓每校學生因課程需要有機會安排他校教師蒞校協同教學或演講，以增加國土規劃相關知識及資訊，並可增進國土規劃專長教師平時交流學習機會。本年度共計 6 場課程演講獲得協同學程補助。
教育推廣亮點		內容說明
中部區域規劃中心	辦理讀書會及走讀田野活動	1. 由逢甲大學都市計畫與空間資訊學系大學部三年級及四年級學生自發組成讀書會，以小組模式討論鄉村地區整體規劃、農地非農用空間檢討議題。 2. 針對國土計畫法令規定及政策推行之迫切性的議題進行探討，同時不定期邀請各大領域的專家學者與同學們分享相關國土計畫知識，並辦理走讀田野的活動，實際下鄉走訪調查，包括烏日溪南、清水、霧峰等地。
	實習競標與企業媒合	1. 實習課透過模擬備標、投標與競標作業，讓學生具體瞭解規劃或就業實務內容。 2. 提供即將畢業的學生們就業媒合的機會。透過校外實習之機會以落實理論與實務並重的專業教育，讓學生從實務執行中強化問題解決之能力。
	跨區及跨院校交流推廣	辦理中區、南區及離島三區交流活動。
教育推廣亮點		內容說明
南部區域規劃中心	設立彈性補助機制	保留開設課程之彈性，課程補助額外包括跨校與跨區域中心交流、邀請專家學者演講、製作國土計畫課程教材。
	開設進階型選修課程	以微學分課程的形式，於國立成功大學都市計畫學系開設「鄉村地區整體規劃」、「鄉村地區整體規劃工作坊」及「SDGs 智慧工作城市解決方案工作坊」三堂課。
	構想「淨零國土專業規劃微學程」	配合國立成功大學 112 年高等教育深耕計畫重點推動項目組成約 15 學分之專長微學程，然

		因不符合學校現階段專長微學程設置方針，目前暫緩計畫，但持續提案。
	教育推廣亮點	內容說明
東部區域規劃中心	開設「環境、族群與國土空間規劃自主學習課程」	1. 「自主學習課程方案」為國立台東大學鼓勵學生透過參與專題演講、學術研討會、工作坊、研習營、遠距活動、數位學習及校內競賽等方式，累計達到時數規定者即可獲得學分，讓學生自行設計和修習與之興趣有關的主題課程。 2. 「環境、族群與國土空間規劃自主學習課程」是以國土計畫為核心議題，搭配 9 位不同專家學者包括林秉勳分署長之研究經驗分享，幫助同學認識東部區域特有之國土空間規劃議題。
	規劃東部區域三校合作	盤點國立東華大學、國立屏東大學和國立臺東大學各系所師資與課程，擬於 113 年開始組成研究小組發展東區特色主題課程、辦理聯合田野進行校際教學合作。
	辦理聯合田野調查	透過田野踏查搭建產官學與地方之交流平台，以兩天一夜的形式進行。
離島區域規劃中心	開設社會大眾推廣課程	1. 針對未曾執行過國土計畫相關業務單位或普羅大眾為授課對象。 2. 藉由國土計畫推動知識、國土計畫相關資訊、國土計畫對大眾影響(例如生活及權益)等不同面向授課主題，以科普且簡化的方式編製教材，運用實體單軌或與遠距授課雙軌之演講形式，設立科普化課程 本年度共 6 場次。
	辦理跨區域經驗分享與交流暨個案參訪活動	1. 為擴大國土計畫平台之跨區域參與，崑山科技大學、逢甲大學、國立成功大學三校聯合辦理離島、中區、南區跨區域國土計畫平台經驗分享與交流暨個案參訪活動。 2. 於 112 年 4 月 28 日至 4 月 29 日，前往台中共生宅、預售屋、水湳經貿園區、住宅社區等處進行參訪；並於 112 年 12 月 8 日至 12 月 9 日實地參訪南區高鐵科技城、景泰然、豪邸、福智教育園區、古坑綠色隧道公園、竹創

		森療育園區等地，並邀請南區教師方想雲林縣古坑鄉鄉村地區整體規劃案例經驗。
	辦理田野調查	師生三天兩夜田野小琉球、澎湖島嶼實地踏查。

第八章 總結成果與檢討建議

本案今年度以教師、學生、業界人員之順序進行增能之規劃，著重於國土規劃之量能提升、人才培養與資訊交流等方向，以下為本團隊**重要執行成果**：

（一）量能提升

- (1) 製作國土計畫課程教材，包括基礎、進階與社會大眾三種版本
- (2) 成立國土規劃教材資料庫，收錄包括上述紙本教材、以及系列演講實錄影片、本案報告書與各區域規劃中心議題研析成果
- (3) 成立國土規劃人才資料庫，囊括各區域空間規劃專才共 147 人
- (4) 成立資深顧問團，安排其協助各區域議題研析，辦理 5 場座談會與 2 場檢討會報
- (5) 配合各區域課程辦理 5 場系列演講
- (6) 整合資源辦理學生與教師場次之 3 場多元獎勵促進活動
- (7) 協調及督導各區域規劃中心，包括課程開設、師資媒合、議題研析
- (8) 各區域相關課程資訊盤點與分享

（二）人才培養

- (1) 提供區域規劃中心相關國土計畫課程教材
- (2) 辦理學生培育導向之國土計畫系列演講
- (3) 辦理業界人員增能導向之國土計畫教育訓練
- (4) 辦理學生與教師增能導向之多元獎勵促進活動

（三）資訊交流

- (1) 透過聯合工作會議、座談會、工作坊、通訊軟體、信件、雲端硬碟，確保總平台推動辦公室及各區域規劃中心之資源共享、資訊流通
- (2) 國土計畫宣導推廣，開設 facebook 粉絲專頁配合活動推廣資訊及 youtube 頻道即時線上直播教學演講
- (3) 製作活動影音及線上教學影片，上傳至 youtube 頻道提供教師、學生、業界人員或是社會大眾觀看

以上可見本團隊執行重點為統合國內重要空間規劃系所資源，主要透過整合各區域教育資源、辦理跨區座談會，並製作系列演講影音紀錄累積教育推廣資源；此外，透過成立資深顧問團隊以協調及督導各區域規劃中心，使區域規劃中心逐步成為地方之產官學研整合交流的角色。

作為平台統合宣導之角色，參考今年辦理之各項會議紀錄，尤以各區域規劃中心及資深顧問之建議為依據，本團隊建議下年度應進一步提升總推動辦公室與各區域規劃中心之間的工作互動頻率，各區域規劃中心應可學習不同中心於提升國土量能的方法和推廣教育的方式，方可實際達成本計畫之「國土規劃資源共享、國土規劃人才培育、國土規劃量能提升」推動總體目標。以下為辦理方式之建議：

(一) 教育推廣資源共享

- (1) 教材搜集與使用：作為本平台發展之第一年，教材資料庫以本團隊統整基礎、進階與社會大眾三種版本之素材為目標，下年度則可開始由各區域規劃中心提供獲補助之國土計畫相關課程資料，豐富教材資料庫之內容，並彈性建議各區域規劃中心於辦理教育推廣相關活動時盡量使用本案彙整之教材；此外，建議各區域規劃中心與總平台推動辦公室共同討論擬定教材與影音紀錄的方式，並且每年更新檢視，透過主持人之間的討論交流彼此對於國土計畫的觀點，並共同查核審閱教材內容之正確性。
- (2) 人才推廣與利用：本年度由規劃中心提供各區域之國土規劃相關人才資料並由本團隊搜集整理成庫，置於分署平台專屬網頁公開予人檢視使用；下年度可進一步推廣利用，如由各區域規劃中心宣傳至所屬區域之相關院校，除了宣傳本案於國土計畫認識的正確性，亦能提供大專院校相關系所納入相關課程及遴聘相關活動之講師參考，並促成區域內產官學國土規劃業務執行之媒合。
- (3) 網路媒體宣傳：本年度為平台推廣之初期，架設之 YouTube 頻道與 Facebook 粉絲專頁的訂閱追蹤人數仍少於各區域規劃中心所屬院系的

教師與學生人數，下年度應積極與各區域合作之校院所共同推廣，並請分署盡快設立一共同網頁，讓本平台所提供的資訊成為正式的官方資訊，並於合作系所網頁、參與教師課堂等地方分享國土規劃量能提升及人才培養交流平台辦理的活動與相關連結，增加本平台知名度，並提升不同領域之學生對於國土正確與否之資訊判斷能力。

(二) 人才培育

- (1) 國土規劃相關課程開設：平台運作初期以開設基礎課程和進階課程為主，規劃相關科系以提升國土計畫相關教學量能（課程堂數與時數、修課人數等）為目標，包括既有與新開課程，將其融入課程內容讓學生瞭解國土計畫之相關課題及應用；其他領域科系則透過平台推廣與補助，鼓勵開設具國土計畫觀點之課程或將其融入既有課程內容，藉以培養其他領域學生師長相關觀念；然而各校學校間體制差異極大，尤其缺少空間規劃科系之學校難以吸引其他領域之學生與教師投入，可作為下一年度協助重點之一。
- (2) 資深顧問指導：為加強向資深顧問汲取其知識與經驗，下年度資深顧問辦理方式可增加大師講堂，邀請資深顧問口述歷史記載、或是進行大師短講趣味問答等方式，座談會則可改以聯合工作坊形式，處理議題包括國土規劃專業課綱規劃、區域議題統整聚焦、國土規劃的人才與專業界定等內容。
- (3) 多元獎勵促進活動辦理：持續邀請各系所學生參與實習規劃聯展之「國土規劃組獎項」，並且邀請學生團隊製作有趣資訊影片作為備審資料或獨立競賽；教師場次則以課程教學交流、區域議題分享為目標。

附件一
三版紙本教材

(一) 基礎版本教材

● 文件版本及重點內容

教材版本	教材重點內容	
基礎課程	壹、國土計畫體制概要	一、我國國土計畫體系 二、何謂「國土計畫」？ 三、法定計畫主管範疇 四、與部門計畫之關聯
	貳、國土計畫土地使用管制機制	一、管制機制 二、實施管制地區 三、各功能分區之容許使用情形 四、使用許可制度
	參、國土功能分區劃設	一、劃設原則 二、計畫引導使用模式 三、分區界線劃設方式

壹、國土計畫體制概要

一、我國國土計畫體系

我國土地共可分為3類：都市土地、國家公園土地及非都市土地，分別由《都市計畫法》、《國家公園法》及《區域計畫法》進行管制，其中除都市土地及國家公園以外之土地定義為非都市土地，佔我國國土面積78%。

我國目前有4部掌管土地使用的法律，分別為《都市計畫法》、《國家公園法》、《區域計畫法》及《國土計畫法》。國土計畫土地使用管制相關規定尚未施行，故目前土地使用管制係依《都市計畫法》、《國家公園法》或《區域計畫法》及相關規定辦理。依據《國土計畫法》第45條規定，國土功能分區圖公告後，區域計畫法不再適用，爰《國土計畫法》預定於114年5月1日前取代《區域計畫法》，屆時區域計畫法將退場。

二、何謂「國土計畫」？

國土計畫是土地該如何利用的指導。為了避免不適宜發展的地區被開發誤用，透過全面的調查和規劃，將適宜、不適宜發展的土地界定出來，並將產業、公共設施或居住等需求，配置在適宜發展的區位。

三、法定計畫主管範疇

過往我國國土空間發展已有「國土空間發展策略計畫」，其擬定機關為國家發展委員會，計畫範疇包含國土保育、創新與經濟成長、城鄉永續發展及綠色與智慧劃運輸，惟「國土空間發展策略計畫」僅為政策綱領，無法定檢討年期，僅配合政策需要適時檢討。

而全國區域計畫及全國國土計畫由內政部營建署擬定，計畫範疇包含國土保育、海岸海域、農地維護及城鄉發展，屬於規範土地使用之法定計畫，依法須定期進行通盤檢討。

四、與部門計畫之關聯

根據《國土計畫法》第 17 條第 1 項，各目的事業主管機關興辦性質重要且在一定規模以上部門計畫時，除應遵循國土計畫之指導外，並應於先期規劃階段，徵詢同級主管機關之意見。上述所稱性質重要且在一定規模以上之部門計畫，指住宅、產業、運輸、重要公共設施、能源及水利中長程或個別興辦事業計畫，涉及空間發展或土地使用達一定規模者。

貳、國土計畫土地使用管制機制

一、管制機制

未來各國土功能分區之土地使用，應符合國土功能分區分類之土地使用管制規定，並按其申請性質及規模，分別循「免經申請同意」、「應經申請同意」或「使用許可」等相關程序辦理。如未符合國土功能分區及其分類之指導，則不得開發利用。但若屬國防、重大公共設施或公用事業計畫，得於各國土功能分區申請使用。

二、實施管制地區

除下列地區另依規定管制外，其餘適用《國土計畫土地使用管制規則》：

- 適用《國家公園法》管制：國保 3
- 適用《都市計畫法》管制：國保 4、農發 5、城鄉 1
- 適用開發許可計畫或使用許可計畫管制：城鄉 2-2
- 海洋資源地區（另訂使用項目及細目）
- 城 2-3（於實施整體開發前，比照農 2 進行管制）

三、各功能分區之容許使用情形（草案）

根據本法第 21 條規定之土地使用原則如下表所列：

國土功能分區	分類	土地使用原則
國土保育地區	第 1 類	維護自然環境狀態，並禁止或限制其他使用。
	第 2 類	儘量維護自然環境狀態，允許有條件使用。
	第 3 類	按環境資源特性給予不同程度之使用管制。
海洋資源地區	第 1 類	供維護海域公共安全及公共福祉，或符合海域管理之有條件排他性使用，並禁止或限制其他使用。
	第 2 類	供海域公共通行或公共水域使用之相容使用。

	第 3 類	其他尚未規劃或使用者，按海洋資源條件，給予不同程度之使用管制。
農業發展地區	第 1 類	供農業生產及其必要之產銷設施使用，並禁止或限制其他使用。
	第 2 類	供農業生產及其產業價值鏈發展所需設施使用，並依其產業特性給予不同程度之使用管制、禁止或限制其他使用。
	第 3 類	按農業資源條件給予不同程度之使用管制。
城鄉發展地區	第 1 類	供較高強度之居住、產業或其他城鄉發展活動使用。
	第 2 類	供較低強度之居住、產業或其他城鄉發展活動使用。
	第 3 類	按城鄉發展情形給予不同程度之使用管制。

現階段各功能分區之容許使用相關規則仍在研議草案階段，其初步處理原則如下：

1. 既有合法使用（已有建築物或設施者），得繼續維持原來合法使用。
2. 基礎性公共設施及國防，得於各國土功能分區分類使用。
3. 一般性公共設施，除國保 1、農 1 外，其餘得使用。
4. 住商、遊憩等，得於各國土功能分區分類之既有可建築用地，申請使用。
5. 工業得於城鄉發展地區申請使用。
6. 殯葬設施，得於國保 2、農 2、農 3、農 4(原民土地)、城 3 申請使用。

四、使用許可制度

若符合本法第 21 條國土功能分區及其分類之使用原則下，從事一定規模以上或性質特殊之土地使用，應由申請人檢具地 26 條規定之書圖文件申請使用許可；其一定規模以上或性質特殊之土地使用，其認定標準，由中央主管機關定之。此使用許可不得必更國土功能分區、分類，且填海造地案件限於城鄉發展地區申請，並需符合海岸及海域之規劃。

(一) 使用許可申請及審議

如使用許可範圍屬國土保育地區或海洋資源地區者，由直轄市、縣（市）主管機關核轉中央主管機關審議。其餘申請使用許可範圍由直轄市、縣（市）主管機關審議。但申請使用範圍跨二個直轄市、縣（市）行政區以上、興辦國防、重大之公共設施或公用事業計畫跨二個國土功能分區以上致審議之主管機關不同或填海造地案件者，由中央主管機關審議。依各國土功能分區之特性，審議條件如下所列：

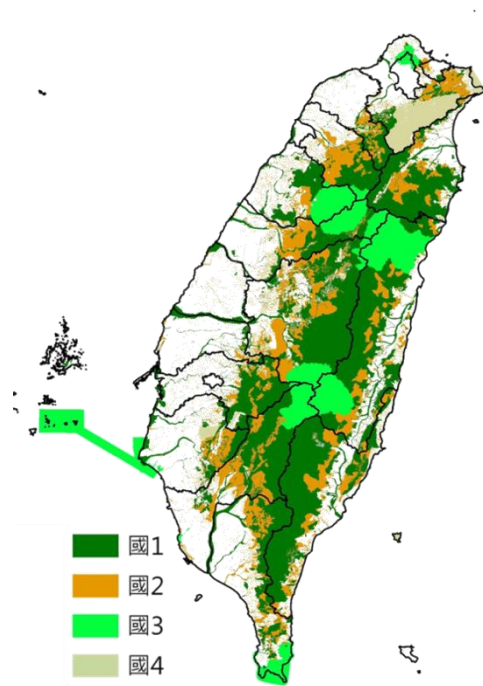
1. 國土保育地區及海洋資源地區：就環境保護、自然保育及災害防止，為妥適之規劃，並針對該使用所造成生態環境損失，採取彌補或復育之有效措施
2. 農業發展地區：維護農業生產環境及水資源供應之完整性，避免零星使用或影響其他農業生產環境之使用；其有興建必要之農業相關設施，應以與當地農業生產經營有關者為限。
3. 城鄉發展地區：都市成長管理、發展趨勢之關聯影響、公共建設計畫時程、水資源供應及電力、瓦斯、電信等維生系統完備性。

參、 國土功能分區劃設

一、 劃設原則

(一) 國土保育地區

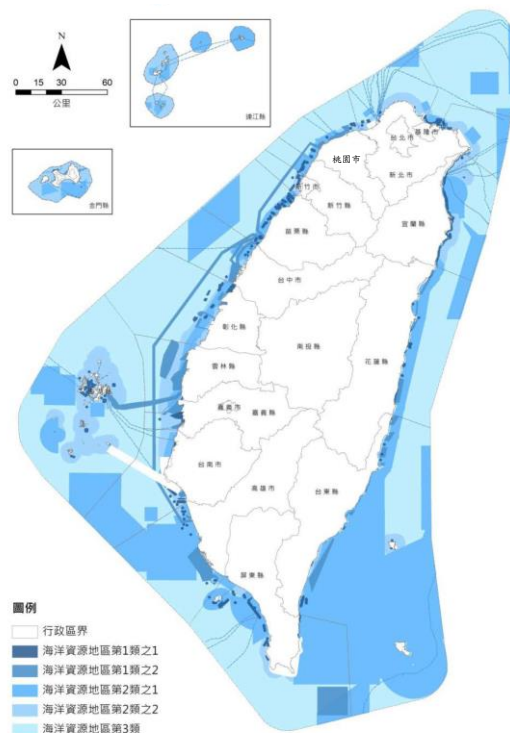
1. 國保一：包含山脈保育軸帶（中央山脈、雪山山脈、阿里山山脈、玉山山脈、海岸山脈）、河川廊道、重要海岸及河口濕地等範圍內之珍貴森林資源、生態資源、水源涵養區域。
2. 國保二：鄰近山脈保育軸帶、河川廊道、重要海岸及河口溼地周邊地區內，屬於保育緩衝空間。以及現況尚未劃定使用分區及編定使用地之離島。
3. 國保三：國家公園計劃地區，屬於國家公園法管制地區。
4. 國保四：屬於水源（水庫）特定區、風景特定區、都市計畫內保護保育相關分區或用地；其他都市計畫內屬於河川廊道之保護及保育相關分區及用地。



(二) 海洋資源地區

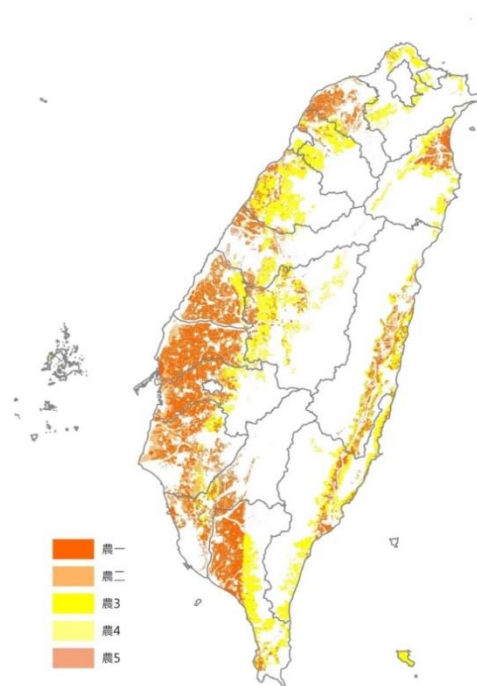
1. 海一之一：依其他法律於海域劃設之各類保護（育、留）區。

2. 海一之二：使用性質具排他性之地區，於核准使用之特定海域範圍（包括水面、水體、海床或底土等）設置人為設施，管制人員、船舶或其他行為進入或通過之使用。
3. 海一之三：屬前兩項分類以外之範圍，經行政院或中央目的事業主管機關會商相關機關核定之重大建設計畫，其使用須設置人為設施且具排他性者。
4. 海二：使用性質具相容性之地區，於核准使用之特定海域範圍（包括水面、水體、海床或底土等），未設置人為設施。
5. 海三：其他尚未規劃或使用之海域。



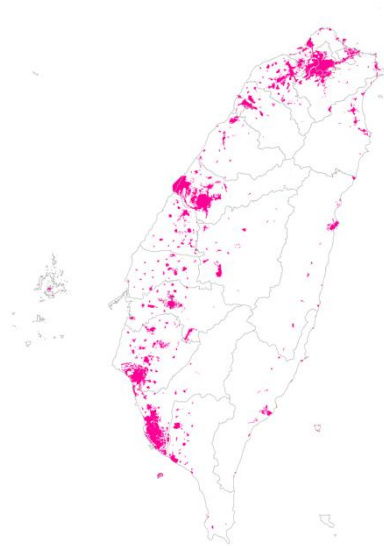
(三)農業發展地區

1. 農一：具優良農業生產環境，或曾投資建設重大農業改良設施之地區，且滿足面積規模大於 25 公頃以上予農業生產使用比例達 80%以上者。
2. 農二：具良好農業生產環境，農業發展多元化地區。不符合農 1 條件，或符合條件但面積規模未達 25 公頃或農業生產使用面積比例未達 80%以上之地區。
3. 農三：位於山坡地之農業生產土地，以及可供經濟營林等之林產業用地。
4. 農四：依原區域計劃法劃定之鄉村區（含原住民族土地），屬於農村主要人口集中地區。與農業生產、生活、生態之關係密不可分之農村聚落。
5. 農五：符合農業發展地區第一類劃設條件，或土地面積完整達 10 公頃且農業使用面積達 80%之都市計畫農業區。



(四)城鄉發展地區

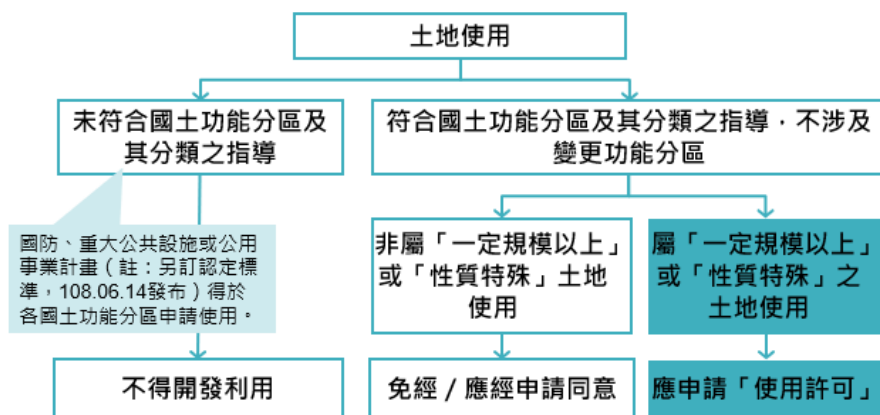
1. 城一：非屬國土保育地區第四類集農業發展地區第五類範圍之都市土地。
2. 城二之一：依原區域計畫法劃定之工業區、鄉村區集特定專用區。
3. 城二之二：核發開發許可地區（除鄉村地區屬農村社區土地重劃案件者、特定專用區屬水資源設施案件者外）。
4. 城二之三：經核定重大建設計畫集其必要範圍或城鄉發展需求地區，且有具體規劃內容或可行財務計畫者。
5. 城三：原住民族土地範圍內原依區域計畫法劃定之鄉村區。



二、計畫引導使用模式

未來各國土功能分區之土地使用，如屬一定規模以上或性質特殊者，應申請「使用許可」，但不得變更國土功能分區及其分類，以大幅縮短土地變更審查時程，提高行政效率，亦改變過去透過開發許可造成土地蛙躍開發利用情形，達到開發與保育雙贏局面。

如有城鄉發展需求，其新訂（或擴大）都市計畫或填海造地案件應以位屬「城鄉發展地區」者為限，且該地區應透過國土計畫通盤檢討方式劃設，不得零星個案變更之。



三、分區界線劃設方式

原參考指標係都市計畫或國家公園計畫範圍者，依計畫範圍線劃設。原參考指標係依地籍劃設者，依地籍劃設界線。但屬道路、水路等線性地籍者，仍按國土功能分區分類劃分。

原參考指標係「非」依地籍劃設者，按下列方式擇一辦理：

(二) 方案一：依地形劃設

依公告圖說劃設，即按地形劃設。

(三) 方案二：依地籍劃設

單宗地籍涉及不同功能分區分類時，將整筆地籍併入重疊面積達 50%之功能分區分類。

(四) 方案三：依地籍範圍折點連接線劃設

單宗地籍涉及不同功能分區分類時，依地籍範圍折點連接線劃設。

(二) 進階版本教材

鄉村地區整體規劃

一、鄉村地區整體規劃基本政策

鄉村地區整體規劃是「直轄市、縣(市)國土計畫」的一部分，在辦理完鄉村地區整體規劃作業之後，依據國土計畫法第 15 條第 3 項的規定，啟動變更直轄市、縣(市)國土計畫。

從民國 107 年 4 月 30 日公告實施全國國土計畫，到今(110)年 4 月 30 日，各地方政府都已公告實施直轄市、縣(市)國土計畫。營建署於本階段開始補助、輔導辦理優先規劃地區的鄉村地區整體規劃作業，待規劃完成後，即可以啟動變更直轄市、縣(市)國土計畫的程序，並依計畫執行。

二、何謂「鄉村地區整體規劃」？

為改善鄉村地區居住、產業、運輸及公共設施等問題，國土計畫明定應進行鄉村地區整體規劃，以協助改善生活環境，協調生產需求及維護生態景觀，形塑鄉村地區特色風貌。透過土地利用綱要計畫，或是空間發展計畫來梳理聚落的規劃，鄉村地區整體規劃可以針對特定區位，訂定因地制宜的土地使用管制原則。

三、鄉村地區整體規劃法源

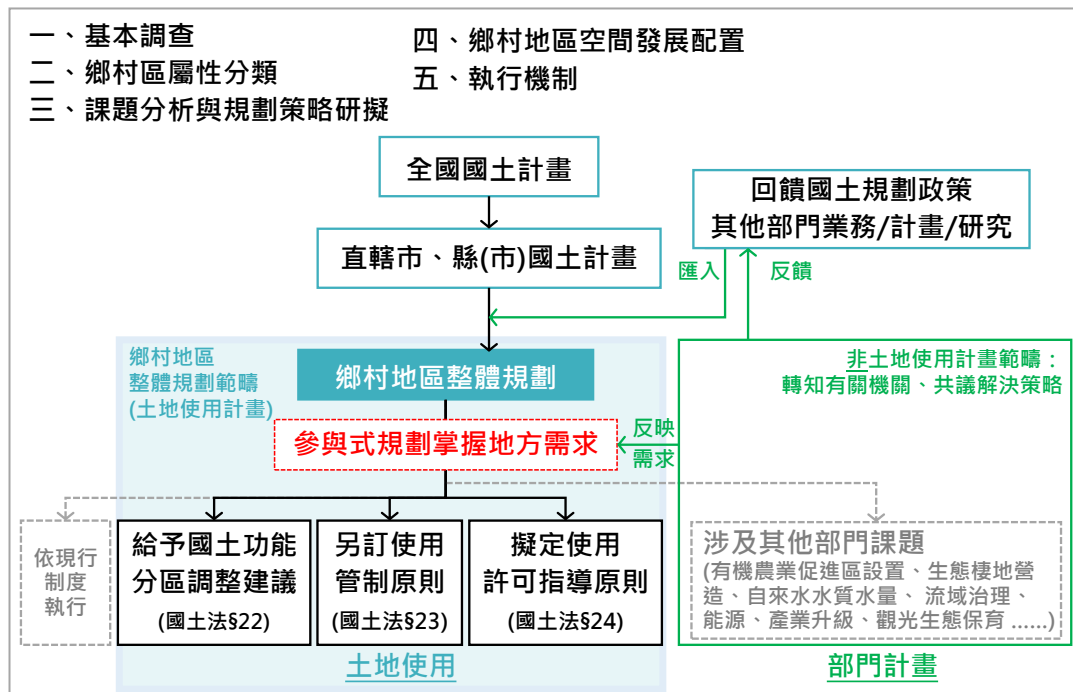
鄉村地區整體規劃法源依據為《國土計畫法》第 15 條，得適時檢討變更直轄市、縣(市)國土計畫。同法施行細則第 6 條第 1 項第 3 款第 5 目則敘明了縣市國土計畫的空間發展計畫應載明鄉村地區整體規劃。同時，全國國土計畫附錄第 112 頁內容包含鄉村地區整體規劃應辦事項。亦即，在法律定位上，鄉村地區整體規劃屬直轄市、縣(市)國土計畫的一部分。

四、鄉村地區整體規劃計畫內容

鄉村地區整體規劃計畫內容包含基本調查、鄉村區屬性分類、課題分析與規劃策略研擬、土地利用綱要計畫、執行機制等。

1. 辦理鄉村地區基本調查：分析人口、產業、土地使用、運輸、公共設施服務等基本背景現況。
2. 鄉村區屬性分類：依鄉村區屬性區分為農村發展型、工商發展型。
3. 課題分析及規劃策略研擬：考量居住、產業、運輸、公共設施服務等需求，盤點課題及規劃因應策略。
4. 鄉村地區空間發展配置(土地利用綱要計畫)：依鄉村地區屬性及規劃策略，研擬空間發展配置構想，指定供未來居住、產業、公共設施服務所需空間範圍。
5. 執行機制：依空間配置構想，研擬可行策略執行機制及期程。

計畫範圍內屬土地使用計畫之課題且無法適用於現行直轄市、縣（市）國土計畫，可透過《國土計畫法》第 15 條、第 22 條(給予國土功能分區調整建議)、第 23 條(另訂使用管制原則)、第 24 條(另訂使用管制原則)變更直轄市、縣(市)國土計畫。非屬土地使用計畫之課題則可協助轉知目的事業主管機關，共議解決策略。



都會區域計畫

一、都會區域之定義

依據國土計畫法第3條第4款，都會區域指由一個以上之中心都市為核心，及與中心都市在社會、經濟上具有高度關聯之直轄市、縣（市）或鄉（鎮、市、區）所共同組成之範圍。故都會區域應屬於一種「領域空間」，由一個或數個都市與其腹地所組成，並由經濟關係、交通運輸和機能上互相依賴的制度系統所結合之一種領域範圍。

二、都會區域之劃設原則

基本劃設原則依據所關切的議題影響範圍界定都會區域計畫範圍，並應基於議題跨域本質、議題多元、社經環境變遷等因素進行劃分，以符合個別需要，亦可多個議題共用一範圍，且應考量將社會、經濟或城鄉機能上具有高度關聯之人口密集及通勤生活圈劃為同一範圍。計畫範圍應在「都會區域計畫之推動平台」中充分討論後原則訂定，並保留彈性。

三、都會區域計畫之定位

都會區域計畫之定位為「全國層級之法定策略計畫」，屬於全國國土計畫之一部分。故都會區域計畫具有等同全國國土計畫之法定政策性計畫之定位，應可作為全國國土計畫之政策性、指導性原則之補充，為都會區域範圍內之跨域性議題提供更具體之指導內容。

都會區域計畫在於嘗試解決若干（非全面性）具有急迫性、共識性高的重大跨域（跨縣市行政轄區、與空間配置及土地使用相關）議題，協助相關部門研擬「空間發展策略」，並「引導」未來相關部門建設計畫（點或線或面）的空間區位配置或規劃；以及指導縣市國土計畫的部門空間發展計畫。可知其都會區域計畫具備「策略性計畫」之特質，並不直接涉及部門實質建設計畫的研擬或預算經費的匡列。

四、都會區域計畫之功能

「都會區域計畫」既屬於全國國土計畫的一部份，故具有全國性的策略引導計畫高度，另一方面則希望從都會區域的空間尺度，協助解決跨縣市在空間

發展或土地使用上的課題，包含具有空間資源配置競合或資源可共享互補、提升公共建設使用效能等不同面向的課題。並以「交通」、「產業」及「城鄉發展」三大面向，從中央部會及地方需求觀點，探討部會及地方及無法個別單獨處理之空間議題，就土地適宜性、土地供給及區域資源有效利用角度，研提策略方案作為土地使用指導事項。且其所研擬之策略方案可納供全國國土計畫、縣市國土計畫、國土計畫土地使用管制規則等研訂相關指導原則或滾動檢討之參考。都會區域計畫之功能主要包括：

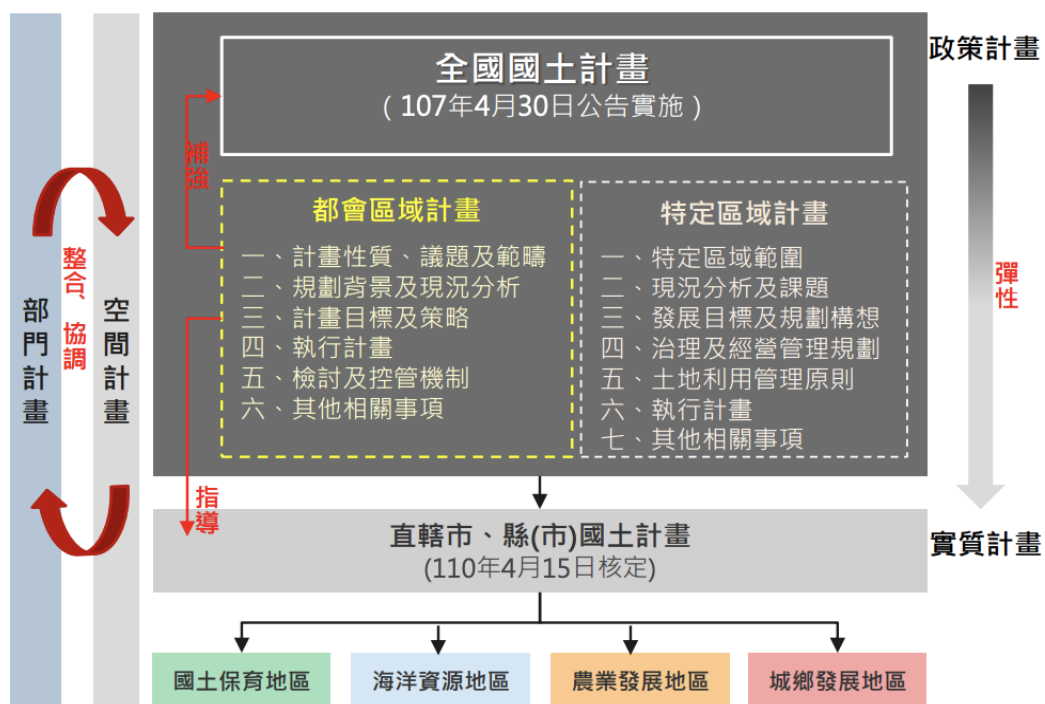
- (一) 加強跨域整合，達成資源互補、強化區域機能、嘗試回應國際競爭或政策期待。
- (二) 國土計畫之指導、補足、協調功能之發揮，包括全國國土計畫之補足、縣市國土計畫之指導，特別是跨縣市且跨部門空間議題之協調，以期達到國土計畫跨部門合作之「綜效」。
 1. 補足：補足全國國土計畫對於區域範圍之空間發展願景，提供區域範圍各部門建設較詳細之空間發展指導。
 2. 指導：針對跨縣市議題提出跨域整合觀點之策略，以指導縣市國土計畫。
 3. 整合：加強跨部門空間議題之整合協調，以期達到國土計畫跨部門合作之「綜效」。
 4. 引導：重大公共建設計畫或空間管理措施的選址、選線及佈局。
- (三) 指導重大公共建設計畫或空間管理措施的選址、選線及佈局。
- (四) 提供國土計畫之「制度背書」，使得跨域需求得以跨越一定年期，不受首長輪替之影響，進而達成和諧有序、永續推動(計畫引導)之目標。

五、都會區域計畫推動方向

擬訂都會區域計畫的過程，應將都會區域計畫做為一「政策溝通協商的平台」，以促成不同部門（交通、產業、住宅等）及府際間共通性議題的整合。整理都會區域計畫具有以下特性：

- (一) 議題導向式，實質解決涉及空間議題，各單位均可研提議題，以尋求合作。

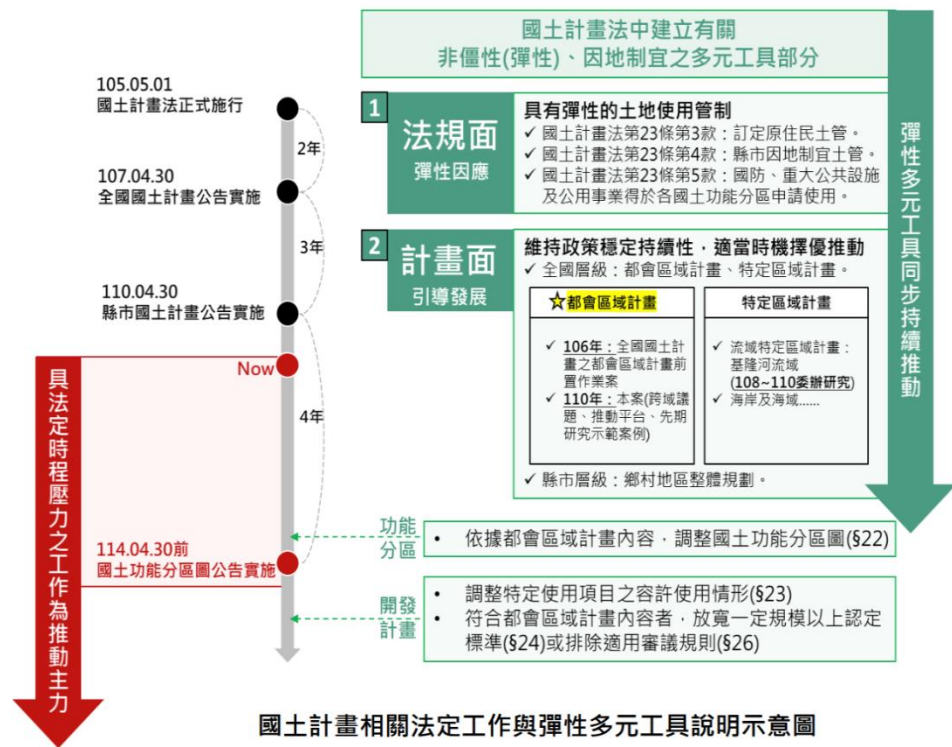
- (二) 規劃與研擬過程，各機關應共同協商與決策，形成具共識之「協作式規劃」，部會之間採取合作關係而非由單一部會分派工作。
- (三) 規劃成果倘未能形成法定計畫，亦得檢討納入各級國土計畫內容（配合本法第 15 條）；並可適度與國發會重大公建預算之審議機制結合，以利落實並發揮引導國土空間發展的功能。
- (四) 提供國土計畫之「制度背書」，使得跨域需求得以跨越一定年期，不受首長輪替之影響，進而達成和諧有序、永續推動(計畫引導)之目標。



六、都會區域計畫之具體預期成效

(一) 作為國土計畫彈性設計之一環

國土計畫法從計畫面及法規面已提供因應環境變動、各部門政策變化之彈性。其中，都會區域計畫作為計畫面向中全國層級之彈性設計。目前內政部優先以國土計畫第三階段具有法定時程壓力之國土功能分區劃設為推動重點，然亦同步針對相關彈性或因地制宜機制部分，預為準備與推動，且過去已有相關推動成果，如原住民族特定區域計畫、鄉村地區整體規劃等。



(二) 完備國土計畫內容

1. 指導直轄市、縣(市)區域特殊性之土地使用管制事項
2. 補足全國國土計畫之空間發展願景
3. 提供部門計畫先期規劃階段徵詢之依據

(三) 協助開發計畫之發展引導與加速審議

1. 以區域性跨域整合觀點協助開發計畫之發展引導
2. 協助開發計畫於適宜發展區位加速審議

(三) 社會大眾版本教材

● 全國及直轄市、縣（市）國土計畫-懶人包





● 鄉村地區整體規劃-懶人包



什麼是鄉村地區屬性分類？

課題盤點與規劃策略的重點是什麼？

可視實際發展條件及規劃需求，因地制宜辦理

宜蘭仁志示範鄉

- 與都市共構型鄉村地區
- 獨立自主型鄉村地區

雲林古坑示範鄉

- 鄉村區－「農村發展型」
- 輕劃劃整生活圈

鄉村地區發展議題包含全向適客化之整體環境改善議題

透過參與式規劃與發展適性處理之鄉村地區及鄉村區劃設地方特色地區與特色主題發展策略

適地性發展、計畫可持續以及綠地環境改善與定時、適時符合地方發展需求及特性之更新議題。



空間發展及成長管理計畫是什麼？

空間發展及成長管理計畫圖示：

可研估與都市發展局都市計畫區實施土地管理與開發原則，作為後續圖上空間計畫發展與調整之依據。

本府都市發展局繪製空間發展管理計畫圖



類別	計畫區	管理原則
都市發展區	第一類都市發展區	1. 以都市計畫區內之主要商業、工業、住宅、公共設施、行政、教育、文化、康樂、社會福利、及公共服務等為主要發展方向。
	第二類都市發展區	1. 以都市計畫區內之次要商業、工業、住宅、公共設施、行政、教育、文化、康樂、社會福利、及公共服務等為主要發展方向。
農業發展區	第一類農業發展區	1. 以都市計畫區內之主要農業、工業、住宅、公共設施、行政、教育、文化、康樂、社會福利、及公共服務等為主要發展方向。
	第二類農業發展區	1. 以都市計畫區內之次要農業、工業、住宅、公共設施、行政、教育、文化、康樂、社會福利、及公共服務等為主要發展方向。
自然保護區	第一類自然保護區	1. 以都市計畫區內之主要自然保護、工業、住宅、公共設施、行政、教育、文化、康樂、社會福利、及公共服務等為主要發展方向。
	第二類自然保護區	1. 以都市計畫區內之次要自然保護、工業、住宅、公共設施、行政、教育、文化、康樂、社會福利、及公共服務等為主要發展方向。

(圖為空間發展管理計畫之地圖)

● 第一類都市發展區
● 第二類都市發展區
● 第一類農業發展區
● 第二類農業發展區
● 第一類自然保護區
● 第二類自然保護區

如果想要更了解鄉村地區整體規劃
可以從哪裡獲取更多資訊？

 城鄉發展分署「鄉村地區整體規劃簡章」 

 城鄉發展分署「鄉村地區整體規劃輔導作業」 

● 國土功能分區-懶人包



直轄市、縣（市）政府可以自行新增國土功能分區嗎？

符合國土功能分區設置原則下，
考量環境資源條件、土地利用現況、地方特性及發展需求等，
可以新增適當且合理分區。

國土功能分區經公告實施後如何變更？
國土功能分區經公告實施後原則不得隨意變更分區。

符合環境資源條件
符合土地利用現況
符合地方特性及發展需求

符合環境資源條件
符合土地利用現況
符合地方特性及發展需求

符合環境資源條件
符合土地利用現況
符合地方特性及發展需求

可以不要劃設國土保育地區第四類嗎？
可以不要劃設農業發展地區第五類嗎？

國土保育地區第四類：
主要用於保護自然環境，
維護生態環境及自然景觀。

農業發展地區第五類：
主要用於保護農業生產環境，
維護農業生產環境及自然景觀。

國土保育地區第四類：
主要用於保護自然環境，
維護生態環境及自然景觀。

農業發展地區第五類：
主要用於保護農業生產環境，
維護農業生產環境及自然景觀。

未來25年需要發展的範圍
都可以劃設成城鄉發展地區第二類之三嗎？

城2-3
代表未來5年內將要開發
已有開發計畫
根據都市計畫法或都市計畫條例辦理
供作城鄉發展地區之用

原住民族土地範圍內之「鄉村區」應該劃設成
城鄉發展地區第三類或農業發展地區第四類？

原住民族土地鄉村區分類

城鎮型
（原住A）
位於都市計畫地區內或2公里內
（都市計畫地區40%以上）
非都市計畫人口比例超過50%以上
人口密度較高
符合都市計畫法及都市計畫條例規定

農村型
（原住B）
非都市計畫地區3公里內
符合都市計畫法及都市計畫條例規定

一筆土地會同時有2種國土功能分區嗎？

一筆土地
可能會有2種國土功能分區

土地所有權人
申請地籍重為分割

分割後之土地所有權人
申請地籍重為分割

分割後之土地所有權人
申請地籍重為分割

如果想要更了解國土功能分區圖，
可以從哪裡獲取更多資訊？

內政部國土功能分區圖查詢系統

查詢系統
查詢系統
查詢系統

● 土地使用管制-懶人包



附件二

112 年度國土規劃組獎 遴選實施辦法暨評選標準

112 年度全國規劃實習聯展優秀國土規劃組獎

遴選實施辦法暨評選標準

- 一、全國規劃實習聯展優秀國土規劃組獎項之選拔由遴選小組進行之，遴選小組由內政部營建署城鄉發展分署成立「國土規劃量能提升及人才培養交流平台-總平台推動辦公室」，邀請國土規劃學者專家組成。
- 二、評分標準：為求實習作品對國土計畫體制與實務有創新的思維與務實的理解，遂以「計畫理念」、「規劃創意」、「分析方法」及「可執行性」等四項指標，並應考量作品國土計畫的關聯程度，遴選優秀國土規劃作品。
- 三、遴選程序分為兩階段，第一段由遴選小組依前項遴選指標遴選最多 10 件入圍作品，第二階段於全國規劃系所聯展日，於安排時段由入圍作品團隊於活動現場簡報說明後，由遴選小組決定 3 組優選團隊並在閉幕典禮當場宣布及頒獎，頒授「永續國土」、「創新國土」和「特色地方」獎項各一名；前項得獎名額視實際遴選結果，若未達遴選標準獎項得予從缺。
- 四、參賽團隊經由各校系(所)推薦，連同作品冊(A3 尺寸，不超過 12 頁，內容至少包括：基地位置、規劃目的及說明、國土規劃關聯性、空間配置、計畫理念、執行策略等)，於 112 年 4 月 21 日前採電子檔方式上傳至大會指定雲端連結。
- 五、師、團隊學生、作品內容)後，於 112 年 4 月 26 日前提提供予遴選委員，評選委員於 112 年 5 月 1 日前提提供至多 10 件達遴選標準之作品評選結果，按優劣 1 至 10 序位標示。
- 六、第二階段遴選作業流程如下：112 年 5 月 13 日舉辦國土規劃多元獎勵促進活動當日，由評選小組成員共同決選 3 組獲獎組別，各頒授獎金新臺幣一萬元(將依所得稅法第 88 條各類所得之規定扣稅)及獎狀，其他獎項頒授獎狀以茲鼓勵。
- 七、本年度邀請四位專家學者擔任評選小組委員(按姓名筆畫排序):
 1. 中華民國都市計畫技師公會全國聯合會 古宜靈理事長
 2. 國立金門大學都市計畫與景觀學系 洪于婷副教授
 3. 國立臺東大學公共與文化事務學系 柯志昌副教授
 4. 國立政治大學地政學系 顏愛靜兼任教授

附件三
112 年度國土規劃組獎初選評分表設計

112 年度全國規劃實習聯展優秀國土規劃組獎初選評分表

初選評分標準：為求實習作品對國土計畫體制與實務有創新的思維與務實的理解，遂以「計畫理念」、「規劃創意」、「分析方法」及「可執行性」等四項指標，遴選優秀國土規劃作品。

「計畫理念」符合國土計畫實行方針，建立國土新秩序

「規劃創意」以創新思維跳脫舊有限制，包容各種可能性

「分析方法」以清晰的邏輯思維，系統性分析要解決之問題

「可執行性」考量各項可行性，包括土地、環境影響、技術、法律與財務等因素，提供完整而全面的執行方針

四項指標各佔比 25%，評審小組應同時考量作品國土計畫的關聯程度給分，工作團隊將依據評審小組分數加總排序選出 10 件入圍作品，並於活動當天由評審小組決選，並頒授「永續國土」、「創新國土」和「特色地方」三項獎項。

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數 (單一項目佔 25%)				總分 (100%)
				計畫理念	規劃創意	分析方法	可執行性	
1	國立政治大學	地政學系土地 資源規劃組	牡丹綻放三貂嶺，智慧 鄉村迎永續					
2	國立政治大學	地政學系土地 資源規劃組	喵一眼，不如來逛礦— 新北市瑞芳區猴硐一帶 鄉村地區整體規劃					

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數 (單一項目佔 25%)				總分 (100%)
				計畫理念	規劃創意	分析方法	可執行性	
3	國立政治大學	地政學系土地 資源規劃組	溪手共好，望你牽成					
4	國立臺北大學	不動產與城鄉 環境學系	劃林為整 獨樹一治 — 樹林堤防新生地鄰近地 區主要計畫案					
5	國立臺北大學	都市計畫研究 所	文昌街商圈先期規劃設 計案					
6	臺北市立大學	城市發展學系	松南營區暨周邊 500 公 尺範圍規劃					
7	臺北市立大學	城市發展學系	敦青沐銀 松山機場周邊 地區整體規劃					

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數（單一項目佔 25%）				總分 (100%)
				計畫理念	規劃創意	分析方法	可執行性	
8	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	泮水荷香體驗聞香的嗅覺景觀設計					
9	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	溪手織出「綿」好未來—高雄楠梓後勁溪下游周邊地區景觀規劃設計					
10	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	讓路予風-紓緩都市熱島效應的多尺度城市風廊規劃設計-以深圳福田及坪地為例					
11	國立成功大學	都市計劃研究所	七股共好，一七更好					
12	中國文化大學	都市計劃與開發管理學系	誌.遊刑-臺北市大安區原臺北刑務所官舍遺址周邊地區細部計畫與都市設計案					

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數 (單一項目佔 25%)				總分 (100%)
				計畫理念	規劃創意	分析方法	可執行性	
13	銘傳大學	都市規劃與防災學系	氣候變遷空間災民調適計畫-以烏來水源特定區為例					
14	逢甲大學	都市計畫與空間資訊學系	「BETTER 龍井，共創前景」-龍井區整體規劃與基本設計					
15	逢甲大學	都市計畫與空間資訊學系	「龍來鬥陣。昇華龍井」					
16	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	漁暉載冉-王功漁港場域形塑計畫					
17	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	殞落到重生-芳苑掩埋場環境修復計畫					

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數（單一項目佔 25%）				總分 (100%)
				計畫理念	規劃創意	分析方法	可執行性	
18	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	憶市-清水舊街場域整體規劃					
19	崑山科技大學	房地產開發與管理系	澎湖縣劃設國土功能分區的調適過程-以馬公湖西水庫蓄水區與自來水水質保護區為例					

附件四

112 年度國土規劃組獎複選評分表設計

112 年度全國規劃實習聯展優秀國土規劃組獎複選評分表

複選(口頭)評分標準：10 組入圍團隊受邀進行口頭發表，依據「表達技巧(30%)」、「簡報內容(30%)」、「整體呈現(30%)」及「時間掌握(10%)」等四項指標，並考量作品國土計畫的關聯程度給分，遴選優秀國土規劃作品。

「表達技巧」語調流暢度、肢體語言、儀表台風、

「簡報內容」內容完整度、組織結構、邏輯安排

「整體呈現」簡報效果、團隊分工、回應答辯

「時間掌握」開場說明清晰，並在時間內完成簡報

每組學生實習發表最終總成績為書面評分與口頭報告評分累加，初選(書面)成績占 40%及複選(口頭)成績占 60%，該平均分數即為最後排序名次的依據，選出最終 3 件優勝作品，並由評選委員討論分別頒授「永續國土」、「創新國土」和「特色地方」三項獎項。

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數				複選總分 (100%)
				表達技巧 (30%)	簡報內容 (30%)	整體呈現 (30%)	時間掌握 (10%)	
1	國立成功大學	都市計劃研究所	七股共好，一七更好					

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數				複選總分 (100%)
				表達技巧 (30%)	簡報內容 (30%)	整體呈現 (30%)	時間掌握 (10%)	
2	國立政治大學	地政學系土地 資源規劃組	牡丹綻放三貂嶺，智慧 鄉村迎永續-新北市雙溪 區牡丹里、三貂里鄉村 地區整體規劃					
3	國立政治大學	地政學系土地 資源規劃組	溪手共好，望你牽成— 新北市三峽成福、橫溪 社區鄉村地區整體規劃					
4	國立臺北大學	都市計劃研究 所	文昌街商圈先期規劃設 計案					
5	臺北市立大學	城市發展學系	松南營區暨周邊 500 公 尺範圍規劃					
6	臺北市立大學	城市發展學系	敦青沐銀 松山機場周邊 地區整體規劃					

編號	學校名稱	系所名稱	作品名稱	各項指標分數				複選總分 (100%)
				表達技巧 (30%)	簡報內容 (30%)	整體呈現 (30%)	時間掌握 (10%)	
7	國立金門大學	都市計畫與景觀學系	泮水荷香體驗聞香的嗅覺景觀設計					
8	國立政治大學	地政學系土地資源規劃組	喵一眼，不如來逛礦——新北市瑞芳區猴硐一帶鄉村地區整體規劃					
9	逢甲大學	都市計畫與空間資訊學系	「龍來鬥陣。昇華龍井」- 龍井區整體規劃與基本設計					
10	朝陽科技大學	景觀及都市設計系	殞落到重生-芳苑掩埋場環境修復計畫					

附件五

多元獎勵促進活動學生場次活動紀錄

112 年多元獎勵促進活動學生場次活動紀錄

- (一) 活動時間：112年5月13日（星期六）
- (二) 活動地點：國立臺北科技大學先鋒國際研發大樓三樓
- (三) 主持人：國立成功大學都市計畫學系趙子元教授
- (四) 評審委員：中華民國都市計畫技師公會全國聯合會古宜靈理事長、國立金門大學都市計畫與景觀學系洪于婷副教授、國立臺東大學公共與文化事務學系柯志昌副教授及國立政治大學地政學系顏愛靜兼任教授。

入圍團隊簡報發表與評審問題摘要
01 七股共好，一七更好 簡報摘要 主要以大數據探勘納入深度訪談談討擁有魚電共生等發展之七股區作為研究範圍，於基本分析以 ai 爬蟲技術了解七股區熱門探討議題和旅遊熱點，經交叉分析可得知七股主要以養殖漁業為主，並與產銷息息相關，但目前沒有探討觀光發展的相關配套措施，彙整出不同的議題對策後，規劃以地方創生概念兼顧七股保育和經濟，並以成長管理原則訂定之。故本組以生態環境的衝突與整合、觀光發展為主進行規劃，包含魚電共生和部門協作的實質規劃等。 01 七股共好，一七更好 問答摘要 柯老師：大數據分析如何應用於七股的衝突點，面對未來國保三的劃設如何因應，在部門協作是否真的有產生作用？ 回應：若於民眾真實的感受是以訪談為主，大數據操作是偏向規劃部分，目前對於民眾或各部門的衝突則是以意見中的表達收斂。 顏老師：前端大數據如何應用？ 回應：操作以爬取既有文案，例如新聞和底下留言被提及的文字內容。 02 牡丹綻放三貂嶺 簡報摘要 研究範圍位於新北市雙溪區，希望可以三生發展鄉村地區整體規劃，於發展脈絡探索可得知三貂嶺空屋率高、有災害潛勢、公共設施區缺乏等議題，提出本組規劃構想為老街活化、銀髮樂活、三寶復甦達到宜居宜業且永續發展的目的，包含以自行車站點增設等串連既有景點的山水暢遊計畫，並以分期分區的計畫進行。 02 牡丹綻放三貂嶺 問答摘要

顏老師：提及高齡化以科技輔助的問題，如何克服年齡上的使用不易？

古理事長：鄉村地區整體規劃跟國土計畫的關聯性為何？主要要處理的議題為何？

回應：提出無人/未來超商主要是希望讓生活更便利。國土計畫法與鄉村地區整體規劃的差異比較偏向出發點不同，鄉村地區整體規劃比較像因應沒有出現過的缺口補足，有公私協力的概念納入。

03 溪手共好、望你牽成 簡報摘要

想要做鄉村地區整體規劃的原因在於近期重視議題，對於三峽地區的鄉村地區整體規劃因其為先驅，於基本資料調查後提出現況問題為希望可以提昇橫溪站周邊低度發展的情形、騎樓嚴重違停等公社機能不足的問題，因此本組提出以設置多功能廣場、連通空橋和興建社宅、人行道劃設與綠化、省道改道、改善街角公園、農民活動中心改建多元服務休息站和提供醫療服務休息站等方向做實質分期分區計畫規劃。

03 溪手共好、望你牽成 問答摘要

古理事長：題目訂定與規劃團隊於空間的關係為何？在鄉村地區發展邏輯中，若給你一個有限的資源和條件妳認為哪個是最重要最優先被處理的議題？

洪老師：真正落實到鄉村地區整體規劃的部分？

回應：希望兩個地區都可以更好，所以才設定這個題目；對於山坡地若有太強硬的建築管制則可能會影響既有發展，故我們認為在山區的建物和前述提及的計畫，希望可以以個案的方式進行適宜性評估後再開發；目前規劃以Tod和完善生活方式為大方向進行交通規劃。

04 文昌街商圈先期規劃設計案 簡報摘要

國土功能分區劃設說明書商圈分類中，本組希望可以重新思考商圈定位作為研究的議題背景，以既有 2050 台北願景發展計畫和台北東區門戶計畫中可得知台北對於文昌街周圍是有一定規劃的，因此希望文昌街可以蛻變成為居家生活設計街為目標，除了可以促進商圈轉型提升生活質感外，也可以漸漸提升居民對生活的方式，提出引入虛擬實境的技術體驗家具、漫步文昌街的街區環境再造等行動方案，讓發展不止限於信義區。

04 文昌街商圈先期規劃設計案 問答摘要

洪老師：說明商權轉型的關鍵因素是什麼？我們應做什麼關鍵因素讓他有實際被執行的可能？因商圈大多屬於涉及私人所有，若要實際執行，開發主體和解套應如何因應？

回應：對於政府捨不得文昌街消失的概念，且在做更新後希望可以提出聚集公設讓開發更順利。

柯老師：對於國土功能分區上的未來反應和原則？

回應：基地南側無法做商業使用，規劃徒步區主要是希望讓行人有地方可以走。

顏老師：都更審建要怎麼配合改造？

回應：因為他主要是針對 4.5 層樓的建物，讓他用成本影響最小的方式進行。

05 松男營區暨周邊 500 公尺範圍規劃 簡報摘要

後疫情時代下疫情對醫療產業的衝擊配合 2030 全民健康願景計畫作為研究背景，於長照醫療等點位基本分析後，得出既有議題為後疫情的框架結合、高科技產業合作、照護產業鍊組織、健全地用規劃及提升服務效率為議題，做高科技醫材導入、數位醫療系統及智能醫療的方向，配合即有長照需求與服務和仿生人體循環系統數據搜集與應用，達到社區串連、環境友善、智慧長照醫院發展的願景，預期達到場域共榮、社區回饋、服務機能提升和建築永續的效益。

05 松男營區暨周邊 500 公尺範圍規劃 問答摘要

柯老師：規劃構想中利用人體循環系統的想法很好，但在國土規劃新的功能使用分區下應如何回饋？

古理事長：該地區有國土計畫法和沒有國土計畫法的規劃差異為何？

回應：城市要先共進才能回應能應用人體循環系統的概念。主要仍是以國土計畫框架去做設計。

洪老師：松南營區的選定原則和 500 公尺的範圍如何訂定？

回應：除了課綱要求也希望可以 500 公尺的服務範圍串連周邊產能為主。

中場休息

入圍團隊簡報發表

06 敦青沐銀 松山機場周邊地區整體規劃 簡報摘要

依照國土計畫法、功能分區、願景計畫等作依據進行規劃，於現況分析提出課題為公設不足、重要道路有淹水潛勢、高齡化和停車位不足等議題，希望可以以都市設計手段完整開法空間，高齡化服務設施強化等等，於大尺度都更計畫中，以已劃定、新劃定和 tod 更新地區圖面顯示分析於空間上明確關係，並以都市設計審議改善街道促進人本交通並提升道路品質，並對既有淹

水地區由下而上以綠設計；於松南營區用地實質發展以發展綠廊道為主。

06 敦青沐銀 松山機場周邊地區整體規劃 問答摘要

顏老師：對於都市更新計畫要不要根據都市計畫和國土計畫？之間的關係為何？對於實質計畫實施後是否克服土壤液化的課題？

回應：都市更新的部分主要是以gis套疊為主，希望可以納入都更地區才能讓他有改善推動機會，以提升城市韌性為主。

07 泮水荷香體驗聞香的嗅覺景觀設計 簡報摘要

以嗅覺的被動感官做設計主軸，希望可以以本計畫改善增加嗅覺重要性，以蓮池潭的改善為主，將氣味分類後圖像化分析各區氣味，將發展目標定位為創造並改善氣味為主，嗅覺景觀設計包含直接與間接，在不同的氣味區種植不同的植栽配合風能結合爬架設計帶動感受，參考法國巴黎香水噴泉原理設計，讓蓮池潭不舒適的氣味被解決，同時分區發展。

07 泮水荷香體驗聞香的嗅覺景觀設計 問答摘要

古理事長：強化這件事情在國土計畫或都市層級的想法為何？在都市景觀的推動若要成功應要先克服什麼條件才能成功？

回應：嗅覺是居住品質很重要的事情，希望在這個地方生活的人可以提昇生活品質；嗅覺面對的困境在於氣候和人文活動一又

柯老師：請描述高雄市或蓮池潭城市的味道？

回應：希望可以湖水的味道做基礎，增加蓮花氣味。

08 喵一眼，不如來逛礦 簡報摘要

鄉村地區更有獨立自主的特性，且近期亦納入發展重點。由基本分析可得知觀光產業在瑞芳區是很重要的，由國土功能分區和既有非都市土地使用可得知他的發展應為環境基礎上的觀光為主；在現況中，無障礙設施不足、景點串連不明確、基層醫療服務缺乏、國小空間閒置和土石流潛勢等議題。希望可以以三生為主讓地區聚落活化，包含醫療關懷、設置貓咪餵食專區、人貓共榮空間、活用活動中心空間；讓生態文化生生不息，包含率藍色路線等生態廊道設施的規劃；讓永續礦業走向世界，包含針對既有礦業景點進行旅遊路線規劃並在國小提出研礦新中心的想法。

08 喵一眼，不如來逛礦 問答摘要

洪老師：貓貓導向的土地使用概念要如何落實到土地管制？鄉村地區整體規劃的角度看待規劃地區應要如何走向韌性智慧鄉村的宜居空間？為什麼想做此規劃地區（原本期待活化礦業）？

回應：貓貓導向主要是希望可以先了解貓與人之間的關係，在提出什麼是不

符合當地使用的，在針對既有建商提出對策，並拉入民眾對於建商提案進行回饋。從鄉村防災和生命重要的概念，讓文化抬頭，才能讓礦業歷史發展。

古理事長：因提及山坡地，對於新北市政府建議為何？

回應：對於非都使用的改建和國保2允許使用項目上，給政府的建議是因為有很多非都使用劃設農業用地者於現況土壤可能不適用，故希望能將不適用之農業提出。

09 龍來門陣。昇華龍井 簡報摘要

對於龍井區進行基本歷史脈絡調查，包含最一開始61年龍井區發布台中港計畫、70年的龍井通盤檢討至中科發布都市計畫介入發展，對於龍井區來說是台中雙港的邊緣地帶，面對許多生活品質不佳的問題，卻仍有人生活的原因在於其有就業機會、商業吸力和都市擴張效應留著龍井區的人口，而在龍井區非都和都市計畫中，未來將發展為都市計畫為主，可簡要分為山上和山下，山下主要發展工業和農業，農業保留在台中市相對完整的，山上則包含大肚山，生態則有烏溪等需要注意，故本組以良好地帶發展做定位，於公社開闢、鄉村景觀、老幼公社、產業創新、水質污染和水質景觀為六大課題，提出五軸一心八分區為規劃主軸，以龍津社區為例進行分析與實作，並實際下社區參與討論，得出示範區議題。

09 龍來門陣。昇華龍井 問答摘要

柯老師：在新的國土計畫底下針對目前龍井鄉村地區整體規劃，於鄉村景觀的方案中應如何呈現，是否提出解方？

回應：希望可以以農村景觀等農地保留在地文化。

洪老師：規劃引導發展，請教各位在實際參與討論後應如何於規劃後昇華龍井作為他的發展定位？

回應：希望可以以田野綠城的方式，做藍綠帶改善為主。（說明模型中）

顏老師：農業區的部分？

回應：主要是對應用，對於農業的部分僅以提供老屋和公設開闢農產升值為主。

10 殞落到重生 簡報摘要

台灣掩埋場影響環境，掩埋場是隨著海水潮漲帶出，在基地周圍進行基本調查與分析後可得知，掩埋場多固定堆置於其中幾區，且基地低挖出會造成積水問題，海堤與基地高程落差等會影響生態，故我們認為應先將各區域做規劃，做緩衝綠帶設置、植生淨化池、於溫生態浮島等，達到舒緩周邊淹水。

10 殞落到重生 問答摘要

顏老師：構想從掩埋場到修復環境生態還不錯，但因為原先是掩埋場，若要發展漁業要如何去除既有污染，才能消除疑慮？

洪老師：說明計畫案與國土計畫的關聯？

回應：因為原本是掩埋場，但周邊於實際調查會看到鳥類死亡的現象，希望可以透過我們的改造讓生態回歸並成為庇護所，加上基地高程較高是因為有暴潮易淹的問題，在緩解淹水議題下發展適合做生態的地方，同時解決既有掩埋場帶來的議題。

柯老師：國土中鄰避性設施的議題討論很好，但對於循環利用這件事是如何被確保的？

趙老師：這個個案怎麼回應到國土計畫上的制度調整？

回應：希望可以優先探討生態環境是否適合做鄰避設施。

複選結果討論與公告

● 永續國土獎（共 1 名）

國立政治大學地政學系土地資源規劃組 牡丹綻放三貂嶺，智慧鄉村迎永續-
新北市雙溪區牡丹里、三貂里鄉村地區整體規劃

● 創新國土獎（共 1 名）

國立成功大學都市計劃研究所 七股共好，一七更好

● 特色地方獎（共 1 名）

國立政治大學地政學系土地資源規劃組 喵一眼，不如來逛礦—新北市瑞芳
區猴硐一帶鄉村地區整體規劃

● 佳作（共 7 名）

1. 國立金門大學都市計畫與景觀學系 泮水荷香體驗聞香的嗅覺景觀設計

2. 國立政治大學地政學系土地資源規劃組 溪手共好，望你牽成—新北市
三峽成福、橫溪社區鄉村地區整體規劃

3. 國立臺北大學都市計劃研究所 文昌街商圈先期規劃設計案

4. 逢甲大學都市計畫與空間資訊學系 「龍來鬥陣。昇華龍井」- 龍井區整
體規劃與基本設計

5. 朝陽科技大學景觀及都市設計系 殞落到重生-芳苑掩埋場環境修復計畫

6. 臺北市立大學城市發展學系 松南營區暨周邊 500 公尺範圍規劃

7. 臺北市立大學城市發展學系 敦青沐銀 松山機場周邊地區整體規劃

附件六

多元獎勵促進活動教師場次活動紀錄

112 年多元獎勵促進活動教師場次活動紀錄

- (一) **活動時間：**112年8月25日（星期五）
- (二) **活動地點：**國立成功大學都市計劃學系系館2樓先進都市資訊科學創意教室（PIC）
- (三) **主持人：**內政部國土管理署城鄉發展分署林秉勳分署長
- (四) **分享講者：**國立政治大學地政學系白仁德教授兼系主任、鄭安廷副教授；逢甲大學都市計畫與空間資訊學系莊永忠副教授、土地管理學系陳建元教授；國立成功大學都市計劃學系張學聖教授；崑山科技大學房地產開發與管理系胡學彥副教授、姚希聖助理教授；國立臺東大學公共與文化事務學系柯志昌教授兼系主任、林嘉男助理教授；國立澎湖科技大學觀光休閒系暨碩士班與碩士在職專班李明儒教授。

主持人與分享教師發言摘要
上午：教學經驗分享
林秉勳分署長致詞：期待老師們的分享，讓大家交流。
01 國立政治大學地政學系/鄭安廷老師 [規劃實務(二)] 課程教學分享 規劃實務的部分主要以白仁德老師帶領，本課希望學生可以真正實地的了解國土規劃，以鄉村地區整體規劃為實習課的主題，讓規劃尺度縮小，且讓學生發揮想像力，操作地區包含新北市瑞芳區、雙溪區、三峽區等等。
02 逢甲大學都市計畫與空間資訊學系/莊永忠老師 [都市計畫與空間資訊實習(六)] 課程教學分享 都市計畫與空間資訊實習（六），原希望與流域特定區域計畫、鄉村地區整體規劃、農地資源空間規劃和智慧城鄉的未來議題進行切入討論，但因應現今趨勢，將主題設為鄉村地區整體規劃，讓學生們以「標案」的方式進行，期中以前以公社通盤檢討細部計畫擬定及市地重劃可行性評估規劃為主，期末以鄉村地區整體規劃為主，與以往學習資料的收集操作不同，讓學生由自己的出發點嘗試。
03 崑山科技大學房地產開發與管理系/胡學彥老師 [都市及區域發展分析] 課程教學分享 都市及區域發展分析的課程規劃中，將空間管理計畫和國土計畫相關制度與做法融入，讓學生們從課程中了解。以房地產的領域來說參與的較多是都市

計畫地區，非都是較少了解的，透過此課程讓學生們了解從「區域計畫至國土計畫的銜接變化」為何，在現在的業界應該要怎麼處理應對，尤其以法令規範的角度切入探討。

04 國立臺東大學公共與文化事務學系/柯志昌老師

[里山倡議與原住民生態智慧] 課程教學分享

里山倡議與原住民生態智慧是屬於社會實踐跨領域微學程的核心課程，以兩場講座和工作坊去讓同學了解不同族群，培養共學共作提出尊重地方主體的規劃方案，包含當地桌遊的製作、宣傳冊子與繪本發展等，讓學生透過出版設計操練進行，從文化和歷史了解里山。

05 國立澎湖科技大學觀光休閒系/李明儒老師

[島嶼觀光專題研究] 課程教學分享

從離島的發展角度去思考，包含島嶼定位、交通設施、嫌惡設施、傳統漁場、潮間帶、信仰空間、產業景觀和聚落風貌，以國土計畫內涵和實施後的反思討論開始，還包含員貝島的資源規劃帶觀光客到島上消費等實作，因本次僅規劃三週，後續會再延伸讓學生於專業上成長。

綜合討論

賴宗裕老師：

國土計畫不僅是學生們了解不夠深，老師們應該也要互相切磋了解彼此見解，有共識再放到課程教給學生，並成立了一個教學協同平臺，讓北部區域有相關專業的老師們可以透過互相補足缺口的的方式給學生們教學，而這學期政大也會開設國土計畫的微學程，去強化專業能量。

鄉村地區整體規劃只有出現在施行細則第6條，並沒有在國土計畫法出現規定，但目前很多地方都自己在做，沒有法源依據的情形卻又同時在執行的狀況下，應先由分署優先提出定位，目前是以法規命令的尺度去處理相關議題，但未來要不要變成行政處分或變成另一種國土計畫的類型則待需思考，且於可行性的前提下，學生報告的撰寫也是非常重要的一部分，無論是在公私部門都是專業訓練。

另外建議這個計畫讓各區中心有彈性運用的空間，例如可以添購軟硬體設備，多一點彈性可以提升教學彈性會更好。

黃幹忠老師：

目前學校私校招生困難，係上大多都是在職人員，學生較重視結果和實務能

否解決，且坊間有很多以訛傳訛的訊息，導師們其實也是擔任了提供正確資訊的角色。故希望也可以針對國土計畫有相關的人員進行教育訓練的資訓傳遞。

陳志宏老師：

根據不同年級的學生和不同學校與領域推動的主軸都不盡相同，透過跨學校交流的方式可以達到好的成效，與賴老師提到的概念中成大有中長期概念相似，成大有提出國土計畫的微課程，不見得是固定的幾門課，有可能是變動較大的方式進行。於實習課的部分若能把都市計畫和法定計畫與操作結合，南部目前主要以鄉村地區整體規劃的範疇聚焦至鄉街計畫為主。

林秉勳分署長：

國土規劃知識含金量高。

- 1.鄉村地區整體規劃不能只停在成果，要對實際內容和制度有不同看法，在操作過程中應有討論和補強，在平台中仍要回饋至制度調整，計畫能做到什麼程度可釐清。
- 2.中部區域規劃中心，若有機會建議可操作鄉村地區整體規劃的案子給老師參考。
- 3.南部區域規劃中心，對於國土計畫尚未正式實施時的搶變建已經開始，希望可以透過平台讓民眾獲得正確資訊。
- 4.推廣教育平台教學的部分可以在國土基金去報告，希望能在 114 年前提出。

下午：研究計畫分享

分署長致詞：讓國土計畫的資訊更完整掌握，上午場次是講述如何讓學生更清楚國土計畫，因為國土計畫是雙向的，且仍有需要調整的地方，有在地性需求和議題蒐整後可以在研究議題被呈現，期待於國土計畫角度出發時，在地有更多的觸角和面向被提出，參考區域的觀點與建議後，由區域中心（在地公共論壇）提出具體化的空間彙整。

01 國立政治大學地政學系/鄭安廷老師

【2023 年國土白皮書籌編委託專業服務案】計畫研究分享

國土白皮書研究期間，2023 白皮書分為社會大眾能懂的類型和技術報告。白皮書主要是延續 2021 版，從政策技術兼顧、更新國土發展與趨勢、闡明

有關政策措施、維持政策穩定性為主，2023 增加回應永續與淨零，除了遵循既有上位，且分析國土利用現況，可得知林地農用比例上升，農地流失嚴重...等議題，故為了銜接 2 年後的國土計畫，以因地制宜的方向去調整，讓外界了解國土上路後還是有彈性空間的。推廣教育和訓練，才可以讓正確的資訊被傳遞。

02 逢甲大學土地管理學系/陳建元老師

【台中大雅清泉崗物流科技門戶與機場規劃之研究】計畫研究分享

海空雙港與物流，國際物流觀點中可以看出冷鏈成長快速，而台中機場物流發展為近五年成長率最高的，台中則為第二大港。若依照空間上的搭配使用來看，目前的物流是較不符合永續發展理念的，故若可以在台中有倉儲用地的設置，將可以減少貨運的流動成本。

經過與業者的訪談，了解其對於土地價格和希望的物流園區發展後，目前以彰北和和美的倉儲用地發展需求較高，若要規劃中部區域的物流發展，台中與彰化國土計畫應相互配合。

03 國立成功大學都市計畫學系/張學聖老師

【以研究為基礎之國土計畫研擬路徑檢視】計畫研究 分享

談國土計畫議題，於國土計畫法中包羅萬象，目前缺乏更高位的國土策略。對於學者來說，都希望能做具有前瞻性的議題，綜效的角度來看包含縣市國土計畫到鄉村地區整體規劃等，而本研究較關注於韌性城市，於災害風險相關研究中，找到每塊土地應該要分配的責任，以基隆河谷為例去探討應邀如何發展，再生能源的推動等等。

04 國立臺東大學公共與文化事務學系/林嘉男老師

【原住民族特定區域計畫的海域空間規劃課題-以花蓮縣豐濱鄉港口部落為例】計畫研究分享

擬定原住民特定區域計畫之規劃中，以海岸原住民部落的特殊性為主題，透過個案將實質內容與空間規劃框架的扞格進行檢視。在個案規劃時很容易以既定的框架和方法論進行分析，但因回歸社群文化去找出當時土地利用的需求與維繫原因，再去探討是否有與管制端雙贏的可能。在個案中有禁地的存在，從文化的觀念看是青年訓練地，但從環境資源是看到珊瑚礁、海洋資源環境等，因此對於規劃時應從多方面去訂定。

05 國立崑山科技大學房地產開發與管理系/姚希聖老師

【國土計畫操作經驗分享】計畫研究分享

國土計畫操作經驗分享，在做澎湖國土計畫時，遇到的問題有三個，分別是農變建的問題、水庫保護區的規劃、鄉村地區整體規劃。首長在替換的時候會潛藏新的首長上任的作為思考，與已經發布國土計畫實施可能會不同。在參與審議的過程中，對於在國土規劃期間及國審會審議已遴聘的局處首長，是對於計畫規劃品質有幫助的，而中央輔導團會議的召開也有助於中央設計的制度。

綜合討論

林秉勳分署長：

白皮書對於部分對於產業用地的討論可再深入；物流的部分會牽扯到不同部門，若需求明確則都會區域計畫是個好的平台可以提供討論；調適於流域管理的部分，國土計畫的專章中缺一個整合的角色；海域有保留逾越權（附帶條件），國土計畫也很重視原住民的習慣使用，現代制度有協調動作不用等鄉村地區整體規劃；國土計畫訂定的過程中，平台是一個討論交流的空間可以即時做反應，讓大家彼此討論嘗試從中找出可發展方向。

姚希聖老師：

鄭老師有提到農變建使用，以澎湖來說更關注 110 年太陽能廠光電設置議題，但用地別上沒有變動，究竟是使用別還是用地別變動？

鄭安廷老師：

南部議題包含未登記工廠和能源的使用，需要再進一步進行調查，國土變遷的狀況可以去抓原始資料（現況使用）去查看。國土白皮書第一版可以 25 年參考（回應林老師）。

林嘉男老師：

林變農講的是國土利用調查使用現況的用地補償，時間到會從新造林（砍光），那塊地有可能因為政策因素改變（時間指數的問題），若時間拉長會有一個規律，去查看會更適當。

陳建元老師：

交通部的大佬要如何去整合也會影響整體發展動能，日本的國土計畫沒有控制發展量，主要是以加強計畫力道、發展收縮方向為主，而台灣的國土計畫

並非如此。

賴宗裕老師：

國土白皮書的部分，應該表達政府對國土管理的態度與理念，在施行細則第三條有提及需呈現現況，故應該持續追蹤違規使用的狀況，農牧用地的違規處理應要有2年一次的追蹤機制，可以透過國土法第六條落到白皮書呈現。建元老師有提到物流的問題，這個應該可以拉到中央或縣市去做對話，全國國土計畫中和台中的國土計畫僅一行帶過，但物流是很重要的，應先從上位指導。如前瞻基礎建設條例第五條表明軌道建設應配合國土計畫，但物流並沒有被提及，故其後續應有發展空間。

氣候變遷學界在談，但民間在乎的是哪裡可以開發，哪裡可以增加開發，故要如何將氣候變遷、淨零排放融入教學給學生，最大宗的排放量是來自營建業，但空間尺度往外拉的同時也讓碳足跡往外帶，以國土倫理來說有談論空間。

原住民領域的部分，他的角度希望自定義，但國土法是否有可能與原住民去討論土地的訂定則有期待空間，落實情況我們無法得知，若能符合原住民期待我們現在需要什麼工具和機制可再思考。

日本不再談總量是因為他們已經突破了，知道人口的狀況，台灣與日本落差10到20年，所以對他們少子化狀況來說已經明確知道不足了，台灣目前是互相矛盾的，上層希望控制總量但民間希望拓展開發，非常有空間再討論。

趙子元老師：

國土計畫不能只談量，應搭配質。不單單是文化價值，應要進一步回應人的生活品質、空間發展規劃對人身心的正負面影響，環境空間的規劃應要預防傳染性疾病蔓延，例如登革熱連動氣候變遷由南往北，影響了人生活品質的下降。

我們要教給學生的是什麼樣的觀念建立，要如何在國土計畫做回應是令我更在意的事情。

附件七
議題研析核定建議

議題研析名稱		研究期程	項目及核定建議說明				
			一、研究主題及目的	二、與國土規劃關聯性。（在地性、特殊性、創新性或整合性）	三、研析方法、進行步驟及執行進度	四、預期完成之工作項目及成果。（國土計畫議題解決策略或應用）	五、其他（例如：內容文字或格式）
北區-議題研析（一）	鄉村地區整體規劃的內容法效力之研究	112 年 2 月至 112 年 10 月	計畫書內文研究目的明確，擬由整體國土計畫系統架構出發，從實際案例探討鄉村地區整體規劃的內容與法制效力問題。研究主題適當。	計畫書撰寫內容明確，全國國土計畫皆未針對鄉村地區整體規劃予以定義且未有對之規範相關程序與作用方式，該研究以參酌實際案例研究方法，從中釐清及分析所衍生法律效力。與國土規劃高度相關且具創新性。	計畫書撰寫內容研究方法明確，應補充該案完整進行步驟及進度安排說明，建議後續就該項目進行補充。	計畫書撰寫內容明確，該研究成果可有助於規劃單位面對實際爭議時，提供決策之具體參考依據。	計畫書內容，確實符合邀標書規定。
北區-議題研析（二）	北部都會區域發展策略議題研析	112 年 2 月至 112 年 10 月	計畫書內文研究目的明確，選擇地議題做為研究主題，以都會區域計畫做為研究出發點，探討北部都會區域的明確發展定位。	計畫書撰寫內容具體，北部都會區域在產業、運輸及經濟等各種面向之發展定位課題，確實須有明確發展定位及妥適空間規劃，方可後續做為國土規劃參考，該提案具有實務與應用價值。	計畫書撰寫內容完整進行步驟明確，應補充該案研究方法及進度安排說明，建議後續就該項目進行補充。	計畫書撰寫內容明確，以整合北區校師生資源共同議題討論方式，盤點出相關課題面向，研析出北部區域應有發展定位及策略。	計畫書內容，確實符合邀標書規定。
中區-議題研析（一）	中部區域海空的定位與方向	111 年 12 月至 112 年 10 月 建議待議題審核通知，致原計畫須調整因應。	計畫書內文研究目的明確，以在地議題做為研究主題，且搭配國外「日本福岡機場擴建」案例進行對照，期待台中機場能有重新定位及帶動地方新價值。	計畫書撰寫內容具體，具有實務與應用價值。	質性研究之文獻分析、個案研究與訪談法等，計畫書撰寫具體詳盡，研究方法及步驟可行。	預期成果較不明確，該節所提「原住民」之詞與全文較無法貫通。	計畫書內容架構，確實符合邀標書規定。
中區-議題研析（二）	未登記工廠	111 年 12 月至 112 年 10 月 建議待議題審核通知，致原計	計畫主題稍嫌廣義，建議敘明具體研究目標。	計畫書內文研究目的明確，以在地議題做為研究主題，從台中科學工業園區中科路兩側農業區未登記工廠為議題，期待能提出對應策略，解決國土使用相關問題。	依據邀標書規定，該節內容稍嫌不足，尚未提及在地性、特殊性、創新性或整合性的探討。	質性研究之資料蒐集、調查方法及訪談法等，計畫書撰寫內容，較未見具體研究步驟。	計畫書中預期成果不明，建議就實務性或應用層面進行補充。

議題研析名稱		研究期程	項目及核定建議說明				
			一、研究主題及目的	二、與國土規劃關聯性。(在地性、特殊性、創新性或整合性)	三、研析方法、進行步驟及執行進度	四、預期完成之工作項目及成果。(國土計畫議題解決策略或應用)	五、其他(例如：內容文字或格式)
		畫須調整因應。					
南區-議題研析(一)	跨教育主軸或切入觀點的縱橫型研究	112 年 1 月至 112 年 8 月 建議待議題研析主題核定通過後，致原計畫須調整因應。	1 可能方向一：跨空間領域的治理機制及規劃方式。 1 可能方向二：跨專業領域的銜接與協作機制。 考量 114 年國土計畫全面上路，目前仍面臨各層級空間主管機關之間缺乏整合協調機制，未來恐導致空間布局及發展定位混淆，因此建議優先以「可能方向一：跨空間領域的治理機制及規劃方式」作為第一年研究主題。	計畫書撰寫內容明確(如圖 8 敘明及規劃南區具體研究範圍)，且提及各空間發展部門皆應在跨域治理的觀點下預先規劃項目，分別為：1.掌握重要發展要素 2.指認區位並設定成長管理策略 3 釐清分工定位及共議目標任務 4.研議區域目標及劃設原則，才能達到部門協作之目標，綜上該議題確實具有實務及應用價值。	計畫書內容應補充具體研究方法、完整進行步驟及進度安排說明，建議後續就該項目進行補充。	計畫書撰寫內容明確，預計建構依特定主題(如：流域治理、都會經濟)及跨行政區界的規劃模式，並建立合宜可行治理機制。	計畫書內容，確實符合邀標書規定。

議題研析名稱		研究期程	項目及核定建議說明				
			一、研究主題及目的	二、與國土規劃關聯性。（在地性、特殊性、創新性或整合性）	三、研析方法、進行步驟及執行進度	四、預期完成之工作項目及成果。（國土計畫議題解決策略或應用）	五、其他（例如：內容文字或格式）
南區-議題研析（二）	特定教育主軸或切入觀點的比較型研究	112 年 1 月至 112 年 8 月	1 可能方向一：鄉村地區整體規劃作業模式。 1 可能方向二：聚落類型及地方發展狀態。	計畫書撰寫內容明確（如圖 9 敘明及規劃具體研究範圍），以過往區域計畫體系下與現行國土計畫實施規定比較，進而從中探討該如何跳脫過往以個案補丁式模式並引導發展具體鄉村地區整體計畫之執行框架與作業模式，協助導向各部門協作整合模式。	執行步驟撰寫明確，且有詳細分析說明，但較未見具體研究方法及進度安排說明，建議後續就該項目進行補充。	計畫書撰寫內容明確，期待能於空間規劃體系轉軌為國土計畫體系同時，能透過鄉村地區整體規劃改善過往不佳現象。	計畫書內容，確實符合邀標書規定。
		建議待議題研析主題核定通過後，致原計畫須調整因應。					
東區-議題研析（一）	鄉村陸域範疇空間發展	112 年 2 月至 113 年 1 月	探討東部區域(花蓮縣、臺東縣)特有之空間發展樣態主要受兩個關鍵影響因素，以「區位」與「族群」為主要課題研析，辨識不同屬性的空間發展樣態，並且逐步研擬其鄉村發展規劃。涉及執行議題包含：一、盤點與辨識各區位的空間發展樣態 二、盤點與辨識各族群的空間發展樣態 三、不同尺度的鄉村空間發展區位連結	計畫書撰寫內容確實提及以在地性角度，探究東部區域「區位」(locations)以及「族群」(ethnic groups) 之鄉村區域發展議題。建議該節內容後續補充具整合性的說明。	計畫書內容應補充具體研究方法、完整進行步驟及進度安排說明(甘特圖)，建議後續就該項目進行補充。	計畫書中預期成果不明，建議就「實務性」或「應用層面」進行補充。	計畫書內容建議包含：與國土關聯性、研究方法、進度安排及預期完成工作項目及成果等說明。

議題研析名稱		研究期程	項目及核定建議說明				
			一、研究主題及目的	二、與國土規劃關聯性。(在地性、特殊性、創新性或整合性)	三、研析方法、進行步驟及執行進度	四、預期完成之工作項目及成果。(國土計畫議題解決策略或應用)	五、其他(例如：內容文字或格式)
東區-議題研析(二)	鄉村海域範疇空間發展	112 年 2 月至 113 年 1 月 建議待議題研析主題核定通過後，致原計畫須調整因應。	涵蓋海域範疇之鄉村空間發展，與陸域鄉村空間發展最大的差異，係增加用海行為的「空間發展需求」與「空間規劃」。 主要探討東部海域發展課題，初擬之東部海域規劃涉及執行議題包含： 一、海域空間發展規劃 二、海洋資源區之特定土地使用管制	計畫書撰寫內容確實提及以在地性角度，探究東部區域「區位」(locations)以及「族群」(ethnic groups) 之鄉村區域發展議題。建議該節內容後續補充具整合性的說明。	計畫書撰寫內容完整進行步驟明確，應補充該案研究方法及進度安排說明(甘特圖)，建議後續就該項目進行補充。	計畫書撰寫內容確實提及，預計以調查不同聚落之用海行為與海域空間發展需求，進一步研擬海域空間發展規劃，並發展其與國土空間計畫之對應機制，可視為東部地區重點課題。而東部在地社群對於海域之使用大量與海洋資源區各式使用類別重疊，不僅為國土功能分區上的重疊使用，更涉及目的事業法上的彼此競合，因此必須訂定特殊之土地使用管制規則以因應競合關係。	計畫書內容建議包含：研究方法、進度安排及預期完成工作項目及成果等說明。
離島-議題研析(一)	離島議題：離島海岸及海域空間	112 年 1 月至 112 年 12 月 (建議列為優先核定之第一年研究主題。)	1.計畫主題範疇甚大，建議聚焦以與具體研究內容相對稱(擬定個案研究：縣級澎湖、鄉級小琉球)。 2.計畫書內文研究目的明確，近年因觀光壓力導致離島開發增加、海域地區使用衝突等問題，提出妥適海洋空間規劃及整合性海洋管理模式確有必要性，研究期望從島嶼(非縣級離島)本質出發，納入海洋空間規劃，建立可操作性的島嶼國土規劃模式。	計畫書撰寫內容具體，具有實務與應用價值，並彌補現行海洋資源地區規劃方法的缺口，導入海洋空間規劃，建立可操作性的島嶼國土規劃模式。與國土規劃實務推動關聯性高。	採質性研究之文獻分析、個案研究、焦點座談及訪談法等，計畫書撰寫具體詳盡，研究方法及步驟可行。	計畫書撰寫內容明確，預計以海洋空間規劃 MSP 概念之工作坊操作模式執行，並建立合宜離島在國土計畫上之操作策略。	計畫書內容，確實符合邀標書規定。

議題研析名稱		研究期程	項目及核定建議說明				
			一、研究主題及目的	二、與國土規劃關聯性。（在地性、特殊性、創新性或整合性）	三、研析方法、進行步驟及執行進度	四、預期完成之工作項目及成果。（國土計畫議題解決策略或應用）	五、其他（例如：內容文字或格式）
離島-議題研析（二）	離島土地利用變遷對生態系統服務影響之研究	112 年 1 月至 112 年 12 月 (建議列為優先核定之第一年研究主題。)	計畫書內文研究目的明確，提案以金門縣為研究對象，規劃評估且分析原為從軍事戰地金門縣轉變成觀光旅遊之土地利用方式，其中對生態系統之影響狀況。	計畫書撰寫內容具體，回應離島生態之特殊性，具備實務與應用價值。與離島國土規劃之實務推動議題關聯性高。	採質性研究之文獻分析及個案研究等，且搭配 GIS 空間分析進行不同國土規劃定位、透過 InVEST 模型進行各項生態系統服務評估，計畫書撰寫具體詳盡，研究方法與步驟可行。	計畫書撰寫內容明確，期待探究金門縣土地利用變遷對生態系統服務影響，能透過評估、分析及繪製提出離島國土土地利用管理策略建議，作為後續國土規劃之參考。	計畫書內容，確實符合邀標書規定。

附件八
提案表單處理情形說明

● 推廣教育課程回報

所屬區域	類別項目	課程名稱	授課教師	授課對象	授課日期	授課節次	本課程授課內容	學生人數	處理狀態
中區	非正式課程開設		劉曜華老師、張育端老師	大學三、四年級、碩專班	2023/2/17	11,12	同學們分組進行「農地非農用之空間探討」		此筆為進度回報。
北區	非正式課程開設	規劃實務(三)	白仁德、鄭安廷	大學三年級	2023/2/16	5,6,7,8	國土規劃體系、鄉村規劃概要、國土功能分區、縣市國土計畫、氣候變遷+韌性空間規劃、縣市成長管理計畫、縣市部門空間計畫、都市設計與環境景觀規劃	應到 33 人，實到 33 人	此筆為進度回報。

● 議題研析進度回報

所屬區域	類別項目	議題研析(一)執行進度	承上，請說明辦理情形及改善措施	議題研析(二)執行進度	承上，請說明辦理情形及改善措施	處理狀態
中區	議題研析執行	1-25%	-	1-25%	尚未獲取以下資料(非最新資料)經濟部中部辦公室未登工廠資料 台中市經發局未登工廠資料 國土利用調查最新圖資	總平台推動辦公室已將此回報，提報給業務單位承辦處理。
北區	議題研析執行	1-25%	-	1-25%	-	此筆為進度回報。
離島	議題研析執行	1-25%	-	1-25%	-	此筆為進度回報。

所屬區域	類別項目	議題研析(一)執行進度	承上，請說明辦理情形及改善措施	議題研析(二)執行進度	承上，請說明辦理情形及改善措施	處理狀態
東區	議題研析執行	1-25%	目前因為計畫尚缺一位專任助理，因此在安排田野與工作分配上待需調整。	1-25%	目前因為計畫尚缺一位專任助理，因此在安排田野與工作分配上待需調整。	已確認問題與回報，且與東區確認實際問題以提供合宜協助。(已處理完成)
南區	議題研析執行	1-25%	-	1-25%	-	此筆為進度回報。

● 行政庶務回報

所屬區域	類別項目	辦理期間所遭遇問題?	處理狀態
中區	行政庶務問題	每個月需要辦理一次工作會議，及每 2 個月需要辦理一次議題研析的工作會議，再加上需要配合總平台推動辦公室辦理及出席相關會議，其實會議有點多，且若當月又開與分署的工作會議及議題研析的工作會議，討論內容會差不多，感覺有點冗贅！	已確認問題與回報，且與中區確認實際情況以利協調合宜之合作與處理方式。
離島	行政庶務問題	由分區與總平台推動辦公室聯合辦理的演講或座談會等(含課程研討會等)，是否也算一次區域規劃中心的 KPI?	已確認問題與回報，且於本案第三次工作會議已有決議項目說明。

附件九

歷次檢討會報之會議記錄回應表

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台（總平台推動辦公室）」委託專業服務案資深顧問團說明會暨資深顧問檢討會報 會議記錄

壹、開會時間：112 年 3 月 28 日(星期二)下午 1 時

貳、開會地點：成功大學一樓會議室

參、主持人：林分署長秉勳

會議決議	回應
報告事項一、請與資深顧問團說明總推辦實際進度。	
一、原則洽悉。	感謝建議，本團隊持續新增線上影音教材，並已評估建議辦理之教育訓練與內政部國土管理署國土管理組辦理之教育訓練分工互補，以培力國土規劃教學潛力或種子教師、輔助基層公務員，輔以專業技術人員在職增能作為辦理目標。
二、課程的部分，可放置於線上收納者，建議為區域性共通的課程(概論性)，以此累積教材量，若只能實體授課者，可以是與各區相關議題(特殊性)；建議可於國家文官學院授課，提出針對師長的國土規劃相關課程，以利種子師資淬鍊。	
三、部門計畫可參考「交通部補助學界成立區域運輸發展研究中心計畫(104-108)」之運作模式，在議題研析中，兩項議題分別為「公部門指定之議題於各區進行探討」及「依照各地區特殊性」提出之項目，建議分署未來納入發展方向；並參考正在推動之「國道 7 號建設案」、「高鐵延伸宜蘭計畫」，找出與國土計畫的连接性，讓國土規劃與時俱進。	感謝建議，本團隊已將資訊傳遞，請各區域規劃中心與業務單位評估參考。
四、教材的分類中，建議可增加具趨勢性的類別，例如近幾年開發案爭議部分來自於沒有未雨綢繆，應在做規劃前探討空間配置的土地適宜性規劃，讓鄰近的土地合者兩彰，不管是鄰避性或區域性的，應都納入課程規劃，做為地域性開發的重要思辨議題。	感謝意見，本團隊將規劃各區域規劃中心特色議題之課程教材與研究納入教材庫。
有關資深顧問團接收各區域規劃中心進度資訊一事，建議成立 line 群組，以利隨時更新。	感謝建議，本團隊已建立 line 群組，隨時更新分享本平台與國土計畫相關資訊活動。
於資深顧問團中若有產、官界遇到國土規劃議題亦可於會議中提請討論，以利快速釐清議題並加速國土相關資訊推動。	感謝建議，遵照辦理。

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台（總平台推動辦公室）」委託專業服務案第二場資深顧問檢討會報 會議記錄

壹、開會時間：112 年 9 月 23 日(星期六)上午 9 時 30 分

貳、開會地點：國土管理署 601 會議室

參、主持人：林分署長秉勳

會議決議	回應
討論事項:本年度執行進度(甘特圖)、課程開設與議題研析辦理成果與檢討建議。	
一、原訂本日上下午分別召開檢討會報及聯合工作會議，考量邀請資深顧問能更充分討論並給予回饋與建議，二場 會議之簡報一併報告後進行綜合討論交流。 二、請總平台推動辦公室協助彙整本次會議意見(如後附)，提供業務單位作為研擬後續工作之參考。	感謝建議，遵照辦理，請見下方與會專家學者或單位意見摘要。

與會專家學者或單位意見摘要

◎郭翡玉 教授

一、許多相關建議已於部分區域規劃中心之階段審查中提出，相較之下，今日之會議形式能有更多交流與區域間之學習，建議考量以聯合會議辦理階段報告及其他活動。

二、本年度所執行之內容已超出預期，然建議分署與總平台推動 辦公室彙整各方意見，考量下一步之目標；應以人才培養交流為重，又或是以規劃中心為主，其二者目的不同。如以人才培養交流為重，現階段在各項工作項目中已有相當成果。然以規劃中心思考時，則建議納入其他產官學研等面向，增加實務界共同參與之機會與項目。

三、國土規劃可能還需包含非傳統規劃之其他部門，如交通、環境等，透過大專院校出發，可能可以考慮與教育部有所連結，分別從師資與學生兩面向思考突破之契機，以納入其他非傳統空間規劃之系所及專業。另可考量在校內跨系所、院之合作後，再考量跨校合作之機會。

四、業界之規劃從業人員或其他相關專業從業人員之課程需求，或許可以做為未來工作項目，然而亦須考慮現有師資及人力之負擔。

五、離島、東部綜合建設規劃與國土計畫之連結或許可以成為離島地區與東部地區之議題研議或操作實務之教學方向。

六、部分地區教學資源不足或是重複授課造成人力負擔之現象，鼓勵透過 E-learning 增加多元學習方式。

七、建議整合共通的課程，但應事先協調規劃，各區域規劃中心將更有餘力發展特色議題之課程、教材與研究。

八、對於向社會大眾之宣導與推廣，建議評估或設立目標，以釐清是協助分署對外溝通還是提升規劃人才量能，因該目標將會影響工作項目之內容。

九、建議本平台之目標應以國土計畫法第 43 條之內容進行規劃，廣納國土資源相關之跨領域人才與研究方向。

十、考量經費與執行量能，建議未來將議題研析修正為議題指認，並可透過分署及總平台協助進行相關方向之建議與規劃。

◎邱文彥 教授

一、建議釐清本平台之計畫目標，並建立路徑地圖(Road Map)、辨識短中長期之目標，並釐清本平台之定位，可能是官方智庫、半官方組織等方式，並建立其運作合作機制。

二、國土規劃領域很急迫需要人才，但仍應注意跨部會溝通協調與合作，包含海委會、農業部等各部門。建議可參考濕地保育之部會合作協議，與各部會簽署合作備忘錄(MOU)。

三、現階段在學校內執行之成效顯著，未來考慮向社會大眾推廣溝通時，建議考慮仿效美國海岸管理學會，將相關資訊或指引彙編為文件供媒體參閱。

四、依國土計畫法第 43 條成立國家級專責機構係長遠目標，目前應優先設立短期目標，由各區中心集結學校及地方資源，適度發揮資訊回饋、議題發現，及協助智庫(地方智庫)之地方夥伴功能。

五、建議建置本平台的專區或連結，或許可以設計總推動辦公室的專屬 logo。分署與本平台可能需要有正式的連結，或許讓本平台所提供的資訊成為正式的官方資訊。

六、本平台現已將各項資源整合並開授課程，建議透過跨區討論現有課程，篩選或形成共同基本課程、培訓計畫或課綱。亦可評估向考選部提出國土計畫命題大綱之建議。

七、建議各區域規劃中心說明特色議題之形成、發現之過程，可能透過環境規劃、土地規劃等角度切入，以提高學生或相關教師思考、指認重點議題之意識。

八、國土規劃的發展還需要加入國際視角，例如氣候變遷因應等內容。生活地景等 eco-system based approach，及荷蘭或德國空間計畫理論，亦值得參考。課程設計也應反映國土規劃在國際上、區域上及地方上之關係或角色，且有持續調整修正之機制。

九、目前海域規劃偏向遷就現實，建議未來融入原民文化(地方傳說、吟唱等史料)。東部區域規劃或許可以考慮結合人類學，保留人文、傳統文化及智慧之同時，回饋至國土規劃。

十、現有影片資料豐富，也建議規劃將其轉換為可供自行學習之管道，並可以考量其是否與課程認證機制搭配。另建議效法聯合國海洋規劃之宣導方式(地中海、南美洲案例之 story talking)，利用長度 5 分鐘影片，擴大向大眾推廣。

十一、建議考慮相關修課證明或是學程證明的形式，或許對學生可以形成更有利的學習歷程證明，以提高效益(例如海岸管理學程)。

十二、有關多元獎勵促進活動，政策、社區、個案規劃等均可考慮納入，可以考量透過每年出一題目之競賽(離島部分，可一年度一離島)、鼓勵教師參加國際競賽、透過跨國研討會論文競賽、參訪或類似城鄉風貌之地特色獎等多元方式增加對於國土規劃之關注。

十三、期待未來國土計畫各階段規劃作業，能與國發會審議重大建設計畫之機制配合。

◎北部區域規劃中心，賴宗裕 教授

一、建議設立一共同網頁，提供課程相關資訊，彙整各區域規劃中心之資源，並減少個別詢問資訊之困擾。

二、國土計畫法於 104 年通過後，國家考試多已將其納入出題範圍，故授課內容必然已經納入教學範圍，然而師資量能不足，甚至可能有傳達錯誤知識的機會。

三、北部區域規劃中心核心團隊將國土計畫法第 9 條及第 10 條分領域自我訓練，並形成讀書會及工作坊，相互切磋補充知識。明年核心課程能考慮在平台內部用類似方式形成共識後，針對有需要授課之單位、媒體等標的主動出擊，以傳達正確內容與認知。

四、跨校間之課程合作在各面向有因學校制度相異而產生之各種困境，現階段難以突破。

◎東部區域規劃中心，林嘉男 教授

一、東部區域所面臨之困境包含沒有國土空間規劃之專業系所，因此增能與培育之目標或許是學界教師與行政部門(包含縣市政府、河川局、水保局等)之基礎核心教育，才能回應東部之規劃需求。

二、現階段因東部資源缺乏，許多不同單位有疑義時會諮詢東部規劃中心，或許未來可以協助在地溝通與協力。

三、規劃中心未來的角色建議可以分面向考量:如協商平台(交流中心、智庫中心、教學中心)、跨尺度的中心、跨領域的中心。

◎離島區域規劃中心，黃幹忠 教授

一、本年度各區域規劃中心辦理之活動眾多，但各區有不同特色，建議未來工作項目應保留一定彈性，不宜過度僵化導致富有意義之工作項目反而難以符合合約規定。

二、離島之學校組成不易形成微課程或學程，但可能可以透過研習營等方式搭配為學分執行。

三、若分署有建議之研究議題或方向，建議提供相關方向與目標，以利協助之教師或研究人員規劃較為完整之研究計畫與方式。

四、考試影響學習意願在現階段之氛圍下似乎為必然之結果，建議可以爭取相關證照或認證以提高課程推動之成效。

◎總平台推動辦公室，趙子元 教授

一、希望平台可以分短中長期目標討論工作項目，因現階段相關人才、師資人力不足，因此目前以師資、學生、業界人員之順序進行增能之規劃。於本案執行前之構想亦有思考是否廣納其他相關領域參與，然而面對教學資源之現況，仍建議先固本，著重空間規劃科系之師資與學生培育，再逐步透過各種管道及方式擴及交通、海洋、環境、健康等領域。

二、現以對平台工作方向有相當程度之概念規劃，未來可依建議形成較為細緻之路徑圖，作為平台工作方向討論與執行之依據。

三、學校間體制差異大，相關課程合併授課或相互承認有相當難度，因此現以共同課程教材及聯合授課等多元方式操作與嘗試。

◎中部區域規劃中心會後補充意見

一、實際辦理之狀況與回饋

(一)教育平台

建議各區同時開始進行

1、新學年度的課程安排都於前一學期初開始便會統計各系所是否需要調整課程配當，所以建議 3 月前開始新的年度規劃。

2、因第一年度辦理情形多半以各區與各區院校進行為主，建議若要增加各區域規畫中心間的交流，建議專案時間以同時進行為主。

(二)中部地區海空港

都會區國土計畫可以承擔的角色

1、中央統籌規劃與地方分權路徑的第三條路。

2、都會區計畫與全球化的鏈結，進而形塑發展策略。

3、積極或消極的都會區計畫:都會區域計畫為目的事業主管機關擬定方向的被動接受角色，或做為空間治理平台折衝權衡利益衝突後的主動出擊角色?

中部地區海空港發展的迫切性

1、中部地區海線倉儲物流用地與腹地的高度需求。

2、除了滿足政策需求外，中部地區民眾對海空港發展的高度期待。目的事業主管機關、地方主管機關及地方民眾對海空港發展意見歧異的處理

(三)未登記工廠

1、工廠輔導管理辦法已成為未登記工廠之護身符，符合條件之未登記工業者廠仍可在農地上進行工業活動。

2、雖未登記工廠業者有意願遷入合法工業區，但政府新開發之工業區時程未能配合以及開發後土地價格上漲，都是業者面臨的問題。

3、農民從事農耕之收益或農民年紀增長無力耕作，都是農地轉用為未登記工廠的原因。

4、農地重劃區之土地方正且道路筆直且有排水溝，加上聯外交通便利，容易形成未登記工廠群聚。

5、地方政府對於農地未登記工廠違法使用之管理鬆散。

二、改善構想與建議

- (一)持續擴展校內國土計畫課程的授課對象，並推動更多中部地區校外系所學生有機會了解國土計畫。
- (二)在經費充足的情況下，結合國土計畫人才及在校學生的能量深入地方或偏鄉社區，讓更多民眾有機會了解國土計畫的精神與管制內涵，並達到與民眾溝通對話之效果。
- (三)持續輔導學生自主性成立的城鄉走讀讀書會，擴大逢甲以外學生投入讀書會的機會，厚植各領域的能量。
- (四)建議縮減議題研究的規模，不須到兩個議題研究，將團隊的量能擴展到國土計畫教育平台之中。

◎國土管理署國土計畫組會後補充意見

一、有關本案各平台說明目前於大專院校開設國土規劃相關課程，多以操作國土規劃程序為主的技術性課程，有鑑於近期民間開設相關收費課程，多以國土計畫下如何維持土地開發商機等面向推廣，顯示國土計畫願景與空間規劃領域理念尚待向下紮根。建議未來課程開設，除建立國土規劃技術外，可適度提供國土計畫或規劃理念之相關通識課程，引導規劃領域或其他對空間議題有興趣的學生認知國土永續與城鄉發展觀念，培植國家未來更多追求國土計畫理念之力量。

二、有關國土規劃專業認證機制，本組刻針對具有專業證照且正在執業之都市計畫技師、建築師、不動產仲介經紀人、地政士、不動產估價師等，委託中華民國都市計畫技師全國聯合會辦理「國土計畫專業教育訓練」，預計於113年度完成進階課程後透過考試機制取得專業認證，目前刻研議前開認證後續作為辦理國土計畫土地使用申請工作或委辦研究之資格參考條件。請本案委託單位可就國土計畫專業認證機制表示意見。

附件十

歷次資深顧問團座談會會議紀錄

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」 112 年第 1 次 資深顧問團座談會-中部區域規劃中心場次

1. 開會時間：112 年 4 月 27 日（星期四）下午 01 時 00 分
2. 開會地點：逢甲大學 GIS 中心會議室(商學大樓 6 樓)
3. 主持人：國立成功大學都市計劃學系陳志宏副教授
4. 出席單位及人員：內政部營建署城鄉發展分署（王文林簡任正工程司兼組長）、資深顧問團（龍邑工程顧問股份有限公司王翠雲總監、前行政院秘書長兼中華大學建築與都市計畫學系教授劉玉山教授）、中部區域規劃中心（逢甲大學土地管理學系辛年豐副教授）、總平台推動辦公室
5. 會議重點紀錄：

開場引言（主持人陳志宏副教授與分署人員王文林簡任正工程司兼組長）

對於人才培養交流平台希望可透過此案挖掘更多發展可能，並讓資深顧問團了解目前案子的內容，藉由第一次的經驗規劃後續來年度續辦的可能。

中部區域規劃中心報告（主責老師辛年豐副教授）

1. 主要報告有關中區目前的運作情形，包含教內外的宣導與議題研析的內容，議題包含在中部地區的重要議題。
2. 如同主席所提，制定國土計畫法之後有許多人才的需求，在逢甲主要與其相關的為土地管理學系和都市計畫與空間資訊學系，在北中南東離島五個區域規劃中心，逢甲主要以中部區域為主。
3. 於課程開設部分，包含微學程的運作，在職專班主要是從院的角度搜羅人才，包含土木和水利等建設學院相關系所。目前已開設相應課程，透過老師之間的引介也於這學期開設國土規劃課程（彰師大），並分別於三堂課至少一週到三週與國土計畫相關的主題給予補助，未來也會召開工作坊，將簡報第五頁相關系所共同找入一起探討，包含剛剛也在探討朝陽科技大學是否有可能於本學期融入課程的可能性；在兩個系的實習有分為大四下的精英實習，會到工程顧問公司全職工作，符合最低薪資給薪，在實習完後可以直接銜接就業，以及標案實習模擬，讓學生們對於社會實戰更了解，在土管系這邊的實習主要是

偏向議題探討，靜態論文寫作的方式進行。而在中區較特別的地方在於有讀書會的成立和走讀城鄉的辦理，吸引不同科系的學生參與，有預期外的成效。

4. 議題研析的部分，第一為未登記工廠的議題，已於3月辦理座談會收斂議題作為後續探討；第二為海空港的座談會，海空雙港和苗栗港的轉型、梧棲港的用途、離岸風電的使用等都密切相關。

資深顧問回應（劉玉山教授）

1. 國土規劃資源共享：
規劃團隊的兩項議題方向建議可優先盤點中、北部區域的學校及顧問公司有哪些資源可以共享。
2. 人才培育的部分：
除了讓民間顧問公司茁壯結合力量外，中央縣市的規劃單位應亦有固定時間的「充電機會」，例如一年6個小時的教育訓練，讓地方或是中央承辦的同仁了解國土規劃目標為何，而顧問公司的承辦應要有隨時更新國土計畫現況資訊的正確來源。課程部分應結合學校的老師或帶動學術進步者研擬講義教材，以年度為主題提出不同的重點內容，讓負責國土規劃相關的同仁有機會吸收新東西，且不分公私部門。
3. 能量提升的部分：
資源的共享包含經費、懶人包教學、檢測及簡介等推廣，國土計畫除了政府機關、民間顧問公司了解之外，應讓大眾也能瞭解，才能讓其支持，或許有利於加速推廣。

主持人回應（陳志宏副教授）

老師再提最後都是歸納到人，無論是產業面思考或是政府機關執行團隊及民眾，根基都是人，第一線的接觸經驗可知因其涉及財產，推廣是困難的，任重道遠。

資深顧問回應（王翠雲總監）

1. 教育推廣部分：

國土規劃的總體目標是不變的，但人的思維隨時在調整，故教育培養應該引發讓學生思考創新性的可能，在業界與國土相關的是建築師，他們是實際執行的人，常常有建築師反應土地管制不合理，建商則是在現有的法令追逐最高利益，故教育對象應涵蓋國土規劃的宗旨與目標，建議後續規劃時將建築學院納入微學分教學中。

2. 國土資源共享：

有很多顧問公司或地方政府的資源，但政策跟政治與地方發展息息相關，海空港都是交通部在做，地方若不願意與中央配合，即便有再好的想法也無法落實，故中央（國發會）應先有管道去配合，才能讓業界想發展產業的目的落實，政策上的共享是重要的。

3. 規劃量能提升：

顧問公司對於人才培育扮演重要角色，包含受訓或認證，若要從事國土計畫相關工作要受過訓練會更能好，並確保相關人員有這樣的資格受訓並發揮所長，納入制度落實。

主持人回應（陳志宏副教授）

初步歸納為擴大的構想，將原本的量能集中，曾經在雲林縣有一個會議很多人參與，其中就包含建築師、不動產經紀人等等；最近國土計畫法有些鬆動，但各部會有自己的本位與目標，雖然國土計畫是跨部門的整合，但政策沒辦法趕上資料開放的速度，應該需要更上位的整合；第三點，量能的擴大，實務應用上的動機會提升學習慾望。

中部區域規劃中心回應（主責老師辛年豐副教授）

1. 對於充電機會認為是相當重要的，但不確定地方是不是了解國土計畫，對國土計畫的想像是否相同則難以判定。在教育推廣中，民眾或民間團體其實也可以當作切入的考量，可能以做摺頁或文青講座辦理方式，跟民間團體合作在公共領域的地點去談國土計畫，也是一種發展可能；另一個方式可能是運用媒體，但牽線部分需要再思考。
2. 對於資源共享的切入點，中央地方的對話能不能去建立機制是很難的，未來要做都會區域計畫更要跨縣市，理想上應由各部會參與平台談論，但如果今天要拉入地方跟民眾，則應須優先建立溝通機制。而部門計畫如何納入也很好奇國外如何將其引導。

分署人員回應（王文林簡任正工程司兼組長）

1. 教育推廣一直是我們很關心的課題，目前除了分署在推動此平台，署內另外也有一個案子透過技師聯合會的認證或證照推動正在進行。在基礎教育的部分，成大有辦理教學經驗分享會提及，基礎教育的基本觀念應落在國小的教育中，加強國土保育等，再來才是一般業界或房地產相關人士等一般大眾，再來才是我們。
2. 國土計畫法的部分，早期針對國家長遠政策實際上都是行政院國家層級（經建會）主導，但現在已經沒有了，國土計畫第8條對於空間發展佈局的前瞻性與具體指導方向，是我們未來可以思考應用的方針。

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」 112 年第 2 次 資深顧問團座談會-離島區域規劃中心場次

1. 開會時間：112 年 6 月 15 日（星期四）上午 10 時 30 分
2. 開會地點：崑山科技大學房地產開發與管理系 B2602 房地產市場與行銷研究室（商業管理學院 2 館 6 樓）
3. 主持人：國立成功大學都市計劃學系趙子元教授
4. 出席單位及人員：內政部營建署城鄉發展分署（王文林簡任正工程司兼組長、張正副工程司）、資深顧問團（財團法人中興工程顧問社曾參寶董事長、國立陽明交通大學運輸與物流管理學系馮正民榮譽退休教授）、離島區域規劃中心（崑山科技大學房地產開發與管理系黃幹忠主任兼副教授、崑山科技大學房地產開發與管理系姚希聖助理教授、國立金門大學都市計畫與景觀學系洪于婷副教授）、總平台推動辦公室
5. 會議紀錄：

開場引言（主持人趙子元教授與分署人員王文林簡任正工程司兼組長）
離島規劃中心成立目的簡介與引言離島區域規劃中心量能，人才培育的重要性。
離島區域規劃中心報告（主責老師黃幹忠主任兼副教授）
1. 離島區域規劃中心主要和姚希聖老師一起主持，主要以教育推廣和議題研析兩大部分進行，至少開設 3 門課程，並舉辦教學經驗分享會和研討會等（預計在 8 月和 10 月），目前已於中山大學和金門大學開設補助課程，並於 4 月與其他區域規劃中心交流互動，有確實成效。 2. 實習鏈結因為本系屬性較不一樣，故較難與工程顧問公司合作，但會盡量讓學生傳達資訊並媒合，其他相關活動皆有依照辦理。 3. 議題研析的部分現行主要在案例研究和初步盤點，後續會再依照進度規劃進行。
資深顧問回應（曾參寶董事長）
1. 中心有盤點離島的特性，綠島的部分跟蘭嶼最大差別在於，蘭嶼保育程

度比較多，綠島主管機關寫個無字建議斟酌修訂，保育跟開發之間的折衷方案亦可於離島議題中被探討。

2. 以人才培育來說，對於社會（業界）這塊總推辦或各區中心要如何將量能真正落實推廣？
3. 離島參照的國外案例中，有哪些可以在台灣被參考？之前有一些被使用的經驗，但若從本次簡報提及的案例中汲取竅門會更好，讓觀光和環境並行。
4. 離島發展六期的建設計畫，建議可以從總表彙整後進行分析，找出當地發展過程的期待量，因應將來國土規劃願景實現時有好的脈絡釐清提供參考，帶出導引力量。
5. 生態系統服務的部分，子模型一以碳儲存為主，是否有其他模型可供詳細說明？放到將來有人口活動需求產生經濟關聯性時可合理分析掌握。

資深顧問回應（馮正民榮譽退休教授）

1. 這些活動和辦理的素材是否最終會編列成教材使用？希望可以有個國土規劃共通（培訓）教材，讓未來可能老師要出題可提供參考使用。
2. 離島中，將來每個地區的共通性、特殊性議題中，應以解決離島地區的特殊問題為導向，先列出問題再進一步說明探討，例如對外交通不變、救援設施不足、天災多、社會經濟趨勢人口外流、老年人口處理等五大問題，是一般性的議題；生活問題中，會牽扯到老人生活，因為許多年輕人都到本島工作了，而生產問題中，目前依靠觀光服務業為主，但要如何表年輕人留下？再者，離島地區國土保安亦相當重要，屬於生態問題；最後是生命相關，以上共四大議題，皆會導向至後續我們要做什麼事情。建議將問題先盤點列出後再探討後續的關聯性，才能達到解決目標的目的。
3. 偏遠地區國外很重視[基本需求]的滿足問題，再來是〔韌性〕生態島、淨零排放等，提供參考。

主持人回應（趙子元教授）

1. 平台主要是希望可以建置國土計畫人才與教材庫，總推辦已經把近年相關教材彙整更新，目前已有初步成果。在教材的部分希望離島剪輯完成後可以提供給總推辦，將做為進階教材。

2. 若需要的話目前有菲律賓的學生可以互相交流；香港有許多離島是無車島，如長洲島的面積就跟綠島差不多大，綠島可以參考香港推動無車島的原因，其他島嶼亦可對比參照之。

離島區域規劃中心回應（主責老師黃幹忠主任兼副教授）

1. 此計畫包含縣級離島，金門澎湖小琉球等，綠島和蘭嶼目前不列入規劃區域中心的範疇中。
2. 從業者接觸到國土計畫是好的，才會以推廣教育活動和布展活動希望進量將社會人士吸引並了解。
3. 其他建議會再評估納入本案。

離島區域規劃中心回應（洪于婷副教授）

金門目前都被規劃以觀光為主，但金門的特色不止戰地古蹟還有環境，這些都應結合土地使用才能有更好的規劃。金門沒有農業發展地區是讓人憂心的地方。

離島區域規劃中心回應（姚希聖助理教授）

1. 離島建設條例賦予申請補助的計畫，再擬定國土計畫時皆有納入參考，因考量其綜合性又會再區分成實質性和軟體性的計畫，生活等就屬於軟體性，實質性規劃是較少的。
2. 國土計畫本身的機制中有包含部門計畫，可透過協商機制，徵詢各部門在推動計畫時是否有空間用地需求，若有問題會再以協議方式處理。

分署人員回應（王文林簡任正工程司兼組長）

1. 國土規劃交流平台目前是以每年一次採購案的形式進行，是跟國土永續基金申請，期待將來變成常態性的推動方式。之前也有提到說能否跟交通部一樣用補助案的方式進行。
2. 因離島具備特殊性，故盤點離島的議題是必要的，後續還有許多議題要討論。

資深顧問回應（曾參寶董事長）

各離島有自己的定位發展，不管是發展觀光旅遊還是國土保育，所以離島既複雜又特殊，人為制度設計上差異的看待也是可以持續關注探討的議題。

主持人回應（趙子元教授）

災害來臨時的議題類比性可於來年再延伸討論。

離島區域規劃中心回應（姚希聖助理教授）

離島今年提出的議題比較偏向補充未來國土規劃的調整參考，例如海陸域交界地帶管轄議題、澎湖的景觀美學要價值提升。

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」 112 年第 3 次 資深顧問團座談會-南部區域規劃中心場次

1. 開會時間：112 年 7 月 27 日（星期四）上午 10 時 30 分
2. 開會地點：原訂國立成功大學都市計劃學系 4 樓 408 教室（台南市大學路一號），因颱風改以線上方式進行
3. 主持人：國立成功大學都市計劃學系趙子元教授
4. 出席單位及人員：內政部營建署城鄉發展分署（王文林簡任正工程司兼組長、邱子章副工程司）、資深顧問團（逢甲大學智慧城市碩士學位學程曾梓峰客座教授、長豐工程顧問陳玉雯北區總經理）、南部區域規劃中心（國立嘉義大學景觀學系周士雄副教授、國立成功大都市計劃學系張學聖特聘教授兼副院長、國立成功大都市計劃學系陳志宏副教授）、總平台推動辦公室

1. 會議紀錄：

開場引言（主分署人員王文林簡任正工程司兼組長）
成大中長期發展計畫中指日可待。
南部區域規劃中心報告（主責老師陳志宏副教授）
1. 工作分為議題研析、教育推廣、統籌整合。 2. 教育推廣部分：開設國土計畫相關課程，雖然課程名稱無國土計畫等字眼，但是授課大幅度調整增加相關內容；使用補助資源製作相關教材、並邀請專家學者，並增加跨校系之間的交流。下學期（112 年第一學期）預計開示 15 門相關課程，並計劃整合校系內資源組成一個 15 學分的專長微學程，暫定名稱為「淨零國土專業規劃微學程」，「淨零」字眼是否修正待各方專家長官指教。另外還有與合作學校一同開設教學經驗分享會、參與第一次多元獎勵促進活動且獲獎，並協助校外實習媒合 3. 議題研析： (1)都會區域計畫跨專業領域銜接與協作機制：都會區域計畫跨多個領域，屬於全國國土計畫的範圍，以議題導向方式由需求單位主動促成計劃形成，透過相關會議、非正式討論合作機制，以南部 S 廊帶為主要研

究室。 (2)鄉村地區整體規劃作業模式之研究範圍：12 案中有 8 案尚在期初、期中階段，訪談震域等專注於鄉村規劃的標案，可見民眾參與度和共識度的分歧。
資深顧問回應（陳玉雯北區總經理）
1. 教育推廣部分： (1) 國土計畫是全新的土地使用制度，但是理念上是不變的，需考量氣候變遷等，趁著機會可以將新的想法帶入課程中。 (2) 可以是否需要規劃功能分區的需求，分眾設計課程。 (3) 如果總平台或是各區域中心相關教材可以分享，可擴及更多人，除了學生外，老師們也需要教材教導學生。 (4) 以前規劃主要聚焦於都市，現今鄉村規劃議題崛起，是否課程調整上應加重鄉村議題的教學比重。 2. 議題研析： 都會區 S 廊帶中也有鄉村規劃的計劃案，是否之間有相關連結。
主持人回應（趙子元教授）
教材與教育推廣是我們平台很重要的一部分，今年第一年我們的大目標就是設計正確的國土計畫的教材，並與大署那邊針對專業人員的教材互相搭配，以線上方式分享。
資深顧問回應（曾梓峰客座教授）
教學推廣思維是否須依時代跟進，帶領學生探索問題，僅設計一份教材很難滿足所有老師的教學方式和現在學生的學習方式。建立一個動態的解決方式，包括平台、智庫，可包容各學校和老師間的差異，激盪更多不同想法。台灣是一個很獨特的空間類型，包容許多不同族群，國土計劃是為規劃適合人居住的環境，需要考量生活、生態等多面向。
南部區域規劃中心回應（主責老師陳志宏副教授）
在沒有 sop 的情況下，資深顧問分別自產學兩界去做意見回饋，可見得意見上面有比較大不同的看法，南區的老師們也會於會後參照兩位顧問之回饋，在計畫上做調整。其他建議會再評估納入本案。

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」 112 年第 4 次 資深顧問團座談會-北部區域規劃中心場次

6. 開會時間：112 年 9 月 21 日（星期四）上午 10 時 30 分
7. 開會地點：國立政治大學綜合院館六樓北棟製圖一教室
2. 主持人：國立成功大學都市計劃學系趙子元教授
3. 出席單位及人員：內政部營建署城鄉發展分署（林秉勳分署長、王文林簡任正工程司兼組長、張正副工程司）、資深顧問團（監察院林盛豐委員、臺北市立大學邱英浩校長/城市發展學系教授）、北部區域規劃中心（國立政治大學地政學系賴宗裕教授、國立政治大學地政學系白仁德教授兼系主任、國立政治大學地政學系鄭安廷副教授、國立政治大學地政學系戴秀雄副教授）、總平台推動辦公室
4. 會議紀錄：

開場引言（主持人趙子元教授與林秉勳分署長）
說明此次北部區域規劃中心場次的計畫緣起與目標—國土計畫法通過後，所需推動新空間規劃或土地使用管理工作甚多，以目前國內規劃能量實無法應對國土規劃龐大工作量，亟需大量國土規劃專業人才投入共同推動。
北部區域規劃中心報告（主責老師賴宗裕教授）
1. 辦理內容包括：教育推廣與議題研析。 2. 教育推廣部分： (1) 補助辦理開設國土計畫相關課程 ● 規劃實務（二）：課程規劃主題設定為「國土計畫與鄉村規劃實踐」，主要即以國土計畫之鄉村地區整體規劃作為課程核心 ● 土地法：內容與國土計畫相關者，包含空間計畫體系、空間計畫法制總論、綜合計畫系統、國土計畫法總論及國土計畫法解說等 ● 原住民族與國家發展：與國土計畫有關部分有台灣原住民族政策的變遷及對台灣族群政策的影響、食農永續與經濟產業、坡地安全與災害管理、自然資源利用與保育等，涉及各功能分區劃設與土地使用原則等內容，藉此讓民族學系修課同學亦能

接觸到國土計畫，並認識國土計畫的重要性

- 國土規劃：上課內容即圍繞國土規劃相關議題進行探討，包含永續空間規劃、部門規劃系統整合、跨域發展治理、國土規劃課題

(2) 協調大專院校系所教師開設國土計畫課程

- 微學程名稱：國土計畫微學程。熟習國土空間計畫之理論、法制與實務，培育國土規劃專業人才，並鼓勵非規劃專業領域同學跨領域修習。
- 國土計畫實務推廣課程之開設：包含國土及區域計畫法規與實務、國土計畫體系與使用管制、縣市國土計畫、都會區域及部門計畫、鄉村地區整體規劃、國土計畫與原住民族發展，每堂課3小時，分成3周(報名十分踴躍，研議明年繼續推動)。
- 建立北區國土規劃協同教學平台：盤點台北、新北、桃園、宜蘭，後協助各校系，教師鐘點費由北部中心支付，補足不同學校間教學資源不足(資源共享)。
- 召開課程研討會成果：邀請北部區域相關大專院校系所教師召開國土規劃課程研討會議，藉由各系所相關課程盤點及需求調查，瞭解各系所尚可補強之國土規劃教學面向，增加各系所國土規劃教學的深度與廣度，並確認協同教學平台之建立與運作方式。
- 參與國土規劃多元獎勵促進活動成果：第一場總平台推動辦公室於5月13日所舉辦的多元獎勵促進活動，係以「實習課程」為主軸，規劃搭配「全國規劃系所實習聯展」辦理，可促進更多學生提交作品參與，進而培養大專生國土規劃知能。第二場總平台推動辦公室於8月25日所舉辦的多元獎勵促進活動(教師場次)以「研究計畫」及「教學方法」為分享主軸，其主要目的是將大專院校師長聚在一起對話、分享、合作、探究、學習，藉此活動讓師長們研討教學問題、交流創新教學方法及研究歷程。
- 校外實習機會之媒合服務成果：為能讓教學與產業接軌，讓學生能確實參與國土規劃實務個案，將所學應用於實務當中，以

及激發未來加入國土規劃工作之興趣，將協助鏈結職業團體及規劃顧問公司，針對大專院校學生提供校外實習機會之媒合服務。

3. 議題研析部分包括

- (1) 鄉村地區整體規劃的內容法效力之研究：鄉規成果則觀察目前案例（港口、美濃、光復），都會涉及細節性、直接對(特定)土地之規劃，已超出地方層級國土計畫可承載內容。目前只能解為具機關間內部拘束力之法規命令(內規)，用以分派不同機關執行計畫內容之用。至於轉為地方層級國土計畫之情形，亦同。
- (2) 北部都會區域發展議題研析：對基隆河谷廊帶發展與桃竹竹苗大眾運輸發展提出個案分析。

分署人員回應（林秉勳分署長）

1. 北部區域規劃中心自己在過程中有一些想法，比預期的效果還要好。
2. 北部區域規劃中心的推廣課程不只有停留在學院，可以讓更多人參與，所集結的共識，進一步反映到空間居域的安排。
3. 協同平台，老師與學校間的教師資源互通，可能可以考慮進一步跨伸到東部，利用線上資源工具，影音線上放置。
4. 各學校都在設計微學程，對國土計畫專業知識與理解有系統性的幫助，假設政大學生透過課程獲得認證，後面在後端可能可以優先任用或者才可以承攬政府的計畫
5. 變成在地的平台，產官學之間的對話的協同合作，地政相關類科人才會影響到地主與民眾(搶建搶便搶用)，發展性上有一些原則

資深顧問回應（林盛豐委員）

1. 兩大議題：
 - (1) 將區域計畫與都市計畫整合為一個系統，並將各目的事業主管機關的土地使用管理整合簡化。
 - (2) 將非都市土地的被動式現況編定及使用管制，提升為以主動計畫為主的國土空間規劃。以永續發展與國土秩序為前提，整合各部門計畫之空間課題
 - (3) 區域計畫沒有落實的原因次是缺乏國土計畫的宏觀視野，例如：宜蘭的農舍滿天飛，違反公平原則、土地使用、美學。

前瞻計畫應該與國土計畫做搭配，進行縣市國土計畫整合，為全國國土計畫的一部分，縣市不會管理到全國的治水與交通，弱勢無法連結會有破碎化的。

2. 國土計畫法的內建管控機制包括：

(1) 重要數字/總量管制/宏觀調控

(2) 部門計畫與部門計畫整合

風電在桃園機場外海，交通部認為影響到飛航安全，好多個部門之間的衝突與制衡，國土計畫功能在解決衝突。

(3) 四大功能分區

以荷蘭為例，台灣缺乏縣市的願景規範圖，縣市需要與全國產生聯繫。

3. 國土規劃可能發生的問題：

(1) 願景圖無法表達功能分區

(2) 願景圖中的可能發展用地將帶來土地炒作或過多公共設施保留地無法徵收

資深顧問會後補充回應（邱英浩校長）

1. 北區規劃中心在國土計畫教育推廣及議題研析上非常的用心及投入，本校城市發展系亦配合本計畫的推動，陸續邀請三位國土計畫專業的講師協同教學，同學們都有很好的回應，這樣的推動方式很值得肯定。

2. 在教育推廣的建議上，今年主要針對課程、研討會、規劃議題的精進，對象包括老師、專業人士及學生，並配合全國規劃系所實習聯展舉辦學生競賽，有助於國土計畫推動的了解，建議下一年度可結合課程培育學生的實作能力，包括鼓勵北區各大學相關系所規劃設計實務課程採用國土地計畫為主題、舉辦國土計畫相關的移地教學訓練等，並給予一定費用的補助，培養學生應用國土計畫專業知識、法規並融入實務操作的能力。

3. 國土計畫的推動上，在全國國土計畫及縣市國土計畫發布實施後，配合都會發展議題及因地制宜的需要，接下來的推動重點在都會區域計畫及鄉村地區整體規劃，就這二項之建議如下：

(1) 都會區域計畫：研究團隊透過討論及共識凝聚，提出北部都會區域發展的議題，這些議題必須透過不同縣市的合作才有辦法往前邁進，建議研究團隊協助署裡先去探尋一下這些相關縣市合作的意願，對於合作意願高的議題，或許在下年度計畫中選擇 1 項議題進行推動，以建立縣市

間的合作方式並提供其他縣市觀摩的機會。

(2) 在鄉村地區整體規劃的推動上，目前是透過個案地區進行，各縣市對於管轄範圍區內甚麼地區應辦理鄉村整體規劃，鄉村規劃雖被比喻為都市計畫的細部計畫，但因為各鄉村差異性甚大，土地使用配置、公共設施的數量、種類，並無法像都市計畫一樣具有一致性，更增加鄉村地區整體規劃的難度，而審查者究竟要依何種標準或準則來審議鄉村地區整體規劃的內容是否適合當地需要，更是大挑戰。

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」 112 年第 5 次 資深顧問團座談會-東部區域規劃中心場次

8. 開會時間：112 年 10 月 13 日（星期五）上午 10 時 00 分
9. 開會地點：國立臺東大學知本校區人文學院 3 樓南島展覽室
（950 台東市大學路二段 369 號）
10. 主持人：國立成功大學都市計劃學系趙子元教授
11. 出席單位及人員：內政部國土管理署城鄉發展分署（張順勝副分署長、陳仲麓幫工程司、楊承乾規劃師）、資深顧問團（國立東華大學自然資源與環境學系陳紫娥榮譽教授、本全律師事務所詹順貴律師）、東部區域規劃中心（國立臺東大學公共與文化事務學系柯志昌副教授兼任系主任、國立臺東大學公共與文化事務學系林嘉男助理教授）、總平台推動辦公室
12. 會議紀錄：

開場引言（主持人趙子元教授）

今天我們東區資深顧問團座談會，也是每個區域規劃中心最後一場，很榮幸邀請到詹順貴律師與陳紫娥老師，首先先邀請柯志昌老師分享東部區域規劃中心辦理情形，再由兩位資深顧問給予建議。

東部區域規劃中心報告（主責老師柯志昌副教授兼任系主任）

1. 隨著國土計畫法通過後，各縣市都要落地執行，相較於過往都市計畫內容需要有更多的涵蓋與賦予，於教育資源部分，我們優先盤點相關的系所課程資源，東華大學量能相較於台東大學豐富，但在台東大學可以發現國土規劃是在不同科系中都有的。
2. 團隊未來腳步希望能跟東華大學合作並更加了解國土議題，在東部區域規劃中心成立時有發佈新聞，並有相關單位與我們接洽，同時也參與了許多相關的會議，包含花蓮國土保育生態綠色網絡第三場小平台會議、拜會縣長洽談搭建平台事宜等。

3. 而在辦理國土計畫相關課程的部分，里山倡議和原民生態智慧課程中，針對排灣族阿美族等族群邀請講師讓學生們更理解，也實際去部落走讀了解實際部落與國土的議題有哪些，學生對這些反應其實蠻好的！這學期嘉男老師有開設有田野調查方式進行的傳統領域與參與式製圖課程，在大學部也開了海岸與海域管理讓學生們更了解海岸管理相關法規；除此之外，台東大學也有自主學習的學分累計方式，我們規劃了環境族群與國土空間規劃的系列課程，讓學生們以此方式認識國土計畫。
4. 其他關於校外實習媒合、多元獎勵促進活動、系列演講、資深顧問訪視等活動都有持續且配合辦理，尤其講座有結合到我們的自主學習方案中，讓同學們更積極參與。
5. 議題研析的部分，啟動之前主要是以東部特性矩陣盤點議題，兩項議題分別為——「海域範疇的鄉村地區空間發展」及「不同區位的原住民土地規劃」，後者議題獲得部落青年的高度關注，我們也將持續辦理議題研討相關會議與活動。。

資深顧問回應（陳紫娥榮譽教授）

1. 資深顧問的目的應該在於解惑疑慮與腦力激盪，就目前我的看法來說，若對於國土計畫增能與培育，應要去談討人才要如何培育，相關科系不是沒有而是很薄弱，要如何有契機讓國土規劃活化，可以做的事情應該要先去看國土規劃的目的——沒有災害（可看國土功能分區）、都市發展更有規模與秩序發展、海岸保育及農業用地的使用於食安上的注重，這些就是土地利用，如果有良好的土地規劃就不會有這些問題。
2. 回到人才培育的部分，在國土計畫 114 年落地之前，可以由此點下手，可以邀請做國土規劃相關的顧問公司來演講，說明國土計畫是如何規劃的，目前方法並沒有很完備，有很多可以檢討的部分，國土規

劃怎麼做的、會涉及到什麼問題、涉及到人的話怎麼辦都是很重要的。剛剛有提到傳統領域與國土規劃之間的關係，我認為傳統領域有沒有災害和被利用的問題才是應該討論的，要如何與國土規劃掛鉤應該會與土地適宜性分析相關，建築應優先考量是否有災害議題，故於了解土地使用時，把國土功能分區結果透過案例檢視符合與否，以生態智慧明智使用土地的角度，理論上應要符合國土功能分區法，若有相關議題可以提供給內政部表達可能在這兩年中還有檢討空間，凸顯議題的價值，海岸部分亦同，危機就是轉機。

主持人回應（趙子元教授）

對於國土規劃和人才培育提供的建議非常感謝，我們先讓兩位資深顧問都講完後再進行綜合回應。

資深顧問回應（詹順貴律師）

1. 從簡報中可看出此案的豐富度，期待未來東部區域規劃中心，於原住民的議題中，政府竟然已經積極的要走淨零排放，要走到完全無災害很難，但以交通部為主的單位正積極做減碳功能，國土功能應該要扮演調適的角色，將功能分區做更好更妥善的規劃。
2. 在未來師資培育的部分，深色森林多與原住民土地相關，農業部曾提及增加森林管理的同時增加森林碳匯，森林或許可參考原住民傳統領域、生態智慧的方式造林結合。國土規劃完後，如果執行過程中有很優秀的森林管理人才，對於未來推動淨零排放將有很大的幫助，期待藉有這個計畫先期去將這部分優先進行盤點，對於搭配林業署的規劃有進一步的橫向互動，對於國保區會有更好的銜接效果。做到完全無災不可能，但可以去探討我們要如何減災，面對極端氣候時降低災損，並能增加復原速度，期待人才培育可從這些角度思考，例如水利工程的思維轉變，朝向增加復原力的方向前進。

主持人回應(趙子元教授)

兩位資深顧問明確表達東部的國土計畫應要走出自己的路，例如未來減碳需求結合國土規劃的能力，並非要局限於有限的規劃能力，在東部應有特殊人才的培養。

張順勝副分署長

感謝兩位資深顧問提供的寶貴建議，以下幾點意見：

1. 可運用東部特殊條件去培養相關人才，例如更強的復元力培養，並且人才培養應該要更全面，讓越多不同領域的人了解才能讓本案推動雙向溝通又能同步於其他系所推動，可以更廣泛的涵括生態、工程面的課程。
2. 自然生態網絡結合的部分，個人有參與第一版的推動工作，因國土計畫法第一條提及國土計畫就是要因應氣候變遷，在參與的過程中發現第一版比較偏向調適，而自然碳匯比較偏向減緩，國土計畫的通檢在自然碳匯的檢討有在進行相關的思考，於國外考察時發現德國有群落生境的資料庫建置，他國在做規劃時能確實掌握生態環境的每個屬性，讓規劃能更妥適，並可納入與學生的討論
3. 教育推廣部分，第一點，於課程部分不限於規劃課程，東區中心確實也比較著重於原民文化，而國土計畫法規政策部分希望有機會讓學生先了解，若沒有專業老師也可參考總推辦教材或邀請署內同仁或長官來演講目前國土計畫的法規政策方向，讓學生對其有基本了解，第二點是陳老師於期中審查有提到校際網絡連結，若能強化會更好，第三點是推動部分，聽到老師提及有成立專責單位，可以視執行狀況提升推動的位階。
4. 議題部分：對於過往的海域應用相對較陌生，法規設計上有可能並沒有很契合原民需求，若團隊能提出對國土計畫或土地使用管制的建議等成果來給我們參考會更好。

5. 未來目標與展望部分，簡報中有提及希望可分正式學分、自主學習與工作坊等，對區域中心的定位也希望能提前釐清等事項，開課形式對於團隊所提表示認同，但區域中心的定位其實應予以兼具並以此為目標逐步前進，更長遠的目標就是國土計畫法第 43 條的專責機構建立，是我個人認為各區中心可協助達成的展望。

以上總共 5 點做回應。

東部區域規劃中心回應（林嘉男助理教授）

因為本身背景所以目前呈現的成果比較偏向地理學的方式，對我們而言其實在做的是各面向整合的工作。對於土地調查的部分，可以作為花東的基礎資料沒錯，但這些資料並沒有被有系統性的轉化且有殘缺，而東部的鄉村是真的鄉村，非常需要中長期規劃的系統性建置：對於生態智慧、土地適宜性分析也表示認同，但目前僅以個案的基礎性建立為主，雖然很多花東的老師在做但並沒有被系統性的蒐整，第一年東區在做的比較偏向架構的建立，算是東區比較特殊的現況條件；而在國土生態綠網的部分，目前跟空間發展是完全脫軌的，對於區域跟空間治理是缺乏的，而 107 年的部門計畫一開始是空的，部門計畫應該是要透過目的事業法的工具做落實與實踐，且國土生態綠網沒有法源，工具路徑應從部門計畫或特定的空間計畫去進行，做地景經營管理，做小尺度的轉換與各個地景間的連結。

對於花東所需發展且面臨的課題，經營管理要從部門計畫拉到國土之間的串接很困難，因個部門並非想要使用國土計畫的工具，若目的事業法比較好為何要用國土計畫？通常是沒有法源依據的才會走國土計畫法，因此我們在做整個花東議題指認上，未來做調適的實質方法並非用土地管制去做災害治理，落地方案應從地景經營管理及空間經營管制中進行，是我們對於開設課程中目前的方向。

人才培育的部分，花東的熟悉度不像其他地區一樣熟稔，故應先針對專業人才（2所大學的教授）知能培育提升，先讓專業人才了解國土規劃做系統性整理，目前花東比較偏向用個案的方式去拼湊可放置於國土計畫的位置，東部區域規劃中心在做的比較偏向整合串連，透過做鄉村地區計畫的研究與連結有哪些重要依據及成果，做橫向的聯繫，花東目前面臨的困境下希望可以先試著找出可行的方法在從這些角度做切入，課程需要有總平台和其他中心做支援，作為專業知能與花東屬性類部門計畫的專業議題做教育推廣。

主持人回應（趙子元教授）

東區與離島的狀況我們可以理解比較辛苦，讓我們有一個明確的方向與窗口，國土計畫要做的事情是引導還是把關國土整體發展方向，除此之外現在落實到地方應有相當條件去因地制宜的管理，我們的平台要做的其實就是把我們所知傳遞給其他人，國土計畫在做的事情應是整合與省事省力，平台目標亦同，當我們深切認知於國土計畫量能的不足，不僅於教學端和學生端，期望透過總推辦平台去擴充量能。今年的教學課程會剪輯成影音檔提供給區域規劃中心的老師，互相建立實力。再者，東部能成立二級單位是很困難的，因為會涉及到師資的配置且會被管考，故這是非常難得且明確的成效，尤其現在又在推動都市更新的學分學程，學校有制度面需要克服，但我們可以一起想辦法，總結回應相信未來會越來越好且方向會更明確。

資深顧問回應（陳紫娥榮譽教授）

剛剛看簡報中提及通識課程，有不同的專業參與是一件很棒的事情，讓不同科系的同學成為未來發展的種子，對於國土規劃應要告訴學生做了什麼東西，讓學生知道要做什麼、目的在哪，當我有防災的專業我應該要著重哪些點，可以減少很多不必要的課程開設，總推辦有歸納出哪些基礎課程

是大家需要的，其他就是依照本身的領域去適性學習。並沒有希望東區中心野心很大，只希望能快速達到人才培訓與國土量能提升的目的。

附件十一
各區域規劃中心進度與成果統整

北部區域規劃中心「工作會議」、「教育推廣」、「議題研析」、「其他」

日期	項目/課程名稱	參與單位或對象	內容形式	類別	備註
112/1/3	簽約			其他	簽約
112/2/4	第 1 次工作會議			工作會議	
112/2/8	工作計畫書審查原則通過			其他	通過日期
112/2/16	規劃實務（三）	白仁德、鄭安廷/大三授課	國土規劃體系、鄉村規劃概要、國土功能分區、縣市國土計畫、氣候變遷＋韌性空間規劃、縣市成長管理計畫、縣市部門空間計畫、都市設計與環境景觀規劃	教育推廣	課程
112/3/2	第 1 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/3/27	第 1 場課程研討會	銘傳大學(洪教授啟東)、國立臺北大學(張教授容瑛)、臺北市立大學(林教授淑雯)、國立臺北大學(洪教授鴻智)、中國文化大學(徐教授國城)、國立臺灣大學(陳教授良治)、中國文化大學(李教授家儂)、國立宜蘭大	實體與線上會議併行，共同討論課程設計內容。	教育推廣	課程研討會

		學(薛教授方杰)、國立臺灣海洋大學(簡教授連貴)、國立清華大學(黃教授書偉)、中華大學(解教授鴻年)、北區規劃中心團隊			
112/3/28	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」(北、中、南、東、離島區域)第1次檢討會報	總推辦	實體與線上會議併行	教育推廣	配合總推辦辦理
112/3/29	土地法(二)	戴秀雄/大二授課	本課程內容由土地法制之體系架構開始，依照土地法五篇之順序介紹地權、地籍、地用、徵收與地稅相關法理與規定，使學生能夠有系統地了解土地法規之範圍與核心內容。並以建立學生初步分析、處理土地相關法律爭議的實務能力。	教育推廣	
112/4/17	第2次工作會議			工作會議	
112/4/27	規劃實務二	白仁德、鄭安廷/大三授課	製作海報、3D模型製作	教育推廣	

112/5/9	第 2 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/5/13	第 1 場多元獎助促進活動-第十八屆全國規劃系所實習聯展	指導老師：白仁德、鄭安廷 參與學生：大三規實實務(二)修課同學共 33 人	參與競賽與現場佈展	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/5/16	中國文化大學都市及區域政策課程	邀請政治大學地政學系賴宗裕教授/修課同學	實體授課 縣市成長管理計畫	教育推廣	協同教學
112/5/30	政治大學地政學系規劃實務(二)課程	邀請臺灣大學建築與城鄉研究所陳良治所長/大三修課同學	實體授課 探討台灣區域經濟發展	教育推廣	協同教學
112/6/6	臺北市立大學城市發展學系都市土地使用計畫課程	邀請中華大學建築與都市計畫學系兼任副教授古宜靈/修課同學	實體授課 國土計畫下的鄉村與農地發展	教育推廣	協同教學
112/6/14	北部都會區域發展議題-北北基桃 工作坊	北北基桃各縣市政府	共同討論北部都會區域發展議題	議題研析	工作坊
112/7/11	期中審查報告	委員：郭翡玉 報告者：賴宗裕	報告教育推廣辦理情形與北部都會區域發展議題研析、鄉村地區整體規劃的內容法效力之研究議題進度，採實體與線上會議併行	其他	期中審查會議

112/8/14	北部都會區域發展 議題-竹竹苗 工作 坊	竹竹苗各縣市政府	共同討論北部都會區域發展議 題	議題研析	工作坊
112/8/25	第 2 場多元獎助促 進活動-教師教學方 法與研究成果分享	研究成果分享代表教師： 鄭安廷 教學經驗分享代表教師： 白仁德	政大地政學系/鄭安廷 【2023 年國土白皮書籌編委託 專業服務案】 政治大學地政學系/白仁德 〔規劃實務(二)〕	教育推廣	配合總推辦舉 辦
112/8/28	第 2 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研 討會議
112/9/21	資深顧問團座談會 (北部區域場次)	1.主持人：國立成功大學 都市計劃學系趙子元教 授 2.資深顧問：監察院林盛 豐委員、臺北市立大學 邱英浩校長/城市發展學 系教授 3.參與老師：國立政治大 學地政學系賴宗裕、鄭 安廷、白仁德、戴秀雄教 授	北區實際辦理情形說明、資深 顧問指導及綜合座談	教育推廣 議題研析	配合總推辦舉 辦
112/9/21	國土計畫系列演講	1.主持人：國立成功大學	專題演講與綜合座談	教育推廣	配合總推辦舉

	(北部區域場次)	都市計劃學系趙子元教授 2.講者：桃園市政府經濟發展局黃穗鵬副局長、內政部營建署城鄉發展分署王文林簡任正工程師兼國土規劃小組組長、銘傳大學都市規劃與防災學系洪啟東教授 3.參與老師：國立政治大學地政學系賴宗裕、白仁德教授			辦
112/9/23	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」(北、中、南、東、離島區域) 第2次檢討會報暨聯合工作會議	1.參與老師：賴宗裕 2.助理：林晏慈 3.參與人數共2位，中午葷便當2個 4.交通方式與起訖點：自行前往	1.總推辦、北、中、南、東、離島區域規劃中心<u>主持人各自簡報</u>，並邀請資深顧問蒞臨指導。 2.實體會議，於<u>分署2樓會議室</u>舉辦。 3.下午為總推辦第6次工作會議，邀請上午場次老師與助理們共同繼續現場參與。	教育推廣	配合總推辦辦理
112/9/26	北部都會區域發展議題論壇	1.開場致詞：內政部營建署城鄉發展分署林秉勳	引言、與談、Q&A	議題研析	配合北部都會區域發展議題

		分署長 2.引言：內政部營建署城鄉發展分署王文林簡任正工程司兼國土規劃小組組長 3.與談：長豐工程股份有限公司蘇許輝董事長、中華民國都市計畫技師公會全國聯合會古宜靈理事長、中華民國都市計畫學會白仁德理事長、基隆市、台北市、新北市、桃園市，以及新竹市、新竹縣、苗栗縣政府、國家發展委員會劉思蓉簡任技正 4.主持人：國立政治大學地政學系賴宗裕教授			研析
112/10/16	第 4 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/10/30	第 2 場課程研討會	銘傳大學(洪教授啟東)、銘傳大學(林教授文苑)、國立	共同討論課程設計內容。	教育推廣	課程研討會

		臺北大學(張教授容瑛)、國立臺北大學(葉教授佳宗)、臺北市立大學(林教授淑雯)、臺北市立大學(吳教授杰穎)、國立臺北大學(洪教授鴻智)、中國文化大學(徐教授國城)、中國文化大學(王教授思樺)、國立臺灣大學(陳教授良治)、中國文化大學(李教授家儂)、國立宜蘭大學(薛教授方杰)、國立臺灣海洋大學(簡教授連貴)、國立清華大學(黃教授書偉)、中華大學(解教授鴻年)、北區規劃中心團隊			
112/11/06	第 4 次工作會議			工作會議	
112/11/10	檢送期末報告				
112/11/27	期末審查會議	委員： 報告者：賴宗裕	報告教育推廣辦理情形與北部都會區域發展議題研析、鄉村地區整體規劃的內容法效力之研究議題進度，採實體與線上會議併行	其他	期末審查會議

中部區域規劃中心「工作會議」、「教育推廣」、「議題研析」、「其他」

日期	項目/課程名稱	參與單位或對象	內容形式	類別	備註
111/11/17	簽約			其他	簽約
111/12/26	工作計畫書審查原則通過			其他	通過日期
112/2/13	第 1 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/2/17	第 1 次工作會議			工作會議	
112/2/17	《城市行聊·走讀城鄉》讀書會	劉曜華、張育端/大三、大四及碩專班	同學們分組進行「農地非農用之空間探討」	教育推廣	讀書會
112/3/13	第 2 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/3/18	《城市行聊·走讀城鄉》讀書會	劉曜華、張育端/大三、大四及碩專班	《青創清水·走讀論壇》在地青年返鄉論壇	教育推廣	讀書會
112/3/28	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」（北、中、南、東、離島區域）第 1 次檢討會報	總推辦	實體與線上會議併行	教育推廣	配合總推辦辦理
112/3/24	第 1 場未登記工廠座談會	新竹物流、台中市政府經濟發展局、台中市烏日區	實體會議辦理，產官學界共聚座談	議題研析	座談會

		溪南工商協進會、地球公民基金會、彰化縣政府經濟暨綠能發展處工業科、臺中市政府都市發展局綜合企劃科、臺中市政府都市發展局、彰化縣政府建設處、龍邑工程顧問股份有限公司			
112/4/19	第 2 次工作會議			工作會議	
112/4/21	論國土計畫下鄉村地區整體規劃理論與實務講座	曾梓峰老師/任何有報名的學生	鄉村地區整體規劃的論述	教育推廣	講座辦理
112/4/26	第 1 場海空港定位座談會	臺灣港務股份有限公司臺中港務分公司、國發會國土區域離島發展處、國立台灣海洋大學海洋經管系主任、社團法人台灣全球商貿運籌發展協會、新竹物流股份有限公司、龍邑工程顧問股份有限公司、交通部航港局	實體會議辦理，主以海空港物流產業方面為主	議題研析	座談會
112/4/27	系列演講 2-國土計	逢甲大學都市計畫與空間	實體與線上會議併行	教育推廣	配合總推辦舉

	畫時代下的區域定位	資訊學系大學部 2 年級 選修土地法課程之本系與 外系學生、逢甲大學土地 管理學系大學部 3 年級 選修都市更新課程之本系 與外系學生			辦
112/4/27	資深顧問團座談會- 中部場	資深顧問：劉玉山、王翠 雲	參訪 GIS 中心	教育推廣	配合總推辦舉 辦
112/4/28- 112/4/29	跨區域國土計畫平 台經驗分享與交流 暨個案參訪活動	離島、南區、中區	實地參訪與交流	教育推廣	跨區域國土計 畫平台交流活 動
112/5/5	《城市行聊·走讀城 鄉》讀書會	劉曜華/任何有報名的學 生	鄉村地區整體規劃	教育推廣	讀書會
112/5/13	第 1 場多元獎助促 進活動-第十八屆全 國規劃系所實習聯 展	指導老師：徐逸祥、劉立 偉、陳怡夙 參與學生：許仲淮、陳芷 柔 林正昕、李祥語 楊杰 翰、劉芝辰、金家仔	參與競賽與現場佈展	教育推廣	配合總推辦舉 辦
112/5/15	第 3 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研 討會議
112/5/25	繳交期中報告			其他	期中報告
112/6/13	第 2 場海空港定位	臺中市政府都市發展局綜	實體會議辦理，討論中部海空	議題研析	座談會

	座談會	合企劃科、台中市政府都市發展局、彰化縣政府建設處城鄉計畫科、國立台灣海洋大學海洋經管系系主任、龍邑工程顧問股份有限公司、長豐工程顧問股份有限公司、松彬土地開發有限公司	港實際定位，作為座談議題最後收納		
112/6/16	第 2 場未登記工廠座談會	行政院農業委員會農田水利署、臺中市政府都市發展局、台中市西屯區林厝山里里長、台中市大雅區橫山里里長、台中市潭雅神工業廠商協進會、源豐精密科技股份有限公司、龍邑工程顧問股份有限公司	實體會議辦理，以中科實際狀況進行討論，作為座談議題最後收納	議題研析	座談會
112/6/19	期中審查報告	委員：王翠雲、郭翡玉、張志清 報告者：辛主任年豐、張副教授育端	報告教育推廣辦理情形與未登記工廠、海空港定位議題進度，採實體與線上會議併行	其他	期中審查會議
112/6/19	《城市行聊·走讀城鄉》讀書會	劉曜華/都資及土管系對國土計畫有興趣之學生	國土規劃下新時代規劃者的挑戰探討	教育推廣	讀書會

112/7/4	教學經驗分享會 (一)	辛年豐老師、張育端老師、盧沛文老師、簡仔貞老師、林裕森老師	實體與線上會議併行	教育推廣	
112/7/27	第 4 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/8/16-23	出國訪談(日本九州)			議題研析	訪談
112/8/25	第 2 場多元獎助促進活動-教師教學方法與研究成果分享	研究成果分享代表教師： 陳建元 教學經驗分享代表教師： 莊永忠	逢甲大學/陳建元【台中大雅清泉崗物流科技門戶與機場規劃之研究】 逢甲大學都資系/莊永忠 〔都市計畫與空間資訊實習(六)〕	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/9/18	第 3 次工作會議			工作會議	
112/9/23	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」(北、中、南、東、離島區域) 第 2 次檢討會報暨聯合工作會議	1.參與老師：辛年豐老師 2.助理：陳洵禎 3.參與人數共 2 位，中午(筆)便當 2 個 4.交通方式與起訖點：高鐵台中-台北	1.總推辦、北、中、南、東、離島區域規劃中心主持人各自簡報，並邀請資深顧問蒞臨指導。 2.實體會議，於 <u>分署 2 樓會議室</u> 舉辦。 3.下午為總推辦第 6 次工作會議，邀請上午場次老師與助理	教育推廣	配合總推辦辦理

			們共同繼續現場參與。		
112/9/28	教學經驗分享會 (二)	辛年豐老師、張育端老師、劉曜華老師、莊永忠老師、明政副教授、謝琦強副教授、李謁政院長	實體會議	教育推廣	
112/11/23	期末審查報告	委員： 報告者：辛主任年豐	報告教育推廣辦理情形與未登記工廠、海空港定位議題，採實體與線上會議併行	其他	期末審查會議

南部區域規劃中心「工作會議」、「教育推廣」、「議題研析」、「其他」

日期	項目/課程名稱	參與單位或對象	內容形式	類別	備註
111/12/28	簽約			其他	簽約
112/1/17	第 1 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/2/1	第 1 次工作會議			工作會議	
112/2/4	工作計畫書審查原則通過			其他	通過日期
112/2/20	系列演講 1-大南方城鄉整合	講者：曾梓峰客座教授、 陳彥良協理、夏皓清專任 助理教授 參與對象：國立成功大學 都市計劃學系師生	演講城鄉發展議題	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/3/25	第 2 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/3/28	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」（北、中、南、東、離島區域）第 1 次檢討會報	總推辦	實體與線上會議併行	教育推廣	配合總推辦辦理
112/4/15	第 1 場	講者：國立成功大學都市	配合第 27 屆國土規劃論壇辦	教育推廣	教學經驗分享

	教學經驗分享會	計劃學系趙子元教授、國立屏東大學不動產經營學系張桂鳳教授 參與對象：內政部營建署城鄉發展分署、長榮大學土地管理與開發學系薩支平教授 長豐工程顧問公司孫明為中區總經理、城都國際開發規劃管理顧問有限公司許伊文協理、崑山科技大學房地產開發與管理系胡學彥教授、黃幹忠教授、龍邑工程顧問股份有限公司張逸民經理、國立成功大學都市計劃學系及國立屏東大學不動產經營學系師生	理 1 場次教學經驗分享會。邀請趙子元教授、張桂鳳教授進行教學經驗分享，並邀集產(長豐、龍邑、城都)、官(分署)、學(成大、崑山、屏東、長榮)界之專家學者針對國土計畫課程及人才培育主題進行交流、分享與討論。		會
112/4/28-112/4/29	跨區域國土計畫平台經驗分享與交流暨個案參訪活動	離島、南區、中區	藉由課堂講述國土計畫相關制度與管制作法，並透過崑山科大、逢甲大學、成功大學聯合辦理離島、中區、南區跨區域國土計畫平台經驗分享與交流	教育推廣	跨區域國土計畫平台交流活動

			暨個案參訪活動，進行跨區域、跨校、產學多元經驗交流與分享，將可豐富學生課堂所學，並提升國土計畫人才培養之成效。		
112/5/13	第1場多元獎助促進活動-第十八屆全國規劃系所實習聯展	指導老師：李子章、黃偉茹、解巽評 參與學生：國立成功碩士班學生(七股共好，一七更好、盛拾永續－剩食循環事業綜合開發計畫)	參與競賽與現場佈展	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/5/22	第3次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/06/08	議題研析-鄉村地區整體規劃作業模式訪談	南區部區域規劃中心 寰域工程顧問有限公司	訪談雲林縣大埤鄉、麥寮鄉鄉村地區整體規劃之規劃團隊	議題研析	
112/06/13	議題研析-鄉村地區整體規劃作業模式訪談	南區部區域規劃中心 龍邑工程顧問股份有限公司	訪談鄉村地區整體規劃策略及國土功能分區指導原則委託案(臺南市歸仁區)、臺南市大新營區(新營區、鹽水區、柳營區)鄉村地區整體規劃案之規劃團隊	議題研析	

112/6/19	第 2 次工作會議			工作會議	
112/06/30	議題研析-鄉村地區 整體規劃作業模式 訪談	南區部區域規劃中心 立埕工程顧問股份有限公 司	訪談臺南市學甲區鄉村地區整 體規劃案、高雄市六龜區鄉村 地區整體規劃案之規劃團隊	議題研析	
112/07/21	期中審查報告	委員：林建元、郭翡玉 報告者：陳志宏	報告教育推廣辦理情形與都會 區域計畫、鄉村地區整體規劃 議題進度，採實體與線上會議 併行	其他	期中審查會議
112/7/27	資深顧問團座談會- 南部場	資深顧問：曾梓峰、陳玉 雯	由南部區域規劃中心簡報說明 本案辦理情形(含教育推廣、 議題研析)及執行進度，並由 資深顧問團進行指導與綜合座 談	教育推廣	配合總推辦舉 辦
112/8/25	第 2 場多元獎助促 進活動-教師教學方 法與研究成果分享	研究成果分享代表教師： 張學聖 教學經驗分享代表教師： 胡學彥	成功大學都市計畫學系/張學 聖【以研究為基礎之國土計畫 研擬路徑檢視】 崑山科技大學房地產開發與管 理系/胡學彥〔都市及區域發 展分析〕	教育推廣	配合總推辦舉 辦
112/08/25	議題研析-鄉村地區 整體規劃作業模式 訪談	南區部區域規劃中心 中華民國地區發展學會	訪談嘉義縣阿里山鄉、番路 鄉、竹崎鄉國土計畫鄉村地區 整體規劃之規劃團隊	議題研析	

112/08/28	議題研析-鄉村地區 整體規劃作業模式 訪談	南區部區域規劃中心 城都國際開發規劃管理顧 問有限公司	訪談屏東縣國土計畫－霧臺 鄉、三地門鄉鄉村地區整體規 劃之規劃團隊	議題研析	
112/09/23	「國土規劃量能提 升及人才培養交流 平臺」(北、中、 南、東、離島區 域) 第 2 次檢討會報暨 聯合工作會議	1.參與老師：陳志宏 2.助理：李毓微 3.參與人數共 2 位，中午葷 便當各 2 個 4.交通方式與起訖點：台南 -台北	1.總推辦、北、中、南、東、 離島區域規劃中心 <u>主持人各自 簡報</u> ，並邀請資深顧問蒞臨指 導。 2.實體會議，於 <u>分署 2 樓會議 室</u> 舉辦。 3.下午為總推辦第 6 次工作會 議，邀請上午場次老師與助理 們共同繼續現場參與。	教育推廣	配合總推辦辦 理
112/10/03	第 4 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研 討會議
112/10/17	都會區域計畫 議題研析圓桌會議	參與對象：內政部國土管 理署城鄉發展分署林秉勳 分署長、國立成功大學都 市計畫學系張學聖教授、 高雄市政府都市發展局 代 表、高雄市政府經濟發展 局 代表、國立成功大學都 市計畫學系 胡太山教授兼	本次活動邀請中央政府（國土 管理署）與地方政府（高雄市 政府）以及專家學者一同對 話，探討南部半導體 S 產業廊 帶推動下所形成之都會區域計 畫，及因應此議題都會區域計 畫操作框架與協作機制，以作 為日後議題式都會區域計畫形	議題研析	

		系主任、國立成功大學交通管理科學系暨電信管理研究所鄭永祥教授、國立政治大學地政學系鄭安廷教授、國立成功大學都市計劃學系 趙子元教授	成與推動之參考。		
112/10/17	第 2 場 教學經驗分享會	講者：國立成功大學都市計劃學系陳志宏教授、國立中山大學人文暨科技跨領域學士學位學程夏皓清教授 參與對象：國立成功大學都市計劃學系胡太山教授兼系主任、國立成功大學都市計劃學系李俊霖教授、崑山科技大學房地產開發與管理系胡學彥教授、友義開發顧問有限公司孫延淵技師、寰域工程顧問有限公司岳裕智總經理	本次教學經驗分享會，邀請具跨域課程教學經驗與鄉村地區整體規劃實務經驗之教師分享國土規劃及跨領域相關課程的教學經驗，此外更邀集產、官、學界之專家學者進行交流討論，從不同角度分享在國土計畫推行的當下，學生應具備的能力或知識，作為後續課程教學、開設的相關建議。	教育推廣	教學經驗分享會
112/11/03	第 4 次工作會議			工作會議	

112/12/11	期末報告繳交			其他	
112/12/22	期末審查報告	委員： 報告者：陳志宏	報告教育推廣辦理成果與都會 區域計畫、鄉村地區整體規劃 議題研析成果，採實體與線上 會議併行	其他	期末審查會議

東部區域規劃中心「工作會議」、「教育推廣」、「議題研析」、「其他」

日期	項目/課程名稱	參與單位或對象	內容形式	類別	備註
112/2/13	簽約			其他	簽約
112/3/2	拜會國立東華大學臺灣文學系與原住民族學院，商談合作機會	國立東華大學台灣文化學系郭俊麟系主任 國立東華大學原住民族學院石忠山院長	中心團隊前往國立東華大學與台灣文學系，與該系主任郭俊麟老師進行未來開設有關國土議題課程之意見交流。	其他	與東華大學台灣文化學系簽訂合作意向書
112/3/9-10	參訪大武、愛國蒲、大鳥、土板等永久屋規劃案例	國立屏東大學林慧年副教授/國立屏東大學李馨慈副教授/國立屏東大學黃雅鴻助理教授/國立屏東大學社會發展學系夏傳位副教授/國立屏東大學文化創意產業學系古淑薰副教授	國立屏東大學以永久屋為題，進行一系列有關原住民族居住空間及其相關需求之調查。本團隊在此調查中，針對災後政策產生的飛地，以及重新檢討國土功能分區的分類標準，尋找彈性土地運用合法化的機會。	其他	交流平台搭建
112/3/14	林務局臺東林管處吳昌佑處長率團隊來訪，進行國土議題研析與交流	林務局臺東林管處吳昌佑處長	針對台東綠網中的溪流工程、濕地、生態棲息地網絡等，與現行國土計畫法相關規定進行討論。	其他	交流平台搭建
112/3/21	第 1 次工作會議			工作會議	
112/3/22	協同主持人林嘉男助	協同主持人林嘉男助理	進一步商議林務局東部目的事	其他	交流平台搭建

	理教授拜訪林務局臺東林管處吳昌佑處長	教授、吳昌佑處長	業管理法與國土計畫對接事宜。		
112/3/28	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」（北、中、南、東、離島區域）第 1 次檢討會報	總推辦	實體與線上會議併行	教育推廣	配合總推辦辦理
112/3/30	以專家身分出席臺東縣政府及金峰鄉公所參與 111 年度原住民地區之鄉村地區整體規劃示範規劃案會議	國立台東大學柯志昌老師	實體出席審查	其他	參與鄉規審查會議
112/3/31	【里山倡議與原住民生態智慧】課程，專題演講：原住民族部落里山生活與地景保育	國立台東大學柯志昌老師、國立台東大學博後研究員蕭鄉唯老師 藍姆路·卡造(國立臺灣大學人社中心博士後研究/花蓮縣富里鄉豐南社區發展協會總幹事)	原住民族部落里山生活與地景保育	教育推廣	專題演講
112/4/7	原住民地區之鄉村地區整體規劃討論	安磊諮詢顧問有限公司	安磊諮詢顧問有限公司就所執行營建署城鄉發展分署之金峰鄉 111 年度「原住民地區之鄉	議題研析	議題討論

			村地區整體規劃」前來本中心請益。		
112/4/13	工作計畫書審查原則通過			其他	通過日期
112/4/14	里山製作設計思考工作坊：山海人間對話設計	謝睿哲講師(雅比斯國際創意策略股份有限公司研究員)到校演講/通識一	【里山倡議與原住民生態智慧】課程，講題：山海人間對話設計。從設計的角度思考里山議題與解決方案	教育推廣	專題演講
112/4/17	參訪全陽金崙地熱發電廠，了解地熱能源產業在部落發展的議題與課題，並探討國土計畫的介入可能性	全陽地熱公司開發部經理黃峻彬	在原住民保留地的集體進行地熱資源開發之影響。	其他	交流平台搭建
112/4/19	【災後重建創】生永久屋不永久：國際災後復振與原住民族人權的思辨	國立屏東大學林慧年教授/碩士班	探討莫拉克風災後，族人們被迫搬離原居地，也離開了賴以為生的耕地和獵場，受限於政策，災民對永久屋僅有使用權，不能擁有土地，加上返回部落耕地不易，永久屋政策是否變相剝奪了原住民族永久的土地等議題。	教育推廣	專題演講
112/4/23	內政部營建署 111 年度「推動原住民族土	官大偉教授、戴秀雄副教授、協同主持人林嘉	本次共識會議旨在串聯各區與地政、地理、都市計畫、建	其他	交流平台搭建

	地空間規劃作業」委託專業服務案人才培力活動—共識會議	男助理教授等	築、民族、人類、法律等相關學系之專家學者，共同商討培育相關領域之人才，並建立一系列課程、教材，甚至共同於部落內部建立部落教室或教學基地，以持續穩定培育相關領域人才，並期待借重各區域規劃中心在國土計劃或原住民族土地空間規劃上之經驗、在地相關議題及特性之交流，並共同蒐集、研擬以納入未來課程、教材。		
112/4/28	第 1 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/5/12	【里山倡議與原住民生態智慧】課程，講題：里山里海設計創意發想。	謝睿哲講師(雅比斯國際創意策略股份有限公司／研究員)/通識一	與學生共同實作里山里海設計創意發想。	教育推廣	專題演講
112/5/13	第 1 場多元獎助促進活動-第十八屆全國規劃系所實習聯展	國立台東大學柯志昌老師	柯志昌老師擔任評審，實體出席給予各組別建議	教育推廣	配合總推辦辦理
112/5/16	社會調查法課程演講	吳宓思主任(觀察家生態	花蓮綠網計畫串接水域生態廊	教育推廣	專題演講

	—「大不岸溪河口的水泥拆掉了--談部落自主與公部門資源銜接過程」	顧問有限公司)	道透過資源盤點掌握到該區從105年由東華大學、農改場及部落共同經營平台，累積地方信任與量能，故選為示範區來推動溪流阻隔改善試驗。為了確認效益，林管處從施工前即進行監測。因族人的支持及過去跨機關的有效合作，水土保持局也於111年推動NbS調適策略研究計畫，期待能夠過自然解方，找回親水的記憶。		
112/5/24	赴議題研析的田野地：花蓮新社部落踏查	新社社區發展協會總幹事 潘國祥 新社社區發展協會前理事長 潘禎祥 新社社區發展協會理事長 宮莉筠	實地參訪踏查，進行第一次研究踏查，並拜會部落意見領袖。	議題研析	田野踏查
112/5/25	第1期款撥款			其他	撥款
112/6/9	第2次工作會議			工作會議	
112/6/9	【里山倡議與原住民生態智慧】課程：【專題演講】泰雅族	臺北醫學大學醫學人文研究所林益仁副教授/通識一	本演講探討泰雅族的生態文化。雖然泰雅族的語彙中不見得有「生態學」或「自然」的	教育推廣	專題演講

	的傳統領域觀：一個社會生態系統的探討		概念，在泰雅文化中，「家」絕對是一個重要的核心概念。加拿大人類學家 Fikret Berkes (1999)指出四個勾勒原住民族生態知識「家」的概念內涵中不可或缺的面向，供了一套意義的系統，讓個人在社會群體與周遭環境互動的過程中不僅只是物質實踐的面向，同時還具備了精神與靈性發展的向度，這四個面向來凸顯泰雅族生態知識的可貴之處。		
112/6/9	與建和部落第一次會談 與第一次對談	建和部落青年意見領袖 潘晨綱	1. 了解建和部落目前面對的土地使用議題與部落傳統領域調查情形。 2. 說明國土計畫、部落土地利用與部落文化保存落地的可行性。 3. 說明本計畫議題研究操作過程。	議題研析	部落會面
112/6/14	建和部落踏查	建和部落青年意見領袖 潘晨綱	由潘晨綱導覽說明部落歷史、傳說、遷移史、族群混居情形	議題研析	部落踏查

			以及相關土地議題。		
112/7/5	【臺東縣南迴區域聯合田野踏查】第一次行前踏查	土坂部落 Talem 卡路風 工坊負責人藍保·卡路風	1. 踏查土坂部落的文化地景 2. 與部落工作者及耆老說明國土計畫與部落土地利用	其他	交流平台搭建
112/7/10	出席【花蓮國土保育生態綠網小平台】會議	協同主持人林嘉男	農委會林務局花蓮林區管理處為建置花蓮國土生態保育綠色網絡，邀請各方權益關係人與會。會議主要說明花蓮綠網空間藍圖規劃、花蓮國土計畫功能分區規劃，以及兩個空間規劃差異及對接的需求。	其他	交流平台搭建
112/7/12	第 2 次進度及議題研討會議：「海域範疇的鄉村地區空間發展」議題	內政部營建署綜合計畫組、內政部營建署城鄉發展分署區域發展課、內政部營建署城鄉分署中區規劃隊、內政部營建署城鄉分署北區規劃隊、內政部營建署城鄉分署東區規劃隊、內政部營建署城鄉分署南區規劃隊、國立中山大學海洋環境及工程學系陸	討論議題： 1、東部海域之海域使用類型盤點與關鍵議題指認。 針對東部區域海域發展課題，本次討論依據海域用地許可的九種分類，釐清東部區域海岸利用行為型態，並指認東部海域地區區位使用之關鍵課題。 2、花東地區原住民族傳統海域發展課題，東部海域空間具備大量傳統使用需求，且絕大多	議題研析	進度及議題研討會議

		曉筠副教授、國立臺東大學南島文化研究所蔡政良教授、國立臺東大學東部區域規劃中心林嘉男助理教授	屬原住民族傳統海域範圍，現行國土計畫法海洋資源區之劃設，對原住民族海域多有區位重疊與競合關係。將探討如何透過國土規劃工具，回應原住民族傳統海域發展之需求		
112/7/13	【臺東縣南迴區域聯合田野踏查】第二次行前踏查行前踏查	排灣民族議會副議長兼秘書長戴明雄、土坂部落 Talem 卡路風工坊負責人藍保·卡路風、全陽地熱公司黃峻彬處長	1. 了解地熱產業運作與部落互動 2. 向部落意見領袖及全陽地熱公司說明【臺東縣南迴區域聯合田野踏查】事宜	其他	交流平台搭建
112/7/20-21	臺東縣南迴區域聯合田野踏查	顏愛靜委員、詹順貴委員、原住民族委員會土地管理處杜張梅莊處長、賴慧儀專員、營建署城鄉發展分署區域發展課王文林課長、陳仲簾幫工程司、林務局臺東林區管理處作業課張勝傑課長、賴欣怡技正、大武工作站曾慶賢技正、原住民族委員會	本次選定的田野地包括太麻里鄉金崙部落、大武鄉大武富山永久屋以及達仁鄉土坂部落，涵蓋了以下議題： 1. 面對國家能源政策，產業部門的發展、國土空間框架與族群空間調和的可能性； 2. 災後政策產生的飛地，是否可能重新檢討國土功能分區的分類標準，提供非	其他	交流平台搭建

		綜合規劃處邱好平科員、潘旻真科員、臺東縣政府建設處都市計畫科陳嘉鴻技士、排灣民族議會副議長兼秘書長戴明雄、東部排灣中會吳樂育議長、葉加恩傳道師、臺東縣達仁鄉土坂村部落會議古勒勒·給令主席、土坂部落Talem 卡路風工坊負責人藍保·卡路風、排灣族文史工作者尤希智、東華大學民族事務與發展學系黃盈豪副教授、屏東大學文化發展原住民專班林慧年副教授、屏東大學社會發展學系夏傳位副教授、屏東大學人文社會學院吳明季專案助理教授、屏東大學社會發展學系(國科會人社計畫) 童靜瑩博士	汛期返回原居地居住，彈性土地運用合法化的機會； 3. 因應東部的特性與高文化敏感性，將原住民族文化發展需求納入國土規劃考量，創造研商平台的可能性。		
--	--	--	---	--	--

		後研究員、國科會人社中心博士後研究員藍姆路·卡造、惜根臺灣協會林子凌秘書長、安磊諮詢顧問公司陳巧筠規劃師、全陽地熱公司黃峻彬處長、臺東大學東部區域規劃中心主任暨計畫主持人柯志昌、執行長暨協同主持人林嘉男			
112/8/4	拜會臺東縣王志輝副縣長	柯志昌老師、林嘉男老師	拜會臺東縣王志輝副縣長介紹東部區域規劃中心成立，以及未來期望與縣府合作的方向	其他	交流平台搭建
112/8/25	第 2 場多元獎助促進活動-教師教學方法與研究成果分享	研究成果分享代表教師： 林嘉男 教學經驗分享代表教師： 柯志昌	臺東大學公共與文化事務學系/林嘉男【原住民族特定區域計畫的海域空間規劃課題-以花蓮縣豐濱鄉港口部落為例】 臺東大學公共與文化事務學系/柯志昌〔里山倡議與原住民生態智慧〕	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/9/1	臺東縣都市計畫書圖	柯志昌老師、林嘉男老	臺東縣政府建置都市計畫書圖	其他	其他

	數位整合系統建置計畫成果發表會	師	數位整合查詢系統，以快速有效判定土地之分區及相關土地管制規定，加強行政作業效率並減少人為疏失，以利民眾檢索閱覽，增進臺東縣政府都市計畫便民服務		
112/9/8	向陽花東：2023 東臺灣地方研究主題工作坊	林嘉男老師	發表論文，題目為「花東原住民族土地樣態與未來發展課題」	其他	其他
112/9/14	建和部落之部落會議	柯志昌老師、林嘉男老師	赴建和部落之部落會議說明本計劃與議題研析	議題研析	部落會議說明
112/9/15	比西里岸海岸議題會議	林嘉男老師	赴比西里岸部落與地方青年共議海岸管理與面對開發案，部落可能的應對機制	其他	交流平台搭建
112/9/19	期中審查會議	陳紫娥委員、吳亭樺委員、柯志昌老師、林嘉男老師	期中審查會議	其他	
112/9/23	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」（北、中、南、東、離島區域）第2次檢討會報暨聯合工	1.參與老師：柯志昌老師、林嘉男老師 2.助理：蘇靜純、鄭智殷 3.參與人數共4位，中	1.總推辦、北、中、南、東、離島區域規劃中心 <u>主持人各自簡報</u> ，並邀請資深顧問蒞臨指導。 2.實體會議，於 <u>分署2樓會議室</u>	教育推廣	配合總推辦辦理

	作會議	午輩便當 4 個 4.交通方式與起訖點： 台東-台北	舉辦。 3.下午為總推辦第 6 次工作會議，邀請上午場次老師與助理們共同繼續現場參與。		
112/9/25	臺東縣國土計劃審議會第五次會議	柯志昌老師	擔任臺東縣國土計劃審議委員	其他	其他
112/10/3	拜會睿誼工程顧問有限公司	睿誼工程顧問有限公司 周宜強董事、柯志昌老師、林嘉男老師	拜會正在臺東執行國土規畫的睿誼工程顧問有限公司，說明本中心之定位與教育推廣業務，並尋求學生實習與教育推廣合作機會	教育推廣	教育推廣、交流平台
112/10/6	自主學期課程演講：環境正義	涂又文講師/ 環境權保障基金會執行長	國土規劃開發一直以來多是政府說了算，民眾參與的空間有限，但部分經濟開發所伴隨的環境破壞，連帶增加在地民眾的健康風險，若缺乏民眾參與將造成土地與環境利用的不正義。	教育推廣	教育推廣
112/10/06	赴林業署台東分署演講	林嘉男老師	演講題目：國土生態綠網與國土計畫的對接	教育推廣	教育推廣
112/10/12	自主學習課程方案-海洋遊憩與保育講座	黑潮海洋文教基金會林東良執行長		教育推廣	教育推廣

112/10/13	「國土規劃量能提升及人才培養交流平台（總平台推動辦公室）」 委託專業服務案—國土計畫系列演講（東部區域場次）	方土之人都市計畫技師事務所黃琦恩組長、城鄉潮間帶有限公司陳育貞創辦人、柯志昌副教授、林嘉男助理教授、趙子元教授	演講主題一「鄉村地區整體規劃」、主題二「原住民族土地參與式規劃」、主題三「在地原鄉特色國土規劃」、綜合座談	教育推廣	配合總推辦辦理
112/10/13	「國土規劃量能提升及人才培養交流平台」112 年第 5 次資深顧問團座談會-東部區域規劃中心場次	內政部國土管理署城鄉發展分署、資深顧問團（國立東華大學自然資源與環境學系陳紫娥榮譽教授、本全律師事務所詹順貴律師）、東部區域規劃中心、總平台推動辦公室（國立成功大都市計畫學系趙子元教授）。	為執行國土規劃資源共享與量能提升，籌辦座談會，規劃搭配各區域規劃中心教育推廣及議題研析辦理進度執行，以了解各區域中心實際執行疑義並激盪解決方法。本場次由東部區域規劃中心會報實際辦理情形，並邀請資深顧問給予指導及建議。	其他	配合總推辦辦理
112/10/18	天宇宏圖規劃諮詢顧問有限公司	陳毓宏總經理、柯志昌老師、林嘉男老師	洽談與專業團隊合作以及未來學生實習的參與方式	教育推廣	教育推廣、交流平台
112/10/20	第一次課程研討會	內政部國土管理署城鄉發展分署(城鄉規劃科)、內政部國土管理署	討論事項一：盤點兩校國土規劃相關課程開設情形 討論事項二：國立東華大學人	教育推廣	教育推廣

		城鄉發展 分署中區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署北區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署東區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署南區規劃 隊、國立東華大學(郭俊麟副教授)、東部區域規劃中心團隊	文創新與社會實踐研究中心和國立臺東大學東部區域規劃中心合作形式之討論		
112/10/20	第三次議題研析會議	內政部國土管理署國土計畫組、內政部國土管理署城鄉發展分署中區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署北區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署東區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署南區規劃隊、內政部國土管	討論議題：「海域範疇的鄉村地區空間發展」議題 1、花蓮縣豐濱鄉新社部落之海域使用模式類型盤點及地方管理制度之扞格 2、藉由山川里海之政策，進行有關海域的使用的經營管理工具之討論	議題研析	議題研析

		理署城鄉發展分署城鄉規劃科、農業部林業及自然保育署花蓮分署自然保育科、國立東華大學(李光中教授)、噶瑪蘭族新社部落議會潘禎祥主席、觀察家生態顧問有限公司吳宓思技術經理、東部區域規劃中心團隊			
112/10/26	自主學習課程方案-海洋民族與文化講座			教育推廣	教育推廣
112/10/27	第二次課程研討會	國立屏東大學文化發展原住民專班(林慧年副教授)、國立東華大學(藍姆路·卡造助理教授)、國立成功大學(趙子元教授)、內政部國土管理署國土計畫組、內政部國土管理署城鄉發展分署(城鄉規劃科)、內政部國土管理署城鄉發展分	討論事項一：探討以南迴場域與相關主題為主軸的課程合作形式。 討論事項二：探討以中長期發展為目標，搭建國土計畫平台，對南迴區位提出災害、地景、人文、里山等經營管理機制。	教育推廣	教育推廣

		署中區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署北區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署東區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署南區規劃隊、東部區域規劃中心團隊			
112/10/27	第四次議題研析會議	國立臺東大學前人文學院院長李玉芬教授、臺東縣建和部落青年會潘晨綱先生、城鄉潮間帶有限公司吳亭樺執行長、內政部國土管理署城鄉發展分署(城鄉規劃科)、內政部國土管理署國土計畫組、國立成功大學(趙子元教授)、內政部國土管理署城鄉發展分署中區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署北區規劃隊、內	討論事項一：建和部落傳統空間領域探討。 討論事項二：以原住民族特定區域計畫為基礎，探討建和部落及其傳統領域分劃為都市計畫區與非都市計畫區的困境與發展可能。	議題研析	議題研析

		政部國土管理署城鄉發展分署東區規劃隊、內政部國土管理署城鄉發展分署南區規劃隊、東部區域規劃中心團隊			
112/11/02	自主學習課程方案-海洋民族與文化講座			教育推廣	教育推廣
112/12/8	期末報告繳交				
112/12/22	期末審查報告	委員： 報告者：柯志昌	報告教育推廣辦理成果與兩項議題辦理成果	其他	期末審查會議

離島區域規劃中心「工作會議」、「教育推廣」、「議題研析」、「其他」

日期	項目/課程名稱	參與單位或對象	內容形式	類別	備註
111/12/28	離島平台內部工作會議	崑山科大黃幹忠、金門大學洪于婷副教授、中山大學陸曉筠副教授	實體或視訊會議雙軌併行	其他	內部討論
112/1/3	簽約			其他	簽約
112/2/4	第 1 次工作會議			工作會議	
112/2/9	第 1 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/2/13	工作計畫書審查原則通過			其他	通過日期

112/3/20	拜會澎湖縣政府	澎湖縣政府秘書長、中山大學陸曉筠副教授	實體拜會澎湖縣政府，說明計畫執行構想及工作坊之辦理目的	其他	拜會
112/4/7	第 2 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/4/13	計畫學導論	中山大學陸曉筠副教授/大一必修(跨院選修)	本週課程探討環境敏感區中之濕地環境，檢視《濕地保育法》之內涵，以及適宜性分析時應關注的濕地價值，並以大潭藻礁之環評個案，討論海岸濕地與開發的爭議。	教育推廣	課程
112/4/13	島嶼觀光專題研究	澎科大李明儒教授/碩一選修	本週課程探討島嶼觀光的規劃與開發	教育推廣	課程
112/4/20	計畫學導論	中山大學-陸曉筠副教授/大一必修/跨院選修	本週課程探討環境敏感區中之海岸地區，檢視《海岸管理法》之內涵，以及適宜性分析時應關注的海岸議題，並以國光石化之環評個案，討論海岸地區與開發的爭議。	教育推廣	課程
112/4/20	島嶼觀光專題研究	澎科大-李明儒教授/碩一選修	本週課程探討島嶼觀光的經營與管理	教育推廣	課程
112/4/27	島嶼觀光專題研究-	澎科大-李明儒教授/碩	本週課程探討島嶼觀光的永續	教育推廣	課程

		一選修	課題		
112/4/28- 112/4/29	跨區域國土計畫平台 經驗分享與交流暨個 案參訪活動	離島、南區、中區/產業 界、學術界(含師生)	透過崑山科大、逢甲大學、成 功大學聯合辦理離島、中區、 南區跨區域國土計畫平台經驗 分享與交流暨個案參訪活動， 進行跨區域、跨校、產學多元 經驗交流與分享，以提升國土 計畫人才培養之成效。	教育推廣	跨區域國土計 畫平台交流活 動
112/5/4	金門特定區發展背 景、計畫架構與金門 縣國土計畫概要	何天河副教授專題演講/ 崑山科技大學黃幹忠副 教授(含師生)	針對金門特定區說明其發展背 景、計畫架構與金門縣國土計 畫概要	教育推廣	專題演講
112/5/12	島嶼觀光專題研究 (專題演講)-島嶼觀光 發展的永續課題	陸曉筠副教授/崑山科技 大學黃幹忠副教授(含師 生)	身為海洋國家，台灣除了陸域國 土之外，還擁有 5 萬 8 千平方公 里的內水及領海！ 2016 年公告實施的《國土計畫 法》包含四大功能分區，其中的 「海洋資源區」就包含了海水及 水下立體的三度空間。 究竟，海域國土的管理與陸域是 否一樣？我們該如何看待台灣 的藍色海洋國土？	教育推廣	專題演講
112/5/13	第 1 場多元獎助促進	指導老師：黃幹忠副教	參與競賽與現場佈展	教育推廣	配合總推辦舉

	活動-第十八屆全國 規劃系所實習聯展	授等 參與學生：陳胤禎			辦
112/5/18	計畫學導論(專題演講)-海域國土規劃管理之政策與推動	林分署長/中山大學陸曉筠副教授(含師生)	針對金門特定區說明其發展背景、計畫架構與金門縣國土計畫概要	教育推廣	專題演講
112/5/26	第十七屆全國房地產研討會	社會大眾、推廣教育	現場佈展	教育推廣	佈展宣導
112/6/3	國土計畫因應離島特性考量的規劃-澎湖縣國土計畫擬定案例	姚希聖助理教授/崑山科技大學黃幹忠副教授(含師生)	因應離島特性來考量國土計畫的規劃，並以澎湖縣國土計畫擬定案例為例	教育推廣	專題演講
112/6/6	第 2 次工作會議			工作會議	
112/6/15	資深顧問團座談會	資深顧問：曾參寶、馮正民 參與人員：崑山科技大學黃幹忠副教授(含師生)	說明目前離島平台針對推廣教育與議題研析的辦理進度與未來規劃	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/6/15	系列演講 3-離島國土計畫的特殊議題探討	講者：洪于婷、王嘉明、姚希聖 參與對象：崑山科技大學黃幹忠副教授(含師生)	演講有關離島國土計畫執行過程的議題討論	推廣教育	配合總推辦舉辦
112/7/12	繳交期中報告			其他	期中報告

112/8/1	期中審查報告	委員：吳彩珠、邱文彥、陳春貴 報告者：黃主任幹忠	報告教育推廣辦理情形與議題研析進度，採實體與線上會議併行	其他	期中審查會議
112/8/10	期中報告審查原則通過			其他	通過日期
112/8/15	第 1 場教學經驗分享	教學經驗分享代表教師： 李明儒、黃幹忠	實體與線上會議併行	教育推廣	教學經驗分享會
112/8/15	第 3 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/8/25	第 2 場多元獎助促進活動-教師教學方法與研究成果分享	研究成果分享代表教師： 姚希聖 教學經驗分享代表教師： 李明儒	崑山科大房地產開發與管理系/ 姚希聖【國土計畫操作經驗分享】 澎湖科技大學/李明儒〔島嶼觀光專題研究〕	教育推廣	配合總推辦舉辦
112/9/23	「國土規劃量能提升及人才培養交流平臺」(北、中、南、東、離島區域) 第 2 次檢討會報暨聯合工作會議(離島第 3 次工作會議)	1.參與老師：黃幹忠副教授 2.助理：許郁玲 3.參與人數共 2 位，中午葷便當共 2 個 4.交通方式與起訖點：高鐵&計程車、台南-台	1.總推辦、北、中、南、東、離島區域規劃中心 <u>主持人各自簡報</u> ，並邀請資深顧問蒞臨指導。 2.實體會議，於 <u>分署 2 樓會議室</u> 舉辦。 3.下午為總推辦第 6 次工作會	教育推廣	配合總推辦辦理

		北	議，邀請上午場次老師與助理們共同繼續現場參與。		
112/10/16	教育推廣(專題演講)-金門縣國土計畫之背景、架構與內容大要	講者：曾士育經理 參與對象：國立金門大學洪于婷副教授(含師生)、連江縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、金門國家公園、金門縣轄內各公所之公務人員	國土計畫推動過程與相關內容，目前似乎僅相關主管機關與規劃單位人員有較多的認識，地方政府其他部門的公務人員仍欠缺系統性與全面性的理解，因此為推動國土計畫第一線公務人員對於國土計畫的了解，使其能回應民眾關切議題。	教育推廣	專題演講
112/10/18	第 4 次工作會議			工作會議	
112/10/24	第 2 場教學經驗分享	教學經驗分享代表教師： 陸曉筠	實體與線上會議併行	教育推廣	教學經驗分享會
112/10/24	第 4 次進度及議題研討會議			議題研析	進度及議題研討會議
112/11/20	教育推廣(專題演講)-由區域計畫至國土計畫之變革	講者：張順勝副分署長 參與對象：國立金門大學洪于婷副教授(含師生)、連江縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府、金門國家公園、金門縣	國土計畫推動過程與相關內容，目前似乎僅相關主管機關與規劃單位人員有較多的認識，地方政府其他部門的公務人員仍欠缺系統性與全面性的理解，因此為推動國土計畫第一線公務人	教育推廣	專題演講

		轄內各公所之公務人員	員對於國土計畫的了解，使其能 回應民眾關切議題。		
112/12/8	期末報告繳交				
112/12/22	期末審查報告	委員： 報告者：黃幹忠	報告教育推廣辦理成果與兩項 議題辦理成果	其他	期末審查會議

附件十二
歷次工作會議之會議記錄回應表

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
第一次工作會議紀錄**

13. 開會時間：111 年 12 月 23 日（星期五）上午 09 時 30 分

14. 開會地點：分署 5 樓會議室

15. 主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
討論事項一：請成大簡報本案工作計畫書內容。	
一、本案工作計畫書原則審查通過。	感謝貴分署意見，遵照辦理。
二、下列建議請納入後續執行參考： （一）考量目前部分業界人士具豐富國土計畫執行經驗，建議成大於成立更新國土規劃教育及人才資料庫時，將上述業界人才名單納入並提供各區域規劃中心辦理教育推廣作業參考運用。	感謝貴分署意見，相關建議已納入啟動會議與各區域中心討論。此階段總推案已完成蒐集各區域中心人才資料盤點清單，待彙整後據以作為資料庫檔案建置。
（二）考量國土計畫涉及層面廣泛橫跨不同領域，不論是國土系列演講講者名單或國土規劃教材及人才資料庫等，均應思考納入跨領域之專家學者，以增加跨域交流效益，建議成大可參考內政部區域計畫委員會、內政部國土計畫審議會及內政部海岸管理審議會等委員名單領域。	感謝貴分署意見，相關建議已納入資深顧問團建議名單、各場次演講講師規劃安排及人才庫人才盤點執行，階段成果將彙整於期中報告書呈現說明。
（三）有關國土規劃多元獎勵促進活動部分，建議成大評估將工程顧問股份有限公司納入參與對象。	感謝貴分署意見，相關建議將納入日後邀請參與「國土規劃多元獎勵促進活動」參與名單，邀請有國土規劃相關經驗工程顧問股份有限公司先進共同參與及經驗分享。
（四）有關國土計畫課程教材資料部分，建議成大彙整中央及地方國土計畫相關資訊，並請區域發展課協助研擬前述資訊之彙整架構，以利各區域教師掌握國土計畫、政策及法令制度內容或方向，儘量避免發生資訊落差情形。	感謝貴分署意見，遵照辦理。此階段總推辦目前已完成各區域中心教材使用需求之盤點。
（五）有關開設在職教育訓練課程(1場)部分，本案訓練對象應以內政部營建署 112 年度「國土計畫專業教育訓練及認證機制」委託專業服務案不包含之在職人員為優先。	感謝貴分署意見，遵照辦理。檢視 112 年度「國土計畫專業教育訓練及認證機制」委託專業服務案邀標書規定，該案參訓對象為都市計畫技師及建築師等民間專業人員為主，因此

會議決議	回應
	本計畫在職教育訓練對象界定，將設定為地方負責國土計畫第一線執行人員。
(六) 有關檢討會報擬建立一套系統表單彙整各區域規劃中心遭遇問題部分，建議後續再予補充詳細執行機制(例如：問題處理及回饋程序、頻率、追蹤列管機制等)。	感謝貴分署意見，遵照辦理。本階段已於啟動會議與各區域中心主責老師達成執行共識，於開學前幾週統計完成各區所開設必修及選修相關資訊，而非正式課程開設情況(例如：讀書會、移地教學及演講等課程)、議題研析執行及行政庶務問題等項目提報將採用此系統表單，總推辦將會定期蒐集提報內容，提供分署參考及解疑。
(七) 資深顧問團名單應適度呼應各區域規劃中心所提之議題研析計畫範疇。	感謝貴分署意見，遵照辦理。資深顧問團建議名單已於 112 年 1 月 16 日接獲分署通知核定共有 25 名，聯繫至今目前有 21 位確認有意願擔任、2 位婉拒、2 位已連繫尚未回覆。
(八) 有關網際網路社群宣導部分，除臉書、LINE、Youtuber 外，請再就如何增加推廣年輕族群效益予以研議。	感謝貴分署意見，遵照辦理。
討論事項二：有關各區域規劃中心辦理教育推廣工作，其國土計畫相關課程是否開放跨校選修以及課程跨系所合作鏈結的可行性等，提請討論。	
結論： 有關國土計畫相關課程是否開放跨校選修以及課程跨系所合作鏈結的可行性等，回歸各中心應用既有校際選課系統辦理，並請成大協助轉達各區域規劃中心參辦。	感謝貴分署意見，遵照辦理。本階段已於啟動會議與各區域中心主責老師討論且有執行共識，詳細各校系既有校際選課系統操作說明，請詳見「國土規劃量能提升及人才培養交流平台-主責教師群啟動會議」會議紀錄。
討論事項三：有關總平台推動辦公室與各區域規劃中心共同召開相關會議之可行性，提請討論。	
結論： 同意成大所提建議，就「國土系列演講之場次規劃及講師安排」、「多元獎勵促進活動之規劃項目及辦理型態」、「資深顧問團座談會之場次規劃及會議重點方向」、「檢討會報之辦理型態及會報內容項目」等事項，安排 2 場聯合工作會議與各區域規劃中心共同討論。	感謝貴分署意見，遵照辦理。本階段已於啟動會議與各區域中心主責老師討論且有執行共識。

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
第二次工作會議紀錄**

壹、開會時間：112 年 2 月 6 日（星期一）上午 09 時 30 分

貳、開會地點：分署 5 樓會議室

參、主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
前次會議紀錄處理情形。	
一、有關檢討會報之問題提案部分，應就提案機制、頻率及表單型式(問題描述、建議處理方式等)進行設計，請成大會後提供系統表單內容予本分署參考。為有效解決各區域規劃中心所提問題，請成大思考透過其他形式討論方式加速處理。	遵照辦理，相關檢討會報之提案單設計型式及後續處理機制，本團隊已於 112 年 2 月 17 日提供給貴分署檢視。
二、有關國土計畫課程教育資料部分，請區域課一周內將中央及地方國土計畫相關資訊彙整架構提供成大。	遵照辦理，本團隊已於 112 年 2 月 17 日將貴分署彙整資訊提供給各區域中心參考使用。
三、112 年 2 月 14 日舉辦之國土規劃量能提升及人才培養交流平台揭牌儀式請適時對外發布新聞稿。	遵照辦理，對外宣傳成果將彙整於期中報告書呈現說明。
四、有關校際間國土計畫教育推廣部分，考量部分學校未加入既有跨校選課系統或是部分區域學校教學資源有限，請成大協助思考有無其他彈性交流機制可讓有興趣的學生獲取他校國土計畫課程知識。(非以修取學分為目的，例如：課程時間不重複、網路開放其他區域中心學取旁聽等)	遵照辦理，由總推辦負責辦理國土計畫系列演講南區域場次已於 112 年 2 月 22 日舉行，透過直播方式同時也提供未參與課程的各地學生線上修習，演講影片仍保留於 youtube 平台上，供師長及學生日後觀看。(演講影片截止至 2023 年 3 月 8 日，觀看次數已達 119 次)
五、國土計畫教育推廣建議適度邀請產官界業師分享實務執行經驗。	遵照辦理，由總推辦負責辦理國土計畫系列演講將於 112 年 4 月 27 日舉辦中區場次，總推辦已與各區域中心主則教師先行溝通，講師邀請名單將會部分納入產官界業師分享實務執行經驗。
六、請成大協助思考媒合實習人選的篩選機	遵照辦理，考量各校辦理學生

會議決議	回應
制。	實習機制不同，因此總推辦目前正在彙整各區域中心於階段性報告及會議資料中所提產類名單，希望能藉提供名單資訊，協助各區域中心執行實習之媒合。
討論事項：有關配合大專院校課程辦理國土計畫系列演講規劃，提請討論。	
原則同意所提國土計畫系列演講規劃內容，惟建議演講主題及內容，請成大洽各該講師按下列原則酌予調整： 一、各區域之演講主題內容應儘量不重複，並儘量就規劃實務上面臨之課題給予行政機關一些回饋建議。 二、建議各區域之演講主題內容與區域性議題適度呼應。	遵照辦理，由總推辦負責辦理國土計畫系列演講，已與各區域主責老師進行時間上安排南區 112 年 2 月 20 日、中區 112 年 4 月 27 日、離島 112 年 6 月 15 日、北區 112 年 9 月 19 日(或 9 月 21 日)及東區 112 年 10 月 13 日，演講主題內容及講師邀約也與各區域中心進行說明，適度安排將演講主題呼應議題研析主題。
北部區域規劃中心所提國土規劃推廣課程係於星期假日開設，確實有助於國土計畫法令制度的推廣，原則尊重該中心所提課程大綱，該推廣方式可提供其他區域規劃中心參考。	遵照辦理。

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
第三次工作會議紀錄**

- 壹、 開會時間：112 年 3 月 15 日（星期三）上午 09 時 30 分
貳、 開會地點：分署 2 樓會議室
參、 主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
前次會議紀錄處理情形。	
一、有關如何加速處理各區域規劃中心所提問題 1 節，建議成大於收到問題時應立即與本分署業務承辦人討論處理方式，如無法處理者，則提總推辦工作會議討論，並應邀該區域規劃中心計畫主持人參與。	遵照辦理，本團隊已依建議方式調整相關機制並執行。
二、有關如何讓有興趣的學生獲取他校國土計畫課程知識以增教育推廣效益部分，建議成大可先彙整各區域規劃中心的開課資訊(如課程名稱、授課老師、上課時間、上課地點、可否旁聽、有無形成影音教材)，並提供各區域規劃中心協助宣傳，以及透過本分署國土規劃交流平台專區網頁公開。	遵照辦理，本團隊將配合各區域規劃中心課程安排，協助推廣、宣傳公開課程相關資訊。
三、建議未來年度計畫擬定時，應思考如何提升線上影音教材的吸引力(例如輔以歷年國家考試案例解析或其他較生動教學方式等)。	遵照辦理，有關未來年度計畫建議將彙整本案執行成果與相關活動之反饋，納入總結報告書說明。
四、有關實習媒合機制如何篩選出對國土計畫有熱忱的學生 1 節，考量各校辦理學生實習機制不同(有些是課程要求、有些則是學生主動提出的需求)，建議先彙整各區域規劃中心的實習媒合機制後，再由成大收斂篩選方法。	遵照辦理，考量各校辦理學生實習機制不同，本團隊已將相關建議辦理機制納入期中報告書第五章中。
五、有關籌辦多元獎勵促進活動安排事宜。 (一)有關比賽辦法中作品遴選原則或評分得獎標準部分應將對國土計畫規劃有示範效果或貢獻納入。 (二)請成大及早確定本次活動相關安排(例如是否邀請營建署長官擔任主持人、頒獎人以及本署製作獎狀等事宜)，以利安排納入長官行程中。	參酌調整，因本次多元獎勵促進活動學生場次已於 112 年 5 月 13 日辦理完成，本次為首屆辦理，因此前一年度之實習課程主題訂定與安排未能完全配合，另主要目的希望廣納各空間規劃校系之參與以提高對於國土計畫之關注，將建議下年度之比賽辦法予評分標準納入明確原則。
討論事項一：有關製作並提供各區域規劃中心國土計畫課程教材資料(包含基礎課程、進階課程及社會大眾等 3 種版本，提請討論。	

會議決議	回應
一、基礎課程方面，建議「我國國土治理體制」改為「我國空間計畫體系」，並評估增加「從開發許可到使用許可」之內容。 二、進階課程方面，建議補充跨域計畫(如都會區域計畫)。 三、社會大眾方面，建議參與對象界定應更明確化，並將非營利組織納入，使此版本之教材更能回應社會各界不同的聲音。 四、近期國土計畫土地使用管制機制設計或鄉村地區整體規劃之內容變動較大，相關教材內容應適時調整更新。	遵照辦理，基礎課程、進階課程與社會大眾課程之教材資料已於期中階段製作完成；未來將持續更新內容資訊。
討論事項二：有關成立國土規劃教材及人才資料庫，提請討論。	
一、長期而言，國土規劃教材及人才資料庫之設計應能與外界產生交流、互動效果，資訊提供方面能讓外界覺得好用、常用進而愛用的目標。 二、人才資料庫方面，請依下列意見辦理： (一)因名單中有提供個人聯絡資訊，建議成大先確認名單中各類人士的意願，避免爭議。 (二)本次所提人才資料庫較集中在學界，建議適度補充有執行國土計畫經驗之業界及官界人才名單，並建議未來評估增加跨域性人才名單(如產業、運輸...)。 (三)本案為第一年度執行，長期而言應就資料庫人才提出其對於國土計畫貢獻之評估機制，以增加各類人才名單的辨識度，並評估建立會員專屬機制，確保加入權益。 (四)應將長期參與國土計畫相關推動工作之非營利組織納入，以利廣納各界意見。 三、考量本案經費有限，今年度資料庫成果先以本分署國土規劃交流平台專區網頁展示公開為主，請業務單位及成大協助思考未來國土規劃教材及人才資料庫整體架構以及呈現方式，對外方面，請思考如何增加網路推播方式效益。(例如 GOOGLE 搜尋排名)	遵照辦理，國土規劃教材及人才資料庫之架構已於期中階段規劃完成；期末階段將持續更新平台資訊，同步評估業界人士、跨領域專家學者，及非營利組織納入人才資料庫之可行性。 另本團隊建議現階段以分署網頁專區開放資料申請，未來視需求架設線上檢索資料庫，進行管理與維護。

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
第四次工作會議紀錄**

- 壹、開會時間：112 年 6 月 30 日（星期五）下午 02 時 00 分
貳、開會地點：分署 2 樓會議室
參、主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
前次會議紀錄處理情形。	
一、請將提升線上影音教材吸引力之構想納入期末報告。	遵照辦理，有關提升線上影音教材吸引力之構想將納入期末報告書說明。
二、請總推動辦公室洽詢國土規劃人才資料庫中專家學者公開資訊之意願，俾依個人意願分批將可公開資訊於本分署網頁發布。	遵照辦理，已啟動聯繫作業。
三、請總推動辦公室記錄資深顧問團各區座談會及檢討會報中專家學者之意見，供做為議題研析或計畫精進等之參考，餘事項洽悉備查。	遵照辦理，本團隊確實執行各座談會及檢討會報之會議記錄。
討論事項一：開設在職教育訓練課程活動安排事宜。	
一、請總推動辦公室將「現場能就當前政策適當回應」納入安排「國土計畫體制概要」及「國土計畫土地使用管制機制」課程事宜之通盤考量。	1. 遵照辦理，本活動於 112 年 7 月 21 日辦理完成。 2. 本年度依約辦理之各項活動均考量區域平衡於各區域舉辦；未來按建議之方式執行。 3. 本次參與學員為全台各區域之公務人員，按照其意願給予公務人員學習時數；未來按建議之方式執行。
二、本案本次依約擬於北部辦理一場教育訓練；建議於未來計畫中，評估於各區辦理，以利各區人員就近參加。	
三、本計畫之教育訓練對於公務員或相關技師，均可依課程內容評估循公務員人事或公共工程委員會作業系統授予學習時數。	
討論事項二：籌辦多元獎勵促進活動安排事宜。	
一、建議本活動「研究計畫分享」，以各區域規劃中心各擇 1 主題之方式辦理。另提供完整之擬分享教學方法及研究計畫書面資料。	1. 遵照辦理，本活動於 112 年 8 月 25 日辦理完成。 2. 本次安排各區 1 主題的方式辦理；完整之書面資料已遞交貴分署。 3. 下年度視情況調整活動名稱，以符合活動內容與形式。 4. 有關未來對於國土規劃教學之獎勵事宜將納入總結報告書說明。
二、建議未來斟酌調整「多元獎勵」活動名稱，及請總推動辦公室研議未來對於國土規劃教學之獎勵事宜。	

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
第五次工作會議紀錄**

- 壹、開會時間：112 年 8 月 31 日（星期四）下午 02 時 00 分
貳、開會地點：分署 2 樓會議室
參、主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
前次會議紀錄處理情形。	
一、提升線上影音教材吸引力方面，考量演講影片將逐步增加，為利民眾查詢，請總平台推動辦公室預研擬可依各主題收錄影片之網頁目錄，納入期末報告說明。	感謝建議，本團隊已提出人才與教材資料庫之建議架構，將於期末報告納入相關建議與想法。
二、國土規劃人才資料庫於網頁揭露資訊方面 (一) 請總平台推動辦公室參考內政部相關委員會或審議會(如區域計畫委會、國土計畫審議會等)公開資訊方式，儘速提交資料。 (二) 本資料庫名單除可供本分署納入評選會或審查會委員候選名單外，亦可建議縣市政府優先邀請資料庫中專家學者。	感謝建議，本團隊已向各區域規劃中心蒐集推薦收納置人才資料庫之清單，惟欲收錄相關名單並採內政部相關委員會或審議會之資訊公開方式，需一一向其確認意願，現階段正逐步確認意願中，預計於本案撰寫總結報告前分批完成。
三、教育訓練課程方面 (一) 請作業單位洽詢綜合計畫組，瞭解目前署內教育訓練之實施對象與內容，俾本案與署內教育訓練分工互補。 (二) 為加強教育訓練課程中之在地議題成份，及相關教育訓練或活動安排於各區舉行、邀請縣市政府參加等，請總推動辦公室研議推動構想。 (三) 對於不克參加課程或活動之同仁，可評估將演講影集納為 E-learning 線上課程，請總推動辦公室研議推動構想。 (四) 相關構想納入期末報告說明。	1. 於第一次工作會議中討論載明本案教育訓練之實施對象及內容，其已考量與署內教育訓練分工互補，惟請作業單位再協助洽詢總和計畫組了解相關內容，並作為平台後續執行之參考。 2. 各區舉行之活動多涉及各區規劃中心之業務，建議斟酌考量邀請縣市政府參與之必要性，另教育訓練課中之在地議題成分預計於本年度後持續由各區域規劃中心之議題研析持續增補，以完善相關課程與教材。 3. 教育訓練課程涉及時數認定等行政作業，故未提供同步線上影像，本團隊考量未來將可能作為相關教材，故確實彙整相關影像，惟待於本案第二階段之期末報告前剪輯完成後，可提供貴分署納為 E-learning 線上課程一併管理。

會議決議	回應
四、為提高宣導國土規劃交流台平之教育推廣功效，建議建置平台專屬網頁，發揮一站服務、主動行銷或雙方互動之功能，請總平台推動辦公室預為研議，納入期末報告說明。	國土規劃量能提升及人才培養交流平台屬於協助貴分署之工作小組，建議相關網頁宜由貴分署架設，並確認相關資訊之提供。將建議以人才資料庫、教材資料庫、Facebook、Youtube 等網頁宣傳之基礎資料與架構架設，相關建議將納入期末報告書說明。
五、對於目前署內或本分署網站納入國土規劃交流平台專屬網頁之方式，請作業單位續洽相關科室瞭解。	業務單位：洽詢本分署資管課瞭解增設專網事宜，即向分署長報告。
討論事項一：開設北部與東部國土系列演講安排事宜。	
一、對於各區「系列演講」之主軸或主題，請總平台推動辦公室及各區域規劃中心協同研擬。該主軸除能顯示各區域之在地特質外，各區演講內容或觀點是否互補等，均請納入考量。 二、在設定系列演講之講者及教材前，建議先瞭解已辦理之相關演講之講者、錄製影片，俾在既有基礎上延伸課程內容或觀點，及對實務有正向引導作用。 三、多元獎勵促進活動方面，建議再評估遴選與獎勵方式，鼓勵研提新教材或研究議題。 四、均請總平台推動辦公室研議構想，納入期末報告說明。 五、原則同意總平台推動辦公室所提系列演講籌辦事宜。	感謝提醒。系列演講之主軸以推廣國土計畫並增強國土規劃量能為主軸，呼應本平台成立之宗旨，其為本案執行初期與各區域規劃中心所協同研議之目標。故各區域之演講除主軸外，更由各區域規劃中心推薦講者名單並確認講題，且於規劃各場次活動時已考量議題及區域需求之互補性。
討論事項二：籌辦第二場檢討會報安排事宜。	
一、建議提前至 9:30 召開會議，及酌增加各區規劃中心簡報時間。 二、總推動辦公室、各區域規劃中心及分署均研提對於本期計畫之改善意見，內容建議包括執行事項、推動成果及檢討與建議，及於會前交總推動辦公室彙整供予會顧問參考。 三、原則同意總平台推動辦公室所提檢討會報籌辦事宜。	感謝意見。惟多元獎勵促進活動（教師場次）之評估遴選與獎勵方式涉及學術研究與特殊在地議題之輕重衡量，不易進行競賽遴選，故建議盡量以鼓勵性質，並於活動中分享以達多方交流與刺激議題討論之成果。

會議決議	回應
討論事項三：本計畫勞務採購契約中內容誤植事宜。	
結論： 經釐清本案工作計畫書之提交之期限係「契約簽定日」次日起 20 個日曆天內，及作為契約雙方履約依據。	感謝意見，遵照辦理。
臨時動議一：開設北部與東部資深顧問座談會安排事宜。	
結論： 建議提前至 10:30 召開會議，餘原則同意總平台推動辦公室所提資深顧問座談會籌辦事宜。	感謝意見，遵照辦理。
臨時動議二：籌辦第六場工作會議作為聯合工作會議安排事宜。	
結論： 一、本期計畫總平台推動辦公室及各區域規劃中心預計完成履約之期程互有差異。二期計畫各案發包前，請作業單位就兩期計畫間是否有重疊之問題先予釐清。 二、餘原則同意總平台推動辦公室所提聯合工作會議籌辦事宜。	業務單位：已就總平台辦公室及各區域規劃中心，盤點計畫目前待完成事項及可完成相關作業之時間(如附件三)，後續另案釐清兩期計畫間是否有重疊之問題（見討論事項二：有關總平台推動辦公室及區域規劃中心趕辦事宜）。
臨時動議三：期末成果影片檔案繳交事宜。	
結論： 總平台推動辦公室依契約提交期末報告、總結報告電子檔光碟外，另以 1T 行動硬碟交付系列演講等影片電子檔，除符合契約及電子儲存設備之實際需要外，亦有助於避免燒錄過多光碟及節能減碳，爰予同意。	感謝意見，遵照辦理。

「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委託專業服務案(標案案號：UR-11115)

第六次工作會議紀錄

壹、開會時間：112 年 9 月 23 日（星期六）上午 09 時 30 分

貳、開會地點：國土管理署 601 會議室

參、主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
前次會議紀錄處理情形。	
討論事項一、總平台推動辦公室與各區域規劃中心工作項目改進建議	
一、教育推廣	
(一)各區域規劃中心課程開設事宜，各校各有作業規定，本平台則可支援或協調各校教育資源，例如參考北部區域規劃中心協同教學平台。 (二)本平台初期致力於開設國土計畫課程內容，同時也將持續推動「產官學研」跨域交流，以及教育資源整合，形成與回饋中長期政策。 (三)不僅是形式上透過座談會或工作坊等進行跨域合作，教學內容也須跨域學習。例如可考慮舉辦 USR+GSR 研討會等，回饋對於中長期計畫之理念或政策。	感謝建議，本團隊已將建議傳達給各區域規劃中心，並持續鼓勵支持各區域規劃中心進行跨域合作，並將 USR+GSR 研討會等建議納入中長期目標。
(四)請總平台推動辦公室、各區域規劃中心： 1、於各校網頁等資訊平台宣傳本平台課程、演講等活動資訊，及提供相關直播網址，與後製教學影片、3~5 分鐘短講影片。 2、未來研議對於共同核心課程、學習課綱內容之共識。「微學程」或「推廣課程」方面，可參考北部及南部區域規劃中心案例。 3、持續評估課程或教材等，如何觸動學生之學習熱忱，及讓學生學會思考。另外，可評估將各區域規劃中心在地議題盤點融入課程。 4、後續研提對於國內外交流機制之中長期建議。 5、於累積足夠資經驗與資源後，評估出版共同核心課程等書籍，或寓教於樂之線上軟體。	感謝建議，本團隊與各區域規劃中心持續推廣本平台相關活動資訊與影音資源，並將國內外交流、在地特色議題課程與出版書籍軟體等內容評估納入中長期教育推廣工作項目中。
(五)各區域國土計畫系列演講各有其主題，接續持續邀請產官學研之專家學者參與講座或座談，俾寶貴經驗學識之傳承。	感謝提醒，系列演講將持續於各區域辦理，邀請各方專家學者擔任講者。
二、議題研析	

會議決議	回應
(一)各區域規劃中心於盤點、釐清區域議題時，建議邀請相關團體及政府部門參與，俾各界意見交流，及問題各層面的理解。 (二)議題盤點、研析意見(方向或構想)，可供做為本分署評估進一步與其他機關研商之參考。例如「縣鄉級離島或無人島」管理策略，提供予縣政府參考。 (三)對於與國發會(國土處)建立合作機制事宜，視本平台後續推動情形再評估。	感謝建議，本團隊已傳達資訊，請各區域規劃中心與業務單位評估參考。
三、多元獎勵	
(一)各區域規劃中心議題盤點及研析意見(方向或構想)，可擷取其對於本案計畫之貢獻，評估予以獎勵。 (二)各區域規劃中心均積極辦理教育推廣，亦可評估予以獎勵。(其中特點如「協同教學平台」、「標案模擬」、「實務訓練課程」或「菁英實習」等。) (三)學生部分，除實習課程外，再評估其他納入獎勵事項。教師部分，對於協助或提升教學量能之事項，亦可評估予以獎勵。	感謝意見，本團隊建議各區域規劃中心與教師部分，涉及學術研究與特殊在地議題之輕重衡量，不宜進行競賽遴選，仍建議以鼓勵性質取代獎勵性質。若要達到促進交流之目的，建議可由資深顧問擔任委員給予各區域規劃中心指導，舉辦提升「區域觀摩」型的活動。
四、本平台後續設置專屬網頁，協助推播本平台活動資訊，本分署及各校網頁亦將設置專區，連結至專屬網頁。	感謝意見，期待專屬網頁設立，將協助大力推廣本平台相關活動與成果資訊。
討論事項二、有關總平台推動辦公室及區域規劃中心趕辦事宜。	
結論： 考量各區域規劃中心簽約起辦時點不同，對於提前作業進度，建議仍需核實評估作業能量予以辦理。	感謝意見，遵照辦理。

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
第七次工作會議紀錄**

- 壹、 開會時間：113 年 1 月 4 日（星期四）上午 09 時 30 分**
- 貳、 開會地點：分署 2 樓會議室**
- 參、 主持人：林副署長秉勳**

會議決議	回應
報告事項一、前次會議紀錄處理情形。	
一、為就本平台辦理之課程或活動做重點摘要，請總平台推動辦公室、各區域規劃中心，記錄對國土規劃具啟發效用、可回饋至教材或授課等之事項，及由請總平台推動辦公室研提下期報告書基本格式。 二、以 3 年為期編製本平台成果專輯，由總平台推動辦公室、各區域規劃中心搜集相關資料、收整各年度教育推廣、議題研析等執行成果，以呈現本平台辦理初衷、歷年策進等內容，及請總平台推動辦公室研擬後續各階段執行構想。	感謝貴分署意見，遵照辦理。
三、為發揮教學資源互補、跨域整合效益，可由總平台推動辦公室協調各區域規劃中心互相支援講者、教材或合作學校等，及參考北部區域規劃中心協同教學平台，先行釐清必要的基礎科目、共同核心科目，及各科目內容後，俾完整之課程或活動安排。 四、對於平台短中長期目標與路徑地圖(road map)，建議邀集各區域規劃中心透過工作坊或研討會等共同研議，同時鼓勵跨區域跨領域交流，俾形成後續國土規劃專業課綱之基礎。	感謝貴分署意見，本團隊將於近日邀請各區域規劃中心參與工作坊研議平台短中長期目標與路徑地圖(road map)與各區域規劃中心合作方式。
五、影音紀錄部分，建議以課堂教學錄影、分眾影輯(如 E-learning、證照學習時數)、正確訊息與釐清等，視需要進行製作。 六、建議各區域規劃中心彙整所提區域議題、研析對策或政策建議等，俾供國土組參考與後續研議。 七、未來舉辦工作坊、研討會、系列演講或邀請資深顧問講堂等活動時，先確認主題及與會名單。系列演講架構、次序或時效等，請總平台推動辦公室綜合考慮；可能主題包括：長遠規劃願景、區域發展看法、目前計畫之不足與國土計畫之協助，以及鄉村地區整體規劃等。 八、對於未來分享國外制度或案例，建議也說明其民族風氣、形成背景及政策架構等，俾助於理解我國與外國之比較分析。	感謝貴分署意見，本團隊遵照辦理，於總結報告書中針對辦理各項活動主題擇定、時程安排之考量因素等說明。

會議決議	回應
九、就所提海外參訪構想，建議也可評估改以線上交流方式辦理。另外，目前鄉村地整體規劃較傾向問題解決導向，建議補充整體性的鄉村願景。	
報告事項二、本案各項工作之預定完成時間、實際進度及各區域規劃中心期末審查通過時間。	
一、各區域規劃中心已完成期末審查，總平台推動辦公室也請盡速提交第二階段期末報告辦理審查。 二、餘洽悉備查。	感謝貴分署意見，本團隊已於 113 年 1 月 8 日繳交第二階段期末報告書。
討論事項一、各區域規劃中心成果檢視與建議。	
結論：併報告事項一決定。	
討論事項二、多元獎勵促進活動成果檢視與建議。	
一、學生部分，除與全國規劃系所實習聯展共同辦理外，請事先宣達建議優先辦理的主題，及評估其他獎勵案源。 二、教師部分，請評估就創新教學、經典教材及政策引導等具特殊貢獻者予適當獎獎勵。	感謝貴分署意見，相關建議將納入 <u>總結報告書</u> 中。
討論事項三、資深顧問團發揮效益。	
建議總平台推動辦公室及各區域規劃中心辦理大師講堂，以傳承資深顧問豐富學識經驗。另邀請顧問參與工作坊、論壇等活動，應事先準備議題，及邀請 1~5 位顧問為原則。	感謝意見，遵照辦理。
臨時動議、平台專屬網頁建立相關建立。	
一、在專屬網站完成建置前，建議各區域規劃中心在自己系所網站宣傳本平台相關活動訊息。 二、請作業單位參考此次所提相關建議，未來也請總平台推動辦公室、各區域規劃中心參與專屬網站建置之討論。	感謝貴分署意見，遵照辦理。

附件十三
期中審查之會議記錄回應表

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
期中審查會議紀錄**

- 壹、 開會時間：112 年 5 月 30 日（星期二）下午 02 時 00 分
貳、 開會地點：分署 2 樓會議室
參、 主持人：林副署長秉勳

會議決議	回應
結論	
本案期中報告原則同意審查通過，並請規劃團隊（國立成功大學）參考審查委員及與會單位之意見（如後附件），製作處理情形對照表(含議程資料附錄 2 業務單位查核意見)納入期末報告。	感謝貴分署意見，已將期中審查處理情形對照表納入第二階段期末報告書附件九、總結報告書附件十三。
與會人員發言意見摘要	
一、郭翡翠委員 (一) 除培育國土規劃人才外，建議也要積極培育國土管理人才。 (二) 國土規劃課程教材方面之建議 1.基礎教材未來可連結淨零國土、氣候變遷等相關議題。 2.都會區域計畫及鄉村地區整體規劃可評估改納入基礎課程，屬於專業技術層面(如申請使用許可、應經同意)，方納入進階課程。社會大眾課程則可區分為一般版及特定議題版。 3.建議各區域中心以「學程」做為跨領域連結之方式，各系所間因而可共同討論相關議題。 (三) 目前區域規劃中心係設置於「系」層級，建議未來能更高之「學院」層級來設置。	1. 關於課程教材相關建議將納入總結報告書中國土規劃教材及人才資料庫建議規劃之章節。 2. 各校系連結之相關意見已提供給各區域中心與業務單位；由於學校間體制差異大，現以共同課程教材及聯合授課等多元方式操作與嘗試。
二、陳永森委員 (一) 地方政府主辦縣市國土計畫或鄉村地區整體規劃之局處不盡相同，為協調彼此或形成共識，培訓第一線人員很重要（包括村里幹事、公所課員及課長等）。 (二) 屏東縣原民處主辦之鄉村地區整體規劃有別於一般規劃，係透過原住民專班、工作坊培育相關人才，且嘗試將國土計畫以母語思維在部落中傳播。 (三) 目前屏東縣係沿用既有國土計畫文宣與民眾溝通。對於民眾提出的問題，建議可說明其與國土計畫的關係，並歸納為不同類型，及讓民眾知道如何取得相關文案資源。 (四) 建議各區域規劃中心可邀約更多規劃團隊參與規劃平台之討論(例如屏東縣地政處或原民處推動之計畫)。	1. 本年度教育訓練即以第一線業務單位人員為培訓對象，未來將持續辦理將各方人員內入訓練範圍。 2. 因現階段相關人才、師資人力不足，因此目前以師資、學生、業界人員之順序進行增能之規劃。 3. 另外關於區域規劃中心執行相關之建議，已納入第二階段期末報告書各區域規劃中心辦理成果之章節(第四章第三節，P.49-50)，並將相關意見提供給各區域規劃中心。

會議決議	回應
林建元委員 (一) 人力不足或能力不足問題不同，目前各行業多面臨勞動力不足窘境，建議思考如何節省國土管理人力(例如應用 AI 或自動化機器等)。 (二) 國土計畫不是管制計畫，對於淨零碳排、智慧城市等當前重要趨勢，都符合國土規劃目標，可納入本平台規劃量能累積重點內容。 (三) 本平台教育訓練之對象可跨機關(或領域)，以助於部門計畫間協調。 (四) 建立對於教育訓練事項之回饋機制，以持續調整為更適合的培訓方式。 (五) 建議向青少年傳達國家對其未來的重視，及設計適合的文宣或培育方式等。	1. 本團隊已將國土規劃相關議題納入辦理活動之方向參考。 2. 關於教育訓練之相關建議已納入第一階段期末報告書中教育訓練之建議章節(第四章第二節，P.61)，並將相關意見傳達給業務單位。
賀陳旦委員 (一) 對於人才培育內容，建議不只包括規劃技術或學校課程，也應包括更宏觀的社會溝通；也不僅是在教案中學習，更需要形成能長期討論的模式(例如不同規劃中心對於都會區議題的辯論等)。 (二) 本平台執行事項繁多，建議檢討各事項優先次序或減量，及思考相對於已培育的人才、過去沒做過的事，現今缺乏什麼人才？不僅是討論教材。 (三) 過去鄉村地區以現況編定方式處理，至今已需檢討改善。都會區規劃涉及之範疇及量度方法，亦有待努力。以前經建會辦理國土綜合發展計畫、國土空間發展策略的經驗，可做為以國家視野進行規劃的參考。 (四) 又如 2050 淨零碳排之目標，科學園區之設置除向國外購買森林或外海風電之碳權外，國土規劃應重視如何逐年減少產生之碳排。	本案短期目標著重空間規劃科系之師資與學生培育，並將於近日邀請各區域規劃中心參與工作坊研議平台短中長期目標與路徑地圖(roadmap)與各區域規劃中心合作方式。
本署綜合計畫組 (一) 有關製作國土畫課程教材資料(第 12 頁): 本署前已提供本署 112 年度「國土計畫專業教育訓練及認證機制」委託專業服務案，目前研擬之教材資料供分署參酌，其中包含國土計畫法及相關子法、全國國土計畫及直轄市、縣市國土計畫、國土計畫土地使用管制規則、國土功能分區圖及使用地繪製作業、鄉村地區整體規劃、及推動原住民族土地空間規劃作業。 (二) 有關開設在職教育訓練課程(第 3、54 頁): 訓練對象以地方政府負責或協助辦理國土計畫執行之第一線人員為主，考量其實務執行所需，建議在職教育訓練課程納入實務執行案例輔以說明政策內容。	1. 感謝國土計畫署綜合計劃組之意見，相關國土課程教材資料將陸續納入教材資料庫中。 2. 本案今年度辦理教育訓練之對象即為辦理國土計畫執行之第一線人員為主，並已調整在職教育訓練課程之內容，納入實務執行案例。
本署城鄉發展分署林分署長	感謝林分署長之鼓勵，本案

會議決議	回應
本平台之設置主要係為因應跨地區或跨領域議題，及鼓勵由地方形成觀點與協調。不論規劃或審議議題，均期待資訊公開、資源共享。	相關之活動影音及文字資料經分署同意之下，將公開分享於各方。
本署徐副署長 (一) 建議本平台不僅跨校合作，也可與地方政府或部會合作，可連結各區域平台。 (二) 未來可評估由國內系所與國外系所共同合作並競圖，舉辦規劃工作坊及研討會等，以實作強化專業能力。 (三) 期待本平台之跨校合作成效，讓國土白皮書之內容更加完整；另外，建議教材內容不僅包括技術層面，也包括理念層面。 (四) 可考慮用學程方式來規劃專業教材。	1. 感謝徐副署長之意見，本案現階段以跨校合作為主，與地方政府或部會合作將納入未來目標。 2. 相關活動建議已納入第二段階段期末報告書中多元獎勵促進活動章節中(第二章第三節，P.21)。 3. 本團隊將協同各區域規劃中心持續豐富教材資料庫。

附件十四

期末審查之會議記錄回應表

**「國土規劃量能提升及人才培養交流平台(總平台推動辦公室)」委
託專業服務案(標案案號：UR-11115)
期末審查會議紀錄**

肆、 開會時間：113 年 1 月 25 日（星期四）上午 09 時 30 分

伍、 開會地點：分署 2 樓會議室

陸、 主持人：徐副署長燕興

會議決議	回應
結論	
本案期末報告原則同意審查通過，並請規劃團隊（國立成功大學）參考審查委員及與會單位之意見（如後附件），製作處理情形對照表(含議程資料附錄 2 業務單位查核意見)納入總結報告。	感謝貴分署意見，遵照辦理。
與會人員發言意見摘要	
一、蘇許輝委員 (一)有關基礎課程教材內容，同意郭翦玉委員的意見，基礎課程可連結淨零國土、氣候變遷等相關議題。 (二)國土計畫三階規劃尤其是管制規則內容，由於政策仍在變動，建議可以與地方政府合作，讓功能分區分類等資訊更加擴充。 (三)對外推廣如 Facebook 粉絲專頁或 YouTube 頻道，可以針對國土計畫相關課題提供有趣資訊小影片，或許可以結合多元獎勵促進活動，讓學生團隊做影片相關競賽。	(一)感謝蘇委員意見，關於課程教材相關建議將於後續計畫持續研議辦理。 (二)國土組研議國土計畫土地使用管制規則中，本案將持續瞭解辦理進度，目前公開之資訊可參國土計畫土地使用管制專網。 (三)關於資訊推廣相關建議將於後續計畫持續研議辦理。
二、林文一委員 (一)本平台著重於量能提升、人才培養、資訊交流三件事，建議歸納結論、點出操作上的困境及是否需要其他資源投入。 (二)學生對於國土規劃的理解不足，尤以過去事件的不了解，建議可藉由資深顧問錄製短講小影片。 (三)學生對於國土規劃在地背景共同交集的缺乏，建議可藉由總平台來統整聚焦區域議題。 (四)學生不擅於反思，建議平台歸納出技術上與知識上的關鍵能力；技術上的「關鍵能力」建議由推廣教育來補足，但是知識上的關鍵能力不建議成立教育專責機構，建議成立推廣專責機構，因為知識可貴在多元性。 (五)需建立對於擬納入教材庫資料之檢核機制。 (六)人才庫建議增加多元面向，包括能源界、青年社會大眾等。	(一)(二)(三)(四)(六)感謝林委員意見，有關課程安排、跨域學習等之相關建議將於後續計畫持續研議辦理。 (五)教材庫主要供本平台使用，研擬及更新均配合國土組政策。未來建議研擬後邀集各規劃中心與相關單位表達意見。
三、郭翦玉委員 (一)建議建立檢核機制來評估各項活動的必	(一)感謝郭委員意見，考量各區域特質、各校專長及授課

會議決議	回應
要性與量能提升程度。 (二)國土是一個空間載體，包括不同科系專業背景，包括交通、環保，建議平台跨域交流。 (三)基礎教材需要一個由分署、國土組等政府機關編制的核心教材作為基礎。 (四)人才培養部分建議先分類人才，再來設想規劃活動，例如中小學教師需要培育國土規劃的觀念，可規劃相關教育訓練。 (五)建議以統包方式進行總平台與各區域規劃中心的計畫案，以減少總推辦協調整合的困難。 (六)國土規劃需要納入新的思維，包括淨零排放、AI 技術等，可以分工指派某區域規劃中心或是另設計劃案安排研究。 (七)區域規劃中心可作為產官學研整合交流的角色，扮演中央主管機關與地方主管機關的橋樑。	量能不同，規劃以檢討會報機制掌握與解決問題。 (二)(六)有關課程安排、跨域學習等之相關建議，將於後續計畫持續研議辦理。 (三)(四)(五)有關平台運作之建議後續依政策分工，協商區分與銜接方式。 (七) 建議持續發展本平台，指認區域議題及促進各界對話。
本署綜合計畫組 (一)有關本案辦理成果涉及督導各平台推動教育推廣方面，本組意見如後： 1.本案統合國內重要空間規劃系所資源，考量112年度各區皆已開設國土計畫課程或調整既有課程增加國土計畫內容，惟本案目前係以尊重各區研議開設課程並於過程中提供建議方向之操作模式。建議後續辦理可先由總推辦諮詢資深顧問團整體盤點課程需求，建立國土規劃於高等教育所需的人才及專業，並藉以提出課程大綱與建議，指導各區域平台開設相關課程之方向。 2.有鑑於近期民間開設相關收費課程，多以土地開發或用地變更觀點探討國土計畫下如何維持商機等面向推廣，顯見國土計畫願景與空間規劃領域理念尚待向下紮根。建議總平台後續推動應積極走出規劃領域，嘗試與建築、設計、交通、產業等相關系所合作，鼓勵於相關部門領域開設具國土計畫觀點之實驗課程，藉以吸引除規劃領域外其他領域學生修習，培養國土永續與城鄉有序發展觀念，培植未來更多追求國土永續利用理念之力量。 (二)有關本案辦理成果涉及在職教育訓練與相關認證作業建議方面，本組刻正研議國土計畫教育推廣路徑，並已建議短中長期推動相關認證之策略，短期內目前先以鼓勵本署及直轄市、縣（市）政府涉及空間規劃委託技術服務案納入國土計畫專業教育訓練認證作為相關資格或加分項目。至於本案建議完成相關推廣	(一)有關課程安排、跨域學習等之相關意見將於後續計畫持續研議辦理。 (二)考量國土計畫組「國土計畫專業教育訓練」參訓對象為專業證照人員，建議本平台以提供社會大眾推廣課程為主，另相關意見供參，如總結報告書 P.59。 (三)本案將定期檢視更新影片內容，以符合最新政策方向。 (四)本案配合後續專網發展，就執行經驗提供建議，另相關意見如總結報告書 P.116。

會議決議	回應
教育訓練可作為本署推動「國土計畫專業教育訓練」認證考試之應考資格 1 案，建議總平台後續就推廣課程與專業教育訓練課程項目對照情形以及上課時數、教材等資源，提出採認建議，以利專業教育訓練認證機制擴大認證範圍並維持培訓之專業性。 (三)有關本案製作國土系列演講實錄影片方面，考量本署仍有部分國土計畫相關子法尚於研議中未全面發布，請分署或總平台定期檢視並更新影片內容，以符國土計畫相關子法最新辦理成果與政策方向。 (四)本案涉及網路宣傳及線上影音教材推廣建議部分： 1.其中建議成立似「氣候變遷教學資訊平台」之統整性網站部分，考量其係以教學觀點並由教育部主政推動之整合型計畫，其精神可作為本組後續推動國土計畫向下扎根之參考。 2.有關整合性網站，建議應思考長期維運之機制，並得同步收納如本署國土計畫專業教育訓練官方網站及相關影音資料，以利完整呈現歷年相關教育推廣資源，並得作為資訊更新時的重要傳播媒介。 3.與各方合作事宜，除與既有都市規劃領域網路頻道合作外，建議可同步與產業、房產、娛樂等不同領域之管道合作，以利國土計畫體系對外普及推廣。	
本署城鄉發展分署林分署長 (一)就本平台教育推廣內容，對於達成計畫目標之效用程度及如何評估，建議先要有各目標構成之 roadmap，然後設定短中長期執行方式。 (二)建議彙整本平台各區域規劃中心及總推動辦公室重要執行成果及檢討策進事項。 (三)系列演講主題之設定，可配合計畫 roadmap 與議題優先次序；議程上可以也可採先短講後引言、對談等形式。 (四)Youtube 頻道部分，建議增加影片的目錄清單與索引分類。另外，後續建議嘗試針對民眾關心議題、坊間不明訊息，剪輯予以回應之短片(洽國土組討論)。 (五)建議加強向資深顧問團汲取其學識經驗，籌辦大師講堂、工作坊等，於事先研擬主題，再洽顧問予影音實錄或口述歷史記載等。 (六)對於多元獎勵促進活動，建議鼓勵學生就國土規劃議題製作研析短片，另建議由學校推薦未來潛力人才參與大師菁英班，獎勵成績優秀之學生。 (七)建議就國土組辦理之專業人員教育訓練，	(一)(三)(九)本團隊已於 113 年 2 月 15 日辦理之平台 roadmap 路徑發展工作坊，初步蒐集各區域規劃中心之意見，將於後續計畫持續辦理。 (二)如總結報告書第七章 P.97-116 已彙整本平台各區域規劃中心及總推動辦公室重要執行成果及檢討策進事項。 (四)播放清單將按照建議主題收整分類，並於後續計畫「研提對目前網路偏誤資訊予釐清之方式」。 (五)(六)(八)建議於後續計畫研擬辦理。 (七)考量國土計畫組「國土計畫專業教育訓練」參訓對象為專業證照人員，建議本平台以提供社會大眾推廣課程為主，另相關意見供參，如總結報告書 P.59。

會議決議	回應
及本分署辦理之教育推廣，協調彼此分工及達成總目標之銜接介面。 (八)評估後續辦理研討會，促進教師或審議委員在政策、法令及實務之意見交流，及鼓勵教師分享教學經驗、議題研析成果。 (九)對於期中審查委員意見，建議可於形成roadmap、短中長期策略時，予以評估。	
本署徐副署長 (一)資深顧問諮詢應該制度化，並且要將其意見回饋並列管。建議可將其提出意見，簡化成議題，回饋到國土計畫框架中，解析出議題。也可納入二月份的工作坊，形成共識。 (二)建議將現有資訊提出國土人才教育訓練的ROAD MAP，寫進結論與建議，納入管考。 (三)南部區域規劃中心期末審查會議，委員提出要整合國土組與分署目前有關人才的精進方案，請分署盡速召會，確實落實。 (四)其他建議: 1.專業界與學術界建議可以提出國土規劃的關鍵能力草案，並與國土計畫法重要類別勾稽。 2.可以請國土計畫重要關係人(開課老師、資深顧問與業界)，提出國土計畫需要閱讀的資料，並彙整供國土計畫群組理解。 3.對於本平台相關成果，建議製成 5~10 分鐘短片。	(一)各區域規劃中心均舉辦資深顧問座談會，由顧問、各中心主持人及本分署等交換意見，俾課程開設及議題研析之參考。 (二)考量國土計畫組「國土計畫專業教育訓練」參訓對象為專業證照人員，本平台將以提供社會大推廣課程為主另相關意見供參，如總結報告書 P.59。 (三)已將意見提供給分署參考。 (四)建議於後續計畫持續研議辦理。

期末報告審查會議 業務單位查核意見		意見回覆說明
一、有關「辦理國土計畫系列演講（北部、中部、南部、東部、離島至少各 1 場），並錄製成演講實錄影片」	(一)補說明各區場次演講主題擇定之考量因素，及與本平台後續演講主題之建議。 (二)就本期製成演講實錄影片，建議分享製作流程與後續策進意見。	1. 各區場次演講主題擇定之考量因素已於總結報告書 P.29 與期末簡報中說明：今年度演講主題是與各區域議題呼應。 2. 實錄影片製作流程請見總結報告書第六章第二節 P.89。

期末報告審查會議 業務單位查核意見		意見回覆說明
二、有關「檢討會報及資深顧問團辦理成果」	建議分項彙整本期資顧問座談會或檢討會等所提意見，及初步研析本計畫後續精進方式。	1. 資深顧問座談會及檢討會報所提意見分別逐次彙整於總結報告書第五章第二節 P.77-85 及第四章第三節 P.66-72。 2. 資深顧問團辦理之建議請見第八章 P.114-116。
三、有關「內政部（或營建署）辦理在職教育訓練相關認證作業建議內容」	(一) 建議檢視本次整體籌辦流程，提出改善建議；包括訓練對象、原因與目標、主題與講者、場地安排、直播與攝影、線上資訊與報名及教材製作等。 (二) 後續建議與各區域規劃中心之推廣課程綜合安排活動內容，如將本平台將研議之短中長期目標與路徑地圖(road map)納入考量更佳。	本年度辦理教育訓練之訓練對象、原因與目標、主題與講者、場地安排、直播與攝影、線上資訊與報名及教材製作等作業流程皆經綜合考量評估，並且於第一次及第四次工作會議中與分屬討論確認整體規劃。
四、有關「籌辦多元獎勵促進活動成果」	(一)就結合第 18 屆「全國規劃實習聯展」辦理之議程、專題論壇、參展團隊作品及獎項等資料，酌予補充。 (二)建議檢視本次整體籌辦流程，提出改善建議；包括事先宣達建議優先辦理的主題、作品遴選方式、與聯展主辦系所及工會之協調、整體進程安排、管理資訊共享、現場配置、活動安排、攝影、新聞稿及獎項製作等。 (三)學生部分，除實習作品外，建議評估其他獎勵案源，以鼓勵學生在不同領域之創意發揮。 (四)教師部分，建議於本平台類累積相關教學研究案例後，評估就其對國土計畫量能提升及人才培養等之貢獻，予適當獎勵。	1. 相關資料已納入總結報告書第四章第二節 P.45-50。 2. 本年度多元獎勵促進活動之作業流程皆經綜合考量評估，並於第一次、第二次及第三次工作會中與分屬討論確認整體規劃。 3. 其他相關建議請見第八章 P.114-116。

	期末報告審查會議 業務單位查核意見	意見回覆說明
五、有關「國土計畫網際網路社群宣導成果及製作辦理過程精彩實錄影片」	依本案第 7 次工作會議紀錄意見，就本期 Facebook 及 Youtube 頻道之經營、活動宣傳等，請補充如何與系所既有之網頁訊息有效結合。	建議於後續計畫持續研議辦理。
六、有關「追蹤統計各區域規劃中心辦理教育推廣成果」	依本案第 7 次工作會議紀錄意見，建議就本期之課程或活動做重點摘要，請總平台推動辦公室、各區域規劃中心協力辦理。	本團隊已為今年度辦理之各項活動整理重點摘要分章節紀錄於期中與期末報告書中，並將整理至總結報告書。
七、其他	(一)整合依期中審查意見修正之期中報告、第一及二階段期末報告內容，合併為一冊。 (二)教材、教材及人才資料庫及影音紀錄等電子資料，除以外接硬碟提交成果外，請內建單一頁面超連結各資料夾、電子檔。 (三)期中審查會議記錄回應表，漏列賀陳旦委員意見，請補充。 (四)補充本案第 2 次檢討會議、第 7 次工作會議記錄回應表。 (五)本案尚涉以上及第 7 次工作會議結論回應事項，請於期末審查會議簡報說明處理情形。 (六)勘誤 1. 第一階段期末報告表 7(p38)所載南部區域資深顧問團座談會日期誤植，請更改為 7 月 21 日。 2. 第二階段期末報告第一節(p31)內容誤植「參照不正確」，請更正。 3. 第二階段期末報告內文多	1. 依審查意見修正之期中報告、第一及二階段期末報告內容，已合併為總結報告書。 2. 另已提供電子檔。 3. 已補充至總結報告書 P.273。 4. 第二場檢討會議意見回應表更新於附件九、第七次工作會議意見回應表更新於附件十二。 5 誤植之處已處理並更新。

	期末報告審查會議 業務單位查核意見	意見回覆說明
	處出現空格，請再檢視更正。	