111年度「鄉村地區整體規劃作業顧問團」委託專業服務案

第 6 場座談會

「權益關係人公共對話的共同書寫」鄉村地區整體規劃的操作模式

會議時間：112.08.16 下午

主辦單位：內政部營建署

執行單位：逢甲大學

座談會(6)議程

時間	會議議程	主持/引言/與談
13:00	活動報到	
13:30	來賓介紹/長官致詞/會議說明	會議主持人 莊永忠 副教授 | 逢甲大學都市計畫與空間資訊學系 營建署長官代表
13:40	引言 (30分鐘) 引言：探討「權益關係人公共對話的共同書寫」鄉村地區整體規劃	• 曾梓峰 客座教授 | 逢甲大學(計畫主持人)
14:10	議題交流 議題一：形塑權益關係人的合作夥伴網路 議題二：引導未來生活的願景發問方式 議題三：解決衝突與問題的雙向溝通管道	• 張學聖 教授 | 成功大學都市計劃學系 • 蘇淑娟 教授 | 國立臺灣師範大學地理學系 • 陳育貞 副教授 | 國立臺灣大學建築與城鄉研究所 • 陳志宏 副教授 | 成功大學都市計劃學系(線上) • 包昇平 協理 | 龍邑工程顧問股份有限公司
15:30	綜合討論 (每2分鐘/人 * 5)	• 提問 線上與現場的來賓 • 回應 與會專家學者、營建署
16:00	會議結束＆意見交流	-

引言

「權益關係人公共對話的共同書寫」鄉村地區整體規劃的操作模式

引言人：曾梓峰 客座教授/
鄉村地區整體規劃作業顧問團 計畫主持人

輔導時遇到的民眾參與課題

類型一、參與對象代表性與模式問題

- **參與對象或辦理模式單一**
  桃園新屋/觀音、高雄六龜、雲林麥寮/大埤

類型二：各階段民眾參與準備資料不完備

- **未針對當地發展特性預擬議題**
  嘉義阿里山/番路/竹崎
- **階段性討論成果未聚焦**
  雲林莿桐

類型三：民眾參與資訊未明確揭露

- **討論成果未被揭露、缺乏意見回饋之管道**
  新竹新豐、臺中大安/外埔、雲林大埤

類型四：發展願景缺乏未來生活構想

- **以土地使用及管制為核心的發問模式**
  桃園新屋/觀音、嘉義阿里山/番路/竹崎
- **缺乏引導未來生活論述的發問**
  屏東霧臺/三地門

類型五：缺少對於空間發展的引導

- **民眾需求與鄉村整體規劃之整合**
  高雄六龜
- **未核實既有使用情況與未來需求**
  屏東霧臺/三地門

民眾參與需要新型態的引導

普遍作法

附屬於都市，被迫的選擇

傳統區計與都計操作體制

53年個別市鎮土地之規劃與消極管制

人均面積	單一式	依賴補助	缺乏特色

✓ 以「人口增加」作為基礎
✓ 土地方式(分區)與強度(容積、建蔽)之控管方式

- 土地使用
- 公共設施
- 交通運輸
- 都市防災
- 進度與經費

63年公布區域計畫法

原地劃設 未整體考量 擴張蔓延	僅作11種分區19種用地 容許使用項目 許可使用項目 使用強度限制

長期體制的缺失，導致鄉村地區成為都市的附庸，亦無法支援社會環境下鄉村逐漸走向多元化的需求

轉變

調適

強化

升級

新的引導方式

鄉村最適生活化的發展。

權益關係人共同書寫

人口變遷	農村產業	城鄉關係	生態永續

一種社會整合計畫｜回到在地實際空間需求
透過權益關係人共同引導空間發展

少子化 高齡化 新住民 隔代教養	保護、保育 ⇧ 新經濟 ⇩ 使用方式/ 內容改變	對等 提供城市 所沒有的 生活方式	永續 ⇧ 生活 大公園 ⇩ 生態

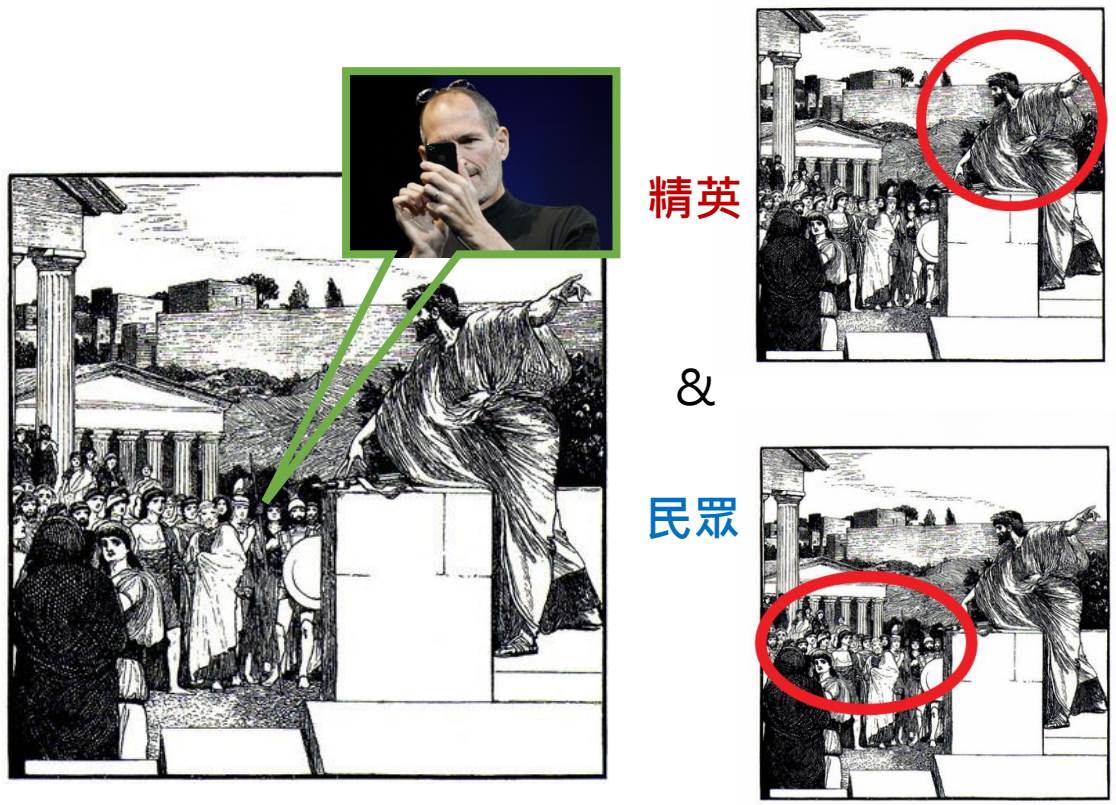
使用方式與強度，增加品質與性質

新議題的導入，淨零碳排、自然解方、非徵收途徑的公共服務與公共設施劃設.....等

新型態的規劃模式

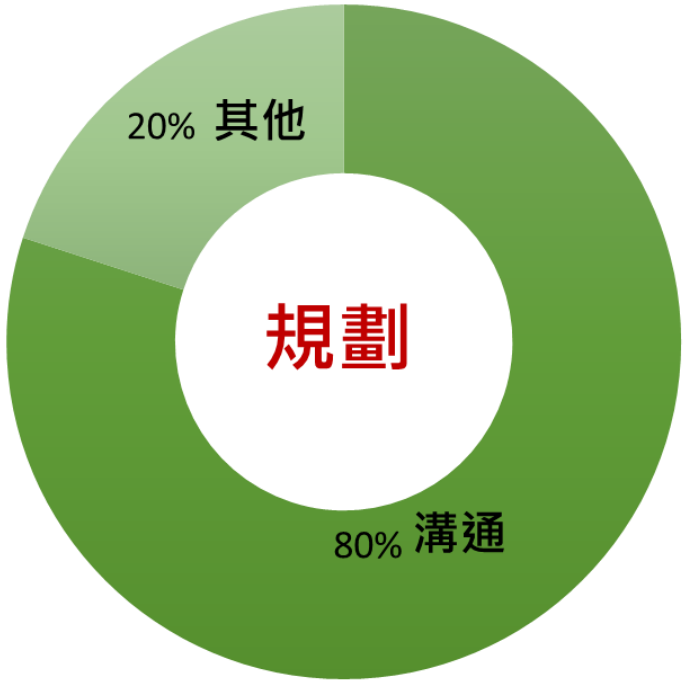
——精英決策？
——民眾決策？

——溝通、對話



傳統規劃 = 法令 + 投資 + 資金 + 權利 + 建物.....

新規劃 = 80% 溝通 + 20% 法令、投資、 資金、權利、建物...



破除傳統規劃精英決策的迷思

Planning = 80% communication

共同書寫：維基城市的意涵

維基百科——
每個人都可以有所貢獻，多元、智慧、靈活的，所有你能想到的它都有。專家不在了，這裡是大眾的專才，每個人都是專家。

Open
開放的平臺

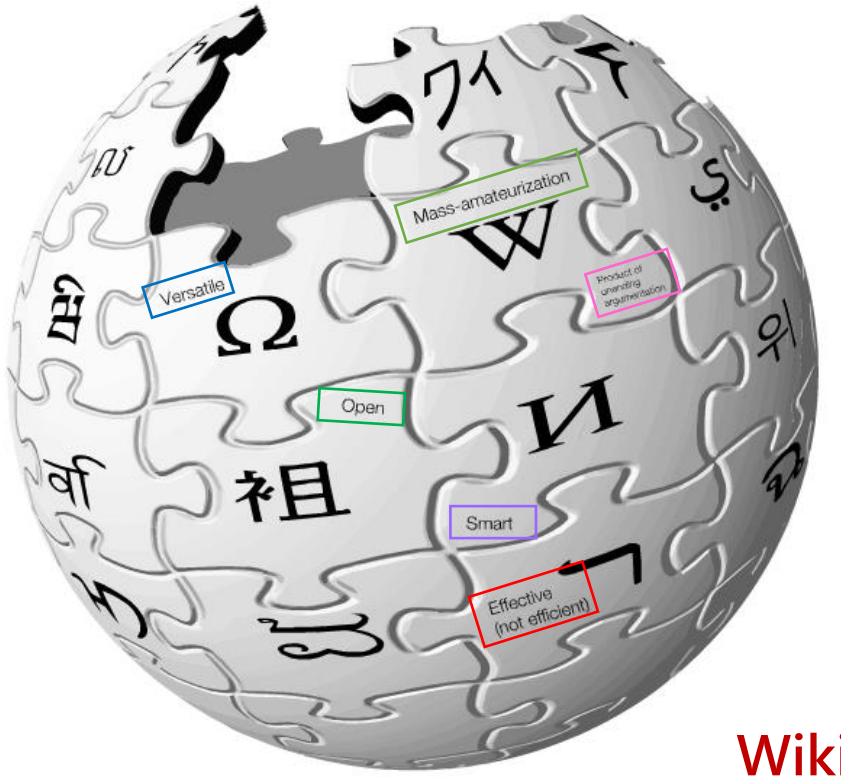
Versatile
多種職業、學問、技能...

Smart
智慧的凝聚

Product of unending Argumer
無止盡的討論

Mass amateurization
大量外行的建言

Effective（not efficient）
成效（並非只是效率）



群眾的智慧——多樣化、多元化的獨立民眾，
加總——所有想法彙集在一起，而不是篩選，
分散——區域化進行，不是全國而是城市的範疇。

問題——解決？
與人們討論問題——難以啓發新的想法

“故事性”——建構
講述阿姆斯特丹未來的故事
——不同的故事、經驗和點子分享
——振奮、激勵更多的民眾參與進來
——為家鄉的未來貢獻自己的想法
——彙集豐富的規劃願景素材

Wikicity——
an open process gets far better results

規劃工坊操作架構

以高雄車站為例

- **創造過程：**

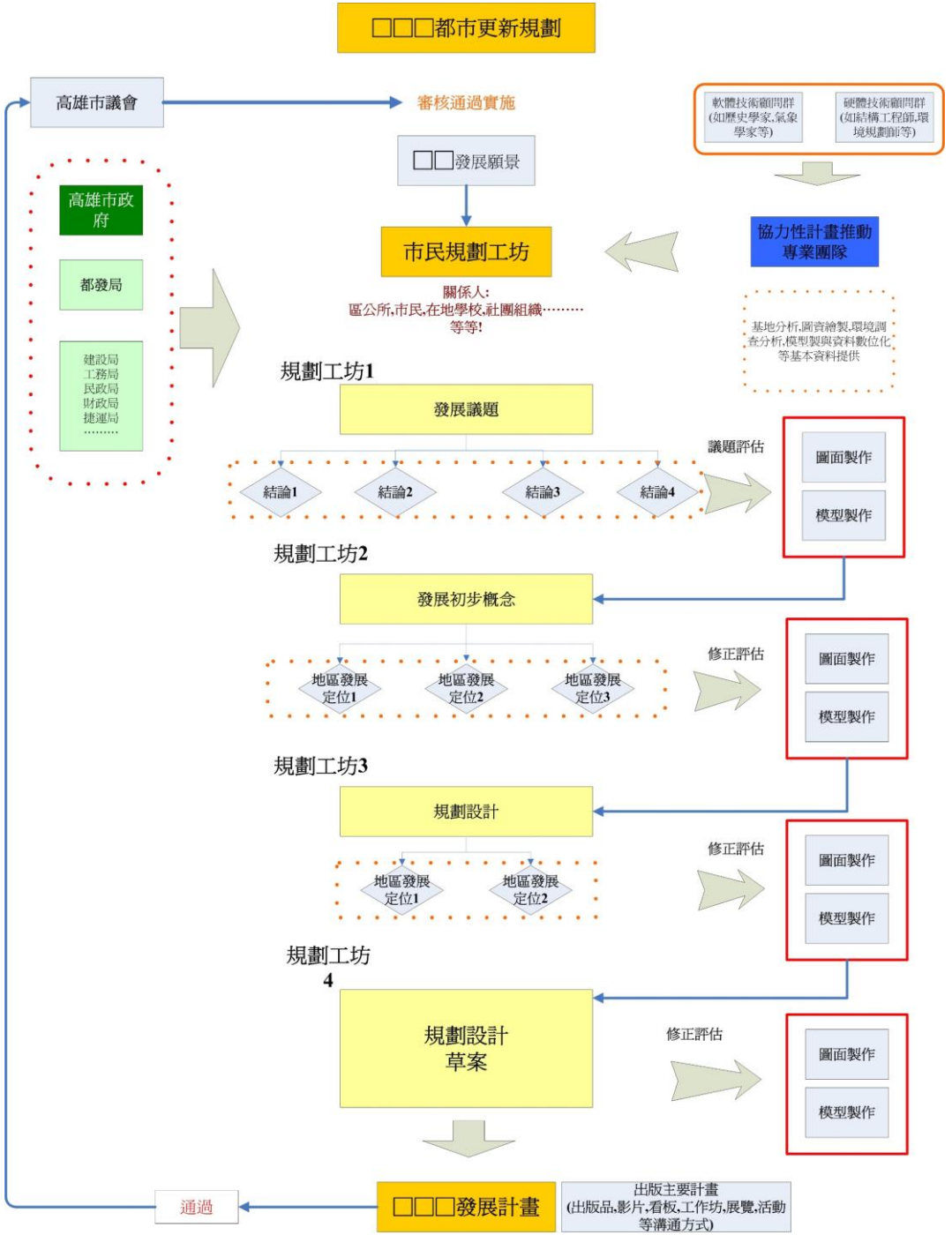
  創造一個市民與各種不同利益團體可以公開對話與協商的整合過程，以及共識實踐的過程。是期待透過社會各個團體間一個複雜的參與和溝通的過程，來打破政治與專業上的壁壘，而達成在內容上以及整個城市的層級上一個整體的訴求。

- **主體回歸：**

  「市民團體」（開放性邀請）是規劃工坊的參與主體，提出各種對未來車站生活的想像及建議。「政治系統」揭櫫高雄車站未來發展願景的價值性描述。「行政系統」提供開放性的參與過程。「專業系統」提供各種想像及建議的分析性成果。

- **成果展現：**

  透過規劃工坊的設立，使得各種計畫實踐的可能性，建立在都市中各種社會團體持續的溝通、回應與公共性的討論上。



權益關係人共同書寫模式

以高雄車站為例

工作項目

舉辦鐵路地下化高雄車站相關議題之意見交流活動

高雄車站及鐵路地下化相關議題

由民間團體、議會及政府部門舉辦數場座談會、公聽會及城市論壇，
展現民意對於高雄鐵路地下化發展的期待及公民社會自由表達多元意見的能量。

執行方式

兩階段擾動模式

Wiki City & City Dialouge

群眾智慧 Vision

辦理**5場**開放式的議題交流會

辦理方式：採用知名趨勢演說”TED”的模式

- 最年輕的總編輯-鐵道青年
- 附近鄰里的里長
- 老雄中代表人物、在地市民
- 周邊商圈代表(如長明街、電腦街)
- 高雄在地大學建築相關科系學生

- 第一場 看見高雄車站的希望
- 第二場 高雄車站與周邊生活
- 第三場 文化視角 老雄中人看高雄車站
- 第四場 商機再現 重新打造車站商圈盛況
- 第五場 願景再現 城市想像無限

城市對話 Workshop

1場說明會(願景彙整與展示)

辦理**3場**綜合議題交流會、**2場**綜合議題座談會

舉辦議題：未來會議高雄版

- 議題一：交通運輸與城市新產業
- 議題二：生活系統與都市機能
- 議題三：空間結構與城市紋理

① 開發者
② 經營者
③ 使用者
④ 設計者
⑤ 投資者
⑥ .....

1場說明會(都市發展與規劃)

鐵路地下化折頁手冊
專屬網站
FB粉絲團

階段成果展示

辦理內容

市民未來會議—
群眾智慧．Wiki City

- 看見高雄的希望-從高雄車站到高雄市
- 高雄車站與周邊生活
- 文化視角 老雄中人看高雄車站
- 商機再現 重新打造車站商圈盛況
- 願景再現 城市想像無限

展望式規劃工坊—
城市對話．City Dialouge

- 轉運站與轉乘設施規劃(交通)
- 車站未來新產業(產業植入)
- 地下化之車站及周邊地區生活機能(都市設計)
- 地方經營者談未來經營策略(地方產業)

類型	單位	單位列舉/業務內容
政府相關部門	都市發展局	都市願景規劃及跨部門整合
	鐵工局南工處	高雄車站區細部設計及施工
	捷運工程局	捷運站交通運輸規劃
	交通局	規劃國道客運轉運站
	臺灣鐵路局	• 涉及整體商業營運 • 站區內商業土地開發事宜
民間組織團體	1.交通轉運相關之單位	國道客運公司、捷運局、公車總站、計程車業者
	2.投資者(未來開發經營業者)	預計引入產業(商業活動、商場開發、連鎖餐飲、公共藝術規劃)
	3.站體設計、建築設計	高雄市建築開發商業同業公會、高雄市景觀工程商業同業公會、高雄市都市計畫技師公會、高雄市土木技師公會、附近建築相關設計院系專家學者
	4.現有經營使用者	附近商圈，如成衣商圈、電子街、客運業者、補習班、餐飲店等
	5.相關組織及NGO團體	• 包含三民區、新興區、苓雅區等行政區之在地市民及里鄰代表 • 民間組織團體—高雄市綠色協會、高雄市公民監督公僕聯盟、環境生態團體、文化歷史團體、藝術團體等

權益關係人共同書寫模式

以高雄車站為例

展望式規劃工坊—城市對話，City Dialogue

執行方式

A. 創造各種利益關係者對話的平台

B. 各種設計開發方案的評估與協商

社會衝突斡旋、不同利益者對城市最佳的未來方案評估

管理單位
- 地方政府
  - 高雄市政府
  - 都發局
  - 工務局 民政局 財政局 捷運局 經發局 交通局 .....
- 中央政府
  - 交通部
  - 鐵路局 鐵工局 經建會 .....

專業角度 利益角度 → 不同利益關係者

專業團隊 → 市民規劃工坊 → 利益、成本計算

提出不同的意見與看法

評估
- 規劃工坊1
  - 發展議題：資訊公開交流與對話
  - 民眾可述說對車站願景想像
  - A.交通運輸 → B.生活系統 → C.空間結構
- 規劃工坊2
  - 發展議題：綜合議題討論
  - 說明會
  - A.生態衝擊 → B.生活衝擊 → C.社會衝擊
- 規劃工坊3
  - 發展議題：車站空間規劃設計
  - A.站體空間規劃設計 → B.站體周邊空間規劃設計

議題評估 → 提供新方案 → 可行性評估 → 提供新方案 → 修正評估

發展未來空間藍圖計畫

都市再發展與空間設計準則

軟體技術顧問群

硬體技術顧問群

評估可能性、成本

協力性計畫 推動專業團隊

規劃團隊：圖面製作、模型製作、文件製作

專家團隊：諮詢顧問 → 針對問題給予建議

市民參與

市民未來會議— 群眾智慧，Wiki City

執行方式

A. 創造一個開放式平台

民眾訴說自己的城市故事

邀請在地藝術家，針對故事創作

企劃成一個公開展覽

形塑出未來的城市願景

參與

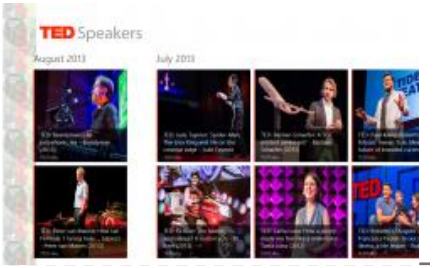
鼓勵以組織團隊之方式一同參與
- 學生會
- 古蹟保存團隊
- 社區團隊
- 企業團隊
- 福利機構
- .....

B. 願景貼牆

在地不同年齡族群代表人物

C. 市民議題交流會議

採用知名趨勢演說”TED”的模式
- 焦點人物，吸引媒體聚焦
- 議題吸引力，引發群眾討論



操作方式

新形式 新內涵

集體「群眾智慧」概念 WikiCity

Planning=80% communication

- ☑ 問題詢問方式，形塑2030年高雄車站願景
- ☑ 關鍵：以車站為主體回到生活情境中對話
  - A. 就業機會、就學機會
  - B. 通勤、旅遊
  - C. 安全
- ☑ 對象：與高雄車站相關的市民皆有權參加
- ☑ 方法：願景館
  - A. 模型展覽
  - B. 願景貼牆
- ☑ 目的：從深層生活引導對車站有價值期待

以市民的故事為材料，企劃出城市故事大展

新定義 新操作

納入民眾需

全新「市民參與」公共事務機制平台
- 政府及利益團體公開對話與協商的整合過程
- 新的公私夥伴關係
- 追求資源的整合與效益共享
- 現代生活機能的滿足
- 創造共同都市 新模式

「集體乘載」的開發 市民規劃工坊發展模式

市民期待／願景勾勒

召集相關權益人進行交流與意見發表，凝聚成具體共識(201405-201412)

民眾參與鄉村整體規劃

- WikiCity（居民期待/願景勾勒）
- Stakeholders Dialogue(社會衝突斡旋、鄉村最佳未來方案評估）

居民未來會議— 群眾智慧，Wiki City

居民參與鄉村規劃機制

執行方式

團隊參與

鼓勵以組織團隊之方式一同參與

- 學生會
- 古蹟保存團隊
- 社區團隊
- 企業團隊
- 福利機構

.....

在地不同年齡族群代表人物

採用知名趨勢演說”TED”的模式

- 焦點人物，吸引媒體聚焦
- 議題吸引力，引發群眾討論

A. 創造一個開放式平台

民眾訴說自己的城市故事

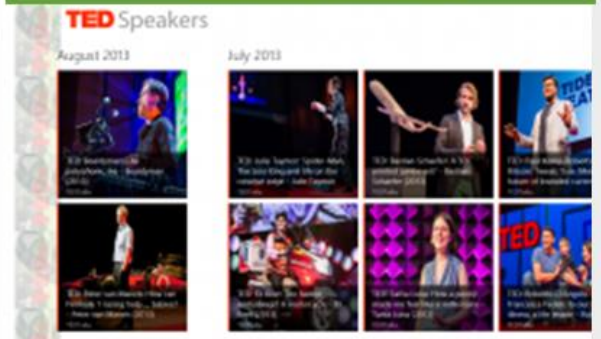
邀請在地藝術家，針對故事創作

企劃成一個公開展覽

形塑出未來的城市願景

B. 願景貼牆

C. 居民議題交流會議



參與

操作方式

新形式
新內涵

集體「群眾智慧」概念
WikiCity

Planning=80% communication

- ☑ 問題詢問方式，形塑「家鄉」是一種台灣生活方式的新境界願景
- ☑ 關鍵：以「家鄉」為主體回到生活情境中對話
- ☑ 對象：與「家鄉」相關的市民皆有權參加
- ☑ 方法：「我的家鄉有未來討論會」
- ☑ 目的：透過引導對「家鄉」的期待

A. 模型展覽
B. 願景貼牆

以市民的故事為材料，企劃魅力家園國際展

新定義
新操作

納入民眾需求

全新「市民參與」公共事務機制平台

- 政府及利益團體公開對話與協商的整合過程
- 新的公私夥伴關係
- 追求資源的整合與效益共享
- 現代生活機能的滿足
- 創造共同都市發展願景

新模式

「集體乘載」的開發
市民規劃工坊發展模式

市民期待/願景勾勒

鄉村地區整體規劃內涵的三支柱

鄉村未來生活的核心內涵 – 建構在居民對未來的共同書寫

1 中地系統下生活服務與機能系統的配置與規劃

- 於中地系統架構下、城鄉共生考量下，對於**基本生活服務與機能檢視**
- **資源來自政府部門各個政策計畫**
- **以部門計畫檢討整合的方式，落實在鄉村總體規劃文本中**

2 鄉村作為一種新故鄉的行動

地方再生、活化、宜居聚落、整合性多元經濟

- 以政府各部門政策之整合，提供鄉村發展成為**新故鄉**的基礎
- 促成鄉村地區**軟體面與行動方案的整合**
- **財務平衡補貼**，利用人口、稅收、補貼等工具應用
- 強化支持地方建構「**特別發展行動**」
- 支持示範性的地方**自主性創生行動**
- **引導各種資源轉化**為在地就業與多元就業、人口回流、深耕

3 國土空間結構中不同形態的鄉村

聚落空間結構、經濟、交通、能源、開放空間、社會文化設施

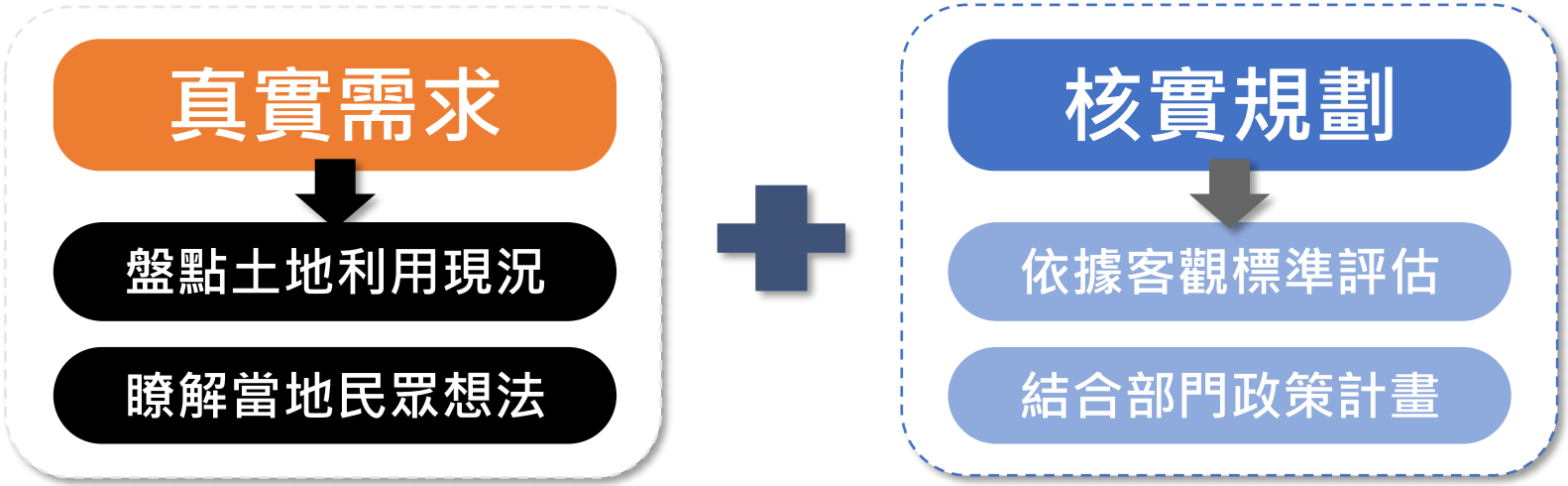
- 具體描繪鄉村空間的**內涵與形態**
- 根據上述課題，描繪**土地使用的策略、方式與行動**
- 整備中地架構下生活支撐系統為考量，進行**適宜空間規劃**

鄉村地區整體規劃之規劃原則

居民對未來生活的共同書寫－引導出具有政治上與實證上有意義的證據

落實證據導向的問題系統分析

- 原則依**鄉村地區整體規劃作業手冊**建議之操作方法檢視
- 透過瞭解真實需求、核實規劃，**落實證據導向的問題系統分析**提出整體發展構想、國土功能分區之調整。



規劃作業程序中民眾參與時機與訴求的調整

規劃作業中，不同階段的權益關係人公共對話

- 原則依鄉村地區整體規劃作業手冊建議之操作方法檢視
- 補充鄉村地區未來生活不同型態的勾勒及描述、考量中地系統之城鄉共同生活圈合理配置規劃，藉新故鄉行動逐一實踐未來鄉村各種生活可能

	Step1. 現況辨識 (基礎蒐集分析)	Step2. 未來整體生活願景勾勒	Step3. 研提未來關鍵議題與規劃策略	Step4. 空間發展與成長管理	Step5. 回歸國土計畫落實
	拜訪、訪談	座談會	工作坊	工作坊	說明會
地方民眾	掌握地方特性、未來生活論述	議題式分組討論	尋找議題解方	形成發展共識、民眾需求排序	落實整體規劃
	• 地方意見領袖、發展協會、鄉代、民代等	• 在地人民團體、居民、相關業者	• 在地人民團體、居民、相關業者、議題相關專業人士	• 地方意見領袖、人民團體、相關業者、居民、熱心人士	• 地方意見領袖、人民團體、相關業者、居民、熱心人士
政府部門	確認公共資源投入情況	瞭解施政回饋	研議策略方向	形成施政共識	確保公共資源有效投入
	• 公所、村里辦公室等	• 公所、村里辦公室、地方政府局處	• 公所、村里辦公室、地方及中央有關單位	• 跨部門機關研商	• 公所、村里辦公室、地方政府局處
規劃部門	空間結構與聚落區位分析	民眾生活議題彙整歸納	群眾智慧解方及替選方案	系統性歸納各部門行動策略	國土空間調整
	• 呈現現況、GIS圖資、現地調查、疊圖分析	• 歸納、彙整，進行邏輯、系統的成果分析	• 居民意見的專業詮釋與替選方案建議	• 轉譯為國家制度與法令的開展架構	• 回歸空間專業，進行必要之土地使用類型與內容調校

Step1. 基本資料蒐集與分析

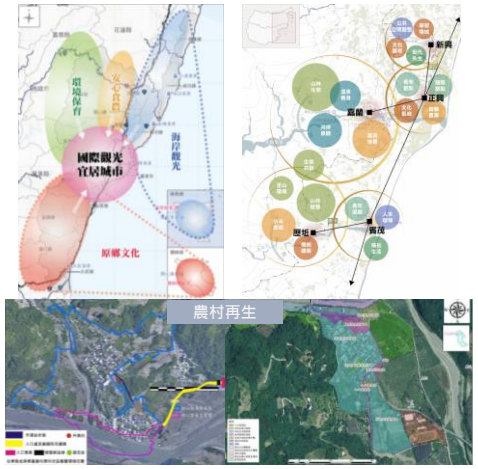
以金峰鄉為例

二手資料分析：依規劃作業手冊蒐集，呈現現況與問題、分析生活課題與挑戰 & 空間現況與問題

上位及相關計畫指導

- 依目前規劃手冊建議進行分析

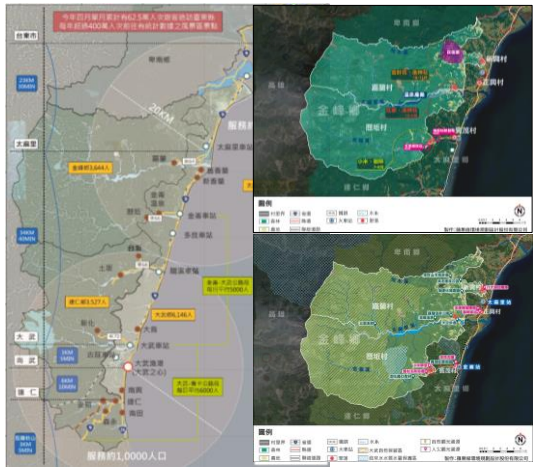
✓ **各級國土計畫**
✓ **地方創生/觀光遊憩**
✓ **農村再生/農業發展**
✓ **生態保育/生活地景**



鄉(鎮/市/區)範圍尺度分析

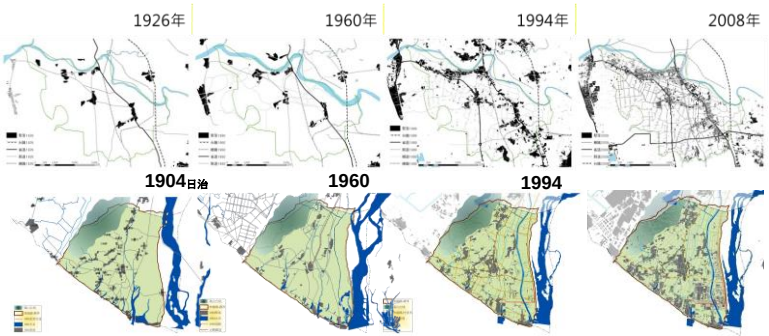
- 依目前規劃手冊建議進行分析

✓ **環境及資源/居住/產業/運輸/公共服務/景觀/國土利用調查/文化**
✓ **空間架構**(與周邊鄉(鎮/市/區)關係)



集居地區範圍尺度分析(以生活圈來辨識)

- 包括非都鄉村區、既有建成地區、原民部落地區
- 以中地架構下基準社會生活為核心進行檢視
  - ✓ **人口**(未來人口推估/居住&流動人口)
  - ✓ **居住**(居住使用情形/公私有土地/閒置空間)
  - ✓ **產業**(基本生活產業/就業狀況)
  - ✓ **特殊文化**(在地習俗/節慶/祭典)
  - ✓ **公共服務**(一般社會服務/健康醫療/社會照顧/教育設施/交通設施/政府機關...)
  - ✓ **空間架構**(過去、現況及未來**聚落生活發展脈絡**與自然環境演變套疊/對於**集居地區屬性辨識**)



Step1. 基本資料蒐集與分析

以金峰鄉為例

權益關係人參與：掌握現況特性 & 未來生活關鍵議題發問

共同對“未來”生活議題與願景描述

展現未來原民生活場域的智慧原鄉

金峰鄉下世代生活的關鍵 DNA

類型	參與權益關係人	預期成果
公部門	公所、村里辦公室、地方政府局處	確認公共資源投入情況
民間	在地人民團體、居民、議題相關業者	掌握地方特性、提出未來生活之論述
專業者	專業規劃者	分析聚落與空間結構

Step2. 未來整體生活願景勾勒

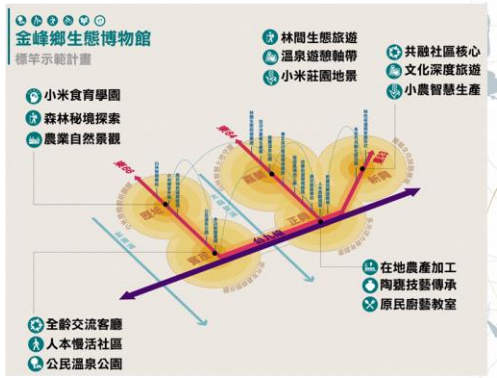
以金峰鄉為例

描繪未來生活內涵論述

啟動金峰「生態博物館」行動

原民下世代生活典範打造

打造一個特別的「視窗」，讓金峰被看見



智慧原鄉行動發想

新經濟活動與生產基地

- 智慧型多元複合鄉村經濟
- 一種以智慧創價的「新故鄉」
- 合作經濟的倡議

【亮點1】新知識農業與莊園經濟

- 小米種植生態與文化基因庫
- 新型態農藝經濟體驗及現代化生活風格
- 農村蛻變成多元莊園及跨域整合品牌行銷

【亮點2】青年創意xVuVu智慧碰撞出新經濟

- 善用多元世代活力的核心競爭力
- 青年創意與長老智慧傳承的激盪交流
- 文化底蘊豐富詮釋，轉化成新經濟力

智慧原鄉行動發想

原鄉新生活型態與價值

- 多元生活樣態的人口聚落
- 同質等價之新鄉村社會基礎建設與公共設施
- 永續韌性家園營造

【亮點1】永續及多世代友善城鎮

- 現代化、韌性基礎與公共建設
- 規劃防災型社區環境
- 多世代、多功能社區客廳或交流核心
- 創造教育、文化傳承與健康的場域空間

【亮點2】幸福社區旗艦計畫

- 智慧數位及福利的社區鄰里小據點
- 強化長者社會參與及生活支持的網絡
- 量身訂做友善設施環境無障礙的支援系統

智慧原鄉行動發想

遇見原鄉新經驗

【亮點1】生態資源與自然秘境

- 強化山林資源故事性與神秘性
- 營造自然公園及韌性家園
- 溫泉養身、山林健行與健康營運

【亮點2】原鄉食藝文化巡禮

- 以小米食藝及文化系列價值為主軸
- 優化場域環境及體驗模式
- 各村亮點及故事路徑連結

【亮點3】環境友善的交通系統

- 發展低碳、主動式、共享、人本慢行的交通轉運系統和綠色路徑網絡

智慧原鄉行動發想

生活體驗的新品牌行動

- 節慶、大地藝術季、金峰三寶活動、文化部落生態巡禮...等
- 國際「文化景觀。農業文化遺產」自然公園、生活公園、原鄉公園...等

【亮點】生態博物館+節慶式的生活風格體驗

- 面向國際的獨特文化和生活經驗之展示
- 各村空間都是生活、生態博物館展環境
- 經營系統式、深度的博物館式「觀看」與沉浸式「體驗」
- 結合台灣企業/學校、青創合作強化設計、智慧創新應用，品牌加值方式轉譯成各類精緻化的故事和產品

類型	參與權益關係人	預期成果
公部門	公所、村里辦公室、地方政府局處	瞭解施政回饋及公共資源挹注之成效
民間	在地人民團體、居民、議題相關業者	議題式分組討論，提出未來生活願景
專業者	專業規劃者、民眾參與引導者	彙整歸納民眾生活議題

Step3. 研提未來關鍵議題與規劃策略

以金峰鄉為例

群眾智慧解方& 相應規劃策略

EX.居住環境策略之一

B11 部落文化意象及綠帶設施改善工程
(財經課/水保局/5,000萬/審議中)

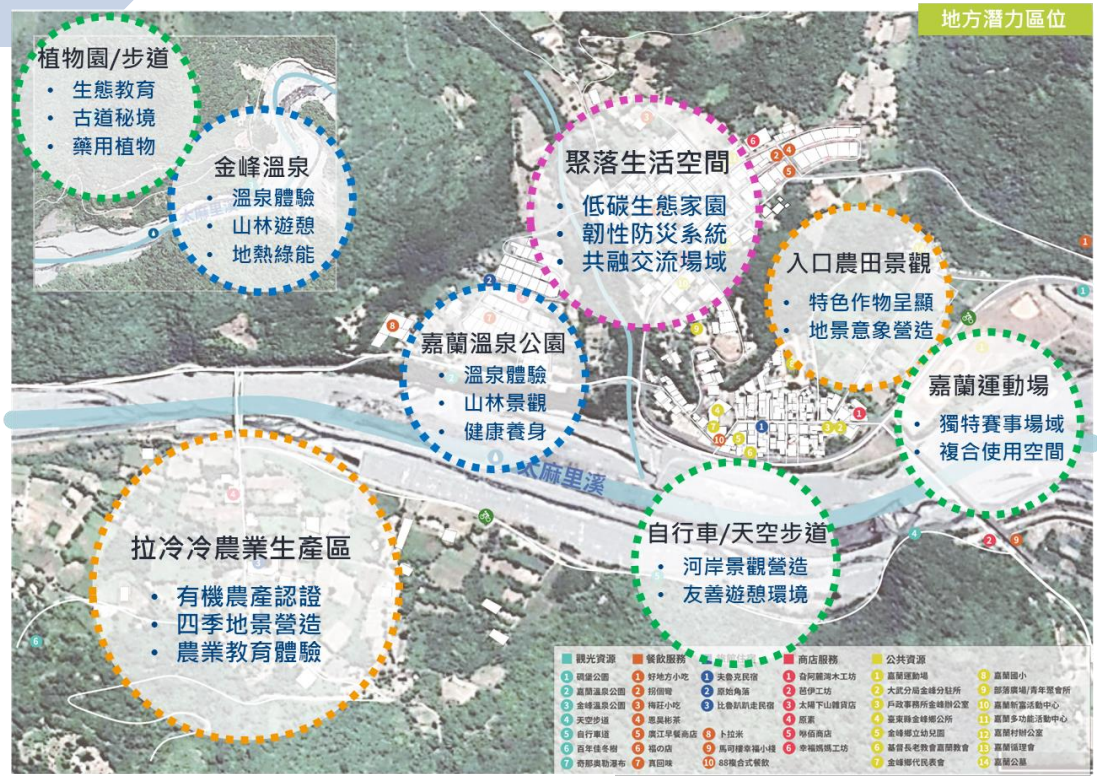
- 打造低碳綠家園為目標，將汙廢水排放收集與處理
- 連同周邊環境整體設計，讓滯洪池與生活成為一生態文化場域

地方課題摘要

- 農業附加價值難提升
- 旅遊亮點遊程應強化
- 多元就業及青年回鄉
- 品牌行銷能見度不足
- 天然災害及生活安全
- 下世代生活品質提升

地方潛力摘要

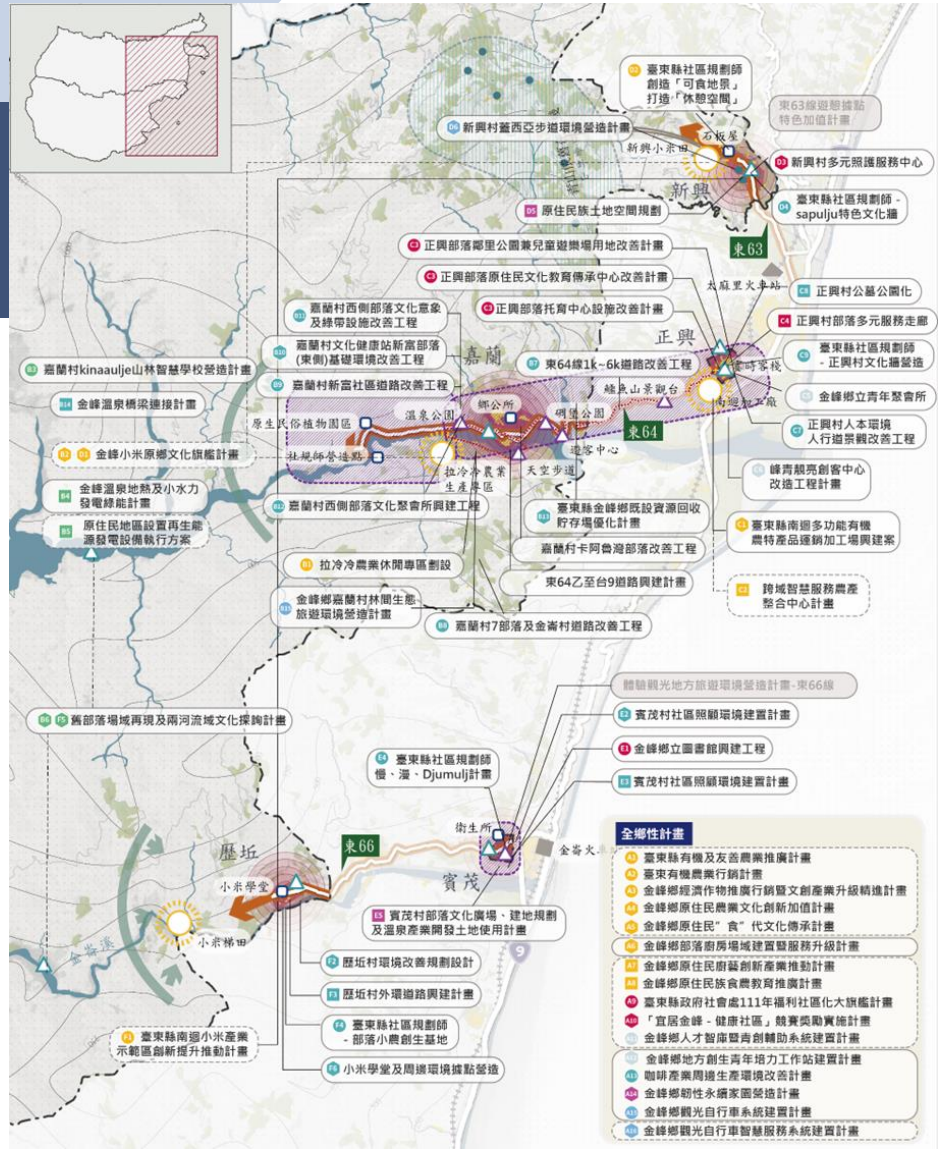
- 發展溫泉觀光產業
- 主題月及名人代言
- 觀光潛力據點營造串聯
- 大面積農業發展區位
- 低碳社區機能導入



類型	參與權益關係人	預期成果
公部門	公所、村里辦公室、地方及中央有關單位	根據願景藍圖研議未來公共資源挹注策略
民間	地方意見領袖、在地人民團體、相關業者、居民、瞭解地方人士	腦力激盪，尋找關鍵議題解方與規劃策略
專業者	專業規劃者	研擬群眾智慧解方及替選方案

Step4. 空間發展與成長管理

支持鄉村下世代生活的行動共識



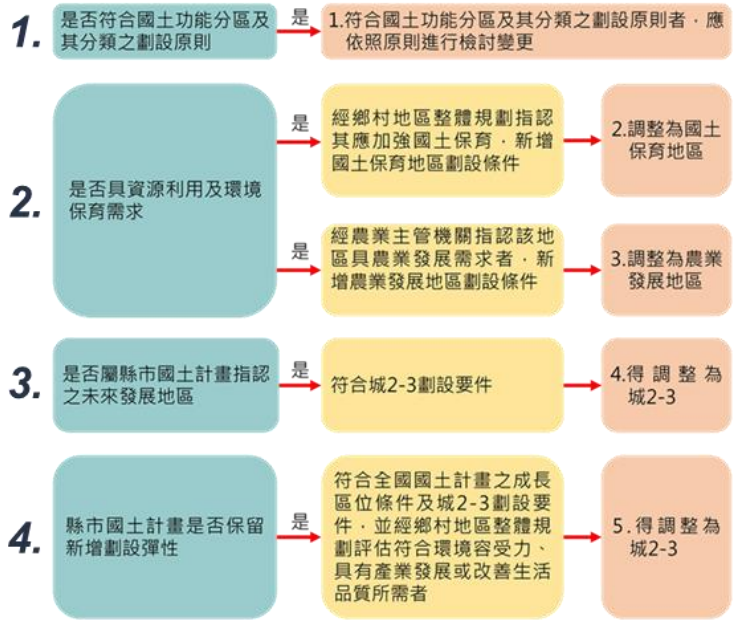
以金峰鄉為例

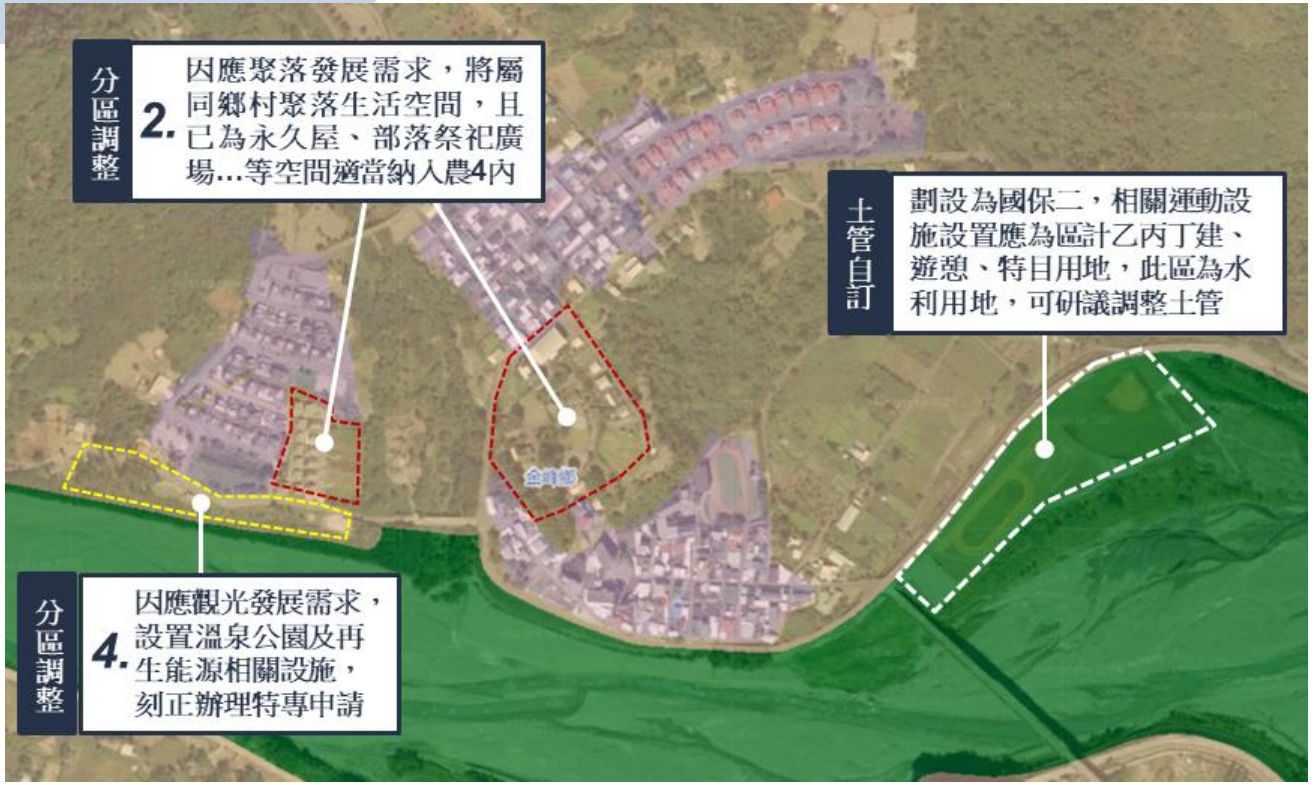
類型	參與權益關係人	預期成果
公部門	公所、村里辦公室、地方及中央有關單位	透過跨部門機關研商形成施政共識
民間	地方意見領袖、人民團體、相關業者、居民、熱心人士	形成發展共識、依民眾需求排出優先順序
專業者	專業規劃者	系統性歸納各部門行動策略

Step5. 回歸國土計畫落實

以金峰鄉為例

必要性國土功能調整與土管原則





類型	參與權益關係人	預期成果
公部門	公所、村里辦公室、地方及中央有關單位	確保公共資源有效投入
民間	地方意見領袖、在地人民團體、相關業者、居民、瞭解地方人士	確保整體規劃得以落實，有效引導未來空間發展
專業者	專業規劃者	必要性的國土空間調整

議題交流

議題一：形塑權益關係人的合作夥伴、經營社會網路

議題二：引導鄉村未來生活的願景發問、探索與詮釋

議題三：解決衝突與問題的雙向溝通管道

討論題綱

議題 ❶

形塑權益關係人的合作夥伴、經營社會網路

- # 信任關係的構築
- # 地方權力地圖的辨識
- # 權益關係人類型與議題分類導向

議題 ❷

引導鄉村未來生活的願景發問、探索與詮釋

- # 規劃主體的確認與辨識
- # 全方位涉入的規劃參與
- # 引導未來願景展現的工具
- # 發問的方式
- # 階段性成果收斂

議題 ❸

解決衝突與問題的雙向溝通管道

- # 回歸地方主體本位的戰略
- # 地方智慧與邏輯的優化
- # 專業作為解決問題的工具
- # 回歸共同承載的權益衝突調解方式

綜合討論

111年度「鄉村地區整體規劃作業顧問團」委託專業服務案

第 6 場座談會

簡報結束。

會議時間：112.08.16 下午

主辦單位：內政部營建署

執行單位：逢甲大學