

附 錄

- 附錄一 「城鄉風貌專家座談會」暨「城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心諮詢顧問團隊」工作討論會議紀錄
- 附錄二 「96~97 年度補助計畫成果追蹤檢討」分項計畫摘要表填表說明及填表範例
- 附錄三 98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」環境景觀總顧問研習交流系列活動相關會議資料
- 附錄四 98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」執行績效評鑑暨工程督導考核過程記錄、輔導與建議事項記錄彙整
- 附錄五 98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」學習輔導暨專案管理中心案審查修正回應表

附錄一

「城鄉風貌專家座談會」

暨「城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心諮詢顧問團隊」

工作討論會議紀錄

目錄

一、城鄉風貌專家座談會會議紀錄	2
議題(一)：城鄉風貌政策「十年」，新時代的創新轉型。討論 99 年度競爭型計畫提案評選方式、及如何出題引導跨區域、系統性的提案。	2
議題(二)：「雙十」國慶(民國 100 年)，城鄉風貌風華展現	4
二、諮詢顧問團隊第一次工作討論會議紀錄	5
議題一：研討「鄉鎮振興旗艦計畫」全國四處輔導構想與策略	5
議題二：研討社區規劃競賽舉辦構想與策略	7
議題三：研討舉辦全國環境景觀總顧問研討活動主題與策略	9
議題四：研討城鄉季刊編輯主題與邀集顧問擔任總編輯	10
議題五：研討 98 年度年終執行績效評鑑與工程現地督導評見執行方式與辦法	11
臨時動議：有關協助營建署擬訂歷年補助計畫維護管理辦法	12
三、諮詢顧問團隊第二次工作討論會議簡報資料	14

**「城鄉風貌專家座談會」暨「城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心諮詢顧問團隊」
第一次工作討論會議
會議紀錄**

- 一、會議時間：2009/07/03(星期五)下午 14：30~18：00
- 二、會議地點：日安咖啡地下一樓會議室(台北市南京東路三段 303 巷 24 號)
- 三、主 持 人：黃世孟教授/計畫主持人、曾梓峰教授/計畫共同主持人
- 四、出席名單：
 - ◆ 施鴻志總顧問、侯錦雄顧問、王本壯顧問、莊敏信顧問、郭瑞坤顧問、王立人顧問、郭瓊瑩顧問(假)、蔡厚男顧問(假)、陳育貞顧問(假)、蔡建福顧問(假)
 - ◆ 解鴻年理事長/中華民國地區發展學會
 - ◆ 營建署都市計畫組呂登元副組長、吳政彥技士、劉文菁研究員、邱文志幫工程司
 - ◆ 城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心執行團隊曾瓊瑤、許杏如、許慎紋（紀錄）
- 五、頒發顧問聘書（略）
- 六、學習輔導暨專案管理中心工作報告（略）
- 七、會議紀錄

城鄉風貌專家座談會會議紀錄

議題(一)：城鄉風貌政策「十年」，新時代的創新轉型。討論 99 年度競爭型計畫提案評選方式、及如何出題引導跨區域、系統性的提案。

說明：

88 年開始城鄉風貌推動至今已有十年的推動經驗與成果，無論是在計畫上、政策上、環境營造上，皆累積相當豐碩的成果，並且藉由政府、專業力量與社會參與者不斷地討論與反省，使社會運動的理想能夠逐步實現。

98 年度為台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫第三期計畫(98-101 年)，更加強調區域合作、系統性與整合性，新時代的政策發展趨勢與創新推動理念歡迎各位專家學者一起討論，提供建言。

綜合討論：

1. 有關城鄉風貌政策十年的累積與成果表現

- ◆ 扣合中央四都七區政策，整體配合國土規劃；配合縣市合併，建議整合時間應提早。如 98 年度成果加上 99 年度成果，民國 100 年擴大慶祝。民國 100 年成果展現，北中南東分區設計，各有主題發揮。
- ◆ 建議回顧第一年(88 年)的執行與結果，重視維護管理的必要性。
- ◆ 建議營建署建置 10 年來城鄉風貌補助計畫的落點分佈圖，可看出歷年資源投入的集中點、成效等，亦有利後續追蹤。
- ◆ 可先訂出成果展的口號或名稱，例如 10 年回顧展或城鄉元年…。
- ◆ 過去城鄉風貌計畫推動分階段性，第一階段為 88-91 年，第二階段為 92-97 年，這階

段的實施以小而美且精準為考量，成果較差的多半是鄉鎮公所發包的案子，表現較好的是以社區規劃去執行，同時有民眾參與及養護認養的配套措施。

- ◆ 今年度將辦理的社區規劃競賽成果，也得作為 99 年或 100 年的成果展示。

2. 有關舉辦 99 年度競爭型補助計畫評選之建議

- ◆ 99 年度將遇上縣市合併的政策，正當縣市合併的轉換交接時刻，99 年初競爭型的經費該如何去分配，同一縣市不同單位整合時也會有許多問題產生，必須引導不同單位正確的方向，亦須關心行政程序上的處理。
- ◆ 議題切入的時機點甚為重要，考量縣市合併首長的變動與縣市區域的變化時機，建議可避開明年，或許拉長提案作業時間將前置作業時間拉至 100 年初，避開 98 年底的縣市長選舉及 99 年的合併與升格縣市首長選舉。
- ◆ 建議競爭型不侷限地域，因為用區域或生活圈很難劃分。各縣市應以競爭又合作的方式進行，建議仍由營建署主導訂定題目。
- ◆ 過去焦點太注重於競爭型，但其實政策引導型才是主要重點；某些社區推動地點或主題太重疊，往往都有已有許多計畫案同時選定，因此在審查時必須更嚴格把關。今年競爭型計畫入選的有 8 個縣市，但有其中有 6 個就是海岸濕地主題，海岸溼地方面已有城鄉分署專業的輔導團同時在輔導，在這情況下我們該思考如何去整合，否則只是資源的重複浪費。
- ◆ 每年推動城鄉風貌的案件太多，品質很難去拿捏，審查上也只以紙本或照片查核進度，但政府仍然會撥固定的金額實施城鄉風貌的計畫，經費太多或許也是個問題，縣市政府幾乎無法在時限內完成計畫內容，往後經費的控管也是很大的一個重點。
- ◆ 補助經費方面建議盡量撥給非首都的城市，例如：苗栗，南投等縣市，才是真正需要讓城鎮有新風貌的城市，首都的縣市已有很多資源且具備能力去推行，次等弱勢的城鄉更需要專業團體一起計畫輔導。

議題(二)：「雙十」國慶(民國 100 年)，城鄉風貌風華展現

說明：

今年是民國 98 年，民國 100 年即將到來，所有的慶典活動也在 98、99 年必須即刻展開籌劃。

100 年是國內邁向新世紀的另一歷程的轉換，營建署推動城鄉風貌示範計畫奠定國內政策補助厚實的經驗與成果。如何應用現有成果基礎，擴大政策施行效益，結合相關慶典活動共襄盛舉？讓城鄉風貌政策推動的黃金十年能夠有一番美麗的展現？

請各位專家學者共同討論，提供建言。

綜合討論：

- ◆ 試問營建署都市計畫組補助城鄉風貌計畫推動的成效與重點為何？以內灣商圈為例，內灣向很多單位申請補助，譬如爭取城鄉風貌計畫、亦向客委會爭取經費；內灣的 7-11 是全台灣營業額第二高的，但是 80%的店家是外地人開的。相較於署裡其他組的道路改造、建築風貌等，到底都計組城鄉風貌的核心表現為何？
- ◆ 建議思考城鄉風貌的整體表現，將各年度的成果整理出幾大類別展現具體成效，且挑出有具體成效的作為表現的主題，對於營建署政績的十年回顧的表現，讓部長、署長的形象與政績都將有所表現。
- ◆ 以台南市好望角綠化為例，多年前是很爭議的計畫，目前卻受到大家的讚賞，成為台南許市長行銷的重點。
- ◆ 可先擬訂主題，主題設定以類似「文化」議題為主，不以地域為區別；延續像是水與綠的概念。

諮詢顧問團隊第一次工作討論會議紀錄

議題一：研討「鄉鎮振興旗艦計畫」全國四處輔導構想與策略

說明：

1. 本項工作為 98 年度城鄉風貌創新性-價值引導任務。
2. 為加強輔導鄉鎮（市）公所提案能從生活、生產、生態等面向進行整體規劃，建構具地方特色與品質之鄉鎮振興旗艦型計畫，擬協助營建署優先遴選出 4 處作為旗艦型示範地區，未來將落實「一鄉鎮一旗艦計畫」。目前候選名單已有台中縣豐原市及花蓮縣玉里鎮。
3. 擬於 8 月份提出企劃構想後，進一步召開諮詢顧問團暨景觀總顧問聯席會議，以確認辦理方式。再行辦理輔導示範區選點會議。
4. 選點完成後，須辦理現地輔導諮詢會議每處各 3 場，以及一場研習工坊。
5. 邀請專管中心陳育貞顧問、王本壯顧問、郭瑞坤顧問及蔡建福顧問等四人擔任鄉鎮旗艦輔導之北、中、南、東四區現地輔導顧問。
6. 詳細說明請參照工作計畫書第 26 頁。

議題討論：

- ✧ 呂登元副組長：本項工作乃內政部長構想推動一鄉鎮一旗艦計畫，以鄉街空間與產業整體振興為目標，預估提供一億元經費補助每鄉鎮辦理一項旗艦計畫。初期由於經費與實施規模龐大，先以示範鄉鎮推行，目前候選名單已有台中縣豐原市及花蓮縣玉里鎮，未來期望以示範點的經驗逐步推動一鄉鎮一旗艦計畫。本計畫符合政策引導型鄉街整體振興之政策，今年度示範鄉鎮期望選出四或五處，選出後加以輔導；遴選的方式希望簡化由上而下、以政策導向為原則，定出篩選原則選出示範點。
- ✧ 曾梓峰教授：類似早期日本推動社區總體營造，以一億日圓推動社區營造、營造好的生活場所計畫。討論目的是一是期望顧問提供做法上建議，另一是期待邀請陳育貞顧問、王本壯顧問、郭瑞坤顧問及蔡建福顧問協助並做為未來鄉鎮輔導的窗口。
- ✧ 侯錦雄顧問：建議由已辦理鄉鎮綱要計畫或景觀綱要計畫的縣市先行篩選。
- ✧ 曾梓峰教授：礙於經費有限，因此鄉鎮選點將不會採取全盤完全開放性競爭，將採由上而下透過工作會議討論與遴選，會整體考量平衡點，盡快找出示範點。
- ✧ 王本壯顧問：鄉鎮範疇中什麼類型的計畫會有一億元規模？是要擬一個比景觀綱要計畫更高階的計畫？還是針對鄉鎮中心區域的發展構想？
- ✧ 曾梓峰教授：計畫型態類似為縮小版的縣市綜合發展計畫，關心的不僅是城鄉風貌，整合包含生活、生產、生態議題，如鄉鎮級的綜合開發計畫，但主題與生活相扣連，非僅土地開發層面。經費是支持鄉鎮整體實現綜合開發計畫的理想，並非規劃費。
- ✧ 施鴻志總顧問：建議旗艦計畫可嘗試跨組、跨處、跨部會、跨地方的推動。例如台江公園成立籌備處，整合雲嘉南風管處、西拉雅國家風景區管理處、四草地區等串連成台南整體外環生態都市與生產帶(結合科學園區等)，給予整體規劃的補助，亦是旗艦計畫的可能性，也可做為營建

署的政績。再例如縣市合併後有很多空間的紋理計畫需要研究，目前也尚未確認哪一個單位可以做此類型的計畫，因此建議思考旗艦計畫是否可為跨部會的計畫。

- ✧ 郭瑞坤顧問：建議由政策決定選出示範點，並優先考量鄉鎮長的意願度，避免鄉鎮長口頭承諾，之後卻無法推動計畫的問題，因為鄉鎮長在乎的還是一億元的經費。專管中心計畫的任務應該是輔導鄉鎮(團隊)擬訂先期規劃的工作，即是協助鄉鎮擬定綜開計畫與綱要計畫，並由署裡補助經費給鄉鎮擬訂計畫。

贊成侯老師建議的，若是鄉鎮已經制訂綱要計畫者，那麼現階段規劃輔導期間可以先從檢討鄉鎮綱要計畫著手，以此為基礎進行調整，並擬訂可執行的實質計畫；未來一億元可以執行多久，執行細節還要再討論，一億元對鄉鎮來說是很大的一筆錢，是否有執行績效的考量？在這些討論與檢討過後，或許可在 99 年 5 月之後，由營建署檢討審核之後，就可給予鄉鎮補助經費執行實質計畫，營建署也同時考量經費如何到位。

- ✧ 王立人顧問：高雄縣 27 個鄉鎮已經有 12 鄉鎮完成城鄉風貌綱要性計畫，依據過去與鄉鎮打交道的經驗，非僅是鄉鎮綱要計畫的成形而已，鄉鎮公所的企圖心、鄉鎮長執行能力、執行的態度都很重要。示範鄉鎮建議可由總顧問依據綱要計畫推薦，因為旗艦型計畫相較於政策引導型計畫資源更大，將可帶給鄉鎮很大的轉變，因此整體性的引導很重要，已非傳統競爭性的資源分配。總顧問較了解在地各鄉鎮的特性與文化，較能夠避免經費下放中政治力介入等類似的問題。
- ✧ 劉文菁研究員：既是旗艦計畫想像未來各部會的經費都會進來，並非只是城鄉風貌大家所認知的硬體建設而已。建議篩選的原則上考量各鄉鎮的特色，包含藝術、文化、美質、自然生態等軟體的主題。
- ✧ 曾梓峰教授：選點的決策仍是以營建署為主導權，專管中心協助建立平台，說明計畫核心精神與規劃方向後，由縣市總顧問推薦名單，以推薦名單為基礎經過內部工作會議討論，由營建署做最後示範點的決定。一方面兼顧由下而上的精神，也同時顧及營建署期望鄉鎮示範性、引導性的考量，非以一億元經費為主要訴求。

將協助研擬一個結合鄉鎮級綜合發展計畫、綱要計畫、社區總體營造等等的旗艦型初期計畫架構，經過大家討論研商確認後，再讓鄉鎮找到團隊來依循與研擬計畫，而後專管中心與顧問再加以輔導。未來的輔導形式可由專管中心做整體執行過程的輔導，或許在經費允許的情況下，單獨規劃幾個小委託案，可由顧問們專心全力的輔導鄉鎮，輔導方式都可以再討論，目的都是選出鄉鎮代表隊，以達成部長的期望、創造鄉鎮旗艦計畫的好成果。

有關本案的企劃將參照今天的討論與建議方向著手準備與撰寫，預計在下一回諮詢顧問團與景觀總顧問聯席會議時再提出企劃書，進行更細節的討論。

議題二：研討社區規劃競賽舉辦構想與策略

說明：

1. 本項工作為 98 年度城鄉風貌創新性-價值引導任務。
2. 希望透過全國社區規劃(規劃師)競賽，藉過去多年的城鄉風貌社區改造之深厚基礎，推動社區規劃師及社區建築師轉化與升級，創造地方微型經濟活化，藉此鼓勵及推廣空間專業者投入地方發展，並創造地方微型經濟效益。
3. 預定於 9 月份提出企劃構想後，進一步召開諮詢顧問團暨景觀總顧問聯席會議，由各縣市景觀總顧問與諮詢顧問團共同協商討論競賽規則與預期成果，以確認辦理方式。
 - (1). 擬定評選與獎勵辦法，徵求全國各地社區規劃師操作之環境改造實例參與評選，宣導優質社區環境空間營造之小而美成果。
 - (2). 蒐羅與調查全國各地的社規師菁英長老，寄發武林帖邀請參與競賽與研討，促進經驗分享與傳承效益。
 - (3). 結合各縣市環境景觀總顧問共同發掘優質社區環境與參與評選。
4. 預定辦理一場社區規劃（規劃師）競賽評選會及一場成果發表會。本項工作辦理成果發表將結合城鄉季刊第三期發表刊載。社區規劃（規劃師）競賽評選擬以「全能社區改造王」為主題，不僅評選規劃師、也評選優良社區改造實例。
5. 邀請專管中心陳育貞顧問、侯錦雄顧問、郭瑞坤顧問及蔡建福顧問等人協助擔任本案社區現地顧問。有關本項工作之舉辦構想與策略、可達成預期效益等，提請討論。
6. 詳細說明請參照工作計畫書第 29~32 頁。

議題討論：

- ✧ 曾梓峰教授：本案初步構想不一定是鎖定社規師，凡是過去曾經投入社區、具有集體參與經驗，與城鄉風貌有關的計畫、從社區角度出發的對象或團體，都可參與。以 98 年度營建署補助的計畫做為參選對象，選出從社區角度出發、具有突出貢獻與成果的計畫，並儘早公告即將徵選與辦理社區規劃競賽的訊息。
- ✧ 郭瑞坤顧問：是否會是長期持續性的辦理？往後是每二年辦理一次或是一年一次？
- ✧ 呂登元副組長：以 98 年度營建署的補助計畫為參選對象，因為今年度明確要求社規師不單是培訓，需有駐點輔導計畫，因此一方面希望透過競賽給予鼓勵，也希望好的社區輔導規劃案子可以給予表揚。其他未提案補助社規師駐點計畫的縣市也有以社區為題的計畫，或許也可納入考量。
 競賽對象包括政府部門與社規師團隊，一為評定政府部門年度的輔導構想、策略與課程設計、歷年成果累積等，二是評定社區輔導團隊操作過程、實作表現與民眾參與改造成果等，透過公開發表進行評選與鼓勵。
- ✧ 王本壯顧問：如何有足夠的誘因？或許名與利還是大家重視的，得獎之後的鼓勵為何？本案應是強調與鼓勵縣市建立社規師制度，讓這項計畫與制度更被大家認同與重視。第一年首度辦理故建議以縣市為單位，以評選縣市執行成果為主，給予獎勵，也同時吸引明年度更多的縣市跟進。有獎

勵等誘因將讓社規師及社區對於競賽活動更加積極，也讓地方首長有政績，專業團隊及非專業的社區活動推動者做結合，整合成社區規劃師團隊，一同分享交流經驗。

- ✧ 王立人顧問：建議可由縣市先辦理初選，初賽過程記錄後再參加第二階段複賽。若是由營建署或專管中心直接辦理評選，要社區自己推薦來參選，可能很多人不會參加，有些已經做的很好的社區不一定會配合報名參賽來表揚自己。建議由縣市初選選出代表團隊，再辦理全國的競賽。

競賽一般都採用報名方式，或者應該去主動發掘表現好的？做得好的大家（縣市）主動給予肯定，並非自己報名參賽再給予肯定。建議或許下一年度的政策引導型可以補助縣市政府自己辦理相關的計畫執行成果競賽。

- ✧ 呂登元副組長：構想以縣市政府帶領社規師一起來比賽，縣市要帶領的參賽成員當然得先在縣市裡進行初選，由各縣市帶著社區與社規師來打擂台賽。評選可分兩階段進行，縣市先簡報策劃構想、協商策略、培訓課程設計等，第二階段社規師再分享課程的受訓收穫、實作經驗、與操作成果等，可以分別規劃兩大獎項。

- ✧ 侯錦雄顧問：建議競賽概念上應是給社區或縣市政府的榮譽與鼓勵，非針對社規師個人之表揚。

可由縣市遴選縣市表現好三個的社區，透過競技分享好的社區成果，獎項可以是比創意、比凝聚感、比實踐力、比藝術表現等，也製造想像空間，社區也會樂於參與，因此可獎勵社區和相關的工作成員，讓整體的趣味性高一點。

- ✧ 莊敏信顧問：配合未來的工程查核，可以主動發掘社區改造的品質與實作成果，選出整體做得最好的，且對認真的人予以表揚。支持縣市政府先做初步篩選，再由中央辦理競賽的方式辦理。

- ✧ 王本壯顧問：假設本案是營建署想繼續強化與鼓勵縣市推動社規師駐地輔導計畫這項制度，建議表揚應以「縣市」為主。在縣市競賽的評分中可以有優良實作成果的項目，縣市可自我提出表揚的名單，例如苗栗社規師團隊是社區裡的人，而不是專業者，可讓社區的人或社區專業者一起提報名單來參賽。

競賽得獎的縣市建議下一年度社規師計畫經費是獨立出來給予補助的，較有績效與實質誘因。

- ✧ 曾梓峰教授：營建署持續性、政策性的鼓勵縣市推動這項計畫與建立制度，但競賽的目的不單是鼓勵縣市把這項制度做好，本案推動的真正內涵應是透過社規師計畫的推動，把社區改造好、提升社區品質，競賽的意義是引導找出做的好的社區。未來配套的獎勵我們再提建議讓營建署參考與決策。

預定於 9 月份提出企劃構想後，進一步召開諮詢顧問團暨景觀總顧問聯席會議，以確認辦理方式。

議題三：研討舉辦全國環境景觀總顧問研討活動主題與策略

說明：

1. 過去講習培訓多以縣市政府城鄉風貌業務承辦人為主，今年度學習輔導之研討活動以辦理全國環境景觀總顧問為主。本計畫預定結合「鄉鎮振興旗艦型輔導計畫」與「社區規劃競賽」兩大實質工作任務，共同辦理景觀總顧問研討活動。
2. 擬藉由兩項創新的活動構想與輔導任務，延續過去的經驗持續傳承下去，也相對強化景觀總顧問角色並提升社區規劃師自明性與自主性，也期望從這些研討活動，促進總顧問協助縣市政府未來提出有更佳的提案構想與品質。
3. 依照合約規定須辦理三場次活動(半天)，規劃如下：
 - (1). 景觀總顧問座談會暨年度大會(與社區規劃競賽活動共構)
 - (2). 景觀總顧問座談會暨研習工坊(與鄉鎮旗艦計畫輔導研習工坊共構)
 - (3). 景觀總顧問座談會與社區規劃競賽成果發表會合併辦理
4. 邀請專管中心侯錦雄顧問、王本壯顧問及王立人顧問協助擔任企劃指導與執行顧問。有關本項工作之舉辦構想與策略提請討論。
5. 詳細說明請參照工作計畫書第 33 頁。

議題討論：

- ✧ 各縣市總顧問若在執行上遇到任何問題，依各縣市的需求可以提出，再由所有顧問一同討論協商對策。
- ✧ 邀請侯錦雄顧問、王本壯顧問及王立人顧問協助在本年度創新性的兩大議題上：社區規劃競賽活動與鄉鎮旗艦計畫輔導之研討活動策劃，從地方上執行的角度，協助權衡需強化的內涵與重要性。
- ✧ 會後再針對企劃與舉辦時間點等細節分別與顧問聯繫與討論。

議題四：研討城鄉季刊編輯主題與邀集顧問擔任總編輯

說明：

1. 98 年度預定出版 3 本城鄉季刊，每季出版 1500 份共計 4500 冊。編輯架構以延續 95-96 年度出版之 6 冊季刊為原則，包括有編輯室手札、署長序、專欄專題、國內外案例、城鄉活動報報等。
2. 預定出刊日期分別為 98 年 10 月、99 年 1 月及 5 月。
3. 關於三本城鄉季刊主題，第一季與第二季擬以「低碳城市、都市熱島退燒」及「生態城市都市設計」為主題，第三季季刊則配合本計畫執行社區規劃(師)競賽以「全能社區改造王」為編輯主題。以下為過去 6 季季刊的主題參考：
 - 01 水與綠串連新生活
 - 02 ECO-CITY 生態城市/社區
 - 03 景觀與城鄉自明性
 - 04 城鄉新生活運動
 - 05 都市轉化與地景再造
 - 06 城鄉綠色路網
4. 擬邀請顧問們參與擔任 3 冊季刊之共同編輯，協助季刊之核心主題擬定與整體表現。

議題討論：

- ✧ 初步建議第一季「生態城市都市設計」由曾梓峰老師擔任主編。
- ✧ 第二季城鄉季刊「低碳城市、都市熱島退燒」邀請郭瓊瑩顧問協助擔任主編。
- ✧ 第三季「社區規劃主題」邀請郭瑞坤顧問或王本壯顧問協助擔任主編。
- ✧ 將再行邀請郭瓊瑩院長、郭瑞坤顧問或王本壯顧問，徵詢其擔任主編之意願。
- ✧ 三季季刊主題之訂定則待主編人選確定後，再進一步討論確定。

議題五：研討 98 年度年終執行績效評鑑與工程現地督導評鑑執行方式與辦法

說明：

1. 「98 年度執行績效評鑑」與「工程督導實地考核」合併辦理。以往績效評鑑著重為行政執行績效評鑑，評鑑方式為「縣市自主管考評鑑」與「縣市簡報委員公開評鑑」二階段，98 年度新增加「工程督導實地考核」，改為三階段評鑑方式。
2. 預定本年度三階段評鑑方式執行順序及配分權重為
 第一階段「工程督導實地考核」佔 30%
 第二階段「縣市自主管考評鑑」佔 35%
 第三階段「縣市簡報委員公開評鑑」佔 35%
3. 預定本年度三階段評鑑方式執行時程為
 修正評鑑指標準備期 98 年 7~9 月
 第一階段「工程督導實地考核」 98 年 10 月~99 年 2 月
 第二階段「縣市自主管考評鑑」 99 年 2 月~3 月
 第三階段「縣市簡報委員公開評鑑」99 年 4 月
4. 依照合約規定本案需遴選出 6 名考核評鑑委員，建議專管中心推派黃世孟教授、曾梓峰教授、莊敏信顧問、王立人顧問等四人為績效評鑑委員暨工程督導委員，另有 2 個名額保留給營建署推派。建議於 98 年 8 月前核定名單，以利後續執行。
5. 參照 95、96 年度執行經驗並提出修正後三階段執行計畫，其評鑑階段與方式、評鑑時程、以及評分配比、建議專管中心之委員名單等提請討論。
6. 詳細說明請參照工作計畫書第 36~40 頁。

議題討論：

- ✧ 莊敏信顧問：建議可先以各縣市既有工程查核小組的分數為基礎，再依照篩選條件進一步選出查核督導計畫。建議工程查核案件可篩選工程執行進度約在 60%~80%的計畫為範疇，一來可看到初步執行現況，二來工程還有可以督導改善與修正的空間。

建議篩選原則以報表資料有疑義的計畫、具特殊性的計畫或工程補助款金額較大者進行抽查。

- ✧ 王立人顧問：各縣市工程查核小組的查核進度與辦理期程不一，或縣市自行抽查的條件可能也未必符合我們(工程督導)的需要，所以建議仍由營建署來指定查核的計畫。

- ✧ 王本壯顧問：苗栗總顧問將組成工程品質督導小組，主要是針對工程在「質」方面的查核。而工程查核小組則是針對工程施工與技術專業上的查核，一般是在接近完工階段才進行查核。

- ✧ 建議結合縣市既有的工程查核機制一起來辦，以現有縣市工程查核機制中已有的評分做為基礎，約占 40%的分數；而本計畫的工程督導考核則占 60%。而 60%的工程查核分數再進一步討論考核項目與權重。

- ✧ 本計畫之工程督導查核主要是以確認及督導工程品質為主，而非管控與督促進度，因為現在每月已有例行的執行進度管控與檢討機制。營建署有抽查工程之指定權。

臨時動議：有關協助營建署擬訂歷年補助計畫維護管理辦法

討論：

- ✧ 審計部要求營建署擬訂歷年補助計畫維護管理機制，據以要求全國縣市政府配合擬訂維護管理辦法。構想是首先要求縣市進行歷年計畫現況的清查，限期擬訂維管辦法後，再由營建署辦理縣市維護管理機制的查核。
- ✧ 預定今年度擬訂歷年補助計畫的管理維護的操作機制跟建置辦法，並公告實施，明年度由城鄉分署協助執行管考業務與查核縣市維護管理的推動情形。

八、會議簽到表

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範學習輔導暨專案管理中心
第二次諮詢顧問團隊會議 簽到表

- 會議日期：中華民國 99 年 2 月 4 日(星期四)上午 9：30
■ 會議地點：內政部營建署 B1 第三會議室

單位	姓名	簽到欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	陳興隆
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	吳政彥 技士	吳政彥
內政部營建署 都市計畫組	鄭元梅 技士	
內政部營建署 都市計畫組	邱文志 幫工程司	邱文志
內政部營建署 都市計畫組	劉文菁 研究員	
內政部營建署 都市計畫組	林昱嘉 技佐	林昱嘉
內政部營建署 都市計畫組	王依婷 小姐	
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範學習輔導暨專案管理中心
第二次諮詢顧問團隊會議 簽到表

- 會議日期：中華民國 99 年 2 月 4 日(星期四)上午 9：30
■ 會議地點：內政部營建署 B1 第三會議室

單位	姓名	簽到欄
國立中山大學 公共事務管理研究所	郭瑞坤 顧問	郭瑞坤
國立台灣大學 園藝系造園研究所	蔡厚男 顧問	蔡厚男
力圖工程顧問有限公司	莊敏信 顧問	莊敏信
王立人建築師事務所	王立人 顧問	王立人
國立高雄大學	曾瑞峰 顧問	曾瑞峰

22-04-10:15:13

:01006953849

1 / 2

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範學習輔導暨專案管理中心
第二次諮詢顧問團隊會議 簽到表

- 會議日期：中華民國 99 年 2 月 4 日(星期四)上午 9：30
■ 會議地點：內政部營建署 B1 第三會議室

單位	姓名	簽到欄
國立中山大學 公共事務管理研究所	郭瑞坤 顧問	郭瑞坤
國立台灣大學 園藝系造園研究所	蔡厚男 顧問	蔡厚男
力圖工程顧問有限公司	莊敏信 顧問	莊敏信
王立人建築師事務所	王立人 顧問	王立人
國立高雄大學	曾瑞峰 顧問	曾瑞峰

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範學習輔導暨專案管理中心
第二次諮詢顧問團隊會議 簽到表

- 會議日期：中華民國 99 年 2 月 4 日(星期四)上午 9：30
■ 會議地點：內政部營建署 B1 第三會議室

單位	姓名	簽到欄
中華民國地區發展學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁
中華民國地區發展學會	李佳容 駐署人員	李佳容
中華民國地區發展學會	王昱文 研究助理	王昱文

九、

「城鄉風貌專家座談會」暨「城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心諮詢顧問團隊」

第二次工作討論會議

會議簡報資料

第二次城鄉諮詢顧問團隊會議

籌辦98年度全國社區規劃競賽
暨社區風貌營造成果展

主辦單位：內政部營建署
執行單位：中華民國地區發展學會
協力單位：國立高雄大學都市發展與建築研究所
國立高雄大學區域經濟與都市發展研究中心
日期：99年2月4日



鰲

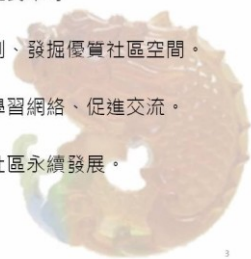
相傳鯉魚越過黃河上游的龍門，變成龍頭魚身的鰲，「鯉躍龍門」、「獨占鰲頭」，都有力爭上游、功成名就之意。

金鰲取以「真棒」的台語諧音ㄗㄣˋ ㄗㄣˋ ㄗㄣˋ，表達優秀、獨占鰲頭之意！



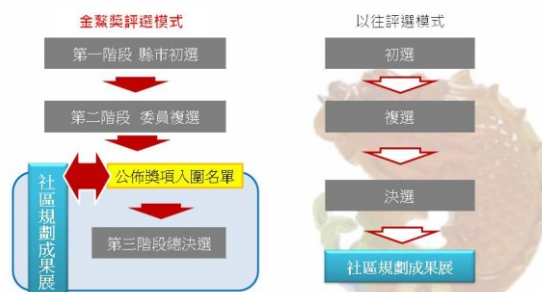
壹、執行目標

- 一、鼓勵共同參與社區風貌、環境改造的公部門單位、社區組織、輔導團隊、社區民眾等。
- 二、遴選優良社區輔導改造案例、發掘優質社區空間。
- 三、建立城鄉與社區風貌人才學習網絡、促進交流。
- 四、鼓勵縣市政府自主、促進社區永續發展。

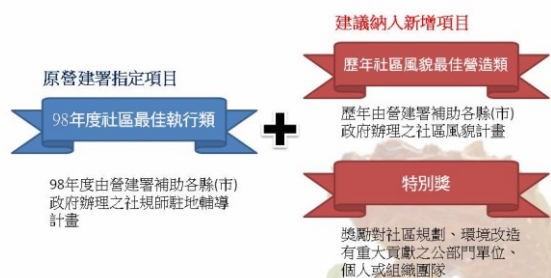


貳、籌備核心構想

構想 1. 競賽的過程本身=社區規劃成果展覽！



構想2. 擴增參賽類別與項目



- 不僅獎勵98年度的公部門與社區團隊、輔導個案等
- 同時回顧與表揚歷年曾經參與過社區改造的團隊、個人與優良案例。

構想 3. 藉由母雞帶小雞之經驗傳承效應。



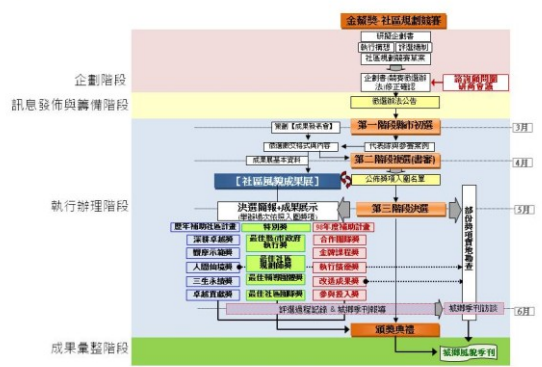
構想 4. 賦予社區自主維護管理的責任感、榮譽感，培養社區永續經營。



構想 5. 鼓勵公部門納入地方施政政策，持續的與社區合作，推動社區風貌規劃改造運動。



參、執行架構與階段



肆、辦理與競賽方法

全國社區規劃競賽 第一階段 縣(市)政府初選推薦

初選型式：依各縣(市)自訂辦法，公開評選

報名參賽期限：即日起至99年3月30日止

- 報名條件：
1. 以縣市政府為首，與駐地輔導團、社規師、社區組織、社區居民組成代表隊
 2. 須有府內初選過程記錄
 3. 須有環境景觀總顧問參與，並確認提報參選之計畫案件(無則可免)
 4. 二大類型優良社區案例各推薦報名2~10件(特別獎推薦2件)

參賽繳交內容：

- 報名表(包含參賽團隊、資歷、簡介等基本資料表格)
- 府內初選過程紀錄(初選會之照片與錄影檔)
- 參賽社區成果集(規劃、過程、成果等)
- 上述資料裝訂紙本20本、電子檔2份

伍、參賽項目與推薦



全國社區規劃 第二階段 中央複選會

審查型式：評審委員書面審查縣(市)提報之初選資料
審閱、評分、篩選、協商等過程

評審委員：建議包括中央部會長官、社區營造組公會代表、大專院校教授、社區資深規劃師、環境景觀總顧問、社區團體領袖、專管中心代表等，預計邀請5~7位評審(單數)，建議名單另送

審查時間：暫定99年4月份(2~3天全日，安排書審資料與入圍討論)

評審地點：營建署會議室

複選會結果：

- 入圍件數：每一獎項入圍以5名為限，總估計約70案入圍
- 預計99年4月底，公佈獎項入圍名單
- 入圍即是得獎，同時辦理入圍者「社區風貌成果展」開幕

全國社區規劃 第三階段 全國總決選

- 評選型式：依入圍獎項，安排入圍團隊公開簡報評選
單一獎項所有入圍團隊共同較勁!
決選大會各獎項的競賽過程也是一種觀摩與展覽，建立學習交流網絡

部份獎項視情況辦理成果現勘(例:改造成果獎、人間仙境獎)

- 舉辦時間：暫定99年5月~6月初(依入圍獎項規劃安排)
- 舉辦地點：營建署大禮堂(一樓大廳同步LIVE轉播!)
- 參與對象：全國縣市政府、社區團隊皆可共同參與、觀摩

陸、決選大會(成果展)辦理構想

構想：

1. 於營建署大禮堂舉辦舞台競賽，同時於營建署一樓大廳設置螢幕，同步轉播實況
2. 五樓大禮堂與一樓大廳周邊展示社區辛苦耕耘之成果與收穫展版。

營建署五樓大禮堂

營建署一樓大廳

社區風貌成果展：

- 製作社區成果小手冊
- 社區規劃成果閱覽展版
- 決選會動態簡報過程

陸、競賽獎項與內容



13

辦理 社區金鰲獎 頒獎典禮

典禮型式：頒獎典禮暨動態研討座談活動
上午辦理頒獎典禮
下午規劃得獎團隊經驗交流座談會(配合城鄉季刊深度報導)

舉辦時間：暫定99年6月30日

舉辦地點：尋覓150人以上頒獎舞台與會議空間

參與對象：相關部會首長
入圍 / 得獎縣(市)團隊
金鰲獎評審委員
內政部營建署及中央部會貴賓
媒體
所有共同參與之民眾

14

簡報結束，敬請指教~



15

附錄二

「96-97 年度補助計畫成果追蹤檢討」

分項計畫摘要表填表說明及填表範例

目錄

一、分項計畫摘要表填寫說明	2
二、分項計畫摘要表填寫範例	4
(一) 「創造台灣城鄉風貌示範計畫-城鎮地貌改造計畫」分項計畫摘要表填寫範例	4
(二) 「營造都市社區新風貌計畫」分項計畫摘要表填寫範例	7
(三) 「中南部經濟發展對策-鄉村區居住品質提升計畫」分項計畫摘要表填寫範例	12

一、分項計畫摘要表填寫說明

- (1) 96~97 年度「創造台灣城鄉風貌示範計畫-城鎮地貌改造計畫」、「營造都市社區新風貌計畫」與「中南部經濟發展對策-鄉村區居住品質提升計畫」分項計畫摘要表業已依照縣市及其年度計畫編制成初稿 word 檔；部分未取得成果檔案之縣市亦已將計畫名稱及基本資料填入分項計畫表中，惠請由縣、市政府協助調查、填寫補充其它相關資訊。

(2) 計畫編碼原則

由於就案例名稱未能有效判定計畫之分佈區域，由縣市政府協助填寫各分項計畫編碼，編碼原則如下：

- I. 參照編碼對照表，共計 11 碼。編碼之縣市及鄉市鎮代碼原則依據中華郵遞區號所列之縣市順序及鄉鎮區號為主，供縣市若無本中心提供之編碼表亦能快速羅列。

- II. 以台南市範本為例：**B 95 16 701 - 1 - 16**
- | | | | | | |
|-------------------|----------------|--------|-----------------|--------------|----------------------------|
| ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ | ↓ |
| C 規劃設計與工程施作類(A+B) | A-規劃設計類；B-工程類； | 計畫所屬年度 | 縣市代碼（依郵遞區號縣市順序） | 鄉市鎮代碼（同郵遞區號） | 1-城鎮型；2-社區型；3-中南部鄉村；4-擴大內需 |
| | | | | | 各縣市年度核定版序號 |

(3) 座標位置標示

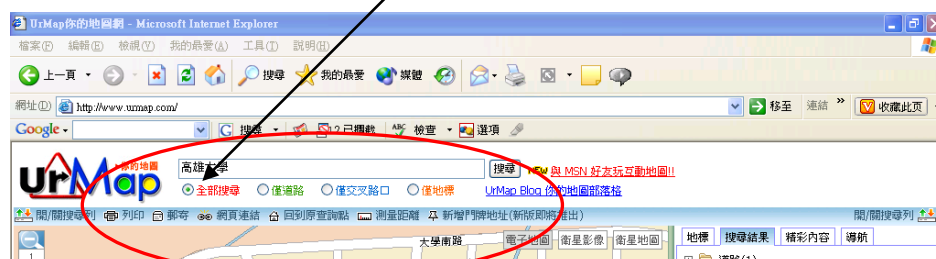
- I. 利用網站查詢 Ur MAP 你的地圖網：<http://www.urmap.com/>

查詢方法：

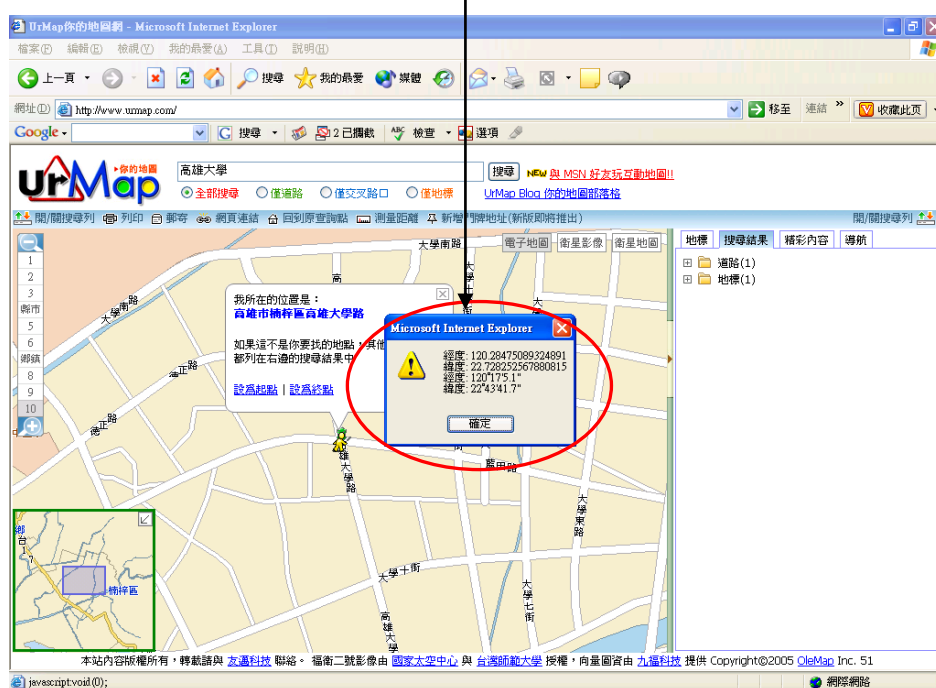
- 在視窗上方輸入您的地址，或是大概位置。
- 將滑鼠移至查詢的點上（圖面會出現一個黃色的小人在動），按滑鼠右鍵，選擇查詢經緯度座標，填寫經緯度進入評鑑表。

操作方法：

在視窗上方輸入您的地址，或是大概位置，選擇查詢



填寫經緯度進入評鑑表



註：出現的小視窗上會有兩組經緯度表現方法。請選擇標註最上面的經緯度號碼。

Ex：定位座標選擇上面標註紅色的座標系統。(X、Y 軸座標系統)

經度：120.52451102045306	X、Y 軸表現方式
緯度：22.89727776905776	
經度：120°31'28.2"	一般經緯度表現方式
緯度：22°53'50.2"	

II. 利用 GPS 衛星導航定位系統到現地定位。

- 定位方法：(視個人使用的 GPS 全球衛星定位系統而言)，可參考 GPS 說明書。
- 手持 GPS 機器到定位點，定位後，座標會顯示在 GPS 機器上。

III. 注意事項：

- 無論用何種方式定位找尋座標，請選擇 TM 二度的 XY 軸座標號碼。
- 定位點、查詢點請選擇在示範計畫的中心/中央位置！方便日後圖面上的定位處理。
- 例如：高雄大學，請選擇在高雄大學的門口位置定位。

(4) 圖片提供

表格中圖片惠請另行提供電子檔(存於一資料夾內)，檔案格式為 JPEG，解析度至少須為 1280*1024，並於圖片檔名上標註名稱與階段圖說。

二、分項計畫摘要表填寫範例

(一) 「創造台灣城鄉風貌示範計畫-城鎮地貌改造計畫」分項計畫摘要表填寫範例

以 96 年屏東縣文化舊地標・城市新表情介壽圖書館週邊環境空間美化（二期）為例

編碼：A9622900-1-05

屏東縣 創造台灣城鄉風貌示範計畫-城鎮地貌改造計畫		
承辦單位：文化處	電話：	傳真：
承辦人：馬龍文	電話：08-7373334	傳真：
計畫名稱：文化舊地標・城市新表情介壽圖書館週邊環境空間美化（二期）		
補助類型： ☐ 競爭型 ☒ 政策引導型		
計畫性質： ☐ A 規劃設計類 ☒ B 工程類 ☐ C 規劃設計與工程施作類(A+B)		
計畫類型： ☐ 公園綠地 ☐ 自然生態型 ☒ 城鄉公共生活空間型 ☐ 地方人文空間型 ☐ 城鄉夜間景觀型 ☐ 整合型及其他(包含環境景觀總顧問計畫)		
計畫位置及範圍： 位於屏東市公園路 24-2 號，延續介壽圖書館周邊環境空間美化工程案（一期）未完成部份，面積約 2000 m ² （605 坪）。		
座標位置： 緯度：120.493155 經度：22.673768		
執行期程： 規劃設計訂約日期：96 年 05 月 31 日 結案／完工日期：96 年 08 月 02 日 決算日期：96 年 09 月 17 日		
中央核列金額(單位-仟元)：3,000		
縣市政府配合款(單位-仟元)：333.333		
受託單位：碩鴻營造公司 負責人：李明吉 電話： 傳真： e-mail：		
計畫內容與目標： 介壽圖書館週邊環境空間美化工程案〔一期〕於 94 年 12 月完工啓用，一期工程以「減法」及視覺環境與藝術光景的結合等設計理念，朝簡單、實用的方向重新設計介壽圖書館週邊戶外景觀，並拆除圍牆，減少人工設施，還原開放空間及自然風貌，以正面示範環境美學。白天，庭院樹蔭下是市民最佳休憩、閱讀園地。入夜後，在燈光的照明之下，介壽圖書館週邊晶瑩剔透，有若璀璨的寶石，在夜幕中發出吸引人的魅力。 美中不足的是，一期工程因為經費不足，只改造介壽圖書館左側戶外景觀，右側及後面唐榮堂周圍仍呈現破舊景象。為全面美化介壽圖書館戶外空間，及		

配合中山公園整治目標，本府特別提出介壽圖書館週邊環境空間美化工程案〔二期〕。

計畫內容：

1. 現有週遭圍牆及老舊設施拆除。2. 工寮拆除。3. 唐榮堂整修及再利用。
4. 街道家具。5. 植栽美化。6. 故事角休閒座椅。

實質成效：

面積： 2000 平方公尺。

施作前/執行過程照片(至少 2 張)



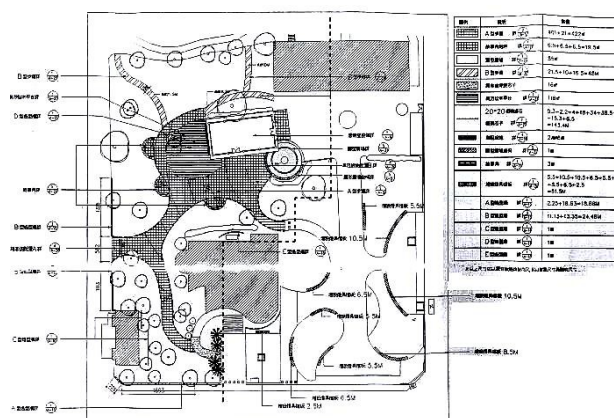
施作後/執行成果照片(至少 2 張)



現況照片(至少 2 張)



規劃平面圖



(二)「營造都市社區新風貌計畫」分項計畫摘要表填寫範例

以 96 年基隆市社區規劃師駐地服務暨人才培訓計畫為例

編碼：A9602200-2-1

基隆市 營造都市社區新風貌計畫		☐ 專案型 ☒ 簡易型
主辦單位：基隆市政府都發處都設科 電話：02-24201122#1805~1808 承辦人：簡翊哲 傳真：02-24282960		
計畫名稱：96 年度基隆市社區規劃師駐地服務暨人才培訓計畫		
計畫性質： ☒ A 規劃設計類 ☐ B 工程類/實質建設類 ☐ C 規劃設計與工程施作類(A+B)		
計畫類型： ☒ 社區規劃師 ☐ 雇工購料 ☐ 文化資產整建維護 ☐ 閒置空間利用 ☐ 通學步道 ☐ 生態社區 ☐ 景觀改善(公共空間綠美化) ☐ 其他		
計畫位置及範圍：基隆市全區		
座標位置： 緯度：121.74422458888907 經度：25.131706803752966		
執行期程： 1. 規劃設計訂約日期：96 年 10 月 19 日 2. 完工日期：97 年 4 月 10 日 3. 決算日期：97 年 5 月 14 日		
中央核列金額(單位:千元)：1500		
縣市政府配合款(單位:千元)：166		
受託(執行)單位：吳德賢建築師事務所 負責人：吳德賢 電話：02-24234715 傳真：02-24275980 e-mail：k24234715@yahoo.com.tw		
計畫內容與目標： 1. 擴大社區規劃師之駐地服務，以達到由點串成線及面的服務網絡。 2. 落實民眾參與及社區營造，以塑造具地方特色的魅力新港都。 3. 有效傳播社區營造理念，強化民眾重視地區環境品質提升的觀念。 4. 建構市府、社區規劃師、民眾及其他有志從事社區營造人才交流的橋樑。 5. 延續社區規劃師駐地服務之推動，並達成計畫預期之目標。		

基隆市 營造都市社區新風貌計畫

☐ 專案型

☒ 簡易型

實質成效：

- ☐ 面積：_____平方公尺。
- ☐ 長度：_____公尺。
- ☐ 新建建築物：_____棟，樓地板面積_____平方公尺。
- ☐ 舊建築物再利用：_____棟，樓地板面積_____平方公尺。
- ☒ 社區規劃師培育人數：_____66_____人。培訓課程：_____21_____場。
- ☐ 地方諮詢顧問團輔導件數：_____件。
- ☐ 宣導廣告：平面廣告_____件，宣導影片_____件，網站_____件。
- ☐ 雇工購料雇用人數：_____人。
- ☐ 生態池 / ☐ 生態公園面積：_____平方公尺。(依實際勾選)
- ☐ 其他：_____。

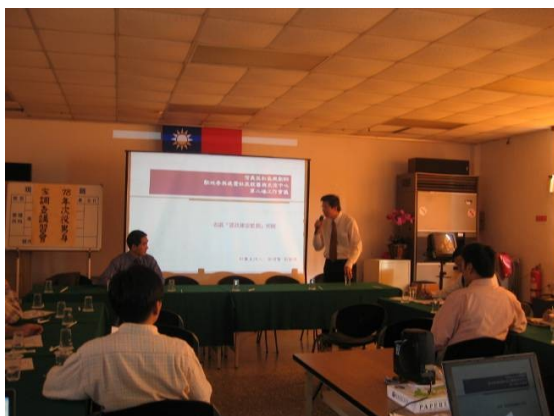
施作前/執行過程 照片(至少 2 張)



基隆市 營造都市社區新風貌計畫

□ 專案型
■ 簡易型

1.信義區社區統籌與交流中心



2.仁愛區社區統籌與交流中心



3.中山區社區統籌與交流中心



4. 七堵區社區統籌與交流中心



5. 暖暖區社區統籌與交流中心



6. 安樂區社區統籌與交流中心



基隆市 營造都市社區新風貌計畫

☐ 專案型
☒ 簡易型

施作後/執行成果 照片(至少 2 張)



備註：

一階段

註：上述圖片若有圖片電子檔(解析度至少須為 1280*1024)惠請另行提供，並於圖片檔名上標註名稱與階段圖說。

(三)「中南部經濟發展對策-鄉村區居住品質提升計畫」分項計畫摘要表填寫範例

以 98 年雲林縣西螺舊漁市場周圍景觀綠美化工程為例

編碼：B9615648-3-02

雲林縣	中南部經濟發展對策-鄉村區居住品質提升計畫	
主辦單位：雲林縣政府 承辦人：周書毅	電話：5347010 電話：5347010	傳真：5371521 傳真：5371521
計畫名稱：西螺舊漁市場周圍景觀綠美化工程		
補助類型： ☐ 競爭型 ☒ 政策引導型		
計畫性質： ☐ A 規劃設計類 ☒ B 工程類 ☐ C 規劃設計與工程施作類(A+B)		
計畫類型： ☐ 公園廣場綠地 ☐ 自然生態型 ☒ 城鄉公共生活空間型 ☐ 地方人文空間型 ☐ 城鄉夜間景觀型 ☐ 河川水岸簡易美化 ☐ 整合型及其他 (包含環境景觀總顧問計畫或各項技術應用計畫)		
計畫位置及範圍：西螺鎮振興里		
座標位置： 緯度：120°28'53.1" 緯度：23°47'31.2"		
執行期程： 工程發包訂約日期：97 年 01 月 07 日 結案/完工日期：97 年 07 月 07 日 決算日期：97 年 12 月 04 日		
中央核列金額(單位-仟元)：4,500		
縣市政府配合款(單位-仟元)：500		
受託(執行)單位：李浚熒建築師事務所 負責人：李浚熒 電話：04-23787017 傳真：04-23787078 e-mail：leearch@ms24.hinet.net 受託(執行)單位：百浥土木包工業 負責人：鄭裕民 電話：5710068 傳真：5344715 e-mail：emelia@pchome.com.tw		
計畫內容與目標： 1.景觀工程：景觀公園、木作平台、停車場鋪面工程 2.水電工程：景觀照明等 3.植栽工程：喬木、草皮等		

實質成效：

其他：

- (1) 增加綠地或開放空間面積 170 (m²)。
- (2) 增加透水鋪面面積 830 (m²)。
- (3) 減少不透水鋪面面積 830 (m²)。

施作前/執行過程 照片(至少 2 張)





施作後/執行成果 照片(至少 2 張)



現況照片(至少 2 張)



規劃平面圖

規劃立面圖

空照圖



備註：

註：上述圖片若有圖片電子檔(解析度至少須為 1280*1024)惠請另行提供，並於圖片檔名上標註名稱與階段圖說。

附錄三

98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

環境景觀總顧問研習交流系列活動相關會議資料

目錄

一、環境景觀總顧問問卷.....	2
二、歷年補助計畫維護管理追蹤維護管理參考資料(一).....	7
三、歷年補助計畫維護管理追蹤維護管理參考資料(二).....	10
四、環境景觀總顧問研習交流系列活動簽到表.....	13
五、環境景觀總顧問研習交流系列活動議程海報.....	28
六、環境景觀總顧問政策協商座談會簽到表研習活動發言內容.....	30

96 年中央區域環境發展政策示範計畫-學研輔導專業管理中心計畫
環境資訊服務中心年度大專研習會

環境景觀總顧問問卷調查

內政部是臺灣於 92 年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」。環境景觀總顧問此一角色不僅是輔助政府與中央廠商、及對內的民間團體間的溝通橋樑與整合平台，對於都市發展風貌之引導與品質控管，更是有著至為關鍵之地位與重要性。

為了日後能建立環境景觀總顧問制度，定位功能與實際任務，請您不吝將心中寶貴的建議，我們將會彙整成諮詢報告向府代表建議與參考。此份問卷可不記名方式，請您放心地畅所欲言，不論正面的、負面的、甘之如飴的、酸澀委屈的肺腑之言都寫下來，我們將在今日的會議上，討論並凝聚共識，共同提出環境景觀總顧問方案。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

A：各學科對本所不同景觀提案計畫之審查並提供專業建議，引導城市景觀設計計畫之正確走向，直接擁有景觀落實重要事務之保障權力。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為某些合約項目不應該是總顧問的職責？

A：政府介入，導致城市景觀設計案，偏向建件福利，並非專業總顧問陪同地勘或政策審議，對此，因依堅決反對，以合約中未明定地勘由建件諮詢，而政府之計畫竟否之現狀，致專業計畫與工程計畫等，而非地勘承認。

問題 3：城市面貌發展經歷已超過三十年，在下一階段的未來發展階段中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能應發揮在哪些方面？

A：應掌握總顧問應有城市發展快速變遷之審判權，引導建件諮議之參與，而非僅是審判權，景觀諮議應為審判建件諮議之參與，此外，應配予不同對象給與控制手段和授權，以面對特色定位，執行平面開發權，執行立面開發權，以及和中央政府、縣市政府的合作關係等等，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年期
- 工作區域
- 其他建議

1. 組織規程：不應讓政府才能提供前瞻性的專業給予意見，應有彈性放大專業機構

中華民國地區發展學會
2009/7/20

96年度台灣地區原住民族計畫-學習輔導業務中心計畫
環境發展廳編印年度大會報告書

地位權限：環境景觀規劃顧問之地位，深願台府府府收。
於本計畫相設計畫，係以台府為主，之視
也係指成品質，係以台府之條件或
台府系統，之執行。

④ 執行方式：配合建署政策指導方針，
提供專業諮詢協助，與台府（民間團體）
⑤ 執行年明：必需依時規定，視情形調整策略設置。
⑥ 工作範圍：景觀計畫審查，景觀設計畫策略指導。
⑦ 其他建議：依據策略之規劃，⑧ 不列入
民衆參與方針，視 ⑨ 府府年度環境景觀計
畫主軸之設置 ⑩ 計畫所量之標準策略與地
區之發展。

⑧ 其它建議：參酌上述各點。
✓ 目標景觀建設，早期能有行政指導
或部級設計畫，執行也要配合。採內
綠地面積之調查，綠覆面積，綠帶，綠廊之
調查及其中策略，及改善方案，其重点是因缺
乏之策略計畫。

Merry Christmas

中華民國陸地資源發展學會
2009/12/24

96 年台中市區域發展政策研討會計畫-學習研習專家導向管理中心計畫
環境景觀暨都市年度大會研討會

環境景觀觀測問卷調查

內容設置皆針對 92 年度開始補助「環境景觀觀測問卷調查」，環境景觀觀測同一角色不得重複或同時被中獎，及內政部城鄉發展局的清遠機關聯合平台，對於縣市地區風景之引導與品質控管，更有著舉足輕重之地位與角色關係。

為了往後能夠更建立環境景觀觀測的角色，定功能與價值任務，該您不吝於提出寶貴的建議，我們像雙眼所有環境景觀的觀察與審美。此份問卷非不記名方式，該您放心地給予所感言，不論是正面的、負面的、目前知道的、議題要緊的請盡言之為荷！下來，我們將在今天的會議上，討論並擬製方案，共同提出環境景觀觀測宣言書。

問題 1：您擔任環境景觀觀測相關工作，執行那些工作任务感到最有意義，最能展現專業能力、亦是最愉快？

專職設計、獲得市長級單位及廠商所敬重
協力村：在規劃設計中能發揮所長，收到部政、建築師認可
林林時：專業審核、廣泛交流、團隊之協助與回饋

問題 2：您擔任環境景觀觀測期間，執行那些工作任务感到無權力、遭受委屈、不受尊重，或者認為那些合約目標不甚或是總編圖的職責？

主權不力、干涉他人行政事務
專業性、專業設計專業於相關單位亦予支持、認同。
合約適用、工程進度與溝通多嗎已吃

問題 3：城鄉發展歷程已超過十年，在下階段之未來城鄉發展中，您認為環境景觀觀測應扮演何種角色？其專業功能將扮演何種角色？

新地、在投標設計中發及強化工務局工作，作為
任務、在投標設計中發及強化工務局工作，作為
專業力都應能所處「政府」和「民間」雙方需要

問題 4：關於府對角色定位、執行年期與經費、執行方式與報酬、以及與中央都會、縣市政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年期
- 工作報酬
- 其他建議

修正建議：簡述、其及應有所費用
定位收服、若遇易現則與小組由一級、徐修

中華民國地區發展學會
2009/12/24

農曆癸卯年

錢

90年度台灣地區經濟發展計劃計畫-學研部專案發展管理中心計畫
臺灣學術國際化年會大學教育聯合會

參加了王加平博士、海濱的、後經劉門成華化
加入「學月檢討」
執行方式：針對不同專業人士組成諮詢團，每人
若兩級孩子面面相覷。
執行時期：一拜一歲，可引入「雅俗共賞」俗歌
工作策略：以戲劇設計課程之文字與詢友互
了解他作之字，以智為主。對王加平先生
聘任諮詢團担任相關委員會委員或評
審委員。
其他建議：
下加強區域內環境了，由諮詢團交流
相互學習檢討表，互相提議上
及教授將題目（原文）適度採集「最低價」
~~並~~立於一至全額之標準，予以予決擇。
子中央書院之動力與執行州府海洋行政不
同點在擁護與推動動向時間以前所
4 肯定當地的知識了，年列推動力，要求小
地知識者略過專教專用「原則」，如：捐助
使 思源南德興財源支持
款 捐。

王加平已跟前白雲頭會「成為收組湖
Merry Christmas
張明景親臨蘭門松手”

新十年

中華民國陸軍發展學會
2009/12/24

98年度台灣城鄉發展總體規劃計劃書-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問年度大會暨研習會

環境景觀總顧問問卷調查

內政部營建署於92年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是縣市府與中央間，及府內跨局處中項內的溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鄉風貌之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與角色。為了日後能夠更有效地發揮總顧問的角色，定位功能與職責任務，請您不吝提出寶貴的建言，我們將彙整所有總顧問或其所代表的建議與看法，此份問卷採不記名方式，請您放心地暢所欲言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的請盡之皆盡寫下來，我們將在今天的會議上，討論並凝聚共識，共同提出環境景觀總顧問宣言。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

1. 整合不同局處之工作與協調，並協助溝通。
2. 對於總顧問之建議與認同及執行。
3. 不合時宜之建議，予以修正或修正。
4. 參與各項專案會議，並提供意見。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為哪些合約項目不應該是總顧問的職責？

1. 行政作業之補助及本位意識之灌輸，有時不盡如人意。

問題 3：城鄉風貌發展歷程已超過十年，在下一階段的未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

1. 以專業眼光與專業之知識，協助政府之政策與計畫。
2. 將政府之政策與計畫，融入地方之政策與計畫。
3. 協助政府之政策與計畫，融入地方之政策與計畫。
4. 協助政府之政策與計畫，融入地方之政策與計畫。

問題 4：請問對於角色定位、執行年期與經費、執行方式與範疇、以及和中央部會、縣(市)政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

• 經費規模
• 定位權限
• 執行方式
• 執行年期
• 工作範疇
• 其他建議

1. 地方政策之融納，仍以各種類型之空間建設。

中華民國城鄉發展學會
2009/12/24

98年度台灣城鄉發展總體規劃計劃書-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問年度大會暨研習會

有重，大部分是環境景觀總顧問之一部分，其是
為之服務，建築、交通、土地、文化等，逐漸
中央可向地方政府各局處，並與地方各局處，共同
環境景觀總顧問之專業與經驗，並共同之
色。

其專業與經驗，並共同之
其他意見

Merry Christmas

中華民國城鄉發展學會
2009/12/24

98年度台灣城鄉發展總體規劃計劃書-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問年度大會暨研習會

環境景觀總顧問問卷調查

內政部營建署於92年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是縣市府與中央間，及府內跨局處中項內的溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鄉風貌之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與角色。為了日後能夠更有效地發揮總顧問的角色，定位功能與職責任務，請您不吝提出寶貴的建言，我們將彙整所有總顧問或其所代表的建議與看法，此份問卷採不記名方式，請您放心地暢所欲言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的請盡之皆盡寫下來，我們將在今天的會議上，討論並凝聚共識，共同提出環境景觀總顧問宣言。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

1. 專業經驗之傳承，在過去九年來，由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為哪些合約項目不應該是總顧問的職責？

1. 因為是委託案，雖然執行是縣政府，但由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。

問題 3：城鄉風貌發展歷程已超過十年，在下一階段的未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

回歸到設計、環境景觀、總顧問的初衷，真正發揮其專業諮詢顧問，協助建構願景，推動重大計畫及跨局處專業經驗整合。

問題 4：請問對於角色定位、執行年期與經費、執行方式與範疇、以及和中央部會、縣(市)政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

• 經費規模
• 定位權限
• 執行方式
• 執行年期
• 工作範疇
• 其他建議

中華民國城鄉發展學會
2009/12/24

98年度台灣城鄉發展總體規劃計劃書-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問年度大會暨研習會

一、簡述您在首長的態度，建議專業專業，並由地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。

二、執行年期，應由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。

三、工作範疇，應由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。

建議事項：(含)
1. 由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。
2. 由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。
3. 由中央部會與地方局處，整合、讓中央工程品質及理念，得以面廣推廣，並由地方局處走訪民間，吸收最真實的回饋。

Merry Christmas

中華民國城鄉發展學會
2009/12/24

99 年臺中台灣城景觀建築競賽計劃書-參賽標準專章管理中心計畫
環境景觀總顧問年度大會研討會

環境景觀總顧問問卷調查

內政部建築研究所 92 年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是政府與市民之間，及政府與專業界之間的溝通與整合平台，對於城市脈絡與風貌之引導與品質提昇，更有著舉足輕重之地位與色彩。

為了能持續更建立環境景觀總顧問的角色，並定位功能與實踐任務，懇請各界提出實質的建議，將該專業所有總顧問或出代表之建議與看法，此份問卷將不記名方式，啟發放心地陳所欲言，不論是正面的、良貳的、甘之如飴的、誠懇要好的歸納之皆為我們下來，我們將在今天的會議上，討論與擬定共識，共同提出環境景觀總顧問宣言。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有成就感、最能展現專業能力、亦最感吃力？

有利團隊提早被逐步實現，免起爭執，懶惰之事。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無能無力、遭受委屈、不受尊重、或有認為哪些合約項目不應該是該顧問的權責？

市政當局報章有計畫或隨意不，不管是否合約內之事，皆要由總顧問與市，主要是市長不迴避總顧問之事。

問題 3：城區景觀發展歷程已超過十年，在下一階段之未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色，其專業功能應發展何種任務為何？

除政府內之例章外，應訂定於議會，同業之聯合平台，各局處間有重疊之業務卻互不相助等，故政府應各行其是，建議可下此類外之功績，答覆提議。

問題 4：請問對於角色定位、執行年限與經費、執行方式與組織、以及和中央政府、縣市政府的合作關係等面而言，是否有新的期待或看法？

• 經費問題 增加土地稅收之計畫。
• 定位權限 明確界定總顧問之計畫。
• 執行方式 不要由商業色彩者直接之介入。
• 執行年限 2-3 年為一週。
• 工作職權
• 其他建議
• 景觀總顧問小組，以分擔工作。

中華民國建築師公會
2009/1/24

96 年度台灣城鄉景觀發展調查工作簡章-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問年度大會暨研習會

環境景觀總顧問問卷調查

內政部營建署於 92 年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是縣市府與中央連結，及府內局處與民間之溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鎮風貌之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與重要性。

為了在後續為實施「環境景觀總顧問計畫」，定位功能與執行任務，該部不吝於提出實質的建置，供各專業所有權團體或所代表的建築與營造。此份問卷採不記名方式，請您放心地將所感言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的肺腑之言都寫下來，我們將在今天的會議上，討論並觀察共識，共同提出環境景觀總顧問建置。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

重要的物園計畫會受到意見被採納

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為哪些合約項目不應該是總顧問的職責？

要求品質改善

問題 3：城鄉景觀發展歷程已超過十年，在下一階段的水木城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

問題 4：請問對於角色定位、執行年限與經費、執行方式與範圍、以及和中央、省、縣(市)政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年期
- 工作職權
- 其他建議

鼓勵民間的專業性(專業性)的參與。

中華民國城鄉發展學會
2009/12/24

90 年臺中區域環境規劃暨觀光計畫(草案)學習輔導專導委員會中心計畫
環境景觀顧問年度大要暨研習會

環境景觀顧問問卷調查

內政部營建署於 92 年度開始的「環境景觀顧問計畫」，環境景觀顧問此一角色不僅是點對點與中央或地方政府間的溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鎮風貌之引導與品質控管，更有相當舉足輕重的地位與作用與意義。

為了往後能夠更確立環境景觀顧問的角色，定位功能與責任義務，請您不吝提出寶貴的建議，我們將彙整所有建議顧問或以函索的方式提供給專家看法，此份問卷並不配置地方，請您放心地畅所欲言，不論您正面的、負面的、甘之如飴的、酸澀委屈的肺腑之言都寫下來，我們將在今天的會議上，討論並展開討論，共同討論環境景觀顧問的宣言。

問題 1：您擔任環境景觀顧問期間，執行哪些工作任務感到最有成就感、最能展現專業能力、最感愉悅？

- 修改府署重大建設的方向與軸向引導
- 創造出新創型的提案與跨局處的合作整合
- 引導鄉鎮重新鎮鎮全面的觀觀意向內飾的建設

問題 2：您擔任環境景觀顧問期間，執行哪些工作任務感到無能無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為那些合約項目不應該是該顧問的職責？

- 協助徵集力的工作，例如歷年城鎮發展計畫中，中興計畫
- 強中央推行之工作事項，不在合約範圍內等事之項目，若有在內
- 會說顧問要能顧問等事等，例如建築師建築

問題 3：城鎮景觀發展歷程已超過十年，在下階段之未來城鎮發展中，您認為環境景觀顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

- 策劃景觀顧問，同時所辦建設與集集協助，又是有集集所能
- 整所的發展整合，並與未來發展中，城市的發展

問題 4：請就對角色定位、執行年與經費、執行方式與範疇、以及與中央關係、執行關係的合作關係等面，是否有新的期待或期待？

- 經費規模 一現狀工作範圍 再細致的專業
- 定位權限
- 執行方式 一不必由法政初期、期中、期末的報告形式，應由安撫工作與決議
- 執行分期 一依分期(每年)，不必由法政初期、期中、期末的報告形式
- 工作範圍 一依分期(每年)，不必由法政初期、期中、期末的報告形式
- 其他建議 一依分期(每年)，不必由法政初期、期中、期末的報告形式

中華民國城鎮景觀發展專導委員會
2009/12/24

90 年度台灣城鄉發展總體規劃設計計畫-學研輔導暨管理室中心計畫
環境景觀總顧問年度大會暨研習會

環境景觀總顧問問卷調查

內政部曾建基於 92 年度開始補助的「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是協助政府與市民溝通，及對內對局城市規劃的溝通橋樑與整合平台，對於城市發展風貌之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與重要性。

為了技術與更建立環境景觀總顧問的角色，定位功能與職責任務，懇請您客不吝提出寶貴的建議，我們將彙整所有總顧問或出席代表的建議與看法。此份問卷絕不記名方式，請您放心地畅所欲言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的請都寫下來，我們將在今天的會議上，對您並服務民眾，共同提出環境景觀總顧問宜～

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴，最能展現專業能力、亦最感愉快？

專責城鄉計畫室主任黃仲德能服務之諮詢角色

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為那些合約項目不應該是總顧問的職責？

行政及美化的工作

問題 3：城鄉景觀發展歷程已超過十年，在下一階段的未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任職為何？

持續扮演引導之引導諮詢角色

問題 4：請問對於角色定位、執行年與經費、執行方式與範疇、以及和中央部會、縣(市)政府的合作關係等面內，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年節
- 工作範疇
- 其他建議

黃仲德

中華民國城鄉發展學會
2009/12/24

環境景觀總顧問問卷調查

內政部營建署於 92 年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是縣市政府與中央政府、及府內跨局處市鎮內的溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鄉景觀之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與角色關係。

為了在後續更確立環境景觀總顧問的角色、定位功能與職責任務，除您不吝於提出寶貴的建言，我們亦彙整所有總顧問或出席代表的建議與看法，此份問卷採不記名方式，請您放心地暢所欲言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的請盡之而為之，我們將在今天的會議上，討論並凝聚共識，共同提出環境景觀總顧問宣言。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

專業能力的肯定，專業、透過印版、與居民是討論、彼此互知的關係，但是期望的是如何落實執行。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為哪些合約項目不應該是總顧問的職責？

行政執行上的責任，因為要執行行政上的責任，所以必須要有行政上的權力。

問題 3：城鄉風貌發展歷程已超過十年，在下一階段的未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

協助引導，引導未來。

問題 4：請問對於角色定位、執行年與經費、執行方式與範疇、以及和中央部會、縣(市)政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年與
- 工作範疇
- 其他建議

中華民國地產發展學會
2009/12/24

環境景觀總顧問問卷調查

內政部營建署於 92 年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是縣市政府與中央政府、及府內跨局處市鎮內的溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鄉景觀之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與角色關係。

為了在後續更確立環境景觀總顧問的角色、定位功能與職責任務，除您不吝於提出寶貴的建言，我們亦彙整所有總顧問或出席代表的建議與看法，此份問卷採不記名方式，請您放心地暢所欲言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的請盡之而為之，我們將在今天的會議上，討論並凝聚共識，共同提出環境景觀總顧問宣言。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

能以最專業視角提供專業方面的議題，同時也尊重總顧問的專業能力。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為哪些合約項目不應該是總顧問的職責？

新分承辦人讓總顧問心虛時，造成難以挽回的事實。專業人員之專業與專業，都有強烈的專業與專業的期望。專業人員在專業上是專業，專業人員在專業上是專業。

問題 3：城鄉風貌發展歷程已超過十年，在下一階段的未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

專業諮詢與環境景觀總顧問專業功能必須能發揮下去，並由專業擴大辦理，讓專業能力能夠發揮出來，並由專業擴大辦理。

問題 4：請問對於角色定位、執行年與經費、執行方式與範疇、以及和中央部會、縣(市)政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年與
- 工作範疇
- 其他建議

中華民國地產發展學會
2009/12/24

環境景觀總顧問問卷調查

內政部營建署於 92 年度開始補助「環境景觀總顧問計畫」，環境景觀總顧問此一角色不僅是縣市政府與中央政府、及府內跨局處市鎮內的溝通橋樑與整合平台，對於縣市城鄉景觀之引導與品質控管，更是有著舉足輕重之地位與角色關係。

為了在後續更確立環境景觀總顧問的角色、定位功能與職責任務，除您不吝於提出寶貴的建言，我們亦彙整所有總顧問或出席代表的建議與看法，此份問卷採不記名方式，請您放心地暢所欲言，不論是正面的、負面的、甘之如飴的、滿腹委屈的請盡之而為之，我們將在今天的會議上，討論並凝聚共識，共同提出環境景觀總顧問宣言。

問題 1：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到最有尊嚴、最能展現專業能力、亦最感愉快？

參與與內專業意見提供社會之決策及協商，信任的伙伴關係。

問題 2：您擔任環境景觀總顧問期間，執行哪些工作任務感到無權無力、遭受委屈、不受尊重、或者認為哪些合約項目不應該是總顧問的職責？

問題 3：城鄉風貌發展歷程已超過十年，在下一階段的未來城鄉發展中，您認為環境景觀總顧問應扮演何種角色？其專業功能發揮與任務為何？

不能只做諮詢，確立總顧問的權利與義務。

問題 4：請問對於角色定位、執行年與經費、執行方式與範疇、以及和中央部會、縣(市)政府的合作關係等面向，是否有新的期待或看法？

- 經費規模
- 定位權限
- 執行方式
- 執行年與
- 工作範疇
- 其他建議

執行年與經費以三年期就是最長年期的執行方式，工作範疇應以專業意見為主。

中華民國地產發展學會
2009/12/24

二、歷年補助計畫維護管理追蹤維護管理參考資料(一)

輔導建立城鄉風貌/社區風貌補助計畫（工程）

縣市政府自主維護管理機制（草案）

一、實施範疇

自民國 88 年起至今(98)年，及後續年度由內政部營建署第三期台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫所辦理城鄉風貌/社區風貌等相關計畫之所有補助計畫(工程)。

考量歷年計畫的追蹤清查與檢討必要，以及現階段計畫必須全面即刻落實建置維護管理機制之需要，建議將輔導範疇優先區分為 Before (88 年度至 97 年度) 與 After (98 年度以後)兩大類，並依據兩大類計畫的時序以規劃分階段之輔導步驟：

- ◆ Before : 88 年度至 97 年度
- ◆ After : 98 年度以後

二、計畫項目與推動機制

- (一)、營建署公佈輔導縣市政府建置城鄉風貌/社區風貌補助計畫（工程）維護管理機制建議原則。
- (二)、營建署增列並公佈政策引導型補助縣市政府辦理「城鄉風貌永續經營維護管理機制規劃」項目。
- (三)、營建署增列並公佈政策引導型補助縣市政府辦理「歷年城鄉風貌重大計畫補助修繕計畫」項目與原則。
- (四)、營建署規劃辦理縣市自主(民間認養)維護管理優良案例參訪講習會。
- (五)、營建署正式公告縣市政府建置維管機制評鑑考核辦法。

三、計畫內容

(一)、營建署公佈輔導縣市政府建置城鄉風貌/社區風貌補助計畫（工程）維護管理機制建議原則

1. 內容說明：

- ◆ 中央建議原則：包括維護管理組織（政府機關、民間認養、社區自主等）、永續經營與維管經費、維護管理週期、期程與各類型計畫維管機制、跨局處室配套建議等……………。
- ◆ 地方自主規劃：因地制宜彈性部分。

2. 實施範圍：自 88 年度開始至未來後續年度，所有城鄉風貌或社區風貌相關補助計畫。

3. 建議原則與條文內容：

- ◆ 整體維護管理機制
- ◆ 規劃期間之設計與材料使用控管
- ◆ 工程施做期間之材料、品質控管
- ◆ 工程完工後之維護管理辦法

(二)、營建署增列並公佈政策引導型補助縣市政府辦理「城鄉風貌永續經營維護管理機制規劃」項目

1. 內容說明：

◆ Before：88 年度至 97 年度計畫

建議 99 年度政策引導型第二階段補助須知增列補助縣市政府辦理「城鄉風貌永續經營管理機制規劃」項目，鼓勵縣市政府立即進行歷年城鄉風貌/社區風貌相關補助計畫環境景觀現況總體檢與研提維護修繕計畫。

現況總體檢建議優先以 92-96 年度，五年為調查範疇，較具時效性與維護管理效益。修繕計畫須同時提出改善工程設計圖說與經費表等內容（縣市可視需要自行增減項目）

◆ After：98 年度以後計畫

獎勵縣市政府建置可確實落實之維護管理機制，配合營建署評鑑考核制度每年抽查並給予獎勵。

2. 實施範圍：自 88 年度開始至未來後續年度，所有城鄉風貌或社區風貌相關補助計畫。

3. 建議原則與條文內容：

- ◆ 「城鄉風貌永續經營管理機制規劃」，須同步進行歷年(建議 92-96 年度)城鄉風貌/社區風貌相關補助計畫環境景觀現況總體檢與研提維護修繕計畫。
- ◆ 可由中央補助縣市政府辦理或縣市政府自行辦理(已有台南縣、基隆市、苗栗縣等縣市辦理中)，已進行規劃與清查的縣市，可優先補助 99 年度政策引導型修繕經費。
- ◆ 可以政府採購計畫案委託或委請環境景觀總顧問協助辦理
- ◆ 建議計畫期程為一年，整體經費規模為 150 萬至 300 萬之間
- ◆ 訂定總體檢與清查細緻程度或原則

(三)、營建署增列並公佈政策引導型補助縣市政府辦理「歷年城鄉風貌重大計畫補助修繕計畫」項目與原則

1. 內容說明：

◆ Before：88 年度至 97 年度計畫

建議 99 年度政策引導型第二階段補助須知增列補助縣市政府辦理「歷年城鄉風貌重大計畫補助修繕計畫」項目與原則，針對縣市政府進行歷年城鄉風貌/社區風貌相關補助計畫環境景觀現況總體檢所提出必須進行修繕、修補、可增設設施之重大計畫，給予經費補助。

優先以縣市政府體檢 92-96 年度之五年內計畫為補助對象，較具補助修繕效益。須附完整修繕計畫方可提出補

助申請。

- ◆ After：98 年度以後計畫不予補助

今(98)年度補助計畫縣市政府應自行於自訂的自主維管機制中編列相關經費，常態性經常定期維護管理之。

2. 實施範圍：自 88 年度開始至未來後續年度，所有城鄉風貌或社區風貌相關補助計畫。
3. 建議原則與補助項目：
 - ◆ 重大計畫定義與原則(價值導向、示範精神、高使用率或高滿意度升級計畫)
 - ◆ 屬於小規模、易損壞、立即性修繕需要、經常性維護、可定期管理者應由地方縣市政府自行編列經費與尋求地方認養維護管理之，中央將不予補助。
 - ◆ 補助項目：
 - ◆ 補助經費上限：
(訂定地方政府高自籌款、配合款。地方為主、中央為輔)

(四)、營建署規劃辦理縣市自主(民間認養)維護管理優良案例參訪講習會

1. 內容說明：依據城鄉風貌計畫類型企劃辦理；建議可分維管組織、維管時機或維管經費籌措等議題分享。辦理講習會促進經驗交流分享及規劃實地參訪，觀摩自主維護管理成效良好之案例。
2. 執行期程：預計 99 年初企劃辦理。
3. 建議辦理內容：區分為環境景觀總顧問研習與縣市、社區研習講習觀摩兩類型場次。

總顧問研習可併入專管中心籌劃辦理，以研商縣市建置自主性維護管理機制為主題；縣市政府承辦主管、承辦人員或社區組織、代表觀摩參訪研習則建議另案委託執行。

(五)、營建署正式公告縣市政府建置維管機制評鑑考核辦法（請營建署或內政部中部辦公室撰寫）

1. 內容說明：
 - ◆ 營建署辦理縣市政府建置維管機制評鑑考核辦法
 - ◆ 獎懲辦法或制度
2. 實施範圍：全國 25 縣市。
3. 推動內容：預計 99 年起全面實施評鑑考核

三、歷年補助計畫維護管理追蹤維護管理參考資料(二)

臺南市 98 年度好望角專案輔導及考核實施計畫

98.6.11 奉市長核定後實施

97.7.15 好望角第四次專案會議修正

一、緣起與目的：

臺南市政府(以下簡稱本府)推動好望角專案計畫以來，從重要道路街角及學校、機關、公園、廣場等公共空間臨街角部分進行改造，形塑優美、視野可穿透性之街角空間，並提供作為人們活動、休憩及人潮疏散的好場所，掀起一場都市空間改造運動。為評選 98 年度完工優質好望角作為新典範，並考核 97(含)年度以前完工好望角之管理維護成效，特訂定本實施計畫。

本計畫輔導及考核共分「98 年度好望角管理維護獎」、「98 年度完工好望角優質獎」兩大類。

二、輔導及考核委員

- (一) 召集人：秘書長。
- (二) 副召集人：都市發展處處長。
- (三) 輔導委員：由都市發展處另行邀集專家學者組成。
- (四) 考核委員：

本府郭參議學書，及本府教育處、文化觀光處、建設及產業管理處、公共工程處、都市發展處、行政管理及法務處等單位指派主管級代表各乙員；另邀請都市設計委員會委員，及臺灣省建築師公會臺南市辦事處、臺南市社區營造協會、本市環境景觀總顧問代表各乙名。

三、98 年度好望角管理維護獎 (採先輔導後考核，兩階段方式進行)

- (一) 輔導及考核對象：
依 98 年度「好望角專案計畫」第三次專案會議管理維護考核分類原則第一類（都市重點景觀類）好望角之管理維護權責單位。另其餘二類（地區性景觀類及社區類）好望角之管理維護權責單位，得自行報名參加考核，爭取榮譽，都市發展處得酌情增列該二類好望角之管理維護權責單位納入輔導及考核。
- (二) 輔導及考核重點：93 至 97 年度完工好望角之管理維護成果。
- (三) 輔導及考核期程：
 - 1. 輔導階段：預計於 98 年 7 月進行。由都市發展處指派輔導委員予以輔導。
 - 2. 考核階段：現場考核預計於 98 年 11 月進行。
- (四) 輔導及考核項目及占百分比：

1. 第一階段輔導（本階段分數僅供第二階段考核參考）
 - （1）花草樹木管理維護品質—30 分
 - （2）硬體設施管理維護品質—30 分
 - （3）社區民間參與情形—20 分
 - （4）節能減碳措施—10 分
 - （5）其他特殊事蹟加分（夜間照明特色及其他）—10 分
2. 第二階段考核
 - （1）花草樹木管理維護品質—30 分
 - （2）硬體設施管理維護品質—30 分
 - （3）社區民間參與情形—20 分
 - （4）節能減碳措施—10 分
 - （5）其他特殊事蹟加分（夜間照明特色及其他）—10 分

四、 98 年度完工好望角優質獎

- （一） 考核對象：依 98 年度「好望角專案計畫」第三次專案會議管理維護考核分類原則第一類（都市重點景觀類）好望角於 98 年度完工之工程執行權責單位。
- （二） 考核重點：98 年度完工好望角之工程改造成果。
- （三） 考核期程：預計於 98 年 12 月進行現場考核。
- （四） 考核項目及占百分比：
 1. 基地特色強化程度—20 分
 2. 整體綠美化程度—20 分
 3. 施工前後改善程度—20 分
 4. 工程施工品質—15 分
 5. 省錢有效程度—15 分
 6. 節能減碳措施—10 分

五、 考核名次及獎勵

- （一） 考核名次：
 1. 98 年度好望角管理維護獎：

依考核成績（分為「學校類」及「都市重點景觀類」二類）排序，各類取前三名。另參考一、二階段得分之進步程度，由考核委員共同討論決定管理維護成果顯著進步之好望角，取「最佳進步獎」取一名。

連續 2 年獲得好望角管理維護獎第一名之好望角頒予「特別榮譽獎」。該點往後毋需列為管理維護考核對象，以保留其餘良好好望角得獎機會。
 2. 98 年度完工好望角優質獎：依考核成績排序取前五名。
- （二） 考核獎勵：
 1. 政府機關學校：
 - （1）考核名次為第一名者，主要權責單位之主管及承辦人員記功乙次，頒發獎座並公開表揚。
 - （2）考核名次為第二、三名者，主要權責單位之主管及承辦人員嘉獎二次，頒發獎座並公開表揚。

- (3) 考核名次為第四、五名及最佳進步獎者，主要權責單位之主管及承辦人員嘉獎一次，頒發獎座並公開表揚。
- (4) 同一人員具有二項以上工程得以敘獎者，以最高名次之敘獎額度為敘獎結果，不予重複辦理敘獎。
- (5) 獲特別榮譽獎者，主要權責單位之主管及承辦人員記功乙次，頒發獎座並公開表揚。該單位爭取本府相關經費補助時，予以優先考量補助。

2.非政府機關學校：考核獲名次者，頒發獎座並公開表揚。

六、 考核不佳好望角改善方式

98 年度好望角管理維護獎、98 年度完工好望角優質獎等兩項考核成績不佳，經委員共同討論列為考核不佳好望角者，應依據考核委員評語意見，針對設計、施作及維護等方面確實進行檢討改善，並列入歷次好望角專案會議追蹤改善情形，俟改善完成始予解除列管。

七、 本計畫奉 市長核定後實施；經考核委員共同討論同意後得修正部分內容。

四、環境景觀總顧問研習交流系列活動簽到表

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會－經驗分享與交流

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流
■ 會議時間：98 年 12 月 24 日(四) 15:00-18:30
■ 會議地點：江南會館宴會廳會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
內政部營建署 葉世文 署長	
內政部營建署 許文龍 副署長	許文龍
內政部營建署城鄉發展分署 洪嘉宏 分署長	
內政部營建署都市計畫組 呂登元 副組長	
內政部營建署都市計畫組 張杏枝 簡任視察	張杏枝
內政部營建署都市計畫組 廖建順 科長	廖建順
內政部營建署都市計畫組 吳政彥 技士	吳政彥
內政部營建署都市計畫組 邱文志 幫工程司	邱文志
內政部營建署都市計畫組 朱文彬 技正	朱文彬

1

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流
■ 會議時間：98 年 12 月 24 日(四) 15:00-18:30
■ 會議地點：江南會館宴會廳會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
台南縣政府城鄉發展處 吳欣修 處長	
內政部營建署城鄉發展分署 陳志銘 課長	陳志銘

2

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流
■ 會議時間：98 年 12 月 24 日(四) 15:00-18:30
■ 會議地點：江南會館宴會廳會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
基隆市政府環境景觀總顧問 吳德賢 總顧問	吳德賢
台北縣政府環境景觀總顧問 吳瓊芬 總顧問	
台北市政府都市發展局 許阿雪 副局長	許阿雪
宜蘭縣政府環境景觀總顧問 陳俊合 總顧問	陳俊合
新竹市政府環境景觀總顧問 李奕樵 總顧問	李奕樵
台中縣政府環境景觀總顧問 白錫政 總顧問	白錫政
台南市政府環境景觀總顧問 洪傳祥 總顧問	洪傳祥
台南縣政府環境景觀總顧問 許晉誌 總顧問	許晉誌
高雄縣政府環境景觀總顧問 王立人 總顧問	王立人
屏東縣政府環境景觀總顧問 涂明達 總顧問	涂明達

3

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流
■ 會議時間：98 年 12 月 24 日(四) 15:00-18:30
■ 會議地點：江南會館宴會廳會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
澎湖縣政府環境景觀總顧問 魏麗莉 總顧問	魏麗莉
金門縣政府環境景觀總顧問 劉華嶽 總顧問	劉華嶽
高雄市政府都市發展局 林裕清 科長	林裕清

4

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流

- 會議時間：98 年 12 月 24 日(四) 15:00-18:30
- 會議地點：江南會館宴會廳會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
城鄉風貌專管中心 黃世孟 計畫主持人	黃世孟
城鄉風貌專管中心 施鴻志 共同計畫主持人	施鴻志
城鄉風貌專管中心 曾梓峰 諮詢總顧問	曾梓峰
諮詢顧問團隊 郭瓊瑩 顧問	郭瓊瑩
諮詢顧問團隊 莊敏信 顧問	莊敏信

5

研習 1-環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流

- 會議時間：98 年 12 月 24 日(四) 15:00-18:30
- 會議地點：江南會館宴會廳會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
城鄉風貌專管中心工作團隊 曾瓊瑤	曾瓊瑤
城鄉風貌專管中心工作團隊 周湘萍	周湘萍
城鄉風貌專管中心工作團隊 葉瓊菁	葉瓊菁
城鄉風貌專管中心工作團隊 楊侑靜	楊侑靜
城鄉風貌專管中心工作團隊 王昱文	王昱文
城鄉風貌專管中心工作團隊 賴萱儒	賴萱儒
城鄉風貌專管中心工作團隊 陳子文	陳子文

6

研習 2-城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

98 年度台灣城鄉風貌景觀規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 2-城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

- 會議時間：98 年 12 月 25 日(五) 09:00-11:30
- 會議地點：江南會館遠東樓會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
內政部營建署 葉世文 署長	
內政部營建署 許文龍 副署長	
內政部營建署城鄉發展分署 洪嘉宏 分署長	
內政部營建署都市計畫組 呂登元 副組長	呂登元
內政部營建署都市計畫組 廖建順 科長	廖建順
內政部營建署都市計畫組 吳政彥 技士	吳政彥
內政部營建署都市計畫組 邱文志 幫辦	
內政部營建署都市計畫組 朱文彬 技正	
內政部營建署都市計畫組 張杏枝 員任觀察	

1

98 年度台灣城鄉風貌景觀規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 2-城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

- 會議時間：98 年 12 月 25 日(五) 09:00-11:30
- 會議地點：江南會館遠東樓會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
台南縣政府城鄉發展處 吳欣修 處長	
內政部營建署城鄉發展分署 陳志銘 課長	陳志銘

2

98 年度台灣城鄉風貌景觀規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 2-城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

- 會議時間：98 年 12 月 25 日(五) 09:00-11:30
- 會議地點：江南會館遠東樓會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
台北市政府都市發展局 許阿雪 副局長	許阿雪
宜蘭縣政府環境景觀總顧問 陳俊合 總顧問	陳俊合
台中縣政府環境景觀總顧問 白錫政 總顧問	白錫政
雲林縣政府環境景觀總顧問 黃昭通 總顧問	黃昭通
台南縣政府環境景觀總顧問 許晉誌 總顧問	許晉誌
高雄縣政府環境景觀總顧問 王立人 總顧問	王立人
屏東縣政府環境景觀總顧問 涂明達 總顧問	涂明達
花蓮縣政府環境景觀總顧問 李素馨 總顧問	李素馨
金門縣政府環境景觀總顧問 劉華嶽 總顧問	劉華嶽

3

98 年度台灣城鄉風貌景觀規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 2-城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

- 會議時間：98 年 12 月 25 日(五) 09:00-11:30
- 會議地點：江南會館遠東樓會議室

簽到表

單位/姓名	簽到欄
城鄉風貌學專管中心 施鴻志 共同計畫主持人	施鴻志
城鄉風貌學專管中心 曾梓峰 諮詢總顧問	曾梓峰
諮詢顧問團隊 郭瓊瑩 顧問	郭瓊瑩
諮詢顧問團隊 侯錦雄 顧問	侯錦雄
諮詢顧問團隊 莊敏信 顧問	莊敏信

4

研習 2-城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

- 會議時間：98 年 12 月 25 日(五) 09:00-11:30
- 會議地點：江南會館遠東樓會議室

簽 到 表

單 位 / 姓 名	簽 到 欄
城鄉風貌專管中心工作團隊 曾瓊瑤	曾瓊瑤
城鄉風貌專管中心工作團隊 周湘萍	
城鄉風貌專管中心工作團隊 葉瓊菁	葉瓊菁
城鄉風貌專管中心工作團隊 楊侑靜	楊侑靜
城鄉風貌專管中心工作團隊 王昱文	王昱文
城鄉風貌專管中心工作團隊 賴登儒	賴登儒
城鄉風貌專管中心工作團隊 陳子文	陳子文

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會簽到表

98 年度台灣地區風景景觀總顧問政策協商座談會-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問政策協商座談會

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日 (三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
內政部營建署 葉世文 署 長	
內政部營建署 許文龍 副署長	
內政部營建署 陳肇琦 主任秘書	陳肇琦
內政部營建署都市計畫組 陳興隆 組 長	陳興隆
內政部營建署都市計畫組 廖耀東 副組長	
內政部營建署都市計畫組 廖建順 科 長	廖建順
內政部營建署都市計畫組 鄭元梅 技 士	鄭元梅
內政部營建署都市計畫組 劉文菁 研究員	劉文菁
內政部營建署都市計畫組 吳政彥 技 士	吳政彥
內政部營建署都市計畫組 邱文志 督工組	邱文志

98 年度台灣地區風景景觀總顧問政策協商座談會-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問政策協商座談會

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日 (三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
內政部營建署都市計畫組 林昱嘉 技 佐	
內政部營建署都市計畫組 朱文彬 技 正	朱文彬
內政部營建署都市計畫組 王依婷 小 姐	
營建署企劃組	高太仁
內政部營建署都市計畫組	黃博文
營建署都市計畫組	陳政均
營建署企劃組	李俊心
內政部營建署建築工程組	梁君天
" 財務組	葉美蓮
" 財務組	李美雪

98 年度台灣地區風景景觀總顧問政策協商座談會-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問政策協商座談會

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日 (三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 施鴻志 組長	施鴻志
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 曾梓峰 總顧問	曾梓峰
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 郭瓊瑩 顧問	
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 蔡厚男 顧問	蔡厚男
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 王本壯 顧問	
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 莊敏信 顧問	莊敏信
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心 陳育貞 顧問	陳育貞

98 年度台灣地區風景景觀總顧問政策協商座談會-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問政策協商座談會

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日 (三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
營建署財務組	柯秋玲	柯秋玲
	杜汝玲	杜汝玲
" 土地組	許嘉玲	許嘉玲
" 新穎組	溫云霜	溫云霜
平鎮公所	袁偉和	袁偉和

99 年度台灣地區風景景觀規劃設計賽-學研輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
宜蘭縣政府建設處 李兆峰 處長	李兆峰
新竹市政府都市發展處 蔡天力 副處長	蔡天力
嘉義市政府企劃處 簡子濤 處長	
台南市政府都市發展處 莊德標 副處長	莊德標
花蓮縣政府城鄉發展處 王國洲 副處長	

99 年度台灣地區風景景觀規劃設計賽-學研輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
基隆市政府景觀總顧問 吳德賢 總顧問	吳德賢
台北縣政府景觀總顧問 吳瓊芬 總顧問	吳瓊芬
宜蘭縣政府景觀總顧問 陳俊合 總顧問	陳俊合
桃園縣政府景觀總顧問 張興傑 總顧問	
新竹市政府景觀總顧問 李英樵 總顧問	李英樵 王備田
新竹縣政府景觀總顧問 曾光宗 總顧問	
苗栗縣政府景觀總顧問 連啟文 經理	連啟文
台中縣政府景觀總顧問 白錫政 總顧問	白錫政
彰化縣政府景觀總顧問 許國威 總顧問	許國威
嘉義縣政府景觀總顧問 邱英浩 總顧問	邱英浩 莊建國

99 年度台灣地區風景景觀規劃設計賽-學研輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
嘉義市政府/台南縣政府景觀總顧問 曾碩文 顧問	曾碩文
高雄縣政府景觀總顧問 王立人 總顧問	王立人
雲林縣政府/屏東縣政府景觀總顧問 涂明達 總顧問	涂明達
花蓮縣政府景觀總顧問 李素馨 總顧問	
澎湖縣政府景觀總顧問 魏麗莉 總顧問	
金門縣政府景觀總顧問 劉華嶽 總顧問	劉華嶽

99 年度台灣地區風景景觀規劃設計賽-學研輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
國立虎尾科技大學休閒遊憩系 林子平 系主任	林子平

98年度台灣地區景觀總顧問政策協商座談會
研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：98年03月17日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
城鄉風貌專管中心工作團隊 曾瓊瑤	曾瓊瑤
城鄉風貌專管中心工作團隊 陳子文	陳子文
城鄉風貌專管中心工作團隊 王昱文	王昱文
城鄉風貌專管中心工作團隊 葉瓊菁	葉瓊菁
城鄉風貌專管中心工作團隊 李佳容	李佳容
城鄉風貌專管中心工作團隊 賴萱儒	賴萱儒

98年度台灣地區景觀總顧問政策協商座談會
研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：98年03月17日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
臺北市政府都市發展局	王玉芬 總工程司	王玉芬
臺北市政府 都市發展局都市設計科	劉美秀 科長	劉美秀
臺北市政府工務局 公園路燈工程管理處	高雯琪 工程員	高雯琪
臺北市政府工務局 公園路燈工程管理處	陳政杏 小姐	陳政杏
臺北市政府都市發展局	施怡君 工程員	施怡君
臺北市政府社區營造中心	簡玉雯 規劃設計師	簡玉雯
臺北市政府都市更新處	江彩禎 幫工程司	江彩禎
臺北市政府都市更新處	游立偉 幫工程司	游立偉
宜蘭縣政府 建設處城鄉計畫科	廖育儀 科長	廖育儀
宜蘭縣政府 建設處城鄉計畫科	劉秀蘭 承辦人	劉秀蘭

98年度台灣地區景觀總顧問政策協商座談會
研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：98年03月17日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
宜蘭縣政府工務處	許凌樺 承辦人	許凌樺
基隆市政府 都市發展處都市設計科	凌家斌 科長	凌家斌
基隆市政府 都市發展處國宅科	王智仕 技佐	王智仕
基隆市政府 都市發展處都市設計科	廖寄萍 小姐	廖寄萍
基隆市政府 工務處公用事業科	姜相維 科員	姜相維
基隆市政府文化局	簡宏志 約聘人員	簡宏志
臺北縣政府城鄉發展局	王敏治 專門委員	王敏治
臺北縣政府城鄉發展局	張壽文 正工程司	張壽文
桃園縣政府城鄉發展處	邵欣怡 約僱人員	邵欣怡
桃園縣龜山鄉公所	林佩瑩 小姐	林佩瑩

98年度台灣地區景觀總顧問政策協商座談會
研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：98年03月17日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
新竹市政府都市發展處	呂清松 科長	呂清松
新竹市政府觀光處	吳立炫 聘用工程師	吳立炫
新竹市政府都市發展處	詹鎮聰 聘用規劃師	詹鎮聰
新竹市政府都市發展處	黃愛婷 技士	黃愛婷
新竹縣政府 觀光旅遊處技術科	莊艾耘 約聘人員	莊艾耘
新竹縣政府 環境景觀總顧問	楊嫻儒 研究助理	楊嫻儒
新竹縣政府 環境景觀總顧問	鍾佩林 研究助理	鍾佩林
新竹縣橫山鄉公所	馬明紀 課長	馬明紀
新竹縣橫山鄉公所	孫親民 技士	孫親民
新竹縣新埔鎮公所	邱世昌 主任秘書	邱世昌

99年度台灣地區風景景觀總體規劃計畫-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99年03月17日(三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
新竹縣新埔鎮公所	張奕紹 課長	
新竹縣新埔鎮公所	蔡玲慧 課員	蔡玲慧
新竹縣關西鎮公所建設課	游昆憲 技士	游昆憲
新竹縣湖口鄉公所	葉國昌 管理員	葉國昌
新竹縣竹東鎮公所	彭心燕 技士	彭心燕
苗栗縣政府建設處	彭德俊 科長	彭德俊
苗栗縣政府建設處	黃美慈 工程助理員	黃美慈
台灣社區培力學會	黃心怡 社區規劃師	黃心怡
台中市政府	黃至民 技士	
台中市政府	金志佳 技士	

99年度台灣地區風景景觀總體規劃計畫-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99年03月17日(三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
台中市政府	蕭在富 約僱人員	
台中市政府環境景觀總顧問團隊	任依仁 計畫助理	
台中市政府環境景觀總顧問團隊	張庭熙 計畫助理	
台中縣政府工務處	劉政宏 技正	劉政宏
台中縣政府工務處公共工程科	陳峻陞 科長	
台中縣政府工務處公共工程科	朱柏勳 技士	朱柏勳
台中縣政府工務處公共工程科	陳俊吉 共同主持人	陳俊吉(假)林政勳代
台中縣霧峰鄉公所建設課	廖德湖 課長	廖德湖
台中縣外埔鄉公所	林政勳 技士	林政勳
台中縣外埔鄉公所	邱聖哲 約僱人員	邱聖哲

99年度台灣地區風景景觀總體規劃計畫-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99年03月17日(三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
彰化縣政府城市景觀發展處	劉以興 科長	
彰化縣政府城市景觀發展處	楊儒乾 技士	楊儒乾
彰化縣政府城市景觀發展處	謝永宏 技士	
彰化縣鹿港鎮公所	郭昱昊 約僱人員	郭昱昊
彰化縣員林鎮公所	薛文鈞 課員	
彰化縣彰化市公所	陳雍舜 技正	
南投縣中寮鄉公所	邱賢德 技士	邱賢德
南投縣名間鄉公所觀光文化課	林怡君 課長	林怡君
南投縣名間鄉公所觀光文化課	陳亦宜 約僱人員	
南投縣政府	陳秉瀚 科長	

99年度台灣地區風景景觀總體規劃計畫-學習輔導暨專業管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會交流系列活動

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99年03月17日(三) 09:00~12:00
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
南投縣魚池鄉公所	許明錦 技士	
南投縣集集鎮公所	余孟奎 課長	余孟奎
嘉義縣竹崎鄉公所	洪天河 主任秘書	洪天河
嘉義縣竹崎鄉公所	羅碧華 村幹事	羅碧華
嘉義市政府環境景觀總顧問	羅千慈 駐府助理	羅千慈
嘉義市政府企劃處	黃世賢 科長	
嘉義市政府企劃處	朱俊佳 科員	朱俊佳
嘉義市政府環境保護局	施淑芬 科長	施淑芬
嘉義市政府環境保護局	蔡長庚 聘用種查員	蔡長庚
嘉義市政府工務處	黃威學 技士	

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
雲林縣政府	林衍岑 技士	林衍岑
雲林縣政府	李俊儀 科長	李俊儀
雲林縣政府	劉政達 技士	劉政達
台南縣政府城鄉發展處	陳拓宇 約聘人員	陳拓宇
台南縣歸仁鄉公所	林明勳 技士	林明勳
台南縣後壁鄉公所	賴明宏 秘書	
台南縣關廟鄉公所	卓玉嶺 課長	卓玉嶺
台南市政府都市發展處	陳盈穎 技士	陳盈穎
台南市政府都市發展處	吳靜怡 約聘人員	吳靜怡
高雄縣政府 計畫處綜合規劃科	郭榮哲 科長	郭榮哲

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
屏東縣政府建設處	吳東茂 技士	吳東茂
屏東縣枋寮鄉公所	蘇進旺 技士	蘇進旺
屏東縣鹽埔鄉公所	胡德人 建設課長	胡德人
屏東市公所	莊淑理 課長	莊淑理
屏東市公所	陳倩芳 約僱人員	陳倩芳
屏東市公所	李文利 技士	李文利
花蓮縣政府 環境景觀總顧問團隊	高貴珊 駐府人員	高貴珊
花蓮縣政府 環境景觀總顧問團隊	歐雙馨 研究助理	歐雙馨
花蓮縣政府 城鄉發展處城鄉規劃科	黃裕德 技士	黃裕德
花蓮縣瑞穗鄉公所	鍾昌衛 建設課課員	

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
台東縣政府	陳俊民 技士	陳俊民
澎湖縣政府	林世忠 約僱人員	林世忠
澎湖縣政府	李俊融 技佐	李俊融
澎湖縣七美鄉公所	葉怡君 課員	葉怡君
澎湖縣政府	劉昭吟 小姐	劉昭吟
金門縣政府	許正芳 課長	許正芳
金門縣政府	王正堯 約僱人員	王正堯
金門縣金城鎮公所	王光耀 辦事員	王光耀
金門縣金湖鎮公所	許智育 技士	許智育
金門縣金沙鎮公所	馮天賜 課長	馮天賜

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 3—環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）09:00~12:00
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
金門縣金寧鄉公所	陳柏帆 技士	陳柏帆
金門縣烈嶼鄉公所	宋政霖 技士	
連江縣南竿鄉公所	曹祥官 財經課長	曹祥官
財團法人台灣大學建築 與城鄉研究發展基金會	李鎮邦 規劃設計師	李鎮邦
台灣世曦工程顧問公司	黃崇義 景觀工程師	

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99年03月17日(三) 09:00~12:00

■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
新竹市政府	蔡天力	蔡天力 ✓
竹塹鄉公所	莊啟佑	莊啟佑 ✓
鹿港鎮公所	廖坤煌	廖坤煌 ✓
鹿港鄉公所	林年初	林年初 ✓
嘉義縣政府	鍾建宏	鍾建宏 ✓
嘉義縣政府	賴祐成	賴祐成 ✓
台南市政府	張德桐	張德桐 ✓
吉安鄉公所	張華政	張華政 ✓
嘉義縣政府	林詩芸	林詩芸 ✓
雲林縣政府	陳章貴	陳章貴 ✓

研習 3-環境景觀總顧問政策協商座談會

■會議時間：99年03月17日(三) 09:00~12:00

■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
內政部營建署	廖佳展	廖佳展 ✓
"	阮志銘	阮志銘 ✓

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表座談會

98 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
內政部營建署	
葉世文 署 長	
內政部營建署	
許文龍 副署長	
內政部營建署	
陳肇琦 主任秘書	
內政部營建署都市計畫組	
陳興隆 組 長	
內政部營建署都市計畫組	
廖耀東 副組長	
內政部營建署都市計畫組	
廖建順 科 長	廖建順
內政部營建署都市計畫組	
鄭元梅 技 士	鄭元梅
內政部營建署都市計畫組	
劉文菁 研究員	劉文菁
內政部營建署都市計畫組	
吳政彥 技 士	吳政彥
內政部營建署都市計畫組	
邱文志 策工程司	邱文志

98 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
內政部營建署都市計畫組	
林昱嘉 技 佐	
內政部營建署中部辦公室	
朱文彬 技 正	朱文彬
內政部營建署都市計畫組	
王依婷 小 組	
都市計畫組 黃博文	黃博文

98 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
城鄉風貌學研究中心	
施鴻志 組長	施鴻志
城鄉風貌學研究中心	
曾梓峰 總顧問	
城鄉風貌學研究中心	
郭瓊瑩 顧 問	
城鄉風貌學研究中心	
蔡厚男 顧 問	
城鄉風貌學研究中心	
王本壯 顧 問	王本壯
城鄉風貌學研究中心	
莊敏信 顧 問	莊敏信
城鄉風貌學研究中心	
陳育貞 顧 問	

98 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總顧問研習交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位/姓名	簽到
宜蘭縣政府建設處	
李兆峰 處 長	李兆峰
新竹市政府都市發展處	
蔡天力 副處長	蔡天力
嘉義市政府企劃處	
簡子濟 處 長	
台南市政府都市發展處	
莊德標 副處長	莊德標
花蓮縣政府城鄉發展處	
王國洲 副處長	
雲林縣政府城鄉發展處	
陳章賢	陳章賢

99 年度台灣城鄉風貌景觀總觀設計計畫-學區輔導暨專家管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會及交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單 位 / 姓 名	簽到
基隆市政府景觀總顧問 吳德賢 總顧問	吳德賢
台北縣政府景觀總顧問 吳瓊芬 總顧問	
宜蘭縣政府景觀總顧問 陳俊合 總顧問	陳俊合
桃園縣政府景觀總顧問 張興傑 總顧問	張興傑
新竹市政府景觀總顧問 李奕樵 總顧問	李奕樵
新竹縣政府景觀總顧問 曾光宗 總顧問	曾光宗
苗栗縣政府景觀總顧問 連啟文 經 理	
台中縣政府景觀總顧問 白錫收 總顧問	
彰化縣政府景觀總顧問 許國威 總顧問	
嘉義縣政府景觀總顧問 邱英浩 總顧問	邱英浩 譚政政代

99 年度台灣城鄉風貌景觀總觀設計計畫-學區輔導暨專家管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會及交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單 位 / 姓 名	簽到
嘉義市政府/台南縣政府景觀總顧問 曾碩文 顧問	
高雄縣政府景觀總顧問 王立人 總顧問	王立人
雲林縣政府/屏東縣政府景觀總顧問 涂明達 總顧問	涂明達
花蓮縣政府景觀總顧問 李素馨 總顧問	李素馨
澎湖縣政府景觀總顧問 魏麗莉 總顧問	
金門縣政府景觀總顧問 劉華嶽 總顧問	劉華嶽

99 年度台灣城鄉風貌景觀總觀設計計畫-學區輔導暨專家管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會及交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單 位 / 姓 名	簽到
國立虎尾科技大學休閒遊憩系 林子平 系主任	
廣生設計所	廖仲程

99 年度台灣城鄉風貌景觀總觀設計計畫-學區輔導暨專家管理中心計畫
環境景觀總顧問研習會及交流系列活動

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單 位 / 姓 名	簽到
城鄉風貌專管中心工作團隊 曾瓊瑤	
城鄉風貌專管中心工作團隊 陳子文	陳子文
城鄉風貌專管中心工作團隊 王昱文	王昱文
城鄉風貌專管中心工作團隊 葉瓊菁	葉瓊菁
城鄉風貌專管中心工作團隊 李佳容	李佳容
城鄉風貌專管中心工作團隊 賴萱儒	賴萱儒

98年度台灣城鄉景觀總觀設計計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總觀設計交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總觀暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
臺北市政府都市發展局	王玉芬 總工程師	
臺北市政府 都市發展局都市設計科	劉美秀 科長	劉美秀
臺北市政府工務局 公園路燈工程管理處	高雯琪 工程師	高雯琪
臺北市政府工務局 公園路燈工程管理處	陳政杏 小姐	陳政杏
臺北市政府都市發展局	施怡君 工程師	施怡君
臺北市政府都市更新處	江彩楨 督工程師	江彩楨
臺北市政府都市更新處	游立偉 督工程師	游立偉
宜蘭縣政府 建設處城鄉計畫科	廖育儀 科長	廖育儀
宜蘭縣政府 建設處城鄉計畫科	劉秀蘭 承辦人	劉秀蘭

98年度台灣城鄉景觀總觀設計計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總觀設計交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總觀暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
宜蘭縣政府工務處	許凌樺 承辦人	
基隆市政府 都市發展處都市設計科	凌家斌 科長	凌家斌
基隆市政府 都市發展處國宅科	王智仕 技佐	王智仕
基隆市政府 都市發展處都市設計科	廖寄萍 小姐	廖寄萍
基隆市政府 工務處公用事業科	姜相維 科員	
基隆市政府文化局	簡宏志 約聘人員	簡宏志
臺北縣政府城鄉發展局	王敏治 專委委員	
臺北縣政府城鄉發展局	張壽文 正工程師	張壽文
桃園縣政府城鄉發展處	邵欣怡 約僱人員	邵欣怡
桃園縣龜山鄉公所	林佩瑩 小姐	林佩瑩

98年度台灣城鄉景觀總觀設計計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總觀設計交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總觀暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
新竹市政府都市發展處	呂清松 科長	呂清松
新竹市政府觀光處	吳立炫 聘用工程師	吳立炫
新竹市政府都市發展處	唐鎮聰 聘用規劃師	唐鎮聰
新竹市政府都市發展處	黃愛婷 技士	黃愛婷
新竹縣政府 觀光旅遊處技術科	莊艾耘 約聘人員	
新竹縣政府 環境景觀總顧問	楊姆儒 研究助理	楊姆儒
新竹縣政府 環境景觀總顧問	鍾佩林 研究助理	鍾佩林
新竹縣橫山鄉公所	馬明紀 課長	馬明紀
新竹縣橫山鄉公所	孫親民 技士	
新竹縣新埔鎮公所	邱世昌 主任秘書	

98年度台灣城鄉景觀總觀設計計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀總觀設計交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總觀暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
新竹縣新埔鎮公所	張奕紹 課長	
新竹縣新埔鎮公所	蔡玲慧 課員	蔡玲慧
新竹縣關西鎮公所 建設課	游昆憲 技士	
新竹縣湖口鄉公所	葉國昌 管理員	
新竹縣竹東鎮公所	彭心燕 技士	
苗栗縣政府建設處	彭德俊 科長	
苗栗縣政府建設處	黃美慈 工程師助理	
台灣社區培力學會	黃心怡 社區規劃師	黃心怡
台中市政府	黃至民 技士	
台中市政府	金志佳 技士	金志佳

99年度台灣城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日(三) 13:20~16:30
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
台中市政府	蕭在富 約僱人員	
台中市政府 環境景觀總顧問團隊	任依仁 計畫助理	
台中市政府 環境景觀總顧問團隊	張庭熙 計畫助理	
台中縣政府工務處	劉政宏 技正	劉政宏
台中縣政府 工務處公共工程科	陳峻陞 科長	
台中縣政府 工務處公共工程科	朱柏勳 技士	朱柏勳
台中縣政府 工務處公共工程科	陳俊吉 共同主持人	林明堯代
台中縣霧峰鄉公所 建設課	廖德湖 課長	陳政宏代
台中縣外埔鄉公所	林政勳 技士	林政勳
台中縣外埔鄉公所	邱聖哲 約僱人員	邱聖哲

99年度台灣城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日(三) 13:20~16:30
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
彰化縣政府 城市景觀光發展處	劉以興 科長	
彰化縣政府 城市景觀光發展處	楊儒乾 技士	楊儒乾
彰化縣政府 城市景觀光發展處	謝永宏 技士	
彰化縣鹿港鎮公所	郭昱昊 約僱人員	
彰化縣員林鎮公所	薛文鈞 課員	
彰化縣彰化市公所	陳雍舜 技正	
南投縣中寮鄉公所	邱賢德 技士	邱賢德
南投縣名間鄉公所 觀光文化課	林怡君 課長	林怡君
南投縣名間鄉公所 觀光文化課	陳亦宜 約僱人員	
南投縣政府	陳秉瀚 科長	

99年度台灣城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日(三) 13:20~16:30
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
南投縣魚池鄉公所	許明錦 技士	
南投縣集集鎮公所	余孟奎 課長	
嘉義縣竹崎鄉公所	洪天河 主任秘書	
嘉義縣竹崎鄉公所	羅碧華 村幹事	
嘉義市政府 環境景觀總顧問	羅千蕙 駐府助理	
嘉義市政府企劃處	黃世賢 科長	
嘉義市政府企劃處	朱俊佳 科員	朱俊佳
嘉義市政府環境保護局	施淑芬 科長	施淑芬
嘉義市政府環境保護局	蔡長庚 聘用權查員	蔡長庚
嘉義市政府工務處	黃威學 技士	

99年度台灣城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽-臺南市城鎮景觀總體規劃設計賽

研習 4-城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99年03月17日(三) 13:20~16:30
■會議地點：營建署 5樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
雲林縣政府	林衍岑 技士	林衍岑
雲林縣政府	李俊儀 科長	李俊儀
雲林縣政府	劉政達 技士	劉政達
台南縣政府城鄉發展處	陳拓宇 約聘人員	陳拓宇
台南縣歸仁鄉公所	林明勳 技士	林明勳
台南縣後壁鄉公所	賴明宏 秘書	賴明宏
台南縣關廟鄉公所	卓玉嶺 課長	卓玉嶺
台南市政府都市發展處	陳盈穎 技士	陳盈穎
台南市政府都市發展處	吳靜怡 約用人員	吳靜怡
高雄縣政府 計畫處綜合規劃科	郭榮哲 科長	郭榮哲

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學研輔導暨專案管理中心計畫
臺南市城鄉風貌景觀研究交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
屏東縣政府建設處	吳東茂 技士	吳東茂
屏東縣枋寮鄉公所	蘇進旺 技士	蘇進旺
屏東縣鹽埔鄉公所	胡德人 建設課長	胡德人
屏東市公所	莊淑理 課長	莊淑理
屏東市公所	陳倩芳 約僱人員	陳倩芳
屏東市公所	李文利 技士	李文利
花蓮縣政府 環境景觀總顧問團隊	高貴珊 駐府人員	
花蓮縣政府 環境景觀總顧問團隊	歐雙聲 研究助理	
花蓮縣政府 城鄉發展處城鄉規劃科	黃裕德 技士	黃裕德
花蓮縣瑞穗鄉公所	鍾昌衛 建設課課員	

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學研輔導暨專案管理中心計畫
臺南市城鄉風貌景觀研究交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
台東縣政府	陳俊民 技士	陳俊民
澎湖縣政府	林世忠 約僱人員	林世忠
澎湖縣政府	李俊融 技佐	李俊融
澎湖縣七美鄉公所	葉怡君 課員	葉怡君
澎湖縣政府	劉昭吟 小姐	
金門縣政府	許正芳 課長	許正芳
金門縣政府	王正堯 約僱人員	王正堯
金門縣金城鎮公所	王光耀 辦事員	王光耀
金門縣金湖鎮公所	許智育 技士	許智育
金門縣金沙鎮公所	馮天賜 課長	馮天賜

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學研輔導暨專案管理中心計畫
臺南市城鄉風貌景觀研究交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
金門縣金寧鄉公所	陳柏帆 技士	陳柏帆
金門縣烈嶼鄉公所	宋政霖 技士	
連江縣南竿鄉公所	曹祥官 財經課長	
財團法人台灣大學建築 與城鄉研究發展基金會	李鎮邦 規劃設計師	
台灣世曦工程顧問公司	黃崇義 景觀工程師	

99 年度台灣城鄉風貌景觀總顧問計畫-學研輔導暨專案管理中心計畫
臺南市城鄉風貌景觀研究交流系列活動

研習 4—城鄉政策推展之環境景觀總顧問暨縣市代表講習會

■會議時間：99 年 03 月 17 日（三）13:20~16:30
■會議地點：營建署 5 樓大禮堂

簽到表

單位	姓名	簽到
高雄縣政府	林年利	林年利 U20142169
高雄縣政府	梁君云	梁君云
高雄縣政府	鍾建宏	鍾建宏
高雄縣政府	賴祐成	賴祐成 B121712815
高雄縣政府	黃倫和	黃倫和
宜蘭縣政府	謝仁大	謝仁大 U20142167X
古田縣政府	張華碩	張華碩 U201421009
營造署土地組	謝永祥	謝永祥 E201934749

五、環境景觀總顧問研習交流系列活動議程海報

98年度

學習輔導暨專案管理中心計畫
台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫

環境景觀總顧問

研習交流系列活動

主辦單位：內政部營建署
執行單位：中華民國地區發展學會
協辦單位：台南縣政府城鄉發展處
台南縣政府環境景觀總顧問
(禾拓規劃設計顧問有限公司)
協力單位：國立高雄大學都市發展與建築研究所

研習1 98.12.24 (四)15:00~21:00

江南會館宴會廳會議室

環境景觀總顧問年度大會暨研習會-經驗分享與交流

時 間	議 程	主 講 人
1500-1515	貴賓致詞/與會者介紹	葉世文署長/內政部營建署
1515-1530	會議引言	計畫主持人 黃世孟 教授 /高雄大學工學院院長
1530-1545	Mission Impossible 洄瀾之心的起承轉合	曾梓峰 教授 /高雄大學都市發展與建築研究所 /93年度花蓮縣環境景觀總顧問
環境景觀總顧問執行經驗回顧與分享		
1545-1600	* 台南縣經驗	許晉誌 總顧問 /禾拓規劃設計顧問公司
1600-1615	* 澎湖縣經驗	魏麗莉 總顧問 /台灣發展研究院 /中華民國永續發展學會
1615-1630	* 宜蘭縣經驗	陳俊合 總顧問 /蘭陽技術學院建築系
1630-1645	* 高雄縣經驗	王立人 總顧問 /王立人建築師事務所
1645-1800	綜合座談	內政部營建署長官
1800-1820	【環境景觀總顧問聯合宣言】 環境景觀總顧問應該是...	所有與會者
1830-2100	交流晚宴	桂華園

研習2 98.12.25 (五)09:00~11:30

江南會館遠東樓會議室

城鄉發展政策與環境景觀總顧問專業展現座談會

時 間	議 程	主 講 人
議題一 建構生態城市之機制與策略		
0900-0920	城鄉風貌做為生態城市規劃 的角色與實踐	【主講人】曾梓峰 教授 /高雄大學都市發展與建築研究所
0920-0940		【與談人】郭瓊瑩 院長 /文化大學環境設計學院 /城鄉風貌專管中心顧問團
議題二 建構歷年補助計畫追蹤維護管理機制		
0940-1000	台南縣歷年計畫追蹤調查與 維護計畫經驗分享	【主講人】許晉誌 總顧問 /禾拓規劃設計顧問公司
1000-1020	建立歷年補助計畫追蹤維護 管理之重要性與效益	【與談人】侯錦雄 教授 /東海大學景觀系 /城鄉風貌專管中心顧問團
1020-1130	綜合座談 環境景觀總顧問專業職能發揮： 專業諮詢、整合平台、控管機制、 政策引導、規劃設計輔導	內政部營建署長官
1130~	會議結束	

28

第三梯次 環境景觀總顧問研習活動 暨 99年度城鄉政策推展講習座談會

98年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫
學習輔導暨專案管理中心計畫

時間：2010年3月17日(三)09:00~16:30

地點：營建署5樓大禮堂

主辦單位：內政部營建署

執行單位：中華民國地區發展學會

協力單位：國立高雄大學都市發展與建築研究所

時 間	議 程	主講人/主持人
0900-0910	參加人員報到	
0910-0920	營建署 葉世文署長 致詞	
【99年度新政策趨勢與地方實踐-生態城市與都市熱島退燒】		
0920-0950 (30分)	城市地區熱島效應研究與台灣退燒策略－ 植栽綠化、街區型態、材料運用	林子平 教授 /虎尾科技大學休閒遊憩系
0950-1020 (30分)	邁向生態城市的實踐之路	曾梓峰 教授 /高雄大學都市發展與建築研究所
1020-1210 (110分)	【座談討論/政策協商】 政策落實與地方推動之可能性 符合城市特性之實踐表現	【主持人】 陳興隆 組長 /內政部營建署 【與談人】 全國環境景觀總顧問 &相關局處首長 &城鄉風貌諮詢顧問團
1210-1320	午餐/休息時間	
1320-1340 (20分)	【案例】生態理念街區改造規劃－ 台中縣97年度傳統街區生態改造示範計畫綠驛道計畫	劉政宏 技正 /台中縣政府工務處
1340-1400 (20分)	【案例】都市熱島退燒創意設計－ 台北市都市熱島強度監測分析及示範區熱島效應 改善規劃設計	劉美秀 科長 /台北市政府都市發展局
1400-1430 (30分)	【案例】都市型生態社區營造－ 桃園市中聖里、中泰里為例	王本壯 教授 聯合大學建築系
1430-1530 (60分)	討論時間	各縣市交流討論
1530-1630 (60分)	生態都市與鄉街改造之地方詮釋與規劃策略－ 節能、二氧化碳減量、基地保水、綠覆率、生物多樣性	環境景觀總顧問 /縣市與鄉鎮推派代表
1630-	研習活動結束	

六、環境景觀總顧問政策協商座談會簽到表研習活動發言內容

98年度台灣地區縣市政府施政報告-華盛頓博覽會籌備處中心計畫
陳俊豪教授顧問計畫多次討論

【座談討論：政策協商】
一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：蔣經國

1. 目前政府行政改革積極執行之際，政策引導計畫是
難，如要計畫導流作業便比較重要，不宜有太多變動，
以免政策構思的計畫實施，績效之間出現太大落差

2. 計畫與行政計畫成果，要追求效出現問題，若其
因主觀地行政因素，首長意志，此類現象從前向，
專業協力因流，以及民間社團之間未建構良好的
關係差係。如何出現目的的特則？是因
地地社區民性正有改變了。

3. 將98-100年引導「節約威感碳節水」，「三位整
合」的「適合行政制」政策方案，結果需要更完善
結果與專業的合作，例如：都市更新、建築規劃
（建地皮）以及公共環境意識改善，厚年於建
（在在都）物的畢竟其功的，可於其比較科學的
用途，這而城市行政環境改善，和大量消耗（的）
經濟建設之間也是一件兩面，其間工程計畫時期實

18 年度台灣城鎮風貌整體規劃設計案-華翠藝術暨專業教育中心計畫
建築師事務所暨設計交流系列活動

【座談討論：政策協商】

一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：林厚男

從界面如何預先整合，在基礎上才能需要相當多的
協商溝通時間。舉此例則，地政行政團隊的主
持溝通是很重要。（換言之，由上而下的指導引導
色彩較重要（初期））但城鄉风貌改造的政策
思維也有另外一面，透過城鄉發展環境的改造，
加強社會融合與永續性。

4. 行之有年的城鄉风貌改造的計畫執行機制及
專業技術，配合多年來在地華裔使用的社區力量，
可以進一步結合更多樣的助力，如當地藝
術工作坊，發展更有活力的創新的景觀環境發
展機制，同時在現行預算會計與審計制度下，單
取更多的單項的時間，讓城鄉發展環境的
質化出招。

88 年台灣地區國民經濟發展計劃計畫-學習目標暨專業管理人才計畫
環境規劃與設計研究所成立後系列活動

【座談討論：政策協商】

一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：王立人

一、就舊建築之推動與補助計畫，包括叫鄉風貌
建築拉皮，既有道路改善及半擴充營造、騎樓地
整平，確實需要配合，但建議署裡應先就各項補
助計畫的標準，應有度的放寬，例如外觀之招牌
銹銹銹頓，對於之建築使用新年限的降低，提
昇整體整合，讓都市內有相當的額度是可能應先規畫
之補助內容與經費限制。

二、建議署裡有明確的指示，對於工程額度的限制
與執行程序，尤其是自建的工程，大部份是民意代表
結合鄉鎮公所爭取，在時性上品質上應有適當的約
制是執行重要。

三、考量部份鄉鎮之提議，還有設施之維護或整修設置，例如增設
圍杆經費補助內容之限制，於中央或地方籌措，基本上是
不予支撥，但是對於老舊住宅或舊住宅或其他部門的經費
補助，反而造成舊住宅的品質無從改善，且因時經不用
再破壞已建成之環境改造，是該建議有非舊裡之
補助重要，但於城鄉風貌與環境之整體品質有些條件
改善，可於各年度比例限制或年度預算條件同意之狀況下，可復

的經費補助，例如：給與之設備採購規格品亦視設備者
就環境地帶的考量下是有所不同，因此從整體效益的觀點，此
有實驗性、示范性、建議性、社會的意義^等有相當的創新與創意
的構思及討論，給予以經費補助。

一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

簽名：

許國威

- 一、在未来很长时期“轻分型”的规划编制上，逐渐由修建性规划“轻分型”，“轻分型”规划案，由本镇不僅提出最具可行性、经济效益的案子1至3件，在盡量管轄的方式下，對於補助給予更高的優先性（例如完整鎮區建設案，只要在70%~80%以上符合建設性條件件者，即一併予以補助，補助標準也建設在此條件下提高。）
- 二、鎮鄉鎮區的規劃案的提出“輕分型”，計畫者，除了公共空間規劃設計外，也一併提出建設及或設施配合之設計內容以民原參考清楚，因此建設規劃設計費用不受原規劃之限制。（該項型規劃設計中的持續擴充，每半年實施一次）

並與會審執事：

98 年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
環境景觀地圖與研習交流系列活動

一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

簽名

許國威

- 三、台、中、輕鐵與彰化輕共同提呈的「傳統園區
生態改造不開發計畫綠線生態計畫」，應作
為「不開發計畫」，提供後續執行的「工廠遷
移費」。(本計畫由台中輕鐵與彰化輕共
同執行，執行過程中彰化輕政府以及
彰化輕環璣等願積極配合全程參
與)後續執行建議全部由台中輕
與彰化輕分別執行，執行結果
則共同發表。
- 四、彰化輕將與南投輕研擬上述計畫提
出「北至南投車埕的計畫，彰化輕
本則則提出由台中輕至台中高鐵站再到
田尾台公館公園以及目前彰化輕「花
井產業發展生態學習中心」的「花井
道」計畫，以延續「綠線生態計畫」

道」計畫，以延續「綠島道計畫」。

[illegible]

一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

簽名：

花邊欄

1. 县级城市、都尉县属、消县之属而属主管部内亦不少，可是都尉县都督部内然所世之内是刑战共担，更是都尉。
~~命~~
2. 政等之共是 各方面工作均能作，包括特殊制度等，朝内，格行双意，教育，建议可作格勤方向，今年朝内不同之工~~作~~作项目。
 论算科目，经常内，论算内均能控制。

②

98 年度台灣城鄉發展暨規劃示範計畫-學習輔導暨專案管理中心計畫
國史館數位典藏與學習交流系列刊

一政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

簽名

七、新英会

1. 奔奔、奔奔白是米城鄉園林和園林設計師。
能與馬子平先生就園林專業，以及專業知識進行
交流與之。
2. 不明城鄉園林二專業是專業整合，車輛設計
以設計是能適應建築執行期。
3. 現專業就設計之角色是促進建議內部專業是
加以完善及文字說明，以提高設計之水平。

【座談討論/政策協商】

—政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：

新竹學研指導觀摩團
曾志宗 陳

由於都市熱區環境改善能否被有效推動，從長遠的角度來看關鍵在於「人」，因此建議於城鄉風貌補助項目中，增加對專業社區營造師部分，以期發揮由「生活型態」的改變，達到環境永續之目標。

由於各縣市因發展條件的不同，學內涵蓋了「都市」、「鄉村」，因此建議原被歸屬於「鄉村改造」的學市，亦能申請都市型計畫。

本次的研習活動極具啟發性且極重要，惟建議應在城鄉問題申請時互相配合。

【座談討論/政策協商】

—政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：

劉幸徽

1.有關年度競爭型提案，請儘量固定時間，雖有備案，但有時中央政策方向又有改變，導致備案無法提用。

2.拉皮計畫如果是成廢中央每年補助政策，請中央思考，是否有因拉皮會產生多少建築廢棄物，回收是否有問題，可否拉皮的方式以多方式呈現，並不一定要去破壞再創作，又應使綠化也應列入補助範圍，以上建議也是都市型計畫應考慮方式之一。

【座談討論/政策協商】

—政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：

臺北縣政府城鄉發展局
王政宏

一、建議應中央推動生態城市，都市熱區環境改善政策，建議補助對新擴及私領域部分，如綠屋頂、牆面綠化、空地綠化獎勵私人社已辦理，以達都市全面降溫效果。
二、提案方式，建議參考住宅補貼方案，預估額度申請經費，而補助經費應從由縣市政府宣導執行補助及審核。

【座談討論/政策協商】

—政策落實與地方推動之可能性符合城市特性之實踐表現

您的想法是：

簽名：

曾淑
(嘉義市/合興里發展顧問團)

1.都市熱區改善與生態城市等相關政策如何更落地到地方政府？相關承辦人員是否有訓練？是否有專業？是否了解是否可促進相關之建築及設計師。

2.學市的整合，向地方整合有困難？需解決才具辦法像公跨學市的跨學市整合計畫，以及需有機制整合性計畫方可執行單位，有否？

3.低內城鄉風貌補助需要優先後的排序，建議不補助者仍會提出異議，建議建議不補助者會給予補助之問題，學市政府希望補助者有不補助的問題。

附錄四

98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核過程記錄、

輔導與建議事項記錄彙整

目錄

一、現地考核評鑑抽選工程與評鑑情形	3
新竹縣政府	4
新竹市政府	7
桃園縣政府	10
台北縣政府	13
宜蘭縣政府	16
苗栗縣政府	19
台中縣政府	22
台中市政府	25
澎湖縣政府	28
連江縣政府	31
台北市政府	34
基隆市政府	37
高雄市政府	40
金門縣政府	43
嘉義縣政府	46
嘉義市政府	50
台南市政府	53
台南縣政府	56
彰化縣政府	59
雲林縣政府	62
南投縣政府	65
高雄縣政府	68
屏東縣政府	71
花蓮縣政府	74
台東縣政府	77

二、98 執行績效評鑑第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表	81
(一) 都會型	83
【台北市】	84
【台北縣】	87
【基隆市】	90
【桃園縣】	93
【新竹市】	96
【台中市】	98
【嘉義市】	100
【台南市】	102
【高雄市】	105
(二) 鄉鎮型	109
【宜蘭縣】	110
【苗栗縣】	115
【新竹縣】	117
【台中縣】	119
【南投縣】	121
【彰化縣】	124
【嘉義縣】	127
【雲林縣】	129
【台南縣】	132
【高雄縣】	135
【屏東縣】	138
(三) 偏遠及離島型	141
【台東縣】	142
【花蓮縣】	146
【澎湖縣】	149
【金門縣】	153
【連江縣】	156

一、現地考核評鑑抽選工程與評鑑情形

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

新竹縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 14 日(星期三)

主席：陳興隆組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：曾梓峰委員、莊敏信委員、李立森委員

督導工程：

- (1) 新竹縣竹東鎮大鄉社區公園景觀工程
- (2) 新竹縣北埔鄉水礮村桐花林步道工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.14 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
07：00~08：40	交通時間/08:40 新竹竹北高鐵站集合	
09：00~09：30	新竹縣政府整體執行績效簡報	新竹縣政府主棟 2 樓簡報室
09：30~10：00	新竹縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：00~10：30	評鑑督導委員詢答、評分	
10：30~11：00	新竹市簡報整體執行績效簡報	
11：00~11：30	新竹市工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
11：30~12：40	評鑑督導委員詢答、評分 (午餐時間)	
12：40~13：10	新竹縣工程現地督導評鑑 (評鑑委員評分)	
13：10~13：40	◆新竹縣竹東鎮大鄉社區公園景觀工程	
14：00~14：30	◆新竹縣北埔鄉水礮村桐花林步道工程	
14：30~15：00	新竹市工程現地督導評鑑 (評鑑委員評分)	北埔鄉公所
15：40~16：20	◆新竹市青草湖重生計畫北岸生態環境營造工程	
16：30~17：00	◆新竹市城市入口空間環境改造工程	
17：00~17：40	新竹市工程督導檢討會議	新竹市政府
17：40~	本日行程結束	

註：新竹縣政府、新竹市政府共同簡報。

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
新竹縣政府簡報	曾光宗總顧問簡報
	
大鄉社區公園：委員提建議	竹東鎮大鄉社區公園：委員提建議
	
水礮村桐花林步道：委員提建議	水礮村桐花林步道：陳興隆組長提建議

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

九十八年度「台灣城鄉風貌整體規畫示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核會議

一、 時間:98年10月14日(三)上午9時至下午 時 分
二、 地點:新竹縣政府二樓簡報室
三、 內政部營建署

單 位/職 稱	簽 名
陳組長興隆	陳興隆
廖簡任技正耀東	廖耀東
朱技正文彬	朱文彬
吳技士政彥	吳政彥
評鑑委員	莊敏信
評鑑委員	李之霖
評鑑委員	林松溪
評鑑委員	
專管中心曾瓊瑤	曾瓊瑤
專管中心許杏如	許杏如

專管中心葉瓊菁	葉瓊菁

四、新竹縣政府

單 位/職 稱	簽 名
徐處長國振	徐國振
李科長祥鴻	李祥鴻
許技士智堡	
莊約聘艾耘	莊艾耘

八、北埔鄉公所

單 位/職 稱	簽 名
技 佐	蕭其學
群源環研有限公司	蔡育廷 黃淑傑 楊千尋
營建營造主任技師	陳錦輝 陳錦和

九、評鑑委員詢答
十、工程現地督導評鑑
十一、工程督導評鑑檢討會議
十二、散會:下午 時 分

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

新竹市政府

評鑑日期：98 年 10 月 14 日(星期三)

主席：陳興隆組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：曾梓峰委員、莊敏信委員、李立森委員

督導工程：

- (1) 新竹市青草湖重生計畫北岸生態環境營造工程
- (2) 新竹市城市入口空間環境改造工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.14 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
07：00~08：40	交通時間/08:40 新竹竹北高鐵站集合	
09：00~09：30	新竹縣政府整體執行績效簡報	新竹縣政府主棟 2 樓簡報室
09：30~10：00	新竹縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：00~10：30	評鑑督導委員詢答、評分	
10：30~11：00	新竹市簡報整體執行績效簡報	
11：00~11：30	新竹市工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
11：30~12：40	評鑑督導委員詢答、評分 (午餐時間)	
12：40~13：10	新竹縣工程現地督導評鑑 (評鑑委員評分)	
13：10~13：40	◆新竹縣竹東鎮大鄉社區公園景觀工程	
14：00~14：30	◆新竹縣北埔鄉水礮村桐花林步道工程	
14：30~15：00	新竹市工程現地督導評鑑 (評鑑委員評分)	北埔鄉公所
15：40~16：20	◆新竹市青草湖重生計畫北岸生態環境營造工程	
16：30~17：00	◆新竹市城市入口空間環境改造工程	
17：00~17：40	新竹市工程督導檢討會議	新竹市政府
17：40~	本日行程結束	

註：新竹縣政府、新竹市政府共同簡報。

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
委員提問	李奕樵總顧問簡報
	
青草湖：委員進行指導	青草湖工程現地
	
新竹市城市入口空間環境改造工程現地	委員提建議

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

五、新竹市政府

單位/職稱	簽名
都市發展處處副處長章賢	章賢
呂科長清松	呂清松
林科長正光	林正光
環境景觀組顧問	張志雄
林智庭 副設計	林智庭、黃文忠
交通組 梁耀輝	梁耀輝
景觀營造有限公司 梁品	梁品
營造工程師 王世仁 品	趙聖賢 提介常 姚明輝
謝永新建築師事務所 謝永新	朱維燕
建築工程顧問有限公司 王太衡	周福建、徐國豪
富神營造有限公司 黃煥展	洪慶月 劉至明 (郭明輝 代)

六、新竹縣環境景觀總顧問團隊

單位/職稱	簽名
計畫主持人曾光宗 副教授	曾光宗
協同主持人曾振元	曾振元
研究員鍾佩林	鍾佩林
專案研究助理楊嫻儒	楊嫻儒

七、竹東鎮公所

單位/職稱	簽名
技士	陳中平
東和工程顧問有限公司	陳政甫
	新哲軒

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

桃園縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 15 日(星期四)上午

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、莊敏信委員、李立森委員

督導工程：

- (1) 桃園縣八德市楓樹腳營區活化改造工程
- (2) 桃園國際機場周邊河域景觀美化-南崁舊溪景觀風貌工程

一、 績效評鑑暨工程督導議程表

98.10.15(星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
07：30~08：30	交通時間/08:30 桃園縣火車站集合	
09：00~09：30	桃園縣政府整體執行績效簡報	桃園縣政府 801 會議室
09：30~10：00	桃園縣工程督導查核簡報(每案 15 分鐘)	
10：00~10：30	評鑑督導委員詢答、評分	
	工程現地督導評鑑	
10：30~11：00	◆ 桃園縣八德市楓樹腳營區活化改造工程	
11：00~11：30	◆ 桃園國際機場周邊河域景觀美化 -南崁舊溪景觀風貌工程	
11：40~13：00	午餐時間	里民活動中心

二、 績效評鑑暨工程督導照片



桃園縣政府績效評鑑簡報



李永展處長致詞發言



八德市楓樹腳營區活化改造工程



規劃團隊八德市楓樹腳營區工程現地說明



南崁舊溪工程現地討論



南崁舊溪工程討論與委員提問

三、績效評鑑暨工程督導簽到表



桃園縣政府 · 城鄉發展處
Tao-Yuan County Government, Urban and Rural Development Bureau

簽到簿

一、會議名稱: 98 年度城鄉風貌執行績效評鑑暨工程督導考核計畫

二、會議時間: 98 年 10 月 15 日 (星期四) 上午 09:00

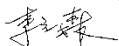
三、會議地點: 本府 801 會議室
八德市工程(現地督導)
蘆竹鄉工程(現地督導)

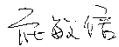
四、主持人:

五、與會單位(人員):

(一) 評鑑委員

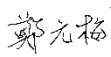
王立人委員 

李立森委員 

莊敏信委員 

(二) 與會長官

(三) 內政部營建署

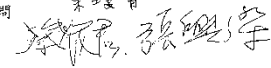


城市起飛 · 鄉鎮再造 · 發掘風華 · 展現新貌

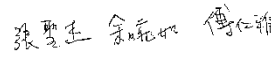


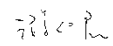
桃園縣政府 · 城鄉發展處
Tao-Yuan County Government, Urban and Rural Development Bureau

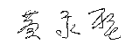
(四) 中華民國地區發展學會 

(五) 桃園縣環境景觀顧問 

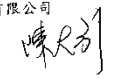
(六) 與會貴賓

(七) 八德市公所 

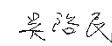
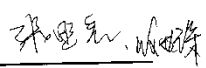
(八) 游仁君建築師事務所 

(九) 上亞營造有限公司 

(十) 正岳營造股份有限公司 

(十一) 開新工程顧問股份有限公司 

(十二) 本府城鄉發展處

散會:  

城市起飛 · 鄉鎮再造 · 發掘風華 · 展現新貌

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台北縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 15 日(星期四)下午

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：莊敏信委員、謝立委員、王立人委員

督導工程：

- (1) 中和市八二三公園及周邊藝文特區與環境景觀改善工程(第一、二期)
- (2) 打造 3.8 公里的都市呼吸之肺－台北縣新店市璫公圳圳道空間再造計畫

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.15(星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
13：00~13：40	交通時間/台北縣政府集合	
13：40~14：10	台北縣政府整體執行績效簡報	台北縣政府 11 樓 1122 會議室
14：10~14：40	台北縣工程督導查核簡報(每案 15 分鐘)	
14：40~15：10	評鑑督導委員詢答、評分	
15：10~15：30	工程現地督導評鑑	
15：30~16：00	◆中和市八二三公園及周邊藝文特區與環境景觀改善工程(第一、二期)(取消)	
16：00~16：30	◆打造 3.8 公里的都市呼吸之肺－台北縣新店市璫公圳圳道空間再造計畫	
16：30~17：00	台北縣工程督導檢討會議（評鑑委員評分）	新店市
17：00~	本日行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
委員提問	台北縣政府績效評鑑簡報
	
新店市璫公圳：委員現地指導	新店市璫公圳：施工現況
	
新店市璫公圳：工程現地檢討會議	委員提問

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 15 日(星期四) 09:00~17:00

■ 會議地點：臺北縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 科正	朱文彬
內政部營建署 都市計畫組	劉文菁 研究員	劉文菁
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敏信 委員	莊敏信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	謝 立 委員	謝 立
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	許杏如 研究助理	許杏如
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

5

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 15 日(星期四) 09:00~17:00

■ 會議地點：桃園縣・臺北縣

單 位	簽 到 欄
臺北縣政府	王敬治
	童銘章
	許建吉
	陳慶宇
太和工程顧問(股)有限公司	許嘉琪
凱發中和平公所	洪清和
家樂營造	林志明
建發景觀設計有限公司	鄭大隆、陳靜荷
景理統觀有限公司	吳文忠、簡建、張永福

7

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

宜蘭縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 16 日(星期五)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：莊敏信委員、謝立委員、王立人委員

督導工程：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

- (1) 宜蘭縣礁溪溫泉街區再造計畫視察
- (2) 宜蘭縣金同春圳第六期工程改善計畫
- (3) 宜蘭縣員山鄉日治時期機堡活用第三期工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.16(星期五)		
時間	行程規劃	會議地點
08：30~09：00	交通時間/頭城火車站/蘭陽技術學院	
09：00~09：20	● 評鑑督導小組與宜蘭景觀總顧問團隊 訪視交流	蘭陽技術學院(頭城)
09：20~09：50	宜蘭縣政府整體執行績效簡報	蘭陽技術學院建築系 3 樓 文化資源專題研究室
09：50~10：30	宜蘭縣工程督導查核簡報 (每案 10~15 分鐘)	
10：30~11：00	評鑑督導委員詢答、評分	
11：00~11：20	工程現地督導評鑑	
11：20~11：45	◆ 宜蘭縣礁溪溫泉街區再造計畫視察	
12：00~13：00	午餐時間（評鑑委員評分）	宜蘭市公所
	工程現地督導評鑑	
13：30~14：00	◆ 宜蘭縣金同春圳第六期工程改善計畫	
14：15~14：45	◆ 宜蘭縣員山鄉日治時期機堡活用 (第三期工程)	
14：45~15：30	宜蘭縣工程督導檢討會議	員山鄉公所
15：30~	本日行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
宜蘭縣政府績效評鑑會議	陳俊合總顧問簡報
	
礁溪溫泉街區工程現地	金同春圳第六期工程現地
	
員山鄉日治時期機堡工程現地討論	宜蘭縣政府檢討會議

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 10 月 16 日(星期五) 09:00~15:30

■會議地點：宜蘭縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	鄭元梅 技士	鄭元梅
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	莊敬信 委員	莊敬信
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	謝 立 委員	謝 立
中華民國地區發展學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展學會	許杏如 研究助理	許杏如
中華民國地區發展學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁
內政部營建署 中部辦公室	莊金錫 科長	莊金錫

9

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 10 月 16 日(星期五) 09:00~15:30

■會議地點：宜蘭縣

單 位	簽 到 欄
宜蘭縣政府	周育儀 劉雪華
	劉敏何 許俊全
宜蘭縣政府工務處	
設計監造單位	
宜蘭市公所	
設計監造單位	
員山鄉公所	
設計監造單位	

10

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

苗栗縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 21 日(星期三)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、張簡再益委員、周潮生委員

督導工程：

- (1) 苗栗縣揉風慢活貓狸海
- (2) 苗栗縣通霄鎮休閒廊帶景觀改善工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.21 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
08：00~08：30	交通時間/竹南火車站集合	
09：00~09：30	苗栗縣政府整體執行績效簡報	竹南鎮公所
09：30~10：00	苗栗縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：00~10：30	評鑑督導委員詢答、評分	
	工程現地督導評鑑	
10：30~11：00	◆ 苗栗縣揉風慢活貓狸海	
11：20~12：00	◆ 苗栗縣通霄鎮休閒廊帶景觀改善工程	
12：00~13：00	午餐時間	通霄鎮公所

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
主席致詞	苗栗縣政府績效評鑑簡報
	
競爭型計畫「揉風慢活貓狸海」工程現地	營造單位工程現地說明
	
通霄鎮休閒廊帶工程現地	工程現地說明與討論

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 21 日(星期三) 09:00~17:40

■ 會議地點：苗栗縣、台中縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	吳政彥 技士	吳政彥
內政部營建署 都市計畫組	林昱嘉 技佐	林昱嘉
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益
中華民國地區發展學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展學會	賴宣儒 研究助理	賴宣儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 21 日(星期三) 09:00~17:40

■ 會議地點：苗栗縣、台中縣

單 位	簽 到 欄
苗栗縣政府	郭學良 詹紹勳
	黃華步
	王 宏 蔡竹成 黃美慈
	林文生 蔡竹成 楊樹林
景觀顧問	王 宏 廖家怡
麗鄰工程顧問	劉淑竹
書德工程顧問有限公司	洪和培
通霄鎮公所	黃見裕 尤瑞鍾
廟市營造	黃立勉
吉野工程顧問有限公司	王 偉 臣

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台中縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 21 日(星期三)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、張簡再益委員、周潮生委員

督導工程：

- (1) 台中縣豐原市三陽重劃區內尚未開發公園用地整體規劃設計-南嵩里藝文公園
- (2) 台中縣大里市中興大排水岸景觀改善工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.21 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
13：00~14：00	交通時間/14:07 豐原火車站/台中縣政府集合	
14：15~14：45	台中縣政府整體執行績效簡報	台中縣政府
14：45~15：15	台中縣工程督導查核簡報 (每案 10~15 分鐘)	
15：15~15：30	評鑑督導委員詢答、評分	
15：45~16：15	工程現地督導評鑑	
	◆ 台中縣豐原市三陽重劃區內尚未開發公園用地整體規劃設計-南嵩里藝文公園	
17：10~17：40	◆ 台中縣大里市中興大排水岸景觀改善工程	
	◆ 台中縣大里市中興大排水岸景觀改善工程第二期	
17：40~	本日行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
台中縣政府績效評鑑暨工程督導會議	委員提問
	
南嵩里藝文公園：委員現地指導	南嵩里藝文公園：工程現地說明
	
南嵩里藝文公園現況	南嵩里藝文公園之工程告示牌

附件2：第5次諮詢會紀錄

98 年度「臺中縣推動整體環境景觀發展會報」第 5 次諮詢會議
 一內政部營建署「98 年度城鄉風貌執行績效評鑑暨工程督導考核」

簽到簿

一、時間：民國 98 年 10 月 21 日（星期三）下午 14 時

二、地點：臺中縣政府 2-1 會議室

三、主持人：丁處長 文進

四、會議出席單位及人員：

郭應振代

單位	姓名	簽名處	單位	姓名	簽名處
環境景觀觀感顧問(副召集人)	白錫旺	白錫旺	評鑑委員	王立人	王立人
環境景觀觀感顧問共同主持人	李秀玲	李秀玲	評鑑委員	張簡再益	張簡再益
環境景觀觀感顧問共同主持人	陳俊吉		評鑑委員	周潮生	周潮生
諮詢小組委員(府外委員)	陳顯生	陳顯生	內政部營建署	吳政彥	吳政彥
諮詢小組委員(府外委員)	林丙申		內政部營建署	林昱嘉	林昱嘉
諮詢小組委員(府外委員)	戴家一	戴家一	專管中心	曾懷瑞	曾懷瑞
諮詢小組委員(府外委員)	黃立品	黃立品	專管中心	賴登儒	賴登儒
諮詢小組委員(府外委員)	林以青		諮詢小組委員(府外委員)	李君如	
諮詢小組委員(府外委員)	陳茂祥		諮詢小組委員(府外委員)	張義勝	張義勝
諮詢小組委員(府外委員)	陳湘琴		計畫助理	陳偉仁	
諮詢小組委員(府外委員)	陳賜賢				

1

24

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台中市政府

評鑑日期：98 年 10 月 22 日(星期四)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：莊敏信委員、張簡再益委員、周潮生委員

督導工程：

- (1) 台中市育德春風廊道改善工程
- (2) 台中市西屯區潮洋庄暨大姑婆人行步道及街道景觀改善工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.22 (星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
07：00~08：00	交通時間/台中高鐵站/台中市政府集合	
09：00~09：30	台中市政府整體執行績效簡報	台中市地政大樓工商發展策進會圓形會議室
09：30~10：00	台中市工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：00~10：30	評鑑督導委員詢答、評分	
10：30~10：40	工程現地督導評鑑	
10：40~11：10	◆ 台中市育德春風廊道改善工程	
11：30~12：00	◆ 台中市西屯區潮洋庄暨大姑婆人行步道及街道景觀改善工程	
12：00~14：00	午餐時間	
14：00~16：30	交通時間/台中機場-澎湖馬公機場	
17：00~	前往飯店	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
主席提問	台中市政府績效評鑑暨工程督導會議
	
育德春風廊道改善工程現地討論	育德春風廊道改善工程：委員現地指導
	
西屯區大姑婆人行步道及街道景觀改善工程：委員現地指導	西屯區大姑婆人行步道及街道景觀改善工程現地討論

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 22 日(星期四) 09：00~17：00
■ 會議地點：台中市

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	吳政彥 技士	
內政部營建署 都市計畫組	林昱嘉 技佐	林昱嘉
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敏信 委員	莊敏信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	賴萱儒 研究助理	賴萱儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 22 日(星期四) 09：00~17：00
■ 會議地點：台中市

單 位	簽 到 欄
台中市政府	廖建順
	劉應傑
	莊敏信
	黃政元
台中市 環境景觀總顧問	林昱嘉
	殷祖德
	金志隆 謝心富
北區公所	陳文倫 (代表)

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 22 日(星期四) 09：00~17：00
■ 會議地點：台中市

單 位	簽 到 欄
巨豐營造有限公司	廖建順
台中市政府教育處	張長和
台中市政府教育處	蘇淑芬
台中市文化局	劉榮繁
台中市政府建設處	丁中強
台中市廟宇忠烈祠聯合管理會	曾芳輝
台中市西屯區公所	莊敏信
聯合打鐵師公會	莊敏信 莊敏信
東昇工程顧問公司	陳星誠

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

澎湖縣政府

評鑑日期：98 年 10 月 23 日(星期五)

主席：呂登元副組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：莊敏信委員、王立人委員、周潮生委員

督導工程：

- (1) 澎湖縣白沙鄉白沙國中無圍牆暨周邊環境整頓綠化工程
- (2) 澎湖縣西嶼鄉大池村外部空間改善工程
- (3) 澎湖縣湖西鄉菓葉社區城鄉風貌改造工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.10.23(星期五)		
時間	行程規劃	會議地點
08：00~09：00	交通時間/08:40 馬公機場	
09：00~09：30	澎湖縣政府整體執行績效簡報	澎湖縣政府 第一會議室
09：30~10：30	澎湖縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：30~11：00	評鑑督導委員詢答、評分	
11：00~11：20	工程現地督導評鑑	
11：20~12：00	◆ 澎湖縣白沙鄉白沙國中無圍牆暨周邊環境 整頓綠化工程	
12：00~13：30	午餐時間	西嶼餐廳
13：40~14：10	◆ 澎湖縣西嶼鄉大池村外部空間改善工程	
14：50~15：20	◆ 澎湖縣湖西鄉菓葉社區城鄉風貌改造工程	
15：40~16：10	澎湖縣工程督導檢討會議 (評鑑委員評分)	湖西鄉公所
16：10~	行程結束/前往馬公機場	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
澎湖縣政府績效評鑑暨工程督導簡報	委員提問
	
白沙鄉白沙國中：委員現地指導	澎湖縣政府說明
	
湖西鄉菓葉社區：委員現地指導	湖西鄉菓葉社區城鄉風貌改造工程現況

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 23 日(星期五) 09:00~15:30
■ 會議地點：澎湖縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	呂登元
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 都市計畫組	吳政彥 技士	
內政部營建署 都市計畫組	王依婷 小姐	王依婷
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敏信 委員	莊敏信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	賴萱儒 研究助理	賴萱儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 23 日(星期五) 09:00~15:30
■ 會議地點：澎湖縣

單 位	簽 到 欄
澎湖縣政府	葉國生
	敬堂
	郭芳子 郭麗
	林昭忠
澎湖縣湖西鄉公所	曾志平
澎湖縣環境景觀顧問	魏麗莉
澎湖縣湖西鄉公所	陳易進
光復營造有限公司	吳陸輝 陳作仁
碩文建設事務所	梁思明
碩文土木包工率	陳銘南

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 10 月 23 日(星期五) 09:00~15:30
■ 會議地點：澎湖縣

單 位	簽 到 欄
永升工程顧問有限公司	蔡根遠
聚和營造有限公司	歐巴村

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

連江縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 05 日(星期四)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：周潮生委員、湯輝雄委員、李立森委員

督導工程：

- (1) 介壽廣場鄉街景觀改善工程
- (2) 連江縣北竿鄉坂里聚落風貌整體規劃計畫

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.05(星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
08：20~09：10	交通時間/07:50 松山機場集合	
09：30~10：00	連江縣政府整體執行績效簡報	連江縣政府 地下 1 樓簡報室
10：00~10：30	連江縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：30~11：00	評鑑督導委員詢答、評分	
11：00~11：10	工程現地督導評鑑	
11：10~11：40	◆ 介壽廣場鄉街景觀改善工程 (現地督導檢討)	
11：40~12：40	午餐時間	連江縣政府 3 樓會議室
12：40~13：30	交通時間 (南竿福澳港-北竿白沙港)	
13：30~14：00	◆ 連江縣北竿鄉坂里聚落風貌整體規劃計畫 (現地督導檢討)	
14：00~15：10	交通時間 (北竿白沙港-南竿福澳港-馬管處)	
15：10~15：50	南竿仁愛村現地導覽	馬祖國家風景管理處
15：50~	行程結束	

二、績效評鑑暨工程督導考核照片

	
連江縣政府簡報	委員提問
	
介壽廣場鄉街景觀改善工程：現地指導	介壽廣場鄉街景觀改善工程現地討論
	
連江縣北竿鄉坂里聚落：委員現地指導	連江縣北竿鄉坂里聚落工程現況

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 05 日(星期四) 09:30~15:50
■會議地點：連江縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	王依婷 小姐	
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	湯輝雄 委員	湯輝雄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	賴萱儒 研究助理	賴萱儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 05 日(星期四) 09:30~15:50
■會議地點：連江縣

單 位	簽 到 欄
連江縣政府	杜喜敏 陳書福
	謝立忠
	劉宇勤
	邱新輝
↓ 崙鄉公所	黃信雄

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 05 日(星期四) 09:30~15:50
■會議地點：連江縣

單 位	簽 到 欄
京慶營造	白景元

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台北市政府

評鑑日期：98 年 11 月 06 日(星期五)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：周潮生委員、湯輝雄委員、李立森委員

督導工程：

- (1) 台北市-國立台北科技大學水與綠環境改造
- (2) 台北市-捷運士林站至故宮博物院週邊生態藝文策略空間改善工程
- (3) 生態永續台北啟動-台北好好看系列第一標至第六標

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.06(星期五)		
時間	行程規劃	會議地點
09：10~09：45	交通時間/0910 松山機場/台北市政府集合	
09：45~10：15	台北市政府整體執行績效簡報	台北市政府九樓 903 會議室
10：15~11：00	台北市工程督導查核簡報(每案 15 分鐘) ■ 台北市-國立台北科技大學水與綠環境改造 ■ 台北市-捷運士林站至故宮博物院週邊生態藝文策略空間改善工程 ■ 生態永續台北啟動-台北好好看系列第一標至第六標	
11：00~11：30	評鑑督導委員詢答、評分	
11：30~11：45	工程現地督導評鑑	
11：45~12：15	■ 生態永續台北啟動-台北好好看系列第四標、第五標 (工程現地督導)	
12：30~13：30	午餐時間/交通時間	台北科技大學

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
主席致詞	台北市政府簡績效評鑑暨工程督導簡報
	
委員提問	台北市政府回應
	
台北好好看系列工程現地討論	台北好好看系列：委員提供意見

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」執行績效評鑑暨工程督導考核會議	
一、開會時間：98 年 11 月 6 日 上午 9 時 0 分	
二、地 點：市政大樓 9 樓 903 會議室	
三、主 持 人：	紀 錄：
四、出席單位及人員：	
黃委員世孟	
曾委員祥峰	
莊委員敏信	
王委員立人	
謝委員 立	
李委員立森	李立森
湯委員輝雄	湯輝雄
周委員潮生	周潮生
張國委員再益	
內政部營建署	
內政部營建署中部辦公室	蔡林
城鄉風貌學習輔導暨專案管理中心	
中華民國地區發展學會	曾慶雲 賴慶儒
廖國柱技正輝東	
廖科長建順	廖建順
邱智工程司文志	
鄭技士元梅	
劉研究員文芳	劉文芳
林技佐星嘉	
王約聘人員依婷	
吳技士政彥	
臺北市府都市發展局	王玉芳 何文敏
臺北市府都市更新處	楊安 郭和昌 王聖安 謝會
國立台北科技大學	周治青 楊淑秋 尹通銳 王淑敏

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

基隆市政府

評鑑日期：98 年 11 月 06 日(星期五)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：周潮生委員、湯輝雄委員、李立森委員

督導工程：

- (1) 基隆市-暖暖區荖寮坑礦業生態博物園區
- (2) 基隆市-大武崙商圈道路環境改善工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.06(星期五)		
時間	行程規劃	會議地點
14：00~14：10	基隆市政府集合	
14：10~14：40	基隆市政府整體執行績效簡報	基隆市政府產業發展 3 樓會議室
14：40~15：10	基隆市工程督導查核簡報(每案 15 分鐘) ■ 基隆市-暖暖區荖寮坑礦業生態博物園區 ■ 基隆市-大武崙商圈道路環境改善工程 (取消督導)	
15：10~15：40	評鑑督導委員詢答、評分	
15：40~16：10	工程現地督導評鑑	
16：10~16：40	■ 基隆市-暖暖區荖寮坑礦業生態博物園區 (現地督導檢討)	
17：10~17：40	■ 基隆市-基隆海洋廣場環境改善工程 (工程現地督導、不評分)	
17：40~	行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片



基隆市政府簡報



基隆市政府績效評鑑暨工程督導會議



暖暖區老寮坑工程現地



暖暖區老寮坑工程現況



暖暖區老寮坑礦業
生態博物館區工程告示牌

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 06 日(星期五) 09:00~17:40
■會議地點：台北市、基隆市

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	鄭元梅 技士	鄭元梅
內政部營建署 都市計畫組	劉文菁 研究員	
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	湯輝雄 委員	湯輝雄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	賴萱儒 研究助理	賴萱儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 06 日(星期五) 12:30~17:40
■會議地點：基隆市

單 位	簽 到 欄
基隆市政府	袁永斌
	黃曉現 顧問 吳北芳
	林嘉慧
	陳澤輝
文化局	科長 王以華、科員 朱昱賢
工資嘉義護工發展	技正 張育勳
碩玖營造有限公司	吳子平 楊淦海 吳建輝 江澤宏
威事景觀設計有限公司	趙治 劉淑玲
晉榮建築師事務所	葉晉宇

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

高雄市政府

評鑑日期：98 年 11 月 12 日(星期四)

主席：呂登元副組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、李立森委員、謝立委員

督導工程：

- (1) 高雄市新草衙都市更新區社區公共空間環境綠美化工程
- (2) 高雄市旗津海岸設施物減量暨水岸生態環境營造

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.12 (星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
08：40~09：10	交通時間/08:40 高雄左營高鐵站集合 (4 樓出口接駁)	
09：30~10：00	高雄市政府整體執行績效簡報	高雄市政府 六樓簡報室
10：00~10：30	高雄市工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘) ▪ 高雄市新草衙都市更新區社區公共空間環境綠美化工程 ▪ 高雄市旗津海岸設施物減量暨水岸生態環境營造	
10：30~11：00	評鑑督導委員詢答、評分	
11：00~11：20	工程現地督導評鑑	
11：20~11：50	▪ 鼓山站下水道展示館工程	
11：50~13：20	高雄城市導覽/午餐時間	
13：20~13：30	交通時間	
13：30~14：00	▪ 高雄市前鎮三角公園暨匯流站改造工程	
14：00~14：20	交通時間	

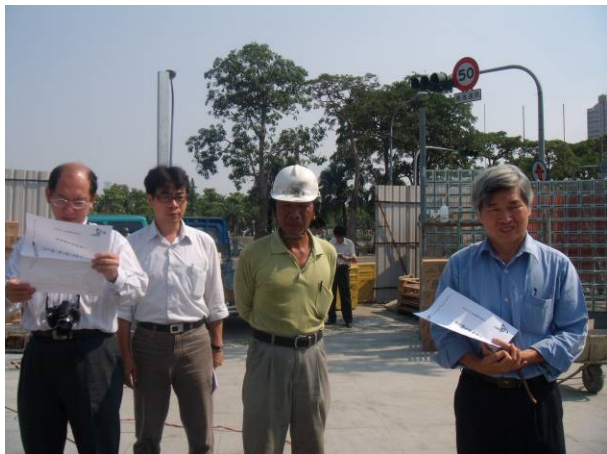
二、 績效評鑑暨工程督導考核照片



高雄市政府都市發展局洪再利副局長致詞



高雄市政府績效評鑑簡報



鼓山站下水道展示館工程：現地指導

高雄市政府工務局下水道工程處			
工程名稱	下水道展示館工程(鼓山站)		
工程概要	下水道展示館(鼓山站)		
監工單位	高雄市政府工務局下水道工程處		
承包廠商	東照營造工程(股)公司		
施工期間	90工作天(自 年 月 日至 年 月 日)		
停工期間	工作天(自 年 月 日至 年 月 日)		
工地安全聯絡人	承商	潘建豪	水工處
	廠商	3434301	監工
服務電話	委託	水工處	監工(夜)
	監造	水工處	監工(夜)
		環保工害	檢舉電話
		檢驗電話	3373400

鼓山站下水道展示館工程告示牌



前鎮三角公園暨匯流站改造工程現地

高雄市政府工務局下水道工程處			
工程名稱 (Project Name)	高雄市前鎮三角公園暨匯流站改造工程		
監造單位 (Construction Supervisor)	高雄市政府工務局下水道工程處		
施工廠商 (Contractor)	旭一營造有限公司		
施工期間 (Duration)	100 工作天 民國 98 年 8 月 17 日至 98 年 12 月 31 日		
工地負責人 (Site manager)	簡士朝	電話 (TEL)	0963029049
通報專線 (Complaints & Suggestions)	全民營工專線		0800 - 009 - 609
	Hot Line And Web Site		www.pcc.gov.tw
重要公告事項 (Notice)	高雄市政府通報電話		1 9 9 9
	政風單位 Government Ethics Department		(07)337-3400
	1. 年 月 日		營建工程空氣污染防治費徵收管制編號
	2. 年 月 日		(Serial number of Air Pollution Control Fee)
			E989Z078-1

前鎮三角公園暨匯流站改造工程告示牌

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 09:30~14:20
■ 會議地點：高雄市

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	呂登元
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 中部辦公室	莊錫全 科長	莊錫全
內政部營建署 都市計畫組	王依婷 小姐	王依婷
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 09:30~14:20
■ 會議地點：高雄市

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	謝 立 委員	謝 立
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 09:30~14:20
■ 會議地點：高雄市

單 位	簽 到 欄
高雄市政府	洪再利
	林文雄 杜景紅
	陳錦添 蔡欣宏
	黃國輝 翁志建 陶連中 陳皇嘉
鄭裕欽建築師事務所	林文峰 陳國強
工務局	楊正元 陳振杰
都發局	張書鈺

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

金門縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 12 日(星期四)

主席：呂登元副組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、李立森委員、謝立委員

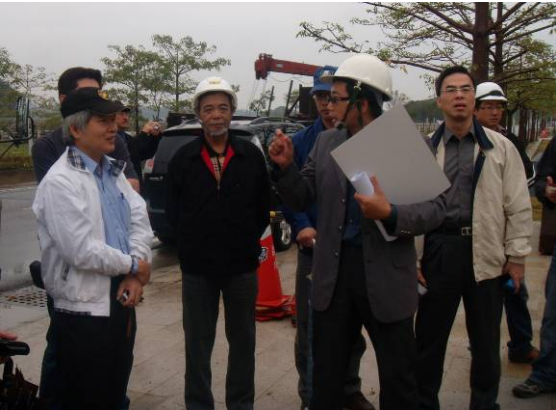
督導工程：

- (1) 愛與和平-羅寶田神父紀念園區整建工程
- (2) 麒麟山既有軍事設施整修及週邊環境整修工程
- (3) 大地生活間計畫暨環境改善工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.12 (星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
16：00~16：30	交通時間	
16：30~17：00	金門縣政府整體執行績效簡報	金門縣政府 第一會議室
17：00~17：45	金門縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘) ▪ 愛與和平-羅寶田神父紀念園區整建工程 ▪ 麒麟山既有軍事設施整修及週邊環境整修工程 ▪ 大地生活間計畫暨環境改善工程	
17：45~18：15	評鑑督導委員詢答、評分	
18：15~	本日行程結束	
98.11.13 (星期五)		
時間	行程規劃	會議地點
08：45~09：10	交通時間/飯店接駁	
09：10~09：40	工程現地督導評鑑	
09：40~10：00	▪ 愛與和平-羅寶田神父紀念園區整建工程 (現地督導檢討)	
10：00~11：40	交通時間 (愛與和平-水頭碼頭-小金門)	
11：40~12：10	▪ 麒麟山既有軍事設施整修及週邊環境整修工程 (現地督導檢討)	
12：10~13：30	午餐時間	烈嶼鄉公所
13：30~14：00	交通時間/返回金門本島 (九宮碼頭-水頭碼頭)	
14：00~14：40	金門本島現地風貌導覽/行程結束	九宮坑道

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
金門縣政府劉華嶽總顧問簡報	金門縣政府績效評鑑會議
	
羅寶田神父紀念園區整建工程討論	羅寶田神父紀念園區整建工程：委員指導
	
麒麟山既有軍事設施整修及週邊環境整修工程：委員現地指導	麒麟山既有軍事設施整修及週邊環境整修工程現地

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 16:30~18:15

■ 會議地點：金門縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	呂登元
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 都市計畫組	鄭元梅 技士	鄭元梅
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 16:30~18:15

■ 會議地點：金門縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	謝 立 委員	謝 立
執行績效評鑑暨工程督導考核委員	李立森 委員	李立森

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 16:30~18:15

■ 會議地點：金門縣

單 位	簽 到 欄
金門縣政府	盧品輝
	許以仁
	許以仁
	王正賢
總顧問	許以仁
總顧問	王桂鳳
總顧問	蔡珮君
總顧問	吳松德
總顧問	許以仁
金城鎮公所	徐松正
金城鎮公所	張錦山、許韻

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 12 日(星期四) 16:30~18:15

■ 會議地點：金門縣

單 位	簽 到 欄
金沙鎮公所	馮天賜 鄭厚農 許利璋
城拓工程顧問有限公司	邱秉隆 邱子子 蔡漢瑞
金寧鎮公所	蔡水進
烈嶼鄉公所	吳以森
高港管理社區發展中心	張云竹 鄭振銘
港建宏建築師事務所	洪建宏 周華輝
富寧營造有限公司	蔡秋芬 李毅 蔡榮 蔡子
新豐營造有限公司	張福仁
永陽營造有限公司	陳自強 郭清海 李瑞珍

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

嘉義縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 17 日(星期二)

主席：廖耀東簡任技正 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、李立森委員、張簡再益委員

督導工程：

- (1) 嘉義縣-鹿草鄉傳統街區景觀改善工程
- (2) 民雄鄉「國立中正大學」特定區廣場綠美化工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.17(星期二)		
時間	行程規劃	會議地點
07：00~08：40	交通時間/08:40 高鐵嘉義站集合	
09：00~09：30	嘉義縣政府整體執行績效簡報	嘉義縣政府四樓 402 會議室
09：30~10：00	嘉義縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：00~10：30	評鑑督導委員詢答、評分	
10：30~10：40	工程現地督導評鑑	
10：40~11：10	◆嘉義縣-鹿草鄉傳統街區景觀改善工程 (現地督導檢討)	
11：30~12：00	◆民雄鄉「國立中正大學」特定區廣場綠美化工程 (現地督導檢討)	
12：00~13：30	午餐時間	民雄餐廳

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
邱英浩總顧問進行新竹縣政府績效簡報	委員進行評分與檢閱資料
	
鹿草鄉傳統街區景觀改善工程：現地指導	鹿草鄉傳統街區景觀改善工程：現地討論
	
國立中正大學特定區廣場綠美化：現地討論	國立中正大學特定區廣場綠美化工程現地

執行績效評鑑暨工程督導考核・簽到表

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	廖耀東
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬
內政部營建署 都市計畫組	劉文菁 研究員	劉文菁
內政部營建署 都市計畫組	林昱嘉 技佐	林昱嘉
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

[illegible]

簽到簿

職稱	姓名	簽名欄
內政部營建署簡任技正	廖耀東	廖耀東
評鑑委員	王立人	王立人
評鑑委員	李立森	李立森
評鑑委員	張簡再益	張簡再益
內政部營建署	劉文著	劉文著
內政部營建署	林昱嘉	林昱嘉
內政部分解辦公室技正	朱文彬	朱文彬
中華民國地區發展學會	曾璿瑛	曾璿瑛
中華民國地區發展學會	葉瓊菁	葉瓊菁
研究考核處處長	張至淵	張至淵
研究考核處副處長	楊健仁	楊健仁
研究考核處科長	呂毅敏	呂毅敏
工務處科長	林豐洲	林豐洲
環境景觀總顧問	邱英浩	邱英浩
景觀總顧問助理	葉欽鈞 吳孟芳	葉欽鈞 吳孟芳

職務	姓名	簽名欄
溪口鄉公所	謝世淳	謝世淳
科子 公所	謝世淳	謝世淳
中興鄉公所	謝世淳	謝世淳
文成鎮公所	謝世淳	謝世淳
浙江大學附屬中學	許芳瑛	許芳瑛
大林鎮公所	何仲月	何仲月
嘉義縣政府	陳煜夫	陳煜夫
草竹公所	李聖志	李聖志
鹿耳門鄉公所	莊辛男	莊辛男
大竹鄉公所	許心男	許心男
黃石鄉公所	許明賢	許明賢
楊工務局	陳煜燭	陳煜燭
文成土木包工業	陳煜燭	陳煜燭
溪口鎮公所	許芳瑛	許芳瑛
安海鎮公所	陳忠和	陳忠和
恆界工程局	周鴻恩	周鴻恩
大溪鎮公所	許芳瑛	許芳瑛

[illegible]

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

嘉義市政府

評鑑日期：98 年 11 月 17 日(星期二)

主席：廖耀東簡任技正 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、李立森委員、張簡再益委員

督導工程：

(1) 嘉義市-公 11 公園闢建工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.17(星期二)		
時間	行程規劃	會議地點
13：30~14：00	交通時間/嘉義市政府	
14：00~14：30	嘉義市政府整體執行績效簡報	嘉義市政府六樓 第一會議室
14：30~15：00	嘉義市工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
15：00~15：30	評鑑督導委員詢答、評分	
15：30~16：00	工程現地督導評鑑	
16：00~16：30	◆嘉義市-公 11 公園闢建工程(現地督導檢討)	
16：30~17：00	嘉義城鄉風貌導覽	
17：00~	本日行程結束	前往台南市

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

																																					
嘉義市政府整體執行績效簡報	委員提問																																				
																																					
嘉義市公 11 公園闢建工程：委員指導	嘉義市-公 11 公園闢建工程：現地討論																																				
	 <table><tr><th colspan="2">工程主辦機關名稱 (Title of the Agency)</th><th colspan="2">嘉義市政府</th></tr><tr><td>工程名稱 (Project Name)</td><td colspan="3">公11闢建工程</td></tr><tr><td>主辦機關(監造單位) (Construction Supervisor)</td><td colspan="3">創邑工程顧問有限公司</td></tr><tr><td>施工廠商 (Contractor)</td><td colspan="3">世邦營造有限公司</td></tr><tr><td>施工期間 (Duration)</td><td colspan="3">民國98年 9 月 9 日至 99 年 5 月 7 日</td></tr><tr><td>工地主任(負責人) (Site Manager)</td><td>蕭偉德</td><td>電話 (TEL)</td><td>05-2350179</td></tr><tr><td>通報專線 (Complains & Suggestions)</td><td colspan="2">全民督工專線及網址 (Hot Line and Internet-address)</td><td>0800-009-609 http://www.dcc.gov.tw</td></tr><tr><td></td><td colspan="2">政風單位 (Government Ethics Department)</td><td>05-2222770</td></tr><tr><td>重要公告事項 (Notice)</td><td colspan="3">1. 年(Yr) 月(M) 日(D): 6309-068666 2. 年(Yr) 月(M) 日(D): 19827056-1</td></tr></table>	工程主辦機關名稱 (Title of the Agency)		嘉義市政府		工程名稱 (Project Name)	公11闢建工程			主辦機關(監造單位) (Construction Supervisor)	創邑工程顧問有限公司			施工廠商 (Contractor)	世邦營造有限公司			施工期間 (Duration)	民國98年 9 月 9 日至 99 年 5 月 7 日			工地主任(負責人) (Site Manager)	蕭偉德	電話 (TEL)	05-2350179	通報專線 (Complains & Suggestions)	全民督工專線及網址 (Hot Line and Internet-address)		0800-009-609 http://www.dcc.gov.tw		政風單位 (Government Ethics Department)		05-2222770	重要公告事項 (Notice)	1. 年(Yr) 月(M) 日(D): 6309-068666 2. 年(Yr) 月(M) 日(D): 19827056-1		
工程主辦機關名稱 (Title of the Agency)		嘉義市政府																																			
工程名稱 (Project Name)	公11闢建工程																																				
主辦機關(監造單位) (Construction Supervisor)	創邑工程顧問有限公司																																				
施工廠商 (Contractor)	世邦營造有限公司																																				
施工期間 (Duration)	民國98年 9 月 9 日至 99 年 5 月 7 日																																				
工地主任(負責人) (Site Manager)	蕭偉德	電話 (TEL)	05-2350179																																		
通報專線 (Complains & Suggestions)	全民督工專線及網址 (Hot Line and Internet-address)		0800-009-609 http://www.dcc.gov.tw																																		
	政風單位 (Government Ethics Department)		05-2222770																																		
重要公告事項 (Notice)	1. 年(Yr) 月(M) 日(D): 6309-068666 2. 年(Yr) 月(M) 日(D): 19827056-1																																				
嘉義市公 11 公園闢建工程現地	嘉義市公 11 公園闢建工程告示牌																																				

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 17 日(星期二) 14:00~17:00
■會議地點：嘉義市

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	廖耀東
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬
內政部營建署 都市計畫組	劉文菁 研究員	
內政部營建署 都市計畫組	林昱嘉 技佐	林昱嘉
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 17 日(星期二) 14:00~17:00
■會議地點：嘉義市

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益

98 年度城鄉風貌執行績效評鑑暨工程督導考核會議 簽 到 簿

時間：98 年 11 月 17 日（星期二）下午 2 時
地點：嘉義市政府 6 樓第 1 會議室
嘉義市政府出席人員

出 席 單 位	出 席 人 員
秘書長	陳慧萍
景觀總顧問	蔡河廷
工務處	黃鳳碧 謝雲沂
建設處	蔡建昇
創邑工程顧問公司	鄭森源
世邦營造有限公司	郭偉德 駱國富 廖健園

1

98 年度城鄉風貌執行績效評鑑暨工程督導考核會議 簽 到 簿

環保局	蔡長庚
企劃處	簡子瑜 黃世賢 郭凡
興安國小	呂秋鴻
嘉北國小	蔡英仁
宣信國小	蕭玉琴
文雅國小	翁玉琴
垂楊國小	謝上峰

2

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台南市政府

評鑑日期：98 年 11 月 18 日(星期三)

主席：呂登元副組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、李立森委員、張簡再益委員

督導工程：

- (1) 台南市美麗公園道-林森路二段景觀改善工程第一期
- (2) 台南市美麗公園道-林森路二段景觀改善工程第二期
- (3) 台南市—東寧公園綠美化工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.18 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
08：20~09：00	交通時間/08:20 台南高鐵站集合	
09：00~09：30	台南市政府整體執行績效簡報	東寧大學社區活動中心
09：30~10：10	台南市工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：10~10：40	評鑑督導委員詢答、評分	
10：40~10：55	工程現地督導評鑑	
11：00~11：40	◆台南市美麗公園道-林森路二段景觀改善工程第一期(現地督導檢討)	
	◆台南市美麗公園道-林森路二段景觀改善工程第二期(現地督導檢討)	
11：40~12：00	◆台南市—東寧公園綠美化工程(現地督導檢討)	
12：00~13：20	午餐時間/交通時間	東寧大學社區活動中心

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
台南市政府整體執行績效	簡報委員提問
	
林森路景觀路美化工程：委員現地指導	林森路景觀路美化工程：現地討論
	
東寧公園綠美化工程：委員現地指導	東寧公園綠美化工程：現地討論

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 09:00~12:00
■會議地點：台南市

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	呂登元
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	
內政部營建署 都市計畫組	邱文志 幫工程司	邱文志
內政部營建署 中部辦公室	李守仁 先生	李守仁
內政部營建署 中部辦公室	簡滄茂 先生	簡滄茂
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 09:00~12:00
■會議地點：台南市

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 09:00~12:00
■會議地點：台南市

單 位	簽 到 欄
台南市政府	劉榮宗
	李仕輝
勝奇營造	曾新吉 郭萬隆 薛文祥 陳俊傑 蔡經文
益銘營造	李思恩 林俊傑 楊斯致 林松山

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 09:00~12:00
■會議地點：台南市

單 位	簽 到 欄
海洋處	王天利 蘇明豪
養護工程科	高瑞豐 郭小雲
路政管理	
道路管理	

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台南縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 18 日(星期三)

主席：呂登元副組長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、李立森委員、張簡再益委員

督導工程：

- (1) 台南縣官田鄉台鹽隆田轉運站周邊景觀第一期工程
- (2) 台南縣舊歸仁分局廣場景觀改造工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.18 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
13：30~14：20	交通時間/台南縣政府集合	
14：20~14：50	台南縣政府整體執行績效簡報	官田鄉公所 二樓會議室
14：50~15：20	台南縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
15：20~15：50	評鑑督導委員詢答、評分	
15：50~16：20	工程現地督導評鑑	
16：20~16：50	◆台南縣官田鄉台鹽隆田轉運站周邊景觀第一期工程(現地督導檢討)	
17：30~18：00	◆台南縣舊歸仁分局廣場景觀改造工程(現地督導檢討)	
18：00~	本日行程結束	前往台南高鐵站

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
會議呂登元副組長致詞	台南縣政府許晉誌總顧問簡報
	
台鹽隆田轉運站周邊景觀工程現地討論	台鹽隆田轉運站周邊景觀工程現地
	
舊歸仁分局廣場景觀改造工程委員指導	舊歸仁分局廣場景觀改造工程

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 14:20~18:00
■會議地點：台南縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	呂登元
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	
內政部營建署 都市計畫組	邱文志 幫工程司	邱文志
內政部營建署 中部辦公室	李守仁 先生	李守仁
內政部營建署 中部辦公室	簡滄茂 先生	簡滄茂
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 14:20~18:00
■會議地點：台南縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 14:20~18:00
■會議地點：台南縣

單 位	簽 到 欄
台南縣政府	劉守禮
	許亞瑟 總領事
	林白雲 林育北
台南縣政府文化處	林喬彬 郭瑞麟
欣斯唐工程顧問股份有限公司	徐德仁
佰展營造有限公司	廖仲利
歸仁鄉公所	林明勳
文達營造有限公司	陳慶建
綠豐工程顧問有限公司	洪木通

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

彰化縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 18 日(星期三)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：周潮生委員、莊敏信委員、湯輝雄委員

督導工程：

- (1) 彰化縣伸港鄉濱海生態休憩園區暨周邊環境改善第一期工程
- (2) 彰化縣鹿港鎮鎮有日式宿舍群空間再利用計畫景觀改善工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.18 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
08：00~08：10	交通時間/0810 台中高鐵站集合	
08：40~09：10	彰化縣政府整體執行績效簡報	伸港鄉公所 會議室
09：10~09：40	彰化縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
09：40~10：10	評鑑督導委員詢答、評分	
10：10~10：40	工程現地督導評鑑	
10：40~11：10	◆彰化縣伸港鄉濱海生態休憩園區暨周邊 環境改善第一期工程 (現地督導檢討)	
11：30~12：00	◆彰化縣鹿港鎮鎮有日式宿舍群空間再利用計畫景觀改善工程 (現地督導檢討)	
12：00~14：00	午餐時間/交通時間	鹿港鎮公所

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
彰化縣政府整體績效簡報	委員提問
	
伸港鄉濱海生態休憩園區工程現地	伸港鄉濱海生態休憩園區：委員指導
	
鹿港鎮鎮有日式宿舍工程現地	鹿港鎮鎮有日式宿舍：委員指導

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 08:40~17:20
■ 會議地點：彰化縣、雲林縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	
內政部營建署 都市計畫組	邱文志 幫工	
內政部營建署 都市計畫組	吳政彥 技士	吳政彥
內政部營建署 中部辦公室	許志堅 先生	許志堅
中華民國地區發展 學會	許杏如 研究助理	許杏如
中華民國地區發展 學會	賴萱儒 研究助理	賴萱儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 08:40~17:20
■ 會議地點：彰化縣、雲林縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敏信 委員	莊敏信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	湯輝雄 委員	湯輝雄

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 08:40~12:00
■ 會議地點：彰化縣

單 位	簽 到 欄
彰化縣政府	劉以興
	劉以興
	楊雪紅
	陳麗和
伸港鄉公所	曾嘉銘 謝福如 木材
鹿港鎮公所	蔡朝興 謝玲
營建署	廖建順 吳政彥 許志堅
	周潮生 湯輝雄
	莊敏信

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 08:40~12:00
■ 會議地點：彰化縣

單 位	簽 到 欄
彰化縣政府	張世偉
日月辰工程顧問有限公司	蔡貴明
景鴻營造股份有限公司	劉淑芳 張淑新
宇信營造有限公司	陳金鏞 趙俊誠 呂淑玲

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

雲林縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 18 日(星期三)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：周潮生委員、莊敏信委員、湯輝雄委員

督導工程：

- (1) 雲林縣歷史建築虎尾糖廠鐵橋活化暨景觀改善工程(一)、(二)
- (2) 雲林縣-元花長生·元長活力產業休憩園區營造第一期工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.18 (星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
14：00~14：10	交通時間/雲林縣政府集合	
14：10~14：40	雲林縣政府整體執行績效簡報	雲林縣政府第二辦公大樓 4 樓會議室
14：40~15：10	雲林縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
15：10~15：40	評鑑督導委員詢答、評分	
15：40~16：00	工程現地督導評鑑	
16：00~16：30	◆雲林縣歷史建築虎尾糖廠鐵橋活化暨景觀改善工程(一)、(二) (現地督導檢討)	
17：00~17：30	◆雲林縣-元花長生·元長活力產業休憩園區營造第一期工程 (現地督導檢討)	
17：30~	本日行程結束	前往南投縣

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
雲林縣政府整體績效簡報	委員提問與建議
	
元長活力產業休憩園區工程現地	元長活力產業休憩園區工程現地指導
	
土庫鎮長青公園：委員現地指導	土庫鎮長青公園：現地討論

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 08:40~17:20
■ 會議地點：彰化縣、雲林縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	
內政部營建署 都市計畫組	邱文志 幫工程司	
內政部營建署 都市計畫組	吳政彥 技士	吳政彥
內政部營建署 中部辦公室	許志堅 先生	許志堅
中華民國地區發展 學會	許杏如 研究助理	許杏如
中華民國地區發展 學會	賴萱儒 研究助理	賴萱儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 08:40~17:20
■ 會議地點：彰化縣、雲林縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敏信 委員	莊敏信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	湯輝雄 委員	湯輝雄

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 14:10~17:30
■ 會議地點：雲林縣

單 位	簽 到 欄
雲林縣政府	張江水
	李紹凱
	技士 井行岑
景觀總顧問	黃昭通
雲林縣政府文化處	陳春強 林春香
雲林縣	
雲林縣政府文化處	郭仁平 王新智
永豐營造有限公司	郭有池 陳明 吳明 吳明 吳明

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」
執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 18 日(星期三) 14:10~17:30
■ 會議地點：雲林縣

單 位	簽 到 欄
元長鄉公所	邱世清 陳威芳
縣環境規劃顧問公司	陳曉中
萬榮營造有限公司	黃振平 陳盛如

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

南投縣政府

評鑑日期：98 年 11 月 19 日(星期四)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：周潮生委員、莊敏信委員、湯輝雄委員

督導工程：

- (1) 南投縣名間鄉新街冷泉・水薤・花海產業風貌振興發展計畫工程案
- (2) 集集鎮公園綠地景觀塑造工程案
- (3) 南投縣鹿谷鄉溪頭風景特定區人行環境改善計畫案

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.11.19(星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
08：00~09：00	交通時間/0810 台中高鐵站集合	
09：00~09：30	南投縣政府整體執行績效簡報	南投縣政府 B 棟 2 樓 278 會議室
09：30~10：15	南投縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘)	
10：15~10：45	評鑑督導委員詢答、評分	
10：45~11：15	工程現地督導評鑑	
11：15~11：45	◆ 南投縣名間鄉新街冷泉・水薤・花海 產業風貌振興發展計畫工程案 (現地督導檢討)	
11：45~13：20	午餐時間/交通時間	名間鄉公所
13：20~13：50	◆ 集集鎮公園綠地景觀塑造工程案 (現地督導檢討)	
15：20~15：50	◆ 南投縣鹿谷鄉溪頭風景特定區人行環境改善計畫案 (現地督導檢討)	
15：50~	行程結束	前往台中高鐵站

二、績效評鑑暨工程督導考核照片



南投縣政府整體績效簡報



委員提問與建議



名間鄉新街冷泉・水薤・花海工程現地



名間鄉新街冷泉・水薤・花海工程告示牌



集集鎮公園綠地景觀塑造工程委員指導



鹿谷鄉溪頭風景特定區工程

三、績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 19 日(星期四) 09:00~15:50

■ 會議地點：南投縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	廖耀東 簡任技正	
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬
內政部營建署 都市計畫組	林昱嘉 技佐	林昱嘉
中華民國地區發展 學會	許杏如 研究助理	許杏如
中華民國地區發展 學會	賴登儒 研究助理	賴登儒

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 19 日(星期四) 09:00~15:50

■ 會議地點：南投縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	周潮生 委員	周潮生
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敏信 委員	莊敏信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	湯輝雄 委員	湯輝雄

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 11 月 19 日(星期四) 09:00~15:50

■ 會議地點：南投縣

單 位	簽 到 欄
南投縣政府	杜正祥 錦波
	杜正祥 文發
集集鎮公所	簡煥民、吳聰介
名間鄉公所	張士英 升享
長治鄉公所	田東耀
草屯鎮公所	李敏雄
鹿谷鄉公所	陳政宏
鹿耳門鎮公所	賴明松
草屯鎮公所	蔡正輝

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

高雄縣政府

評鑑日期：98 年 12 月 16 日(星期三)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：黃世孟委員、莊敏信委員、湯輝雄委員

督導工程：

- (1) 高雄縣茄萣鄉運動公園新建工程
- (2) 高雄縣內門鄉內門紫竹寺文化園區空間改善工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.12.16(星期三)		
時間	行程規劃	會議地點
08：40~09：30	交通時間/08:40 高雄左營高鐵站集合 (4 樓出口接駁)	
09：30~10：00	高雄縣政府整體執行績效簡報	高雄縣政府前棟舊大樓 4 樓會議室
10：00~10：30	高雄縣工程督導查核簡報(每案 15 分鐘) ■ 高雄縣茄萣鄉運動公園新建工程 ■ 高雄縣內門鄉內門紫竹寺文化園區空間改善工程	
10：30~11：00	評鑑督導委員詢答、評分	
11：00~12：30	交通時間 (城鄉風貌導覽)	
12：30~13：50	午餐時間	茄萣鄉海鮮餐廳
13：50~14：00	交通時間	
14：00~14：30	工程現地督導評鑑 ■ 高雄縣茄萣鄉運動公園新建工程 (工程現地督導)	
14：30~15：20	交通時間	
15：20~15：50	■ 高雄縣內門鄉內門紫竹寺文化園區空間改善工程(工程現地督導)	
15：50~16：30	交通時間	
16：30~	本日行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
高雄縣政府績效評鑑簡報	高雄縣政府葉南銘副縣長致詞
	
茄荳鄉運動公園：工程現地指導	茄荳鄉運動公園：委員指導給予建議
	
內門紫竹寺文化園區空間改善工程： 委員指導	內門紫竹寺文化園區空間改善工程現地

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

內政部營建署辦理 98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」執行績效評鑑暨工程督導考核會議
簽到簿

壹、 時間：98 年 12 月 16 日(三)上午 9 時 30 分

貳、 地點：高雄縣政府前棟舊大樓 4 樓會議室

參、 主持人：

高雄縣政府 葉副縣長南銘 葉南銘
內政部營建署 廖科長建順 廖建順

肆、 督導委員：

黃 委員世孟 黃世孟
莊 委員敏信 莊敏信
湯 委員輝雄 湯輝雄

伍、 督導(長官)單位：

內政部中部辦公室 莊科長錫全 莊錫全
內政部營建署(都計組) 吳政彥技士 吳政彥
專管中心 曾瓊瑞小姐 曾瓊瑞
葉瓊菁小姐 葉瓊菁

1

陸、出席單位：

單 位	簽 到
王總顧問立人	王立人
高雄縣政府	
計畫處 王處長屯電	王屯電
王副處長正一	
計畫處	許乃寬
觀交處	譚國凱
內門鄉公所	許永郎

設計監造單位：

廖國明(設計)
宋智祥(監造)
黃冠華 陳展隆

施工廠商：

吳洪 郭李林
順添 廖博東
洲丁 李坤

2

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

屏東縣政府

評鑑日期：98 年 12 月 17 日(星期四)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：黃世孟委員、莊敏信委員、湯輝雄委員

督導工程：

- (1) 屏東深呼吸-屏東萬年溪整體營造計畫
- (2) 屏東縣-潮州鎮民治溪兩岸景觀改善工程

一、 績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.12.17 (星期四)		
時間	行程規劃	會議地點
08：40~09：30	交通時間/08:40 高雄左營高鐵站集合 (4 樓出口接駁)	
09：30~10：00	屏東縣政府整體執行績效簡報	屏東縣政府 3 樓 304 會議室
10：00~10：30	屏東縣工程督導查核簡報 (每案 15 分鐘) ▪ 屏東深呼吸-屏東萬年溪整體營造計畫 ▪ 屏東縣-潮州鎮民治溪兩岸景觀改善工程 (第六期)	
10：30~11：00	評鑑督導委員詢答、評分	
11：00~11：30	交通時間	
11：30~12：00	工程現地督導評鑑 ▪ 屏東深呼吸-屏東萬年溪整體營造計畫 (98 年度競爭型計畫)(工程現地督導)	
12：00~13：00	午餐時間	北海漁村
13：00~14：00	交通時間	
14：00~14：30	▪ 屏東縣-潮州鎮民治溪兩岸景觀改善工程 第六期(工程現地督導)	
14：30~	交通時間/本日行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片



屏東縣政府曹啓鴻縣長致詞



屏東縣政府整體績效簡報



屏東萬年溪整體營造計畫：委員指導



屏東萬年溪整體營造計畫之基地



民治溪兩岸景觀改善工程：委員檢閱資料



民治溪兩岸景觀改善工程：委員指導

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 17 日(星期四) 09:00~15:00
■ 會議地點：屏東縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 中部辦公室	朱文彬 技正	朱文彬
內政部營建署 都市計畫組	劉文菁 研究員	
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 17 日(星期四) 09:00~15:00
■ 會議地點：屏東縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	黃世孟 委員	黃世孟
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	湯輝雄 委員	湯輝雄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	莊敬信 委員	莊敬信
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	李立森 委員	李立森

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 17 日(星期四) 09:00~15:00
■ 會議地點：屏東縣

單 位	簽 到 欄
屏東縣政府	黃峰孝 吳東茂 游明偉 助理 莊雅蓉 洪永慧 副經理
枋寮鄉公所	林湖鈴
麟蹄鄉公所	吳慶章
麟蹄鄉公所	高文信
麟蹄鄉公所	張育誠
麟蹄鄉公所	吳煥文
麟蹄鄉公所	黃文河

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 17 日(星期四) 09:00~15:00
■ 會議地點：屏東縣

單 位	簽 到 欄
竹田鄉公所	顏銘佑
潮州鎮公所	劉治強 王連元
長治鄉公所	林品文
屏東市公所	郭正表 盧成慶 陳建忠
獅子鄉公所	吳永榮
文化處	蔡陸光
水利處	許明才

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

花蓮縣政府

評鑑日期：98 年 12 月 21 日(星期二)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、謝立委員、張簡再益委員

督導工程：

- (1) 花蓮縣-美崙溪畔日式宿舍緊急修復暨綠美化工程
- (2) 花蓮縣-鳳林鎮站前廣場公共空間改善工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.12.21 (星期一)		
時間	行程規劃	會議地點
09：00~09：30	交通時間/09：00 花蓮機場集合	
09：30~10：00	花蓮縣政府整體執行績效簡報	花蓮縣政府文化局 1 樓會議室
10：00~10：20	花蓮縣工程督導查核簡報 ■ 花蓮縣-美崙溪畔日式宿舍緊急修復暨 綠美化工程	
10：20~10：40	評鑑督導委員詢答、評分	
10：40~11：00	交通時間	
11：00~11：30	工程現地督導評鑑 ■ 花蓮縣-美崙溪畔日式宿舍緊急修復暨 綠美化工程(工程現地督導)	
11：30~12：30	交通時間	
12：30~13：30	午餐時間	鳳林鎮公所
13：30~13：50	花蓮縣工程督導查核簡報 ■ 花蓮縣-鳳林鎮站前廣場公共空間改善工程	鳳林鎮公所 3 樓會議室
13：50~14：10	評鑑督導委員詢答、評分	
14：10~14：30	交通時間	
14：30~15：00	工程現地督導評鑑 ■ 花蓮縣-鳳林鎮站前廣場公共空間改善工程 營造計畫 (工程現地督導)	
15：00~	本日行程結束/交通時間	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片

	
花蓮縣政府績效評鑑簡報	委員提問
	
美崙溪畔日式宿舍修復工程現地	美崙溪畔日式宿舍修復工程現地討論
	
鳳林鎮站前廣場公共空間：委員指導	鳳林鎮站前廣場公共空間：委員指導

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 21 日(星期一) 09:00~15:00
■ 會議地點：花蓮縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	王依婷 小姐	
內政部營建署 中部辦公室	黃玲蕙 小姐	黃玲蕙
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 21 日(星期一) 09:00~15:00
■ 會議地點：花蓮縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	謝 立 委員	謝立
執行績效評鑑暨工 程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 21 日(星期一) 09:00~15:00
■ 會議地點：花蓮縣

單 位	簽 到 欄
花蓮縣政府	城鄉發展局 副局長 王紹源
	花蓮縣文化局 副局長 王仲
	王忠鴻 林琨堂
	文化局科長 趙成 劉淑英
花蓮縣政府	李素貞 高貴珊 (駐內人員)
花蓮縣政府	詹金龍 郭朝陽
巨匠營造有限公司	吳少雄 林建華

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 21 日(星期一) 09:00~15:00
■ 會議地點：花蓮縣

單 位	簽 到 欄
鳳林鎮公所	蕭明甲 郭仁輝
"	林傳宗、鍾仁輝、鄭程謙
高澤建築師事務所	郭仁輝
高澤建築師事務所	詹金龍
高澤建築師事務所	黃正明 教授
高澤建築師事務所	郭仁輝 教授

98 年度城鄉風貌績效評鑑暨工程督導考核

台東縣政府

評鑑日期：98 年 12 月 22 日(星期一)

主席：廖建順科長 內政部營建署都市計畫組

評鑑委員：王立人委員、謝立委員、張簡再益委員

督導工程：

- (1) 台東縣-台東市自行車悠遊通學道路工程(第二期)
- (2) 台東縣-成功鎮文物館前廣場改善工程
- (3) 台東縣-成功鎮南端入口意象暨遊客服務區新建工程

一、績效評鑑暨工程督導考核議程表

98.12.22 (星期二)		
時間	行程規劃	會議地點
09：10~09：30	交通時間/09:10 台東機場集合	
09：30~10：00	台東縣政府整體執行績效簡報	台東縣政府 5 樓會議室
10：00~10：20	台東縣工程督導查核簡報 ■ 台東縣-台東市自行車悠遊通學道路工程(第二期)	
10：20~10：40	評鑑督導委員詢答、評分	
10：40~11：00	工程現地督導評鑑	
11：00~11：30	■ 台東縣-台東市自行車悠遊通學道路工程(第二期) (工程現地督導)	
11：30~12：30	午餐時間	卑南餐廳
12：30~13：30	交通時間	
13：30~14：00	台東縣工程督導查核簡報(每案 15 分鐘) ■ 台東縣-成功鎮文物館前廣場改善工程 ■ 台東縣-成功鎮南端入口意象暨遊客服務區新建工程	成功鎮公所 2 樓會議室
14：00~14：30	評鑑督導委員詢答、評分	
14：30~14：40	交通時間	
14：40~15：10	工程現地督導評鑑 ■ 台東縣-成功鎮文物館前廣場改善工程 (工程現地督導)	
15：30~16：00	■ 台東縣-成功鎮南端入口意象暨遊客服務區新建工程 (工程現地督導)	
16：00~	本日行程結束	

二、 績效評鑑暨工程督導考核照片



台東縣政府績效評鑑簡報



主席會議致詞



台東縣政府績效評鑑簡報



委員提問



成功鎮公所工程簡報



成功鎮公所回應



台東市自行車悠遊通學道路工程：委員指導



台東市自行車悠遊通學道路工程現地



成功鎮文物館前廣場：委員指導



成功鎮文物館前廣場工程現地



成功鎮南端入口意象



成功鎮南端入口意象工程現地

三、 績效評鑑暨工程督導考核簽到表

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 22 日(星期二) 09:00~16:00
■ 會議地點：台東縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
內政部營建署 都市計畫組	陳興隆 組長	
內政部營建署 都市計畫組	呂登元 副組長	
內政部營建署 都市計畫組	廖建順 科長	廖建順
內政部營建署 都市計畫組	鄭元梅 技士	
內政部營建署 中部辦公室	李守仁 先生	李守仁
內政部營建署 中部辦公室	簡滄茂 先生	簡滄茂
中華民國地區發展 學會	曾瓊瑤 專案經理	曾瓊瑤
中華民國地區發展 學會	葉瓊菁 研究助理	葉瓊菁

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 22 日(星期二) 09:00~16:00
■ 會議地點：台東縣

單 位	姓 名	簽 到 欄
執行績效評鑑工 程督導考核委員	王立人 委員	王立人
執行績效評鑑工 程督導考核委員	謝 立 委員	謝立
執行績效評鑑工 程督導考核委員	張簡再益 委員	張簡再益

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 22 日(星期二) 09:00~16:00
■ 會議地點：台東縣

單 位	簽 到 欄
台東縣政府	副處長 周惠文
	科長 江其明
	黃育偉 鄭允嘉
分署聯絡管理景觀顧問	助理 許明廷
高規格社棚事務所	高維 劉宇雄 謝維
富樺營造有限公司	李科輝 張仁仁 李桂昇

98 年度「台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」

執行績效評鑑暨工程督導考核·簽到表

■ 會議日期：中華民國 98 年 12 月 22 日(星期二) 09:00~16:00
■ 會議地點：台東縣

單 位	簽 到 欄
成功鎮公所	技士 李振輝 黃美玲
毅山技術顧問有限公司	技師 吳明峰 設計 李德煌
煥碩工程顧問有限公司	監造 謝國男 協辦 謝國富 謝國憲
東一營造有限公司	設計 張東 施 吳林 田 林世昌

二、98 執行績效評鑑第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表

(一) 都會型

【台北市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 06 日(五)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台 北 市	整體執行績效評鑑		77.33	1. 所提之計畫很豐富精采，但尚在計畫制定中，請落實執行，如何能落實執行應掌握時程、內容、品質。並針對困難早預作準備。 2. 各項工程計畫之工程品質相關作法、執行管考機制、行政執行管控應再加強改善，確保所有案件執行能符合進度要求。督導查核機制請確實依工程會現行制度確實辦理。 3. 台北好好看系列似未透過社區規劃師之事先投入駐地輔導，經由在地居民廣泛參與討論後發展成提案，期望爾後計畫得藉重社區規劃師積極參與為妥。 4. 城鄉新風貌之景觀綱要未臻完善與明確性，故其戰略主軸尚待建立。	1.因此部分皆為 98 年度第二階段提案，各補助計畫於 98 年 4 月 23 日核定經費後即著手準備招標文件，趕辦發包。個案簽約時程雖較晚，於本府加緊趕辦後，「國立台北科技大學水與綠環境改善案之材資館與設計館設置綠色大門統包工程」截至 98.12.31 工程進度已達 100%，「生態永續 臺北啟動－臺北好好看系列：窳陋建築基地騰空綠美化運動規劃設計及示範點工程」截至 98.12.31 工程進度已達 70%，「捷運士林站至故宮博物院週邊生態藝文策略空間改善工程 第 1 期工程」預定 99 年度 4 月份辦理結案。 2.後續將加強本案有關執行進度管考、工程品質、與進度管考，有關後續將依工程會規定加強督導查核機制。 3.有關臺北好好看系列係本府重要政策，針對公有閒置土地予以拆除或簡易綠美化，以美化臺北市市容景觀。 4.本府於 96 年度即完成本府景觀綱要計畫，本府辦理各項計畫提案皆沿續該綱要計畫，更重要的是與本府重要施政政策契合。
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：臺北市—國立臺北科技大學水與綠環境改造	62.00	1. 本標案工程施作進度已大幅落後，勢必無法於 98 年底前完工結案，主辦機關控管機制確有其失當之處，允宜深切省思！為何未於發包前取得建造雜照？如審計單位查察，其疏失責任如何擺平 2. 本案既屬自辦監造，有關工程督導與工程監造兩者間之責任分工未臻明確，界線模糊不清，建議宜各自區分，獨立執行其職掌，以符規定。 3. 監造計畫、施工計畫、品質計畫之核定應由主辦單位核定且應於發包前完成監造計畫核定，決標後交施工廠商撰寫施工及品質計畫，並由監造單位審查，主辦單位於開工前完成核定。 4. 自主檢查表應採工程會現行版本，應由現場施工人員及工地負責人檢查簽名，品管人員不應有簽章欄位，品管人員應辦理內部品質稽核，針對人員對品管制度、施工要領、施工步驟之認知，及現場完成面之比對，做成稽核紀錄，並確實追蹤改善結果（複稽）。	1-(1)本案於 98 年 5 月 30 日核定補助，為加速採購效率、縮短總工期，清除介面問題及考量生態等因素，決定採取統包，並於 98 年 7 月開始辦理招標作業 98 年 9 月決標。 1-(2)本案「水與綠環境改善案之材資館與設計館設置綠色大門」以「統包工程最有利標評選」方式發包，發包時本案提出需求計畫書，以概念方式表達本案需求之：『都市綠牆、生態綠籬、生態跳島』三項重要工程概念，與工程相關之設計、施工規範、維護機制等，由投標廠商依概念提出工程計畫與解決方案，經由本校籌組之評選委員評選，方得產生優選廠商。 1-(3)得標廠商之設計圖說、細部設計圖說，均由校方專家審核機制審核，所審定之內容，方才作為本案最後執行之工程書圖，並據以作為驗收結算之依據。 1-(4)因此本案於招標前，並無確切可供雜項執照申請之具體圖說，相關工程執照之申請，則併同本案工程發包，由投標廠商負責。 1-(5)因本案採 FRP 構件工法，於國內工程界為罕見，故於細部設計

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
			5. 請上工程會網採用最新之品管表單及各項措施（自主檢查、材料管制總表）。	及審查階段花費較長時間檢討及套圖，以求縮短施工階段之組裝時間。也因此本案於 98 年 11 月 6 日委員現地考核評鑑時之工程進度上大幅度落後，因組裝階段趕進度，終能於 98 年 12 月 31 日竣工，目前已完成結案。 2.本校近期已完成鉅額工程案之竣工結算，對工程發包、監造、督導等項皆具經驗，而本案因計劃研討較為費時，至工程發包時，已接近計畫之期限；因此，若按原預定之監造標獨立招標，相關等標開標計畫審查曠日廢時，勢必再壓縮本案工程可供執行之期限，因此因應情勢，由本校營繕單位自辦監造作業，再由計劃單位擔任工程督導；相關責任區分明確，職掌獨立。 3.完程監造計畫核定，決標後交由施工單位撰寫施工品質計畫，並由監造單位審查，主辦單位於開工前完成核定本案以「統包工程」方式辦理工程發包，相關廠商施工計畫、品質管制計畫將承包廠商於開工前提出，由本校監造單位審定後方可開工。 4.已責成施工廠商下載並更換工程會最新版本，並確實落實稽核與改善。 5.已責成施工廠商向工程會網站採用最新之品管表單。
	工程二：臺北市—捷運士林站至故宮博物院週邊生態藝文策略空間改善工程	67.33	1. 請加強相關週邊行人交通安全維護設施。 2. 本工程制度面無論各類計畫書之製作、送審與審定期程尚屬合理，惟工程施工發包時程及路證申請皆已大幅推遲，故迄今為止之施工進度僅為個位數，工進已大幅落後，絕無法於本（98）年底前完工結案。請再檢討趕工計畫。 3. 自主檢查表表單請採工程會新版本，且應針對施工項目做量化標準，並由現場施工人員及工地主任負責檢查簽名，品管人員不應有簽章欄位，勞安人員職責須依勞工安全衛生組織管理及自動檢查辦法第五條規定辦理。品管人員應做內部品質稽核針對人員對制度、施工步驟、施工要領之認知及現場完成面品質比對，製做稽核紀錄缺失改善結果追蹤確認（複稽）等。	1.已依據本工程交通維持計畫設置行人交通安全維護設施。 2.已提趕工計畫修正施工進度，積極趕工，於 99 年 3 月 4 日工程竣工。 3-a.承商已修正自主檢查表表單，由現場施工人員及工地主任負責檢查簽名。 3-b.已依規定向臺北市政府勞工局勞動檢查處，申報本工程之勞工安全衛生單位（人員）設置（變更）報備書與管理承諾書。 3-c.品管人員依本府公共工程施工品質管理作業要點執行工程品質稽查，製作表單資料與紀錄文件。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程三：生態永續台北啓動-台北好好看系列第一標至第六標	78.67	1. 拆除舊有建物請重視勞安及堆積物處理。 2. 後續維護管理及禁止廢棄物雜置。 3. 都市更新處簽立之拆除、搬運勞務暨財物契約且以單價契約訂立者；似與中央補助支付要點有扞格處，都發局允宜檢討。 4. 本標案究已完成多少騰空個案（羅斯福路沿線窳陋建築）？未見於本日簡報及口述中明確表達。 5. 簡報中之工程督導大格局建議濃縮為工程會頒定之主辦單位範疇，以符實務管理。 6. 都發局局本部與局轄都更處各自監督之標案工程，其二級品保體系未具一致性（含文件管理），建請早日整合為妥。 7. 應針對具體個案辦理情形做報告方能評估其是否合理。 8. 現場觀察已完成案之品質尚佳。	1. 有關工程相關執行勞安及廢棄物處理皆依「臺北市政府所屬各機關公共工程施工安全衛生須知」及廢棄物處理規定及流程辦理。 2. 後續維護管理由公有地由本府公園處及區公所維護管理，私人產權由土地所有權人自行管理。 3. 涉及以單價契約訂定者，係基地屬立即危險或嚴重迫害市容景觀，故由本府建管處循違建查報機制處理，其餘合約皆依中央補助支付要點辦理。 4. 截至簡報當時僅完成羅斯福路三段 216 號一個騰空個案，目前為止已完成 3 個騰空綠美化個案。 5. 依委員建議並依公共工程品質管理作業規劃辦理。 6. 相關工程皆依「臺北市政府所屬各機關工程施工及驗收基準」辦理。 7. 後續將對具體個案辦理情形做報告。 8. 感謝委員之肯定，與窳陋建築基地拆除綠美化不但提昇環境品質，增進城市景觀並減少碳排放量，達永續生態之效益。

【台北縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 15 日(四)

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台北縣	整體執行績效評鑑	80.33	- 建議城鄉風貌之發展策略應有明確的引導綱要及計畫性，應考量如何加強對規劃設計之引導及品質管控機制的建立，做為鄉鎮提案之主軸。 - AB 類之撤案率高達 82%，建立初審淘汰制度或輔導調整機制，另就其進度、品質管控亦須加以考量，以避免計畫中途無法執行。 - 民眾參與機制、社區規劃師的培訓如何與社區改造的議題結合。 - 建議縣政府主辦機關應加強如何與景觀總顧問的協力機制，尤其是跨局處或跨鄉鎮計畫或城鄉風貌案件適當介入時機。 - 專案管理中心陣容堅強，如能增加工程實務顧問，會更完整。以利追蹤與管制。 - 對署所規定之條文哪些在執行上有困難度，若出現問題由哪個單位來負責協調，最後裁定單位，對執行業務之管制等，請提出以便檢討與修正。	- 目前本縣對於城鄉風貌發展策略主軸，將透過「人本」思想為基礎的「都會生活」想像，以「都會生活劇本」的概念重新組串城鄉風貌計畫；並銜接各部門重大計畫以發揮相乘性效果，藉以鋪成「打造宜居環境品質」作為總和性願景目標的核心價值，使讓空間政策得以具體的反應市民生活需求－以輕鬆過、充實活、安心住、無憂居－來經營新北市的生活美學；並進一步組串與整合多元的「空間化」為願景。 - 將納入未來初審機制考量範圍。 - 凝聚各方共識，喚醒地方認同，是永續經營的重要基礎，本縣積極推動民眾參與及社區規劃師制度，加強由下而上之民眾參與機制，以營造環境改造及永續經營的在地動能，具體作法如下： - 擇定特色案例辦理社區參與工作坊，藉由「參與式工作坊」提出從周遭生活出發的地區發展計畫能力。 - 補助社區規劃提案進行規劃設計或工程實作，以「縫補」、「補充」的概念，使縣政計畫能更為緊扣「宜居之城」願景目標。 - 結合本府衛生局「健康社區」、文化局「社區營造」、環保局「低碳社區」等社區業務，引導民眾全方位關注社區議題，培育社區改造的永續能量。 - 透過定期會議討論及總顧問駐府機制，協力打造新北市城鄉新風貌，其目的為： - 協助城鄉風貌計畫品質把關 - 提供城鄉發展政策諮詢 - 輔導、整合鄉鎮市啟動地區性城鄉風貌之策略性規劃 - 協助遴選與培植城鄉規劃設計專業團隊 - 建立跨局室整合溝通平台 - 總顧問團隊之顧問分為政策諮詢顧問（夏鑄九教授等，共 9 人），以北縣整體城鄉空間發展政策推動諮詢為主；專管中心之負責顧問為專管顧問（召集人：米復國老師，共 11 人），負責北縣轄區

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項				內之城鄉風貌專案諮詢，其中具有工程實務經驗者超過 80%。 7. 暫無建議
		工程一：中和市八二三公園及週邊藝文特區與環境景觀改善工程(第一、二期)	64.00	- 第一期 98 年 9 月 22 日發包，監造計畫未於審圖時審核完成，延誤施工品質計畫之擬定，至今仍在文書作業，恐無法在規定時效內完工，工程的執行績效與進度應予以掌控，尤其是第一期、第二期之工程進度及品質確保。 - 第二期 98 年 11 月 3 日發包、第三期 98 年 12 月 31 日發包似乎已超逾規定 10 月底發生權責之規定如何處理，應補述因應之道，原計畫為何不分兩期，即可並可分別同時運作。 - 應建立投入經費與空間改造面積的評估，避免過度的設計或增加硬鋪面。 - 計畫書及材料之審查往往影響工程之進行，建議在審查時，採用聯合會審方式辦理，以縮短審查時間。 - 本工程之工程項目包括夜間光影照明，屬機電工程專業領域，施工時宜請機電專業人員參與監造並留下查驗紀錄。為能確實掌握施工進度及品質，建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 - 本案為既成之公園，對於施工過程中，如何確保民眾之休憩需求及安全性之計畫擬訂。	- 依監造廠商品質保證規定監造計畫為第一次招標公告日之次日起 14 日內提報，本案第一、二期工程分別於 98.9.7 日招標公告 98.9.22 第一次提報監造計畫，第二期 98.10.20 招標公告 98.11.2 第一次提報監造計畫，工程已分別於 98.11.4 及 98.11.30 開工。 - 本案第二期工程因提供電子領投標，故提前於 98.10.29 日發包，第三期工程係屬本年度賸餘款補助其發生權責期限為 12 月 31 日前(第三期工程本所已函請取消執行在案)，本案因所需總經費較大 3800 萬元已超出補助限制，經審核補助單位建議及規劃設計單位評估後，採以分期分區方式辦理，故共分三期。 - 納入規劃設計期間評估審查範圍。 - 遵照辦理。 - 第一、二期工程均因社會團體組織抗爭、民眾連署陳情、樹木移植計畫無法取得主管機關同意等等原因，導致工程無法執行，經變更設計後僅保留公園外圍人行道路緣石及路面改善，其餘工項均取消不做。原核定或變更設計修正監造計畫書之內容均已有制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」管控工程。 - 如前項說明，已將「交通維持及環境清潔補充規範及檢查表」納入監造及施工品質計畫內執行。
		工程二：打造 3.8 公里的都市呼吸之肺—台北縣新店市瑠公圳圳道空間再造計畫	72.67	- 所檢附資料並無施作過程、品質控制與檢測資料供查核，無法瞭解施作狀況與詳估檢核。應加強說明再造計畫的分期工程與執行計畫之管控機制、整合。 - 整體水圳的親水設施，在室外大量使用木材有超設計之疑慮，應可再減量，尤其是需評估暴雨時，可能淹沒之區域不宜使用木料，並加重將來之管理維護工作。所使用之木材，有部分已龜裂，應加以改善，另木材皆以不銹鋼螺絲釘組立，未考量以傳統之榫接方式組立。 - 應注意未來水質之管控，建議可適度採用跌落工的規劃，增加水之曝氣及動態感。於圳之兩岸，可適度引入喬木或具開花之植栽營造自然特色，避免過度設計。	- 將以本案之相關經驗於後期執行計畫中予以管控及整合。 - 本工程圳道內水量，完全仰賴圳頭抽水控制，故圳道內水量可以人工控制。且圳道周圍有現成排水設施，圳道的集水範圍甚少。本工程於施工過程中，歷經多次颱風，流水面離現有行走路面仍有極大空間，應無淹沒之虞慮，後續將考量委員意見以傳統之榫接方式組立。 - 將在未來特別注意水質要求。另針對建議部分，本工程在設計之初考量圳道坡度，共規畫 6 處跌水及堆壘多處水生植栽區，使圳道寬度有所增減，藉以增加曝氣與水流動態。另本工程植栽有草皮、草花、灌木、喬木，並於垂直卵石面作噴植，以增加自然特色。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				4. 溝底卵石鋪設紊亂、護岸工法錯誤，亂石堆砌後又加混凝土，敬請按卵石砌築方式處理。 5. 護坡外加普通鋼筋與架綁植草盒，創意不錯、用料不佳且難養護。部分原有 RC 擋土牆有裂痕情形，水頭加設 RC 護板，鋼筋未用植筋處理。請監造單位督促承包商作全面檢視，並作必要之改善。 6. 卵石護籠以鋼筋作為材料，目前鋼筋已有生鏽情形，建議材料選用應考量工地現場之環境條件，評估後再選用。 7. 未充分考量施工安全性，例如：材料堆置在河道上；鋼梯基礎不全；洗石子勾縫採用鋼製品；施工的機具與材料不宜堆積於瑠公圳底等，建議監造單位落實監造工作，並責成承包商改善。 8. 瑠公圳為國內知名之設施，並無幾處既要再造亦可稱為復原，規劃前未對歷史、形態、環境、生態、功能做詳盡之調查，非重新再造而是如何復原。請縣府景觀總顧問團隊，為瑠公圳日後呈現給國人觀賞，務必加以檢討修正再造之施工狀況與品質督導，復原後勿宜為笑柄，新建材之融合並非壞事但要適宜，鋼構橋外架木條裝飾均不適宜，花台無透水設備亦是缺失。規劃單位應稟歷史遺跡之處理方式，將本案好好再造處理，由調查研究出爐後再詳加研議。	4. 溝底設計為透水性底層，因委員查核尚在施工，且圳底為施工車輛動線，尚未完成底層鋪設，以致感到紊亂，本案工程卵石採乾砌卵石處理，工法錯誤部分已協請承商改善。 5. 將選用易養護之植栽以利後續維管，部分擋牆應屬於鄰房之地下室外牆，不屬本計畫施作範圍，亦協請承商與住戶溝通，於工程中改善，水頭加設 RC 護板處，委員查核時尚屬施工階段，尚未進行植筋。 6. 鋼筋材料於表面將塗佈透明防水批覆以增加鋼筋防鏽功能。 7. 本圳道水流主要由抽水機抽水控制，平時並無放流，另排入圳道內水流以管線先行導流至後方，且於暴雨來襲前，均要求施工機具與施工材料移至高處。本工區洗石子溝縫使用黑色 T 字型塑膠條，請鑒核。 8. 本案於設計階段時就針對設計理念及方案經過多方辯論，本案執行乃是核定之方案，且全段規劃皆有因環境差異所制定之分區執行理念。鋼構橋外架木條搭配 RC 並結合燈飾，使原本冰冷鋼橋同時增加軟性的感覺，兼顧功能性與使用性的複合橋。另本工的花台下方為瑠公圳最原始土壤，花台側邊與土壤均有 10CM 溝槽以作為水槽供雨水滲流至下方土壤。現行圳道早已因為都市防洪需要，新店公所早已將新店段瑠公圳之兩側混凝土牆與圳底混凝土複式河道完成，因而本案工程為再造，非復舊。

【基隆市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 06 日(五)

縣 市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
基 隆 市	整體執行績效評鑑	80.67	1. 城鄉風貌執行計畫之一：「基隆市生態都市整體發展綱要計畫」左揭發展願景係屬上位政策，理應由景觀總顧問責無旁貸草擬制訂，何需另案委託其他專業業者從事此高階綱領之提報？景觀總顧問之每月工作成果未見簡報表列形式或完整卷宗陳列。建請審慎檢視總顧問之工作職掌內容。 2. 與工程有關之督導、管考、稽核，請多參照行政院公共工程委員會相關網站內最新規定內容辦理。 3. 市府各級主管(首長)有否行動關心本計畫之落實程度？未見重點書面摘述。 4. 整體計畫構想具體，執行情形尚能順暢，惟大武崙商圈工程目前尚未發包，落後情形恐影響執行率，如何確保能於年底前完成，宜再斟酌趕辦。 5. 未來之管理維護機制如何？未見具體之計畫。	1. 在內政部營建署『98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」第一階段申請補助作業須知』中，基隆市屬『「生態都市環境改善」之政策引導型補助』，優先執行項目包括「生態都市整體綱要計畫之規劃或檢討」及「環境景觀總顧問」等共 7 項，「基隆市生態都市整體發展綱要計畫」係依此須知辦理，透過專業團隊擬定上位計畫，環境景觀總顧問協助相關計畫的推動來達成基隆市生態都市的願景。 環境景觀總顧問各階段的工作成果已依相關規定辦理期初、期中、期末和總結等各階段審查，依合約內容檢視景觀總顧問於各階段業務推動過程中，是否有達到工作內容的要求。 2. 有關工程之督導、管考、稽核，景觀總顧問在執行過程中，參照公共工程委員會對公共工程三級品管制度，協助市府加以落實，並於階段審查、市政督導會議等過程中，就基隆市常見的公共工程缺失，彙整較重要的注意事項，提供給工務單位。 3. 本府對於城鄉風貌落實的追蹤，除透過每月一次全市性市政督導會報說明，並由各承辦業務單位彙整進度和成果說明檢討之外，亦透過各階段的審查會議或環境景觀總顧問的平行溝通，協助各相關處局主管和承辦人員，瞭解相關計畫的推動情形，整合城鄉風貌計畫。 4. 因考量「基隆市大武崙商圈道路環境改善工程」無法於 98 年底達到執行 30%之進度，本府業已申請工程案撤案，並經 98 年 12 月 21 日營署都字第 0980085453 號函同意撤銷工程類經費。 5. 本府於 98 年委託專業團隊研議「98 年度基隆市環境景觀永續經營管理機制規劃」案，除檢討彙整本府城鄉風貌改造運動計畫的成果和維護情形外，另依本市公共空間類型，研議維護管理方案和公共空間維管經營機制，未來透過景觀總顧問制度，要求規劃設計廠商宜於規劃設計即考量到未來後續維護管理方案，並予以追蹤維管情形，擇優予以推廣，管理不佳的則進行改善。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程一：基隆市暖暖區荖寮坑礦業生態博物園區	81.33	1. 簡報資料缺編頁碼，若干自主檢查表內未有實際量化檢查值之登載，以方便核閱。 2. 本工程之工期不長且為限期完工，但工程座落地點為山區，除可能受較大地區性氣候影響外，亦受當地山區氣候影響，遇雨是必然情況，如何有效排水、導水，使雨水不致沖刷土壤，達到有效趕工，及保證之工程品質不下降，應早作周全準備。 3. 工程所使用之材料：木材、金屬材料等應考量長久氣候腐蝕因素，亦應考量維修交換之可行性。 4. 現況工區堆放之梘木材料仍有若干破損不堪使用者，未列入不合格品。礦坑口前扶手欄杆立柱 R.C 基礎（40cm*40cm*10cm）未預留剪力筍，不符規定。 5. 工區原已排置之平板磚步道屬良好狀態者，卻被敲除改以枕木步道殊屬可惜。 6. 監造計畫之核定應於發包前完成核定，於決標後交承商據以撰寫施工及品質計畫，並由監造單位審查後於開工前由主辦單位完成核定。 7. 監造單位應辦理內部及外部品質稽核，承商品管人員應訂期辦理內部品質稽核，針對人員對制度、施工要領、施工步驟等之認知，以及現場品質完成面之比對等做成紀錄，並應針對缺失追蹤考核（複稽）直至改善為止。 8. 自主檢查應實每日每種不同工項落實具體填報。應採工程會目前已更新之表格，由現場施工人員及工地主任負責檢查簽名，品管人員不應有簽章欄位，依品管作業要點第六條：品管人員應辦理內部品質稽核。 9. 勞安自主檢查亦應由現場施工人員及工地主任負責檢查簽名，不應有勞安人員簽章欄位，請依勞工安全衛生管理組織及自動檢查辦法第五條規定辦理，勞安人員應會同品質人員一起辦理內部品質稽核。 10. 施工環境險惡，施工團隊敬業執行。	1. 簡報資料缺編頁碼...－責成監造單位監督承攬廠商檢討修正相關表單。 2. 本工程之工期不長且為限期完工...－其因應措施如下：（1）責成監造單位檢討山區工地排水導水溝設置位置並由施工廠商據以執行。對於山區隨驟雨形成之臨時性水溝予以有效整理，避免土壤沖刷流失影響水源。（2）請監造單位落實監造督工機制，確保維持工程品質與進度控管。 3. 工程所使用之材料...－本工程於規劃階段即針本地區天候特性，對步道使用材質進行檢討。 4. 現況工區堆放之梘木材料...－立即檢討改進。（1）枕木若干破損嚴重者，責成承攬廠商專任工程人員及品管人員進行品質稽核。並於施工前將不合格品運離現場。（2）原規劃欄杆立柱基礎略高於地面，避免水直接並長期浸泡木支柱造成腐爛。R.C 基礎按圖施作。 5. 工區原已排置之平板磚...－山區道路原有平板磚長期閒置生青苔，造成濕滑現象，按原計畫以碎石步道予以更新。 6. 監造計畫之核定應於發包前完成核定...－（1）監造單位於 98.09.13 送審監造計畫書，並於 98.09.30 核定。（2）承攬廠商於 98.09.22 進行第一次施工計畫書、品質計畫書送審修正、98.09.23 經監造單位第二次審查後通過，於 98.9.30 經主辦機關核定後據以施工。 7. 監造單位應辦理內部及外部品質稽核...－遵照辦理。（1）本案開工候依據施工圖說：詳列工程材料應送審總表由承攬廠商適當時機，進行材料送審及後續工程施工要領、施工步驟規劃。現場施工由專任工程人員及品管工程師會同品質控管。各階段製成監造查核紀錄表、施工檢(抽)查紀錄表等（2）部分缺失詳列查核意見由監造單位表列改善處理追蹤表、完成後填寫改善處理回報單及施工前、中、後佐證照片呈報工程主辦機關。 8. 自主檢查應實每日每種不同工項落實具體填報－已責成承攬廠商更新表單填寫。 9. 勞安自主檢查亦應由現場施工人員及工地主任負責檢查簽名...－遵照意見修正辦理。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
		工程二：基隆市—大武崙商圈道路環境改善工程	63.67	1. 工程尚未發包，如何能於預定之 98 年 12 月 15 日完工，設計單位及監造單位，就本工程內容應及早謀求合理回應，能否於施工計畫書、監造計畫書及品質計畫書內容落實。 2. 工程所使用之材料器材應考量維護管理交換因素。 3. 設計透水材料，惟所繪圖面並未見透水工法，只能稱為排水工法，請再斟酌，採用南方松緩銜板在基隆多雨區域其耐久性如何確保？ 4. 工程座落地點為行人及車輛較多地區，施工中之交通維護及安全至為重要。	1. 考量本案無法於 98 年底執行達到 30%之進度，本府業已申請工程案撤案，並經櫃屬 98 年 12 月 21 日營署都字第 0980085453 號函同意撤銷工程類經費。 2. 本案於規劃設計階段已考量使用材質日後維養等問題，故已要求設計廠商選用大眾一養護之材料。 3. 考量本案路面不時有重型車輛使用，故採以硬式工法施作，但針對道路邊側較無車輛行駛地點，已改採透水工法施作；另南方松奈久問題，將請得標廠商提送材料送審時，務必選用優質且經防腐藥水加工處理之木材，以增加其耐久使用性。 4. 本案於施工階段，將請得標廠商務必落實交管維安等。

【桃園縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 15 日(四)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
桃 園 縣	整體執行績效評鑑		84.00	- 民眾參與不等同於地方說明會，如何與鄉鎮、縣府其他局處協力的機制與平台的建立；工程進行中應再多讓民眾參與，以期後續管理維護之參與意願。 - 社區規劃師人才培訓與實際之推展成效的檢討或實際操作方式。 - 節能減碳減廢、防災的概念如何轉換成實際計畫的執行內容之引導。 - 城鄉風貌的操作建議應加強說明縣政府部門的操作及管控機制及引導。 - 規劃設計之內容，請督導單位能深入瞭解，以維城鄉風貌之主標、綜合性之控制，包括用材、整體觀、維護辦法與管理，務必由總顧問審核與督導。 - 進度執行部份有略為落後者仍應加強督導期能如期趕上進度，另進度及預算執行情形比率部分有矛盾者，宜再檢討修正。 - 請補說明執行困難度，暨建議署內對於補助條文擬改善之意見，提委員及署內主辦參酌。	
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：桃園縣八德市楓樹腳營區活化改造工程	79.67	- 入口廣場的形成與實際使用的考量，另外在入口前的變電箱應考量處理方式。 - 自行車道與人行道共用，是否有其必要性，尤其自行車道應與整體網絡結合。 - 未來之維護管理機制及活動型態、周圍環境的整合改造可做為本案下階之發展目標。 - 本案之周圍社區住家均以背面或側面朝向公園，考量未來活動空間之空全性，應加強園區內之可視性及與周圍社區的聯繫性。 - 預定竣工日期為 99 年 1 月 5 日，建議能修正至 98 年底，因尚須辦後續之驗收行政作業。 - 民眾參與部份請再明確規劃說明會或公聽會，以及如何引導實質參與之途徑。 - 綠化量之考慮，應加強喬木的數量。喬木遷移有既定之程序及	

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				季節因素，近期執行適宜否？ 8. 步道長距應在範圍內設置伸縮緩衝帶，以利後續維護，排水系統請重新檢討。 9. 圍牆是否可考慮開放空間之改善。 10. 整區攏長達 300 公尺以上，全以平面造型太單調，材料可部份變化，現鋪統一材太單調，公園應有起伏較有休閒意境，敬請能加以調整。 11. 整區排水於設計圖上未明示，相關交角亦未清楚交待施工細則。 12. 路燈底座尚有未設置，且導電線未裝置； 13. 文書作業（自主檢查、缺失改善、查檢驗等）尚未完備請按工程會規定辦理與補正。 14. 卵石未清理乾淨，且堆積於 PVC 線管上，植草區應確實整平。 15. 栽植區高層未處理，垃圾及石塊未清移，建請整地時栽植區中央須隆起，以利自然散水。 16. 監造計畫應於發包前完成核定，施工品質計畫應於開工前完成核定。 17. 自主檢查頻率不足，每一工項當日有出工，均應執行自主檢查，自主檢查表格應依工程會目前頒訂之格式辦理，品管人員應無須在自主檢查簽名。自主檢查應由工地工程師或工地負責人負責檢查，品管人員依品管作業要點第六條規定，應執行內部品質稽核。 18. 內部品質稽核未執行，應訂定稽核頻率，定期辦理稽核製作紀錄，並複稽追蹤直至缺失改善完成為止。 1. 監造報表、施工日誌應針對重要事項及指示詳實記錄，以及材料抽驗紀錄等，並以簽名方式為之。 2. 監造單位品質稽核未執行，應訂定稽核頻率定期辦理內、外部品質稽核，製作紀錄、複核跟催改善缺失。 3. 高程控制點應補做其整體高程能順利施作。 4. 管線施工其下應鋪級配或 PC，以免騰空破損。	

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程二：桃園國際機場週邊河域景觀美化-南坎舊溪景觀風貌工程	79.67	1. 總顧問請多參與設計、施工之督導，將本案之計畫構想至未來成果能一致化整體觀之執行。 2. 未來本區域之整體發展性，及聚落間的使用整合。建議考量未來園區之使用與設施配置之合理性，包括聚落之主要出入動線、活動空間，可能投入之公用設施位置的發展彈性。 3. 回填土為淤積土與植栽的成長性之考量及土壤的穩固性，土方平衡概念與實際規劃操作設計思考，各地運來之土，來至現場敬請分類、拌合，同時將石塊或垃圾清理，並按回填土規定夯實。 4. 原為低窪地是否有相當之滯洪功能，可從防災觀點考量。園區內之集水坑的設置，應考量安全因素及維護、防護裝置或設施。整區未來排水系統是否全面檢討，請說明。 5. 植栽之種植的工作模式及程序的思考，應避免植栽整批平躺於工地再行植栽的方式。且鋪草皮面仍有許多石塊未清理乾淨。 6. 舊有鋼建房舍為鄉民辦理喜慶活動場所，竟未規劃停車場，請景觀總顧問與規劃單位再做溝通與協調，以利地方發展與使用。 7. 監造計畫應於發包前完成核定，施工品質計畫應於開工前完成核定。 8. 自主檢查頻率不足，自主檢查表格式應依工程會目前頒訂格式辦理，品管師應無簽名欄位，由工地工程師或負責人執行檢查，品管人員應執行內部品質稽核(品管作業第六條規定品管人員職責)。 9. 內部品質稽核未執行，應訂定稽核頻率，定期辦理稽核製作紀錄，並複稽追蹤直至缺失改善完成為止。 10. 勞安做自主檢查應由現場工程師檢查，勞安人員仍應做稽核，無須在表格內有簽名欄位(勞工安全衛生組織管理及自動檢查第五條勞安人員職責)。	1. 爾後本府將於相關提案規劃設計之各階段討論與報告中請總顧問列席參與，並於工程執行階段進行施工督導，確達計畫構想與執行之一致性。 2. 遵照辦理。未來本區相關工程將考量已完成設施進行整體規劃。 3. 遵照辦理並依規定進行土方作業。 (1). 各地運來之土，現場進行分類與拌合。 (2). 依規定清除石塊或垃圾。 (3). 按回填土規定夯實。 4. 遵照辦理。於變更設計時，在第一園區配合地形增設 3 處滯洪池、在第二園區增設排水土溝及在第三園區滯洪池增設護欄。 5. 遵照辦理。爾後植栽工程避免植栽整批平躺於工地再行植栽的方式。草皮鋪面石塊以清理完成。 6. 遵照辦理。舊有鋼建房舍為鄉民辦理喜慶活動時，旁邊橋下空地可提供足夠停車空間。未來將建議將此空間結合停車與活動停留使用。 7. 本工程已於 98.12.10 申報完工。本工程監造計畫監造單位於 98.05.27.報送本府，本府排訂於 98.06.05.審查通過，核定函於 98.06.12.發文，較承商開工時間為晚，爾後之工程將確依規定於期程內確實辦理。 8. 遵照辦理。本工程已於 98.12.10 申報完工。爾後工程將依規定修改及確實辦理。 (1). 依計畫執行品質內部稽核，落實其執行監造計畫之符合度。 (2). 於 6 月 15 日進行第一次內部稽核，確認監造相關事項。 (3). 工程進行中，於 10 月 26 日進行第二次內部稽核，確認是否符合工程所需。 (4). 如有缺失，將複稽追蹤直至缺失改善完成為止。 9. 遵照辦理。本工程已於 98.12.10 申報完工。爾後工程將依規定修改及確實辦理。

【新竹市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 14 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
新 竹 市	整體執行績效評鑑		83.67	1. 執行困難度，各案中有相關的補助單位，於介面及銜接點如何區分與協調應釐清。 2. 對制度面的條件在執行上有何困難，請提出建議以利檢討修正，達到執行順暢。 3. 申請案件執行進度偏低，請擬定進度提升方案。 4. 民眾參與程度應有較實質數據，如參與小包工作、提供具體建議意見，或認養的調查成果等等。 5. 市府除針對主辦機關執行管考外，仍應針對主辦機關工程執行面及品質方面多做督導。 6. 應回應氣候變遷之議題，建議強化創新。	
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：新竹市青草湖重生計畫北岸生態環境營造工程	76.33	1. 督導人員應有總顧問之參與。 2. 進度已達 46%未放款，建請依專款專用原則處理。 3. 清水模之施工請特別留意工法與執行流程。 4. 自然環境以 RC 構造通橋效益不大，未符生態處理方式，且對整區之作用與養護請補說明日後之管理維護方式與管理。 5. 橋頭邊側護坡為軟土層，未加設適宜之護坡建制，除難以永固外，遇雨則倒塌，據說明本工程未作適宜處理，請檢討改善。 6. 橋的設施請於外觀需加強美化，讓整體觀瞻軟化與協調。 7. 明湖路邊原設欄杆已生鏽，步道已有斷裂請一併列入修復，以利使用及安全考量。 8. 洞門貼花崗石施工前，應要求畫詳細圖確定放樣尺寸，以免發生銜接不良情形。 9. 監造計畫應於發包前完成核定，施工計畫應於開工前完成核定。進度應有由線圖標示實際與預訂之曲線，較能看出實際情況，進度執行應再檢討趕工計畫，否則似乎難於工期內完工。 10. 施工組織架構、品管及安衛應與工地主任平行，以行使獨立之職權。 11. 自主檢查頻率不足，每一工項當日有出工，均應執行自主檢查。	1. 後續辦理之案件將請總顧問協助辦理督導事宜。 2. 撥款將依程序辦理。 3. 責成監造單位留意清水模之施工法及執行流程。 4. 本案後續之維護管理將由本府管理單位負責並逐年編列設施維護經費。 5. 邊坡部份將以植生方式改善。 6. 後續辦理景觀改善工程時一併納入考量。 7. 已另案納入改善。 8. 洞門貼花崗石業已施工完竣。 9. 監造計畫書及施工計畫書之核定期程嗣後將注意改進。進度管控之線圖呈現後續將注意。 10. 遵照辦理修正。 11. 後續加強督促改善。 12. 後續加強落實執行。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				12. 缺失矯正與預防措施應再落實執行面。	
	工程二：新竹市城市入口空間環境改造工程		81.67	1. 文書作業、相關審查請縮短期效，配合執行進度，以利查驗與執行。 2. 監造計畫請於圖文審查時列入，並於發工前完成核定；施工計畫應於開工前核定。 3. 強化水環境之控制。水溝蓋之鋪設是否適宜，有否經過相關單位之同意及申請經費、有否考慮天候所致成災汨防治及因應措施。 4. 人孔收邊應泥石子收頭，鐵蓋應以油漆處理。轉角收頭工法與處理請再調整，並注意座椅下方之排水坡度，切割方式及形狀應改善。 5. 原有鋪面再使用量，建請增多。 6. 後方之綠化面請依要求約 10 公尺左右設置導水管入涵管。 7. 工區之安全措施請再加強，必要時需設置交通指揮。 8. 自主檢查頻率不足，每一工項當日有出工，均應執行自主檢查。	1. 業已遵照辦理。 2. 依本工程之勞務契約第二條規定「廠商應於開工後三日內，擬定監造組織、監造計畫書送交機關備查。」，經查本案未逾契約規定，俟後本府擬訂相關工程契約書，將考量相關計畫書之送審及核定時程，期能有效管控工程品質。 3. 本案經多次邀請議員、里長及相關單位參與座談會議，共同研商規劃方式，有關溝渠加蓋部分，考量行人安全及後續疏浚維護需要，本工程於適宜地點留設清潔孔，並注意其洩水坡度。 4. 經查本工程人孔收邊係以抵石子收頭，鐵蓋部分採以油漆處理，另有關工法與建材處理方式，亦依規予以調整及改善，且考量其洩水坡度。 5. 本案鋪面設計係配合景觀設施及路段作整體規劃辦理。 6. 本工程儘量採用透水鋪面，以利生態環境及減少雨水逕流量，亦配合現場於適宜地點設置導水管入涵管。 7. 業已遵照辦理。 8. 業已遵照辦理。

【台中市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 22 日(四)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台 中 市	整體執行績效評鑑		85.00	1. 台中市團隊夥伴，專業、溝通與整合的能力，均很強，對於計畫與標案的推動執行力良好。 2. 景觀總顧問之位階請明確，並希望能於執行中參與實質性督導。 3. 景觀改善工程之外露構造物可能因稜角突出、曲線轉折尖銳使活動行人受皮肉傷害應特別注意消除，以保障人員有安全的活動空間。 4. 改善工程範圍內及其週邊之排水處理、地面水導引及地下滲水均應妥善規劃、導引。施做時應因地制宜，配合材料選用，使地表水不致大雨時沖刷，下滲水不致被阻斷。 5. 所採用之材料質地考量長期使用、環境汙染、未來養護等因素請再嚴謹考量，與配套措施之計畫。 6. 督促速研訂趕工計畫落實執行，不應因趕工而使工程品質降低，加強抽查、查核。台中市是一個逐漸成國際化的都市，城鄉風貌整體規劃，建議將國際化的元素如各國國旗與風土人情介紹樹種（名）的名牌，亦列入規劃設計考量，提升擴展市民見識與視野。 7. 台中市已升格未來須以整區塊來規劃再分期進行整理，新市政自地重劃應介入城鄉風貌之元素、要件，避免日後再為整體環境做調整。	
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：台中市育德 春風廊道改善工程	77.00	1. 進度是否需再修正，資料顯示明年初才能完工，是否執行力與績效之要件納入重大思維。 2. 工程紊亂請調整，並要為全面趕工擬定妥善計畫，將進度趕上，趕工期間應落實品質管制。 3. 設計單位請將現有喬木位置確實標註於施工圖，且鋪設人行步道移動、移植之樹木、櫻花等應加強保護，使不致折損，甚至不能存活。 4. 土方開挖與回填時，將不適用之回填材料移去棄置，勿再流入。 5. 花崗岩拼花勿形成細坑塊狀，外觀不佳。 6. 對樹穴大小是否適當，集水排水功能宜各別處理、因地、不同	1. 本案仍以中央補助款績效進度為主，因本府有配合款進度安排上無問題。 2. 依委員意見做好進度及品質之管控。 3. 移樹前均與地方社區組織及里長等溝通確認後，方辦理移樹及新植樹栽作業，確定位置後再回饋竣工圖，以避免影響當地住戶觀感，並要求廠商做好植栽保護措施，並負責照護與換植之責任。 4. 施工中均已要求廠商隨時派員清理相關垃圾及土石，配合表層沃土以提供植栽良好土質。 5. 已要求廠商以合適大小尺寸切割石才併貼方式施作，線條及併貼可整齊美觀。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				種類制宜。 7. 整區之排水系統請重新檢討，除不得積水外遇緊急時雨應能在 15 分鐘內排泄完畢。 8. 建請主辦單位與監造單位務必做好督導作業。 9. 公共設施如電箱等之位置是否適當，從景觀方面定其位置，不宜阻礙交通行人。施工範圍與紐澤西護欄，請加裝夜間警示燈；工地出入口亦請豎立警示標誌或採取適當的門禁措施，必要時要派專人指揮交通。	6. 已將喬木移植位置經與地方溝通後置於草坪區避免植穴。 7. 已重新檢討並現場放樣時會勘鋪面及整地坡度排水方向，另針對部份鋪面施作時廠商局部表面控制不佳產生積水區塊，已列入缺失事項，廠商改善完成方可驗收。 8. 本案工程基地位於市區即有園道，地方里長及社區組織委員視平時即提供相當多寶貴意見，主辦單位及設計/監造單位隨時追蹤廠商施工進度及品質要求，並協助廠商溝通協調整合地方意見，以符合各項規定與要求。 9. 電箱規劃有美化設施(以回收 PC 塊元素美化)，並留有空間供維修進出，且不影響一般活動之出入空間；已加裝夜間警示照明及反光貼維護交通安全；另要求廠商派員隨時執行出入口管制與路面清理作業。
	工程二：台中市西屯區潮洋庄暨大姑婆人行步道及街道景觀改善工程(第二期)		80.33	1. 施工進度請修正，趕工計畫要落實，建議提兩週實質進度表。 2. 高層控制點要再穩定，樹穴之防護材料、工法請考慮滯水及吸水之問題。 3. 土方開挖與回填時將不適合回填材料篩選移除，不宜再混雜回填。 4. 太平洋鐵木如何防治遇雨淋而吐氧化鐵，漆料的取用請嚴謹，如無法防治建議換用其他具耐候性之木材。 5. 公共設施如電箱等設施之位置是否適當，宜從行人交通、整體景觀等實質各方面決定其位置。 6. 景觀工程之施工測量控制要先規劃，以求鋪面完成面平順。施作完成面的收尾，避免有尖銳或突出的情形。 7. 本標案的施工圍籬與夜間警示燈均可設置且良好。工地出入口請做好警告標誌或拒馬，以免行人走錯闖入。 8. 此區塊可能將來形成人群聚集活動場所，適當形成開闊方便使用之安全活動空間，則配置之植物設施等宜多考量安全舒適。	

【嘉義市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 17 日(二)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
嘉 義 市	整體執行績效評鑑		81.67	- 建議市府對於城鄉風貌提案，應有更具體的引導性綱要計畫。且與景觀總顧問對城鄉風貌之諮詢頻率應可再提高，尤其是技術及願景、品質的引導，應注重於規劃設計過程中的內容討論。 - 嘉義市之執行案與範圍較其他縣市規模小，建議市府可適度提升與總顧問的夥伴關係，協助市府處理城鄉風貌外的案件。 - 工程查核，於公共工程委員會另有規定之工程金額及件數，始行辦理查核，城鄉風貌之工程案件之經費，尚未達查核，市府為確保品質機制請補充。 - 規劃設計 A 類有一件才簽約、有 3 件完成初期報告、3 件完成期中報告、2 件完成期末報告，AB 類一件目前才完成期末報告，其中 A 類是否能於 98 年 12 月 30 日前完成細節設計及預算，並未具說明，宜再檢討辦理期程於年底前結案，避免影響執行績效及預算撥用，AB 類勢必年底難以達成執行績效，如何處置、應對機制為何宜再進一步檢討。 - B 類案件發包施工，惟施工進度及辦理期程（240 天），如何符合滿足營建署後續撥款期程，宜再與營建署做溝通協商避免影響執行率。	- 配合執行，將與景觀總顧問針對技術、願景及品質的引導等部分，如何落實在規劃設計中，研議做法。 - 本府與景觀總顧問之委託服務範圍，業包括城鄉風貌以外的計畫案件，且景觀總顧問亦遵照契約規定針對上述案件提供必要之諮詢及協助。 - 本府將城鄉風貌計畫列為應進行查核案件，並不以工程經費之多寡為查核基準。且輔以景觀總顧問之協助督導，以確保工程品質。 - 關於進度落後之規劃設計案件，本府已要求規劃團隊及主辦單位能於兼顧規劃品質下，縮短規劃期程。 - 本府將先以符合估驗計價 40% 之規定請領第二期款，另要求施工單位趕工，期能於 2 月底前將中央補助款部分能支應完竣，提高本府預算執行率。
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：嘉義市—公 11 公園闢建工程	80.00	- 開工日為 9 月 9 日，監造計畫審定為 10 月 7 日，品質計畫及施工計畫之核定為 10 月 28 日，如何在未核定計畫之落差有 50 天，如何確保工程品質，主辦單位應有確保機制。 - 施工期程至 99 年 5 月 15 日完工，已跨越年度，以中央 98 年之補助原則，以不保留預算方式辦理，建議市府應有應對機制。 - 未見植栽工程之品質確保程序或管控機制。 - 監造計畫、施工計畫、品質計畫之核定時間不符規定，監造計畫應於發包前完成核定，於決標後交承商據以撰寫施工及品質計畫，並在開工前由主辦單位完成核定。 - 施工自主檢查頻率不足，每一施工項目，每日有施工均應辦理自主檢查。 - 缺失矯正與預防措施應為二個措施，執行單位多偏重在矯正方	- 開工日 9 月 9 日至 10 月 28 日，該工地進行機械破碎混凝土、灑水曝曬及放樣作業，本府均有進行工程督導作業以確保工程品質，日後將加強管制各計畫書審定時間。 - 本府將先以符合估驗計價 40% 之規定請領第二期款，另要求施工單位趕工，期能於 2 月底前將中央補助款部分能支應完竣。 - 除辦理植栽驗苗外，監造單位將於植栽進場施做時各重要檢驗停留點作好品質查驗管制。 - 日後將注意核定時程。 - 將督促承包商每日有施工均應辦理自主檢查。 - 缺失矯正後之文件將建檔並督促包商辦理教育訓練以達預防效果。 - 日後將注意改進，材料管制總表（送審、檢試驗）將依工程會制

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				面，預防則無下文，應將缺失矯正後建擋透過教育訓練或工法展示製作或修正品質計畫，以確保相同缺失不再重複發生，已達預防效果。 7. 材料管制總表（送審、檢試驗）宜參考工程會制定版本。 8. 沙坑結構體未考量修圓，未來抵石子施工時應予考量收成弧型，避免危險。 9. 飛翔之翼入口廣場之基礎側模保護層不足請改正。 10. 施工圍籬之防溢座均未施作，建請考慮施作。 11. 本工程全區相關之配置及面臨四周道路的高程控制，請檢討及施作控制點。	定版本編寫。 8. 沙坑結構邊角隅處於泥作打底及抵石子施工時將收成弧型以避免危險。 9. 有關飛翔之翼入口廣場之基礎側模保護層不足部分，已改正。 10. 防溢座未作乃因本案工程性質特殊，圍籬屬前包廠商施作，且周界緣石已施作完成，基地用水不致溢流到基地外。 11. 已檢討及施作控制點並請測量公司作全區相關之配置及面臨四周道路的高程控制。

【台南市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 18 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台南市	整體執行績效評鑑		86.33	1. 景觀總顧問與市政府團隊之合作夥伴關係相當良好，應予肯定，建議補充說明下列事項： (1). 景觀總顧問外之諮詢委員之組成及介入之工作內容。 (2). 98 年度之各項提案執行效率之統計。 2. 預算執行規劃設計類完成 9 件，有 5 件未達成，但資料未顯示完成期限，是否能於 12 月 30 日前完成還要協調，以免預算無法保留流失。 3. 市府團隊對所提出計畫目標對該市城市風貌願景與市政之契合度良好。總顧問對各計畫審查積極參與，對推動中之 B 類案件亦有督導查考，適時提出施工問題之改善。整個團隊夥伴專案能力夠，互動良好。 4. 98 年度經費預算執行率已達 85%，管控良好。	1. 經查市府擬定之「城鄉風貌專案計畫管考機制執行辦法」說明，各諮詢委員之組成召開為景觀總顧問團隊及各該相關單位之一級主管，除由景觀總顧問本人為審核把關外，其景觀總顧問團隊及市府等相關委員，每 1.5~2 個月舉辦進度管考會議，除邀請委員針對個案協助督導，其進度落後、重大工程等案件亦將舉辦現地考核作業，以維提高工程之品質！ 2. 經查 98 年度之各工程案件皆已完成，預算執行率達 100%！另規劃設計案目前尚餘四案，除景觀總顧問等案件，依契約規定之執行期程結案外（預計 99 年 5 月可全數結案），其餘三案之工程規劃設計案業已辦理結案作業中，預算執行率已達 99%！
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：台南市美麗公園道-林森路二段景觀改善工程(第一期)	80.33	1. 開工日期為 6 月 11 日，監造計畫核定日為 6 月 12 日，品質施工計畫為 7 月 23 日，應有補救或品質管控機制之檢討。 2. 請注意植栽帶的複層或植栽方式與未來之管理維護問題。 3. 因採用預製品，對於斜坡或轉角建議施工應有所調整。 4. 本案為人行道改造之工程，建議爾後類似工程案應向營建署之道路工程組申請相關預算補助。 5. 監造計畫、施工及品質計畫之核定不符規定，應於發包前完程監造計畫核定，決標後交施工廠商據以撰寫施工及品質計畫，並於開工前完成核定。 6. 本案督導情形相當用心由各類查抽驗，日報表或自主檢查表等之填寫符合要求，惟自主檢查之頻率應增加，每一工項每日有施工均應辦理自主檢查。 7. 材料送審、抽試驗管制總表，監造單位及施工廠商均應採工程會頒佈表格，應針對預定送審時間、實際送審時程，以及判讀、簽認等落實執行。 8. 施工過程及實際執行符合要求，完成面品質良好。	1. 本案監造計畫送審日期為 6 月 4 日，核定日為 6 月 12 日，另承商品質施工計畫第一次送審日為 6 月 19 日，第二次為 6 月 29 日，核定日為 7 月 23 日，本府因審查程序繁雜，日後會注意管控機制事宜。 2. 謝謝委員指教，本案植栽配合成大校區及自行車動線規劃綠美化作業，後續維管除由本府相關專責單位負責外，亦將協請成功大學協助維管，以維整體維護管理成效。 3. 謝謝委員指教，本案對於高程變化大之路面，已有設計相關因應施工方法，俾符合用路人或自行車等民眾之安全。 4. 謝謝委員指教，後續相關人行道及自行車道等相關工程經費，將依委員意見爭取道路組補助。 5. 謝謝委員指教，爾後遵照辦理。 6. 感謝委員認同市府對於本案查抽驗及報表填寫之用心，後續亦將廣續加強自主檢查之頻率，以提升整體工程品質。 7. 謝謝委員指教，已責請監造、施工單位修正之。 8. 謝謝委員贊同本案之工程品質，日後市府亦將廣續加強工程品

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				9. 緣石或花台石洗石子收邊本來設計時應考量轉折收頭下 5 公分。 10. 座椅螺栓應再檢視栓牢。 11. 已完成人行道鋪面線條整齊，平坦度平順；但車阻設置位置欠妥，請改善。 12. 與台南工園（東寧）入口處喇叭口之預鑄緣石接縫施工不美觀，請改善。	質，俾提供更為優質之公共工程予民眾使用！ 9. 謝謝委員指教，爾後注意改進。 10. 謝謝委員指教，已立即責請施工廠商巡視並加強改善。 11. 謝謝委員指教，有關車阻設置位置，已立即責請施工廠商改善完畢。 12. 謝謝委員指教，已立即責請施工廠商改善完畢。
	工程二：台南市美麗公園道-林森路二段景觀改善工程(第二期)		71.33	1. 本案應盡速就工程進度擬定趕工計畫，達到如期完工之目的。若工期未能於 12 月 30 日前完工，營建署補助款之核銷恐會發生問題宜再協調溝通。 2. 本案為人行道工程，建議類似案件應向營建署道路工程組申請相關預算補助，並以人本交通為發展主軸。 3. 自主檢查表表格為舊版，應依工程會品質計畫製作綱要參考表格，自主檢查應由現場施工人員、工地主任負責檢查及簽名，表格應針對施工項目，不宜有施工前中後之區分，施工前為材料審查部份，檢驗標準應量化數據化，品管人員不應有簽章欄位，品管人員應執行內部品質稽核，針對人員只去了解品管制度、施工步驟，施工要領方面檢示其填表情形是否詳實，比對實際完成面之情形是否與紀錄一致等。 4. 材料管制總表應參照工程會目前頒定之表格辦理。 5. 工區的塑膠紐澤西護欄放置數量尚可；但夜間警示燈稍嫌不足；活動式施工告示牌請增設。	1. 謝謝委員提醒，本案已請承包廠商提趕工計畫並注意營建署核銷之期程，全案目前已經申報完工在案，相關經費業已核銷完成。 2. 謝謝委員指教，後續相關人行道及自行車道等相關工程經費，將依委員意見爭取道路組補助。 3. 謝謝委員指教，爾後注意改進及遵照辦理。 4. 謝謝委員指教，已責請監造、施工單位修正之。 5. 感謝委員指教，已責請廠商立即改善。
	工程三：台南市—東寧公園綠美化工程		77.00	1. 本案主要實作內容為排水溝之施作，且均為暗溝，應適度考量與周圍環境之整合問題，配合本次修繕，應將步道周圍之環境做一改善。 2. 請注意施工之收頭處理。 3. 入口階梯的 3 步踏階之級高稍有不一致，施工稍為粗糙。 4. 監造計畫、施工計畫、品質計畫之核定未符合要求，監造計畫應於發包前完成核定，施工及品質計畫才能依監造計畫撰寫並於開工前完成核定。 5. 自主檢查頻率不足，每一施工項目每日有施工均應辦理自主檢	1. 感謝各位委員意見，本案因爭取中央經費之核定金額有限，是以僅能先就急迫性之施工項目推動，後續另將爭取各界資源，以維賡續改善整體環境。 2. 感謝委員建議，有關各項施工介面市府將要求監造、施工單位加強確核，俾提高工程效益及品質！ 3. 經查案地入口踏階因於施工過程中常有民眾使用，致影響施工成果，本工項另已責成廠商立即修復處理。 4. 謝謝委員意見，本府因審查程序繁雜，日後會注意管控機制事宜。 5. 感謝委員意見，市府將責請監造及施工單位加強辦理，以維整體

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				查。	工程品質之提升！

【高雄市】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 12 日(四)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
高 雄 市	整體執行績效評鑑		76.00	1. 城市發展的重要議題或綱要計畫如何成為城鄉風貌的主導原則並做為提案審查依據，同時請注意中央之提案原則的宣導及品質提升之目標。 2. 高雄市 98 年度城鄉風貌整體規劃示範計畫，由市府自行統籌管理，但執行績效尚有檢討空間，建議市府應針對全市的城鄉風貌的審議、引導、協調，應建立推動結合機制，參與人員須能真心明瞭城鄉風貌之精神及統合的能力，必要時遴選環境景觀總顧問參與。 3. 執行目標、原則明確，惟執行成效、撤案率等較具爭議，建議未來爭取經費補助前應考量執行困難度及變數之評估，並應明確訂定管考進度確實掌握時效，以減少撤案率或時程掌控不良情形。 4. 為能確切掌握總體計畫進度，建議在計畫初期，就擬定各分項計畫在各階段（政策研擬、設計施工、維護管理等）應完成之里程碑，以作為管控之依據。 5. 落後案件之改善對策，除了協調縮短工期或調整施工計畫進行趕工外，建議在計畫及材料審查時，採用聯合審查方式辦理，以縮短審查時間。 6. 建議應加強民眾參與的模式之建構，特別強調民眾參與並不等於工程說明會，尤其是規劃設計階段更應加強，避免工程施作時延遲，同時合約內容應把費用列入。民眾參與程度應考量鼓勵民眾參與認養維護管理機制。 7. 整體點的營造已有相當之成果，未來之營造重點建議朝向綠系統之連結及品質的提升。	1. 本府於府內進行提案研商會議與提案初審時，即依據申請須知內容廣向提案機關說明，並將本市發展重點政策及議題勾連中央提案原則，以做為審查之依據。 2. 本府於 98 年度召開共 8 次府內進度檢討會議，統籌管控各分項計畫執行進度，另於府內提案初審時亦召開多次研商會議進行審議、引導與協調。另考量本府組織架構在計畫統合督導方面運作尚屬順暢，暫無設立景觀總顧問之需要。 3. 配合委員意見辦理，本府將於府內進度管考會議等會議落實執行成效與撤案率管控，並預先於提案研商會議與府內初審時瞭解計畫執行時程與複雜度。 4. 配合辦理，本府將於府內檢討會議要求各執行機關列出進度管考點，以確實掌控執行進度。 5. 「計畫及材料審查時採聯合審查方式」將週知各執行機關參辦。 6. 有關本府社區提案計畫部份，於規劃設計時皆預先召開民眾說明會，讓社區民眾參與；另為落實社區認養維護管理機制，本府業於「高雄市政府執行九十八年度台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫作業規定」第 10 點納入規定。 7. 感謝委員意見，本府將會納入往後年度提案原則參考。
	工程 督導 查核	工程一：高雄市新草衙都市更新區社區公共空間環境綠美	64.33	1. 規劃之目標不是工程取向，應是價值取向。 2. 所提對策不切實際，即使再有決心，似難於年底前完工。 3. 規劃過程中有民眾參與之機制，更應針對時程須有足夠的操作與說明。 4. 請加強如何在城鄉風貌的發展精神下，訂定品質確保的程序與	1. 辦理工程是手法，目標仍是進行「都市更新」之價值。 2. 本案規劃、設計時程均依原計畫期程進行，惟進行地方民意溝通時遭遇眾多民意代表及居民之意見，故耗費相當時程進行地方民意溝通，惟工程已順利於 98 年 12 月 3 日開工，預計 98 年 4 月初完工。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	檢討與建議事項		管控機制。請加速監造計畫之審議。 5. 執行率 4.65%、滿意度 85%，給人有自我感覺良好的錯覺。 6. 草衙地區為舊有聚落，且因土地產權因素，建成部落房屋型態，建議加強社造機制之投入及討論協助。 7. 預定發包日期 11 月 20 日，預定施工日期為 11 月 25 日，僅 5 日，如何在施工計畫品質計畫未審定過程，如何確保，應有更明確之機制與計畫。建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 8. 本工程為社區公共空間環境綠美化工程，施工時會影響居民之生活起居及交通安全，因此在施工過程應著重交通維持及工地安全設施檢查。 9. 本工程工程項目包括夜間燈光工程及噴灌工程，均屬機電工程專業領域，施工時宜請機電專業人員參與監造並留下抽查紀錄。 10. 監造計畫為承包商製作施工計畫及品質計畫之依據，因此請於決標前完成核定，最遲在訂約前核定。 11. 工程督導機制，建議每週召開工務協調會議，以符實際。 12. 本工程完工後承包商負責保固一年，是否太短，有檢討空間。	3. 本局除於規劃作業中辦理地方說明會，並設置「工作站」提供民眾就地諮詢，加強溝通。 4. 本案依行政院公共工程委員會頒布之「公共工程施工品質管理作業要點」進行三級品管之品質管考，另監造計畫已於 98 年 11 月 19 日以高市都發四字第 0980023905 號函予備查。 5. 本案因進行地方民意溝通時遭遇眾多民意代表及居民之意見，故耗費相當時程進行地方民意溝通，導致工程延後發包致執行率較低，惟經溝通後已無民眾反對，工程順利進行。 6. 本局已針對新草衙地區發包「高雄市新草衙地區都市更新事業概要（草案）暨整合計畫委託服務案」進行本地區都市更新之規劃。 7. 本工程於 98 年 11 月 17 日決標，經審查承包商所提品質及施工計畫書後皆於 98 年 12 月 3 日以高市都發四字第 0980025283 號函予備查，審查期程充足；另委員所指「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」亦已要求承包商於品質計畫書中敘明。 8. 施工時已要求廠商工區以紐澤西護欄進行阻隔，並加強相關安全措施，維持工區安全；另該廣場為封閉型工區，週遭皆有替代道路，故不影響交通出入。 9. 遵照辦理。 10. 監造計畫已於 98 年 11 月 19 日以高市都發四字第 0980023905 號函予備查，工程於 98 年 12 月 3 日訂約及開工，故未逾期限。 11. 配合辦理。 12. 保固一年後將由市府養護工程處接管。
	工程二：高雄市旗津海岸設施物減量暨水岸生態環境營造	64.33	1. 所提對策不切實際，即使再有決心也難提前到年底前完工。 2. 設計期程因故延長，至今尚未發包，即使 11 月 19 日順利決標，也無法於 12 月 30 日前完工，影響整體執行績效，建議在施工過程訂定里程碑，加以管控。 3. 四段同時施工，應注意界面的整合及如何要求承商提列施工計畫、品質計畫，審定或據以施工，應先預擬機制；三級品管定義應為一級承商品質管制，二級主辦單位、監造單位之品質保證，三級為上級機關施工查核。 4. 本案直接面臨海岸，對於海岸植栽的施工與管理維護建立有更	1. 本工程於 98 年 11 月 27 完成簽約，並於 98 年 12 月 23 日開工。 2. 本工程已製訂預定進度表，以利管控。 3. 本工程契約已要求承商提列施工計畫、品質計畫，並確實執行三級品管。 4. 本工程將加強品質管控。 5. 將要求監造單位制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 6. 計畫書及材料之審查若有影響工程之進行，採用聯合會審方式辦理，以縮短審查時間。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				深入的品質管控。 5. 為能確實掌握施工進度及品質，建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 6. 計畫書及材料之審查往往影響工程之進行，建議在審查時，採用聯合會審方式辦理，以縮短審查時間。 7. 本件勞務採購因流標續辦第 2 次招標，導致延宕至 98 年 8 月 21 日始完成簽約，建議檢討其流程耽誤原因並提出改善對策，以作為將來之參考。 8. 本工程植栽中有「海欖果」，經查海欖果之果實具有毒性，建議給予更換，以避免不必要之困擾。 9. 監造計畫為承包商製作施工計畫及品質計畫之依據，因此請於決標前完成核定，最遲在訂約前核定。 10. 本工程之工程項目包括夜間光影照明，屬機電工程專業領域，施工時宜請機電專業人員參與監造並留下查驗紀錄。 11. 旗津海岸為觀光區，未來施工如何確保遊客安全的維護構想，尤其是夜間。	7. 已檢討採購流程並提出改善對策，作為將來之參考。 8. 本工程植栽中有「海欖果」，已請設計單位檢討更換。 9. 監造廠商於 98 年 11 月 13 日將監造計畫提報本局審查。 10. 本工程之監造人員已要至少 1 人為大專電機相關科系畢業並具機電工程相關經驗者。 11. 本工程施工已要求廠商加強遊客安全，並加強夜間照明。

(二) 鄉鎮型

【宜蘭縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 16 日(五)

縣 市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
宜 蘭 縣	整體執行績效評鑑	80.00	1. 98 年「景觀總顧問團隊」於 98 年 7 月 3 日始簽訂契約，時程上較慢，建議當年度的景觀總顧問，能在前一年甄選完成並簽訂契約，以符實際。 2. 城鄉風貌之提案應加強說明引導之政策、發展綱要，整合性的思考。 3. 請加強總顧問與縣府主辦單位協力的機制，如何輔導已獲得補助之案件。 4. 品質提升為主要重點，請補充說明各提案之執行進度及品質管控機制。 5. 請加強 AB 類工程之品質與進度的管控流程，尤其是年度二階的提案更應考量可執行之能量。 6. 景觀總顧問係屬引導性質，不能替代政府部門的審議機制，建議縣府應有城鄉風貌推動委員會的機制，並能同時加強景觀總顧問的示範性，轉而提升對政府部門各局處的協助，並提高其影響層級及整合性。 7. 對各案之審核請嚴謹，請說明執行流程。 8. 縣府主管層次請高層多參與協調與督導，參與應加強熱誠度，對流程的參與與關心才能顯現本政策推行之成熟度。 9. 總顧問提案審定且經署同意之案件，對於各案之後續應積極(如書圖審、施工中查)，請補說明？ 10. 執行績效較差的鄉鎮，請縣府責成「景觀總顧問」督導該鄉鎮檢討改善，並加以輔導。 11. 本次簡報「景觀總顧問」雖提出輔導機制及作業模式，但成效如何有待評估，建議縣府年度結束時，加以績效考核，以做為將來評選之參考。	

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程督導查核檢討與建議事項	工程一：宜蘭縣礁溪溫泉街區再造計畫視察	75.67	1. 進度落後太離譜，98 年 8 月 11 日訂約至今才 2.4%如何交代？99 年 4 月完工未符合規定；主辦單位應加強管控協助機制，應訂定趕工計畫，及配合之交通措施。 2. 縣府總顧問未見參與記錄，本案因現場狀況調整，及居民實際需求之協調，造成工程執行之遲延顯示本案在規劃之初未落實民眾參與機制及預期可能遭遇之問題。 3. 本案執行成效自評表已列設計觀念及滿意度於普通欄，對本案之執行過程景觀總顧問為何未提修正，縣府示辦單位為何未馬上要求改善。 4. 資料提送字體太小又不全，監造計畫何時提送？所有文書作業是否按規定處理，請自查。 5. 道路申請作業應提前申請，亦因申請程序延誤唯有近日內須備足需用材料並計畫如何趕工，請公所、監造單位、施工單位密切協調，以短行政作業之程序，加緊趕工。建議未來工程之「交通維持計畫」納入監造單位的工作範圍，以爭取時效。 6. 交通防護與管制務必落實，敦親睦鄰要勤奮，工序安排要得當，材料、工匠準備要周全，協調機制要緊密。 7. 本工程人行道鋪面材料透水性較為不足，細部設計時應加以考量，以符合生態工法。 8. 本工程包括路燈工程，因此建議有關電氣方面之監造，宜請機電顧問做重點監造，並留下記錄。 9. 本工程保固期限，非結構物部分由廠商保固一年，保固期限稍短。建議未來之工程其保固期限最少三年，以符實際。	1. 為配合道路交通安全聯席會道路施工申請規定，本案於 98 年 8 月 11 日訂約後 9 日即提送交通維持計畫書審議，交通安全聯席會於 98 年 9 月 4 日辦理現場會勘，於 98 年 9 月 29 日道安會報裁定同意本案施工。故本案於道路安全聯席會審查同意後，於 98 年 10 月 5 日即辦理開工。 2. 本案於 96 年 7 月 18 日召開「礁溪鄉溫泉街區再造計畫座談會」與會人員均表同會議宗旨並表配合之意。並於工程期間辦理住戶商家說明會議。 3. 填寫執行成效自評表時未充分理解評分標準，第二階段將依標準再次執行成效自評表。 4. 資料齊全及文書排版未來將依意見改進。監造計畫書於 98 年 9 月 2 日第二次提送，於 98 年 9 月 4 日核定，文書作業皆依照規定辦理。 5. 現場材料備妥及施工進度追趕已密切執行。「交通維持計畫」納入監造單位的工作範圍，以增取時效，未來道路工程案件依意見配合辦理。 6. 本案將更加強交通防護與管制落實、敦親睦鄰之勤奮，工序安排得當，材料、工匠準備周全，協調機制緊密。 7. 本工程人行道鋪面材料為考量周邊旅館業者大型遊覽車出入，如採用透水性鋪面載重較低，故未採用，惟利用增設平面植栽座加強雨排水及透水功能。 8. 電氣方面之機電顧問將配合現場進行監造確認，並留下記錄。 9. 本案依工程合約辦理，未來案件將依委員建議納入考量。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程二：宜蘭縣金同春圳第六期工程改善計畫	77.33	1. 監造計畫之核定日期比開工日延遲 18 日，不符合三級品管之規定。建議監造計畫應在決標前核定，以作為施工計畫與品管計畫之參考。 2. 建議監造單位應建立材料預定送審日期的管控，且管控日程係與實際工項結合 3. 本工程包括景觀燈，因此建議有關電氣方面之監造，宜請機電顧問做重點監造，並留下記錄。 4. 公共工程之施工管理，必須依據「工程會」頒布之三級品管制度規定，製作檔案文件，其表單名稱及格式亦請依規定填寫。另簡報時所附之表單，宜以實際案例為主。 5. 版橋之形狀與配筋，是否與圖說相符？請監造單位再行檢討。 6. 天候問題至使工作停頓，但因工期受限請擬妥趕工計畫。 7. 卵石疊砌與相關之建材修飾不得比第五期差，尤其卵石疊砌須將五期部分缺失做改善；護坡堤上方洗石子收邊請改善，轉角處要明確修飾更應將石子面洗乾淨。 8. 護坡堤之基礎施作時要特別注意其穩定與牢靠性，務必於基礎之汙泥清除乾淨，並達硬土層，必要時要打基樁，建請設計單位於施工時特別留意。 9. 鄰宅之放水排放應做適宜之導引與處理，建議以 PVC 管埋入卵石護坡內，但須留設清潔口以利維護。 10. 步道上栽植喬木之清水磚護欄請砌疊時能呈現相同寬度之縫隙。 11. 文書作業請依規定紀錄、彙整。	1. 改進檢討，建議採納辦理。 2. 採納建議，實施辦理。 3. 已交監造單位，督促管理。 4. 已檢討改善。 5. 確實符合，並強化圖說管理。 6. 已做處理，並加強趕工。 7. 已改善處理，並確實要求承商辦理。 8. 確實照圖施作。 9. 已請監造單位確實督促承商施作品質。 10. 已依規定辦理。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程三：宜蘭縣員山鄉日治時期機堡活用第三期工程	75.00	1. 發包日期 98 年 6 月 1 日，監造計畫延至 98 月 13 日始行核定，主辦單位應加強執行效率。建議未來工程能明訂簽訂契約後 15 日內開工，以避免延宕工程之進行。 2. 城鄉風貌之補助精神為文化、綠意、美質，各期之投入經費應做整體性評估，尤其是主要施作內容中之機堡內部裝置，並未符合城鄉風貌之補助原則，建議中央為配合整體效應時之例外的補助與審議原則。 3. 建築材料送審管制，監造單位應建立各材料項目之預定送審日，做為追蹤承造廠商及引導之用。 4. 對於舊有機堡之結構補強方式應加強檢視；考量未來維護運作之方式及使用者安全性。 5. 特殊的設計須交代清楚材料與工法，整體呈現出收頭不良之跡象。建請設計者須特別為工程收頭修飾、美化駐地與施工單位協調、督導。尤其是欄杆之鐵件、階梯與平台邊緣之處理、玻璃與天花板接頭。 6. 主辦單位敬請近期務必參與工程修飾之協調與督導，方能讓本工程完美，過程應詳實記錄。 7. 地坪石頭裸露工法是很好的設計表現，但施工單位與監造人員須事前溝通及作樣品和分項施工計畫書之審定，均未執行而產生不良之現象，請修正，以達此工法之效益。 8. 機堡混凝土破裂鋼筋裸露處請按歷史建築修復工法處理之，含裂縫、後積水泥漿修補均應按修復工法處理之。 9. 植草層之石礫與磚屑應撿拾乾淨，土層應稍加夯實使其穩定。 10. 工程施工中，承包商之專任工程人員，務必到工地督導工程進度與品質，並留下記錄。 11. 本工程施工完成後，部分角落易造成參觀者危險，例如：青斗石地坪與磨石子銜接處高低不平。請監造單位全面檢討各工項施工完成後之安全性，並做必要之改善。	1. 加強檢討，建議並將採納辦理。 2. 未來配合中央整體審議原則辦理。 3. 監造單位已加強改善相關檢送管制之訂定。 4. 舊有機堡之結構補強已於一期工程完成。本期已施作相關維護除鏽處理。 5. 已檢討改善。 6. 已於定期工務會議共同檢討。 7. 相關工法已於施作前試作樣品檢討。 8. 已做處理改善。 9. 已改善，並於驗收加強檢驗。 10. 已加強督導，及做相關紀錄留存。 11. 已檢討並改善全區安全相關措施。 12. 已改善。 13. 有關未來便於維護管理之材料及工法之使用，已與三方共同檢討並同意使用。 14. 有關機堡相關修復，已於本期作休補、除鏽防鏽等相關施作。 15. 已採納辦理。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				12. 陰井蓋表面材料與地坪材料間，不平整且有凹陷，應加以改善。 13. 材料或工法的選用，應具實用性與耐久性，以減少未來之管理維護費用。 14. 機堡原有混凝土有龜裂、崩壞、蜂窩等情形者，應加以修復。另鋼筋有生銹情形，亦應加以除銹處理。 15. 本工程包括機電工程，因此建議有關電氣方面之監造，宜請機電顧問做重點監造、並留下紀錄。	

【苗栗縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 21 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
苗 栗 縣	整體執行績效評鑑		83.33	1. 要強調地方本土特色與歷史介紹。 2. 相關之委外辦理工程施工或研究計畫明確規定相關工期，變更設計等責任歸屬，請規劃合理時程分配以確保規劃及工程品質。 3. 建議補充 98 年度各提案之執行進度之說明與彙整。此外，趕工計畫應重視完成之工程或工作之品質，勿成不久後之廢棄物。 4. 應可鼓勵縣府其他局處針對其主管業務範圍內符合城鄉風貌補助原則下有整合性提案。 5. 社區規劃師已執行八期，請補充社區規劃師的運用情形。 6. 做好的硬體設備，開放使用之後應做好維護管理。 7. 團隊夥伴能彼此互相支援、解決問題，互動良好。 8. 工程之使用材料、種植之植物請重視海邊當地氣候影響。 9. 各種過程之優缺點收集分析以供其他鄉鎮或縣市參考。	1. 本府於執行城鄉風貌各項計畫時，瞭解惟有充分尊重地方人地因緣，立足在地方人文自然資源的堅實基礎上，才能以不變應萬變，經營具豐富深刻內涵的地方環境與創造獨到新風貌，以達到城鄉平衡發展的目的。 2. 本府在辦理各項委外工程施工或設計案時，在契約書中均明確規定工期、變更設計等相關責任之歸屬；爾後在辦理相關計畫時定遵循委員意見規劃合理之時程以確保規劃及工程品質。 3. 本府在辦理各項城鄉風貌工程時，積極督促廠商及公所注意施工期間及完工後之工程品質。 4. 本府在爾後辦理年度城鄉風貌提案時，將請環境景觀總顧問積極輔導本府其他處室進行整合性提案。 5. 苗栗縣政府在中央部會的指導下，積極推動社區規劃師執行計畫至今已邁入第九期。計畫的施行從單一據點的人才培訓、行動教室、專業團隊進駐、三階段遴選制度、行動培力專業輔導講師，到發展出社區陪伴模式，一步一腳印的以整體性、系統性、公共性以及永續性為考量，逐步地朝向理想目標邁進。 6. 針對本府所完成之城鄉風貌相關工程，本府每年均編列一筆維護管理經費，定期進行各項工程之修繕。 7. 本府在辦理各項城鄉風貌相關工程時，定遵循 縣長之指示，務必選用適合當地氣候之材料及植栽。
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事	工程一：苗栗縣揉風 慢活貓狸海	77.67	1. 迄 10 月 16 日止，進度落後 26%(預定 50%，實際 24%)，請各單位加強督促趕工。 2. 本工程鋼構為最主要工項，對鋼構件製造與鍍鋅過程之管控非常重要，故須對其施工檢查驗紀錄，均需完整。 3. 應注意未來欄杆固定與洩水間坡度的考量，避免基部之防蝕維護，以及木構造木平台之螺絲釘接合之防鏽處理。 4. 鋼構欄桿基座的固定螺栓材質為 sus 且數量極多，建請監造與施工廠商要會同取樣送驗其材質，是否符合圖說規定。 5. 堤頂人行/自行車道要加鋪 AC 面，請注意排水坡度與欄桿基座是	1. 有關本案現已完工驗收並已結算。 2. 本工程因位於濱海地區故對鋼構構件即要求使用 SUS # 316 不銹鋼螺栓及在鋼構進場前會同監造單位、承包商辦理鋼構廠及鍍鋅廠廠驗作業，並作成廠驗紀錄並同時抽驗鍍鋅後樣品送合格實驗室檢驗，報告顯示皆契約規定以上（480g/m ² ），另鋼構施工重要檢查點，除由承包商依自主檢查表規定檢查外須經監造單位再次審查無誤後再行施作，故其鋼構品質控制及保證部份十分完整。 3. 鋪設 AC 路面時將欄杆基座覆蓋並於基座下方預留排水孔以避免

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	項		否會積水，如有積水會造成生鏽之虞，請考慮於施工時解決。 6. 澆置完成之水泥混凝土構造物，初凝後應有適當之養護濕治，保濕、澆水或噴養護液，不宜任乾燥，則其實際強度及材質與液體所獲紀錄完全不同。 7. 鋼構架設之施工安全應提計畫書及落實安全設備，施工完成後，結構整體安全檢測確實，海邊風大，容易被風刮破壞。 8. 品質計畫書、監造計畫書之內容落實如何做到？	積水，並調整洩水坡度以利排水，另平台螺絲本工程除使用 SUS # 316 不銹鋼材質，另將施作後將螺絲接合損傷部分作補防銹漆處理。 4. 鋼構螺栓契約規定須作試驗且經監造單位抽驗送實驗室已符合規範。 5. 同上開第 3 點所述。 6. 經混凝土圓柱試驗符合契約及法規規範，有關混凝土澆置過程之養護與保護措施爾後將依規範辦理。 7. 有關鋼構結構，業已於發包前請設計公司提具經結構技師審認簽核安全無誤之證明，並請承包商於施工計畫中特別將強風列路考量並加強安全設備設施以確保人員安全。 8. 依公共工程品質作業要點規定落實品質計畫書及監造計畫書，請承包商務必依據品質計畫書所定之內容作品質保證並請監造單位做好品質控管作業。
	工程二：苗栗縣通霄鎮休閒廊帶景觀改善工程(第二期)	76.33	1. 整體規劃內容均為工程硬體之施作，建議未來發展應加強綠化、景觀植栽，以符城鄉風貌補助精神。 2. 監造計畫書之送審時間過遲，應優先於施工計畫及品質計畫前先行審定，始能據以審查施工計畫、品質計畫。缺乏工程督導的執行情形。 3. 鍍鋅格柵水溝板，點焊固定處，須清除焊渣，塗防鏽底漆再上鋅粉漆，請監造與施工廠商確實做。 4. 步道鋪面為硬性(水泥砂漿)鋪面無透水性，極不環保，且用花崗石材料是否與當地周遭不相襯，且浪費。 5. 步道高出，與兩旁不相襯，且有安全顧慮，若加欄杆扶手，是否又顯突兀，宜予改善。 6. 景觀造型路燈，數量不多，是否價高浪費，且未來維修之換材料被少數掌控，養護不易，其基礎基座之安全檢查確實，列入記錄。 7. 既有大排水溝上加蓋形成之構造物材料(如金屬溝蓋)維護不易。	1. 有關本案為通霄鎮公所執行，本府爾後定要求公所遵循城鄉風貌補助精神加強綠美化及景觀植栽，並請環境景觀總顧問加強督導。 2. 已要求執行單位務必落實監造計畫書、施工計畫書及品質計畫書之送審時間及先後順序，避免爾後類似情形發生。 3. 已遵循委員當日意見進行修正。 4. 有關步道鋪面為硬性鋪面無透水性，因原設計無法更改，爾後辦理類似案件定遵循委員意見採用環保材料。 5. 有關步道、造型路燈及排水溝加蓋部分，已請公所加強督導廠商施工品質，並請爾後辦理類似案件時務必發生同樣缺失。

【新竹縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 14 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
新 竹 縣	整體執行績效評鑑		80.33	1. 簡報資料缺編頁碼，未來應養成編碼習慣，以方便核閱。 2. 加鄉鎮級景觀規劃之工具應用。 3. 加強設計品質控制介面之控管。 4. 自我評鑑邏輯須調整。 5. 城鄉風貌政策執行，除近期天災外，餘在執行之問題與困難度應提出檢討。 6. 民眾對政策推行之認同度、配合度與聲浪，應提出討論。 7. 政策、執行條文、限制有哪些不合理，請列出檢討，如何達成未來執行度的順暢是共通的目標。 8. 民眾參與程度應有較實質數據，如參與小包工作、提供具體建議意見或參與認養的調查成果等等。 9. 縣府與公所團隊之契合應再加強，除針對主辦機關執行管考外，仍應針對主辦機關施工執行面及品質方面多做督導。	1. 有關簡報資料以及自我評鑑填表方式，後續將予以修正並確實填寫。 2. 未來將配合縣府工程督導機制進行工程品質控管工作。 3. 城鄉風貌政策執行上，近幾年來新竹縣各鄉鎮之承辦人員均有執行概念，但仍有部分問題有待中央與縣級單位共同努力： （1）部分中央政策應專款專用，如：北臺亮綠校顏計畫，避免造成補助經費無法順利到位，提案計畫必須延宕的問題。 （2）公告申請計畫時間不足，造成備案時間相對匆促。 4. 有關民眾參與部分，目前均要求規劃案應召開地方說明會，工程案部分應與地方居民協調，涉及私有土地部分則務必取得土地使用同意書，另外在後續認養問題，亦會同鄰、里長召集地方協會共同維護社區環境。
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：新竹縣竹東鎮大鄉社區公園景觀工程	75.67	1. 簡報說明應是以實質進度、項次及執行中所遇困難、如何突破等報告。進度應有曲線圖標示預訂及實際進度曲線，較能判定實際情況。 2. 三級品管架構錯誤，應依工程會規定架構辦理，一級-承包商品質管制；二級-主辦單位與監造單位之品質保證；三級-上級機關查核。監造計畫應於發包前完成核定，施工計畫應於開工前核定。 3. 民眾參與雖有許多方法，但本項為政策性規定，請補民眾在本案參參之型態與效果 4. 南側與鄰居圍牆請填高使其自然洩水，或另植排水明溝以利排水。 5. 步道兩側建請設置排水明溝約 8 公分寬；護邊石(仿製)高低不平、不適宜，請改善。 6. 步道施工缺失請改善(縫隙應填砂不宜填土、轉角收邊排列不良、中鋪陶磚四周收邊不良)。 7. 南側與圍牆處石塊未清除，與設區原設置之陰井蓋週邊請美	1. 本工程業於 98 年 12 月 14 日完工，本項缺失爾後當予改正。 2. 本項缺失爾後當予改正。 3. 本項缺失爾後當予改正。 4. 本項缺失南側與鄰居圍牆空地已整平，並使其自然洩水。 5. 本項步道低窪處，已另設涵管，以使積水排入排水溝。 6. 本項缺失將於四周鋪設陶磚收邊進行改善。 7. 南側與圍牆處空地，已重新整平，並加以鋪設草皮。 8. 本項缺失爾後當予改正。 9. 本項已要求廠商配合改善。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
			化，並調查其用途。 8. 自主檢查頻率不足，每一工項當天有出工，均應執行自主檢查。 9. 路燈基座與留設管線施工程序不對，未留設接地棒。	
	工程二：新竹縣北埔鄉水礮村桐花林步道工程	73.67	1. 設計圖之考量不夠周延，導致施工無以依循，應請設計單位斟酌工法之適當性。 2. 監造計畫請於設計審查時即要納入，並於發包文件納入。 3. 民眾參與請補參與層次及說明。 4. 進度因行政作業已有延滯，須加強趕工管制與執行，並落品質之管控。建請主辦、監造、承商須多加用心，縮短文書作業期程。 5. 仿木石板及鋪法不宜，建請於斜坡處修正為枕木，並須有木樁固定，且以階梯式鋪法為之。或以客家竹編階梯亦可，使整條步道自然化之材料與設置。 6. 步道整地後需夯實，未來表面鋪設材料時，須留設導水。 7. 枕木石斜面部份及階梯部份恐流失，建議改為枕木下有木樁扎入地層內，且週邊應考量收邊，平面步道亦應考量收邊及護欄。 8. 擋土牆之穩定性請再檢討，施工圖所呈現之施作材料與方法尚待考量。 9. 請掌控進度與品質。三級品管架構錯誤，應依工程會規定架構辦理，一級-承商品質管制；二級-主辦單位與監造單位之品質保證；三級-上級機關查核。 10. 進度應有曲線圖標示預訂及實際進度曲線，較能判定實際情況。 11. 缺失矯正與預防措施，應為兩個措施，將缺失建檔透過教育訓練、判定工法展示或修改品質計畫，以達預防相同缺失不再重複發生。 12. 自主檢查頻率不足，每一工項當天有出工，均應執行自主檢查。	1. 已請設計單位斟酌工法變更。 2. 謹依建議辦理審查及發包事宜。 3. 設計階段：協調民眾需求增設休憩座椅（與鄉民合作）；施作階段：動工典禮由鄉、里長、民意代表等率鄉民共襄盛舉。 4. 本工程已加派施工人員進行趕工，並於 98 年 10 月 20 日趕上進度，後續落實品質之控管，以縮短文書作業期程。 5. 本工程業已完工，日後步道類工程將遵照辦理。 6. 遵照辦理。後續預留導水部份已請承包商依建議施作。 7. 本工程周邊已請承包商於施工完成後收邊，以防止土石流失，惟護欄部份因經費不足，僅優先考量於部分陡坡設計施作，日後若經費許可，將於平面步道增設護欄，以維護民眾安全。 8. 遵照辦理。 9. 遵照辦理。 10. 遵照辦理。 11. 遵照辦理。 12. 日後將確實要求承攬廠商每日出工均填寫自主檢查表。

【台中縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 21 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台 中 縣	整體執行績效評鑑		87.67	1. 鄉鎮級之景觀綱要計畫，建議可加強民眾參與及工作坊，及如何引導鄉鎮未來提案及與其他建設計畫成果的結合、同時進行。 2. 總顧問的功能應為景觀營造的技術諮詢與引導，不能替代縣府部門考核引導的功能與責任，建議加強說明縣府部門的整體推動機制及與其他局處的協調整合之情況。 3. 請加強說明社區規劃師之操作情況及未來引導發展計畫。 4. 應思考管理維護計畫或機制如何與計畫案的結合。對相關工程完成後其所使用之材料或植物等能獲充分利用及有效維護，使設施不致廢棄。 5. 團隊夥伴對於經費預算控管，應充分瞭解，避免有標案工程雖已決標但尚未簽約，對預算執行就會落後。 6. 總顧問對各件計畫、工程都能充分了解，亦能盡力輔導鄉鎮公所，表現良好。建議加強說明如何管控案件的品質、進度的機制與運作方式。 7. 請充分掌握相關，有代表性的民眾意見使計畫能順利。 8. 請把握時程充分發揮分工配合，於有效時間完成，勿趕工影響工程或設施之品質。	回應 1：知悉，現已多加輔導公所提案 須與當地居討論，並參與。 回應 2：知悉。 回應 3：目前社區規劃培訓已有一定的成果，在社區營造方面，社區規劃師亦有投入，未來將與台中市結合發展，並使社規師有效輔佐城鄉發展。 回應 4：知悉，將提倡其觀念，並請總顧問團隊協助。 回應 5：知悉，已提倡此觀念。 回應 6：知悉，已在每次諮詢會議中說明，並於 2 月召開研討會針對案件品質進行課程。 回應 7：知悉。 回應 8：知悉。
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：台中縣豐原市三陽重劃區內尚未開發公園用地整體規劃設計-南崙里藝文公園	75.67	1. 公園內的回填土需考量把回填土內之石林或石塊、磚塊剔除。 2. 建議應加強討論公園內之植栽與活動形式，並適度鼓勵引用複層植栽。 3. 迄 10 月 16 日止，預定進度 20%，實際進度 15%，落後 5%；變更設計程序請儘速趕辦，以免預算執行繼續落後。 4. 工程範圍內及其週邊之排水，地面水導引及地下滲水等處理均應妥善規劃。施做時應因地制宜，配合材料之選用篩選恰當，使地表水不致大雨時沖刷或積水成危險，而下滲水不致被阻斷影響生態。 5. 趕工計畫及實施不應損及工程品質。 6. 週遭交通互動影響宜妥善規劃。	回應 1：已責成監造人員於後續回填土方時加強查驗。 回應 2：因本工程目前為第一階段之基礎工程，將於後續工程中與地方里長及居民溝通協調設計複層植栽。 回應 3：本工程於 98/10/28 日完成變更設計程序立即通知廠商復工，並於 98/12/23 竣工。 回應 4：本工程目前為第一階段之基礎工程，主要施工項目為基地外圍硬體設施及基地整理，今基地內經整地利用既有地形高低差採自然排水且基地內主要植草皮處理基地地表不致受大雨沖刷及造成積水，下滲水亦不被阻斷影響生態。 回應 5：已責成監造單位落實趕工計畫並依相關計畫書執行查驗。 回應 6：已責成監造單位落實交通計畫書執行

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
		工程二：台中縣大里市中興大排水岸景觀改善工程	65.00	1. 應考慮未來維護之機制及與民間社團綠色團體對未來生態之觀察。 2. 建議入水口之部份，部份水域可竣深，做為污物或泥沙沉澱之用。 3. 請注意水生植物之成長速度與管理維護人力之投入。未來維護管理之機制以及鼓勵附近民間團體之參與，請提早研擬。 4. 可適度引入多元的水岸形式。 5. 督促書速正式開工，並速研訂趕工計畫，落實執行，不應因趕工而使工程品質降低，並加強監造、抽查及查核工作。 6. 完成後之使用，有關安全設施應事先考量周全。	回應 1：第 1 期、第 2 期工程當地里辦公室及發展協會已允諾辦理後續維護、養護工作。 回應 2：本工程主要為水岸景觀改善，水域屬水利會管轄，該會定期辦理疏浚。 回應 3：本工程主要為水岸景觀改善，水域屬水利會管轄，會將此意見轉達該會。 回應 4：已依照中興大排沿線不同景觀規劃 4 期改善計畫，並適度引入地方特色，營造多元水岸內容。 回應 5：第 1、2 期已在施工中，分別預定於 99 年 3 月底及 4 月底完工，皆按規定辦理工程監造、抽查及查核工作。 回應 6：已針對後續使用安全及動線考量並辦理相關協調會，減少日後意外發生。

【南投縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 19 日(四)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
南 投 縣	整體執行績效評鑑		84.00	1. 綜合內政部、經濟部、交通部有關業務使全面周全經費運用有效且景觀總顧問能介入工程品質檢視，執行上若經縣府授權，真正落實。 2. 擴大基層參與使計畫更能落實，且加強後續維護管理，使更長遠落實，勿使重覆投資減效短期。 3. 工程品質執行之落實請依照行政院工程委員會機關規定辦理。趕進度勿損品質，列出有效辦法。 4. 建請縣府總顧問之委任期效請掌握於營建署核定後即辦理，以落實顧問對全縣案件與縣長展望之配合與規劃。 5. 加重總顧問(團隊)執行工項之委任，如各案規劃設計圖之、監造計畫之審核及執行中(施工)之查檢驗與工期核定及督導。 6. 景觀總顧問的簡報與說明，短短的三個月內進入狀況，值得肯定，盼縣府能與其配合使後續工作案順利推展。 7. 城鄉風貌願景如何向下結合至各鄉鎮之社區組織，並以行動進出活動再由活動激化行動？未見總顧問依據環境景觀綱要擬定短、中、長程方案。景觀總顧問技術服務遴選作業遲至 98 年 8 月方告底定；行政作業已見延宕。 原住民鄉鎮提案率偏低，宜再探討其消極原因所在。	
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：南投縣名間鄉新街冷泉・水蘊・花海產業風貌振興發展計畫工程案	79.00	1. 設計圖說不切當地實際，使施工不易配合，所指定之材料能否多利用當地出產之自然材料。 2. 監造計畫書完成後，至正式施工計畫書核定相當時間長是否切合實際。 3. 所需之材料送檢驗時間甚長，無法配合實際工作進行。 4. 植物移植之適當季節性是否恰當，注意加強存活。 5. 自然溝渠卵石砌疊，現場呈現部分建請調整： (1). 溝底以整齊卵石即可，盡不要為填石縫而多擺置，形成亂。 (2). 護坡應按圖說規定包五或包六，護坡如不勾縫則卵石後才須填鋪碎石以堵田土流失。	

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				6. 步道木材取用硬木，基本上 ACQ 無效果： (1). 送廠 ACQ 前未檢測含水率。 (2). 內皮無法添入藥劑。 (3). 因為定尺所以請在工廠加工即可，含磨光處理再運至工地組裝。 (4). 組裝所用固定鐵件請以不生鏽材質為之，並於表面作填塞釘頭。 (5). 下方之鋼構材料採鍍鋅處理請按規範執行檢驗。 (6). 走道高度超過法規之規定是否加設法令規定之護欄高度，安全性問題請考量。 7. 工程執行中須按規定製作所有文書(含查檢驗、自主檢查、缺失改善、監造日誌等)。	
	工程二：集集鎮公園綠地景觀塑造工程案		80.00	1. 工程所採用材料應注意是否適合於工程當地環境、氣候與週邊是否能融和在一體。如仿製櫟木等材料。 2. 採 R.C 材料仿製枕木較自然材料為不佳，長久亦不良。 3. 對施工缺失之防範應加強相同缺失發生之防範。 4. 完成後之後續維護管理工作儘早落實協調。 5. 其修後工作於順便可做的修補、銜接等小項工作應多注意加強。 6. 舊有涼亭整修缺失請速改善： (1). 屋面板為 4 分木心板有兩塊呈斷裂痕。 (2). 洋釘裸露有六支請處理。 (3). 欄杆基腳裸空之處請補固定鐵件。 (4). 西南向老角樑蛀空處未修補請改善。 7. 廟埕廣場因有廟會活動，較不宜鋪有洞之植草磚。 8. 公園兒童遊戲設備請考慮安全防護。 9. 洗石子(抿石子)柱請勿用橡膠角器黏著，應直接以外角工法及工具抹石子。 10. 仿清水磚柱應勾縫為之，用抹縫方式無法凸顯清水磚之氛圍。 11. 橋面步道盡頭高低差過大建議補植階梯。	

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程三：南投縣鹿谷鄉溪頭風景特定區人行環境改善計畫案	78.33	1. 因變更設計而停工達 2 個月之久，其原因為何？是否設計、施工、任何一方有責任？ 2. 缺失之預防重覆發生機制應明確建立，且應追蹤防範。 3. 塊實大小尺寸、使用材料規格之標準應詳細證明。 4. 植栽及其樹穴填客沃土等均應有明確標準規定。 5. 護緣邊欄建議應設導水管。 6. 邊欄二層使用仿製花紋磚只靠水泥漿黏著恐無法擋住臨時雨後土側壓，建議補植穩固鐵件(不生鏽)。 7. 馬路護欄將抵石子： (1). 石材顏色須慎選使其協調。 (2). 側面每 M 應補植反光器。 (3). 抵石子前須將現成表皮打鑿，加強面層黏著力。 (4). 建議馬路護欄對面一併做處理。 8. 護坡內緣石塊應清除乾淨，建議緣側內方加設添水管。 9. 文書作業請按規定處理，工期務必限時完成。 10. 監造計畫書中有關材料送(預)審管制總表(編碼 IPE-20)空白未有填載，則無法指導承商就各材料送審應有何種附件提報作完整提示說明；監造計畫書中乾砌石工管理標準內容敘述為水泥砂漿濕式工法，施工方式有誤。 11. 乾砌石工原契約未列入材料外購費用之設計疏失責任未見主辦機關依約處置。 12. AI 區現場塊石施工，僅屬單層之圍石豎放，卻係以複雜砌石工給價，有待商榷，且圍石間隙甚大，其結算長度亦宜審慎處理！另外購石塊有否使用到原有石材？未見說明。	

【彰化縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 18 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
彰 化 縣	整體執行績效評鑑		83.00	- 核定相關的施工計畫、品質計畫或監造計畫等請注重時效，勿因而耽誤實質的施工進度，進而於工程品質上無助益。工程之工期不長，且配合預算年，雖似未落後，但趕工不宜折損品質。監造計畫請併書圖審查時提出審查。 - 採用工程材料如木材、混凝土等級等請注意當地的地域性及氣候特質，期其持久及更換之方便性。 - 城鄉風貌下鄉輔導機制請再加強，案子一經提出需再嚴格審核，更要確定日後維護單位，並請制定追蹤檢查週期。 - 請縣府與景觀總顧問之委任條件能付予案件圖說之審核及執行中輔導機制，不要於構思參與意見而鬆懈執行中之過程與成果之核定及檢討，並要建立管理機制與查檢。 - 各鄉鎮目前正規劃中之景觀綱要計畫，縣府景觀總顧問宜積極參與協助審查以利整體性與延續性。	
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：彰化縣伸港鄉濱海生態休憩園區暨週邊環境改善第一期工程	79.67	- 工程所座落處所之地質以砂質居多，每受乾燥程度、風力風向之影響而不穩定，請考慮此因素影響植生之應有合適性及長久之養護，並配合而有合理適當之設施及管理，否則久必荒廢。 - 種樹樹穴及旁撐支架請勿忽略，應配合妥善做好。植樹處之沃土與基肥請落實處理。 - 變更設計改變之因素是否仍有繼續發生者，請早作準備。 - 海邊風大植樹部分請速處理加固措施，繫繫鐵件盡量用不鏽鋼材料或漁船用之橡膠繩。 - AC 腳踏車道因無級配填置與夯實，建請暫時取消此工項，下次再尋經費補。 - 施工期間要派專人指揮交通。 - 文書作業請按規定處理，查檢驗、自主檢查均須按進度處理與填報。 - 用地取得協商遲至開工日(98 年 7 月 3 日)後 100 天方予協商，行政效率有待提升。	- 本工程之上位計畫「彰化縣線西暨伸港鄉濱海生態休憩園區暨週邊環境景觀改造計畫」，本計畫已針對計畫區域之氣候、風向、水文、地質等自然環境條件及特性深入探討，並研議適合本區域之植生種類。本工程之植生種類均依照「彰化縣線西暨伸港鄉濱海生態休憩園區暨週邊環境景觀改造計畫」內容設計。本工程完工後將除由承商依契約規定進行養護保固外，鄉公所將由專責單位負責督促，並結合社區組織/居民/社團作為後續環境經營、維護與管理，以期達成計畫之目標。 - 已依委員意見責成監造單位督促承商落實植栽支撐及施肥養護，苗木均培育良好。 - 已無變更設計因素發生，工程以順利於契約期限內竣工。 - 已立即處理植栽苗木支撐及加固。 - 已遵照委員意見，自行車道之 A C 鋪面辦理減作，日後另案研擬鋪面施作工法。 - 已遵照委員意見，工區內有車輛進出均指派專人進行交通指揮，

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				9. 本案屬濱海遊憩休閒公共空間再利用，非屬高山陡坡路段，故步道里程碑之設計係屬畫蛇添足之舉，建請改進。 10. 無論監造者與承攬商有關標案工程材料檢驗項目未將地坪下方之清碎石。 11. 本工程施工中交通維持計畫之審理，建議宜轉陳用地主管審查，不宜由公所自理。 12. 本案承攬廠商專任工程人員表現可圈可點，且有完整督導紀錄。	截至竣工結案均無發生任何交通事故。 7. 已遵照委員意見，工程施工相關文書及品管文件均依規定及時辦理，均已確實審查完成，方核准竣工結案及付款。 8. 遵照委員意見，今後工程開工前均將確實掌握用地協調時程，避免影響工進。 9. 本工程里程碑設置，承商已備妥材料，故仍依工程契約施作，日後工程設計內容審查，將確實檢討經濟，可行及必要性。 10. 遵照委員意見，已要求監造單位及承商確實改善材料檢驗項目，並作為竣工文件審查要項。 11. 遵照委員意見，今後工程交通維持計畫之審理，將轉請用地主管機關審查。 12. 後續工程進行，要求承商專任工程人員繼續辦理督導。
	工程二：彰化縣鹿港鎮鎮有日式宿舍群空間再利用計畫景觀改善工程		79.33	1. 路通道之原有地盤應壓實，回填亦應依規定夯實，留有紀錄，因埋設管線若不實則易損及管線漏水，則後患無窮。 2. 水泥混凝土或砂漿等材料均應有濕治養護，勿乾燥損及強度。 3. 鋼筋混凝土所採鋼筋採加工之尺寸與實地稍有不符。 4. 路緣石抵石子收邊勿過於人工化，且易於破壞。 5. 請注重工程品質，應檢驗者請先列出數量、頻率及核可標準。 6. 鹿港的城鄉風貌請規劃單位要融入地方風俗與特色考量，現代常用的設計材料與工法是不適宜的。 7. 日式房舍之修改建請依規矩來處理修復，一府二鹿三艋舺之名號請公所處理環境時要特別留意，雖本案區塊之日式房舍修繕非本次工程，亦為政府所投注之一環，雖尚未被列入歷史建築，修繕亦須謹慎，非專業者請多培育，鹿港日後為觀光景點，請為鹿港文化多用心吧！ 8. 建築體與庭園步道應連為一體，銜接點之收頭與處理方式請多用心。 9. 請重新考慮本區整理後的成果，建請必要性的改善應速檢討。 10. 本標案係採自辦監造型態，雖可擷節公帑兼可強化公所技術專業之嫻熟度，惜施工中之監造(二級品保)文件如監造計畫書及分項工程停檢點紀錄皆未見撰寫與登載；且監造機制與督導功能界線模糊不清。	1. 本案通道下方並無設計埋設管線，相關回填作業皆依合約規定之施工程序辦理。 2. 混凝土濕治養護皆依合約規定辦理。 3. 有關少數鋼筋加工尺寸與實地不符部分依已規定抽換及補強。 4. 本案路緣石抵石子收邊銳角皆以圓邊收尾。 5. 本案查驗之數量、頻率及核可標準於合約內均有規定，相關作業皆依據辦理。 6. 本所於日後類似工程案件將多注意改進，並聘請相關專家學者參與。 7. 遵照辦理，後續執行機制將依縣府景觀總顧問執行機制，委請專家學者針對設計案，提供更多的建議與改進。 8. 本所於日後類似工程案件將請設計單位於各材料與分界點之收頭處理方式設計更細膩。 9. 遵照辦理，後續相關執行計畫經費（魅力據點）將儘速檢討改善。 10. 本案礙於工程補助經費不足，無管理費可供委託監造，故由本所自行監造，相關品管監造計畫書等督導機制，後續將確實改進辦理。 11. 已有將部分含泥量偏高之碎石級配底層材料剔除更換。 12. 客沃土材質之管理標準已明列於植栽工程品質管理標準，本工程確實依規定執行。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				11.人行道平板磚下方之碎石級配底層材料細粒料含泥量偏高。 12.植栽佔本標案權重甚高，為客沃土材質為何未有管理標準，另喬木移植宜把握其斷根最少期程，以增加其日後存活率。 13.承商之格柵洩水蓋板上方黑膽石(透水粒料)填塞不夠飽滿；場鑄緣石轉角處未作伸縮縫，建請改進。 14.本標案(含日式宿舍群整建)未提報縣府景觀總顧問協助審核，殊屬遺憾！ 15.改善後之室內空間該如何活化再利用，宜請早日未雨綢繆為妥。	13. 格柵洩水蓋板上方黑膽石因設計數量係以單位 kg/m 作設計，故填塞不能夠很飽滿。場鑄緣石未設計伸縮縫，故現場未作伸縮縫。本所於日後類似工程案件將多注意改進。 14. 本所於日後類似工程案件將提報縣府景觀總顧問協助審核。 15. 遵照辦理，後續將規劃為傳統工藝家及文創業者進駐，提供傳統工藝展演及體驗之場所。

【嘉義縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 17 日(二)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
嘉 義 縣	整體執行績效評鑑		76.00	- 建議應建立全縣性之城鄉風貌之綱要指導原則及管控機制。 - 評鑑之對象是縣府，並不是景觀總顧問，建議縣政府應就城鄉風貌之執行補充或建構執行機制(含流程與品質)。 - 各案之時程統計與達成率部份資料有矛盾，尤其是與抽審之兩工程案的執行進度記載不相同。 98 年 6 月份新接之總顧問接手後，積極投入協商、現勘，解決問題；但民間組織（發展協會等）的參與程度不明或普通。建議應補充說明社區規劃師之歷年培訓成果與人力運用之計畫，並針對維護管理機制鼓勵民間參與或認養。	- 依據委員建議，本府將針對全縣性景觀綱要計畫進行相關提案。 - 諒照辦理。 - 今後將嚴加管控，要求業務單位能確實填報相關進度。 - 遵照辦理。
	工程督導查核檢討與建議事項	工程一：嘉義縣—鹿草鄉傳統街區景觀改善工程	72.33	- 現場施作之鹿的雕像，因以花台圍繞，請注意雨天積水問題，避免影響投射燈具之安全性。 - 路邊之停車鋪面與瀝青路面之收頭方式應可有較合理的設計方式。 - 配合前期已施作之工程，請主辦單位應協調施工之單位做調整，例如通行道之缺口位置的配合。 - 工程執行管制表之填寫僅基本資料，主辦單位、監造單位、承商執行情形未填，無法判定整體執行情形之優劣點（如監造計畫之核定時程不明）。 - 主辦單位針對品管架構定義不符工程會之定義，一級為承商之品質管制、二級為主辦單位及監造單位之品質保證、三級為上級機關查核，請確實依工程會定義執行。 - 承商品質管制執行部份符合工程會機制，以其所報資料執行面尚用心，但仍有盲點，請再確實依工程會機制落實執行。 - 雕塑區植草之排水應考量避免積水，停車地面磚之排水亦應妥善考量，且未來柏油路面與地面磚介面施工前應預考慮。 - 本工程實際進度 30.03%但仍未辦理工程估驗請款，請檢討。 - 水溝蓋格柵應予固定，以防偷竊；水溝內之淤積物需予清除。	- 花台內僅鹿的雕像基座為硬鋪面，其餘部分係屬原土層植草皮，有排水功能，不致有積水之情況。 - 本工程該路段之瀝青路面已由交通局重新鋪設，並已改善收尾方式。 - 已由承包商將缺口位置補齊。 - 日後將依委員意見，將主辦單位、監造單位、承商之執行情形詳實填列。 - 日後將依工程會之定義，改正三級品管之架構。 - 日後將依工程會之機制落實執行。 - 花台內僅鹿的雕像基座為硬鋪面，其餘部分係屬原土層植草皮，有排水功能，不致有積水之情況。停車地面磚排水已請承商進行改善。柏油路面已與地面磚切齊。 - 依本工程契約書第 16 條(付款辦法)：「工程開工後，進度每達 30% 時，得由乙方提出估驗明細表，經甲方工程人員簽認後，申請估驗一次。」本次督導於 98 年 11 月 17 日辦理，承商於 98.11.30 依契約書規定申請估驗。 - 原契約並未有固定水溝蓋格柵之設計，將請承商另行固定，以防偷竊；水溝內之淤積業已清除完畢。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程二：民雄鄉「國立中正大學」特定區廣場綠美化工程	62.33	1. 本案為 98 年一階案件，歷經兩次變更設計，且目前為停工狀態，顯示初期之規劃設計，現況資料調查不足，且審查亦不夠嚴謹。 2. 主辦單位應對變更設計的期程有管控機制，且配合修正、監造、施工及品質計畫。 3. 工程進度已嚴重落後，建議主辦單位應會同監造、施工單位擬定趕工計畫，配合署裡之政策如期如質完工。 4. 材料送審管制表應配合施工期程之管控，應有預定、實際、核定送審日之規劃與管制。 5. 現場之施作對於鋼筋材料之儲放不合規範要求。 6. 與鄰地之界面應妥善處理。 7. 從實地區位狀況整體施作需考量未來管理維護之能力。 8. 執行資料表之填寫僅基本資料，主辦單位、監造單位、承商執行情形未填，無法判定整體執行情形的優劣點（如監造計畫、施工計畫、品質計畫核定時間均不明，包括抽驗、自主檢查情型等）。 9. 監造單位並未依工程會之品管制度執行，承商制度執行面尚符工程會機制，惟仍有部份盲點；監造計畫應於發包前完成核定，決標後交承商據以撰寫施工、品質計畫，並由主辦單位於開工前完成核定。 10. 本工程決標日：98 年 4 月 28 日，開工日期：98 年 5 月 22 日，開工迄今 3 次停工，目前仍停工中，迄 98 年 11 月 10 日止實際進度 3.40%，預定進度 11.07%，落後 7.67%，預算控管執行很差，請積極提趕工計畫積極辦理。 11. 工地現場亦無施工圍籬、工程告示牌。	1. 本案設計資料係 95 年委託「鼎昕景觀股份有限公司」執行，如初期規劃設計疏失屬該公司責任，本府將依「嘉義縣國立中正大學特定區公園、廣場及道路等公共設施景觀委託勘測設計及監造」契約書規定咎責。 2. 辦理變更設計需經本府會同監造單位及承包商確認後，依規定提報變更設計請示單，奉鈞長核准後再依規定辦理議價與簽訂議（協）定書，故應有嚴謹的管控機制，另相關施工計畫將請監造單位配合修正。 3. 遵照辦理。 4. 遵照辦理。 5. 已請監造單位要求承包商改善。 6. 遵照辦理。 7. 遵照辦理（99 年該地區本府將編列環境維護預算，委託廠商進行環境維護工作）。 8. 資料已補送。 9. 98 年 4 月 9 日起辦理委託監造案公開招標，因歷經 4 次公告，於 98 年 5 月 22 日由恆昇工程顧問股份有限公司承攬監造業務，前因為釐清工程案進行期間權責關係，依契約書規定，本府准予工程案自 98 年 5 月 22 日起工程辦理第 1 次停工，並自監造勞務委託契約簽訂之次日（98 年 6 月 7 日）起第 1 次復工，故監造計畫無法於發包前完成核定，特此說明。 10. 遵照辦理。 11. 因工地現場界線區隔明顯，為節省預算支出，故原工程預算內未編列施工圍籬費用，爾後仍將編列施工圍籬費用，以利工地安全管理。另承包商依規定於工地北側設置圍籬。

【雲林縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 18 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
雲 林 縣	整體執行績效評鑑		78.33	1. 年度工作或計畫執行有預算及時程之限制，應配合預算執行之相關規定辦理，進度落後超過時限恐有預算流失之虞。 2. 若需趕工應重視工程品質，於行政院公共工程委員會網站可獲完整之工程品質作法之相關規定及執行方式，請多利用。 3. 景觀總顧問的位階未顯現，如個人因素無法參與必要之討論，建議用團隊來接任，希望建立為首長專屬顧問，凌駕各局處。 4. 請縣府委任景觀總顧問之職責能加重其督導及查驗工作，外鄉鎮之處理情況常出軌，請其機制能確實掌控工期品質，並輔導管理單位。 5. 本日主辦單位書面簡報內容僅就該縣本(98)年度執行管考面向作重點說明，其他同等重要之準備、協商過程面向暨團隊夥伴關係(含景觀總顧問輔導、參與程度)等兩大領域有否落實，未見摘述。	
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：雲林縣歷史 建築虎尾糖廠鐵橋 活化暨景觀改善工 程(一)、(二)	68.67	1. 盡速釐清需要變動部份工程及不需變動部份工程，不需變動者安排合理進度施做，確定需作變更設計部份工程，盡速定案施工。 2. 所使用之材料塗料等是否確實適合當地環境及品質耐久及確能配合景觀所需，應於施做過程中確實慎重決定。 3. 有關施工中之相關勞工安全及交通維護等規定請就工地實際情況依行政院勞委會相關規定處理。 4. 進度掌控與執行面及必要之文書作業請依規定辦理；進度落後請速提趕工計畫，查檢驗與品質保證不可馬虎，其工程品質之管制請參照行政院公共工程委員會之相關規定辦理。 5. 本案因與古蹟本體修繕有必要性之銜接融為一體發包，而執行進度與工項又須分開，請將本案於工項中做明確之分割並製表，分開顯示兩部份之執行狀況，以利分案績效之顯示。 6. 景觀的處理與鐵橋的維護可分開執行的，只要銜接面做好處理應不影響雙單元之進行，但面材是須同時備妥材料。 7. 專業的領域如影響功能或整體外觀質感，可接受外人意見之建言，但請維護專業之尊嚴與才能。 8. 工程進行中之協調功能請建立，監造人員之素質與責任及說服	1. 已和監造單位及承包廠商確定，不需變動部份工程先行工進及並已經釐清完工程接續界面問題。 2. 謝謝委員指導，本工程使用之材料塗料，已建請建築師方面重新檢討規劃。 3. 謝謝委員指導，本工程皆已依相關規定辦理。 4. 本工程進度、文書作業及品質管制，確切落實並無落後之實，另委員指示皆依合約書內即相關規定辦理。 5. 工程工項分割製表。 (1) 假設工程 (2) 第一~二十二孔橋水刀除銹 (3) 第一~二十二孔橋油漆 (4) 既有鐵軌枕木拆除 (5) 枕木材料-冰片木備料及防腐 (6) 鐵橋木平材料-南方松備料及防腐 (7) 鐵軌除銹塗亞麻仁油防銹處理 (8) 虎尾橋頭平台、階梯基礎及材料-花崗石備料

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
			力應展現專業者之能耐。 9. 監造計畫無論架構編排與內容撰寫(圖、表、文項目)多頗符合二級品保實務管理，惜未依規於開工前交付一份予承商作其品質計畫撰寫依據。 10. 工區開工後之動員整備作業設置相關假設工程設施未有監造者，會同承商作實地會驗之查驗報告(含材質、數量與佐證照片)，爾後又將如何據以估驗計價呢？ 11. 本工程自開工後即報因故（設計變更）停工多時，迄今仍未完成變更程序，影響工進及出帳數，宜速檢討改進。	(9) 提頂木平台材料-南方松備料及防腐 (10) 水電工程材料備料 (11) 虎尾橋頭既有橋頭 RC 地坪調整坡度及損壞修復、截水溝新作 6. 確實請施工單位先行施作鐵橋及橋頭設施工程。 7. 已於調查研究期間與地方討論，並建請設計廠商配合相關問題下檢討。 8. 謝謝委員指導，本工程已建請監造單位加強改進，加強工程督導，有重大情節者，本府將解除契約。 9. 本工程於開工前會議時監造單位有送一份計劃書交付承商。 10. 本工程已與監造單位協商，就假設工程已確切落實查驗，及材料數量實地會驗取樣，做為爾後估驗之依據。 11. 謝謝委員指導，本工程已建請設計單位儘速規劃變更項目，並無停工之虞，並於近期內即可完成變更。
	工程二：雲林縣—元花長生-元長活力產業休憩園區營造第一期工程	64.67	1. 有關工程專業部份之規劃設計應落實於相關之合約、設計圖說及施工說明書中及發包前之專業審核，此程序草率以致發包施工後爭議多起。工程發包之合約及圖說等於施工過程中不明確情況時，承商未依相關合約規定或工程慣例於確定無誤後，再進行工作，以致引起爭議而停工，應速謀合解決，停頓並非解決事情，建設是須三方面(公所、規劃設計、承商)共同承擔才能達成。 2. 已完成之工程項目如混凝土溝槽品質不佳，既無應留設之伸縮縫，又無混凝土強度之適當濕治養護。本工程品質不佳，請依行政院公共工程委員會制定進行工程品質管制辦理。 3. 不合理的設計有違專業道德，不按圖施工已違營造法，擱置是不良的方法，績效的執行是有期限的規定，請為本案善後的處理定出協調的共識，呈現最好的結果。 4. 相關的文書作業請依規定辦理(查檢驗、自主檢查、缺失改善等)。 5. 承商專業技師、監造建築師請常駐工地協調與督導。 6. 監造計畫書中有關本標案工程僅敘述鋼筋、模板、混凝土與木作設施等少數工項之材料與施工控管機制，卻缺漏地磚鋪面、植栽、給水設施(含加壓馬達)與照明工程等主要項目之管理標準建置不	1. 本案已於 99 年 3 月 5 日向行政院公共工程委員會申請調解，在考量公共利益及公平合理原則下，本所當儘快解決爭議。 2. 參照行政院公共工程委員會制定進行工程品質管制辦理。 3. 本案已向工程會提出爭議調解，俟結果後儘速處置後續工作 4. 遵照辦理。 5. 遵照辦理。 6. 請監造單位補列各項管理標準之建置，加強現場施工之管理。 7. 本案承商及監造單位確實有疏失之責任，將依契約書相關規定懲處罰款，往後之施工期間將要求品質之控管。 8. 依委員指示相關之工程性質將注意改進。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				符實務。 7. 承商於開工後最短時間內未就工區現況作測量採樣(含工作測算簿)並製作成自主檢查表，提報監造單位審查，亦未對設計圖說交待不清晰處(如控至樁位成果)，故設計者、監造者與承商皆難脫疏失之責。 8. 人行步道左右兩側配置凹溝就本面狀砂質地區僅須單側配置已屬過度，另又額外於邊溝溝牆旁再配置緣石設施，皆有其設計商權性，難免有畫蛇添足之嫌，建請改進。	

【台南縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 18 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台 南 縣	整體執行績效評鑑		83.00	- 建議縣府於提案審查過程，應另行組織委員會審定並排序，而總顧問為當然委員，對整體提案品質、經費分配的優先性可較具周延性。 - A 類之執行階段，為確保履約標的之合理性，於上網前，建議可由總顧問團隊先行審議，可避免 A 類執行案件方向走偏之疑慮。 - 社區規劃師之培訓成果與人力運用的過程應加強說明。 - 未完成完工案件之預定完成時間未顯示；無法確定其是否能在 98 年 12 月 30 日前完工，否則經費核撥將無法保留。 98 年度已核定 6 件，總顧問皆能積極參與，對各案件有充份了解。整個團隊總顧問專案能力強而縣府參與程度稍有不足。	- 本府歷次辦理各階段提案作業，均由府內相關單位主管組成審查委員會，並請環境景觀總顧問協助共同審查。 - 有關採購招標作業，均依政府採購法相關規定辦理；A 類執行階段，各項審查會議均由本府統籌單位及環境景觀總顧問共同協助把關。 - 社區規劃師培訓成果將另案於 98 年度成果彙整中說明之。 - 經費已依相關規定請領。 - 本府期望府內相關單位及各鄉鎮市公所與本縣環境景觀總顧問能以夥伴關係之方式，共同戮力創造南瀛城鄉新風貌。
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：臺南縣官田鄉台鹽隆田轉運站週邊景觀第一期工程	76.00	- 工程之付款建議應配合工程進度分次估驗付款。 - 為確保工程之施工品質及檢驗機制、監造、施工單位應分別擬定檢驗停留點，停留點並不等於施工查驗，請注意實際品質管控機制。 - 本案之執行工程主要項目為整地排水工程、拆除工程、植栽工程，應針對工程項目做重點式與品質的管控程序，例如高程管控檢驗、植栽施工之標準程序。 - 開工 7 月 15 日，發包訂約日期為 5 月 14 日，期間相差兩個月，應檢討其原因與合理性。 - 現場對於噴灌設施位置之分佈不均；在挑簷下植栽草皮，應注意其成長性。 - 監造計畫、施工及品質計畫核定時程不符規定，應於發包前完程監造計畫核定，決標後交承商據以撰寫施工及品質計畫，並由主辦單位於開工前完成核定。 - 自主檢查頻率不足，每一施工項目每日有施工，均應辦理自主檢查。 - 監造單位對材料送審及抽檢驗應制定管制總表(參考工程會頒定表格)。	- 依契約規定，廠商得每月申請估驗乙次，本案因廠商因素未按月申請估驗，日後將注意辦理。 - 日後將注意要求辦理，加強品質控管機制。 - 本案高程控制測量數據廠商確依規定提送監造單位複查後才進行拆除及排水工程；另植栽工程於品質管理計畫中有表列標準程序，因考核當日文件準備不齊致委員有所疑慮提出建議。 - 本案土地所有人（台灣鐵路管理局）於工區基地上堆置大量道碴級配，本府於發包訂約後始發現，故延至地面障礙物清除完成才報開工，日後檢討改進。 - 本案噴灌設計多種噴頭，噴水距離不同，噴灑角度亦不同，因應草皮形狀設置噴頭，致噴頭分佈不均；因簷底約 4 米高且出簷不深（1~1.5 米），應無日照不足問題，目前草皮生長良好。 - 日後案件注意辦理，於工程開工前核定監造計畫。 - 日後將注意辦理，要求廠商確實辦理自主查驗。 - 日後將注意辦理。 - 日後將注意辦理。 - 日後將注意要求廠商實施缺失矯正之教育訓練。 - 日後將注意要求辦理。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				9. 承商材料送審管制總表亦應參考工程會表格辦理。 10. 缺失矯正與預防多偏重在缺失矯正，所謂預防應為將缺失建擋透過教育訓練或工法展示或修正品質計畫以防相同缺失重複發生，才可達到預防目的。 11. 品管組織架構、品管人員、安衛人員應與工地主任平行，自主檢查及安衛自主檢查均應由現場施工人員及工地主任執行檢查簽名，品管人員、安衛人員無須於自主檢查表簽名，其職責均為內部稽核，未來請確實依品管作業要點第六條，勞工安全衛生管理組織及自動檢查辦法第五條規定辦理。 12. 碎石鋪面平整度及坡度控制不良，週邊收頭如何處理，宜再斟酌。 13. 主辦機關督導 3 次，情形良好。 14. 施工抽查及材料抽驗紀錄表，要用簽名，不宜以蓋章代替。 15. 工程已於 98 年 10 月 27 日完工，但估驗款請領金額為零，不合理亦影響預算執行。	12. 本案因經費因素分成二期施作，碎石級配上方預計鋪設高壓連鎖磚，碎石級配側邊預計作收邊緣石。 13. 無。 14. 日後將注意要求辦理，落實簽名負責機制。 15. 依契約規定，廠商得每月申請估驗乙次，本案因廠商因素未按月申請估驗，日後將注意要求辦理。
	工程二：臺南縣舊歸仁分局廣場景觀改造工程		80.33	1. 民眾參與並不等於工程說明會，建議應加強對民眾參與方式及內容的體認。 2. 建議執行廣場或大片草坪之工程，應注意工程檢驗留點之擬定及高程的管控，對於排水水路之考量。 3. 監造計畫、施工計畫、品質計畫核定時程不符規定，應於發包前完程監造計畫核定，決標後交承商據以撰寫施工品質計畫，應由主辦單位於開工前完成核定。 4. 施工自主檢查頻率不足，每一施工項目，某日有施工均應辦理自主檢查；勞工安全衛生自主檢查頻率不足僅做一次，每天出工應確實辦理自主檢查(由現場施工人員及工地主任執行檢查並簽名)。 5. 專任工程人員督導，執行資料表填 3 次而簡報只提 1 次，資料是否有誤，未來類似案件應確實整合各項資料，避免不一致之情形。 6. 材料管制總表，監造及承商均應依工程會表格辦理。 7. 庭園燈有一處配明線，為免電線破損應加配塑膠管。	

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				8. 有一處花圃收邊磚少做，宜再補做。 9. 本工程 98 年 10 月方可竣工；98 年 11 月 10 日驗收。請領之估驗款 517 萬 7 仟 5 佰元均為發包金額 70%，仍有 2 百多萬未請領，建請儘速辦理，以利預算執行。 10. 廣場鋪面平整，有作洩水坡度；植栽養護生長良好。	

【高雄縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 12 月 16 日(三)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
高 雄 縣	整體執行績效評鑑		85.00	1. 98 年度 A、B 類計畫能與 96、97、99 年度有銜接關係，值得嘉許。 2. 高雄縣景觀總顧問工作定位明確且執掌事項涵蓋政策擬定、協助引導各鄉鎮景觀綱要制定並逐年輔導提案爭取經費補助。 3. 另於個案規劃設計階段皆已見景觀總顧問強力諮詢輔導故多已符合高雄縣施政方針，成績斐然。 4. 執行成效均按規定，值得肯定與嘉許。 5. 計畫與規劃過程嚴謹，對於施工執行期間建請總顧問暨團隊能不定時參與督導，以落實案件執行更能融合整計畫。建議修正委任總顧問工作量及相關細則。尤其鄉鎮公所執行案件之督導更應落實。 6. 社區規劃師之訓練請要求文書資料含簡報，應能採較統一模式。	謝謝肯定，需改進項目本府當配合辦理。
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：高雄縣茄萣鄉運動公園新建工程	78.33	1. 運動公園的興闢符合城鄉風貌計畫補助政策目標。 2. 本工程已涵蓋相關機水電設施之安裝後功能測試項目，惜本工程雖已於 98 年 12 月 4 日完工但有相關其連續性功能測試及其他電器使用安全驗證等必要測試記錄迄未建置竣事。 3. 本工程球場 A.C 施作品質僅見厚度與壓實度之檢測，卻未依規作其鋪築前，含油量與篩分析級配之試驗項目。 4. 本運動公園需外構客沃土數量達 3000 萬者，卻未曾取樣作其 pH 值及含砂量相當檢驗。 5. 現場紅土網球場壓實度不足恐不符合使用標準，另籃球場場地仍有局部水漬。 6. 生態水池之水渠兩岸土質面應再夯實穩定，請植草皮不宜撒草仔，且因缺水養護何時來急時雨未知，請主辦單位應予檢討管理維護問題。 7. 所植樹木之支架完全無支撐之效果，請修正，樹頭之聚水漕狀	1. 謝謝指教。 2. 檢附水電設施測試紀錄及測試照片(附件一) 3. 檢附 AC 試驗報告(附件二) 4. 已完成土壤 pH 值試驗，含砂量於合約尚無相關規範，故未檢測。(附件三) (2)派人再整平夯實(附件四) 5. (1)於積水處修補壓克力硬質層表面再施作彩色面漆(附件五)派人將支架拆除重作(附件六) (2)樹頭之聚水漕狀派人重作(附件七) 已派人重新塗刷護木漆(附件八) (2)已派人除銹後再塗刷環氧樹脂漆(附件九) 6. 已派人以水泥砂漿修補(附件十) 7. 因木棧道與原土面高低差大約 15cm 約為一個階梯高度，所以入口處只施作靠生態池側。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
			亦應按植樹規矩施作，沃土與堆肥等均需按規定請予改善。 8. 護欄及觀景台： (1) 木料保護漆不良 (2) 鋼架部分已生鏽 (3) 基礎 RC 蜂窩及表面光滑度不足 (4) 入口部分單邊未施作切齊之護欄 (5) 入口之扶手過長與太凸 (6) 敬請改善。 9. 卵石座椅兼護坡用，卵石砌疊要依規範施作，外飾及教育作用即可兼顧。部分溝縫請再修正。 10. 燈座螺絲過長又無螺帽請修正。	8. 已派人切除過長扶手(附件十一) 9. 已重新疊砌(附件十二) 10. 已派人切除過長螺絲(附件十三)
	工程二：高雄縣內門鄉內門紫竹寺文化園區空間改善工程	80.33	1. 宜完整 A 後才執行 B 類工程為宜。 2. 監造計畫書中未就本工程涵蓋材料其使用前之送審資料暨預定送審期程等必要管控清單納入材料送審管制總表(表 4-3)。 3. 各類計畫書內容與架構編排之妥適性與否未有相關監造技師(執業戳記)之簽署紀錄核與相關規定不符。 4. 承商品質計畫書中植栽與泥作等分項工程之施工要領撰寫有誤。 5. 現場施作之陡坡抵石鋪面未作人車分離，亦未有跳動路面之加設其與兩側人行道低差恐生絆倒事故。 6. 整體植栽施作用心，變電箱美化與抵琉璃石施作品質尚佳。惟美化設計量過多，已有鐵件何必增設木材飾條。 7. 蓋頂花台磚角於尖銳處宜再磨飾處理，另工區夜間警示燈設施及施工告示牌宜再強化改善。 8. 至操場之斜坡太聳，表面洗石子又光滑，建議為安全應修正以免使用時路人或學童跌倒，建議坡度改善至符合規定。 9. 花台角落應修小圓角，花台要裝置透水管。 10. 洗石子部分於轉折點須妥善收頭。 11. 階梯座椅木製，請注意保護漆的使用壽命，外角圓滑處理，外露鐵件不能有鏽蝕之狀況。 12. 文書作業、監造承商均應按工程會規定補足。	1. 依據委員意見辦理，爾後先完成 A 類後再執行 B 類工程為宜。 2. 已依據委員意見，就本工程涵蓋材料其使用前之送審資料暨預定送審期程等必要管控清單納入材料送審管制總表。 3. 各類計畫書內容已指示監造技師確實依相關規定簽署。 4. 承商品質計畫書中植栽與泥作等分項工程之施工要領撰寫有誤，則請承商品管人員確實管理，及加強核對資料及施工品質，以減少錯誤發生及維護相當程度之品質。 5. 既有坡面整修抵石施工，該坡面主要提供學童鄉民出入，如遇雨季容易溼滑，經現場會勘後將增加止滑銅板 18 道，以維學童出入安全及整體美觀維護。 6. 變電箱已有鐵件施設，將不再增設木材飾條。 7. 蓋頂花台磚角於尖銳處已請承包商磨飾處理，及加強夜間警示燈施設，以維夜間人車通行安全。 8. 至操場之斜坡表面洗石子施工，該坡面主要提供學童鄉民出入，如遇雨季容易溼滑，經現場會勘後將增加止滑銅板 18 道，以維學童出入安全及整體美觀維護。 9. 依委員意見，花台角落修整圓順，透水管雖於施工已施設，亦請工人將已施設透水管疏通整修完整。 10. 依據委員意見，洗石子於轉折點修整圓順及改善收頭，以維護整體美觀及安全。

縣市		評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
					11. 依據委員意見，階梯木製座椅於施工時要求保護漆的使用壽命，外角圓滑處理，外露鐵件不能有鏽蝕之情形。 12. 依據委員意見，文書作業按照相關規定補足。

【屏東縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 12 月 17 日(四)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
屏東縣	整體執行績效評鑑		83.50	- 景觀總顧問發揮整合能力，彙整 98 年 50 個案的規劃、設計及施工有效方向，值得肯定。 - 因受風水災政府年度運作及時程仍受影響。 - 認真執行，又經首長認同與關心，總顧問已讓屏東帶入政策執行之行徑，盼能續予維持。 - 建請案件執行時能在設計與施工階段界入督導與審核，尤其鄉鎮公所執行案件。 - 計畫案件應附簡介附件，經費預算管控應有統計附表，將工程執行進度、請款情形明確顯示，則整個簡報就更為完整。整體執行面仍屬相當用心，且符合要求。 - 民眾參與方式除公開諮詢外，應有更具體之方式顯示於簡報凸顯其參與度。 - 未來維護管理機制及做為應再研擬更具體之方式。	- 本府與環境景觀總顧問將繼續努力。 - 各項補助計畫皆可依照營建署要求於三月底前完工。 - 本府與總顧問繼續合作認真執行。 - 本府對於規劃設計案皆由環境景觀顧問團審查，給予相關意見，確實控制設計內容及品質；另鄉鎮公所執行案件，於施工階段遭遇相關問題，需協助時，皆可安排總顧問現勘及諮詢。 - 本府配合改善。 - 本府配合改善。 - 本府於往後各單位申請計畫時，將要求各單位需研提後續維護管理機制及做為更具體之方式。
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：屏東深呼吸 -屏東萬年溪整體營 造計畫	80.00	- 本案例為很好的減量型的城鄉風貌案例。 - 承商品質計畫護岸工程施工要領有關渠底塊石(15~30cm 中)，最上層塊石(50~100cm 中)之敘述核與技術規範規定之最底層應屬最大粒徑者不合。 - 路燈柱桿錨碇螺栓有否彎成 L 型，照明設備與金屬附件有否連至分路裝置之接地導體上未見列入路燈設施自主檢查表內。 - 工程開工後延宕一個多月，委外監造單位歸屬姍姍出爐。縣府自辦監造期間皆未啟動二級品保機制（含監督文件建置），上開監造空窗期之工期如何計算請檢討。 - 本工區屬鄰水工程迄未見承商依規建立汛期工地防災、減災自主檢查表單(含防災器材乙覽表)宜速補正！ - 本工程監造陣容宜強化土水水利專業人力之進場參與監督機制。 - 艱鉅的工程，逐一作協調，並能讓民眾得到正面的回應，顯現工作人員之認真與用心，值得肯定與鼓勵。	- 謝謝委員肯定。 - 本計畫依照施工圖說撰寫，詳附件一（圖號 W02） - 已修正，詳附件二（品質計畫書 P126）。 - 本案工程經承包商 98 年 11 月 14 日開工後，本府因委外監造尚未發包同意承包商至 98 年 11 月 16 日起停工不計工期，俟監造標發包後才於 99 年 01 月 08 日通知承包商復工。 - 已修正，詳附件三（施工計畫書 P65~P66）。 - 遵照辦理，未來將依公共工程技師簽證原則辦理。 - 謝謝委員肯定。 - 遵照辦理，現場施作至此工項時，將特別注意委員的提示。 - 遵照辦理，現場施作至此工項時，將特別注意委員的提示。 - 遵照辦理。 - 遵照辦理，後續將改正。 - 遵照辦理，後續將注意用詞之正確性。 - 遵照辦理。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
			8. 溝渠之引水道仍要落實其穩定度，原基座仍需做適度的修補，溝邊已有之排、汙水管，應要妥善做好導水溝。 9. 工區卵石護坡加護需注意： (1) 檢視現護坡基座之穩定度，需補強部份要徹底改善。 (2) 護坡度要適度做調整。 (3) 卵石疊砌務必要依疊砌規矩建議可用三明治工法。 (4) 住戶汙水排放要妥善處理，並予美化。 (5) 岸邊榕樹樹根已下伸，處理時要特別做隔離之處理。 10. 文書作業請配合工程進行落實記錄、製作，查檢驗工作亦同。 11. 簡報資料缺頁碼，未來應養成編頁習慣，以方便核閱。 12. 放樣的名稱不宜濫用，為查估目的之放樣行為應修正更改為鑑界或測量，以免讓人誤解程序不符採購法。 13. 未來標案應比照目前環保署預算執行工程標辦理。	
	工程二：屏東縣-潮州鎮民治溪兩岸景觀改善工程(第六期)	79.00	1. 本標案含蓋三個不同施工地段工區借工程告示牌僅施作乙面，不敷實務要求。 2. AI 工區與人行道相交處缺口未有交安警告標誌之設置。 3. 電器纜線絕緣電阻未逐盞測試並留存數據(含佐證照片)，電器管路埋置於土層中者未以粗砂包覆亦未有黃色警示帶埋置其上並留存線路施作情形之自主檢查紀錄。 4. 階梯混凝土未依規以低坍度自低處往高處依序澆築，混凝土表面泌水情形嚴重，矮牆未間隔設置伸縮縫，故塑性乾縮裂縫普遍。 5. 本工程施作進度宜大幅鑽趕，期能於 12 月底前達成 70%。 6. 花台高度建議應予適度降低或靠溪邊部分高度降下，較軟化處理，花台內部填土效果可仿造第五期已完成之美感度。 7. 回填土之材料應填較佳之沃土，回填時應將雜物撿拾乾淨。 8. 殘障坡道請按最新法規檢討。 9. 溪邊之現有護欄請以現況整修並重新油漆，北側橋邊護坡建議種植七里香或其他灌木，並藉圓廣場週邊建議植灌木並作護籬用。另舊有金屬欄杆於拆除後之財產歸屬宜請釐清。 10. 設計與監造由兩單位來執行，但公所須做整合機制與督導，使	1. 已要求監造單位函文承商確實依案施作。 2. 已要求監造單位函文承商確實依案施作。 3. 已要求監造單位函文承商確實依案施作。 4. 委由監造單位要求承商辦理改善。 5. 現階段已接近竣工，預定三月底竣工。 6. 已於第一次變更設計完成改善。 7. 依案辦理。 8. 已於第一次變更設計完成改善。 9. 已於第一次變更設計完成改善。 10. 檢討改善欲下一工程案設計及監造單位合併發包進行。 11. 依案檢討改善。 12. 依案檢討改善。 13. 依案檢討改善。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				工程界面、收邊，整體美感達到大眾所盼望之成果。 11.監造計畫、施工、品質計畫核定時間不符規定，一般應於發包前完成監造計畫核定，決標後交承商據以撰寫施工、品質計畫，並於開工前完成其核定。本案施工品質計畫核定時間反而較監造計畫早，似乎不合理；監造計畫材料抽驗，施工抽查頻率不足，應再增加頻率。 12.主辦單位、監造單位、施工單位「工程施工執行資料表」填寫不夠詳實，未來應詳實填寫。 13. 文書作業請需補足。	

(三) 偏遠及離島型

【台東縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 12 月 22 日(二)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
台 東 縣	整體執行績效評鑑		81.67	1. 城鄉風貌之提案、執行、結案建議應有明確之運作機制，尤其是進度與品質管控，除了總顧問機制外，縣府之相對管考或引導的流程，另總顧問亦應有諮詢團隊協助。 2. 針對 98 年城鄉風貌的各階計畫案的經費與執行率，應有完整之統計資料。 3. 建議縣級與城鎮級之城鎮風貌綱要計畫，應納入未來主要引導性計畫，尤其各計畫執行過程中，須特別注重整體性的資訊建立，民眾參與、提案品質的提升。 4. 內政部營建署之補助專案，除了城鄉風貌外，尚有道路組之既有道路與人本道行環境改善專案，更新組的建築拉皮案，建議縣府可協同景觀總顧問爭取經費補助。 5. 社區規劃師之培訓與地方特色之營造息息相關，應針對社區規劃師執行成效及經費做更進一步的引導，應再加強以外部空間綠美化為主的空間改善。 6. 總顧問工作雖屬諮詢性質，但為確保計畫之進度及施工品質，建議施工過程中之材料使用、工法、變更設計等重要工項，列入諮詢及管考範圍。 7. 為掌握各計畫之執行績效，建議在「98 年度城鄉風貌計畫執行率」表單，增加一欄位，來敘明目前執行情形及落後原因檢討。 歷史建築修復後，建請製作銘牌，解說追尋歷史脈絡，銘牌製作費可列入合約工項。	
	工程 督導 查核 檢討	工程一：台東縣-台東市自行車悠遊通學道路工程(第二期)	76.33	1. 依工程執行表預算執行率 85%，實支廠商數為 30%，是否應加連付給廠商之工程款與估驗程序？ 2. 工程開工日為 6 月 30 日，監造計畫核定 7 月 16 日，品質計畫核定 7 月 31 日，施工計畫核定為 8 月 27 日，在未核定期間，主辦單位、監造單位、施工廠商應有施工安全、品質之確保機制。建議對工程案之監造計畫應可於工程發包前完	

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	與建議事項		成，施工品質計畫於開工日 7 天內完成。 3. 原定工期 100 天，追加及展延計 44 天，工期掌握於設計階段，考量似嫌不周。 4. 面對道路與通行環境之施工案，應特別針對施工安全、交通維護計畫之擬定。 5. 請注意人本環境與無障礙設施的營造，尤其是路口截角部位，應考慮人行的連續性。 6. 為能確實掌握施工進度與品質，建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 7. 工程督導機制，建議每週召開工務協調會議，以符實際。 8. 監造組織架構缺少機電人員，建議在施工過程宜請機電顧問做重點監造，並留下紀錄。 9. 建議設自行車道之植栽帶，應加強綠化植栽量。 10. 花台或植栽之回填土，其土質是否符合規範要求，請進一步釐清。 11. 防汛期間未填列「汛期工地防災自主檢查表」，應加以改善。 12. 設計抵石子地坪，建議施作勾縫分割線，一來可增加美觀，施工平坦度更好，二來溫度差變化大，表面不易有裂紋，再者日後有破損時，再可由該分割區域整塊重新施作。 13. 監造單位與施工廠商之施工抽查紀錄表、自主檢查表，表內之管理標值、檢查值，要多量化以數值填寫。	
	工程二：台東縣-成功鎮文物館前廣場改善工程	78.00	1. 開工日為 7 月 24 日，監造計畫 8 月 6 日核定，施工、品質計畫 8 月 21 日核定，應注意本段未核定期間之施工品質之確保機制，最好監造計畫於開工前核定。 2. 檢驗停留點與施工檢核或勘驗不同，監造、施工單位分別擬定工程之檢驗停留點，做為品管之階段性檢核。 3. 施工單位之自主檢查表應依設計圖說之標準值明列於檢察表欄內，並填寫實際檢查值再判定是否合格。 4. 請注意廣場之排水水路之調整，避免噴泉水有漫流現象。 5. 請注意木造設施與水路之接觸之防腐措施或收頭方式。	

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				6. 周圍環境因施工之因素產生之破損，應要求承商修補及改善。 7. 屬於莫拉克風災因而未能施工之日期，應為不計入工作天而非展延工期，請檢討。 8. 主辦機關雖已建立品質督導機制並填寫督導紀錄，但未針對督導紀錄內容之缺失項目進行後續之追蹤管理，建議納入管理。 9. 承包商之品管人員，在取得品管人員結業證書逾四年者，仍應依「工程會」規定，再取得最近四年內之回訓證明，始得擔任品管人員。 10. 水箱蓋之尺寸太大，將造成未來管理維護不便，另不銹鋼把手太細且凸出表面，易造成危險。 11. 本工程施工過程造成相鄰接之透水磚破壞，請加修復，另部份區域有積水現象，亦請加以改善。 12. 表演舞台木作部份與抵石子地坪的交接介面，抵石子有破損，請修復平順美觀。 13. 親水池及蓄水池要觀察幾天，查看是否有因漏水，而無法存水，若有請改善。	
	工程三:台東縣-成功鎮南端入口意象暨遊客服務區新建工程	76.33	1. 建議主辦單位對於監造計畫之核定，應於工程開工日前完成。 2. 工程進度落後之原因，監造單位應督促承商提具趕工計畫。 3. 因莫拉克風災因素，無法施工之天數，無需計入工期，而非展延工期，請參放。 4. 監造單位對於材料管制總表之製作，需有預定、實際、核定送審日之編製，做為管控工程期程及品質之參放。為能確實掌握施工進度及品質，建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 5. 施工計畫之擬定應針對施工實質內容，在於品質確保及工程安全下的具體執行步驟與管考機制，避免流程制式的表達。 6. 現場高壓混凝土磚，請注意轉角及邊緣的收邊處理方式，應避免裁減。 7. 入口意象之施工，請注意結構的安全性與穩固性，另外吊裝或調整應注意意象構造物的安全性與保護。		

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				8. 自主檢查表應注意檢查標準的量化與紀錄。其格式請依「工程會」頒布之「監造計畫暨品質計畫製作綱要」規定辦理。 9. 未依工程會 97 年 1 月 8 日工程字第 09700011700 號函，將「公共工程(公有建築物)」施工階段契約約定權責分工表」納入可量化及不可量化方式編列。 10. 契約內勞工安全衛生管理費，未依可量化及不可量化方式編列。 11. 監造組織架構缺少機電人員，建議在施工過程宜請機電顧問做重點監造，並留下紀錄。 12. 本工程排水暗溝量體頗大，有超設計之虞，建議未來設計時，應考量實際之排水量後，再設計排水溝斷面。 13. 專任工程人員到工地督導情形，要對應到施工日誌。 14. 技師未到場，要事先向主辦單位請假報備。 15. 請主辦單位對於高壓透水磚之施工規劃，宜要求設計單位在設計圖上就要設計妥當，以免日後廠商施工性不佳，施工品質亦欠美觀。	

【花蓮縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 12 月 21 日(一)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
花 蓮 縣	整體執行績效評鑑		81.00	1. A+B 類工程，如何管控工程規劃內容與品質是主要重點，建議 A+B 類之案件應建立規劃階段之品質審查機制，且計畫經費額度應考量執行期程不宜過高。 2. 建議應補充說明社區培力及社區規劃師的執行成效的呈現及過程中的引導紀錄及未來之人力應用計畫。 3. 為掌握各計畫之執行績效，建議在「98 年度第一、二階段提案核定計畫或 98 年度第一、二階段計畫預算執行表」中，增加一欄位，來檢討執行情形及落後原因。 4. 為能確切掌握總體計畫進度，建議在計畫初期，就擬定各分項計畫在各階段(政策研擬、設計施工、維護管理等)應完成之里程碑，以作為管控之依據。 5. 98 年度核定計畫，由於各鄉鎮公所的人力和經驗較為缺乏，且對專業不夠熟悉，導致部分計畫執行上較為緩慢。建議縣府或總顧問考慮訂定計畫執行之 SOP，並作必要之教育訓練，以提升作業績效及品質。 6. 建議每個計畫於發包之後，開工之前，主辦單位召集相關單位擇期召開施工前協調會或說明會，由總顧問、設計與監造建築師(或顧問公司)說明設計理念、計畫內容，使承商及各單位能彼此了解功能上的要求重點，對品質提升、進度管控及預算執行都很重要。 7. 景觀總顧問自 98 年 7 月接任之後，積極投入了解各案件，解決問題。對 98 核定計畫在執行上遭遇的困難，提出承辦人員的專業訓練與加強規劃設計單位、府內及各鄉鎮市縣辦單位經驗交流之機制的兩項建言，縣府主辦單位應列入考慮辦理。	1. 依委員建議辦理。 2. 依委員建議，擬於成果報告中呈現。 3. 依委員建議辦理，本府另有施政列管填報機制，便於掌握進度。 4. 依委員建議辦理，本府另有施政列管填報機制，便於掌握進度。 5. 依委員建議辦理。 6. 依委員建議辦理。 7. 依委員建議辦理。
	工程 督導 查核	工程一：花蓮縣-美崙溪畔日式宿舍緊急修復暨綠美化工程	80.67	1. 開工日為 7 月 15 日，監造計畫於 8 月 20 日核定，施工、品質之計畫之核定 8 月 18 日核定，其落差達一個月 5 天，如何對品質的掌控，應有程序上之說明。 2. 主辦單位之督導機制與重點應加強說明，並對事後之成效追蹤流程檢討做為矯正與預防之參改。	1. 本項工程監造單位為 7 月 10 日確認發包，而承包商開工日期為 7 月 15 日；施工、品質計畫及監造計畫書之核定為內容提報不符經第 3 版修改後確有延宕，本局爾後將會於施工前提出送審。 2. 本局將針對督導機制與重點之加強查驗，並對事後之成效追蹤流程詳加檢討做為爾後矯正與預防之重點稽核。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	檢討與建議事項		3. 營造單位之專任工程人員之督導次數過少，且介入時間是否合宜，如何建立技術引導及指導之目的，建議在施工過程宜請機電顧問作重點監造，並留下紀錄。 4. 建議應加強補充說明本工程之檢驗停留點的設定及自主檢查的成效檢討及材料送審管制總表的管控成果。 5. 本案屬於歷史建築，建議爾後執行類似建築或整修案件，應注意周圍景觀的配合整頓或整理。 6. 未依公程會 97 年 1 月 8 日工程管自第 09700011700 號函，將「公共工程(公有建築物) 施工階段契約約定權責分工表」納入新建工程招標文件及契約書中。 7. 本工程為歷史建築緊急修復工程，修復過程係依「古蹟歷史建築及聚落修復或再利用採購辦法」規定辦理修復，惟缺乏試作記錄。 8. 本工程剝漆工項尚未執行完畢，但部分新做木料已組裝完成，施工順序有待斟酌。 9. 部分電線軟管與燈具銜接處，未完全密合，導致電線外露，應加以改善。 10. 屋外電容器設備與錶箱及空調等管路進入屋內的過牆管，其預留的過牆孔要確實施作，維持美觀，並要做好防水措施。 11. 屋後支栓底部支墩座與木栓之間，雨水可能滲入，木材易腐朽，施作時應考慮防範。	3. 本局將於契約內訂定營造單位之專任工程人員之督導次數每月 3～4 次，且建立各項技術指導表格之各項建議目的追蹤，並會加請機電顧問作各項技術之重點監造。 4. 本局爾後將加強工程之檢驗停留點的設定及自主檢查的成效檢討及材料送審管制總表的管控成果並於每次工程會議中提出討論並要求監造單位及承包商徹底執行。 5. 本案屬於歷史建築，爾後執行類似建築或整修案件，本局將特別注意周圍景觀的配合整頓或整理。 6. 本局將依公程會 97 年 1 月 8 日工程管自第 09700011700 號函，將「公共工程(公有建築物) 施工階段契約約定權責分工表」納入新建工程招標文件及契約書中並徹底執行。 7. 施工順序及記錄已要求承包商徹底執行。 8. 各項施工順序及施工記錄已要求承包商徹底執行並詳加檢討。 9. 已要求承包商加以改善。 10. 已要求承包商加以改善並要求作好防水措施。 11. 已要求承包商加以改善。
	工程二：花蓮縣-鳳林鎮站前廣場公共空間改善工程	75.00	1. 監造計畫於開工後核定，建議主辦單位對於計畫或工程發包前，可先行核定監造計畫，讓監造單位據以審查施工及品質計畫，另監造單位，應針對實際工程執行內容擬執行計畫，例如交通管理維護，分區或分段施，高程排水計畫，檢驗停留點之擬定等。其格式請依「工程會」頒布之「監造計畫暨品質計畫製作綱要」規定辦理。 2. 監造單位應就工程內容擬定材料管制總表，以確保品質及執行期程的管控。 3. 整體規劃設計應與鳳林鎮都市紋理的結合，並注意人本及無障礙的步行環境之營造。	1. 謝謝指導。承商於施工計畫中已提出交通維護等計畫等之擬定，本所及業主皆已審核通過。於施工期間之工地會議中，本所與承商亦針對分區施工及高程擬定相關之計畫。本所於開工前已告知承商檢驗停留點之時機，並督促承商確實執行。 2. 本案已依工程內容擬定材料管制總表，並通知承商在一定時間內提送材料送審資料。本所隨時核對工程進度，若有進度稍有落後之情形，即隨時提醒承商趕工，以確保工程如期如質完成。 3. 本案遵循上位計畫「花蓮縣鳳林鎮 奉鄉-新莊園初現規劃」及「鳳林鎮樂活漫步走委託規劃及設計」，將鎮民廣場視為全鎮之重要觀光及休閒節點，並重塑鎮民廣場意象，期望藉由步道、

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				4. 施工單位之自主檢查表，應依各單項工程之施工內容、項目，註明檢查之數據(合乎標準之規定)，並就檢查數據，判定是否合格，不宜以合乎圖說及施工規範一詞帶過。 5. 本案施工工期至明年元月底，由於中央本年度不保留預算之原則，建議主辦單位應注意中央補助款的申請。本工程已剩一個月，建請提出趕工計畫，儘速趕辦，如期完工。 6. 本案屬 98 年第一階段工程，主辦單位應注意執行工期之掌控，另對於預算內之品管經費應納入編列。 7. 防汛期間未填列「汛期工地防災自主檢查表」，應加以改善。 8. 本工程之工程項目包括夜間照明，屬機電工程專業領域，施工時宜請機電專業人員參與監造並留下查驗紀錄。照明工程權重 37.73%，故相關的接地裝置，應確實依「台電屋外線路裝置規則」辦理。 9. 未依公程會 97 年 1 月 8 日工程管自第 09700011700 號函，將「公共工程(公有建築物) 施工階段契約約定權責分工表」納入新建工程招標文件及契約書中。 10. 樹槽(穴)內雜物未清理，且回填沃土亦不足。 11. 站前廣場造型牆的抵石子施作要注意如何收頭。例如抵石子底部收頭宜做到土內 3~5cm，底部也要切齊成一水平，如此當回填土有下陷，也不致不美觀。	自行車道、及街道傢俱等元素的置入，將站前廣場、中山路兩側及鎮民廣場連成一氣，成為一個更安全、無障礙的步行及自行車環境。 4. 本工程業於 99 年 2 月 23 日竣工。由本公司要求品管人員於爾後製作品質計畫書時，確依工程之施工內容、項目，制訂施工自主檢查表。 5. 本工程業於 99 年 2 月 23 日竣工，並於 99 年 3 月 17 日辦理初驗。 6. 防汛期為每年 5~11 月份，本工程於 98 年 9 月 7. 24 日開工，實際於 10 月中旬施工，時已屆汛期尾段，致未依汛期工地防災作業執行自主檢查。於爾後工程施工時確依「公共工程汛期工地防災減災作業要點」執行相關作業。 8. 於燈具安裝完成，進行接電前已進行測試，符合契約標準值 50Ω 以下。詳查驗紀錄。 9. 鎮民廣場工地樹槽（穴）內兩部廢棄機車，因涉及民眾財產權，已由本公司報請花蓮縣環保局 10. 處理。回填沃土不足部分，本公司於施作植草磚鋪面回填沃土時已一併改善。 11. 已依委員意見施工完成。

【澎湖縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 10 月 23 日(五)

縣 市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
澎 湖 縣	整體執行績效評鑑	84.33	1. 澎湖因環境、天候，與其他地區不同，對於署內補助條件有何需要再協商之部分請提出以利修正與檢討。 2. 景觀總顧問應落實工程執行中，設計內容審查，施工執行中之督導。 3. 請要求鄉、鎮公所呼籲與誘導民眾參與實質度，不可僅事前說明會參加。 4. 請加強說明如何操作城鄉風貌的流程，尤其市景觀總顧問引導性與社區規劃師的人才培育，及輔導的次數與頻率，社區提案的總體性。簡易工程是否可合乎採購法下僱工購料直由地方民眾來執行，請參考辦理。 5. 對於澎湖縣的整體之景觀綱要計畫是否已擬定，如已擬定，建議應引入提案說明引導。 6. 建議提升景觀總顧問的輔助與效能，加強未來與府內、府外其他單位的計畫整合，例如文化局、澎湖風景區管理處、社會處。 7. 計畫實施執行時，如何確保工程之品質、進度管理等充分採用公共工程委員會相關資訊。 8. 計畫實施執行完成後，其相關設施之維護管理，應於整體規劃中充分考量並落實追蹤實施，勿使成果無法延續或成為往後之縣府負擔。	1. 澎湖因無遮蔽，日曬強，建議署內相關補助條件應適度協商開放，例如相關硬體建設之設置工作，如遮蔭設施，或是考量海風鹽分過高，植物存活率較低，可酌予增加綠化經費（如擋風設施設置）。 2. 已要求景觀總顧問參與各案之階段性審查報告，包括於規劃設計階段及細部設計審查階段提出口頭意見或書面審查意見，另於工程執行過程中進行現地勘察提出相關建議函知縣府要求各執行單位進行改善。 3. 已要求各單位配合計畫執行階段召開相關說明會議或工作會議，並邀請當地民眾或村里長、社區總幹事來共同參加，透過會中討論，加強民眾對計畫之認同與後續擴充性、延續性計畫之支持。 4. 景觀總顧問配合縣政發展重點、優先補助須知重點、以及具有整體性及效益性之計畫於提案前期召開說明會議，邀請各鄉市承辦人員參加，引導其提案方向切時符合年度補助方向，另於執行過程中針對 98 年度社規師 5 個（合界、城前、菜園、重光、西衛）社區，由社區自行雇工購料執行簡易型社區風貌營造工程，進行 2 星期 1 次的現地輔導作業。 5. 景觀綱要計畫已於 95 年度完成，其重點景觀區之景觀改善計畫優先選擇將以景觀敏感度最高、景觀改善效益較高之重點景觀區納入未來整體提案說明，要求鄉市公所針對其重點改善地點提出相關申請補助計畫。 6. 現階段景觀總顧問工作團隊已與縣府工務局、旅遊局、農漁局、澎管處在各計畫執行過程中進行溝通與協調，未來也將加強與其他單位之合作，如文化局、社會處等。 7. 縣府除現階段依要求按月或按季提報工作進度及預算執行率，並以透過網路平台提供各計畫階段性成果上傳，以提供交流，另規劃於下年度透過管考督查方式來加強計畫施工品質及進度績效管考。 8. 市鄉公所負責執行工程案件，其維護管理經費編列上較為困難，建議未來補助機制可加強維護費的適當編列，另本縣於社區規劃

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
					師培訓與社區自力營造的計畫，執行成效佳，對後續維護工作的自主管理效益大，未來希望加強本類型計畫的提案。績效考評機制的推動亦會加強並落實追蹤。
	工程督導查核檢討與建議事項	工程一：澎湖縣白沙鄉白沙國中無圍牆暨週邊環境整頓綠化工程	79.67	1. 簡報文件要編碼，工程文書作業請按工程會規定辦理，疏漏部分請速補辦。 2. 本案學校主管人員參與度不足，未來使用交接是否會有困難度。 3. 依進度表報已達 93%但材料設備仍未辦理抽驗，顯不合理應速補辦既定之程序。 4. 北側入口地坪收頭材料與工法請調整，以促整體景觀之完整性。 5. 文書作業與相關施工記錄請按工程會規定辦理與補足。 6. 座椅或亂石砌牆請注意固定效果及強度，砌石填縫有待改善使近似自然。 7. 木構造請注意固定螺絲釘方式，應避免螺絲釘鏽蝕鬆動。 8. 工程落後，速定趕工計畫落實執行，但不得影響工程品質。 9. 與台沙國中間之配合，宜再加強，校長所提之意見應盡力達成，無法接受應充分說明，研討調整可行方案。 10. 移植之植物應盡力使存活且整齊。	1. 遵照辦理。 2. 依契約第 15 條規定驗收合格後，依機關指定之接管單位(白沙國中)點交，且本案於工程施作及驗收階段均有會同校方辦理，故交接校方使用不會有困難度。 3. (1)木棧道使用之肯達木於 98 年 8 月 4 日現場取樣送驗，乙方於 98 年 8 月 25 日檢送取樣報告。 (2)植栽於 98 年 10 月 10 日進場，由本府監造人員鄭約僱人員景方至場抽檢 (3)沃土於 98 年 9 月 12 日進場，本府承辦及監造人員於 98 年 9 月 18 日現場查驗不符，並立即要求改善。 4. 配合校方 PU 跑道施作進行地坪收邊工作。 5. 遵照辦理。 6. 遵照辦理。 7. 遵照辦理。 8. 本案已完工。 9. 遵照辦理。 10. 遵照辦理，同時於契約中亦規定植栽工程經驗收合格後繳交養護保固金，養護 1 年 6 個月。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程二：澎湖縣西嶼鄉大池村外部空間改善工程	81.33	1. 監造計畫建議於書圖審查時同時審定，以縮短行政作業時間。 2. 督導執行需落實，會議紀錄要清楚明確，各表報敬請量化處理。 3. 步道兩側均須有護岩石處理較完整，如希望單向則另測於PC 灌注前須用板料將地磚材料做分隔。請注意步道應與涼亭之連續及接合。 4. 防空洞週邊已破壞處應整修，洞內清潔亦要處理。 5. 整區填土層建議要高於步道，並呈洩水坡度狀，步道邊要有導水溝。 6. 工程之設計規劃應考量城鄉風貌規劃精神，不宜因工程採購法，採低於 10 萬元之議價方式辦理，並請注意民眾參與不等於工程說明會。 7. 水泥混凝土之仿木構造物，有者固鋼筋混凝土保護層太薄，已裂開，有者於鋼筋混凝土柱項結合處，可能剛性連接，鋼筋量不足而破裂，均應妥善處理。 8. 完工工期緊迫，雖然工程進度未落後，可能工期不足，應緊湊趕工，但不應而影響工程之品質。	1. 爾後依據指示遵照辦理。 2. 有關執行督導紀錄爾後儘可能量化數目處理。 3. 涼亭部份已請包商依現況調整施作以爲聯貫。步道兩側依指示辦理。 4. 防空洞之四周破損部份已洽請廠商修護完成，洞內已清理並粉刷。 5. 洩水坡度已改善。 6. 工程之規劃前本所已先行取得居民共識後再行設計初稿召開說明會並取得該社區未來之養護，未來相關工程會加強由下而上的居民參與機制。工程之設計採購爾後改善。 7. 仿木構造物之接合已請包商協助處理。 8. 加強工程之進度及品質管考，以免影響效能。
	工程三：澎湖縣湖西鄉菓葉社區城鄉風貌改造工程	73.00	1. 本案辦理變更設計量大，經費如何調整。 2. 整案工區紊亂，事前未作好溝通協調，設計單位未盡責，監造單位亦無提出修正方案，執行進度未依實作工項與進行換算進度百分比。 3. 坡地步道區用石材配合磚材鋪設合乎自然材料條件，但該處如此改造並非妥當，建議坡道可用枕木，平道部分用夯土，部分鋪石材較宜，兩側磚材鋪設如何使其穩定列入考量。 4. 土地未協調妥善不得硬做，寧可減項減帳處理，不得因而遭到民怨。 5. 工程行政作業請落實執行，合乎工程會規定，主辦單位請督導與要求並限期改善。 6. 應考量城鄉風貌的基本精神，對於工程之付款方式，避免一次完成付款方式。 7. 草皮種植應與管理維護結合，現場施作之草皮生長不良。	1. 本案核定補助金額 700 萬元，經決算後施工費 520 萬 4,730 元、監造費 16 萬元、空污費 1 萬 1,067 元、工程管理費 15 萬 3,071 元，合計總工程經費 552 萬 8,868 元，仍於補助經費內運用。 2. 依委員建議日後要求設計單位與監造單位互相交換意見，協調溝通並執行進度確實依現況回報進度。 3. 有關坡地步道區因土地管理機關要求辦理撥用作業，考量作業期程，將暫緩辦理並已辦理減作，委員建議將納爲後續工程參考。 4. 私人土地部分倘經地主變更心意後，本所一律減作處理，未有硬作情事。 5. 依委員建議落實執行督導作業。 6. 本案廠商申請壹次估驗，共計貳次撥款。 7. 本案與廠商約定每月定期草皮撫育管理維護，保固期內如遇草坪枯死將進行重植保活。 8. 依委員建議執行，日後搭配其他單位計畫整合。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				8. 建議提升景觀總顧問的輔助與效能，加強未來與府內、府外其他單位的計畫整合，例如文化局、澎湖風景區管理處、社會處。 9. 工程進度已明顯落後，若要趕工，應有實質之趕工計畫，但不得損及工程品質。是否有類似原因又再展延工期？ 10. 植草磚之鋪設，其週邊收尾應接順整齊，混凝土應保持一定厚度，不致破損。 11. 古厝整理及古厝拆除之舊石料，小心不要破壞；古厝整理及古厝拆除請注意工作場所之安全，防止掉落倒塌之傷害。 12. 請盡力維護菓葉，叢林之完整，勿過度使用機械進入施工。	9. 本案業於 98 年 11 月 18 日完工，逾期 27 日。 10. 依委員建議執行並已請廠商改善。 11. 本案於施作前，已要求施作廠商採人工方式以維持菓葉叢林之完整性。 12. 遵照辦理。

【金門縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 12 日(四)至 98 年 11 月 13 日(五)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
金 門 縣	整體執行績效評鑑		84.33	- 建議加強說明或輔導培訓社區規劃師的實質操作成果與人力運用。 「用後評估」是很好的處理方式，建議可將評估的成果做一彙整，做為執行之借鏡。 - 建議可引入社區規劃師培訓與點工購料的制度結合。 - 民眾參與除以召開說明會方式辦理外，對於未來維護管理計畫之擬定，以及鼓勵民眾參與方面，應建立更多資訊。 - 本年度環境景觀總顧問在 98 年 2 月即發生權責，且逐步落實總顧問之工作，績效良好，顯見縣政府之用心，值得肯定。 - 為能確切掌握總體計畫進度，建議在計畫初期，請總顧問擬定各分項計畫在各階段（政策研擬、設計施工、維護管理）應完程之里程碑，以作為管控之依據。 - 總顧問工作雖屬諮詢性質，但為確保計畫之進度及施工品質，建議施工過程中之材料使用、工法、變更設計等重要工項，列入諮詢及管考範圍。景觀總顧問協助縣政府，設計團隊執行已有成效，建議縣政府應予重用，除了城鄉風貌案件外，其他統合型之計畫案應可介入與輔導。	- 目前本府正朝有計畫及落實社區規劃師於城鄉風貌提案之推動和雇工購料等溝通之橋樑角色。 - 協助輔導社規師團體之成立，以利城鄉風貌未來提案及居民溝通之管道。 - 本府後續將配合督管考制度與「用後評估」方向，做為未來提案方向之依據。 - 本府秉持尊重地居居民原則，於每項規劃案提報時，要求舉辦居民說明會，藉由居民說明會之舉辦，推動城鄉風貌工作資訊之透明化，除了可將中央和地方資訊與民眾分享，更可從中了解在地民眾實際需求，並解決未來工程將面臨困境。 - 加強與各鄉鎮間之溝通，結合總顧問團隊諮詢，隨時提供或協助決解鄉鎮於城鄉風貌規劃所面臨之課題。 - 定期配合總顧問團隊，自工地現場執行督導及進度掌握。同時，了解及解決工程執行中可能發生之困難。 - 本府為確保各項提案之執行，每項計畫之執行除了舉辦期中末審查等；更透過景觀總顧問輔導諮詢及本府月管考機制，隨時協助各項案件之推動。
	工程督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：愛與和平— 羅寶田神父紀念園 區整建工程	83.67	- 請注意本平台之收邊及預留植栽穴的植栽使用。 - 步道旁之灌木植栽不需全部沿步道旁種植，可適度規劃部份樹下空間，供遊客或居民活動。 - 監造計畫、施工、品質計畫之核定時程符合要求於簽約前、開工前完成核定，惟施工及品質計畫之核定仍應由主辦單位核定。 - 工程督導及承商執行情形確實，可見其用心程度，值得稱許。 - 自主檢查頻率不足，每一施工項目每日有施工均應辦理自主檢查，品管人員不執行自主檢查應由現場施工人員及工地主任執行檢查，品管人員應辦理內部品質稽核，針對自主檢查表填寫詳實度做稽核。 - 為能確實掌握施工進度及品質，建議制定「計畫書送審管制	- 預留之植栽穴將於日後補種植栽。 - 後續二期工程將納入辦理。 - 遵照辦理。 - 謝謝委員指教。 - 請廠商依委員意見辦理。 - 爾後依委員意見制定「計畫書送審管制總表」，「材料、設備進料及送審管制總表」已附於施工品質計畫書。 - 謝謝委員指教。 - 爾後遵照辦理。 - 已請廠商針對建築物外牆水泥漆做全面檢視，並已修復完成。 - 請設計單位依委員意見檢討（建築物屋頂落水以直接排放方式排水為保留原建物形貌，數次下雨並未污染外牆面）。

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
				總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 7. 整建後之紀念園區呈現羅寶田神父當年傳教時之建築風貌，頗具紀念性，可見團隊之用心與努力，值得肯定。 8. 監造組織架構缺少機電人員，建議在施工過程宜請機電顧問做重點監造，並留下紀錄。 9. 本工程原有建築物外牆刷水泥漆，部分有澎拱及脫落情形，建議做全面檢視並給予修復。 10. 原有建築物屋頂落水以直接排放方式排水，其垂流恐污染外牆面，請設計單位再行檢討其妥適性。 11. 花崗石地坪鋪貼前未繪製施工大樣圖，導致鋪貼後之花崗石有零碎尺寸及不完整情形，建議作必要之調整。	11. 後續二期工程將納入辦理。
	工程二：麒麟山既有軍事設施整修及週邊環境整修工程		81.00	1. 步道及登山階梯應加強洩水道之規劃，避免土壤產生沖刷。 2. 監造計畫應於發包前完成核定，於決標後交承商據以撰寫施工、品質計畫並由主辦單位於開工前完成核定。 3. 施工督導及承商執行情形尚確實，足具用心程度值得稱許。 4. 自主檢查頻率不足，未來再有工程案件，應針對施工項目每日有出工均應執行自主檢查。 5. 簡報內容加入規劃設計理念及施工管理，值得鼓勵。 6. 主辦機關雖已建立品質督導機制並填寫督導紀錄，但未針對督導紀錄內容之缺失項目進行後續之追蹤管理，建議納入管理。為能確實掌握施工進度及品質，建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 7. 現場鑄鐵水溝蓋，缺少底座，將影響未來之管理維護。 8. 停車場植草磚，因下雨土壤軟化，造成植草磚不均勻沉陷，請檢討沉陷原因後加以改善。	1. 已於 98 年寫載入初驗缺失，並由廠商於兩側以挖掘土溝方式改善完成。 2. 本所於後續辦理之各項工程標案，依據本縣監造品管作業要點於工程發包前核定監造計畫，並於決標後函送得標廠商據以編定施工品質計畫書。 3. 感謝委員指教。 4. 已於爾後工程案件加強督導廠商及監造單位自主檢查頻率，並定期提交自主檢查成果由本所收存備查。 5. 感謝委員指教。 6. 品質督導紀錄、「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」將納入管控。 7. 基座部分已由承攬廠商配合施作，並於初驗當日確認改善完成。 8. 透水鋪面底部級配層經查驗大多依規定分層夯實，惟施工期間本鄉無降雨情形，廠商部分區域夯實能量不足，造成督導期間降雨後，夯實區級配底部黏土吸水膨脹而有部分隆起，夯實不足部分則產生下陷情形，已於工程初驗當日責請承攬廠商以地毯式巡查重新夯壓鋪設，截至近期現地查證平整情形多符合設計要求。

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程三：大地生活空間計畫暨環境改善工程	70.00	1. 規劃設計案執行之過程，民眾參與程度不足，應加強，且民眾參與並不等於說明會，對於資訊、環境資料之分析強度不足，造成後續工程設計變更。 2. 監造計畫、施工及品質計畫之核定符合要求，於開工前完成，惟簽約 98 年 5 月 7 日、開工日期 98 年 6 月 26 日，期程相距 1.5 月，似嫌太久不甚合理。 3. 本工程因變更設計停工造成進度落後，建議在變更設計時應訂定里程碑加以管控，以避免工期持續延宕。 4. 針對進度落後，主辦機關提出改善對策為：「請承商壓縮備料期，並日夜趕工。」但在日夜趕工的情形下，請承包商注意施工安全及避免擾民。 5. 為能確實掌握施工進度及品質，建議制定「計畫書送審管制總表」及「材料、設備進料及送審管制總表」，以作為管控之依據。 6. 有關材料及施工之「自主檢查點及查驗停留點」時機，請依工程會頒布之「監造計畫暨品質計畫製作綱要」規定辦理。	1. 有關民眾參與程度不足部分，爾後將檢討改進，加強工程資訊傳達與民眾意見整合。 2. 有關監造計畫、施工及品質計畫之審查均依「金門縣政府暨所屬各級行政機關、公立學校及公營事業機構公共工程品質管理作業要點」相關規定辦理。 3. 本工程因變更設計造成進度落後部分，業於 98.11.16 召開加速執行率協商會議，並訂定里程碑列管加速辦理。 4. 為免影響工程品質及避免工安事件，趕工時間方面，已修正為充分利用白天時間（07：30 至 17：30）為原則。 5. 本案監造計畫書中已擬具「施工及品質管制計畫書審查流程圖」及「材料設備送審管制總表」（詳如附件二），作為計畫書審查及材料設備送審進度之控管。爾後工程將依委員意見檢討辦理。 6. 本工程材料及施工之「自主檢查點及查驗停留點」時機均依相關規定辦理。

【連江縣】

第一階段「委員現地考核評鑑」委員輔導與建議事項暨縣(市)研處情形彙整表 督導日期：98 年 11 月 05 日(四)

縣 市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
連 江 縣	整體執行績效評鑑		82.67	1. 景觀總顧問及社區規劃師未能配合參與，希能統合工務局、建設局及文化局人力參與及往後工作。 2. 因土地不完整之後續擴充策略為何。 3. 後續之維護管理建立模式或制度，以及仍有繼續收集民眾意見配合當地不斷因應發展需要所產生之後續需求。 4. 介壽廣場景觀改善工程施作進度迄今僅 54%，宜速增闢工作面，全力鐵趕。 5. 整體規劃馬祖離島環境地位特殊人才較難獲得，現在營建署針對經費已無上限方式，應可增加辦理之方便性。整體規劃辦理相當認真，團隊間也能以分工方式辦理，夥伴關係漸佳，並透過教育訓練，未來應更臻佳境。 6. 針對民眾之參與除透過媒體、說明會向民眾解說達成共識，未來更應針對管理維護應鼓勵民眾參與以認養方式辦理，請再研擬合適方式。建議仍可於地方社區發展協會與 NGO 組織中邀選若干熱心志工投入參與此項有意義之愛鄉愛土活動。	
	工程 督導 查核 檢討 與建 議事 項	工程一：介壽廣場鄉 街景觀改善工程	81.67	1. 介壽廣場之停車整理，使不妨礙交通及店家需求得兼顧，而行人安全活動空間應為首要考量，請妥善規劃，使動線不致衝突。 2. 鋼筋混凝土路面品質的重點項目，如混凝土強度加強後期之養護、濕治；路面之抗行車磨損，以及底下基層之穩固，其所置鋼筋位置及分布應有效。其基層料之壓實度合乎規定。所埋設管線不得漏水或入水，否則易使鋼筋混凝土路面破損下陷。 3. 廣場當地路面之雨水順地勢往下排洩，最低處之積水宜洩應妥善考量合理導引，勿使汙穢往下集中排至海中，汙染海水，亦不得集中無法排出形成集水危險。	

縣市	評鑑考核項目	評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
			4. 花崗石建材使用量甚多(類別亦多),惜未曾取樣送驗並作材質合格與否判讀紀錄。 5. 鋼筋混凝土路縮縫及縱縫製作完成後,未灌注填縫料,以形成填縫帶。 6. 鋼筋混凝土路面未依契約需求以合格之化學養護劑噴灑養護,另機械表面拉毛作業亦未落實執行;工地之圍籬高度(1.2M)未符設計規定 1.8M。 7. 整體鋪面施作後之平整性與收邊處理尚稱良好,惟上開缺失宜速補正,方屬允當,建請參辦。 8. 路緣石斜面建議補繪黃黑相間斑馬紋標線,以利提醒車輛行駛注意。 9. 監造計畫、施工計畫、品質計畫等之核定,應由主辦單位核定,且監造計畫應在發包前完成核定,並於決標後交給承商據以撰寫施工計畫、品質計畫,並於開工前由監造審查主辦單位核定完成。 10. 監造單位之查抽驗頻率足見辦理情形相當認真,相對承商亦然,值得稱許。未查填溝底洩水坡降是合符合設計需求。 11. 由執行情形表施工自主檢查之頻率似較嫌不足,每一工項如每日有施工均應辦理自主檢查,表格應採工程會新表格,不應有品管人員簽章欄位。 12. 監造單位應辦理品質稽核(內部監工及外部承商),承商品管人員應辦理內部品質稽核,並應訂立稽核頻率,針對執行人員對品管制度之認知,對施工步驟、施工要領之認知,以及現場完成面之成果稽核,並製作稽核紀錄,並包括缺失改善結果確認(複稽)等。 13. 缺失改善照片前中後之拍攝角度應相同,並有日期顯示,以方便佐證。	

縣市	評鑑考核項目		評分	委員輔導與建議事項	縣（市）回覆研處情形
	工程二：連江縣北竿鄉坂里聚落風貌整體規劃計畫		81.67	1. 透水性石籠以大小不一的石塊填充，注意其最佳大小粒徑分配，應使成最佳分配，亦勿使細粒因海浪沖擊而流失成空洞，則長久易變形破壞。其網籠材料應對品質要求能適當地環境長久安全使用，事先送試驗檢驗，使用中抽樣送驗，確定是否符合要求。 2. 確實掌握工期使確能如期完工，又無損工程品質。 3. 長期後續維護及早建立有效且不浪費之制度。 4. 上下層石籠工接縫線未錯開排放與施工規範牴觸。石籠工組立後間隔網間距、間隔網與籠身捆結間距，石籠工安放後鐵線連結間距等必要數據多未登載於施工檢查紀錄中。 5. 石籠工籠內填充塊石之空隙未以 10cm 以下卵石填塞，故多不飽滿，此外，本工程石籠工施作長度是否與設計圖吻合？宜再予查明為妥。 6. 擋土牆基腳保護工未於一定間隔設置伸縮縫。 7. 各種纏繞 PVC 被覆鐵線未有其鍍鋅量之檢驗紀錄(或出廠證明文件)。 8. 監造計畫、施工品質計畫均應由主辦單位核定，未來應於發包前完成監造計畫之核定，決標後交給承商據以撰寫施工計畫、品質計畫，並由監造單位審查，由主辦單位於開工前完成核定。 9. 透水磚對線對縫施工相當良好，值得嘉許。	

附錄五

98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」學習輔導

暨專案管理中心案

審查修正回應表

目錄

期初審查修正回應表	2
期中審查修正回應表	3
期末審查修正回應表	5

98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」學習輔導

暨專案管理中心案

期初審查修正回應表

期初審查意見	本案修正回應
一、 本次學會所提出之「98 年度『台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫』學習輔導暨專案管理中心」期初報告書及工作進度簡報，本署原則同意。	◆ 依期初報告書及工作進度簡報辦理，若需調整之處即與營建署進行協商。
二、 本年度專管中心計畫在執行專案管理及創新學習輔導上，有許多資料彙整與行政作業需與各縣市政府及本署業務單位承辦窗口聯繫溝通，為利後續工作推動，及供本署業務同仁掌握各項工作推動情形，可採以下方式處理： (一) 視需要與本署業務單位聯繫，於每月城鄉風貌檢討會中進行相關訊息宣布或報告。 (二) 相關推動訊息請於通知各縣市時，亦一併副知本署業務單位之各承辦同仁。 (三) 對各縣市政府之公文書統一由署函文，各縣市政府所提報資料經本署各業務單位窗口人員確認後，再交由專管中心彙辦。	◆ 配合辦理。
三、 有關績效評鑑與工程督導考核計畫，對於初步遴選查核之工程計畫案，請專管中心再與各縣市政府聯繫確認，如工程計畫案於查核時未能發包開工者，請再遴選替選方案。	◆ 配合辦理。
四、 競爭型計畫之國內外研討會辦理計畫，請業務單位儘速檢視內容及時程是否可行，如有修正必要並儘早再開會協商，以利地方政府籌辦。	◆ 配合辦理。
五、 社區規劃競賽舉辦構想與策略，請專管中心儘速提出草案構想，並請業務單位思考有哪些策略或重點可以納入本次競賽內容。	◆ 配合辦理。
六、 策劃辦理全國景觀總顧問研討活動，請業務單位先思考有哪些業務推動方向與重點，須再與景觀總顧問溝通討論後形成共識，以加強未來縣市專業輔導之策略或作法，將之納入景觀總顧問研討議題。	◆ 配合辦理。

98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」學習輔導

暨專案管理中心案

【期中審查修正回應表】

期中審查意見	本案修正回應
一、 本次學會所提出之「98 年度『台灣城鄉風貌整體規劃示範計畫』學習輔導暨專案管理中心」期中報告書及工作進度簡報，經逐項審查工作內容，原則符合契約規定。	◆ 依期中報告書及工作進度簡報辦理，若需調整之處即與營建署進行協商。
二、 另在後續工作推動上，有以下二項請學會協處： (一) 考量 99 年度城鄉風貌政策引導型第二階段將於 3 月底截止受理，為利縣市政府及公所提案能契合第三期計畫政策方向，請學會儘速彙整全國景觀總顧問會議第三場次「99 年度城鄉政策推展講習暨環境景觀總顧問座談會」講稿資料，俾供後續提案參考。 (二) 為召開「競爭型入選計畫協商會議」，請學會協助本署整理 98 年度競爭型入選計畫之分年計畫進度追蹤控管等資料。	◆ 配合辦理。
三、 本案「策劃辦理全國社區規劃競賽」乙項工作，因考量縣市政府及社區報名參選時間緊湊，且三月、四月間各縣市政府正同時籌辦 99 年度城鄉風貌政策引導型第二階段提案與初審，及 99 年度「國土空間永續」競爭型提案計畫提案籌備工作，考量縣市人力及本次全國社區規劃競賽活動之獎勵誘因不足，恐致活動舉辦成效不彰，決定將本項工作調整為辦理建築風貌及城鄉風貌之都市更新整合型風貌整建講習會議，請業務單位與學會協商，依採購法相關規定辦	◆ 配合辦理。 ◆ 「策劃辦理全國社區規劃競賽」減作乙項工作，於 99 年 5 月 31 日召開契約變更協議會議。

理後續契約變更事宜。另為利學會籌辦地區整合型風貌整建講習會議，請承辦單位及都更組提供相關計畫資訊，並請學會協助研提後續風貌整建補助作業須知及相關工作。	
---	--

98 年度「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」學習輔導

暨專案管理中心案

【期末審查修正回應表】

	期末審查意見	本案修正回應
審查委員	一、學習輔導暨專案管理中心案，如果是一個長期性的組織，應有一定的工作內容與價值功能，建議應該要策略性的讓專管中心成為一個更明確、穩定的單位。 二、評鑑考核部分，目前成績計算方式是把委員的評鑑資料與縣市自評資料一定百分比彙整計算，未來建議應該要區分開，分地方自主評鑑及中央評鑑二類，地方評鑑主要是針對縣市政府自評及對鄉鎮市公所執行成效的評鑑，而地方評鑑完的成績只是供中央評鑑委員參考，如此才不會造成後續計分標準的困擾。 三、成果報告書或受限報告書篇幅，亦或成本考量，字面都相當小，是否可以將辦理過程資料用光碟方式處理，儘量不要用紙本。	◆ 過去專管中心比較強調價值引領，但後來因為業務量龐大，近年來工作內容越來越傾向於以行政業務為主，如果專管中心越來越受重視，是有必要成立一個專責的單位。 ◆ 報告書印製數量已請業務單位向會計室協商，因基於合約規定及未來主計、會計在執行成果驗收認定，目前還是會傾向以這種報告書的呈現方式辦理。
	一、就專管中心執行內容，建議有些事情需要再釐清或列入工作項目，例如專管中心是否需要作培訓或輔導、工程督導考核，政策宣導建議也應該要加入，輔導應該要分縣市政府及鄉鎮市公所，因為縣市及公所的狀況會不太一樣，公所可能會不清楚如何提案，如果讓總顧問去做提案輔導，恐怕效果不好，建議可以把這個部分放在總顧問的服務事項中，提案的有些是工程顧問公司及建築師，如何去編制培訓課程，目前署裡擔心縣市提案一直未能符合本期城鄉風貌計畫精神的問題，在今年度的專管建議應該要納入本項工作加強輔導，建議專管中心可以擔任更大的責任。在評鑑及督導考核部分建議可以提供一套辦法操作的 SOP 或辦法，就能凸顯專管中心的重要性。 二、網站對地方政府在資訊取得上是相當重要，或許可以進行城鄉風貌過去十年的評鑑，這個意	◆ 績效評鑑暨工程督導考核之標準作業程序已補充，請參閱期末修正報告書第 312-313 頁。 ◆ 後續評鑑重點建議納入計畫後續維護管理機制，已補充至績效評鑑暨工程督導考核總體建議，請參閱期末修正報告書第 311 頁。績效評鑑在機制設計上也透過地方參與即地方賦權，讓地方就其執行情形，包括執行管考面、地方伙伴關係面、工程品質控管面等進行自評，同時也讓景觀總顧問也加入評分行列，但

	義或許會更大，評鑑的重點可包括縣市行政作為上的執行機制、管理維護做法等等。	在分數的權重上，儘量調整到不會讓地方自評分數影響到評鑑的公平性，同時也兼顧到地方參與。
	一、期末報告書文本內容，屬於過程記錄的部分建議另納入附錄，以凸顯出計畫執行核心、總結成果之結論與建議。 二、建議將已出版的城鄉季刊內容上傳至城鄉風貌網站，除了提供文本閱讀，亦可透過網站下載文章的方式，讓不同的閱讀者（如縣市政府、鄉鎮單位或規劃設計與執行單位）瞭解營建署推動政策，以及相關議題的發展經驗。 三、關於城鄉風貌業務推動，建議可邀請各縣（市）局處首長透過區域整合平台的方式，宣導中央政策，並與地方進行溝通與討論。 四、對於本次辦理縣（市）執行績效評鑑工作，建議績效評鑑配分比例可依每年度執行與輔導重點的不同，酌以調整增減評鑑項目。 五、本案報告書印製數量，為控制資源與減少成本，建議營建署以後可減少報告書印製數量。	◆ 報告書印製數量已請業務單位向會計室協商，因基於合約規定及未來主計、會計在執行成果驗收認定，目前還是會傾向以這種報告書的呈現方式辦理。 ◆ 城鄉季刊電子檔將於第九期城鄉季刊完成驗收之際，配合將季刊第七至九期內容上傳至城鄉風貌網站。 ◆ 中央宣導城鄉風貌政策，可透過整合平台方式促進地方溝通，此部分已補充至期末修正報告書第 371 頁。 ◆ 報告書印製數量已請業務單位向會計室協商，並在不違背合約前提下配合辦理。
主席	一、歷年補助計畫的執行成果及後續管理維護情形，未來應也要納入追蹤評鑑。 二、專管中心建議未來可以朝向一次簽約做四年的方式來操作，可以參考經濟部工業局的方式來委辦。專管中心的制度要再強化，未來要請工作團隊做過去 10 年來政策總檢討，抓住幾個關鍵，從規劃設計就要控管好。	◆ 後續評鑑重點建議納入計畫後續維護管理機制，已補充至績效評鑑暨工程督導考核總體建議，請參閱期末修正報告書第 311 頁。
業務單位	一、競爭型協商第 4 場會議原為配合 100 年 2011 綠色生活博覽會展覽需要，請學會協助研提 98 年競爭型入選計畫之成果紀錄與應繳交文件，因該博覽會展覽攤位臨時通知免予參展而取消，但目前有苗栗縣 98 年度競爭型揉風慢活貓裡海第二期計畫需再辦理細部設計書圖審查會議，是否可請學會提供協助。	◆ 競爭型協商第四場會議配合營建署取消辦理，已詳實記錄於期末修正報告書第 10-11 頁。 ◆ 關於績效評鑑暨工程督導考核，追蹤各縣市研處與回覆情形，於總體建議

二、是否可以檢討 88-97 年歷年補助計畫資料庫建置情形，目前網站系統似乎只是一個資料庫形式，尚無法提供運算功能，是否可以提出改善建議，以作為未來系統調整升級參考。 三、去年績效評鑑暨工程查核花了很多時間跑遍 25 縣市，委員也很認真提出工程計畫之改善建議，但這部分的意見回應處理及追蹤機制，似乎尚不完備，是否也可於總體建議中提出建議的作法。 四、本次 96-97 執行成效彙整分析，是否可以再協助彙整過去年度的執行成效分析。另外在進行執行成效分析時，建議應以中長程計畫所列的計畫指標，如綠化面積、閒置空間再利用、社區規劃師培訓、駐地輔導處數等指標進行整理分析。 五、競爭型協商會議部分，成果報告 P.30，競爭型協商會議工作期程的第四次協商會議時間，建議列出，但註明經協商免予召開。P.55 第三場競爭型協商會議有關苗栗縣政府的執行進度說明有誤，(1) 的年度請改為 98 而非 99。 六、環境景觀總顧問研習活動部分，P.112 環境景觀總顧問研習交流系列活動，有關活動之簡報建議參照第 3 場及第 4 場研習摘錄方式，將各場次主講人之簡報內容完整納入成果報告書。P.141 表頭（五）研習活動少了四。 七、執行績效評鑑及工程督導部分，工程查核時間宜予以提前，因為年底有許多計畫辦理趕工及預算保留，不宜延至 12 月。研究團隊將本年度績效評鑑制度與 95、96 年評鑑方式作比較分析，相當不錯，但建議在總體建議裡提出完整評鑑及工程查核制度的 SOP 作業機制，以有助於本年度工程查核及評鑑之參考。 八、96-97 補助計畫追蹤成果報告書部分，1.依合約規定及 P.7 四、具體工作項目，96-97 年度補助計畫總體執行成果、管理維護情形、對社區與地方發展及景觀專業之影響分析及問題檢討，似乎在成果報告書裡的說明還不是很完整，建議再補充說明。2.P.11 歷年補助計畫之主管單位與計畫名稱表，97 年度少列中南部鄉村區居住品質提升計畫，98 年度補助預算	進行補充，請參閱期末修正報告書第 311 頁。 ◆ 配合補充 96-97 年度補助計畫分析執行成效之內容。 ◆ 第三場競爭型協商會議苗栗縣政府執行進度內容，已配合修正，請參閱期末修正報告書第 57 頁。 ◆ 第一、二場環境景觀總顧問研習活動記錄方式已配合修正，請參閱期末修正報告書第 114-125、133-146 頁。 ◆ 績效評鑑暨工程督導考核之標準作業程序已補充，請參閱期末修正報告書第 312-313 頁。 ◆ 配合修正 96-97 補助計畫追蹤成果報告書之內容。此外，本案工作內容主要是在網站現有系統架構下作 96-97 年度資料庫建置，並未進一步涉及系統的調整。 ◆ 結論與建議之內容已配合補充至期末修正報告書第 368-371 頁。
--	---

	額度有誤，請更正為 26.161 億元，計畫名稱請改為「臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」。 3.96-97 補助計畫縣市回復調查結果，尚有南投縣政府及苗栗縣政府為檢附摘要表資料，這部分請納入後續結論建議，為求資料完整宜再補建。 4.P.49、51 有關 96-97 補助計畫實質成效統計表，面積及長度資料是如何擷取，所代表意義為何？是否有更好的資料分析表現方式。 5.P.56 結論與建議內容，似乎與前面的檢討分析有所脫節，建議能在檢討調整。結論與建議是否可以檢討自 88-97 年資料庫建置情形及改善作法，目前網站系統似乎指示一個資料庫形式可供查詢但無法運算，未來系統是否可以再做升級調整。 九、成果報告書 P.354 除後續執行與協商事項外，建議增列乙節「結論與建議」，除了合約委辦事項外，在整個計畫執行完成，是否有些改進建議不管是在創新性工作的項目或是延續性專案管理業務，是否有比較具體的改進建議，可以納入未來年度計畫參考。	
--	---	--