「變更淡海新市鎮特定區主要計畫(配合第二期發展區第一開發區開發)案」及「擬定淡海新市鎮特定區第二期發展區第一開發區細部計畫案」都市計畫公開展覽前座談會 紀錄

壹、會議事由:

依「都市計畫草案辦理公開展覽前應行注意事項」第4點規定,本案依都市計畫法第27條第1項第4款規定辦理迅行變更前,應舉行座談會,並將舉行座談會之會議情形、出席會議相關公民或團體陳述意見之處理情形相關文件,併送都市計畫擬定機關辦理審議之參考。

貳、會議時間:114年09月30日(星期二)上午10時00分

參、開會地點:新北市淡水區市民聯合服務中心9樓禮堂

建、主席:王組長武聰 紀錄:吳品燕

伍、出(列)席單位及人員:(略)

陸、座談會簡報:(略)

柒、會議發言要點:

一、與會者意見

(一)民眾1

- 1. 主要想了解父輩留下的老房子有在整體開發範圍內嗎?當初父 親跟國產署承租,老房子屋齡已 46 年,每年都有繳納租金跟 稅金,位在海濱遊憩區內,若在區段徵收範圍內,我們若是需 要搬遷,是否有補償機制?
- 過去淡海新市鎮第1期開發時有安置國宅,不知二期1區是否 也有安置國宅計畫?
- 3. 未來濱海路四段往北延伸至聖約翰科技大學將如何規劃?道路開闢時程?

(二)民眾2

- 1. 十幾年前劃設保留區未徵詢所有土地所有權人意見,建議若要 整體開發應 2/3 的土地所有權人同意才能劃設保留區。
- 2. 不同意開發的土地,維持原地目及使用分區,不要為了少數的 人延誤新市鎮開發期程。
- 3. 請國土署說明環評、徵收計畫開發期程及推動進度,不讓民眾 空等不知所措。
- 4. 機關用地應納入規劃中,不要像第一期公園(七)部分土地蓋警 消大樓,引發的紛紛擾擾造成當地的爭議。
- 5.沙崙路與義山路向北延伸,銜接淡金路,土地徵收後應優先施作,讓淡江大橋的車流一路往北。
- 6. 後期開發區確定開發之後,我們要請農業部檢討山坡地保育範圍,目前仍有許多是山坡地保育區。
- 7. 海尾仔垃圾掩埋場建議開發前儘早遷移,晚做不如早做。

(三)民眾3

- 1. 我們淡海通盤檢討案經歷四年好不容易走到今天,這期間舉辦四場座談會,離上次第四次座談會迄今已經過了九個月,平均一年開一場。此次是公展前座談會,請問在座長官,下一次我們是否又要等九個月,能否在年底舉辦正式公開展覽?這是賴總統淡海科學城計畫,並且隨著淡江大橋即將開闢完成,開發具有急迫性,另外避免計畫做半套,積極風光的建設大橋,但下面卻是擁擠塞車路況,所以盡快開闢沙崙路往北延伸至聖約翰科技大學,這是最迫切的需求,以紓解新市鎮大量車流。
- 2. 環評計畫 12 年前已中斷,不知何時重新舉辦公聽會?請說明環 評計畫進度。

(四)民眾4

我代表二期2區民眾提出意見,依中央法規標準法第5條明確規定,關於人民權利義務的事項應以法律定之。我們已被禁建37

年,你們可以拿出哪一條法令可以禁建這麼久?二期2區還能維持農用嗎?原本未劃設都市計畫時,上游引用水仍可以使用,經過多年,水已被別人引用掉了,現在農地已無法耕作,土壤硬化,再不解編是要活活把我們餓死嗎?應依據都市計畫法第26條,要尊重當地人民意見作變更,合法使用。保留發展區,依據105年7月貴署舉辦座談會告知本人土地可原地保留,但已超過10年,多次座談會你們都未提出相關辦法或任何公告,這是你們誠信問題,過去的承諾皆無誠信。

(五)民眾5

- 1.我們土地位於登輝大道與北新路口,從一期發展時期就被禁限建 迄今,上次說科學園區會在北新路口附近,現在又有變化,過去 土地十幾萬元/坪,現在房子是四十幾萬元/坪,我們被禁建這麼 多年,到區段徵收的時候,會有一些補償嗎?
- 2.醫療機構是規劃養老中心還是中大型醫院?

(六)民眾 6

在郝柏村做行政院長的時候,就將我們土地匡列為第二期第2開發區,歷經四十多年,計畫延宕,房屋老舊,每年都在修理漏水,徵收計畫無時間表,扣了一頂大帽子給我們,好好的社區陸續出現幾戶廢墟,住戶從年輕等到老,甚至等到上百歲已往生,建議政府無錢徵收,是否能解編?希望給我們一個明確的開發時,讓我們能好好整理或處理房屋。

(七)民眾7

- 1.我們已在這塊土地居住五~六代了,政府要徵收土地促進地方繁榮,我無意見,你們要土地徵收,有蓋國民住宅嗎?占多少成?不能只是一個幌子,我們大家都有居住正義,表面是徵收,實際上圈地。希望徵收過程需經過當地土地所有權人同意。
- 2.這片土地原是農用為主,有著天然生態,若是土地大量開發,破壞原有生態,為了下一代,真的不值得!

(八)民眾8

感謝各位長官及各單位,多年來願意至淡水開發,相信現場居民 多數是贊成開發的,但是當地的居民真的住很久了,也等很久了, 我們也知道你們很努力,但在座居民最想了解公展、環評、區徵 開發時程及進度。

(九)鄭宇恩議員

- 1.土地所有權人關切是否在開發範圍內,有必要在公展前服務所有 權人,讓他們能清楚的知道。
- 2.不知公開展覽時,是否有機會知道最小的配地面積?若無法配地, 那補償或徵收方式是不是更有利於當地居民。因為受到禁限建已 經三十多年了,能否將影響的部分納入後續賠償的考量。
- 3.過去第一期沒有劃設足夠的機關用地,所以新北市政府運用公園 作為多目標使用,舉凡我們的公托公幼,甚至活動中心、警消大 樓、市場及圖書館等,都需要用公園來做多目標使用。你們無償 將公園配給新北市政府,而機關用地包含醫療用地或產業專用區, 新北市政府則是用購地方式取得,我們希望新北市政府這一次統 籌分配款,能夠審慎思考機關用地的需求,劃設足夠公共設施。
- 4.另外交通問題,淡江大橋跟淡北道路開闢完成,會是另一個塞車的噩夢,依簡報內容圖示淡江大橋下橋後,沙崙路往北可至2期 1 區的產業專用區,建議規劃外圍道路,避免大卡車進入第一期 既有住宅區。

(十)民安里長鄭英和

- 1.建議二期1區道路、產區、土地開發同步開闢。
- 2.二期1區預計分期開發嗎?時程多久?無論二期1區還是二期2區, 在地居民房子等待期間無法修、無法住且無法使用,這許多細節 新北市政府是遵循國土署交代,其中限制規定非常嚴格。建議政 府無論劃設多少期多少區,應該要規劃期限,土地尚未開發時, 讓民眾可以充分的利用,不浪費資源。

(十一)義山里長楊永麗

- 1.二期1區開發範圍中,本里佔很大部分,早期就是工業區,經時代變遷工廠逐漸外移,但仍有許多在地尚在經營的工廠,希望多考量在地工廠經營的不易,建議將這些工廠劃設為經濟產業區,為本地的特色。
- 2.在地居民關切的居住保留還是區段徵收議題,依本人已在此居住 六十多年,房子老舊要申請修建,根本申請不下來;又遇到現在 氣候強降風及強降雨,這區房子常遇到漏水、淹水或強風損害, 且屋主多數都屬超高年齡了,關心的是何時徵收?如何安置?補償 多少?
- 3.淡江大橋交通問題,請大家周末到台二線看看車流壅塞的情形, 希望趕緊推動都市計畫,加緊開闢道路,降低大家出入道路問題。

(十二)民眾12

我是藍灣別墅及凡爾賽社區居民,目前居住的社區納入住宅保留 區,原地目是住三,現在變成住二,對於原住戶的影響是很大, 希望維持原使用強度。

(十三)民眾13

- 1.記得三、四十年前,我親自簽過意見調查表了,三、四十年過去了,才又重新啟動這個計畫,我誠懇的要求,政府既然要做就積極做,儘快的做,不要再等十幾年、二十年或三十年,我們真的等不起了。
- 2.希望國土署可以給我們明確的時間表,公開說明本案具體進度。

(十四)民眾14

本人覺得計畫再好,土地選配才是最重要的,要不然僅是美麗的 地平線而已,建議配地的規則,能讓最小參與分配的地主,即使 抽籤運氣差,最後一個仍有配地權力,讓參與分配權值能夠用完, 也希望有個土地讓大家的殘餘價值共同共有在一起。

(十五)民眾15

淡江大橋明年五月通車,交通問題是很重要的課題。國土署剛提到淡金路(二號省道)拓寬工程,我覺得無法拓寬。原計畫一期濱海路銜接沙崙路,從淡江大橋往北至聖約翰科大,這條是遊憩道路,非常重要的通道。因應南北向 61 號道路,從淡江大橋下來後能順利銜接至淡水三芝,建議規劃濱海道路,作為重要聯外道路及遊憩道路,以分散淡金路及新市鎮區內車流量。

(十六)民眾16

我們家族在此居住百年了,家人們從事泥作工程,目前房屋有空間安放工具,希望了解未來徵收時,是否有補償或安置計畫?

二、新北市政府城鄉發展局

新北市政府針對淡海新市鎮公共設施用地部分,一直持續跟國土署與各局處密切的溝通協調中,目前衛生局有提出 1~2 公頃的醫療院所需求,國土署已納入規劃草案中。其餘公設,將持續跟其他單位確認需求內容,但區段徵收只有九項的公共設施是無償方式取得,其他設施涉及預算編列,這也是申請單位要謹慎考量因素之一,市府會繼續配合國土署進行協調作業。

三、內政部國土管理署

- 1.本署目前同步進行都市計畫規劃草案、環評部分調查報告及區段 徵收前置作業。環評今年完成調查,修正報告無誤後,亦會舉辦 公聽會向民眾說明。區段徵收公益性與必要性意願調查部分,尚 在整理土地所有權人及工廠資料,預計最快3個月後,寄發問卷 及辦理訪談工作,到時候需要大家配合填寫問卷。
- 2.有關機關用地或其他公共設施部分,已跟新北市政府及其他管理 單位召開多場機關協調會,針對各單位提出需求內容,進行研擬 與評估,納入都市計畫規劃草案處理。
- 3.關於安置住宅部分,待區段徵收意願調查結果及評估後,若有中 低收入住宅或其他需求,會納入檢討考量。

- 4.後續將舉辦區段徵收公益性與必要性之意願調查說明會,會向地 方民眾做詳細說明區段徵收內容並提供個別查詢是否在區徵範 圍相關作業。
- 5.有關社會住宅部分,第1期發展區已陸續興建中,後期也有規劃, 居民提出的相關意見,一併會納入規劃參考。

捌、結論:

- 一、感謝與會單位及民眾提供意見,本案後續將依「都市計畫草案辦理公開展覽前應行注意事項」規定將座談會之會議情形、出席會議相關公民或團體陳述意見之處理情形相關文件,併送本部都委會審議參考,以及依規定辦理都市計畫後續作業。
- 二、若於本次座談會後有相關意見,可填寫意見表寄送或傳真至內政部國土管理署,亦將併送都市計畫擬定機關辦理審議之參考。

玖、散會:下午12時40分