

捌 『尋找海岸維納斯、拯救海岸灰姑娘』

海岸環境風貌評選活動與 在地海岸環境關懷認同紮 根活動

爲因應全球氣候變遷，由中央主導之永續海岸推動工作應有更前瞻性思惟與行動，在教育方面，應從落實全民對海岸環境意識的提升著手，使之關懷海岸並共同投入海岸復育與守護工作。因此，在常規性的年度計畫補助作業之外，擬透過更活潑化、議題性與全民化的活動策劃，建立海岸環境共識與全民參與度。

一、 評選活動策劃與執行--「尋找海岸維納斯、拯救海岸灰姑娘」

內政部營建署爲喚起大眾對海岸環境的重視，期透過舉辦活動，選出優質的海岸風貌，並藉此鼓勵長期投入海岸復育的優秀團隊，持續投入海岸復育及維護工作；其後續並藉由成果發表，將台灣美麗海岸及復育成果推展至全民。同時，也積極爲退化海岸尋求改善之道。

基於上述，本活動乃集合中央政府辦理海岸環境事務之相關部會代表與長期關懷並實質推動復育輔導工作的『永續海岸服務團』等各界專家，共同研訂本活動評選範疇與辦法。本活動分爲「籌備」、「先期宣傳」、「提名」與「票選」等 3 階段，歡迎民眾、各縣市政府、長期關注地方海岸復育與環境發展的在地社區組織、非營利團體...上網提名，再由「專家」與「全民」分別票選。評選成果可使優質海岸廣知大眾，而退化海岸則有機會透過專家輔導及公部門資源主動挹注而獲得實質環境改造。

爲鼓勵民眾參與，凡參加本活動者均有機會獲得精美贈品。另將配合海岸環境關懷認同的紮根行動，共同宣傳推廣海岸復育的精神。

(一) 辦理單位：

主辦單位：內政部營建署

執行單位：中華民國綠野生態保育協會

(二) 活動期程：

- 籌備階段：自即日起至 99 年 8 月 11 日止。
- 先期宣傳：自 99 年 8 月 12 日起至 99 年 8 月 20 日，計 9 日曆天。
- 提名階段：自 99 年 8 月 21 日起至 99 年 9 月 13 日，計 24 日曆天。
- 審查作業：自 99 年 9 月 14 日起至 99 年 9 月 24 日，計 11 日曆天。
- 票選階段：自 99 年 9 月 25 日起至 99 年 10 月 12 日，計 9 日曆天。
- 公布票選結果：自 99 年 10 月 13 日起至 99 年 10 月 15 日，計 3 日曆天。
- 成果發表：預計於 11 月上旬擇期辦理。

(三) 辦理流程：

表 8-1-1 海岸環境風貌評選活動辦理流程表

階段	工作內容	期程
籌備階段	召開第 1 次專家評選會議（確立活動範疇、評選標準、提名方式、票選方式與配比） 活動網站建置	自即日起至 99 年 8 月 11 日止
先期宣傳	透過 Facebook 粉絲團發起活動，號召網友參與活動。 透過公部門、學校、非營利組織...網站書簽連結，宣傳活動相關訊息。 於相關網路媒體、平面媒體發佈新聞消息。	自 99 年 8 月 12 日起至 99 年 8 月 20 日

「續上頁」

階段	工作內容	期程
提名階段	開放並受理各界網路提名	自 99 年 8 月 21 日起至 99 年 9 月 13 日
	審查作業：召開第 2 次專家評選會議（服務團提名作業、票選候選名單、現勘）	自 99 年 9 月 14 日起至 99 年 9 月 24 日
票選階段	線上公布候選名單、全民票選優質/退化海岸	自 99 年 9 月 25 日起至 99 年 10 月 12 日
公布票選結果	召開第 3 次專家評選會議（專家評選、研提退化海岸改善意見、優質海岸管理維護建議） 公布優質/退化海岸決選結果 公布得獎名單	自 99 年 10 月 13 日起至 99 年 10 月 15 日
成果發表	成果紀錄影片播出 得獎縣市獲頒優質海岸標章及未來經營獎助 退化海岸獲得實質改造關注機會	預計於 11 月上旬擇期辦理

（四）籌備階段：

- 第 1 次專家評選會議（99 年 7 月 12 日）：將由中央政府辦理海岸環境事務之部會代表與長期關懷並實質推動復育輔導工作的『永續海岸服務團』之成員為評選委員，透過會議討論確立評選範疇、評選標準、提名方式，以及綜合專家票選與全民票選結果的兩者配比關係。並將相關資訊於 99 年 8 月 20 日前公告於活動網站。
- 活動網站建置：網站規劃、設計與系統功能設定，預計於 99 年 8 月 20 日前正式上線。

(五) 提名階段：

- 提名海岸範圍：

1. 96 年 1 月 30 日台內營字第 0960800355 號公告劃設界定台灣本島海岸地區與離島之範圍。
2. 管制區域不列入提名海岸範圍。
3. 提名或票選標的均為海岸「現況」。

- 優質/退化海岸的定義：

1. **優質海岸**：係指富有生物多樣性、地理地質的特殊性、歷史文化內涵、景觀多樣性、社區認同、教育性、知性與示範性均高，有發展潛力且自然度高的海岸地區。
2. **退化海岸**：係指相對於優質海岸需進行復育的海岸地區，其生態與地理地質特性遭破壞、歷史文化內涵需加強保存、自然景觀受破壞、社區認同度降低、缺乏安全性或知性且發展潛力薄弱的海岸地區。

- 參與提名單位：

1. 一般民眾。
2. 非營利組織或社區組織。
3. 各縣市政府及鄉鎮公所。
4. 永續海岸推動實施服務團。

- 提名方式：

1. 至活動網站提名：

於期限內至本活動網站 (<http://twcoast.tw/>) 填寫相關資料，並上傳所提海岸環境近 6 個月內 300dpi 以上的 jpg 檔照片 5 張，即完成提名。

2. 永續海岸推動實施服務團提名方式

已於 99 年 9 月 21 日辦理第 2 次專家評選會議，針對過去海岸復育與景觀改善計畫執行成果或受縣市政府委託，提

出優質與退化海岸候選名單，上傳至活動網頁。並確立現勘地點與時間。

3. 提名情形

截至 9 月 20 日止，共計有 497 筆提名，其中有效提名 108 筆（優質海岸 73 筆，退化海岸 35 筆）；無效提名 389 筆，提名無效原因與處理方式、各類別身分提名情形、各縣市提名統計、重複提名情形如下表：

表 8-1-2 提名無效原因與處理方式統計一覽表

無效原因	筆數	處理方式
檔案上傳失敗	35	發信/電話通知，請其補照片檔案
上傳多筆相同資料	45	刪除
嘗試使用提名流程作業	267	未留下完整資料，刪除
資料填寫不完整	42	發信/電話通知，請其補齊資料

表 8-1-3 各類別身分提名統計表

提名者身份別	優質海岸筆數	退化海岸筆數	總筆數
縣市政府、鄉鎮公所	8	3	11
永續海岸推動實施服務團	2	2	4
個人，一般民眾	60	30	90
非營利組織或社區組織	3	1	4

表 8-1-4 各縣市提名統計表

縣市	優質筆數	退化筆數	總筆數
基隆市	1	1	2
台北縣	13	5	18
桃園縣	0	2	2
苗栗縣	4	1	5
台中縣	1	1	2
彰化縣	3	2	5
嘉義縣	0	1	1
台南市	0	3	3
高雄市	3	5	8
高雄縣	0	5	5
屏東縣	13	3	16
宜蘭縣	4	1	5
花蓮縣	5	1	6
台東縣	10	2	12
連江縣	1	0	1
澎湖縣	15	2	17
總計	73	35	108

表 8-1-5 重複提名統計表

提名海案名稱	有效筆數	被提名總筆數
七星潭	5	9
吉貝海岸	2	4
旭海	2	6
佳樂水	4	7
柴山海岸	2	4
高美溼地	2	16
龜山島	3	3
龍洞	4	4
蘭嶼	4	5
旗津	2	3

(六) 票選階段：

● 專家評選：

99 年 10 月 15 日辦理第 3 次專家評選會議，針對退化海岸提出具體改善策略，優質海岸研提後續維護管理建議。將結果公告於票選活動網站。

● 全民票選：

民眾於期限內至本活動網站，點選心中的海岸維納斯（優質海岸）與海岸灰姑娘（退化海岸），並留下個人基本資料，即完成票選。

● 決選：

於公布票選結果階段作業，綜合專家評選成績（60%）與全民票選票數（40%）加總即為決選結果。

1.投票情形

自 99 年 9 月 25 日起至 99 年 10 月 12 日止，本次共計有 14,390 票次，若以每 10 分鐘可重複投票計算共計有 6,424 人次。優質海岸計有 3,864 人次，退化海岸計有 2,560 人次，投票人次均超過預期，如下表。

表 8-1-6 票選階段票數統計一覽表

總投票人次：	14,390	灌水投票總計：	7,966
優質海岸總投票人次：	8,654	優質海岸扣除灌水統計：	3,864
退化海岸總投票人次：	5,736	退化海岸扣除灌水統計：	2,560
不重覆人名投票：	1,531	實際總投票數統計：	6,424

2.優質/退化海岸票選結果

優質/退化海岸專家評選成績與民眾投票統計均相近，僅名次先後差別，可見活動網站相關海岸定義與意象宣導策略，已能使民眾瞭解。針對中選的海岸，永續海岸服務團委員亦分別進行現勘，實地瞭解海岸目前環境並給予相關改善或維護管理意見。

表 8-1-7 中選 6 大優質海岸名單與決選結果一覽表

排名	所在縣市	海岸名稱	總分	線上投票統計(40%)	專家評分統計(60%)
1	臺北縣	龜吼段	1,084	1,181	1,020
2	臺東縣	蘭嶼(台東南方四九海涯)	991	924	1,036
3	屏東縣	出風鼻段	852	542	1,058
4	連江縣	北竿芹壁部落海岸	729	232	1,061
5	花蓮縣	清水斷崖	712	157	1,082
6	宜蘭縣	龜山島	701	174	1,053



圖 8-1-1 6 大優質海岸位置標示示意圖



↑ 龜吼段景致



↑ 蘭嶼景致



↑ 龜山島風貌



↑ 北竿芹壁海岸風貌



↑ 清水斷崖風貌



↑ 出風鼻段風貌

圖 8-1-2 6 大優質海岸風貌集錦

表 8-1-8 6 大優質海岸簡介與後續維護管理建議一覽表

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	後續維護管理與建議
1	台北縣	龜吼段	龜吼景觀公路位於台北縣萬里鄉龜吼村內,海灣與岬角相互交叉而出現的海岸地形景觀,海岸在水底的沈積,因上升而受到海浪及潮汐的侵蝕,使較軟的地方凹陷,較硬處突出成岬角,而後海岸繼續上升,受侵蝕的地形露出海面,稱為對置海岸,為台灣四類具特色的海岸之一。因緊鄰公路,易於親近,已使潮間帶生態有退化現象,需加以維護。	1. 本區尚有濱海垃圾之產生,建議縣府改善。 2. 本區可以聯繫野柳公園,將其串聯成為旅遊景點。 3. 駱駝峰上之景點,為海防哨所之遺跡,可列為當地特色之景觀風貌。 4. 建議當地以自行車旅遊之生態旅遊之方式前往,以免造成大眾旅遊對於當地生態環境破壞之影響。 5. 鄰近野柳社區大量之防波堤和消波塊,影響到海岸景觀風貌,宜改善。
2	台東縣	蘭嶼	蘭嶼為古老的火山島,是由海底火山噴發,岩漿遇海水凝固後所形成的火山島。由於島上西北角的山頭在夕陽映照下,就像一顆紅色的人頭,所以舊稱「紅頭嶼」,後來因島上盛產蘭花,更名為「蘭嶼」。氣候濕熱多雨,山區密佈雨林型態的森林,動植物種類繁多,生態資源多元豐富。四週海域珊瑚遍布,又有黑潮流經此地,常有魚群迴游,蘭嶼長年受風化與海水侵蝕,形成許多造型奇特的礁岩,有鱷魚岩、坦克...等等。	1. 減少人工作為,維持天然海岸特性。 2. 加強海洋生態維護,增加海岸資源巡防,避免珊瑚盜採。 3. 活化地方特有部落文化。
3	屏東縣	出風鼻段	出風鼻段位於赤道以南,且垂直高度大,加上近台灣之中央保育軸帶,可提供台灣由熱帶生態系到中央山脈溫帶生態系之聯繫及保育,為較完整之生態棲地。基地與阿朗壹古道重疊,為昔日住民往返東海岸及探線之路徑,具有文化及歷史之價值。地質為出露傾斜的層狀砂岩,因受東北季風以及颱風暴浪不斷衝擊,海岸線不斷退縮,形成了海蝕平台。在狹窄的海蝕平台上,可見層狀砂岩與珊瑚礁兩種不同岩石上個別形成的地形,擁有繁複多變的造形。	1. 此段海岸幾乎沒有任何人為設施,但獨特的海岸及人文地景卻深深吸引愛好自然原始風貌的旅客,建議此段海岸線應以生態保育及環境教育為主要訴求,避免興建不必要的人工硬體設施物。 2. 強化此區域的深度旅遊、導覽、解說等軟體建設,結合周邊社區發展,讓更多當地居民共同保護此段海岸,以高品質之觀光收入帶動地方之產業及發展,也讓民眾能深入了解東台灣的原始海岸線風貌,珍惜並保護台灣唯一沒有公路穿越、破壞的海岸線。保留當地原始的風

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	後續維護管理與建議
				貌，禁止開發南部海岸公路(屏東佳樂水至台東段)。 3. 在交通不便上，建議發展當地滿州鄉接駁車之方式。從滿州鄉到這裡坐車約 20 分鐘。 4. 本區在國家出版的地圖上找不到，建議內政部相關單位重視這個問題。 5. 本區若發展生態旅遊，適合小眾旅遊，以免發生海岸破壞和汙染之情事。建議此區以低密度、慢速之旅遊為訴求，避免大量遊客同時進入所引進廉價、破壞海岸線之觀光影響。 6. 建議以環境承載之理念，盡速規劃此段海岸可容納之人數，並提出相關之管制及規範。
4	連江縣	北竿芹壁部落海岸	北竿芹壁部落海愛位於馬祖，當地人口不多，花崗岩的地質延伸入海，形成顏色、線條崎嶇多變的海岸地形。芹壁是馬祖列島中保存馬祖傳統聚落建築最完整的地方之一，一座座石頭屋屹立在臨海陡峭的山坡上，是一個同時具有在地文化地景與自然海岸景觀並存的地方，整個海岸維持得很乾淨很漂亮，走到哪裡都只有綠色藍色，再加上花崗岩的花色，其餘沒有人為的汙染與做工，徜徉在自然的海岸。	1. 房屋建築形式的管控 2. 水泥設施的移除或修整

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	後續維護管理與建議
5	花蓮縣	清水斷崖	「清水斷崖」位於蘇花公路和仁至崇德之間的海岸，是為台灣最古老地質，距今約一億五千萬年歷史，地質上屬於斷層海岸，主要由大理岩、片麻岩及綠色片岩所構成，由於大理岩岩性較不易崩落，因此造就出雄偉險峻的斷崖，形成岩層幾近垂直的特殊地形景觀。約 900 萬年前時歐亞板塊和菲律賓板塊開始碰撞，海崖就漸漸隆起上升，加上受到雨水的侵蝕和風化作用，形成如今壯觀的大理石崖壁。	1. 真的蘇花公路的開闢應有相關環境管理評估，並作適當的工程環境維護管理規劃。 2. 應降低因車流造成生態環境的影響。 3. 有效管制礦物開採，應限制礦物開採的範圍，避開國家公園地區。
6	宜蘭縣	龜山島	龜山島為火山島地質，目前仍有溫泉及硫氣孔等火山活動，但屬於休火山。其岩層主要是由安山岩質的熔岩流和火山碎屑岩所分別構成。緊鄰峭壁的龜首山峰高達 239 公尺，而龜尾山峰則為 141 公尺。島上有兩個湖泊，分別為較小的龜首湖（潭）和較大的龜尾湖（潭），另有溫泉、冷泉、海蝕洞、硫氣孔等景觀。特殊動植物生態及海洋資源相當豐富。	1. 進行環境營造規劃，減少人工作為，維持天然海岸特性，加強海洋生態維護。 2. 建議以環境承載之理念，提出相關之管制及規範。降低目前推動生態旅遊或觀光所帶來的海洋生態環境影響。

表 8-1-9 中選 6 大退化海岸名單與決選結果一覽表

排名	所在縣市	海岸名稱	總分	線上投票統計(40%)	專家評分統計(60%)
1	高雄縣	茄萣海岸	1,095	1,202	1,023
2	高雄縣	高雄旗津電石渣海岸	837	484	1,073
3	臺北縣	台 61 線西濱公路海岸 (八里—台北港—林口)	731	228	1,067
4	嘉義縣	嘉義縣、雲林縣外海的外傘頂洲	713	252	1,021
5	彰化縣	大肚溪口	687	179	1,026
6	臺東縣	杉原海岸	653	76	1,038



圖 8-1-3 6 大退化海岸位置標示示意圖



↑ 茄萣海岸



↑ 外傘頂洲



↑ 台 61 線西濱公路海岸



↑ 大肚溪口



↑ 高雄旗津電石渣海岸



↑ 杉原海岸

圖 8-1-4 6 大退化海岸風貌集錦

表 8-1-10 6 大退化海岸簡介及改善策略一覽表

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	改善策略與建議
1	高雄縣	茄萣海岸	位於茄萣與永安鄉交界的興達港內海，此段海岸面臨不同之議題，包括海岸侵蝕、海岸荒廢之設施、養殖抽取海水之管線、不當之遊憩使用、缺乏親水設施等面向。建議相關單位定期清理海岸、嚴格控管取締海岸周邊之攤商行為、面管理或取締內側魚塢引用水管線之問題、重新規劃此段海岸之動線系統，恢復海岸空間之自然面貌。	1. 二仁溪以北鄰接台南縣之黃金海岸多為管理層面之問題，建議相關單位定期清理海岸、嚴格控管取締海岸周邊之攤商行為、重新規劃此段海岸之動線系統，恢復海岸空間之自然面貌。 2. 整段海岸之廢棄設施甚多，建議拆除清理荒廢之建築設施。 3. 建議全面管理或取締內側魚塢引用水管線之問題。 4. 建議在二仁溪出海口兩側逐步恢復原有之河口植栽及景觀。 5. 二仁溪南側茄萣海岸已有部分離岸堤設置，建議在養灘較成功之區域，開始由路側逐漸恢復多層式之海岸植栽，強化海岸復育之功效。 6. 建議整體規劃興達港北側海岸，包括周邊交通(現有濱海之海鮮餐廳及停車場，嚴重影響假日周邊交通)、由道路側連接之堤頂之空間、堤頂及堤外空間、海岸植栽復育等，提供附近居民一個舒適可休憩之環境，同時協調中央水利單位，以離岸堤或其他較軟性之工法減少此段海岸侵蝕之威脅。 7. 整體規劃興達港內港及周邊之空間，提供民眾可親港之空間，同時管理並取締不當之商業行為。
2	高雄縣	高雄旗津電石渣海岸	旗津電石渣海岸線呈現不均勻之塌陷情形，主要原因應為下方埋填之廢棄物，廢棄物型態包含似電石渣之物質，須經進一步之鑑定。海岸廢棄物之填高至少 5 米，且目前已出現大面積之崩落。建議將危險路段之自行車道相關設施移除，並於兩側之出入口設置警告標示。	1. 建議在修復自行車道等設施之前，先積極處理此段海岸之根本問題，亦即電石渣等廢棄物問題。 2. 建議請環工等相關專家協商，並確認海岸廢棄物之成分、與海水作用可能產生之機制及風險，擬定後續處理之方案。

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	改善策略與建議
				3. 建議監測此處之海水，是否有有害物質融入，如有較高濃度之有害物質，應於風險處或於監測可能有危險之海域，進行水域活動之暫時封閉與警告，待有害物質移除後再行開放。 4. 建議將危險路段之自行車道相關設施移除，並於兩側之出入口設置警告標示，避免遊客闖入發生危險。
3	台北縣	台 61 線西濱公路海岸 (八里-台北港-林口)	台 61 線西濱快速公路，這條海岸線穿越一座座工業區、發電廠及焚化廠，因工程堆放的砂石與吊車，且為了防止海岸侵蝕，放置了許多錐狀的消波塊、岩石、更築起一道道的防波堤，使得原有的自然景觀消失殆盡，宜清理拆除違建，或輔導拆遷，回歸自然，設法復育其原有生態面貌。	1. 宜清理拆除違建，或輔導拆遷，回歸自然，設法復育其原有生態面貌。垃圾要清理。 2. 在海岸景觀美質部分，台北縣政府應予以重新規劃及考量。 3. 縣府應投注海岸景觀之再生與利用項目，強化社區居民在交通要渠上之關心，而不是將西濱公路的起點視為交通要道，而不觀光景點之設計，否則辜負了這一片老天爺賞賜給台北縣民的這一段美麗的海岸風光。
4	嘉義縣、雲林縣	外傘頂洲	外傘頂洲位於嘉義縣與雲林縣之外海，嚴重受雲嘉沿岸土地使用之影響，由於整段海岸線變遷之因素複雜，尤其影響外傘頂洲變遷之因素可能涉及海岸工程，填海造陸造「凸堤效應」、周邊大型開發、濁水溪及北港溪上游之沙源阻隔等面向，形成漂沙錯亂，使不該淤積的港口被河沙、海沙塞爆，必須正視此段海岸之重要性及複雜性。	1. 應重視沿岸沙洲帶(包含外傘頂洲)的存在價值，建議以跨部會之模式，成立台灣西南沿海穩定沙洲之研究，並盡速提出因應之策略及行動計畫。 2. 針對此段海域觀光漁業之行為，建議 A.檢視現行之法規，目前業者帶遊客至外傘頂洲已違背相關法規，如有任何意外，將增加海域遊憩之風險及降低遊客親海之意願；B. 建立此段海域之觀光承載量，包括至外傘頂洲及鰲鼓濕地等環境敏感區位之人數，預防大量遊客進入時之環境衝擊；C.整合當地觀光業者進行環境教育，以提供業者及遊客正確之知識及價值；D.建立此區海域觀光之規範；E.嚴格執法及管制。 3. 建議在海岸周邊選取適合之區域進行「生態彌補」，盡量彌補因開發而受影響之棲地環境。同時，建議全面檢視此段海岸是否有類

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	改善策略與建議
				似之空間，進行小面積、但多點式之復育。 4. 台西海埔地隔離水道內為大面積之泥灘地，建議維護此段泥灘地之存在，並維護此處之水文狀況，避免隔離水道遭陸化之現象發生。 5. 增加堤前可供生物附著之設計及空間，盡量補償受影響之棲地環境。 6. 建議應設立長期之監控及檢核機制，並將相關資訊公開透明化，並建立緊急之應變機制。
5	彰化縣	大肚溪口	大肚溪口兩側之土地使用嚴重影響大肚溪及海岸之環境，目前此段之河口及海岸兩側有工業區、電廠、填海造陸區、養殖區等不同之使用。火力發電廠南側為大肚溪口野生動物保護區之觀賞平台，目前僅有部分之泥灘地及草澤。大肚溪出海口兩側之堤岸均為高度之水泥化，建議增加堤前可供生物附著之設計及空間，盡量補償受影響之棲地環境。	1. 大肚溪口之污水排放管制宜加強。應設立長期之監控及檢核機制，包括廠區之排放水及物質，以及棲地環境之監測，並將相關資訊公開透明化。 2. 河覆地的管理除了濫倒廢棄物外，人為的開墾與圍築魚塢，均導致本區生物活動之壓力。建議應增加其管理機制，定期清除，維護棲地環境之自然狀況。 3. 彰濱工業區前緣之泥灘區域活動應加強警示措施，避免遊客受害。 4. 建議相關主關機關應嚴格執行棲地保育之措施，並針對區域內不當之行為進行取締及環境復育。 5. 建議主關機關檢討此區之土地使用，非法佔用應予以取締，私有土地應逐年輔導轉型或徵收。 6. 目前保安林均有老化及面臨解編之問題，建議應開始逐步以小苗復育兩岸之海岸林相，並增加其豐富度。 7. 區域周邊之大型工程應嚴格監控其工程品質。 8. 大肚溪出海口兩側之堤岸均為高度之水泥化，建議增加堤前可供生物附著之設計及空間，盡量補償受影響之棲地環境。

排名	所在縣市	海岸名稱	內容簡介	改善策略與建議
6	台東縣	杉原海岸	杉原海岸裡，美麗灣飯店直接蓋在公共領域的杉原海灘上，讓海岸的自然原型被破壞，原來杉原海岸是一顆在台 11 線發光的珍珠卻因為商業的行為而蒙塵，商業性建築直接建築在沙灘上，對公共遊憩及近在咫尺的珊瑚礁都是莫大的傷害。	1. 禁止開發南部海岸公路(屏東佳樂水至台東段)。 2. 嚴格管制大型海岸開發建案，建立相關監控機制。 3. 進行環境影響評估，檢討並取締非法海岸開發或不當的商業行為。 4. 對於以破壞之生態環境，進行環境復原與生態復育推動。

表 8-1-11 中選海岸現勘紀錄彙整表

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
台北縣	優質	龜吼段	邵廣昭	由野柳段進入，向龜吼港方向駛去，距離短，海岸如提名表所述有風化獨特之岩石景觀，但潮間帶生物貧瘠。如仔細看潮間帶，實乏善可陳。	本段海岸有道路緊鄰，走到岸邊容易，故假日遊客多，特別是龜吼港及野柳港有許多海鮮店，亦可招來遊客。但海岸垃圾仍多，生物少。提名單是靠幾張岩岸晚霞的風景藝術照贏得評審青睞。	垃圾要清理，潮池要保護，禁止遊客進入等
台北縣	優質	龜吼段	方偉達	本區位於萬里野柳海邊之東側，與野柳地質公園的地質相同，但是岩石景觀相較於野柳地質公園較為遜色。	1. 本段海域有野柳著名之海蝕地形，但是因為較為缺乏遊客，成為婚紗拍攝之聖地，該次現勘及看到有六隊在拍攝。 2. 本區因受到濱海公路切穿的影響，腹地狹小，且景觀相較於野柳，也較為遜色。 3. 岩石景觀包含了珊瑚礁地形、火山噴發的遺跡，所以有火成岩、變質岩和沉積岩(砂岩)之特色。	1. 本區尚有濱海垃圾之產生，建議縣府改善。 2. 本區可以聯繫野柳公園，將其串聯成為旅遊景點。 3. 駱駝峰上之景點，為海防哨所之遺跡，可列為當地特色之景觀風貌。 4. 建議當地以自行車旅遊之生態旅遊之方式前往，以免造成大眾旅遊對於當地生態環境破壞之影響。 5. 鄰近野柳社區大量之防波堤和消波塊，影響到海岸景觀風貌，宜改善。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
屏東縣	優質	出風鼻段	方偉達	本區位於屏東縣佳樂水南段之出風鼻段與烏心鼻段中間之礁岩海岸，從台北坐 6:30 分之高鐵至高雄，從高雄出發約 8:30 分，但經過屏東恆春進入到佳樂水，赴出風鼻，交通不便，仍需經過溪仔口海巡部隊哨所才能到達，可說是人煙罕至，所以保留完整之海岸風貌。	1. 海岸地形完整，除了漂流木之外，並無垃圾及人工建築物之產生。 2. 原有路段皆已消失，完全為天然海岸地段，僅留少數之電線杆橫躺留存。 3. 海岸地形之豐富，相較於野柳毫不遜色，有蕈狀石、豆腐石等石灰岩地形，其中屬於溫帶海岸，又有珊瑚礁的遺跡。 4. 冬天海風凌烈，人跡罕至，除了海巡署在烏心鼻有海防哨所在此駐點，除了少數其自行車旅遊之民眾可能會來此之外，本地並無道路可以從烏石鼻道出風鼻。 5. 有少數的地方上的漁民在此垂釣。 6. 佳樂水地方的民眾，認為本區在春天適合從海域上岸，進行海上漁撈的活動。 7. 在烏心鼻段有廢棄的柱石，過去曾有居民在此居住的遺跡。	1. 保留當地原始的風貌，禁止開發南部海岸公路(屏東佳樂水至台東段)。 2. 在交通不便上，建議發展當地滿州鄉接駁車之方式。從滿州鄉到這裡坐車約 20 分鐘。 3. 海巡署烏心鼻段溪仔口巡邏哨所及當地的滿州鄉警察局派出所充滿人情味，可為發展生態旅遊及海岸淨灘的工作的後盾。 4. 本區在國家出版的地圖上找不到，建議內政部相關單位重視這個問題。 5. 本區若發展生態旅遊，適合小眾旅遊，以免發生海岸破壞和汙染之情事。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
屏東縣	優質	出風鼻段	廖賢波	出風鼻位於台東南田與屏東佳樂水之間，也位於墾丁國家公園之範圍內，由於目前尚無公路可直接穿越，成為台灣重要的自然海岸線之一，實際現勘範圍由溪子口經烏心鼻至出風鼻	1.由於台 26 線尚未開闢至此路段，此區除了當地漁民及海巡駐守人員之外，海岸線平時人煙罕至，加上該區屬於墾丁國家公園保護區，自然原始的礁岩海岸保留得相當完整且變化豐富。 2.海岸隨處可見造型奇特的蜂窩岩、豆腐岩、蕈狀石、海蝕平台等岬角景觀及卵礫石灘等，海岸亦有珊瑚礁夾雜其間，由於現勘當時近滿潮，潮間帶的生物發現不多。 3.此區保有豐富之海岸林相，同時也為陸蟹類重要遷移之路徑，完整之棲地保育可提供生物多樣性之保存。 4.基地位於赤道以南，且垂直高度大，加上近台灣之中央保育軸帶，可提供台灣由熱帶生態系到中央山脈溫帶生態系之聯繫及保育，為較完整之生態棲地。 5.基地與阿朗壹古道重疊，為昔日住民往返東海岸及探線之路徑，具有文化及歷史之價值。	1.此段海岸幾乎沒有任何人為設施，但獨特的海岸及人文地景卻深深吸引愛好自然原始風貌的旅客，建議此段海岸線應以生態保育及環境教育為主要訴求，避免興建不必要的人工硬體設施物。 2.建議此區以低密度、慢速之旅遊為訴求，避免大量遊客同時進入所引進廉價、破壞海岸線之觀光影響。 3.強化此區域的深度旅遊、導覽、解說等軟體建設，結合周邊社區發展，讓更多當地居民共同保護此段海岸，以高品質之觀光收入帶動地方之產業及發展，也讓民眾能深入了解東台灣的原始海岸線風貌，珍惜並保護台灣唯一沒有公路穿越、破壞的海岸線。 4.建議以環境承載之理念，盡速規劃此段海岸可容納之人數，並提出相關之管制及規範。
台北縣	退化	台 61 線西濱公路海岸（八里－台北港－林口）	邵廣昭	台北港至林口間之海岸有詳細勘察，但八里至台北港間因沒有鄰近之道路或觀測點，故無法靠近勘察。	如提名海岸所述一般，不但海岸人工化比例高，且海岸景觀差，大礫石岸不適親海活動，潮間帶生物貧瘠；環境衛生惡劣，雖有快速道路 64 及台 61 線經過，但兩邊違章建築、鐵皮屋工廠、釣蝦池多，溪水髒、有惡臭。	宜清理拆除違建，或輔導拆遷，回歸自然，設法復育其原有生態面貌。垃圾要清理

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
台北縣	退化	台 61 線西濱公路海岸 (八里－台北港－林口)	方偉達	本區範圍自台 61 線西濱公路海岸，從八里段經過台北港，再至林口火力發電廠，途中經過八里焚化廠等著名地標。	1. 火力發電廠、焚化爐等大型建築林立。 2. 沿途有廢棄的工廠。 3. 砂石車經過造成揚塵現象。 4. 海岸消波塊林立。 5. 在管制區有遊客前來垂釣。	1. 在海岸景觀美質部分，台北縣政府應予以重新規劃及考量。 2. 縣府應投注海岸景觀之再生與利用項目，強化社區居民在交通要渠上之關心，而不是將西濱公路的起點視為交通要道，而不觀光景點之設計，否則辜負了這一片老天爺賞賜給台北縣民的這一段美麗的海岸風光。
台中縣	退化	大肚溪口	何坤益	沿台 61 線公路，橫跨大肚溪橋之東西側及出海口南北岸為踏勘範圍。東側主要沿防汛道路於張玉姑廟後方進踏勘；西側另循 63 號公路深入魚塢區及浮覆地前緣；南岸至彰濱工業區前緣處，循目前便道進入泥灘區域內；北岸則至火力發電廠下方之河道處觀察。	1. 時值深秋冬初的季節，除了渡冬候鳥出現，生態環境呈現蕭條，另由於下雨，河水十分混濁，且具異味，堤岸雜物垃圾堆積，生態環境十分惡劣。 2. 部分浮覆地遭民眾濫墾或圍築魚塢，干擾本區之原本河口生態系。 3. 線西鄉緊鄰彰濱工業區之泥灘便道，雖讓人方便深入泥灘地，深具新奇的遊憩效益，但缺少安全警示措施，易釀成悲劇。	1. 大肚溪口之污水排放管制宜加強。由於上、中、下游多處工業區及大台中都會區排放之污水，以致本區河水混濁與產生異味，影響環境甚深，宜加強污水排放管理措施。 2. 河覆地的管理除了濫倒廢棄物外，人為的開墾與圍築魚塢，均導致本區生物活動之壓力。 3. 彰濱工業區前緣之泥灘區域活動應加強警示措施，避免遊客受害。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
台中縣	退化	大肚溪口	廖賢波、 陸曉筠	大肚溪口北為台中縣、南為彰化縣，經實地現勘後，建議將範圍界定為火力發電廠以南、彰濱工業區線西區以北、中彰大橋往上游約 1 公里處，雖跨越兩個行政邊界，但就流域治理之概念，應將較完整之水系納入考量。	1.大肚溪口兩側之土地使用嚴重影響大肚溪及海岸之環境，目前此段之河口及海岸兩側有工業區、電廠、填海造陸區、養殖區等不同之使用。 2.於大肚溪出海口之南側高灘地仍有家禽家畜之養殖，排放之汙水對大肚溪及沿岸有一定程度之影響。同時，此河口段也有魚塢養殖及作物區，此次現勘並未看到其排放口及取水之機制，建議後續應常長期觀測及監控。 3.出海口南側有部分之泥灘地，有大量之蟹類及底棲生物出沒之痕跡，同時此處有養蚵之產業。 4.彰濱工業區北堤兩側均為水泥之堤岸，較無對環境生態較為友善之空間。 5.大肚溪出海口北側緊鄰火力發電廠，電廠西側目前正進行填海造陸之工程，有嚴重之揚塵現象。發電廠南側同樣為水泥之堤岸，目前為釣客聚集之活動空間。 6.火力發電廠南側為大肚溪口野生動物保護區之觀賞平台，目前僅有部分之泥灘地及草澤。	1.由於此段河口及海岸均屬大肚溪口野生動物保護區之範圍，建議相關主關機關應嚴格執行棲地保育之措施，並針對區域內不當之行為進行取締及環境復育。 2.此段區域內仍有與野生動物保護區使用衝突之土地使用，建議主關機關檢討此區之土地使用，非法佔用應予以取締，私有土地應逐年輔導轉型或徵收。 3.大肚溪出海口南北側均為重度之工業開發，建議應設立長期之監控及檢核機制，包括廠區之排水及物質，以及棲地環境之監測，並將相關資訊公開透明化。 4.大肚溪兩側仍有部分保安林存在，現有保安林內側之生態環境較佳，但目前保安林均有老化及面臨解編之問題，建議應開始逐步以小苗復育兩岸之海岸林相，並增加其豐富度。 5.區域周邊之大型工程應嚴格監控其工程品質，以目前正進行填海造陸之工程為例，現有之揚塵現象已影響周邊之環境。 6.大肚溪出海口兩側之堤岸均為高度之水泥化，建議增加堤前可供生物附著之設計及空間，盡量補償受影響之棲地環境。 7.此段河口及海岸環境有廢棄物堆置之現象，建議應增加其管理機制，定期清除，維護棲地環境之自然狀況。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
嘉義縣	退化	嘉義縣、雲林縣外海的外傘頂洲	廖賢波、陸曉筠	外傘頂洲位於嘉義縣與雲林縣之外海，嚴重受雲嘉沿岸土地使用之影響，由於整段海岸線變遷之因素複雜，尤其影響外傘頂洲變遷之因素可能涉及海岸工程、周邊大型開發、濁水溪及北港溪上游之沙源阻隔等面向，非單一改善措施可減緩，必須正視此段海岸之重要性及複雜性。下圖為本次現勘之範圍，由於現勘時為海況不佳之季節，船家無法駛到外傘頂洲，此次現勘僅在下圖範圍之海岸線，及東石漁港至鰲鼓濕地之海域範圍。此段海岸線包含彰濱、台西等大面積填海造陸之計畫，對海岸環境變遷形成一定之影響，在現勘過程中，多數填海之區塊已被大型開發所佔據，但在台西海埔地之隔離水道內側存在一濕地環境，雖然仍位於堤防內，且似乎為規劃過後遭荒廢之濕地，初步檢視其具有濕地之價值，可經由簡易之復原，做為填海之生態彌補濕地，下圖為台西海埔地及隔離水道內側之濕地範圍。	1.此段海岸線(包含外傘頂洲)面臨不同型態之議題及困境，就區域性之角度而言，此段海岸線之變遷嚴重，成因為沿岸重大開發及主要河川上游攔沙等面向。由空照圖可看到外傘頂洲及沿岸之沙洲為此段海岸重要之防護，一旦沙洲消失，沿岸的居民、產業，甚至是大型開發將面臨重大之威脅及挑戰。 2.針對東石漁人碼頭至鰲鼓段之海岸，目前已有許多觀光漁筏業者加入經營，由於並未有完整之規劃、法規機制、管制規範等，造成影響此段海域環境之行爲，包括觀光漁筏在海上煮食，並引導遊客將廚餘倒入海中、自行架設停靠碼頭等行爲，對此區域之海域環境造成一定程度之影響。 3.由於此段海岸線之大型填海計畫多，也成為台灣人工海岸線比例極高之區域之一。 4.台西海埔地隔離水道內側之濕地應經過規劃設計，惟目前處於荒廢之狀況，基地內大部分設施均被破壞，僅殘留廢棄物於基地。初步檢視其應具有濕地之價值，但現勘當時基地內之生物跡象並不豐富，初步無法判斷原因，應針對水質、水文、棲地條件等進行分析。 5.台西海埔地隔離水道內為大面積之泥灘地，為基礎生產量高之區域，有蟹類及底棲生物存在之痕跡。	1.由於外傘頂洲及沿岸沙洲底護內側海岸之安全，應重視沿岸沙洲帶(包含外傘頂洲)的存在價值，但因涉及不同之行政區位及領域，建議以跨部會之模式，成立台灣西南沿海穩定沙洲之研究，包括檢視大型工程、主要河川流域使用之影響，並盡速提出因應之策略及行動計畫。 2.針對此段海域觀光漁業之行爲，建議 A.檢視現行之法規，目前業者帶遊客至外傘頂洲已違背相關法規，如有任何意外，將增加海域遊憩之風險及降低遊客親海之意願；B.建立此段海域之觀光承載量，包括至外傘頂洲及鰲鼓濕地等環境敏感區位之人數，預防大量遊客進入時之環境衝擊；C.整合當地觀光業者進行環境教育，以提供業者及遊客正確之知識及價值；D.建立此區海域觀光之規範；E.嚴格執法及管制。 3.由於此段海岸已遭大面積之填海及開發，建議在海岸周邊選取適合之區域進行「生態彌補」，以台西海埔地隔離水道及內側之濕地為例，目前仍具有部分濕地之空間及價值，應檢視此區域之濕地條件，移除不必要之設施及阻隔，恢復此區自然之水文條件及棲地，盡量彌補因開發而受影響之棲地環境。同時，建議全面檢視此段海岸是否有類似之空間，進行小面積、但多點式之復育。 4.台西海埔地隔離水道內為大面積之泥灘地，建議維護此段泥灘地之存在，並維護此處之水文狀況，避免隔離水道遭陸化之現象發生。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
						5.此段海岸之人工比例極高，建議增加堤前可供生物附著之設計及空間，盡量補償受影響之棲地環境。 6.此段海岸具有重度之工業開發區域，建議應設立長期之監控及檢核機制，包括廠區之排放水及物質、空氣排放及落塵，以及棲地環境之監測，並將相關資訊公開透明化，並建立緊急之應變機制。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
高雄縣	退化	茄萣海岸	廖賢波、 陸曉筠	茄萣海岸為二仁溪以南，經實地現勘後，建議將其往北延伸至台南，往南延伸至興達港北側，雖跨越兩個行政邊界，但就流域治理之概念，應將較完整之水系納入考量。	1.此段海岸面臨不同之議題，包括海岸侵蝕、海岸荒廢之設施、養殖抽取海水之管線、不當之遊憩使用、缺乏親水設施等面向。 2.二仁溪以北鄰接台南縣之黃金海岸，此段海岸為海岸遊憩活動及人潮最多之區域，但堤頂有部分不當之商業行為，包括現地煮食之攤商，其產生之汙水及油污影響周邊之海岸環境。同時，此段海岸線並無較安全之親水空間，車輛進出之動線也很混雜。 3.此段海岸有許多已荒廢之建築設施，其中包含合法與非法之違建。 4.此段海岸內側有許多養殖魚塢，業者多將管線跨過堤防拉到海岸，影響此段之海岸環境。 5.茄萣段海岸早期侵蝕嚴重，目前已經有離岸堤之設置，且有沙灘逐漸回淤的現象，可提供休憩之空間，但海岸多有垃圾、漂流木等髒亂等現象。 6.近興達港之海岸均為水泥化海岸，完全無親水空間，但有民眾親水之需求，在此段海岸可見為數不少之遊客在水泥海岸散步、休憩，應提供此處民眾對親近海岸之需求。 7.興達港內港周邊有行動咖啡廳及臨時性表演空間之設置，但多為未經規劃之擺放，造成周邊環境紊亂，及可能衍生之汙染。	1.此段現勘海岸涉及不同之行政區域，面臨之議題及環境條件也不盡相同，以下提出數點建議。 2.二仁溪以北鄰接台南縣之黃金海岸多為管理層面之問題，建議相關單位定期清理海岸、嚴格控管取締海岸周邊之攤商行為、重新規劃此段海岸之動線系統，恢復海岸空間之自然面貌。 3.整段海岸之廢棄設施甚多，建議拆除清理荒廢之建築設施。 4.建議全面管理或取締內側魚塢引用水管線之問題。 5.建議在二仁溪出海口兩側逐步恢復原有之河口植栽及景觀。 6.二仁溪南側茄萣海岸已有部分離岸堤設置，建議在養灘較成功之區域，開始由路側逐漸恢復多層式之海岸植栽，強化海岸復育之功效。 7.建議整體規劃興達港北側海岸，包括周邊交通(現有濱海之海鮮餐廳及停車場，嚴重影響假日周邊交通)、由道路側連接之堤頂之空間、堤頂及堤外空間、海岸植栽復育等，提供附近居民一個舒適可休憩之環境，同時協調中央水利單位，以離岸堤或其他較軟性之工法減少此段海岸侵蝕之威脅。 8.整體規劃興達港內港及周邊之空間，提供民眾可親港之空間，同時管理並取締不當之商業行為。

縣市	類別	海岸名稱	現勘委員	實際現勘範圍	目前現況	建議改善事項
高雄縣	退化	高雄旗津電石渣海岸	廖賢波、 陸曉筠	高雄旗津海岸西南側，介於貝殼館與風車公園之間，東側銜接至旗津三路。	1.此段海岸線呈現不均勻之塌陷情形，主要原因應為下方埋填之廢棄物，廢棄物型態包含似電石渣之物質，須經進一步之鑑定。 2.海岸廢棄物之填高至少 5 米，且目前已出現大面積之崩落。 3.崩落之物質已經融入海水，北面不遠處即為大量遊客親水之水域，由於不確定融入之物質，有極高之風險。 4.此段海岸線設有自行車道，由於自行車道設置於廢棄之電石渣上，目前也出現坍塌崩塌。	1.目前海岸自行車道部分已經封閉，建議在修復自行車道等設施之前，先積極處理此段海岸之根本問題，亦即電石渣等廢棄物問題。 2.建議請環工等相關專家協商，並確認海岸廢棄物之成分、與海水作用可能產生之機制及風險，擬定後續處理之方案。 3.建議監測此處之海水，是否有有害物質融入，如有較高濃度之有害物質，應於風險處或於監測可能有危險之海域，進行水域活動之暫時封閉與警告，待有害物質移除後再行開放。 4.建議將危險路段之自行車道相關設施移除，並於兩側之出入口設置警告標示，避免遊客闖入發生危險。

(七) 網站與網路行銷：

期透過活動專屬網站建置破除空間隔閡，增加活動參與的可及性與即時性。以網路媒體廣佈活動消息，增加活動曝光率，以達行銷宣導之效，創造話題性，促使大眾參與全民網路票選活動。網路行銷的策略與介面如下：

● YAHOO 關鍵字廣告

搜尋『投票』、『票選』、『海岸』



圖 8-1-5 YAHOO 關鍵字廣告搜尋『投票』、『票選』

● Facebook 粉絲團

1. 行銷進行時間：2010/08/12~2010/10/30
2. 贈品：博客來圖書禮券、精美巧克力
3. 行銷活動網址：http://www.facebook.com
4. 執行行銷說明：粉絲加入本活動粉絲專頁，應請朋友依同參加並留言，讚最多的前十名以及參與『說讚』的朋友，都有機會獲得博客來禮券 100 元。

● 網路媒體新聞發佈

1. 新聞平台曝光：YAHOO 新聞、MSN 新聞、PCHOME 新聞、HINET 新聞、1111 新聞、中央社
2. 行銷進行時間：2010/08/12~2010/10/30
3. 曝光新聞則數：3 則

4. 執行行銷說明：透過新聞平台將提名與票選議題，宣傳給名眾了解與參與。

● 其他行銷策略

1. 將登錄國內 BBS 站張貼宣傳文案於版面，透過版面連結線以告知全國各地網路資源使用者。
2. 透過觀光局網站及各機關網站聯結，相關單位如旅遊景點網站、文化園區、文教機關、政府機關（如縣政府、觀光局處等）、旅館、博物館、學校、旅遊單位、以各項訊息宣導此網站之開播。
3. 超鏈結推廣策略：透過相關政府機關（如國家風景區、觀光局處等）、旅遊單位、等相關單位亦以各項訊息宣導此網站之開播。透過相關館所網站引用自己網站鏈結的推廣策略，可以為網站帶來更多的訪問量。而且網站被鏈結的廣泛度也是主要搜索引擎考慮網站排名的重要因素。
4. 透過電子報的推廣策略：藉由 貴署現行發佈的電子報，將本次網站之相關訊息內容，向訂閱電子報用戶傳遞有價值資訊的網路訊息，電子報預定發行 3 篇，預計投放人數：2,000，預定有效開啓電子報人數 1,000 人。



圖 8-1-6 網路票選活動網路行銷紀實集錦

(八) 贈獎辦法與活動贈品：

- 凡參與本活動者，除以政府機關名義參加者、營建署員工、承辦單位（中華民國綠野生態保育協會）員工，不得參與抽獎外，均有機會獲得精美獎品。
- 為擴大參與活動者獲獎機會，除「提名入圍普獎」與「Facebook 活動參加獎」外，每人限領一獎項，若重複中獎者，得由承辦單位擇優給獎。
- 本活動各階段抽獎活動將邀請律師見證，所有獲獎者，將有機會參與海岸代言之影片拍攝活動並頒發特別紀念物。
- 提名階段獎項：
 1. 入選候選名單之提名者，將獲得「提名入圍普獎」精美禮品（優質、退化海岸共 25 名）。
 2. 所提名之海岸為決選前 3 名者，則可獲得「提名中選獎」（優質、退化海岸各 3 名，共 6 名）。
- 票選階段獎項：

取前 6 名決選最高者，透過電腦從中隨機各選取 1 位投票者，獲得「決選中選獎」（優質、退化海岸各 6 名，共 12 名）。
- Facebook 活動參加獎：

粉絲加入本活動粉絲專頁，應請朋友依同參加並留言，讚最多的前十名以及參與『說讚』的朋友，都有機會獲得博客來禮券 100 元。

表 8-1-12 海岸票選活動各階段獎項與贈品一覽表

提名入圍普獎					
獎項名稱	獎品照片	獎品	名額	贈獎說明	參考市價
提名入圍普獎		博客來圖書 200 元禮卷	25 名	凡提名海岸入選入圍候選海岸名單	100 元

退化海岸提名中選獎					
獎項名稱	獎品照片	獎品	名額	贈獎說明	參考市價
發現灰姑娘獎		SONY TX5	1 名	所提名的海岸入圍退化海岸候選名單且為決選最高票之提名者	12,000 元
珍愛永續海岸獎		Apple iPod touch 8GB	1 名	所提名的海岸入圍退化海岸候選名單且為決選次高票之提名者	8,200 元
尋找樂活獎		LG W2243S-PF 22 型 FullHD 鏡面烤漆 30000 比 1 液晶	1 名	所提名的海岸入圍退化海岸候選名單且為決選第 3 高票之提名者	5,000 元
優質海岸決選中選獎					
獎項名稱	獎品照片	獎品	名額	贈獎說明	參考市價
擁抱維納斯獎		Nikon 單眼數位相機 D3000 Kit(含 18-55mm-Lens)	1 名	由優質海岸決選最高票的投票群抽出 1 名	21,000 元
永續海岸樂活獎		自行車 20 吋避震變速折疊車	1 名	由優質海岸決選票數次高的投票群抽出 1 名	3,200 元
尋找樂活獎		Polaroid PoGo 隨身相片印表機	1 名	由優質海岸決選票數第 3 高的投票群抽出 1 名	2,500 元
節能減碳獎		隨身碟	3 名	分別由優質海岸決選票數第 4、5、6 高的投票群抽出各 1 名	5,00 元

優質海岸提名中選獎					
獎項名稱	獎品照片	獎品	名額	贈獎說明	參考市價
看見維納斯獎		Apple iPad Wi-Fi 16GB	1 名	所提名的海岸入圍優質海岸候選名單且為決選最高票之提名者	17,000 元
珍愛永續海岸獎		Apple iPod touch 8GB	1 名	所提名的海岸入圍優質海岸候選名單且為決選次高票之提名者	8,200 元
尋找樂活獎		LG W2243S-PF 22 型 FullHD 鏡面烤漆 30000 比 1 液晶	1 名	所提名的海岸入圍優質海岸候選名單且為決選第 3 高票之提名者	5,000 元

「續上頁」

退化岸決選中選獎					
獎項名稱	獎品照片	獎品	名額	贈獎說明	參考市價
搶救灰姑娘獎		FUJIFILM mini 25 拍立得	1 名	由退化海岸決選票數最高的投票群抽出 1 名	3,300 元
永續海岸樂活獎		自行車 20 吋避震變速折疊車	1 名	由退化海岸決選票數次高的投票群抽出 1 名	3,200 元
尋找樂活獎		Polaroid PoGo 隨身相片印表機	1 名	由退化海岸決選票數第 3 高的投票群抽出 1 名	2,500 元
節能減碳獎		隨身碟	3 名	分別由退化海岸決選票數第 4、5、6 高的投票群抽出各 1 名	500 元
Facebook 活動參加獎					
獎項名稱	獎品照片	獎品	名額	贈獎說明	參考市價
尋找樂活獎		博客來圖書 100 元禮卷	10 名	參與 FB 活動並且獲得最多讚的粉絲	100 元

(九) 獲選海岸後續工作：

本次活動將票選兩大海岸主題：包括景觀美麗生態豐富之「優質海岸-海岸維納斯」，及生態功能顯著但遭人為開發破壞或經營不良之「劣化海岸-海岸灰姑娘」，這個評選結果，無論維納斯或灰姑娘，未來都將透過「海岸復育及景觀改善示範計畫」的補助，輔導優質海岸所在縣（市）政府積極保護經營管理，並協助海岸灰姑娘所在縣（市）逐步改善其劣化條件，恢復成近自然海岸，鼓勵地方政府機關，採取近自然工法或生態工法，評選示範地點移除不必要之人工結構物，儘可能回復自然海岸與多樣性棲地；更進一步希望就生態功能顯著但逐漸劣化之海岸，兼顧環境、經濟和文史上之價值，推動減量和復育工作，以重現其生機與風華。

經評選之優質海岸將獲頒發「台灣六大美麗海岸標章」，以鼓勵縣市政府及業者，持續投入海岸復育及維護工作，後續並藉由成果發表，將台灣美麗海岸及復育成果推展至全民。退化海岸經縣市政府研提改善計畫，並由評審團提出具體改善策略，由營建署輔導縣市政府積極進行海岸風貌大變臉之改造工作。

針對中選的海岸，永續海岸服務團委員亦分別進行現勘，實地瞭解海岸目前環境並給予相關改善或維護管理意見。

(十) 成果發表

因應網路票選完成後，本計劃能達到更好的效益與推廣，將六大優質海岸拍攝剪輯而成「成果發表影片」，為了為展現、延續本活動最終的宗旨與傳達的目的，將在 99 年 12 月 10 日辦理成果發表記者會，發表會上除了展現優質海岸線的美麗風貌，讓全世界看到台灣之美，最主要的還是要藉由發表會讓海岸復育的理念做更進一步的推廣，讓全民了解何為優質海岸、何為退化海岸，也要喚起大家對瀕臨退化或已經退化的海岸更加重視，表達出台灣海岸自然生態需要大家的保護與愛惜，讓「美」不斷的延續，讓海岸灰姑娘化身為美麗維納斯，讓美麗的維納斯持續永恆的存在，讓海岸灰姑娘有機會成為真正的海岸維納斯。成果發表會初步規劃構想如下：

- 活動時間：預定於 12 月 10 日(五)下午 14：00。
- 活動地點：營建署一樓入口大廳。
- 活動對象：主要為縣市政府代表約 30 人、民眾、媒體記者，

預計約 50-70 人。

- 活動的內容：

1. 有成果短片播放約 8-15 分鐘（影片內容：今年度辦理教育訓練/已有影片、現勘活動照片、優質海岸拍攝/影片或照片、專家採訪片段）
2. 海洋協奏曲優美舞蹈表演。
3. 授獎儀式（優質海岸代表縣市政府）
4. 現場展版展示。

- 現場展板展示作品規劃

現場展版展示共分兩區：優質海岸區與退化海岸區各六名，以菊全開大小輸出各海岸記錄照片並加以文字說明，呈現美麗海岸和復育成果，同時也提醒廣知大眾為退化海岸找回逐漸失去的美麗風貌。

- 成果發表記者會流程

表 8-1-13 成果發表記者會議程表

時間	執行內容	參與人員	備註
09:30-12:30	硬體進場及場佈	硬體廠商、御東風	
12:31-13:30	綵排	主持人、表演人員、頒獎者、受獎人	
13:31-14:00	媒體及嘉賓進場	主持人	
14:01-14:10	開場表演（原住民打擊樂演奏表演）	表演人員	
14:11-14:15	營建署署長致詞	營建署長	
14:16-14:25	成果發表影片欣賞	硬體廠商	
14:26-14:35	評選委員致詞	評選委員 2 位	
14:36-14:40	頒贈儀式（頒發優質海岸標章）	營建署長、縣市代表 6 名	
14:41-14:50	優質海岸縣市代表致詞	優質海岸縣市代表	
14:51-15:00	媒體採訪及現場展版展示		

● 成果發表記者會相關文宣

[illegible]

優質海岸介紹

海岸的總綱

1 龍眼段



龍眼段位於台北海軍艦隊碼頭內，海面與岸相連，因安文岩出現的海岸線形龍眼，海岸在冰退的時候，面上升後受到海風及潮汐的侵蝕，使較軟的地方自然，新硬是架出砂岸角，高處海岸線上升，受侵蝕則形成淺水灣。龍眼對面海岸，為台北近海特殊的海岸之一，一泓靜水公園，屬於綠地，已能發揮生態有綠化作用，龍眼以綠地。

3 出風鼻段



出風鼻段位於老橋以南，甚至與南港大，距上距台灣之中央受海風影響，可推測其海岸地形與中央山脈之構造有密切之聯繫及保存。由於老橋之生動發展，基隆島日也於這海岸海岸及海濱之特色，具有文化及歷史之價值，擁有出風鼻段及海濱之特色，使受風土及歷史之價值，不獨是海濱，而海濱之特色，形成了海濱平台，在老橋的海濱平台上，可見海濱特色及海濱之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

5 清水斷崖



清水斷崖，位於花蓮利津至卑南之海岸，是台灣最著名之海岸，距今一億五千萬年歷史，地質上屬於斷崖海岸，全部由大斷崖、片麻岩及綠泥片岩所構成。由於大斷崖較不尋常，因此地質比海濱之特色，形成有海濱之特色，海濱之特色，距上距台灣之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

2 蘭嶼



蘭嶼為古老的火山島，是由海底火山噴發，當海面海水退後所形成。由於蘭嶼上西北角的山頂在夕陽照耀下，就像一顆點火的人頭，所以稱之為「紅頭嶼」，後來因島上盛產蓮花，更名為「蘭嶼」。氣候溫暖多雨，山頂有森林環繞的森林，熱帶植物繁多，生態資源多豐富。蘭嶼海域風景優美，又有歐陸風情，常有海濱旅遊，蘭嶼風景宜人與海濱之特色，形成海濱之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

4 北竿芹壁部落



北竿芹壁部落位於北竿，當地人口不多，在蘭嶼的地點，距上距台灣之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

6 龜山島



龜山島為火山島地質，距上距台灣之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

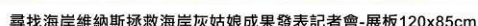
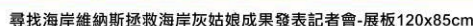
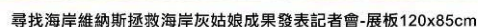
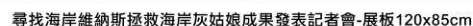
蘭嶼為古老的火山島，是由海底火山噴發，當海面海水退後所形成。由於蘭嶼上西北角的山頂在夕陽照耀下，就像一顆點火的人頭，所以稱之為「紅頭嶼」，後來因島上盛產蓮花，更名為「蘭嶼」。氣候溫暖多雨，山頂有森林環繞的森林，熱帶植物繁多，生態資源多豐富。蘭嶼海域風景優美，又有歐陸風情，常有海濱旅遊，蘭嶼風景宜人與海濱之特色，形成海濱之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

北竿芹壁部落位於北竿，當地人口不多，在蘭嶼的地點，距上距台灣之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

清水斷崖，位於花蓮利津至卑南之海岸，是台灣最著名之海岸，距今一億五千萬年歷史，地質上屬於斷崖海岸，全部由大斷崖、片麻岩及綠泥片岩所構成。由於大斷崖較不尋常，因此地質比海濱之特色，形成有海濱之特色，海濱之特色，距上距台灣之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

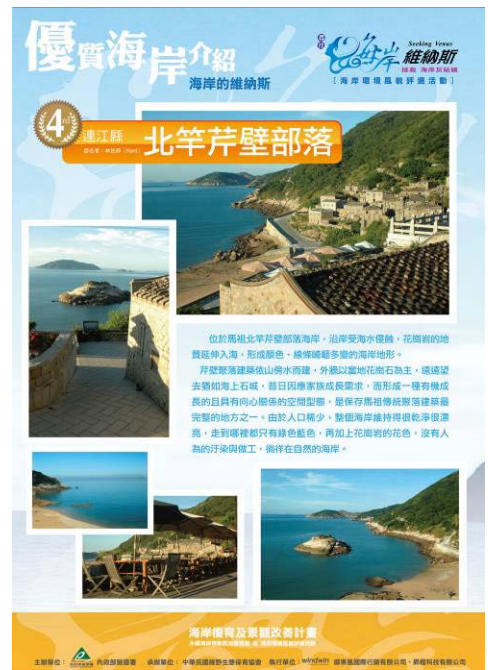
龜山島為火山島地質，距上距台灣之特色，不同於上段所形成的地形，具有海濱之特色。

↑活動成果折頁





尋找海岸維納斯拯救海岸灰姑娘成果發表記者會-展板120x85cm



尋找海岸維納斯拯救海岸灰姑娘成果發表記者會-展板120x85cm



尋找海岸維納斯拯救海岸灰姑娘成果發表記者會-展板120x85cm

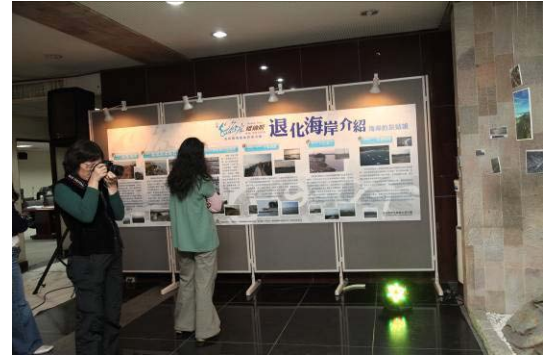


尋找海岸維納斯拯救海岸灰姑娘成果發表記者會-展板120x85cm

↑ 展版

圖 8-1-7 成果發表記者會相關文宣集錦

● 成果發表記者會花絮相片集錦



觀賞會場展示與成果影片情形



優質海岸頒贈儀式與縣市代表致詞



內政部營建署葉世文署長蒞臨致詞



永續海岸服務團委員/中國文化大學環境設計學院
院長郭瓊瑩院長致詞



永續海岸服務團委員/中華大學休閒遊憩規劃與管
理學系方偉達教授致詞



葉世文署長與獲選優質海岸縣市代表合影



開場表演-原住民（東冬侯溫）打擊樂演奏



圖 8-1-8 成果發表記者會花絮相片集錦

● 成果發表記者會報導



成果發表記者會相關平面媒體與電子媒體新聞露出



二、 在地海岸環境關懷認同紮根活動

台灣四面環海，海岸地區蘊藏非常豐富之生物與景觀資源，爲了對海岸各項資源作有計畫之經營規劃，並對珍貴稀有資源加以保護，以達資源之永續利用，政府早自 1984 年起著手進行劃設沿海保護區作業，並陸續進行相關海岸保護計畫。內政部營建署自 2003 年起籌組『永續海岸推動實施服務團』，遴選並輔導地方政府進行『海岸保育與景觀改善計畫』，逐年復育自然海岸並改善海岸實質環境，促使各界與地方縣市政府、甚至地方居民開始重視海岸開發與資源保育議題。

自 2003 年以來永續海岸推動實施服務團協助內政部營建署推動執行海岸景觀環境復育的工作，從海岸生態景觀環境實質面的「減量」、「復育」，改善海岸實質環境。本年度更積極的思考過去復育的成果、現有的自然海岸環境未來應如何永續，避免再因都市發展擴張或人爲開發而再受到破壞。「在地海岸環境關懷認同紮根活動」的試驗行動即在「如何由海岸空間環境改善，轉化爲在地民眾對海岸環境真切的關懷與認同」的想法下產生，期望這樣的試驗行動能藉由觸動濱海社區與濱海國小學童對海岸環境在地認同，自幼培養海岸環境維護的責任感，在成長以後，會主動關心自己家鄉的海岸，愛自己的家鄉。深切期許海岸復育的工作能夠由消極的實質空間改善，積極的內化爲海岸環境維護行動觀念的在地種子。

（一） 試驗行動構想

瞭解目前政府推動海洋或海岸環境教育的情形，調查濱海公立小學分佈情形並加以分類，除了進行上述相關資源調查與瞭解，並積極尋求協力合作伙伴，臨海或濱海的小學或社區組織，過去即有推動相關關注海岸環境與資源保育等活動、有意推動或促進海岸生態環境教育的合作伙伴，共同發想，可增進國小學童對在地海岸環境與社區資

源的瞭解及認知，培養對地方的認同感，進而滋養發展關注海岸環境與生態保育的責任心，甚至起而行動的教案設計或系列活動。

以小規模的試驗行動，尋求並瞭解海岸環境景觀維護紮根的方式與可能性，嘗試將小學學校教育與社區生活結合，作為環境教育與家庭教育一貫的連結，紀錄試驗行動的過程與成果，做為未來政策推動與研擬的基礎模型。

（二）資源調查情形

● 瞭解相關政府部門推動業務與資源

透過資料蒐集的方式瞭解目前相關政府部門推動海岸環境教育的相關業務、辦理方式、執行目標與策略…，檢視是否已有相關單位辦理海岸環境紮根，以避免資源重複投入。目前已投入海洋環境教育的政府部門有教育部、環保署、行政院公共工程委員會，所推動的業務分列於各階段學生的環境教育或教師研習與培訓上，較少專獨著墨於國中小學童海岸景觀環境生態教育的推展，社區與學校教學課程結合的教學型態。

表 8-2-1 政府部門推動海洋教育等相關資源彙整表

單位	辦理計畫/內容	辦理對象
教育部	海洋教育政策白皮書、海洋教育資源中心、網站、輔導小組/強化各級學校學生之海洋基本知能素養上，以培養產業界所需優質人才為主軸。	各級學校、師生
教育部	學校環境教育，包含永續校園推廣計畫、環境教育教材發展及出版品發行、環境教育推廣活動、校園節能減碳推動工作、加強學校環境教育三年實施計畫。	各級學校、師生
教育部	海洋教育先導型計畫	高中、大專院校
教育部	國民中小學活化校園空間與發展特色學校/運用學校和社區專業人員，規劃在地化特色課程平台，提供參觀與體驗學習處所，並且鼓勵城鄉交流學習，以不同課程的風貌與教學的型	國民中小學

「續上頁」

單位	辦理計畫/內容	辦理對象
	態，提供真實情境之校外教學平台，帶動國內教育旅行風潮，締造本土型的遊學貢獻。	
教育部、環保署	加強學校環境教育三年實施計畫	國民中小學
環保署	環境教育法	
行政院公共工程委員會	永續永續公共工程/針對中小學教師關懷環境及建設永續發展的民眾辦理教育研習活動，培養種子教師，將永續節能的建設發展概念融入教學設計中。	國小、國中、高中教師、關懷環境及建設永續發展的民眾
國立海洋生物博物館	學校利用博物館/海洋學校學習單與教案集	國中中小學校

● 調查台灣濱海國小分佈情形

透過網路搜尋濱海的公立小學，及從事海洋教育的組織，瞭解目前推動在地海岸環境關懷認同紮根活動的可能性，另一方面，也作為潛在協力伙伴調查。目前調查結果，位於濱海鄉鎮的公立小學已蒐集 404 所（詳附錄），有 25 個縣市成立海洋教育資源中心（共 29 所學校）。

表 8-2-2 各縣市海洋教育資源中心網站連結一覽表

縣市	學校名稱	海洋教育資源中心網站網址
臺北市	臺北市立關渡國民小學	http://sea.kdps.tp.edu.tw/
高雄市	高雄市立七賢國民中學	http://163.32.145.8/
臺北縣	臺北縣和美國民小學	http://oceanedu.tpc.edu.tw
宜蘭縣	宜蘭縣立南安國民中學	http://seaedu.naih.ilc.edu.tw/
桃園縣	桃園縣永安國民小學	http://www.yaes.tyc.edu.tw/ocean/html
新竹縣	新竹縣鳳岡國民小學	http://ocean.hcc.edu.tw
苗栗縣	苗栗縣海口國民小學	http://9years.mlc.edu.tw/?dirId=2849
臺中縣	德化國民小學	http://ee.tcc.edu.tw/97html/frame.htm

「續上頁」

縣市	學校名稱	海洋教育資源中心網站網址
彰化縣	彰化縣鹿港國民中學	http://www.lkjh.chc.edu.tw/cmerc/index.htm
南投縣	南投縣立鳳鳴國民中學	http://210.244.67.148:8090/#
雲林縣	雲林縣四湖鄉四湖國民小學	http://ocean.shes.ylc.edu.tw/xoops2/
嘉義縣	嘉義縣朴子市祥和國民小學	http://163.27.95.129
臺南縣	臺南縣將軍鄉漚汪國民小學	http://sea.owes.tnc.edu.tw/
高雄縣	高雄縣砂崙國民小學	http://www.tndg.com.tw/tndg3/KSSEA/
屏東縣	屏東縣大平國民小學 屏東縣墾丁國民小學	http://www.dpps.ptc.edu.tw/F2blog/f2blog/
臺東縣	臺東縣博愛國民小學	http://seaweb.boe.ttct.edu.tw/
花蓮縣	花蓮縣北濱國民小學 花蓮縣康樂國小 花蓮縣新社國小	http://ocean.hlc.edu.tw
澎湖縣	澎湖縣風櫃國民小學	http://203.68.253.156/~ocean/main.php
基隆市	基隆市八斗國民小學 基隆市和平國民小學	http://oceankid.kl.edu.tw/
新竹市	新竹市立光武國民中學	http://163.19.106.86/web/sea/
臺中市	臺中市南屯區黎明國民小學	http://ocean.lmes.tc.edu.tw
嘉義市	嘉義市大業國民中學	http://163.27.35.1
臺南市	臺南市立南寧高級中學	http://163.26.2.102/OceanUser/
金門縣	金門縣立金城國民中學	
連江縣	連江縣中山國民中學	

(三) 合作伙伴與操作模式

目前刻正與雲林縣口湖鄉台子社區發展協會、雲林縣台興國小協力，共同策劃台興社區與台興國小的在地海岸環境關懷認同紮根活動，為『社區』與『學校』共同協力的合作模式；另一則是與有志將藝術與人文領域課程結合海岸維護的概念課程設計之大園國中『教師』與『社區規劃師』共同合作的方式，單就藝術與人文領域課程設計規劃並與社區藝文活動結合。期透過上述 2 種合作伙伴與操作模式能架構產生有趣又有實質意義的海岸紮根活動。

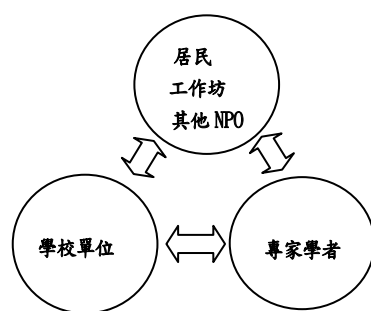
雲林縣口湖鄉台子社區海岸環境教育計畫- 台興國小校本課程「我ㄟ家鄉—台子挖」計畫

雲林縣口湖鄉台子村長期推展以社區營造促進海岸環境與社區認同工作，本年度參與本試驗行動，結合台興國小校長、教務主任、家長會長等共同策劃，將「建立海岸保育觀念，加強海岸生態維護，推動社區永續海岸發展」之構想，納入學校今年度環境教育課程，研擬「雲林縣口湖鄉台子社區海岸環境教育計畫」作為台子村未來推動在地環境教育之實驗計畫。期望能培養中、高年級的國小學童對地方的認同感，賦予社區海岸環境與景觀維護的使命，在上國中後，仍然能夠主動關心社區事務與社區海岸環境，養成參與社區營造的意願及關注海岸環境議題，可以成為社區交流的種子、海岸環境維護的小尖兵，在成人以後，會主動關心自己的家鄉，愛家鄉的海。

● 執行團隊陣容

雲林縣口湖鄉台子社區環境教育計畫將重視親子參與、共同學習與在地海洋知識建構，經由三方交流與合作，共同打造永續台子。

表 8-2-3 工作人力分配：執行組織主要成員職務分配表



團隊成員	工作項目
居民、台子社區、其他 NPO	在地意見發表，產業合作，其他社區間接交流
學校單位（台興國小）	環境教育課程資源與意見之提供
專家學者（永續海岸推動實施服務團）	專業輔導，共同構想

組別	主要成員	工作執掌
計畫負責	林高楊（社區發展協會理事長） 黃勝輝（台興國小校長）	統籌本計畫
規劃討論	田安里（台興國小教導主任） 吳忠勇（台興國小總務主任） 陳玲琴（台興國小訓導組長）	研習規劃與執行

組別	主要成員	工作執掌
	蔡文彬（雲林縣社區營造中心專案執行） 孫長源（台興國小家長會會長） 林進福（台興國小家長會副會長） 林志豐（台興國小家長會副會長） 莊盛豐（台興國小家長會副會長） 中華民國綠野生態保育協會永續海岸推動實施服務團	

● 工作項目與執行內容

實施對象：全校師生

實施期程：99 年 9 月－99 年 11 月

實施方式：

1、全校性活動－社區闖關活動

活動地點為：

(1) 台子漁港 (2) 台子安檢站 (3) 天台宮 (4) 五營 (5) 鴨母穴
(6) 地藏庵 (7) 紅樹林 (8) 土地公廟 (9) 元正夫人廟 (10) 台興國小

2、融入領域課程教案設計

(1) **低年級教案設計**：社區與廟宇－透過社區踏查，聘請校外地方耆老傳遞知識給學生，結合學校的自然與生活科技、綜合領域、數學領域等課程，讓剛剛學習的孩子更加認識自己生活的環境，透過講述社區過去的歷史與故事，了解自己的家鄉，進而產生認同感。藉由家鄉地圖的製作，使對於自己住家附近的環境、資源能有更深刻的認識。結合社區營造的淨灘活動，整理環境的過程中，對家鄉產生使命感。

- 上課地點：學校與社區。
- 對象：台興國小一、二年級學童與家長親子一同學習。

(2) **中年級教案設計**：烏金喔咿嘻－了解烏魚養殖生長的环境，及對海洋有永續經營的概念，聘請校外專業養殖業者教導學生，結合學

校的自然與生活科技、綜合領域、社會領域等課程，藉由此課程，不但可讓學生認識家鄉的位置，透過參觀烏魚子製作過程，並讓學生實際參與曬烏魚子的工作，最後還可嘗到美味的烏魚子。希望從體驗活動的經驗中，培養學生親近海洋的意願，及增進愛護海洋的情操。

- 上課地點：學校教室與社區。
- 對象：台興國小三、四年級學生。

(3) 高年級教案設計：小小奧斯卡話台子－海岸社區環境與生活影像紀錄，聘請校外專業老師教導學生，結合學校的資訊、語文、社會等課程，透過影像拍攝真實將所見海岸環境呈現並記錄所生長的社區海岸環境。

- 上課地點：學校電腦教室與社區。
- 對象：台興國小五、六年級學生。

(4) 全校性教案設計：海岸環境教育講座－認識海岸生態與社區生活的關聯性，結合學校的語文、社會、藝術與人文、自然與生活科技等課程，以在地海岸生態、海岸環境的變遷與社區的發展、海岸與我們的生活為主題。

- 上課地點：社區活動中心
- 對象：台興國小全校老師、全校學童與家長親子一同學習。

(5) 社團發表期程：本案於 99 年度第一學期期末時作為社團課程發表表現，學生將邀請家長一同參加。



圖 8-2-1 台興國小本課程架構圖及主題綱要

※粗體教案為本次執行內容，其他教案例入學校爾後發展方向。

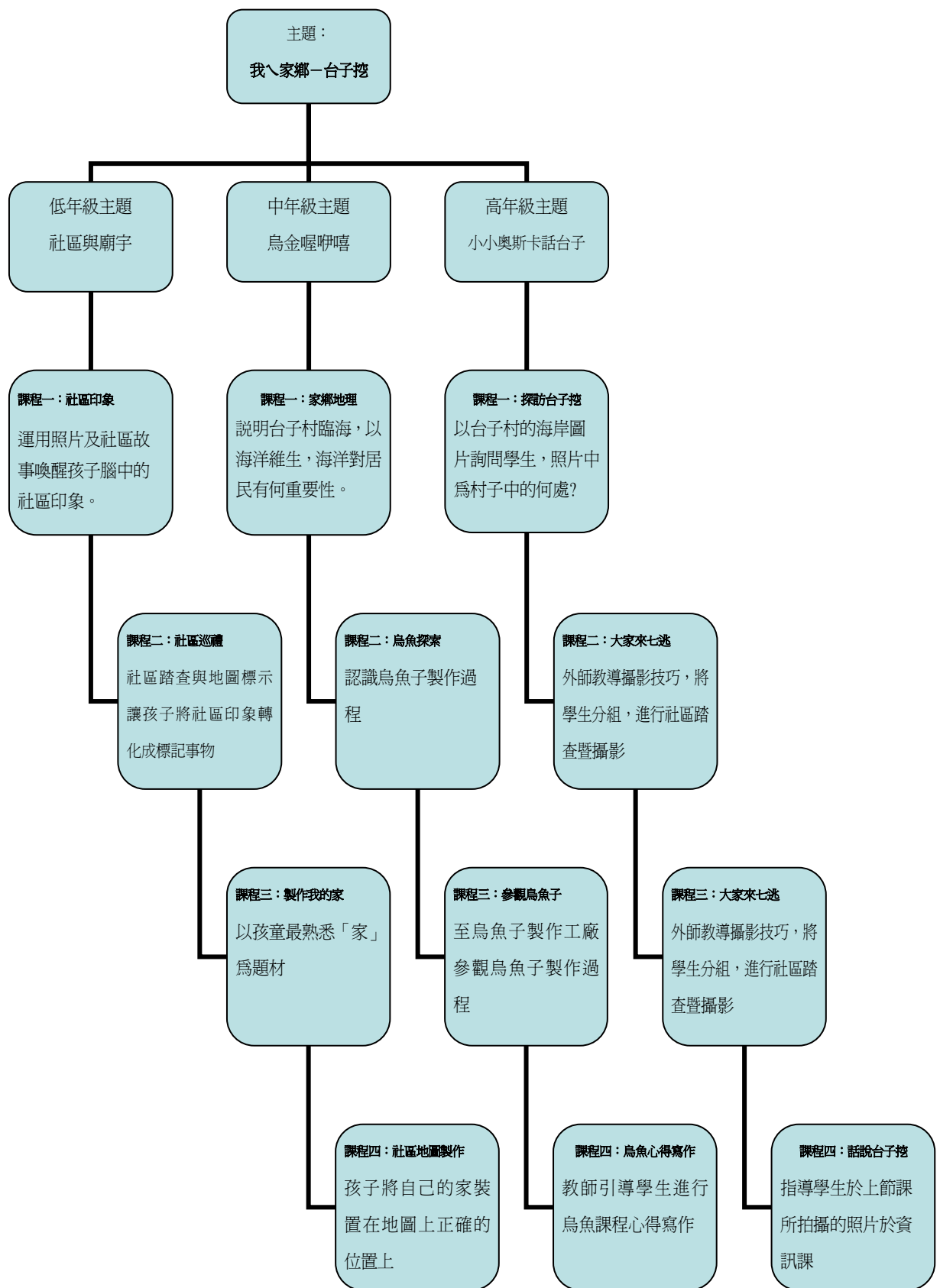


圖 8-2-2 台興國小紮根活動教案設計架構圖

● 課程日期

年級與課程題目	每週課程大綱	11/4	11/11	11/18	11/25
低年級教案 社區與廟宇	社區印象	■			
	社區巡禮		■		
	製作我的家			■	
	社區地圖製作				■
中年級教案 烏金喔咿嘻	家鄉地理位置	■			
	烏魚探索		■		
	參觀烏魚子製作			■	
	烏魚心得寫作				■
高年級教案 小小奧斯卡話台子	探訪台子挖	■			
	大家來七逃		■		
	大家來七逃			■	
	話說台子挖				■

● 預期成果

環境教育是社區共同意識的凝聚的一股新生的社會力量，也是未來社會走向的新趨勢，只有激發社區居民自動自發，由下而上整合政府及民間資源，使社區可永續經營。

學校與社區組織合作，將活動納入學校環境教育、人文與藝術教育或者自然科學教育學程裡，讓這個試驗有實際執行與觀察的機會，並實際在小朋友的生活中實踐。

透過今年度海岸環境教育計畫將帶領中、高年級學童從學習海岸環境資源調查、影像紀錄，了解並發掘出社區被遺忘的歷史人文或產業文化、環境景觀等地特色，進而建立社區認同感，重視海岸生態環境與景觀，重新建立人與海岸環境間的關係，為自己與社區營造一個可以工作、生活與學習的「好所在」。

本試驗行動預期將有下列成果：

1. 學校與社區合作的模式架構。
2. 海岸環境教學教案設計。
3. 試驗行動過程影像與文字紀錄。
4. 學童學習單與課程作業、參與心得。

桃園縣大園鄉海岸環境教育計畫-當海風吹起

桃園縣大園鄉是一個靠海的小鄉鎮。開發的起點是由港口開始，船隻進出貿易頻繁，成為了造就大坵園市街的動力，因此吸引住流動的人們在此定居，形成聚落。

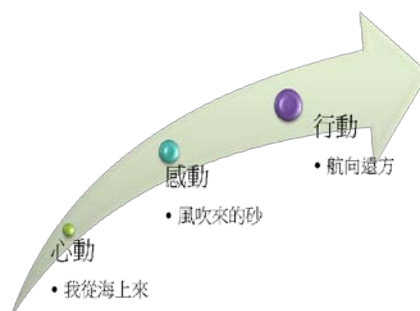
大坵園的開發最早可追溯到原住民的墾荒，經過清代墾首郭光天的全面拓墾，使大坵園的未來就像它的地名一般，在農業時代擁有了令人稱羨的地位。隨著時間的流動，大坵園也像台灣的其他靠海鄉鎮一般，在機械工業越加發達中慢慢地失去了重要的運輸和貿易地位，成為了邊陲地帶。若不是中正機場選址在此興建，大園鄉的發展或許就沒有了不同於其他鄉鎮的想像。

在地的歷史文化與地理自然環境原本就息息相關，然而目前的九年一貫教育對於領域的統整與教學方式還有進步的空間，就環境教育與藝術人文領域的結合方面，在實地教學方面仍待加強，因此若能有計畫的實施，透過學生學習的情意部分，能夠由心感動而生成的教育必定能深根於心中。將永續海洋的概念與藝術與人文相結合，實是教育中的一大挑戰。

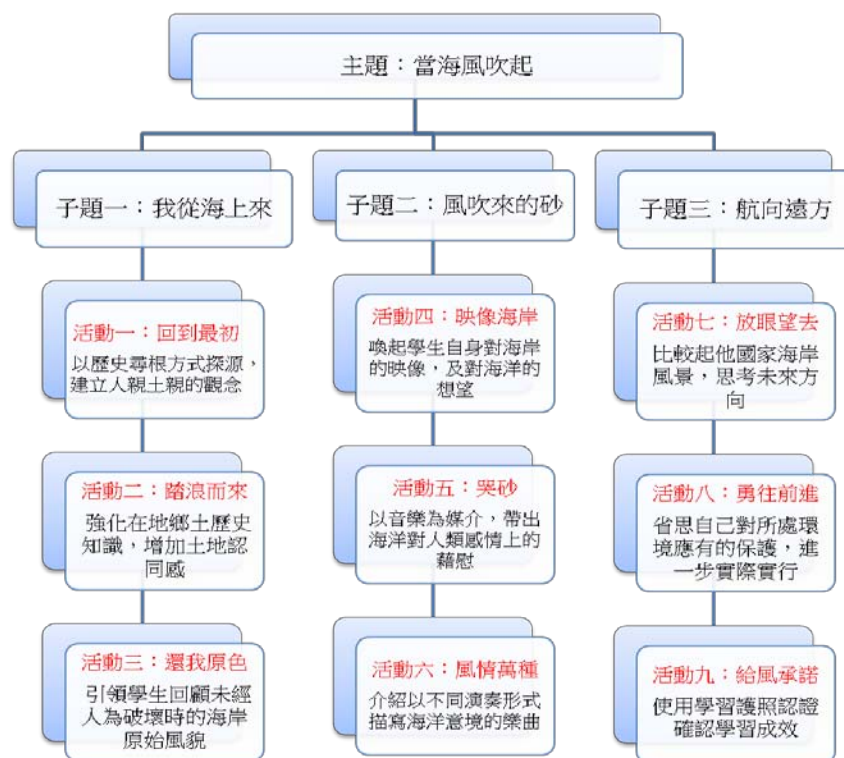
● 教學活動設計理念

心動、感動才會有所行動。

如何讓學生能在接受學問知識同時，能夠身體力行，是這份教學活動的最終目的。本活動以國中七年級學生為設計對象，在經過國小基礎教育階段後，對於海洋與環境知識有基礎常識，對於後續活動推展可朝強化與深根方向進行。九年一貫課程中藝術與人文領域是不受升學主導的領域，課程編排可以彈性、切合實際生活，以藝術中美好的事物作為潛移默化的標的，將藝術作品或創作中的情感轉介成對環境的關懷，隨著藝術作品的流傳，讓愛護海洋與環境的意念，綿延不斷。



● 教學設計概念



● 計畫活動執行進度表

活動名稱		所需時間
預備週	預備週	第一週
我從海上來 (本計畫活動)	活動一 11/18~12/1	第二、三週
	活動二 12/6~12/10	第四週
	活動三 12/13~12/17	第五週
風吹來的砂 (延伸教學)	活動四 12/20~12/24	第六週
	活動五 12/27~1/7	第七、八週
	活動六 1/10~1/14	第九週
航向遠方 (延伸教學)	活動七	第十、十一週
	活動八	第十二週
	活動九	第十三、十四週

*每週一節課，每節課 45 分鐘

活動一~六於九十九學年度第一學期執行

活動七~九於九十九學年度第二學期音樂成果發表

- 計畫活動成果預期

將對海洋與環境的愛護內化為主動自發性行為，是本教案的目的。

除了淨灘、不亂丟垃圾之外，還能為海洋做些什麼？

在瞭解環境知識、歷史來源後，能再如何豐富海洋與環境對人的感受？

感動如何持續？如何讓愛護海洋與環境成為集體意識，擴大影響層面？

本教案以上述問題為出發點，鋪成設計。本次計畫預定完成整體教案設計與子題一。

子題一：我從海上來

本課程設計重心著重於海洋與環境知識的強化，活動一、二先確立學生先備知識與起點行為開始，使所有學生沉浸在教學情境中，以利後續活動推展；活動三是要學生自己去發現、體驗、探索環境，湧發自主性的學習意欲和興趣。

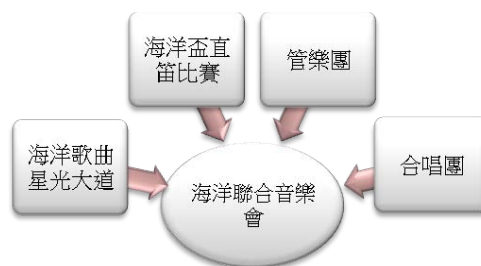
子題一 評量與成果
以學習單呈現： 尋找自己認為最美的海洋圖像。 回溯自己與海洋的記憶（家人、居住地、兒時記憶等與海洋的關係）。 以照片搭配文字敘述用學習單呈現。 學習單成果加入最後學習檔案中。

- 成果具體展現及後續效應

學生個人部分：從學生參與活動的學習檔案中，挑選出優秀作品，集結成冊，作為宣導範本，發送至校園與社區生活環境中(社區報)，在加深學生榮譽感的同時，也達到宣傳效果。



整體表現部分：結合學校音樂性社團聯合公演。將本活動內所習得的樂曲以學生演奏的方式，再行詮釋，加重除了欣賞外，親自參與的不同感受。



(四) 未來「在地海岸環境關懷認同紮根活動」辦理方式的構想

- 試驗行動推動分析

丹麥環境學者 Jensen 和 Schnack 表示，環境問題往往涉及生活方式與社會整體等結構性的問題，無法只靠個人行為調整而改善，必須同時從個人、社會與結構三方面進行才能解決環境問題。行動能力導向的環境教育，即是讓孩童學習如何和環境議題一起生活，處理真實生活中的環境議題，讓學童進一步針對衝突的觀點發展行動的可能，轉變他們的無力感而具有行動的能力。培養學童想向其他的可能性，並且提出行動的方式，從反思的過程中，產生同理心和樂觀的願景。唯有藉由採取真正行動與企圖影響「真實」生活作為教育的一部份，學生才能得到行動的能力。

回顧本年度 2 項試驗行動，合作伙伴均屬於濱臨海岸環境枯

竭、嚴重破敗地區的小學、社區，因著海岸環境嚴重破敗的環境問題，除了基礎的在地海洋環境認識課程的導入，進一步的引領學童進入觀察、瞭解自我生活的場域所面臨的環境議題，針對不同階段學習能的學童，以不同學程教案設計，多面向的刺激觀察、引發興趣，期參與本試驗行動的學童能自主的、有意識的提出環境議題，進而有改變自我生活習慣的行為。

雖然這 2 個試驗行動是針對不同的場域，以不同的方式進行，而且規模大小與行動範圍都不一樣，但都一致分享相同基本推動模式-行動導向、參與、跨領域，呼應了前述丹麥環境學者的說法，也看出試驗行動促使學生具有海岸維護的行動能力的企圖。從這 2 個試驗行動的教案設計與教學成果，可以看出學校與學生可在許多層面上的確是海岸環境與文化改變的催化劑-影響社區、學校、學生的生活及他們的家庭。無論是學校教師或學校本身，在推動海岸環境教育上都有一個社區的伙伴，將學校教育與真實的生活串連，而彼此產生不同的化學反應。

- 以「海岸復育及景觀改善計畫」介入推動的可能性

透過瞭解目前政府推動海洋或海岸環境教育的情形，發現目前執掌教育與環保政策的中央單位已開始積極推動環境教育，針對主題式環境教育政策的推動，亦已開始有所推展。所推動的業務分列於各階段學生的環境教育、教材、教案設計、徵選或教師研習與培訓上，就目前所推展的海洋環境教育，因國中小有關海洋環境教育的教材分佈散見於各領域課程中，並無專章或整合性的課程且缺乏在地環境、人文、社會的環境探討，故相關政策的推導較多以海洋環境教材與活動設計融入課程的推展及海洋教師專業培訓為主，較少專獨著墨於國中小學童海岸景觀環境生態教育的推展，亦鮮見將海岸環境教育真正落實於學童生

活行動中，社區與學校教學課程結合的教學型態。

經調查目前台灣濱海公立小學 404 所，有 22 所小學為海洋環境教育中心。除部分學校因參與永續校園計畫、特色學校計畫而投入在地海洋環境教育外，多以制式一般教材課程為主。本年度尋求辦理「在地海岸環境關懷認同紮根活動」合作伙伴，亦遭遇因濱海學校資源較為貧瘠，教師多需身兼行政職，以及學生家長升學導向要求的壓力，而有較難以開拓合作伙伴的情形。

由前述政府推動海洋教育、濱海小學分佈與辦理在地海岸環境教育與尋求合作伙伴所遇困難來看，未來營建署亦有透過「海岸復育及景觀改善計畫」介入輔導與補助濱海小學發展在地海岸環境教育的責任。