**內政部營建署 109 年度
廉政會報（含安全維護會報）紀錄**

時間：109 年 12 月 7 日（星期一） 上午 9 時 30 分

地點：內政部營建署 601 會議室

主席：吳召集人欣修

紀錄：翟若庭

出（列）席人員：如簽到名冊

壹、主席致詞：

今天召開 109 年度廉政會報(含安全維護會報)，本會報原訂於上月召開，因恰逢立法院院會期間故延至今(7)日舉行。

這一年來感謝各位在工作崗位上，除了努力求取表現，在廉政方面也都非常積極努力地在貫徹公務人員應有之廉政風氣，但仍有需持續改進的項目，藉這個機會更特別向同仁重申，除了現金外，飲宴應酬及向廠商不當之索取等，都有可能被檢舉或調查，請各位同仁在作為上仍須謹言慎行，保持廉政風氣。

貳、上次會報決議事項執行情形：略

主席裁示：

洽悉。

參、廉政工作報告(含安全維護會報)

一、上級機關重要政風工作指示事項：略

二、本期廉政工作推動情形：略

康委員明旺補充說明：

1. 有關資料第 11 頁(七)執行陽光法案部分，今(109)年度針對去(108)年度實質審查 9 人及財產申報前後年比對 1 人，審查結果都無異常，主要歸功於被審查人皆採用授權方式辦理財產申報，透過授權方

式進行申報確實能有效減少財產不實之狀況發生，故建議各位長官、主管多利用此授權方式，更建議採用一次性授權之方式辦理。

2. 今(109)年度法務部廉政署編撰之 108 年度工作報告，統計數據中貪瀆被起訴之案件營建類型計 12 件，僅次於民戶役政 22 件及警政類 21 件；另廉政署 108 年度受理立案之案件，營建類計 120 件，僅次於行政事務類 128 件，顯見營建類業務之執行屬於廉政高風險業務，在此特別提出，提請各單位往後執行業務上仍務必提高警覺。

主席裁示：

洽悉。

肆、專題報告

- 一、「營建署南區工程人員涉及行使業務上登載不實文書罪之檢討與策進作為」專題報告：略

吳委員瑞安補充意見：

有關本案黃姓監造人員實際上並無意圖或故意偽造文書，若廠商欲為此類行為，同仁也很難察覺，但顯然我們於工程執行中工務程序仍須加強，目前試體取樣會驗都會要求同仁會同親自參加，但工程中需要抽驗會驗的項目很多，故會以這件案子為例督促同仁在工務程序上要多加注意。

劉委員宇凡意見：

工程交由廠商施作，都需要有一個監督的機制，故契約規定送驗的部分，一定要由監造單位或監造工務所派員送驗，至於會驗的部分，於契約中並無明定，會再協助各工務同仁處理。

陳委員繼鳴意見：

本案為何會驗可以做也可以不做，那去會驗的同仁需要負什麼責任，應該扮演什麼角色，這部分需要釐清，若會驗並非屬我們的責任，則盡量減少此類程序，避免日後同仁依循慣例時，又再次陷於錯誤。

主席裁示：

(一) 洽悉。

(二) 本署標案眾多，甚難提防施工廠商或協力廠商在試驗過程中有未誠信履約之可能，本案亦在考驗本署訂定之制度流程嚴謹度，或可考慮用更科學方式檢視以減少作業流程。

(三) 另請研議於契約中加註懲罰性條款，避免是類案件再次發生。

二、「109 年度本署各國家公園管理處轄內違章建築查報及拆除情形專案稽核」專題報告：略

張委員維銓意見：

國家公園的建管業務大致分成兩個層次，一個是墾丁、陽明山及金門，因為轄區範圍有百分之二十至三十是私有地，所以建管業務會比較繁重，其他管處則相對單純，本署針對所屬的各個管理處，每兩年會有一次環境業務維護督導，包括在建工程、建築管理業務及公共設施管理資訊系統等三個部份，其中違建的部分，每年會召開會議來檢討，因為部分管理處如墾管處，91 年才擁有建管權，故部分既存違建，在縣市政府的時候就已經是違建而

直接移轉過來，那目前處理的重點是在新違建的部分，新舊違建的劃分統一都在 104 年 1 月來劃分，新違建即報即拆為目標，但因土地管制通盤檢討時，因計畫內容調整，使民眾有機會申請補照，這個部分也會影響拆除績效。此外，於違建處理上會有一些因地制宜的考量，是否在通盤檢討的時候，考量到地方的需求，在保護管制原則內調整，這點也併請考量。而有關國家公園建管資訊系統建議強化違章控管，這部分將列為管理資訊系統優化的項目。

劉委員培東意見：

報告中提及管處無用國家公園法或建築法罰鍰，違章建築部分依建築法拆除，並無罰鍰機制，前已依建築法拆除，後續再依國家公園法罰鍰，是否有一事不二罰之問題。

政風室馬科長仲明（報告人）回覆：

建築法針對違章建築行為，本有行政罰規定(建築法第 86 條)，本室稽核報告是參考審計單位查核意見，因有部分管處實務作法係等違建人於完成補照程序後，先繳納罰鍰始得領照，但補照程序往往費時冗長，不僅無法及時對違反建築法之行為進行課罰，也涉及裁處時效相關問題，因此建議參考審計單位意見，即時就違建行為人違反國家公園生態保育、環境維護、使用分區之情節依國家公園法裁罰，無涉重複處罰之問題(行政罰法第 24 條第 1 項參照)。

陳委員繼鳴意見：

民眾至國家公園遊玩，若發現違章建築，易降

低民眾遊玩的興致及品質，針對違建部分，建議公園組及各管處能有一致性、原則性的處理方式；人力配給上後續可以再研議補強方式。

主席裁示：

(一) 洽悉。

(二) 本案請國家公園組及各管處研議原則性及一致性的違章建築處理流程，並請陳副署長及主任秘書彙整統合研商事宜。

伍、討論提案

第一案：為利本署暨所屬機關人員判斷遇有受贈財物廉政倫理事件之處理，擬訂定處理指導原則 1 案，提請審議。(提案單位：政風室)

主席裁示：

依擬辦建議事項辦理。

第二案：有關本署及所屬機關於辦理採購案件時，建請加強注意有無違反公職人員利益衝突迴避法相關規定，提請審議。(提案單位：政風室)

主席裁示：

依擬辦建議事項辦理。

第三案：為本署辦理污水下水道用戶接管相關工程，建請加強督導禁止施工廠商人員協助住戶處理工程工項以外之事務及嚴禁向住戶收取任何費用，提請審議。(提案單位：政風室)

曾委員淑娟意見：

目前新的契約規範已載明，廠商辦理用戶接管施工過程嚴禁向住戶收取費用代工等行為，惟尚未有罰則規定，後續將納入研議。

主席裁示：

依擬辦建議事項辦理。

第四案：本署各國家公園管理處委外經營之所轄場館及公有公共設施，建議加強履約管理及督導考核，提請審議。(提案單位：政風室)

主席裁示：

依擬辦建議事項辦理，並請國家公園組將履約管理納入考核項目。

第五案：為確保昇降設備之合法使用與安全維護，落實建築法有關昇降設備之三級管理制度，建請加強對昇降設備檢查機構之督導考核，提請審議。(提案單位：政風室)

建管組副組長樂中丕（代高委員文婷）意見：

目前確實已有昇降設備電腦資訊系統，後續維護保養時，都會要求登入電腦連線定位、拍照上傳，並交由另一檢查機構確保保養效能及安全，相關資料系統整合亦已建置，資料上傳後會傳送到系統彙整，亦會用督導的方式請地方政府加強管理。

主席裁示：

依擬辦建議事項辦理。

第六案：有關處理民眾至本署陳情請願時至網路下載開會通知單之加強管理作為案，提請審議。(提案單位：政風室)

林委員秉勳意見：

建議可將陳情人陳情相關注意事項置於本署網站，使陳情人得以有所依循。

潘委員麗莉意見：

因將開會通知單置於本署網站使大眾皆可下載，易造成困擾，建議業務單位可將會議資訊置於網上，開會通知單則避免放上網。

陳委員繼鳴意見：

因我國國情特殊，亦無如其他國家政府有接待室可接待陳情民眾，若未做好管制，易使民眾直接進入機關甚至影響辦公，故建議開會通知單上可增加浮水印等辨識方式，使警衛可一眼辨識是否為通知單並列明出席者。

主席裁示：

請陳副署長及主任秘書召集秘書室及相關業務單位共同研議改進方式。

陸、意見交換（臨時動議）：

無

柒、主席結論

感謝政風室於業務繁忙之餘，仍提出許多建議與提案，因我們在業務執行上仍有許多可改進、精進的項目，故請各位同仁務必確實加強檢討。

捌、散會（上午 11 時 00 分）。