

都市計劃審核小組第八十六次會議紀錄

一、時間：四十四年三月廿八日上午

二、地點：南陽街建設廳招待所

三、討論事項：

（一）國防部陳組長獨貞意見：

（一）基隆市地位重要戰時爲一目標都市目前行政院列爲實施疏散都市之一因此基隆市之發展應依地形作防空都市建設計劃故計劃向七堵一地恐不能容納過剩之發展希望能多選擇一二處使基隆能够得到理想的發展。

（二）基隆港市區人口異常密集且已超過飽和點應即作有標性的疏散因此基隆市鄰近市鎮之發展計劃應早實施。

（三）基隆市內連河爲平戰時消防與消毒好之水源因此緊靠連河兩岸之建築物應予拆除以利交通並請與基隆港務局協調配合疏濬以利非常火變時之防護。

（四）由安樂區通往發電所方向之疏散道路關係基隆市連輸及支援及人民疏散至爲重要因有特殊原因建設局擬另闢繞道本人同意擬請省建設廳支持以期早日完成藉利戰時運輸。

（五）基隆市利用山地作發展計劃向合防空要求但一切建築均應注意空間之利用應多保留地乃能切合防空要求。

內基隆市因受地理環境影響對於就地避難設備極難講求故其建築物在注意避難利用原則

下同時應考慮地下室之設計。

2 國防部凌參謀德楨意見：

(一) 基隆為海港都市地位重要發展計劃似宜包括八堵等地方乃能使基隆發展更合理想。

(二) 基隆建設應考慮空中襲擊外同時應考慮原子彈海底之襲擊因此各項建設應講求防火防原子彈之設計。

(三) 基隆建築應注意空間利用以多保略空地因此向山發展實屬必要。

(四) 計劃發展北部靠海地區為考慮戰時海上攻擊似應儘量利用原有地形為妥當。較

(五) 基隆地位重要人口密度應儘可能減低計劃中舊市區人口平均每公頃一六〇人（事實不止此數）似稍嫌密集希望早日發展七堵八堵藉以分散基隆人口本人以為基隆人口以每公頃（指平地）容納最多一百人較合理想。

內連外道路關係軍事運輸疏散及災害支援至大目前計劃九公尺似嫌太窄如能拓寬為二十公尺更合理想。

(七) 國民學校之設立為考慮學童上學之便利及空襲安全計似不宜作過大之建築每校以容納六百至八百學童較合理想。

3 經濟部幹參事純一意見：

(一) 基隆市限於地勢人口已到飽和點市府暨各代表意見均擬向山區興建惟悉該市自來水廠第一水源之枯竭則係山林砍伐太甚今後對山區發展應作通盤籌劃何處山區宜於興建何

種山區宜於造林俾得水土保持。

(二) 該市工業區因限於天然環境位於東西兩部除現有工廠外再興建工廠時希望工廠之間多保留綠面。

(三) 基隆市擬定疏運道路之港口路須經軍事物資儲備區域遭過困難擬另闢新道路限於經費本組可建議政府顧全軍事勝利重要資源關係甚大另闢疏運道路確有必要從速設法增撥款項早日興築。

馮委員國光意見：

(一) 基隆國校十九所散佈地區尚好惟仍有少數容納學生兩千人以上實屬過多應積極增設新校將學生分散對管理對走讀及防空疏散均有必要。

(二) 擴大區處多保留學校預定地以靠近公園避免交通幹線最爲適當。

(三) 說明書內缺少教育一項說明應予補充。

李工程師昌時意見：

(一) 基隆都市計劃說明書上週始經該市報送到廳故未及報內政部擬請先予審查正式公文容後補辦。

(二) 本日提審圖說包括七堵在內蓋地方認爲確有此需要并請先予核准至內部詳細計劃俟此原則確定後再設計呈核此項請求個人認爲可以考慮通過。

(三) 該市分區計劃係根據都市計劃法辦理關於碼頭一節未有明文規定可否由中央另擬法

令來管理。

6. 內政部劉技正澤沛意見：

(一) 基隆都市計劃有大連碼頭之理想和青島碼頭之優美。

(二) 計劃碼頭：

(1) 商業區與碼頭之間應係保留空地。

(2) 學校似應遷移

(3) 碼頭鐵路應形成循環道路

(4) 公園應設在商業地帶。

(三) 各學校應稍離幹路

(四) 計劃風雨操場應設在公園似不應設於碼頭地帶。

(五) 安樂區疏散路應採改線以策永逸

(六) 工業區過近碼頭又有風向問題似應加以考慮

(七) 應有疏散港之增闢以減戰時空襲之損失

7. 內政部都科長魯奎意見：

(一) 舊市區

(1) 近港以過圍除與港務局有關之機構必須建築者外應限制一般人民建築

(2) 新工廠不應再設於舊市區內

(3) 房屋建築利用山坡及向空發展

(二) 新市區

- (1) 公路及鐵道附近保留寬度限制建築為綠地。
- (2) 所撥動物園地靠近人口密集之市中心區設立。
- (3) 地帶量避免使用水田作為地。

8. 內政部劉司長山青意見：

- (一) 計劃基隆為本省一大港口其繁榮與發展均以港運是賴故其都市地帶與港口建設配合
- (二) 基隆謝市長為一市政專家對於都市計劃又曾與各方人士多次會商研究始行擬定其考慮已甚週詳故其已實施部分及所謂將七堵擴大計劃範圍乙節擬予通過。

(三) 開山建屋其泥沙勢必隨雨水沖入港內影響港灣之保養與建設故地方擬向七堵發展甚屬允當至節省農田保持糧產乙節似應由全省着眼

(四) 說明書所列全市面積一三二・三〇一平方公里計劃區域面積五〇方公里如此計算計劃面積僅約全面積十分之三強而說明書列為五分之三恐係推算錯誤應予修正。

9. 鄭委員裕坤意見：

(一) 基隆為國際港口對本省之經濟軍事均極重要而地方政府對於建設之認真努力對違章建築管理取締尤有成效至堪欽佩

(二) 基隆市內適地防空疏散需要對防空網之建造甚佳且甚普遍堪為其他市鎮之借鑑

(三) 基隆市為適地現時發展原都市計劃公佈於民廿八年勢必修正個人曾於廿八年應謝市

長之託將原日據時代計劃及光復在市長任內所擬大基隆市計劃作詳細的比較研究會寫有書面報告深感如依該大基隆計劃實施則需拆除大量房屋即今日市府辦公廳亦需拆除蓋大基隆計劃之政治目的至瑞芳七堵入以擴張其行政區域也。

(四)曾聞盧委員毓駿意見認為基隆對防空設備採就地防空辦法甚屬允當對於發展方向亦主張向空方發展及向七堵方向發展本人對此亦有同感。

(五)新碼頭設計之公園似無需要蓋碼頭面海靠山環境已清幽非常無須另闢公園浪費土地
內基隆市為一既成之城市其小處需修正者固多惟俟將來再發展時再議本日所談計劃圖擬予通過。

(六)分區使用係根據事實繪製似應通過。

10 盧委員毓駿意見：

決議：

1. 基隆都市計劃及分區使用計劃係依現時發展情形及事實需要將原計劃補充修正計劃區域面積共計五〇・五〇公頃尚屬可行擬予通過。

2. 該市為求發展及防空起見今後擬向山地及七堵發展甚屬合理

3. 安樂區之疏散道路極為重要所擬繞過軍事地區改築道路通行以策安全甚為合理

4. 其他關於東北突堤式碼頭之商業區學校及公園設計部份暨市內學校學生之均勻分配聯外公路之拓寬等應參照各專家代表意見計劃改進。