

都市計劃審核小組第七十次會議紀錄

時間：四十四年三月四日上午

地點：南陽街建設廳招待所

三、討論事項：

1. 國防部陳組長獨真意見：

(一) 台南市的交通陸運有鐵道及公路海運有安平港空運有飛機場供飛航器之使用因此構成了台南市優越條件而台南市之發展亦爲一極有希望之都市故台南市之都市計劃在設計上極應講求防空乃能使台南市不致因戰爭而影響其繁榮。

(二) 由台南至安平之道路極爲重要無論在軍事運輸上防空上遊覽上言目前路幅均嫌太窄應即拓寬。

(三) 爲配合台南市之發展而又不致使人口集中本人建議應在台南市之北過水溪去發展小型都市同時在飛機場之南亦可建立小型市鎮周圍之市鎮與台南市中心區則應保留農田綠地使相互間有所隔離

(四) 台南市不宜重工業之設置輕工業之設立亦應考慮空襲之安全以及防火等問題。

(五) 台南市爲發展漁業安平港之計劃應即與台南市都市計劃共同計劃並提前實施至其內海亦應加予整理並植以樹林對台南市實可增加不少之優美。

2. 國防部凌參謀德柏意見：

台南市爲台灣省五大都市之一總面積有五千八百餘公頃市中心區內人口將近廿一萬（現況內土地使用約佔總面積十分之一）（二）人口已相當密集二次世界大戰中由於台南市曾經遭受慘重之轟炸預計台灣一有戰爭此種目標都市亦必遭受空襲因此對於台南市之人口應如何使之作有機性的分散道路綠網房屋建築如何使之能適應防空防火及軍事運輸之要求實爲今日談都市計劃所必需講究者茲就台南市計劃藍圖中提出下列幾點意見：

（一）沿運河西岸應保留相當綠地並予植種以利戰時防空及減少對運輸之目標同時又能增加都市之風景。

（二）東部北部兩計劃住宅區面積相當大惟綠地似嫌太少應予增加並重新作適當之設計。

（三）計劃之工業區靠近飛機場又在恆風之上似未甚妥善應考慮另選地點如必須維持原計劃時則工業區之四週應保留相當大的農田綠地使與市區隔離以利防空。

（四）沿鐵路兩旁應保留相當綠地使舊市區與新發展區隔離以利防空防火。

（五）市內房屋毗連密集道路又狹窄一旦空襲轟炸火災堪虞將來情況許可時市內應開闢六十公尺以上之道路若干以利防空防火及災害支援。

（六）連外道路關係軍事運輸及災害支援至爲重要藍圖中之路幅似嫌太窄應予拓寬爲最少三十公尺。

（七）環繞市區之道路爲現代都市計劃之重要道路計劃藍圖中對此似未甚講求本人以爲

像台南市如此大規模的都市此項環繞道路最少應有二條以上乃能適應戰時運輸及空襲疏散與災害支援。

(八)公有建築如各級學校機關醫院市場公園運動場等應在計劃圖中作適當之部署不祇要講求有效半徑同時並須研究其在空襲時能作為對某一區域民防部隊之指揮所此為計劃現代都市必需深切研究者。

3 教育部馮委員國光意見：

(一)台南市學生人數達四萬三千五百餘名各級學校共有三十九所單是國校學生有二萬八千餘名而學校共有十五所平均每校將近兩千名學生人數實覺過多而甚擁擠不便教學與管理空襲時疏散尤為困難每一區應積極在附近郊區增添新校可以分散舊有學校學生亦可便利新生就讀。

(二)舊有學校已感不敷擴大計劃區應多保留學校預定地並能靠近公園而避免靠近交通幹線為最適當。

4 經濟部幹參事純一意見：

(一)台南為本省文化古城地位重要現有人口二十餘萬均居住市中心區如有軍事行動基於二次大戰被炸之慘人口須向附近鄉村疏散故聯外道路應予拓寬為策市區安全起見希望市中心區因故而有房屋折毀處即予保留永久綠地。

(二)安平港無論平時戰時皆係高雄之輔助港亟應疏濬整理與市中心聯絡道路亦宜加寬

(三)都市計劃監圖範圍北部界線不明應改正始可呈院。

5. 交通部王科長良卿意見：

(一)台南安平港爲高雄之輔助港地位重要故在擬訂台南都市計劃時應考慮將安平併入計劃安平至台南間之運河及該港本身應予疏濬台南至安平間之公路應加寬改善並應計劃鋪設鐵路。

(二)台南爲高雄之腹地似應發展爲一文化風景名勝住宅都市

(三)市區道路及公園大道應予改善並系統化。

(四)計劃發展台南時應避免使聯外鐵路道路穿過市中心鐵路(市內部份)兩旁應保留相當寬綠帶

6. 內政部劉技正澤沛意見：

(一)通過安平公道拓寬

(二)下水道應注意修建

(三)工業區設計地位不妥因兩側是台糖試驗所遇東風不利夏季吹南風對市區又不利似可改在東北區。

(四)說明書及統計表之年曆均用公曆不妥應改爲民國曆。

(五)南部有公墓又有保留地佔地太多似應將公墓改爲綠地將綠地改爲建築用地沿運河即帶應綠化。

內鐵路兩旁應保持綠帶環帶路增設

(七)市中心區之圓環交會路太多應設法疏散。

2. 郵委員裕坤意見：

(一)去歲考察時得悉台南市建設局主管人員對都市計劃甚為重視今日提送圖表亦甚充分殊堪欽佩

(二)台南因近高雄商業工業多被吸引故台南雖發展作為文化住宅風景及疏散地區較為理想。

(三)台南為本省之古都建設已久遠故其街道計劃不合現代思想環帶道路未經計劃尤為一大缺點惟既已在民卅八年公佈實施目標先予通過。

(四)東部發展後將鐵路置於市區以內不安但遷移鐵道當亦困難故應於鐵道路兩側保留綠地使東部隔離作細胞型發展。

(五)運河應加整理兩岸保留綠地通安平港及內海道路應拓寬并改為林園大道在都市美化及吸引遊客上甚屬需要。

(六)鐵道東部發展計劃較下水道之整理計劃更為重要蓋如此可以誘導人口疏散舊區排水問題亦自減輕。

(七)都市計劃技術惟經民營機關審議對於原計劃可能有甚多不合理之改變惟在現時民主潮流之下都市計劃實施對於人民權利財產關係甚大為求民衆之支持起見似仍應提請民意機關審議通過為妥

8. 盧委員毓敏意見（另附）

決議：

1. 台南都市計劃已於廿八年公佈且經實施擬予通過。

2. 該市地位重要西有安平港南有機場在第二次大戰時市區曾慘遭轟炸今後都市建設發展應注意防空疏散多保留綠地拓寬聯外主要幹路餘如國民學校之市場之分佈及名勝古蹟之保存暨美化都市使成為教育文化及風景優美之都市等可參照各專家代表意見辦理。

3. 安平港建設關係繁榮在軍事上亦為高雄之輔助港鄰近該港通內海地帶是否宜於發展為工業區應與該市原擬分區計劃併同詳加研究

4. 市區排水問題似應先行完成市區東側縱貫南北之排水溝隔絕東部雨水至於海水之倒灌問題可於海口或近海口處設自動節制閘閘設備。

5. 又今後市區向東部發展時沿縱貫鐵道兩旁應即計劃保留相當綠帶其他未發展地區並應預擬詳細鄰里街巷計劃俾求建築之整理美觀。