

一時間：四四年二月廿三日上午

二地點：南陽街建設廳招待所

三討論事項：

1. 內政部劉技正濛沛意見：

(一)潮州建設現況較爲理想應就建設現況採取鱗魚足式向外發展。

(二)鐵路公路幹線均集中於都市中心區有欠合理應將市區往兩發展包含河流幹路應由市

外接通

(三)說明書應增列計劃人口及修更歷年人口統計數目。

2. 教育部馮委員國光意見：

(一)潮州國校學生一千五百多以上超出人數過多管理不易致有空襲時亦甚危險應積極增

加學校以便分散。

(二)擴大計劃區內應多保留學校預定地要靠近公園而不要靠近交通幹線。

(三)同意新增學校校址似以靠近北部爲宜請專家給予指示再確定。

3. 經濟部幹參事純一意見：

(一)潮州計劃範圍甚大實施範圍大及十分之三學校公園過於集中無市場計劃大小鐵路縱橫市區爲求安全起見如糖廠鐵路不能遷行市外則再發展時希以鐵路爲中心向南北兩

端興律并沿鐵路兩側保留綠帶以資隔離利於防空。

(二)潮州重新計劃應將公園系統及學校市場保留預定地區。

女國防部凌參謀德栢意見：

(一)潮州為屏東市防空疏散地區亦為支援海岸作戰基地之一地位相當重要因此運外道路極為重要應予拓寬並早日完成以利軍事運輸及防空支援。

(二)計劃藍圖中綠地太少應即計劃擴充就火車站前後亦應保留相當綠地以利防空。

(三)現有學校三間集中一處空襲應慮應予另擇地點建築以作有樞性之疏散。

(四)潮州之發展如地形許可似亦向兩或向東發展較為有利因此沿河之兩岸應保留相當綠地以利防空防火。

(五)醫院預定地之保留極為重要故選擇預定地時應分散不可集中一處。

5. 鄧委員裕坤意見：

(一)潮州鎮都市計劃藍圖製訂公佈時期較之台省各市鎮一般藍圖大致尚佳個人認為可予通過。

(二)潮州在軍事上為支援海岸地區故第二次世界大戰時會被盟機轟炸此點值得注意。

(三)現時主要幹地直穿市中心應即計劃建築環繞市圍外圍道路並拓寬為廿公尺。

(四)橫過市區幹路原定十八公尺現因已有建築大部尚未實施似可提早興律南部沿東港溪

環繞市區公路。

(五)目前地方財政既甚困難特闢公園且距市區甚遠不如先於南沿東港溪保留綠地并沿溪植樹供人遊覽。

內市區如不改向溪兩發展糖廠橫貫市區鐵路必需遷移。

6. 盧委員毓駿意見：

決議：

1. 潮州都市計劃既近在民國卅八年始行公布擬予通過。

2. 潮州爲支援海岸軍事地區第二次大戰中曾被轟炸現時南北交通幹路直穿市中心應即提呈設法建築環繞市區主要交通幹路并考慮將通東港路線遠離鐵路并應計劃時現橫貫市中心之糖廠鐵路遷移市外減少公路與鐵路之交叉點藉以空襲時疏散。

3. 沿東港溪可保留濱溪綠帶應計劃作爲天然公園既增都市美并可使人向此方向自然發展餘加學校及市場之分布應依人口發展情勢參照各代表及專家意見作均勻設置。