

都市計劃審議小組第二十八次會議紀錄

一、時間：四十四年元月十二日上午

二、地點：南陽街建設廳台北招待所

三、討論事項：

△國防部陳組長獨真意見：

(一)重要城市及高度工業化之地帶皆爲影成目標區之地點，亦爲災害最可能發生之處爲使此種地點在空襲轟炸後能得到迅速之援救計對於其四週各方之通道找個人以爲採取輻射狀之區域劃分爲最合要求故吾人建議今後之都市計劃應考慮適合戰時防空之要求。

(二)台北市爲台灣省會所在亦爲反共抗俄首都之所在政治文化工商人口等匯集一處早已形成重要目標但台北市在空襲時可以通往外圍之幹道僅九條屆時民防實用及人民之疏散均成問題，因此審查台北市都市計劃實應考慮增加輻射道路及橋樑。

(三)請各位看美國民防戰術中之蜘蛛網形的防禦（他們是根據二次大戰後組織之轟炸考察團到廣島、長崎、漢堡、倫敦等處實地考察之資料所擬定者）。

(四)爲期台北市在空襲時能够減少損害本人建議台灣省政府當局對於台北市之都市計劃應與鄰接縣市之鄉鎮計劃共同計劃之至台北市通往鄰接鄉鎮之幹道應盡可能拓寬及增加並加築橋樑方能適應將來防空疏散之需要。

之內政部劉技正澤沛意見：

(一)促進各公私事業機構疏散於適當地區以節國帑。

(二)疏導台北市西部密集人口建立小形衛星都市以配合時代需要。

(三)台北市為逐漸形成有欠系統規劃現今祇有可能範圍內予以改準。

(四)其應改進者：

(1)鐵路橫穿市區形成多處平交道。

(2)外圍河川雖大量設置浮橋以利疏散。

(3)市區空地綠帶所佔面積百分比較低應予相機增闡。

(4)上下水道交通道路菜市場及環境衛生等諸待改進。

3 鄭委員裕坤意見：

(一)台北市都市計劃日據時期即係逐步計劃且均係追隨事實故殊非理想之現代都市計劃。

(二)依去年考察結果深感台北市之問題決非台北市單獨計劃所能解決而必須與附近地區如陽

明山及台北縣各鄰近之村鎮作區域之計劃始可解決個人并主張即建設經費之預算亦應合

併統籌運用。

(三)環繞市區之主要交通路必須提早完成藉疏導主要公路之交通量并避免其橫貫市中心現時

穿越市中心之鐵路改移至市郊計劃為市民安全起見宜積極促成其實現。

(四)歷次修正部份既因事實需要且符增加綠地之原則尚稱合理。

(五)未發展區域應迅擬社區發展計劃使人口集中區作有機性之疏散。

公建設廳倪技正世槐補充意見：

台北市都市計劃圖說呈部後因該市曾數次呈請因發展情況及事實需要擬將原來計劃作局部之修正經省方查核尚稱合理業經專案報部茲為爭取時效俾地方政府有所遵循起見該修正案似亦請一併提出請各專家代表審查發表高見。

上慮委員毓駿意見（另附）

決議：

(1)台北市都市計劃實施已久道路網亦大半完成擬予通過。

(2)台北市為現時政治中心地位重要為市民安全公共福利及配合防空疏散計應請台灣省政府邀集有關機關及專家於一年內研擬區域計劃并配合全區域計劃擬訂台北市改造計劃呈核。