

都市計劃審核小組第廿四次會議紀錄

時間：四四年元月七日上午九時

地點：南陽街建設廳招待所

出席人：

經濟部 幹純一

教育部 馮國光

國防部 凌德楨

建設廳 李昌時

專家 盧毓駿 鄭裕坤

內政部 劉岫青 許振鸞 劉澤沛 都魯奎

列席：台東縣政府 劉琦

台東鎮公所 周仲興

建設廳 高啓明 葉傳旺

內政部 張維一

主席：

紀錄：張維一

報告事項：

八宣議第十四十五十六十七次會議紀錄

2 主席：據呈送台東都市計劃特提調審查案

3 台東縣政府戎正劉琦報告台東發展經過及現狀（略）

4 台東鎮長周仲興補充報告（略）

二、討論事項：

1 國防部凌參謀德楨意見：

(1) 台東鎮在二次世界大戰中受盟機猛烈的轟炸可以看出台東軍事上的價值以後如發生戰爭台東仍將係被轟炸目標之一故台東鎮發展計劃中台東鎮與馬蘭之間應有綠帶及保留相當之農田使之隔離方有利於空襲疏散及減少空襲轟炸之損失

2 教育部馮委員國光意見：

- (1) 新建國校向預定地（文五）南部移動為適當可避免過於靠近花東公路
- (2) 師校已改設公園預定地（公五）建校原有預定地（文一）可保留改為國校預定地
- (3) 師校改在公園預定地建校甚為適合公園可對原地區東南方擴大

3 經濟部幹參事統一意見：

- (1) 台東基於過去事實二次世界大戰中迭被轟炸四十年大地震災害較重因此台東之建築物應予特別計劃

(2) 台東為漁業發展區小型工業似不應分區計劃

4 內政部都科長喜奎意見：

(1) 台東鎮新的建設中心應逐漸移向馬蘭方面建設

(2) 沿卑南大溪河堤應保留適當寬度作為綠地。

5. 鄭委員裕坤意見：

(1) 台東人少民窮財政多賴省方補助地方建設甚受限制為台東建設之阻碍故去年市政考察報告書中曾有專章討論各地建設財源問題并列為建議

(2) 台東近海多風沙

(3) 台東都市計劃民國廿六年即已由日人公佈實施歷年變動亦少原計劃尚可擇予通過

(4) 台東在軍事上地位極重要故建設時應在軍事及防空上注重舊區第二次大戰時被炸者應儘量保留作為空地并應以政府機關學校戲院等之遷建誘導向馬蘭方面發展

(5) 東北區卑南大溪一帶應保留相當寬度之綠帶并開闢為林蔭大道

(6) 新生國校變更用地其地位較原預定地較為適宜似可准予變更

6. 盧委員毓駿意見（另附）

7. 劉司長岫青意見：

(1) 台東都市計劃說明書未據呈送其他有關資料亦感缺乏希建設廳督促台東縣政府迅速補送

(2) 本省都市計劃資料光復後甚覺零亂不全望省縣有關機關善加整理珍惜并應注意搜集日據時期報刊雜誌上有關之論文或報導以資充實

(3) 都市計劃人才缺乏經費困難刻中央方面正準備邀集有關單位研究飭令省方改進中尙

望省縣方面多多注意

(4) 台東未來發展之重心應在馬蘭方面惟仍須與防空疏散需要相配合

(5) 台東在軍事上有極重要之戰略地位所以對於都市計劃及建築設計均應注意配合

決議：

1. 台東鎮都市計劃雖有部分未能盡符理想但實施已久不宜囿過於更張擬予通過

2. 嗣後建設重心應逐漸移向馬蘭并須注意防空需要作疏散式建築之發展

3. 沿卑南大溪堤防應保留適當厚度作為綠地并應沿堤修築馬路

4. 新生國校用地變更尚稱合理

5. 該計劃內原有公園保留地已被學校及軍事機關非法佔用建築實為對都市計劃之破壞據內政部呈報行政院并函台灣省政府轉飭各機關嗣後不得擅行佔用都市計劃範圍內公用土地保留地

三、散會

第廿四次會議盧委員毓駿對台東都市計劃之意見

本人欲藉此機會先說考察觀感後譚計劃藍圖本身

甲、關於考察觀感方面：

一、台東縣長實在是個本省好縣長之一去年考察時在縣政府開了一次座談會但是在考察小組臨去的那天晚上縣長和議長又另集了一次會希望小組同人能將實地考察各鄉鎮後的綜合觀感再談一談他的誠懇態度以及地方人士的熱心建設實在令人感奮

二、台東誠屬東南部工商業重要集散地人民勤勞山海資源尙多未行開發個人認為東台灣實比台灣西部更有希望宜對山海謀發展而國民體本宜加「水土保持的常識」一課台東港之建設并認為急切

此外則東西橫斷公路之開闢實發展東台灣之要圖也

三、台東縣人口比率以平地山胞占大多數曾參觀其住宅窗簾太小太少肺病尤多此種習慣因山地同胞住宅原始型式為適應高山環境以禦烈風暴雨為要早已與平地大小不相同即在平地化亦因禦風砂炎陽而仍不敢開大窗故深感該區域鄉鎮民居實有急應改良之必要
四、實地考察時頗感防風林不足大抵因風力強勁不易成林或有曾被摧毀者曾建議沿海防風林最好能達四百公尺之深厚若事實有困難亦希望層層綠帶能得連此種和數字

五、東台灣初期建設似應與台灣西部不同例如風砂甚大自以能為多鋪柏油路或水泥路為上但在初期建設是否可對非交通路暫用 石路更為易舉

公園與公路似均須講生產意即應以生產公園養公園以生產行道樹養公路以便益再生產布蓬攤販爲此地之特別風光亦本省所僅見採用者聞爲當地警局方面所提倡個人對之印象甚佳因認其簡便而可移性又較大較諸簡陋之固定或磚築綽濟而易行多矣

六、第二次世界大戰台東被炸甚烈今日違章建築甚多即市中心區亦見茅草蓋生活條件與居住條件必需求其近便勢所必然也本人認爲所謂違章建築宜勿以建築材料爲衡量其最切要者還是房屋的排列問題吾人宜問其排列問題吾人宜問其排列方式是否合於防火防空與夫勿害衛生環境若其有碍集體安全應予拆除否則此克難式房屋可謂無妨本人敢作此語者因歐洲於第二次大戰後房屋嚴重固亦不少違章建築出現無他政府與人民於戰後莫不以先行恢復市面恢復平時生活爲急務不得先讓人民蓋造簡陋之市房但此中所極應注意者市政當局對於將來永久性建築莫不先有統盤計劃預定地其位置實爲明智之舉

乙、關於計劃圖方面台東原計劃圖實在不高明略舉如左：

一、主要聯外交通幹路莫不貫穿市區中心此實卅年前計劃思想今日設計莫不予極力避免其重要理想勿庸多贅

二、當地若於風砂地方人士認爲多患肺病之一因雖近年建設所已爲鋪裝一部分柏油路面造福人民不淺但當年計劃藍圖對於道路線形式若曾考慮及防止風砂效用則當相得益彰
三、國民學校鄰接公園綠帶本甚理想但一方面又因其莫不臨於主要交通路之側不覺遺憾
四、依原計劃擬容納二萬六千人而藍圖上市場僅有一個并未見其預定地亦覺不妥

五、原始計劃圖上有鐵道線包，整個市區之外圍未免對市區威脅甚大，但據剛纔報告此部分鐵道線經已拆去，自是良好之改正。

六、台東今日人口激增現已超過三萬餘人，今後發展重心自應向馬蘭方面擴大，市區但希望對此新區原計劃重行檢討，尤其東北部之道路線方位等均未十分考慮，周詳更希望台東舊計劃市區與新市區二者間不要導致變成一片在其間雖有永久綠帶的設置，此外即都市建築與都市計劃乃為不可分，更宜特別注意控制間，因台東在軍事上仍為重鎮也。

七、第二次世戰台東曾被炸甚烈，可惜未把時機從事舊市區的改造計劃，依管見原計劃交通網先天有其缺陷，將來欲使各單位循細胞式發展，使萬一被空襲時可以減少損失，宜預有再發展之計劃。

八、因港口與交通關係，台東未來繁榮發展方面似將趨於卑南與馬蘭之間，舊市區或有一天將起衰落，故計劃上應預籌控制人口穩定性之破壞，此不可不注意者。

九、自卑南大橋至中華路口卑南大堤之後，應計劃繞過公路，以使漁港成後自漁港至市區之交通量可不必經史生路，同時對卑南大溪之搶救亦多便利，當地警察局去年曾向考察小組作此建議，個人認頗有見地。