

都市計劃審核小組第廿三次會議紀錄

時間：四四年元月六日上午

地點：南陽街建設廳招待所

出席人：

經濟部 幹純一

國防部 凌德楨

教育部 馮國光

交通部 王良卿

專家 盧毓駿 鄭裕坤

建設廳 李昌時 倪世槐

內政部 劉岫青 劉澤沛

列席：花蓮縣政府 陳錫圭 郝景祐

鳳林鎮公所 張源森 徐瑞安

玉里鎮公所 陳甘露

花蓮市公所 鄧

建設廳 李慕杜 葉傳旺

內部部 張維一

主席：劉岫青

紀錄：張維一

## 一、報告事項（略）

## 二、討論事項：

據呈送玉里都市計劃特請審查案

1. 花蓮縣政府陳錫圭邢景祐報告：玉里發展之經過及現況（略）

2. 建設廳葉傳旺補充報告（略）

3. 交通部王科長良卿意見

玉里與鳳林兩鎮鐵路線及火車站皆在市區之西邊邊緣既可保持市區安靜又可避卻灰塵  
4. 國防部凌參謀德楨意見：

玉里都市計劃區內現有人口七千五百人以五人即有一小學生計算玉里約有小學生一千三百人而國民小學僅有一所如遇空襲安全可靠故玉里計劃區之兩端應保留一國民學校預定地及公園預定地以利防空疏散

5. 郵委員裕坤意見：

(1) 日據時期玉里為其練兵地故第二次世界大戰時曾被炸現因有駐軍人口激增故自來水不敷供應

(2) 玉里對外交通全靠鐵路應注意對外公路之建築

(3) 市區兩邊公用地一半作為學校一半作為公園較合理想

6. 慮委員毓駿意見（另附）

決議：

(1) 玉里道路網採無端帶路方式尙合現代都市計劃理想

(2) 鐵路線繞過市區西側火車站亦在市外對於市區之安全與寧靜甚有裨益

(3) 玉里地位優良適中將來頗有發展希望

(4) 玉里都市計劃應予通過

### 三、散會

第廿三次會議盧委員毓駿對玉里都市計劃之意見

一、去年考察時本人對玉里包里兩個小小城市藍圖比較滿意又如大溪鎮路網認為深含有機性的設計中壩鎮的重要交通幹路亦看得出來已有新的計劃觀念嘉義市計劃圖則對其未發展部分已開始很明顯的表示注意防空諸此均已在考察報告書中提及目下又開始審查全省都市計劃圖今後是否將尚有其他新發現則未可知

二、何以我覺得玉里鎮計劃圖不壞：

(一)因其主要交通線始見採用無端帶路此式交通線實可減少許多交通又點之產生以致阻碍交通交通流之暢達也自然找在此尚應保留幾句話：即(1)此無端帶路網吾人應及時為其改良成為真正主要交通路的性質(2)對於<sup>營</sup>律方面應逐漸配合以新時代思想(機動性均衡)然後可達到我所理想的關於此點本人認為并非難事

(二)鐵路線繞過市區保持寧靜與安全

三、玉里地居台東花蓮的中點對外交通值賴一鐵路據報告若颱風破壞須一日方可收復可見理應計劃新聯外之公路此在計劃應為注意者

四、現在計劃圖上花蓮台中省道穿過市區於再發展計劃時應為修改

五、今日都市計劃多主張小學校校舍以收容納四〇〇至六〇〇人為度不僅為防空問題且亦至關下一代教育問題在考察報告書中曾細加分析台灣一時對此或有困難但總希望向此目標做去管見以為大城市的國民校舍最好以容納八〇〇至一、〇〇〇學童為度至若玉里這樣

小鎮現在人口爲七千五百餘人學齡兒童可有一、五〇〇人左右希望在計劃藍圖上能爲選在鄰里單位的適中地點保留國民學校預定地它的學校舍大小以容納五六百學童爲理想

六、我記得考察的時候當地人士曾要求將初中擴大爲高中以爲學生遠道跋涉花蓮去升學此點自甚有道理但我參觀過此初中後覺其離校門口不遠即有一鐵路橋 我認爲對學生甚不安全不特該初中需要他遷更目談不到就地擴充爲高中

七、我又記得參觀過公園預定地當地人士告我要先做治平土地的工作我即答復其大大不可公園并無需任何平坦的地形都可佈置若地形有起伏佈置復更易收到美的效果

本來在此張計劃平面圖上來看公園似嫌太集中於北面但後來覺係其利用土地且費本銀四萬天然風景已甚佳市區住民實已身在龐大公園中不必多所更張然希望計劃學校新預定地時保留出一半公園一半校地并牌靠近市區兩面

八、東台灣風景優美印象與台灣西部大不相同接目的山色是青裏帶有深綠更夾雜上黃色 色真千好畫圖但 色是否因樹木被摧毀我曾於考察時向過此話我深感水土保持常識在台灣極其重要所以報告書中曾建議台灣國民應加「水土保持常識」一課希望能喚起注意

九、去年考察時見地方新建一關帝廟有人不以爲然我當時沒有說話因我覺得關公的忠勇在鼓勵士氣上具有重大意義地方人士的熱心可佳我亦有他語當地新建的塔沒有想到可以設計爲兼供蓄水塔的用途以補救當地公共給水的困難實一憾事