

## 續召開內政部都市計畫委員會第 818 次會議紀錄

一、時間：中華民國 102 年 12 月 30 日（星期一）上午 9 時 30 分。

二、地點：本部營建署 601 會議室。

三、主席：李主任委員鴻源

蕭委員家淇 代

（依各級都市計畫委員會組織規程第 7 條規定，主任委員不克出席會議時，由副主任委員代理主持。）

紀錄彙整：陳政均

四、出席委員：（詳會議簽到簿）。

五、列席單位及人員：（詳會議簽到簿）。

審議案件一覽表：

六、核定案件：

第 5 案：內政部為「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」案。

第 5 案：內政部為「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」案。

說明：

- 一、本案係交通部依行政院 100 年 4 月 11 日核定之「桃園國際機場園區綱要計畫」辦理，並依國際機場園區發展條例第 9 條規定，該部於 101 年 12 月 12 日交航(一)字第 1018100233 號函檢送「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」之申請書件，請本部協助辦理特定區計畫擬定及審議事宜，本部基於桃園航空城係屬當前政府重要政策，前經桃園縣政府 102 年 1 月 28 日府城綜字第 1020012713 號函同意本部擔任擬定機關後，本部以 102 年 2 月 19 日台內營字第 1020818013 號函復交通部同意擔任擬定機關，協助土地使用規劃及管制等相關事宜，又本部同時為都市計畫擬定機關，及區域計畫委員會、都市計畫委員會及土地徵收審議小組之幕僚單位，爰有關機場園區及附近地區之重要建設或土地開發等作業，仍係由交通部及桃園縣政府本於權責辦理。
- 二、本計畫案業經本部區域計畫委員會 102 年 4 月 25 日第 323 次會議審查通過，本部於 102 年 5 月 17 日台內營字第 1020805301 號函示，基於本計畫案為行政院核定之國家重大建設計畫，為提升桃園機場服務機能，就區位、規模及機能等項目原則同意，以面積 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。
- 三、法令依據：都市計畫法第 12 條。
- 四、計畫範圍：詳計畫書。
- 五、變更計畫內容及理由：詳計畫書。
- 六、公開展覽及說明會：102 年 7 月 24 日至 102 年 8 月 22 日止辦理公開展覽，並於計畫範圍內分梯舉辦 12 場次

公開說明會，且經刊登於 102 年 7 月 24 日至 26 日聯合報公告完竣。

七、公民或團體陳情意見：詳公民或團體陳情意見綜理表。

八、案經本部營建署城鄉發展分署 102 年 9 月 4 日城規字第 1021002497 號函檢送公開展覽計畫書、圖及公民或團體陳情意見到部，因案情複雜，經簽奉核可，由本會許委員文龍（召集人）、彭委員光輝（副召集人）、何委員東波（副召集人）、施委員鴻志（副召集人）、賴委員美蓉、邱委員英浩、楊委員龍士、周委員志龍、林委員秋綿、金委員家禾、謝委員靜琪、蘇委員瑛敏、張委員馨文、郭委員瓊瑩、蔡委員仁惠、林委員志明、王委員銘正等委員組成專案小組，復於 102 年 9 月 24 日、9 月 25 日、10 月 3 日、10 月 8 日、10 月 15 日、10 月 22 日、10 月 29 日、11 月 4 日（上、下午）、11 月 5 日（上、下午）、11 月 11 日、11 月 12 日、11 月 14 日、11 月 19 日（上、下午）、11 月 21 日（上、下午）、11 月 26 日、12 月 3 日及 12 月 17 日召開 21 次專案小組會議，並於 102 年 10 月 14 日赴現場勘查；另本會專案小組與土地徵收審議小組專案小組於 9 月 24 日、9 月 25 日、11 月 4 日（上、下午）、11 月 5 日（上、下午）、11 月 20 日召開 7 次會議聯席審查，針對公益性、必要性與民眾權益部分審慎討論，獲致具體初步建議意見（詳附錄），並經本部營建署城鄉發展分署 102 年 12 月 23 日城規字第 1021003675 號函送修正計畫書、圖、處理情形對照表及公民或團體陳情意見綜理表（詳附表）到部，經提本會 102 年 12 月 24 日第 818 次會議討論，因民眾陳情意見眾多，無法凝聚共識，爰另擇期續召開委員會討論。

決議：本案除下列各點外，其餘准照本會專案小組初步建議意見通過，並請本部營建署城鄉發展分署依照修正計畫書、圖後，儘速依都市計畫法第 19 條規定，再行辦理公開展覽及說明會等程序，公開展覽期間接獲之公民或團體陳情意見，請城鄉發展分署區分不同類型，依本會專案小組討論之處理原則研提具體處理意見及敘明採納與否之具體理由，彙整成陳情意見綜理表，再交由本會專案小組討論。

一、除本部營建署城鄉發展分署 102 年 12 月 23 日城規字第 1021003675 號函送修正計畫內容（計畫面積修正為 4,771.50 公頃）外，請城鄉發展分署依下列各點納入再公展計畫內容辦理。

（一）有關公民或團體陳情意見編號人228案（A-44計畫範圍調整），建議東側界線應以航空城北側聯外高速公路或油管路二段為東界，將油管路二段東側排除乙節，依城鄉發展分署列席代表說明，桃園縣政府為考量油管路二段東側緊鄰捷運A10車站周邊地區，以及為維持本計畫範圍完整性、縫合周邊非都市土地，建議應將油管路東側完整納入計畫範圍部分，原則同意並納入本案再公展計畫內容，後續請查明陳情人土地資料，再檢討剔除區段徵收範圍之可行性，提請本會專案小組繼續討論。

（二）有關埤塘專用區部分，依城鄉發展分署列席代表說明，已參考桃園縣政府102年12月16日府城綜字第1020303512號函示內容，調整11口埤塘為公園，其餘9口埤塘維持埤塘專用區乙節，原則同意並納

入本案再公展計畫內容，惟有關桃園農田水利會列席代表說明該會土地係屬私有土地非公有土地，如需使用依規定應依法徵收部分，建請桃園縣政府與桃園農田水利會持續協調，並於本會專案小組會議時就埤塘專用區納入區段徵收範圍之可行性補充說明。（公民或團體陳情綜理表B4）

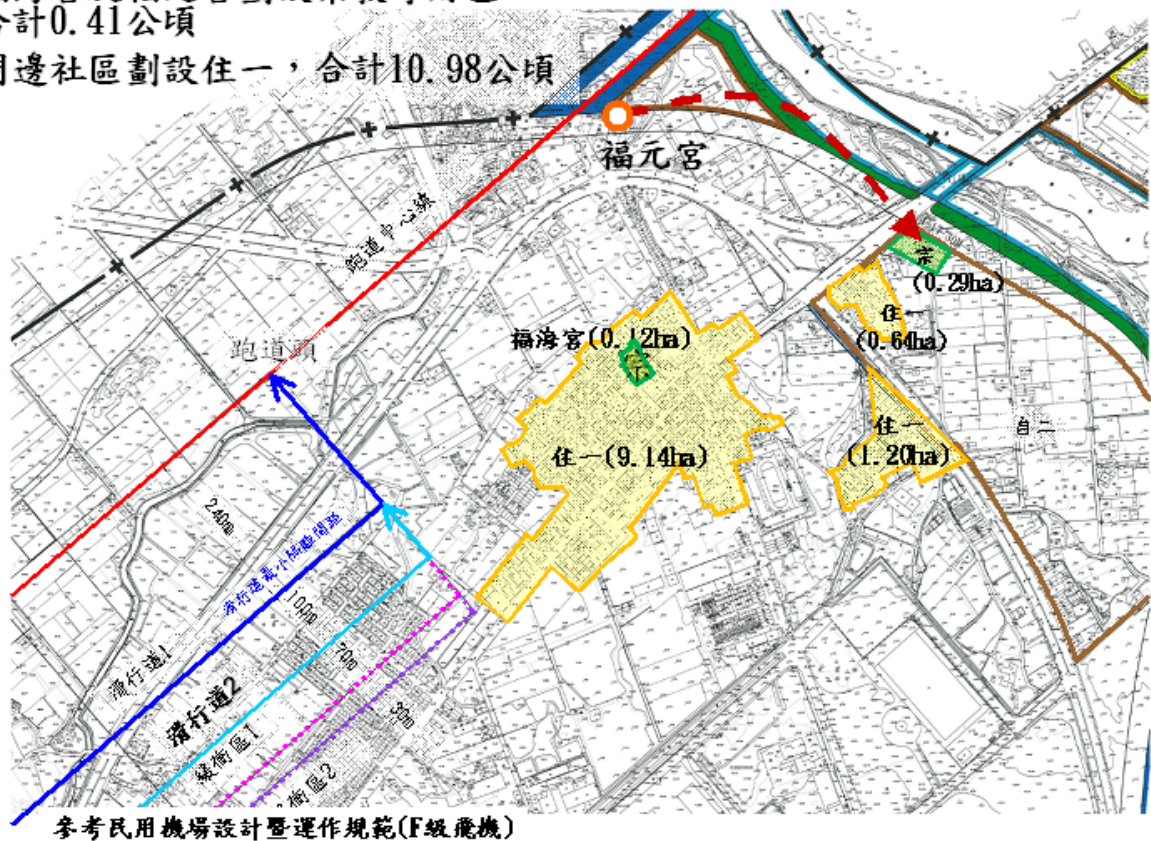
（三）有關宗教專用區部分，原則同意以本部營建署城鄉發展分署所提宗教專用區調整方案納入本案再公展計畫內容，惟劃設宗教專用區及周邊公共設施用地之通案性原則部分，涉及公民與團體陳情案件之討論，後續仍請城鄉發展分署及桃園縣政府於本會專案小組會議時就個案分別補充說明。（人49、人175、人330、人50、人74、人91、人129、人387.603、人156、人272、人430、人539、人613、人588、人620、人625（B2-17-B2-30））

（四）有關河川區部分，依桃園縣政府列席代表說明，建議南崁溪崁下橋南北側既有合法聚落，納入本計畫案區段徵收範圍乙節，原則同意並納入本案再公展計畫內容，惟有關河川治理計畫線或堤防預定線範圍劃定相關資料、河川區內原有合法建築用地之現況資料、河川區納入區段徵收範圍之可行性部分，涉及公民與團體陳情案件之討論，後續仍請城鄉發展分署、交通部及桃園縣政府於本會專案小組會議時補充說明，以利討論。（人329（B 2-37）、公民或團體陳情綜理表B5）

（五）有關機場專用區及自由貿易港專用區部分，依交

通部列席代表說明，在不影響後續自由貿易港專用區及機場貨運專區之進出道路規劃與飛航安全之情形下，將福海宮及所在竹圍村聚落調整劃設為住一（如附圖）乙節，原則同意並納入本案再公展計畫內容，後續涉及公民與團體陳情案件之討論具體建議部分，再請交通部於本會專案小組會議時補充說明，以利討論。（人713（B1-174）、人779（B1-191）、人799（B1-205）、人806（B1-206）、人808（B1-208）、人820（B1-210）、人895（B1-230））

- 福海宮及福元宮劃設宗教專用區，合計0.41公頃
- 周邊社區劃設住一，合計10.98公頃



附圖 交通部調整方案示意圖

（六）本會專案小組紀錄漏列人311案等10案（詳表三），列入本會決議，並准照本會專案小組初步建議意見辦理。

二、經本會專案小組聽取簡報後，本案下列各點請本部營建署城鄉發展分署、交通部及桃園縣政府詳予補充資料後，再交由本會專案小組繼續討論：

(一) 本特定區計畫由交通部開發之桃園航空城機場園區建設計畫範圍及由桃園縣政府開發之桃園航空城附近地區建設計畫範圍等2部分，請補充說明依前開不同開發主體之建設計畫範圍，分別提出用地需求評估及區段徵收財務評估之詳細說明，供審議參考。

(二) 本特定區計畫擬採區段徵收方式辦理開發面積，經本會專案小組討論後修正為3,103公頃，影響人民權益甚鉅，請補充區段徵收之公益性及必要性說明、分期分區計畫、區段徵收可行性評估及意願調查資料、開發期程及預算編列情形、拆遷安置原則及相關配套措施等項，供審議參考。

(三) 有關捷運場站周邊之增額容積財源規劃部分，本會專案小組建議本特定區計畫住宅區及商業區之使用強度應參照都市計畫法臺灣省施行細則規定調降住宅區及商業區之容積率，並將前開捷運場站周邊增額容積納入規劃考量乙節，請本部營建署城鄉發展分署及桃園縣政府補充說明辦理情形及增額容積訂定依據。

(四) 有關逕向本部陳情意見尚需提委員會討論之個案部分（詳表一），後續由本會專案小組繼續討論。

(五) 本會專案小組會後逕向本部陳情意見部分（詳表二），後續由本會專案小組繼續討論。



表一 公民或團體陳情意見綜理表（提委員會討論之個案部分）

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                               |
|-------|-------|-----|------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B1-99 | 人 574 | 范櫻香 | 大園鄉橫山段浦子小段 | 166、166-26~166-42 共 17 筆 | <p>1. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫、計畫內容條文告訴徵收戶 60 分貝以上不宜住人、原位置保留需 2 公頃以上才可申請保留，即然條文有明確說明不宜住人！但又需 2 公頃以上，這需地機關本末倒置！矛盾條文！</p> <p>2. 請就不宜住人四字定義解釋！試問 1 人是人嗎 2、8、10、100、是人嗎埔心街？統帥社區？大園村街上，以上都是 60 分貝以上，那這些又是什麼人？</p> <p>3. 需地機關又以面積達 2 公頃以上的社區做原位置保留，讓徵收戶合理懷疑需地機關以徵收、開發、成本、利潤為首要評估要件！徵收戶只要是人住的都可以申請原位置保留。※需地機關辦理區段徵收以公益性、必要性！不應該以經濟利潤為首要評估。</p> <p>4. 又請政府單位以實際監測噪音分貝數，不可以畫一線之認定以上全部在 60 分貝以上，這樣草率行事造成多數鄉民喪失權益，該由那個單位來賠償。行政程序法第七條第二項規定「行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者」</p> <p>5. 大園鄉橫峰村（松鶴居）社區緊鄰 A15 捷運車站，當初捷</p> |      | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳土地橫山段浦子小段 166、166-26~166-42 共 17 筆 8-46 等地號所屬松鶴居社區為甲種建築用地，面積約 0.17 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。</p> <p>2. 該社區位於機場捷運 A15 車站之車站專用區內，請需地機關表示意見。</p> | <p>1. 依桃園縣政府列席代表說明，捷運車站旁規劃車站專用區，係期以整體規劃帶動地方發展為主，建議本案不予採納乙照意見。</p> <p>2. 至桃園縣政府列席代表說明，建議調整車站專用區周邊道路系統，以利車站專用區整體規劃乙節，建議請桃園縣政府提出調整方案後，討論。</p> |



| 分類   | 編號    | 陳情人           | 地段             | 地號                                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                       | 本會專案小組初步建議意見                              |
|------|-------|---------------|----------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
|      |       |               |                |                                                  | <p>運車站沒有徵收，為什麼擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，規劃單位又把（松鶴居）畫為 A15 捷運車站【車專區】</p> <p>6、大園鄉橫峰村（松鶴居）社區緊鄰 A15 捷運車站、國道 2 號交流道上台北、出國、上大園街上購物都很方便，天然地理位置佳，交通便利。</p> <p>7、現在需地機關先行規劃都計內容＞說明＞公展＞民意＞都計修改＞說明＞公展。（以上是勞民又傷財）需地機關應先調查民意再行規劃＞說明＞都計公展。（以上是政民互蒙其利）</p> <p>8、做對是縮短時程，政民互蒙其利，錯誤的政策是勞民又傷財，</p> <p>9、政府徵收需地機關在說明會上一再重聲、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是綱要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。</p> <p>10、區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。</p> |                                |                                                       |                                           |
| B2-8 | 人 305 | 陳令聰<br>華擎機械工廠 | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 194、194-3、195-3、195-4、195-5、195-6、195-7、219、219- | 1. 由於之前取得訊息華擎機械工廠廠址將列為桃園航空城特定區域計畫之精緻農業區，故華擎公司及裕隆公司針對本案已進行內部會議並呈報董事會進行華擎機械工廠遷移至苗栗三                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 華擎機械工廠廠址所在所有地號配合航空城計畫參與區段徵收作業。 | 建議酌予採納<br>理由：考量所陳工廠已有遷廠計畫且鄰近住宅區區，故參採陳情人建議，配合周邊發展機能調整其 | 建議暫予保留，請城鄉發展分署及桃園縣政府妥為處理，並向陳情人敘明之，拆遷補償情形， |

| 分類    | 編號             | 陳情人                                   | 地段         | 地號                                             | 陳情理由                                                                                                                               | 建議事項    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組初步建議意見                                                                                             |
|-------|----------------|---------------------------------------|------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                |                                       |            | 1、219-3、219-4、219-11、220-11、220-13、226-1、226-3 | 義工廠規劃。<br>2. 配合上述公司內部決議及航空城區段徵收計劃時程裕隆公司已於今年進行三義工廠新廠房建置以利華擎機械廠分批遷移。<br>3. 陳情人依據公司內部決策已連續二次回饋主管單位同意參與桃園航空城區段徵收                       |         | 他使用分區。                                                                                                                                                                                                            | 並了解陳情人意願後，再提會討論。                                                                                         |
| B2-14 | 人 391<br>人 608 | 地主：歐賢誠<br>古盛輝<br>起造人：奇摩建設有限公司，負責人：陳彥宏 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 176-6、176-7、176-8                              | 1. 於民國 102 年 6 月 28 日申請建築執照；地下二層、地上十層共 48 戶，並於民國 102 年 8 月 26 日取得建築執照，執照號（102）桃縣工建執照字地會園 01186 號（如附件）<br>2. 已經在持續規劃動土，並已銷售，希望原地保留。 | 希望現況保留。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>1. 考量所陳土地由桃園縣政府於 102.08.26 核發建築執照，是否符合「禁建生效之日前，已領得建造執照、雜項執照或依法免建築執照者。」之規定。請桃園縣政府文到 2 週內查復。<br>2. 所陳土地周邊為住宅區，與周邊土地發展機能相符，故參採陳情人建議，劃設為第三種住宅區並配合調整周邊道路系統。<br>3. 另有關原地保留分配事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。 | 建議依下列各點補充說明資料後，再提會討論：<br>1. 請桃園縣政府查明建照核發之合法性。<br>2. 請加強說明採納理由，並請將採納後劃設為第一種住宅區或第三種住宅區對土地所有權人之影響，妥予向陳情人敘明。 |
| B2-15 | 人 432          | 地主：李文章、李學德、李銘德<br>起造                  | 大園鄉橫山段橫山小段 | 190-2、190-3、190-4、190-5、190-6、190-7、           | 1. 於民國 102 年 3 月 22 日申請建築執照，102 年 5 月 27 日取得建造執照，102 年 6 月 28 日申請變更，102 年 8 月 29 日核准，為地下貳層地上拾肆層，共 247 戶，執照字號：(102)                 | 希望現況保留  | 建議酌予採納<br>理由：<br>1. 所陳土地周邊為住宅區，與周邊土地發展機能相符，故參採陳情人建議，劃設為住                                                                                                                                                          | 併人 391。                                                                                                  |

| 分類    | 編號            | 陳情人                                              | 地段  | 地號                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                                   |
|-------|---------------|--------------------------------------------------|-----|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|       |               | 人：淞普建設有限公司負責人：李陳玲子(持分3/4) 唯聖建設有限公司負責人：李文和(持分1/4) |     | 190-8、190-9、178-2、178-5、191      | 桃縣工建執照字第會園 00651號。<br>2. 已經在持續規劃動土，並已銷售，希望原地保留。<br>3. 永園路二段 183 巷 89 號建物，申請建照時，已併案拆除。                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                   | 宅區並配合調整周邊道路系統。<br>2. 另有關原地保留分配事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。                                                                                                                                       |                                                |
| B2-31 | 人 71<br>人 327 | 陳永川                                              | 八股段 | 1076、1068-2、1077-2、1077-3、1077-4 | 1. 本案由於當政過策(錯)背信行為，業經陳情有案在先。<br>2. 並且，前述地號耕地，本就位處特定農牧用地之區域範籌，農地農用不違法制。<br>3. 何況，過錯導致，不易推廣精緻農業發展；亦即勢必投入巨資建設更高多層次之結構物體，以彌農技永續經營所需。<br>4. 況且，真正永續經營愛台之首要：理該開闢陸地海涵航運隧道；其內外別提國防所需：但4-1、對內：平衡台灣南北經濟發展；並藉填海製造延長台灣如挪威曲折天然復魚海岸；且開發海底資源及數個航空城；4-2、對外：拓展國際外交旅遊觀光無煙囪工業；又可攬在外台商名賈回台投效等何樂不為？<br>5. 以上理由，不勝枚舉；執事者 | 1. 請先蒐集該有關行政契約；並協商執行該賠償失策損失。<br>2. 故此建請有關執事者重新修擬航空城園區計畫草案之部分，如圖示：及准該地主原址耕作；<br>3. 並建請主政准予該地主能建居於有機循環暨水耕栽培之供作寮；以便失策之德政，易於推轉精緻農業發展；該諒法理所容？否則，法理何在？<br>4. 倘真永續經營愛台，謹期建請當政 25 年內，義盡開好「台灣東西陸地海涵航運隧道」以免庸政貽誤國事；請查理 4、挪威有 | 所陳現地續農耕部分，建議酌予採納<br>理由：<br>1. 考量陳情人尚有現地續作農耕之需求，依土地徵收條例 43-1 條第 1 項「：區段徵收範圍內得規劃配設農業專用區，供原土地所有權人以其已領之現金地價補償費數額折申請折算配售土地，作為農業耕作使用。」之規定，依其所有土地區位配合周邊道路及排水系統設農業專用區供其請配售<br>2. 其餘陳情建議非屬都市計畫事項建議不予採納。 | 本案所陳土地規劃為園林道不予採展，建議維持原區段徵收範圍；部採納意見，調整區分將情，再討論。 |

| 分類    | 編號    | 陳情人           | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見                                                                                      |
|-------|-------|---------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |               |    |    | 豈能隨意草擬或不顧保障該地主權益；而試圖以天災頻繁之河邊易民耕地；其理安在？                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 關情資略証隨緣一二；更可避免沒在朝被嫌家施壞；<br>5. 綜上該地主不齒呼喚；難免，口齒不清；故謹藉殘墨滴潤，建請主政准予採納該地主於原地址耕作為宜；那才是，創造民主國家締造台灣未來社會之全民和諧共存快樂福祉。 |                                                                                                      |                                                                                                   |
| B2-48 | 人 710 | 交通部臺灣區國道高速公路局 |    |    | 交通部臺灣區國道高速公路局 102 年 11 月 21 日技字第 1020040323 號<br>主旨：有關內政部都市計畫委員會專案小組聽取「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第 5 次會議紀錄，涉本局權責之初步建議意見回復內容，如說明，請查照。<br>說明：<br>一、依據內政部營建署 102 年 10 月 28 日營署都字第 1022921987 號函辦理。<br>二、本案經檢視桃園縣政府網站下載公展之「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖」，所擬定都市計畫之高速公路相關用地範圍，涉及國道 2 號及未來國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路範圍，經查其中本局管有國道 2 號大園交流道路權，部分被劃設為綠地（圖幅編號： |                                                                                                            | 建議部分採納。<br>理由：<br>有關高交通部臺灣區國道高速公路局建議國道 2 號及未來國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路範圍，建議依該局管有國道 2 號大園交流道路權予以調整。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 依城鄉發展分署說明，交通部臺灣區國道高速公路局所管轄範圍既有建物範圍，建議提供與該地區既有部分重疊，發展部請確認範圍後，再將修正委員會議論。 |

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                           | 建議事項                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組初步建議意見                                    |
|--------|-------|-----|-------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|        |       |     |             |        | 339620；綠 71)，惠請貴署修正。<br>三、隨函檢附本局國道 2 號（含部分國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路計畫），位於貴署擬定都市計畫範圍之路權圖光碟 1 份，惠請依高速公路路權範圍劃設高速公路用地。           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                 |
| B3-83  | 人 573 | 林華文 | 大園鄉竹園段      | 32-142 | 之前航空城計劃不到我們這區域，准許我們興建房屋，現在計畫擴大徵收，使得房屋屋齡尚未二年，就要遭到拆除的命運，懇請將我們的房屋保留，不要拆除，讓我們有個安定的生活。<br>蘆竹鄉工字第:0990048749 號<br>府工建字第:0990067500 號 | 1. 道路規劃時，避開現有房屋。<br>2. 縮小徵收範圍 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物位於第三種商業區及公園用地，建物位於第三種商業區，第三種商業區最小開發規模為 1000 m <sup>2</sup> 。所陳土地 2660 m <sup>2</sup> ，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-交通部表示意見。 | 建議原則酌予採納，請城鄉發展分署將所陳土地之街廓調整為住宅區，並將調整後方案與交通委員會討論。 |
| B3-106 | 人 548 | 陳勝次 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 614    | 因配合國家建設機場捷運已於 96 年強制徵收乙次，異地新建合法房屋乙幢(詳 97 蘆鄉工證字第                                                                                | 1. 本案非第一次徵收屬徵收後異地新建合法建物請原地保留。 | 所陳建物位於 A11 車站專用區範圍，請需地機關-桃園縣政府表示意見。                                                                                                                                                                                                               | 依桃園縣政府列席代表說明，因所陳位置位於車                           |

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號      | 陳情理由                                                                                                         | 建議事項                                                   | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                        |
|--------|-------|-----|----------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |       |     |                |         | 1286 號使照)如今因政府要建設航空城計畫，二次徵收民地，草民等於二度傷害，無以為繼。望請政府能保留現有建物給百姓一安家立命之所。<br>徵收乙次就縮水乙次多遭遇幾次徵收後辛苦努力三代才有的房子是不是全部付諸流水？ | 2. 地目變更畫鄰區商三。                                          | 見。                                                                                                                                                                             | 站專用區，為利<br>車站專用區之整<br>體規劃，建議不<br>予採納乙節，考<br>量應請桃園縣政<br>府與交通部高鐵<br>局釐清捷運場站<br>及路線土地取得<br>方式，並請區段<br>機關提出區段徵<br>收作業申請，本<br>是否或就近安置<br>保留措施，提委<br>會討論。 |
| B3-124 | 人 651 | 簡崇英 | 埔 心 段<br>三塊厝小段 | 734、744 | 地上有一棟合法新建農舍為免徵收返地拆屋補償等勞民傷財繁雜手續，懇請准予連鄰邊農地一起保留使用至盼。                                                            | 請政府免勞民傷財在許可範圍內將已成 20 米道路兩旁路邊能保留 30 米或 50 米以利保障兩邊所有人權利。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於住宅區，惟其部分建物位於道路用地，配合調整道路用地，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 本案涉及道路系統調整，請城鄉發展分署提出委員討論。                                                                                                                           |

表二 公民或團體陳情意見綜理表（專案小組會後逕向本部陳情部分）

| 分類 | 編號    | 陳情人        | 地段     | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                      |
|----|-------|------------|--------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D  | 人 898 | 簡金萬<br>鍾瑞蘭 | 蘆竹鄉八股段 | 801 等 30<br>筆地號 | <p>本人土地座落八股段，該地段原本就是祖產繼承，家園被徵收是一件牽涉到財產、生計的重大事故，但內政部及桃園縣政府程序卻非常草率，只顧自己的行程，都沒有把民眾的聲音聽進去，土地分配沒清楚；整體規劃不明確，凡此種種，人民不信任政府，一旦同意徵收搬遷，再也買不回一樣的房子，也買不起高漲的房價，及原有的生活品質，不能只是開會就要決定我們的財產。反對、不合理、不分開、不公平徵收案要爭取合理徵收，公開整體規劃及公平待遇。</p> <p>為什麼一次次人民的犧牲，喚不回傷天害理的開發政策，土地是大自然的資源，我們該重視”糧”荒，請留點”食”的空間給下一代子孫。</p>                                                                                                                                                                            |      | <p>建議不予討論。</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p>              |
| E  | 人 899 | 謝恣浩        | --     | --              | <p>一、關於空軍機場跑道適用性說法調整建議</p> <p>關於第三跑道專業說法建議：<br/>親愛的縣長您好，每次開會政府派來官員談到空軍基地跑道延用適宜性就被轟得無一事處！反而激起民眾反彈。建議下次開會請用以下看法來解說。<br/>許多學者、專家、還有一些團體皆已以下理由要求機場遷移南面，但這個考量是以專業性評估嗎？還是以反對立場下講出的牽強理由？以下為新聞報導學者的說法：<br/>桃園機場擴建評估從九〇年代開始，數個方案都採不新建跑道，直接利用南面軍用基地做為第三跑道基址，這是國際間競爭交通建設投資，增加機場飛航量最快也最省成本的方法。現在為什麼變了？因為，若照原先規劃，鄰近的青埔高鐵特定區就必須執行飛航管制，建商與財團的容積率與建物限高便深受影響。故行政院核定時，交通部便承諾在不南擴機場範圍的情況下進行後續整建。</p> <p>事實上真的如同上述如此嗎？我們就以第三跑道傳言的時間點分析。跑道南移海軍的說法約在 15 年前，當年空軍為貫徹國軍精實案有意縮編要移師花蓮，當時民航</p> |      | <p>建議不予討論。</p> <p>理由：<br/>1. 有關陳情內容屬第三跑道規劃說明，非屬都市計畫範疇，惟相關內容屬第三跑道用地選定及取得之必要性輔助，請交通部列入與民眾說明之參考。<br/>2. 另陳情內容有關安置計畫屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。</p> |



| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>局有意要取得作為第三跑道，而空軍為了想保留機場的戰略性不斷推託，當年民航局的不斷放話與要求也惹來南面居民抗議。</p> <p>約 8 年後空軍再保有空域與機場空防考慮下轉移給海軍作為反潛大隊使用，以螺旋槳飛機為主，產生噪音較小些，也讓南面居民對跑道爭議平息，這就是當年第三跑道南移故事由來。</p> <p>目前學者與團體都希望把跑道南移到到空軍這片安置土地上，真的是為了怕高鐵特定區建商與財團的容積與建物限高產生發展限制嗎？</p> <p>以下是個人以所知的專業角度來看這待問題。</p> <p>跑道規劃與南面居民安置問題：</p> <p>空軍跑道目前約為 3080 公尺，方向 05/23，寬 45 公尺小於國際機場南跑道(長度 3600 公尺，寬 60 公尺)，依照 FAA 與 Icao 標準跑道 A 級要長 4000 公尺，而寬 60 公尺，目前桃園機場 05L，05R 為 3600 公尺，依照大園埔心地形看來，跑到前方約 1 公里有國道並低於土地下方，所以會向菓林延長 600-1000 公尺，寬度也要加長，菓林地區不就被跑道劃過經過三民路一直延伸海湖，加上跑道前後左右失事緩衝區 2-3 公里，目前高鐵高架是有可能要拆移的，而埔心端機場捷運 a16 站在下滑道上也有可能遷移，此外跑道需設置 ILS 雷達等設備，地區雷達設備，滑行道建設會由目前機場 05R 跑道延伸穿越至埔心村跑道頭，中間滑行道會穿過過大海村聯絡道，機場 23R 跑道延伸穿越至菓林村跑道頭配置，產生菓林、埔心、三石、大海、海湖、部份蘆竹區域階全被機場包圍，以環評標準 60 分貝上無法安置住人，土地皆無法安置，這些居民要安置哪裡？</p> <p>跑道建設考量問題：</p> <p>以標準的國際機場跑設置，要能承受最大起飛與降落限制 65 萬磅以上的壓力。現今空軍跑道多為承受起降落最大限制在 52 萬磅以下，如一架經國號戰機最大起飛也只有 12.53 噸，原有跑道是很足夠的，而直接取用建設成為第三跑道是不可行的。飛機跑道為剛性路面(剛性路面就是我們國道收費站前的 1 塊塊不舒適的路面，藉由剛性路面讓車輛產生很大的磨擦力，以及抵抗重力</p> |      |                     |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>加速度最好的路面)機場跑道都是由許多*寬約 5-10 公尺立方的高剛性高壓力的水泥方塊一個個組合而成，平鋪在跑道上。方塊與方塊間用膠做為填補防止熱脹與承受飛機重力加速度的緩衝力，如要使用空軍跑道要把舊跑道包含滑行道所有剛性水泥拉起，重新鋪設高於 65 萬磅的水泥方塊來建設，要清除再安裝成本來說會更高，而機場 05R/23R 跑道延伸到空軍距離太遠，滑行道鋪設成本也會大幅增加。</p> <p>現今桃園機場要興建跑道需求面：</p> <p>目前中正機場 05/23L/R 兩跑道面臨最大難題在於跑道老舊，每條跑道全部翻修需要約 3 年左右，最大原因在於跑道都是由許多長*寬約 5-10 公尺立方的高剛性高壓力的水泥方塊一個個組合而成，平鋪在這兩個 3600 公尺跑道上。方塊與方塊間用膠做為填補防止熱脹與承受飛機重力加速度緩衝力，每個跑道皆有使用年限，目前這兩個跑道年限已到，又無法封閉任一個跑道，因為要把高剛性水泥方塊一個個拉起，怕產生機場流量管制只好每 1-2 年做一次 3-6 個月修補，也造成新的方塊退擠舊方塊硬力產生，就常常有舊方塊破裂，等於治標不治本，也被人戲稱亞洲最差機場跑道，這幾年各航空公司一直傳出降落後爆胎，原因就是在於挖東補西的兩個跑道不平整，產生這些問題，我相信每個飛行員都知道中正機場跑道起伏與是有名的，也產生第三跑道的需求。</p> <p>台北松山機場暫時取性：</p> <p>松山機場跑道為 10/28 單一跑道，跑道長為 2605 公尺。跑道 10 端為濱江街汐五高架前；跑道 28 端為圓山方向接近 101。以飛機最大起飛/落地重量而言，Boeing777、Boeing747-400 747-800 alrbus380、MD-11 均無法起降。</p> <p>於現今最大只能 alrbus380 能免強起降，癥結點 1. 在於松山機場對於起飛飛機的重量限制在 65 萬磅以下，落地飛機重量限制在 52 萬磅以下。而早期 747-200，747sp 可以起降是受限起降，以 747-400 維力最大起飛重 87 萬磅，必須要做載重平衡低於機場限制起飛/降落重量，747-400 空重大約在 39 萬磅左右，等於載不到一半就快超過；癥結點 2. 地形障礙，以 28 來說前方有</p> |      |                     |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>101 高樓，必須起飛後就必須立刻爬升並右轉避開，以SID(標準離場程序)來說小飛機很容易做到，而大型客機就是很吃力考驗，所以只要是大型客機備降機場一定是高雄。高雄小港國際機場為 3150 公尺。跑道越短致命性越高，當大型飛機到達 V1(起飛決斷速度)跑道不足無法放棄起飛(RTO)-Reject Tack off 只有硬著頭皮撐到 Vr 抬錢輪速度，如升力不足意外很容易產生。關於空軍機場跑道爭議目前官員與民航局說法相當不專業，也不用心。教授沒有做好功課就起鬨是不應該，而官員與民航局應該要更了解說法要更專業。讓居民更容易了解問題在哪裡！希望縣長能督促改進，另外我們有提先建後拆共創雙贏作法希望縣長您多加考量，感謝您</p> <p>二、桃園航空城計畫建議書<br/>內文：<br/>您好，我是桃園縣大園鄉居民，航空城計畫即將通過，我們居民對於此計畫感到不安與惶恐，也擔心未來就學就業住所安置各種問題將面對，希望以係提供建議書，請縣長做為安置的參考，感謝。</p> <p>桃園航空城計畫建議書<br/>概述：<br/>航空城是藉由機場發展性延伸的機場城市，機場就像一個巨大的磁鐵，除了提供旅遊、起飛降落、貨物物流外，還提供了航機維修業、航空零件業，這個磁鐵會帶動周邊有關的食、衣、住、行、育、樂。<br/>產生供給與需求面，當機場旅客、航空公司、物流業產生需求面，機場外的城鎮因應需求面產生餐飲、物流、公司平台、工廠、飯店、娛樂設施等。<br/>一旦外圍周遭的商業行為經濟體產生，並且超越機場的原先存在價值，達到共生共榮就是航空城AIRPORTCITY。</p> <p>前言：<br/>航空城的概念是很有前瞻性，但會不會成功就需要主政</p> |      |                     |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>者的對於現有居民安置賠償合宜，減少阻力，與居民共識願景下共同開發為前提，如果是用於炒地皮，建商、財團的利益為要點，而沒有落實安置規劃居民的居住與發展需求成為空城就失去了航空城真正意義。</p> <p>機場發展第三跑道的需求面：</p> <p>我們都了解桃園國際機場每年為國家賺進大把的鈔票，就算經濟不景氣狀況中，桃園國際機場的營運可擊敗大多數的國營企業，與高雄小港機場為全台 18 個機場中這兩個最賺錢的機場。桃園國際機場獲利性可以養活不賺錢的國內其他 16 個機場。</p> <p>除了機場稅與國家預算為營運金源外，機場使用費多達 7 項。根據「使用國營航空站助航設備及相關設施收費標準」中的「場站使用費」的項目，包含以下項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 飛機使用跑道起降。</li> <li>2. 飛機停機坪停留費。</li> <li>3. 空橋使用費。</li> <li>4. 候機室使用費。</li> <li>5. 噪音防制費。</li> <li>6. 地勤場地費。</li> <li>7. 安全服務費。</li> </ol> <p>另外加上飛渡航權費用，以華航一架空中巴士 A330-300 的飛機為例：</p> <p>從香港返回桃園國際機場降落</p> <p>隔天班機飛往峇里島，華航得為這架次的飛機支付一共 6 萬-10 萬元。</p> <p>目前桃園機場每天起降班機數有上百班其獲利有多可觀。我們也了解機場營運要求的是流量大，班次多轉運能力強，所以要想增加流量班次就得增加跑道，要想增加轉運力就得有好的規劃上下游的貨物物流運轉生產鍊，航空城機場擴張的確會帶來更多商業供與需的需求。航點多班次多，貨運轉運能力高自然會產生更多就業機會與經濟發展。</p> <p>目前居民的疑慮：</p> <p>1979 年興建中正機場時，這片土地居民被以便宜價格徵收土地，以為未來有機場之利能帶來地方建設與繁榮，但卻是為配合中正機場的建設，須遷移至交通不便</p> |      |                     |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>之處，飽受噪音之苦，受到限高限建下無法發展，造成人口流失。</p> <p>這幾十年來政府只願給予少許的噪音補助、土地減稅，卻對於我們這些人的默默付出不曾發聲過！</p> <p>如今要開發航空城，我們的大家長-吳縣長願景是：提升國家競爭力、創造更多就業機會、產業再提升、塑造北臺灣區域新都心、妥善安置適居環境。</p> <p>桃園國際機場每年為國家賺進大把的鈔票，但政府對這些默默付出的居民規劃上不用心，還逐年刪減噪音預算，如今為了發展，我們鄉親面到第二次的徵收，加上這幾十年來因為機場受害，又沒有妥善周詳的安置與發展需求計畫您認為我們會安心嗎？</p> <p>居民需求面：</p> <p>城鎮的發展在於人口聚集的密度，經濟體產生，商業體快速發展為基石。在這被徵收 3073 公頃的土地上，有約一萬多戶居民被迫拆遷，然而在目前計畫下，居民在 104 年將全數撤離，必須等到 107-108 年方能抽籤取回安置街廓與抵價地，加上自建房屋時間至少要兩年，前後加起來最快也要 5-6 年才能回到故鄉。一切都將會從零開始！</p> <p>這片土地上的居民彼此間都擁有深厚的情感，也深怕失去了家園後就業、小朋友就學權、工作欄、商家的生計將會有很大的影響。</p> <p>以下為我們的需求面：</p> <p>1. 造鎮計畫：</p> <p>建議政府土地造鎮規劃開發-將區內戶村民依村落合併統一造鎮規劃。分配於現今海軍基地內，先行規畫安置街廓、合宜住宅、基礎的公共建設、交通、學校、幼稚園、市場、公園、圖書館…等。</p> <p>2. 先建後拆：桃園軍用機場位於桃園機場南側，土地面積約為 400 公頃。這廣大區域內可滿足目前這片土地居民的需求。可先行整地，埋設涵管、水電瓦斯配置先行合宜估價，讓居民先行建設搬移再拆除舊有房舍。</p> <p>3. 解決生計、就業、就學問題：在先建後拆前提下做生計鄉親就不會再擔心因拆遷將村民散落各地無以為生。而就業者也不必為離工作地點太遠而遷就。老師也不用</p> |      |                     |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>擔心調度問題。學童也能安心在附近學區就學不用多次轉學影響學習。</p> <p>4. 合宜的房屋與發還土地的補償：</p> <p>(1)客觀的房屋估價評點、土地估價，並加入 3 年的通貨膨脹率評估。讓居民能獲得最大建設房屋的資金與抵價地權利值。</p> <p>(2)最小坪數抵價地不足開放補足，協助提供土地與房屋低利貸款。</p> <p>(3)協助提供房屋建設藍圖，利於未來市鎮統一規劃，提升城鎮的價值。</p> <p>(4)鼓勵建設斜頂屋，不計算多出的斜頂空間，也利於未來市容與減少鐵皮屋的產生。台南市目前已有獎勵自建斜頂屋案例。</p> <p>(5)興建合宜住宅，保障權利價值的弱勢族鮮能妥善安置，提供低率貸款，以戶為單位分配車位，保障弱勢權益者的居住權。</p> <p>造鎮計畫與航空城共生共榮的願景：</p> <p>以下為先建後拆，造鎮共生共榮的分析：</p> <p>1. 先建後拆、造鎮的優勢：</p> <p>目前 400 公頃的海軍機場內擁有絕佳的場地，內部擁有：</p> <p>(1)軍舍可讓施工廠商做為工寮，減少多餘工寮費用支出。</p> <p>(2)內部擁有剛性的跑道、機庫堡可放置大型機具。</p> <p>(3)在區域內擁有油庫的加油站可請中油協助管理只要車輛一次性進駐，可減少工程車輛來回奔波加油的時效浪費與減少造成交通混亂。</p> <p>(4)內部擁有完善的水、電與所需要的壓縮氣源，可加速土地開發的時效性。</p> <p>(5)距離目前居民居住點較遠，噪音與空污污染層面小。</p> <p>(6)在封閉式的區內施工，不受外界干擾，可利於縮短工時。</p> <p>(7)擁有寬大的面積可以堆置土方，加速工程時間。</p> <p>2. 先建後拆、造鎮的核心價值共創雙贏優勢：</p> <p>航空城的發展如在於未來在先建後拆的前提下，其核心</p> |      |                     |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>價值為：</p> <p>(1)集體遷村減少民怨：<br/>居民不用流離失所、留住人口、加速發展。可減少居民的阻力，加速達成航空城預期願景避免成為空城的疑慮。</p> <p>(2)省下上億租屋補助：<br/>讓居民先建後拆可減少上億元的租屋補貼支出，政府省下的房租費：<br/>1.6 萬×12 個月×3 年×保守估計以 9600 戶=55 億 2960 萬</p> <p>(3)集體遷校學習與老師工作權保障：<br/>學生學習及校務運作得以延續，保障學生受教權與老師的工作權。</p> <p>(4)妥善安置利於桃園捷運人口的規劃：<br/>這些人口將是未來捷運的基本使用者，同時留住人口造鎮，培養捷運人口，也利於桃園捷運延伸計畫可行性與未來新移民的意願加入，為桃園稅收、桃園捷運營運帶來正面效益。</p> <p>(5)避免人口流失，共創經濟體快速發展為基石：<br/>當徵收時期，週遭區域建商投入建設。部分居民取得地上物土地配償後，不想等待花時間自建等因素，這些族群通常都會往週遭區域尋求住宅，造成人口大量流失。以高鐵為例，除了房價漫天高外，人口數少的可憐，要成為一個繁榮的市井是需要人口集中的，高雄就是當初居民大多把土地賣出後就不再回來這片土地，而造就了有建設卻沒有人口集中經濟體無法迅速成長的困境。如果能保留人口，便能免除前車之鑑，也利於加速航空城與機場和桃園捷運三大建設發展願景。</p> <p>(6)縮短時間加速縣長心中的一一塑造北台灣區域新都心：</p> <p>原計畫：居民在 104 年底撤離、105 年施工、工期 3 年、107-108 年方能抽籤取回安置街廓與抵價地，加上自建房屋時間至少要 1-2 年，最快 110 年合計 5-6 年才能回到。一切都將會從零開始！人口將大量流失，經濟體無法迅速成長，形成空城。</p> <p>造鎮計畫：海軍基地 104 年施工，內部各種資源可自給</p> |      |                     |

| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                  | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                   |
|----|-------|-----|-------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------|
|    |       |     |             |           | <p>自足，工期 1-2 年，約 106 年抽籤取回安置街廓與抵價地，加上自建房屋時間；至少需約 1-2 年，108 年將直接擁有數個小型城鎮規模體。人口流失最少，利於加速達成縣長心中的(塑造北台灣區域新都心)符合人民與政府開發願景的期待，營造大量需求面環境，利於未來捷運延伸計畫與塑造北台灣區域新都心推行，達成航空城的初期目標共創雙贏。</p> <p>結論：</p> <p>航空城除了機場擴建跑道增加流量帶動經濟發展、就業機會外，最需要的是有效利用人口的集中、基礎建設完善、經濟體的產生、商業體的帶動方能運轉整個航空城的發展。</p> <p>而未來桃園捷運的建設也是需要人口的聚集使有才能運轉營運。</p> <p>機場、人口造鎮、捷運規劃運行營運都是環環相扣的。目前所有的區段徵收，面對最大難題在於搬遷的阻力，居民的抗議、賠償合宜性、空氣與噪音的污染讓週邊居民產生的抗爭。</p> <p>然而在全台最大的徵收案中我們看到政府已經有新的思維，安置住宅、出租住宅、市價評定徵收。既然已經擁有新的思維，同時也擁有不同於其他徵收案不同處，已有 400 公頃可利用，是不是能利用現有的資源更新的思維共創雙贏呢？相信在建後拆、造鎮共生共榮下，更符合人民與政府開發願景的期待，營造大量需求面環境，利於未來捷運延伸計畫與塑造北台灣區域新都心推行，達成航空城的初期目標共創雙贏。</p> |                       |                                                       |
| B3 | 人 900 | 彭彥翔 | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1156、1157 | <p>1：因本筆土地上建有建築物，且位於中正東路 444 巷高速公路大園交流道旁，更與海霸王城市商旅商務飯店連成一氣。</p> <p>2：本人所有之大園區中正東路 444 巷 7、9、11、13、15 號房屋及土地，並無在公設用地或道路用地規劃範圍內，且不影響整體區段徵收</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 希望規劃成為住一，不參加區段徵收，原地保留 | 建議不予採納。<br>理由：<br>所陳土地緊臨高速公路用地且位於污水處理廠用地範圍，建議維持原公展草案。 |
| B3 | 人 901 | 徐垂統 | 蘆竹鄉坑子口頭前小段  | 544-53    | 原屋保留<br>土地保留                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                       | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第                       |



| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號    | 陳情理由                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------|-----|------------|-------|-----------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       |     |            |       |                                                     |      | <p>四種商業區，第四種商業區最小開發規模為2000 m<sup>2</sup>，所陳土地1290 m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p>                                        |
| B3 | 人 902 | 蔡有財 | 蘆竹鄉坑子口頭前小段 | 585   | 房子保留<br>土地保留                                        |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳土地及建築位於第四種商業區，第四種商業區最小開發規模為2000 m<sup>2</sup>，所陳土地1290 m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> |
| B2 | 人 903 | 李詩昱 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 231-5 | 因近年糧食漸少，農地越來越少，希望能保留，而從小到大都是父親靠這些農地把我們兄弟養大，非常有感情……。 |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>所陳土地屬農牧用地，位</p>                                                                                                                                                                                             |

| 分類 | 編號    | 陳情人                                                                                                   | 地段             | 地號                                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                   |
|----|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
|    |       |                                                                                                       |                |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                              | 於第三種住宅區及道路用地，建議維持原公展草案。有關陳情保留農地部分建議桃園縣政府協助陳情人選配農業專用區。 |
| B1 | 人 904 | 范櫻香<br>陳朝宇<br>蕭貴賓<br>范秉朴<br>李天寶<br>宋秀婷<br>張杏香<br>詹益樹<br>李金淑<br>游富崑<br>蕭蕙琳<br>薛秀珍<br>王治正<br>簡榮宏<br>陳麗玲 | 大園鄉橫山<br>段湍子小段 | 0166、<br>0166-26<br>~0166-<br>42，共<br>17 筆 | <p>說明：(訴)</p> <p>1. 土徵條例施行細則：徵收程序</p> <p>第 10 條 三、說明興辦事業概況、展示相關圖籍及說明事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性，並聽取土地所有權人及利害關係人之意見。後場公聽會並應說明對於前場公聽會土地所有權人及利害關係人陳述意見之明確回應及處理情形。</p> <p>事業計畫報請目的事業主管機關許可及徵收案件送由核准徵收機關核准時，應一併檢附所有公聽會紀錄、土地所有權人及利害關係人之意見與對其意見之回應及處理情形。</p> <p>(縣府開發財源來別？縣府開發能力？以盈利為前提？以上都是人民質疑？)</p> <p>2、大園鄉橫峰村 7 鄰湍子 24~22 號(大園鄉橫峰村松鶴居)，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性。</p> <p>4、大園鄉橫峰村 7 鄰湍子 24~22 號(大園鄉橫峰村松鶴居)地理位置以及各項生活機能本社區住戶都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更優渥！</p> <p>行政程序法</p> <p>第七條第二項規定「行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者」</p> <p>5、政府尊重民意做意願調查，人民表達不同意同時捍衛家園財產！政府應遵守憲法</p> <p>第 15 條：(生存權、工作權及財產權)人民生存權、工作權及財產權，應予保障。</p> <p>6、大園鄉以被徵收多次，辛苦建立家園好不容易安定，又要被徵收造成人心惶惶怨聲四起說明會罵聲連</p> | <p>辦法：(願)</p> <p>1、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，都計公展內容不同意。</p> <p>2、大園鄉橫峰村 7 鄰湍子 24~22 號(大園鄉橫峰村松鶴居)不同意被徵收。</p> <p>3、大園鄉橫峰村 7 鄰湍子 24~22 號(大園鄉橫峰村松鶴居)申請剔除區段徵收。</p> <p>4、積於以上各種因素！大園鄉橫峰村 7 鄰湍子 24~22 號(大園鄉橫峰村松鶴居)不同意徵收，剔除區段徵收，且不負擔該計畫開發費用及公設負擔。</p> <p>5、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，整個開發案</p> | 併人 574                                                |

| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                          |
|----|-------|-----|-------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|    |       |     |             |        | 連！由其這些住戶的生產力年齡都已近中年！又有中年失業危機！房屋貸款未繳完！已無能力再遷移家園重建家園！<br>7、政府徵收須地機關在說明會上一直強調，擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是剛要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。<br>8、區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。 | 進行開發完畢時，勢必造成附近公告地價變動，本社區請維持原有公告地價不參與補地價差額。<br>6、大園鄉橫峰村7鄰湳子 24~22號(大園鄉橫峰村松鶴居)，既為剔除區不參與區段徵收，不應將本社區列入原位置保留(住1)建蔽率50%容積率180%的條件受限發展，請維持本社區原本的容積率與建蔽率。<br>7、政府開發所創造之盈利，並未受益於人民，所以剔除區住戶拒絕承擔此次區段徵收所衍生之任何公設比費用與補地價差額。 |                                                                              |
| B3 | 人 905 | 陳連進 | 大園鄉竹園段拔子林小段 | 117-10 | 說明：(訴)<br>1、土徵條例施行細則：徵收程序第二章<br>1、第10條<br>三、說明興辦事業概況、展示相關圖籍及說明事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性，並聽取土地所有權人及利害關係人之意見。後場公聽會並應說明對                                                                  | 辦法：(願)<br>1. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，都計公展內容不同意。                                                                                                                                                                  | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於省道台四線道路拓寬部分，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區 |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                             |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |     |    |    | <p>於前場公聽會土地所有權人及利害關係人陳述意見之明確回應及處理情形。</p> <p>事業計畫報請目的事業主管機關許可及徵收案件送由核准徵收機關核准時，應一併檢附所有公聽會紀錄、土地所有權人及利害關係人之意見與對其意見之回應及處理情形。</p> <p>(縣府開發財源來別？縣府開發能力？以盈利為前提？以上都是人民質疑？)</p> <p>2. 座落：大園鄉竹圍段拔子林小段、地號：117-10、面積：0.0413 平方公尺、建物門牌：大園鄉菓林村 9 鄰拔子林 1-10 號，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法事業計畫之公益性、必要性、適當性及合法性。</p> <p>4. 座落：大園鄉竹圍段拔子林小段、地號：117-10、面積：0.0413 平方公尺、建物門牌：大園鄉菓林村 9 鄰拔子林 1-10 號、地理位置以及各項生活機能本社區住戶都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更優渥！</p> <p>行政程序法<br/>第七條第二項規定「行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者」</p> <p>5. 政府尊重民意做意願調查，人民表達不同意同時捍衛家園財產！政府應遵守憲法<br/>第 15 條：(生存權、工作權及財產權)人民生存權、工作權及財產權，應予保障。</p> <p>6. 大園鄉以被徵收多次，辛苦建立家園好不容易安定，又要被徵收造成人心惶惶怨聲四起說明會罵聲連連！由其這些住戶的生產力年齡都已近中年！又有中年失業危機！房屋貸款未繳完！已無能力再遷移家園重建家園！</p> <p>7. 政府徵收須地機關在說明會上一再強調，擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是剛要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。</p> <p>8. 區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配</p> | <p>2. 座落：大園鄉竹圍段拔子林小段、地號：117-10、面積：0.0413 平方公尺、建物門牌：大園鄉菓林村 9 鄰拔子林 1-10 號，不同意被徵收。</p> <p>3. 座落：大園鄉竹圍段拔子林小段、地號：117-10、面積：0.0413 平方公尺、建物門牌：大園鄉菓林村 9 鄰拔子林 1-10 號，申請剔除區段徵收。</p> <p>4. 積於以上各種因素！座落：大園鄉竹圍段拔子林小段、地號：117-10、面積：0.0413 平方公尺、建物門牌：大園鄉菓林村 9 鄰拔子林 1-10 號，不同意徵收，申請剔除區段徵收，且不負擔</p> | <p>段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    |    |     |    |    | 合促進政民雙贏。 | <p>該計畫開發費用及公設負擔。</p> <p>5. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，整個開發案進行時，勢必造成附近公告地價變動，本區公告地價有參與補地價額。</p> <p>6. 座落：大園鄉竹園段拔子林小段、地號：117-10、面積：0.0413 平方公尺、建物門牌：大園鄉菓林村 9 鄰拔子林 1-10 號，既為剔除區，不參與區段徵收，不應將本區列入原住 1) 容建蔽率 50% 容積率 180% 的條件受限發展，請維持本區原本容積率與建蔽率。</p> |                     |

| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|-------|-----|-------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    |       |     |             |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>7. 政府開發所創造之盈利，並未受益於人民，所以剔除區住戶拒絕承擔此次區段徵收所衍生之任何公設比費用與補地價差額。</p> <p>8. 政府傾聽人民的訴求，廣納民意，讓人民有感覺到政府是照顧百姓，剔除區住戶將感謝政府德政。謹呈</p> |                     |
| B3 | 人 906 | 李嘉義 | 大園鄉埔心段三塊厝小段 | 391   | <p>由於家裡人口總數過多，政府補助有限，導致無法找到適合租賃的屋子居住，所以無法搬遷。</p> <p>由於戶長因為：重大疾病（癌症第四期），需長期來回跑（林口長庚）醫院，因交通便利性考量，所以無法搬遷！</p> <p>重點是：戶長因為生病，無法工作，根本沒有多餘的體力搬遷住所，需要的是舒適環境養病，更不適合遷移現在的住所。</p> <p>由於本住戶：本身有（公司行號電話）5 支電話號碼，因為區域性限制的考量，所以無法搬遷現在的住所。</p> <p>由於家裡總共有 4 台車子，因為找不到適合停放車輛的車庫，（車輛太多）所以無法搬遷現在的住所。</p> <p>大型工作車（大貨車）2 台（小貨車）1 台（家用汽車）1 台</p> | 建議現住址房屋可以申請保留。                                                                                                           | 併入 108              |
| B3 | 人 907 | 游景進 | 大園鄉埔心段埔心小段  | 476-1 | 民家世居埔心街繼承祖先農田耕作迄今，經農田土地重劃承擔公共設施，面積已減少一次，此次貴府又欲將本                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                          | 建議不予採納。<br>理由：      |

| 分類 | 編號    | 陳情人                                                                                    | 地段          | 地號                                                                                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                |
|----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       |                                                                                        |             |                                                                                             | 人農田納入桃園航空城區段徵收範圍，又以十比四換地，兩次損失農田面積，三除四扣，農地剩下無幾非常不捨，故反對本人農田納入區段徵收，懇請貴府將本人農田與本人現住址相同規劃為保留區，以確保本人權益，是所致盼。                                                                                                                                                                                                                                                     |      | 所陳土地位於計畫道路上，建議維持原公展草案。                                                                                                                             |
| B3 | 人 908 | 呂文恭                                                                                    | 大園鄉五塊厝段下埔小段 | 912-2、<br>912-3                                                                             | 本人代表呂文恭及呂文賢及呂淑惠，其所持有大園鄉五塊厝段下埔小段 912-2 及 912-3 地號及其他地號、為桃園航空城特定計畫範圍內、不希望納入區段徵收之列。主張一、重視原生、原長。二、居民有居住權、重視在地生活不剝奪。三、本人已被徵收捷運土地做出重大貢獻、不容再次受到政府二次戕害。                                                                                                                                                                                                           |      | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於 50m 園道及停車場用地，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 |
| A  | 人 909 | 林國正，<br>鄭游慈惠，<br>游勝耀，<br>詹素娥、<br>許文賓，<br>許榮洲，<br>許游旭<br>雀，<br>薛游春<br>美，<br>盧芳梅，<br>王萬順 | 大園鄉橫山段尖山小段  | 6、6-1、<br>7-5、7-<br>15、7-<br>6、7-7、<br>7-8、7-<br>9、7-<br>10、7-<br>11、7-<br>12、7-<br>13、7-14 | 所有落於上列之土地原係大園鄉都市計畫內與大園國小、大園鄉中心托兒所、橫峰村活動中心及大園商業區住宅區毗鄰地，早期都市計畫檢討時已變更為住宅區但因當時大園都市計畫住宅區之開發尚未達擴大標準而擱置；然桃園機場啟運以來工商各業均大有發展而原偏僻住宅區也因新蓋建築物而帶動增加新進人口，即便如此政府仍未將大園鄉都市計畫內農業區改編為住宅區，致被機場徵收戶都遷移他鄉而陳情人等所有之土地也閒置數十年，近聞；政府還要將陳請人等已閒置數十年之土地以區段徵收方式徵收做產業區實令人心生不平，政府的作法原因何在？此法除違反民意與地主意願外更不合地方發展！想問：產業區宜在鄰近商業區及住宅區設立？<br>陳情人等堅決反對所持有之土地被徵收，尚請承辦單位在擴大徵收範圍內將所列地號予以刪除還裁原來樣貌則至為德便。 |      | 併入 600                                                                                                                                             |

| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|-------|-----|------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    |       |     |            |     | 依桃園縣政府 102.1111 府地航字第 1020277902 號函陳情                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                 |                     |
| B1 | 人 910 | 謝恣浩 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 555 | <p>我們位於大園鄉埔心段埔心小段地號：0555-000，社區屬合法建築的透天住宅，總面積 1230 平方公尺，在計畫中屬桃園縣政府開展覽計畫徵收範圍為住四。</p> <p>面對未來徵收規劃安置，我們願意配合徵收計畫，希望政府能協我們：</p> <p>1. 先建後拆原則。</p> <p>2. 原地配合規劃重建。</p> <p>桃園航空城計畫對我們來說是個未來期待的夢。我們深知這對未來與下一代的環境發展有正面幫助，希望政府能真正動起來，能妥善安置照顧我們願意配合徵收計畫居民，共創未來發展願景。</p> <p>建議位置(如附件一)</p> <p>建議埔心村位置(如附件二)</p> <p>目前埔心村安置位置(如附件三)</p> <p>陳情連署書(如附件四)</p> | <p>(I) 先建後拆原則：</p> <p>1. 目前已知竹園村、海口村、大海村已有利用海軍基地規劃出 2 個 3.18 公頃土地做為先建後拆安置街廓。而埔心村為原位安置街廓，對於政府承諾航空城先建後拆原則下對埔心村需求非常不合理。請規劃海軍基地內大海村週邊安置街廓，給予埔心村安置街廓土地，利於先行整地後自建，達成先建後拆需求。並可節省龐大租金補貼，無縫接軌，並以最合理未</p> | 併人 51               |



| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|-------|-----|-------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    |       |     |             |       |                                                                                                                               | <p>地與房屋重建能力。</p> <p>2. 如無法先建後拆下希望能原配合規劃重建。</p> <p>3. 配合航空城規劃，希望原地重建。可以讓政府擁有良好的規劃性，同時也讓我們居民未來能安置在原先土地上，親友們不會分散。</p> <p>4. 先行興建承租住宅先妥善安頓居民生活，並且以合理補償讓我們在無法先建後拆下，能有安置老小的基本居住需求。</p> |                     |
| E  | 人 911 | 游國田 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 549-7 | <p>本筆土地為一般農業區農牧用地位於機場捷運路線高架橋下</p> <p>今年(102)8 月貴機關辦理該地區特定計劃公開展覽說明會，有關資料標示本筆土地，位於捷(道)2,40 米道路與機場捷運路線交會點(如附圖)，請依區段徵收辦理抵價地分配</p> | <p>1. 蘆竹區坑子口段頭前小段 549-7 號土地位於原展示圖標示為捷運用地及 40 米園道用地交會地點，惟捷運用地範圍僅取得高架部分使用權，但地面所有權並</p>                                                                                             | 併入 363              |

| 分類 | 編號    | 陳情人        | 地段            | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|-------|------------|---------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    |       |            |               |     |                                                                                                                                                                                                                               | 未取得<br>2. 建請有關機關將該交會點,即原草案「捷運用地並供道路使用」修正為「園道用地兼供捷運使用」,以便利縣府徵收為園道使用,並納入區段徵收 |                     |
| A  | 人 912 | 范日蓮        | 大園鄉鎮圳股頭段圳股頭小段 | 477 | 吾等土地座落：大園鄉鎮圳股頭段圳股頭小段 477 號一筆。<br>頃於日前閱覽貴局「航空城建設計畫」公展公布徵收範圍圖檔時，發現上列該筆土地有一部份納入徵收範圍內、另一部份卻未納入徵收範圍，導致整筆土地產生畸零區塊出現，造成吾等諸多困擾。是故吾等主張希望該筆土地「整筆納入徵收範圍內」。<br>依貴局 102 年 11 月 1 日發文之「航工產字第 10200354611 號」函提出異議。                           |                                                                            | 併入 215              |
| B2 | 人 913 | 長生電力股份有限公司 | --            |     | 因應本案輸電線路路徑規畫<br>規劃概念 2<br>路徑規劃特點 2<br>路徑圖 3<br>工程可行性高 3<br>為何選擇部分架空<br>工程成本較低，費用分擔對雙方有利 4<br>工程費用差異 8<br>綠帶規劃並不影響區內景觀與土地價值 9<br>電力系統考量 9<br>結語 10<br>因應本案輸電線路路徑規劃<br>規劃概念<br>自公開說明資料及相關人員獲取資訊後，本公司即聘雇經驗嫺熟之顧問公司，協助規畫本路徑，基於各項因素 |                                                                            | 併入 695              |

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|
|    |    |     |    |    | <p>考量，並期勉以促成「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」(下稱本案)為目的，規劃本路徑。</p> <p>路徑規劃特點</p> <p>(一)住宅區輸電線路全面地下化</p> <p>(二)進入南崁溪段則沿綠帶，不影響區內土地價值與景觀</p> <p>(三)施工期較短，不致影響本案進度，供電安全亦可顧及</p> <p>(四)輸電線路路徑變更最少，工程費用較低</p> <p>(五)綜上，可執行性最高</p> <p>三、路線圖</p> <p>四、工程可行性高</p> <p>(一)施工過程之不確定因素可降低，施工期較具可控性，施工成本低，不會影響本案完工期限</p> <p>(二)全面地下化可能面臨問題：穿越南崁溪面臨施工困難及施工期不確定問題，施工成本更遠高於架空或部分架空方式</p> <p>(三)本公司輸電線路為台灣唯一 161KV 二迴路四導體線路，為了達到現有的送電容量，地下化施工成本更高於一般輸電線路地下化，此外，通風空調設備及入、出口站均須大面積用地，進而影響土地經濟效益</p> <p>(四)部分架空方式，即選擇保留部分原有輸電線路及鐵塔，可大幅降低工程費用</p> <p>為何選擇部分架空？</p> <p>工程費用較低，費用分攤對雙方有利</p> <p>依「土徵條例施行細則」第 52 條相關規定，除了由需用土地人全額負擔成本，不論何種方式之費用分擔，對民營電廠均屬額外負擔，因：</p> <p>(一)民營電廠開放原因</p> <p>1. 70 年代末期因環保意識高漲，台電公司之電力開發每遭遇民眾抗爭，因此 80 年及 83 年發生限電事件各 14 次及 16 次，亦導致 80 年至 85 年之備用容量率僅 5%，與合理備用容量率 15%~20%相去甚遠。</p> <p>2. 因此經濟部於 84 年 1 月首度開放民營電廠之籌設，並採取與世界各國民營電廠不同作業方式，也就是民營電廠必須自行建造輸電線路，以當時及目前台電公司所</p> |      |                     |

| 分類       | 編號       | 陳情人    | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |        |    |       |  |          |        |  |          |         |  |  |  |
|----------|----------|--------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------|--------|----|-------|--|----------|--------|--|----------|---------|--|--|--|
|          |          |        |    |    | <p>面臨開發電力之困境，不難理解「開放發電業作業要點」作如是之規定。</p> <p>(二)公司與台電公司合約年限僅餘 12 年</p> <p>1.民營電廠與台電公司已簽訂合約，當時價格的訂定即是以架空輸電線路之工程成本計算電價，至於建造期間遭遇民眾抗爭致商轉延遲自不在話下。</p> <p>2.本公司與台電公司合約年限僅餘 12 年，自經濟部積極推動「電業自由化」以來，民營電廠已被告知未來並無與台電公司延約或續約之可能。</p> <p>(三)「土徵條例施行細則」工程費用分擔原則</p> <p>1.區段徵收有關電力線路之工程費用分擔，過去僅有台電公司之案例，惟民營電廠屬性與台電公司完全不同，工程費用分擔造成股東極大疑慮。</p> <p>2.本公司與台電公司合約年限既僅餘 12 年，股東自無再投入資金之動機與理由，惟為配合國家經濟建設情況下，仍將勉力而為。</p> <p>二、工程費用差異</p> <p>(一) 架空線路與線路地下化成本差異極大，因本公司之輸電線路為台灣唯一 161KV 二迴路四導體之線路，台電公司亦未有相同經驗。舉一簡單例子比較如下表：</p> <table><tr><th>路線建造方式</th><th>成本（每一公里）</th><th>NT\$萬元</th></tr><tr><td>架空</td><td>9,000</td><td></td></tr><tr><td>地下化(管路式)</td><td>80,000</td><td></td></tr><tr><td>地下化(隧道式)</td><td>120,000</td><td></td></tr></table> <p>(二)依本公司所規畫部分架空方式變更線路，依顧問公司初步估計線路地下化成本約為 NT\$ 80,000 萬元。</p> <p>三、綠帶規畫並不影響區內景觀與土地價值</p> <p>以台北市、新北市為例，市區內高壓輸電線路及鐵塔已不多見，惟沿著河邊或溪邊之綠帶仍處處可見，此種景象乃兩相權宜下，於提供民眾用電便利時不得不為的最佳選擇。</p> | 路線建造方式 | 成本（每一公里）            | NT\$萬元 | 架空 | 9,000 |  | 地下化(管路式) | 80,000 |  | 地下化(隧道式) | 120,000 |  |  |  |
| 路線建造方式   | 成本（每一公里） | NT\$萬元 |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |                     |        |    |       |  |          |        |  |          |         |  |  |  |
| 架空       | 9,000    |        |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |                     |        |    |       |  |          |        |  |          |         |  |  |  |
| 地下化(管路式) | 80,000   |        |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |                     |        |    |       |  |          |        |  |          |         |  |  |  |
| 地下化(隧道式) | 120,000  |        |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |                     |        |    |       |  |          |        |  |          |         |  |  |  |

| 分類 | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------|-----|------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |       |     |            |                                                                 | <p>四、電力系統考量</p> <p>(一)台電公司針對捷運綠線之回函，在此略作說明，台電公司表示旨案倘經評估確有變更該公司既有輸電線路之必要，由於相關停止供電計畫涉及電源供給及區域電網運轉安全，故須俟該公司提出細部計畫後，台電公司再研議相關事宜。(如附件)</p> <p>(二)設若本公司輸電線路座落於本案與桃園航空城捷運綠線之區段全面地下化者，變更後之系統衝擊是否符合台電公司原有規定，仍帶商榷。</p> <p>五、結語</p> <p>本公司目前正面臨二案(本案及桃園航空城捷運綠線案)類似狀況，對本公司自是極大考驗，本案與桃園航空城捷運綠線案不同之處在於，本公司輸電線路幾乎無維持全面架空之機會，因此展現本公司誠意，特規畫本路徑，惟在考量如何達到雙贏局面，並能說服股東同意變更輸電線路以助益本案之順利完成，懇請審議委員同意本公司所提部分維持架空及部分地下化之方案。</p>         |      |                                                                                                                                                                                                                                                      |
| B3 | 人 914 | 張永清 | 大園鄉橫山段湍子小段 | 98-44、<br>98-45、<br>98-46、<br>98-58、<br>98-66、<br>98-7、<br>98-8 | <p>主旨：</p> <p>為民等所有之大園都市計畫農業區土地為內政部與桃園縣政府納入桃園航空城特定區計畫範圍，在不影響未來土地開發並維護民眾權益，敬請准予辦理原地保留，不列入區段徵收範圍。</p> <p>說明：</p> <p>依據交通部民用航空局 102 年 11 月 1 日航工產字第 10200354611 號暨桃園縣政府 102 年 11 月 11 日府地航字第 1020277902 號函辦理。</p> <p>依據土地徵收條例施行細則第 11 條之 1 規定辦理。</p> <p>民所有大園鄉橫山段湍子小段 98-44、98-45、98-46、98-58、98-66、98-7、98-8 地號等土地上，已有依法申請興建完成之暨有地上建築物，並經桃園縣政府發給(102)桃縣工建使用字第臨園 00004 號建築使用許可證，為不妨礙區段徵收計畫之合法建物，請准予按原位置保留分配。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳土地位於第三種商業區及計畫道路，且緊臨捷運設施用地，該計畫道路係配合捷運設施用地劃設之南北向主要道路，建議維持原公展草案。</li> <li>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府</li> </ol> |

| 分類 | 編號         | 陳情人        | 地段           | 地號                | 陳情理由                                                                        | 建議事項                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                |
|----|------------|------------|--------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3 | 人<br>915-1 | 游茂松<br>游凱博 | 蘆竹鄉八股<br>段   | 222               | 房屋是位在南崁路與富國路口，三角窗目前是經營電器行已 30 年，希望繼續保留房屋。<br>堅持到底，已歷經南崁路與富國路，兩次拓寬工程，所剩土地不多。 | 希望貴單位派訪查員聽我們的心聲，讓我們知道，我們的土地分配在哪裡。 | 表示意見。<br>建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳蘆竹鄉八股段 222 地號土地部分位於計畫道路，該計畫道路用地係配合省道台 4 線拓寬所需用地，建議維持原公展草案。同筆土地其餘位於第三種商業區，該第三種商業區係配合航空城捷運 g13 車站周邊發展劃設，建議維持原計畫。<br>2. 有關所陳土地擬申請原地保留分配區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 |
| D  | 人<br>915-2 | 游茂松        | 蘆竹鄉八股<br>段   | 942               | 抵價地要原地保留。                                                                   |                                   | 建議不予討論。<br>理由：<br>所陳蘆竹鄉八股段 942 地號土地，抵價地原地保留部分，係屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。                                                                                                                                            |
| B1 | 人 916      | 陳家安        | 大園鄉竹圍<br>田寮段 | 348-1、<br>349、369 | 不要參加區段徵收                                                                    | 懇請劃設於住 1，<br>不參加區段徵收<br>(剔除於機場專用  | 併人 713                                                                                                                                                                                                                                             |

| 分類 | 編號    | 陳情人                      | 地段          | 地號               | 陳情理由                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 |
|----|-------|--------------------------|-------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|    |       |                          |             |                  |                                                                                                                                     | 區)並保留竹圍國小竹圍國中,解決孩童之教育問題讓鄉民信任國家之重大建設並確定以後不參加其他任何徵收條件                                                    |                     |
| B1 | 人 917 | 古景緻                      | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 258-20、1052、1053 | PS 拒絕徵收                                                                                                                             |                                                                                                        | 併人 379。             |
| B1 | 人 918 | 李蘭英<br>林秀貞<br>林秀玲<br>楊慧玲 | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 264-6            | 拒絕徵收                                                                                                                                | 1. 怕沒錢蓋房子<br>2. 怕分配到墓地<br>3. 怕貸款繳不完<br>4. 必需先讓我們知道配地地址<br>5. 怕到時必須重新更換工作,因年紀已不好找工作<br>6. 地 1 坪換要 1 坪以上 | 併人 379。             |
| B3 | 人 919 | 呂春男                      | 大園鄉五塊厝段下埔小段 | 912、912-3        | 本人呂春男建地,位於大園鄉五權村五塊厝段下埔小段 912,及 912-3 號等土地,為桃園航空城特定計畫範圍內,不希望納入區段徵收之列。主張一:重視原生,原長。二:居民有居住權,尊重在地生活不剝奪。三:本仁已被徵收捷運工地做出重大貢獻,不容再次受到政府二次戕害。 |                                                                                                        | 併人 908。             |
| D  | 人 920 | 黃羽宸<br>黃品好<br>黃政愷        |             |                  | 內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議,在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民                                                          |                                                                                                        | 併人 842。             |

| 分類 | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                                                 | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                               |
|----|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|
|    |       | 邱司翰<br>張綺娟<br>陳木水<br>李美霞<br>張志杰<br>張鳳嬌<br>陳水德<br>黃莉淑<br>林翠櫻<br>張翊嘉<br>林東杰<br>林蕊蘭<br>陳美惠<br>張稚玟<br>林煒傑<br>林聰益<br>卓陳美<br>玉<br>徐陳素<br>月<br>鄭宗棋<br>郭家霖<br>陳清山<br>李文明<br>吳美珠<br>羅世福<br>郭阿杏<br>楊志龍<br>王聖國 |                |     | 眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                                                                                                                 |      |                                                                   |
| B1 | 人 921 | 劉家禎                                                                                                                                                                                                 | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 188 | 本人持有大園鄉橫山段橫山小段 188 地號土地歸戶號：特 4780，該地於民國 95 年間建設公司興建房屋（君悅美墅）已納入為停車場永久使用中，（大園鄉永園路二段 183 巷 139 號）等五戶建物使用中，無法列入區段徵收範圍之必要，敬請查明，以免影響本人使用之權益。 |      | 建議不予採納。<br>理由：<br>所陳土地大園鄉橫山段橫山小段 188 地號為農牧用地，不符合第一種住宅區劃設原則，建議維持原公 |



| 分類 | 編號    | 陳情人                      | 地段                  | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見           |
|----|-------|--------------------------|---------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|
|    |       |                          |                     |                |                                                                                                                                                                                                                                                                              |               | 展草案。                          |
| B3 | 人 922 | 呂明乾                      | 大園鄉<br>五塊厝段<br>下埔小段 | 912-6<br>912-3 | 本人呂明乾，所持有大園鄉五塊厝段下埔小段 912-6、912-3 地號，為桃園航空城特定計劃範圍內，不希望納入區段徵收之列。主張一、重視原生、原長。二、居民有居住權，重視在地生活不剝奪。三、本人已被徵收捷運土地做出重大貢獻，不容再次受到政府二次戕害。                                                                                                                                                |               | 併入 908。                       |
| E  | 人 923 | 黃榮輝                      |                     |                | 煩請毛副院長比造大園國中，房屋先建後拆，畢竟機場跑道 2030 才啟用，這麼長時間難道辦不到嗎？行政院委託縣府意見調查裡，有 7.8 成反對徵收，不同意徵收，是否已進入焚化爐，而謊報同意，像這些官員、民意只會討好財團，不顧弱勢百姓，是否該回家吃自己，請毛副院長都瞭解狀況，不要只聽幾位財團民意，請毛副院長幫忙，拜託，這是航空城小市民心聲。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。 |               | 不予討論。<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇。 |
| A  | 人 924 | 劉勝全<br>徐石古<br>陳太陽<br>林景騰 |                     |                | 建請鄉公所函轉上級機關同意將桃園航空城位於本鄉轄區內之集合式住宅及海山路沿線與該路段周邊住宅就地保留免予拆遷案。<br>關於本鄉轄區內之集合式住宅及海山路沿線與該路段周邊住宅(例如坑口村第 16、17 鄰)，因基於徵收拆遷補償費用過鉅，而且該區域民眾世代居住此地，有濃厚情感，故普遍反映願意配合政策列為桃園航空城計畫之規劃，但希望對於住宅能就地保留免予拆遷，請鄉公所函轉上級機關順應民意，同意依案由意旨辦理。                                                                 | 請鄉公所函轉上級機關辦理。 | 併入 400。                       |

表三 公民或團體陳情意見綜理表（本會專案小組會議紀錄漏列部分）

| 議題 | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|-------|-----|----------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B1 | 人 311 | 陳正豪 | 大園鄉埔心段<br>埔心小段 | 0691-<br>0002、<br>0691-0003 | <p>1. 大園鄉為農藥鄉鎮，居民之住宅形式以透天住宅為主，國家應尊重人民合法之生活習慣，且政府不可以國家政策去試圖改變此一狀況，但目前小地坪之透天住戶，在都市計畫中之安置計畫內並無明文規定一定配回安置街廓之土地供興建房屋，說明會中之簡報資料亦無正面之敘述。</p> <p>2. 安置街廓之最小開發面積為 100 平方公尺，此乃政府之決定，居民並未作此一要求，居民只要求配回土地不小於原有房舍，若政府因市容美化之需求，認定最小開發面積應為上述所陳，則住戶土地權利價值不足之部分應由政府編列預算支應，不應由安置戶補足。</p> <p>3. 目前都市計畫內劃定之住宅區，有與墳墓為鄰者(大園鄉第 7 公墓)，亦有將墳墓徵收後劃為住宅區者(蘆竹鄉第 7 公墓)，皆不適宜。</p> <p>4. 目前安置街廓之建蔽率為 60%，容積率為 180%，也就是說，未來透天拆遷戶於安置街廓之新建房屋，每層樓僅有 18 坪，最多三層樓，共 54 坪，對於習慣三代同堂之民眾而言，總坪數低於目前之建地可建坪數(目前為建蔽率 60%，容積率 240%，以 25 坪土地可建坪數就有 60 坪)。</p> <p>5. 依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫內容指出『於區段徵收階段已經核定符合安置對象者，以原合法建物座落基地所鄰近之安置街廓供作安置為原則。』所謂「鄰近」之定義為何?不甚明確。</p> <p>6. 安置戶目前之房舍有仍於貸款中者，其中不乏利用政府推行之「首購優惠貸款」購屋者，安置戶未來無論是否配地，仍可能有購屋需求，但因已非首購，利率較高，此</p> | <p>1. 請於都市計畫第八章中明文規定：居住透天房屋之拆遷戶應依原住戶需求選擇安置街廓或是其他安置方式，而非由政府片面決定。</p> <p>2. 請於都市計畫第八章中明文規定：配置安置街廓之拆遷戶若土地權利價值小於所配土地之權利價值時，其地價差額由都市計畫之用地人負擔。</p> <p>3. 墓地徵收後，請劃歸公園、停車場等公共用地，以避免該土地日後標售不易，或是售價過低。</p> <p>4. 請修改都市計畫中住二之建蔽率與容積率(提高建蔽率至 70%或是提高容積到 200%)，讓未來配置安置街廓之三代同堂安置戶能有較好之居住環境。</p> <p>5. 將「臨近」二字之定義明定於都市計畫第八章中，並定義為：與安置戶童拆遷前同一個國小學區，同村且同鄰亦安置於同區塊(交通部徵收區不適用)</p> <p>6. 請於都市計畫第八章中明文規定：拆遷戶之購屋資格仍以首購視之，所需利息補貼由都市計畫用地人編列預算支應。</p> <p>7. 將都市計畫中 6-15-20 與 1-1-60 路口右方之產四區域之銳角區域消去，讓 6-15-20 與 1-1-60 以直角相交，讓視線通透，使不影響行車安全。</p> | 併入 171。             | 併入 171           |

| 議題 | 編號    | 陳情人                                       | 地段            | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見             |
|----|-------|-------------------------------------------|---------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------|
|    |       |                                           |               |           | 為拆遷戶之無形損失。<br>7. 都市計畫草案中，位於 60 分貝噪音管制線上之 60 米道路(1-1-60M)與預計保留之現有道路中正東路一段(6-15-20M 及 6-12-20M)之交叉口由圖面上看來，若由 6-15-20 朝 6-12-20 方向行車，在進入 1-1-60 前(即未來文小 1 上方之路口)，由於駕駛人須向左方觀察是否有來車，但該路口非直角，導致駕駛人須將頭向左方向轉 135 度才有可能看清來車，故事線不良，易造成危險，此一狀況與現行中正東路一段 261 巷前(即雲之海汽車旅館對面路口)之狀況如出一轍，而本路口目前幾乎每周都有重大車禍，亦曾有人喪生於此，請變更道路設計。 |                                                                                                                                     |                                                     |                              |
| E  | 人 428 | 呂有福<br>聖震實業<br>有限公司<br>複合能健<br>康美麗養<br>生館 | 內厝段           | 28        | 原位置保留                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                     | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬本計畫範圍，<br>移請該都市計畫擬定機關研<br>商因應。 | 建議准照城鄉發展<br>分署研析意見通<br>過。    |
| E  | 人 481 | 林天乙                                       | 南崁內厝段溪<br>洲小段 | 3-42      | 依規定區段徵收範圍內不妨礙都市計<br>畫事業及區段徵收計畫之既成合法建<br>物基地，可申請原位置保留。                                                                                                                                                                                                                                                       | 1. 左列建物列於計畫區最邊<br>緣，不妨礙航空成建設，故<br>要求原地保留。<br>2. 若必須拆除本建物應興建<br>安置及合宜住宅供被搬遷戶<br>安置，若購買安置住宅費用<br>較補償金額高而需貸款，政<br>/縣府應協調銀行給予最優<br>惠利率。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬本計畫範圍，<br>移請該都市計畫擬定機關研<br>商因應。 | 建議准照城鄉發展<br>分署研析意見通<br>過。    |
| E  | 人 576 | 游能政                                       |               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 原地保留                                                                                                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情人未提供地段號，建議<br>不予採納                 | 建議准照城鄉發展<br>分署研析意見通<br>過。    |
| B1 | 人 615 | 何孟璋                                       | 竹園段田寮小<br>段   | 0258-0151 | 1. 房子剛買，整修未完全，花費大量<br>金錢來安身立命，不希望被低價來徵<br>收再成無殼鍋牛。<br>2. 未有合理配套之前不同意徵收。                                                                                                                                                                                                                                     | 安置住宅、合宜住宅                                                                                                                           | 併人 379 案。                                           | 併人 379                       |
| D  | 人 644 | 楊金水                                       | 竹園段炭下小<br>段   | 425       | 因應時代改變，現今都計區地價飆<br>漲，速度是倍數的，連同周邊縣市地<br>價都被帶動上漲，在區段徵收的實                                                                                                                                                                                                                                                      | 實施 20 多年的徵收條例應修<br>改，不能延用<br>j 領回抵價地應提高至 6 成                                                                                        | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事                         | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。 |

| 議題 | 編號    | 陳情人                      | 地段       | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|----|-------|--------------------------|----------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|    |       |                          |          |        | 施，政府應以考慮收支平衡為目標，然而，以八德及林口都市計劃，政府卻大賺…而原地主被徵收後領取之補償金，要買到同面積的農地，是遙不可及了。若是領回抵價地，剩不到一半，能利用有限。被徵收的房屋補償金，不足以買房子。                                                                                                                                                                                                 | k 土地徵收價格應以半年後預期的市價徵收以免政府淪為土匪搶人土地，做無本生意，卻大發其財，有違社會公平正義。                                                                                                                                  | 項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                            | 2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                         |
| B3 | 人 650 | 簡崇智                      | 埔心小段     | 942    | 反對徵收：<br>(一) 因為未有明確的補助方案，如何教世居的百姓何去何從。<br>(二) 自古房屋名字皆為父親所有，可是名下有 4 子 4 間房，如今卻只能分配一間房，教子女如何居住呢？                                                                                                                                                                                                            | 請政府如真要徵收，請還回現有的所有土地及房屋。否則要我們往後的日子怎麼過。                                                                                                                                                   | 併入 580。                                                                                  | 併入 580                                                                  |
| B3 | 人 671 | 郭智雄<br>吳美容<br>郭書玫<br>莊金標 | 五塊厝段下埔小段 | 1099-4 | <ul style="list-style-type: none"> <li>五權村五塊厝下埔小段 1099-4 地號滯地緊鄰水利會埤塘 (1099&amp;1099-2) 4-8 號池，目前為水鳥棲居之沼澤濕地。</li> <li>1099-4 地號為水利用地，地目為溜地，面積 3200 平方公尺，符合 0.3 公頃的溜第 (濕地) 保留。</li> <li>桃園為千埤之鄉航空城規劃範圍內之埤塘保留，應以維持自然生態為原則，減少人為設施，且增加埤塘周邊整體景觀風貌。</li> <li>1099-4 地號區域原預計規劃為住三用地，會破壞整體埤塘之自然景觀及生態環境。</li> </ul> | 1. 1099-4 地號之溜地 (濕地) 為野生水鳥聚集之處，建議保留原有自然景觀，規劃為自然生態公園。<br>2. 建議公 59 及 1099-4 地號 (原規劃為住二) 對換，讓整體生態公園更為完整。                                                                                  | 建議酌予採納。<br>理由：<br>配合調整所陳第三種住宅區為公園用地。                                                     | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                       |
| D  | 人 678 | 陳炳利                      | 五塊厝段下埔小段 | 440-4  | 一、維護國家正統和所有民族的權益，請官員不要一直用台語成為習慣。其他原住民、客家人、榮民、外籍…等所有權人的權益在哪。如果我們國家官方語言是以台語為主，那請將本國教育單位以台語教學，不要讓我們國家變的四不像。<br>二、有關合法地上物補償之重建市價標準為何要區分獨立戶、連棟式邊間及中間戶。領抵價地所有權人重建房子時應都是以獨立戶重建價格計算吧！我們拿到的補償費也不夠在這附近買一間房子。<br>三、有關所有權人領回抵價地重建房子事宜                                                                                 | 一、建議所有公開說明會、記者會官員可以用官方語言(國語)講解說明。<br>二、為了讓搬遷戶能快速重建原有生活及品質，建議重建價格不要區分獨立戶、邊間及中間戶價格之差，應以重建獨立戶市價計算。<br>三、建議官方能提供樣品屋，並以優惠或合理價格供所有權人選擇款式或重建家園。避免徵收戶擔心害怕受騙。<br>四、建議政府可提供優惠貸款。<br>五、建議政府原價收購補償。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

| 議題 | 編號    | 陳情人     | 地段      | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|-------|---------|---------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |       |         |         |         | 四、有些人還有房貸未繳完，領到補償費繳清後可能不夠錢補足抵價地不足的部份或重建房子資金不夠。<br>五、有些新買的大型家具、家電等不到五年，而搬遷的地方根本無法擺放。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |                     |                  |
| B2 | 人 703 | 張新發、徐碧雲 | 橫山段尖山小段 | 44、44-1 | 一、查依據主管機關 102 年 2 月公告計畫草案內容，永儲公司現有物流中心(二庫)、貨運站(三庫)及員工宿舍均納入本計畫區段徵收範圍。<br>二、上開計畫書內容之所有權人意願調查，永儲公司董事長高育仁竟未報經董事會決議，擅於同年 4 月逕行田所有權人意願調查表並提出二種參與區段徵收方案，甲案(優先):依土徵條例 47 條規定允許永儲公司原地保留，並劃入自由貿易港區內繼續經營，及乙案請政府提供機場園區內規劃第三跑道附近附近新設貨運站區土地換抵徵收土地作為公司另建貨運站用地，現有貨運站及設施等請政府合理補償云云，以致主管機關據此於 102 年 7 月 24 日函覆將其貨運站(三庫)劃為剔除區段收地區。永儲董事長高育仁先生未經董事會許可逕行回復主管機關使貨運站(三庫)遭排除於區段徵收範圍外之逾越權線行為，顯有惟公司法第 23 條董事忠實及注意義務之恣意恐損及永儲公司及全體股東權益特此陳明。<br>三、前案經股東查覺，於 102 年 6 月 3 日之股東會提出接受區段徵收的不同方案俟主管機關於 102 年 7 月底進行本季劃之公開展覽，永儲公司需於 102 年 8 月 22 日前再次函覆主管機關參與本計畫區段徵收之意願，高育仁使於同年 8 月 16 日召開董事會，該次董事會經出席董事過半數同意之實際決議內容應為永儲公司所有物流中心(二庫)、貨運站(三庫)與員工宿舍用地均參與區段徵收，土地以換取抵價地、地上物採現金補償方式處理，惟該公司童年 9 月初寄出之董事會會議決議事錄，其物流中心(二庫)參與員工宿 |      | 併入 202。             | 併入 202           |

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>舍部份參與區段徵收內容記載同實際<br/>         決議內容，然所占面積最大之貨運站<br/>         (三庫)部分竟僅紀錄部分竟僅紀錄<br/>         「全力爭取改劃入自由貿易港區，參<br/>         與區段徵收，尚未能獲允改劃，則努<br/>         力劃入零星工業區繼續經營。俟有意<br/>         漏未登載「土地以換領價地、地上物<br/>         採現金補償方式處理」之參與區段徵<br/>         收方式(此不符情是需待下次董事會<br/>         認已緩不濟急)，此可能使永儲公司受<br/>         其貨運站(三庫)部分未能以董事會決<br/>         議方式參與區段徵收，至該公司財產<br/>         權產生急迫重大危險，而危及永儲公<br/>         司及全體股東最大利益之情甚鉅。<br/>         四、鑒於永儲公司董事長有未經董事<br/>         會決議即逕行函覆主管機關之違法<br/>         前，後又有錯誤登載8月16日董事會<br/>         決議之議事錄之不當作為，謹請貴機<br/>         關要求永儲公司提供102年8月16日<br/>         董事會議事錄以供核對與其函覆是<br/>         否一致，以免未來衍生爭訟而累及<br/>         貴機</p> |      |                     |                  |

## 【附錄】本會專案小組初步建議意見

奉行政院100年4月11日核定之「桃園國際機場園區綱要計畫」，交通部依國際機場園區發展條例第9條規定，於101年12月12日交航(一)字第1018100233號函送「擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫案」，請本部協助辦理擬定特定區計畫及審議相關事宜，案經桃園縣政府102年1月28日府城綜字第1020012713號函同意後，本部以102年2月19日台內營字第1020818013號函復交通部同意擔任都市計畫擬定機關。本計畫案前提本部區域計畫委員會102年4月25日第323次會議審查通過，本部於102年5月17日台內營字第1020805301號函示，基於本計畫案為行政院核定之國家重大建設計畫，為提升桃園機場服務機能，就區位、規模及機能等項目原則同意，以面積4,791公頃辦理新訂都市計畫。

本計畫案自102年7月24日至102年8月22日止辦理公開展覽及12場公開說明會完竣後，規劃單位（本部營建署城鄉發展分署）於102年9月4日函送本計畫案到部，因面積廣大、案情複雜，由本會委員組成專案小組，自102年9月24日起至12月17日召開21次會議及1次現場勘查，已分別就本計畫案之綜合議題、計畫範圍、土地使用、交通運輸、第三跑道、公共設施、國防設施、土地使用分區管制要點、開發方式、安置計畫、產業發展、環境影響評估、生態及防災、宗教、埤塘、生態城市(公園綠地系統)、都市設計及公民或團體陳情意見分項討論，並同時開放民眾列席說明及共同參與討論。另為避免本計畫案後續區段徵收衍生如大埔事件憾事，本會專案小組與土地徵收審議小組專案小組已召開7次會議聯席審查，針對公益性、必要性與民眾權益部分審慎討論。

綜整歷次專案小組出席委員初步建議意見如下，建議請本部營建署城鄉發展分署、交通部及桃園縣政府依下列各點辦理（無特別敘明單位者，應請城鄉發展分署補充資料），並以對照表方式補充處理情形資料（40份）到部後，提請委員會審議。

### （一）綜合性意見：

- 1、本特定區計畫由交通部開發之桃園航空城機場園區建設計畫範圍及由桃園縣政府開發之桃園航空城附近地區建設計畫範圍等二部分，其土地使用規劃應依建設計畫之性質不同，相關用地需求評估及區段徵收財務評估亦應有不同考量，為利後續討論，建請依前開不同開發主體之建設計畫範圍，分別提出用地需求評估及區段徵收財務評估之詳細說明，以供審議參考。
- 2、本特定區計畫範圍廣大，擬採區段徵收方式開發，影響民眾權益甚鉅，為免衍生後續區段徵收作業時大規模抗爭情形，建議就開發範圍之必要性、合理性及公益性再審慎檢討，並依上開不同開發主體擬定分期分區計畫，具執行急迫性者先行提大會審議，具爭議性者由本部營建署城鄉發展分署及桃園縣政府研議處理原則後再提大會審議。
- 3、建請本部營建署城鄉發展分署補充本特定區計畫之成長管理構想，並會同交通部與桃園縣政府依據前開成長管理構想研提分期分區開發構想後，將相關具體配套措施一併納入計畫書敘明。
- 4、查本特定區計畫於新訂都市計畫階段，經本部區域計畫委員會及土地徵收審議小組、環保署政策環境影響評估、水利署用水計畫書審查及農委會同意農業用地變更之相關審查意見，尚有須於都市計畫階段回應事項，建請補充上開意見之處理情形對照表，並納入計畫書敘明，以利查考。
- 5、有關辦理緣起部分，建請補充桃園航空城計畫辦理之政策轉折及相關背景說明，並於法令依據部分補充國際機場園區發展條例之相關規定。
- 6、本特定區計畫範圍包括既有都市計畫區（大園、大園（菓林地區）、南崁新市鎮及桃園航空貨運園區暨客運園區（大園南港地區））部分，為避免因計畫發布實施時間不



同而衍生 2 計畫區重疊部分之都市計畫執行疑義，建請補充說明後續銜接之相關配套措施。

- 7、本特定區計畫所在之大園鄉及蘆竹鄉有數個既有都市計畫區，建請補充說明本特定區計畫與周邊既有都市計畫區縫合情形。
- 8、本特定區計畫面積 4,791 公頃，範圍廣大，建請補充計畫範圍劃設之相關推估數據資料，以及範圍邊界劃定原則之依據。另有關計畫範圍調整之相關陳情意見，建議以不予採納為原則，如本部營建署城鄉發展分署於彙整陳情意見後，有建議採納之陳情案件時，應同時提出計畫範圍調整之原則說明，俾供審議參考。
- 9、有關計畫人口乙節，建請詳予補充人口推估過程（含自然增加及社會增加）或以供給面引進人口之論述等相關資料，並補充人口居住密度，納入計畫書敘明。

## （二）土地使用及公共設施：

- 1、桃園都會區大眾捷運系統綠線之建設計畫，係為本特定區南側土地規劃及開發之關鍵，建請桃園縣政府補充說明後續捷運綠線若遭遇開發困難時，本特定區計畫土地使用規劃之調整及相關因應配套措施。
- 2、本特定區計畫包括臺灣桃園國際機場聯外捷運系統及桃園都會區大眾捷運系統綠線二大捷運路線，有關本特定區計畫人口推估中有關產業人口部分，建請納入通勤人口之預測，重新檢視計畫人口、居住密度及住宅區規劃。另建請以計畫草案之住宅區容積率回推計畫人口，以說明居住密度及劃設住宅區面積之合理性。
- 3、有關桃園捷運綠線建設計畫部分：
  - （1）建請桃園縣政府補充說明，依行政院經濟建設委員會「跨域增值公共建設財務規劃方案」，納入捷運場站周邊之增額容積財源規劃。另建議本特定區計畫住宅區及商業區之

使用強度應參照都市計畫法臺灣省施行細則規定調降住宅區及商業區之容積率，並將前開捷運場站周邊增額容積納入規劃考量。（如下建議容積率試算表，請本部營建署城鄉發展分署納入修正計畫書參考）

| 土地使用分區   | 公展草案容積率(%) | 建議參照都市計畫法臺灣省施行細則調整後之容積率(%) | 增額容積率(%) | 總計容積率 |
|----------|------------|----------------------------|----------|-------|
| 第四種住宅區   | 240        | 200                        | 40       | 240   |
| 第五種住宅區   | 300        | 240                        | 60       | 300   |
| 第一種商業區   | 280        | 240                        | 40       | 280   |
| 第二種商業區   | 350        | 280                        | 70       | 350   |
| 第三種商業區   | 420        | 360                        | 60       | 420   |
| 第四種商業區   | 460        | 380                        | 80       | 460   |
| 第四種產業專用區 | 350        | 320                        | 30       | 350   |
| 車站專用區    | 460        | 380                        | 80       | 460   |

(2) 因桃園捷運綠線建設計畫之場站範圍涉及不同開發主體之區段徵收地區，有關交通部民用航空局列席代表建議將後續增額容積財源之分配配套措施一併納入計畫書敘明，以利執行乙節，建議原則同意，並請桃園縣政府與交通部共同研商後提供相關資料，供本部營建署城鄉發展分署納入計畫書敘明。

- 4、本特定區計畫係以 TOD 發展概念規劃捷運車站及其周邊土地，建請補充本特定區計畫依本會 99 年 9 月 21 日第 739 次會議訂定之都市計畫變更涉及有關「大眾捷運系統土地開發」審議事項辦理之檢核對照表，以供審議參考。
- 5、本案公園用地、綠地、廣場等公共設施用地面積，低於都市計畫法第 45 條不得少於全部計畫面積 10%之規定，請

查明是否有同條文但書除外規定之特殊情形，不足部分應請妥為劃設補充或研提具體因應措施。

6、有關住宅區及商業區部分，建請就下列各點補充資料，並納入計畫書敘明，以供審議參考：

- (1) 本特定區計畫中住宅區與商業區之發展定位。
- (2) 公開展覽草案中住宅區及商業區之使用強度訂定依據，並請補充推估容積總量。
- (3) 請參考國際案例，補充說明依公開展覽草案規劃之高強度發展是否合宜。

7、產業專用區：

- (1) 有關產業專用區劃設區位及規模部分，建請補充說明劃設區位之合理性，以及規模劃定依據與相關推估數據，並請以區段徵收財務規劃反推產業專用區需求規模，以強化產業專用區劃設規模之合理性。
- (2) 依城鄉發展分署列席代表說明，產業專用區係依據經濟部 102 年 4 月 12 日經工字第 10202606260 號函檢送之相關資料辦理，建請將上開號函送資料納入計畫書敘明，以備查考。
- (3) 位於計畫範圍北側之中油油庫及第三跑道範圍間擬劃設為第三種產業專用區部分（面積 6.07 公頃），建請交通部補充說明前開產業專用區預計引入之產業類型及相關防災計畫，並提出劃為隔離綠帶之可行性分析，供審議參考。
- (4) 位於計畫範圍西側國道二號交流道附近擬劃設為第二種專用區部分（面積 45.31 公頃），因部分劃設之分區形狀不方整，建請補充說明是否可能因此影響開發後廠商進駐使用意願。
- (5) 有關涉及產業專用區之陳情意見部分，建請補充是否採納之原則性規定。

## 8、零星工業區：

- (1) 依城鄉發展分署列席代表說明，現有合法工廠陳情意見區分為產業專用區中現有工廠申請原位置保留、保留既有工廠不參與區段徵收及劃出零星工業區參與區段徵收等三大類，建請將本特定區計畫範圍內之既有工廠整理製表，說明其合法性、區位、擬劃設分區、廠商參與區段徵收意願及城鄉發展分署研析意見，並補充是否採納陳情意見之相關原則性規定，以及後續交通部或桃園縣政府是否有先建後拆之安置配套措施，供審議參考。
- (2) 有關計畫區內污染性工廠部分，建請補充是否有相關輔導遷廠或改善配套措施，以利本案整體規劃。

## 9、自由貿易港區：

- (1) 有關自由貿易港區部分，後續使用項目係依國際機場園區發展條例或自由貿易港區設置管理條例相關規定辦理，建請將前開條例之相關規定，補充摘要納入計畫書適當章節敘明，以資完備。
- (2) 本特定區計畫擬將現有貨運及貨物加值專用區變更為第一種自由貿易港專用區，並為國際機場園區之自由貿易港專用區擴建用地劃設為第二種自由貿易港專用區乙節，建請交通部提供下列資料，以供審議參考：
  - A. 第一種自由貿易港專用區範圍內現況使用情形。
  - B. 第二種自由貿易港區範圍劃設依據及原則。
  - C. 第二種自由貿易港區之樓地板面積需求預測及使用強度訂定依據，並說明是否符合臺灣桃園國際機場園區綱要計畫內容。

## 10、埤塘專用區：

- (1) 本特定區計畫擬將現有除第三跑道範圍內 3 口埤塘外之 21 口埤塘劃設為埤塘專用區，以供水利、滯洪、灌溉、景

觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，惟附近地區開發後，埤塘之功能定位，建請重新予以釐清。

- (2) 依行政院農業委員會農田水利處列席代表說明，本計畫區北側仍有農田耕作，建請桃園農田水利會協助評估計畫區內埤塘是否仍有灌溉功能、哪些埤塘有保留需求及必要、埤塘與水圳連通及後續管理維護問題，提供本部營建署城鄉發展分署納入規劃參考，將埤塘、水圳結合綠帶，以作有系統性的保留與規劃。
- (3) 現況計畫區內埤塘係作為灌溉蓄水功能，如經桃園農田水利會評估後未來無灌溉需求之現有埤塘範圍，建議劃設為其他適當公共設施用地予以保留，並請以示意圖方式說明原有埤塘擬劃設之分區或用地別。
- (4) 本案開發後埤塘之功能定位部分，雖經桃園縣政府列席代表說明未來部分埤塘可透過工程技術改善作為滯洪使用，考量灌溉蓄水與滯洪功能不同，且本特定區計畫開發後地表淨流量恐將大幅度增加，仍建請於計畫區內另行規劃滯洪相關設施用地。
- (5) 本案埤塘專用區擬不納入區段徵收範圍，惟為維護土地所有權人權益，建請桃園縣政府補充說明將埤塘專用區納入區段徵收範圍之可行性。至桃園農田水利會所有埤塘範圍部分，建議比照私有土地所有權人之通案處理原則辦理，並請桃園縣政府查明埤塘土地取得歷程，於未來區段徵收選配地時妥予考量私有土地所有權人權益。
- (6) 桃園農田水利會列席代表說明及所提書面意見如下，建請桃園縣政府提出研析意見，以供審議參考。
  - A. 桃園農田水利會(以下簡稱本會)所轄 20 口埤塘除機場第 3 跑道下 3 口埤塘，其餘 17 口埤塘因供灌區域已納入該計畫案中，日後已無灌溉功能，且早期埤塘係以既

有地形坡度圍堰築堤方式興設埤塘貯水灌溉，並無向下挖深，故周圍地區地表排水無法依重力方式匯入埤塘，如未經相關工程改善時現況埤塘無滯洪、防災功能，另涉及景觀、文化、休閒遊憩及生態保育之功能應屬地方開發之公共設施，綜上，本會對於無灌溉功能之 17 口埤塘用地應全數納入區段徵收以符公平正義原則，另為維持第 3 跑道下 3 口埤塘下游部分灌區及及該計畫中劃設農業專用區之灌溉需求，請規劃團隊擇期研議相關替代水路供灌設施規劃。

B. 依據最高行政法院判決 100 年度判字 1665 號、土地法第 4 條、土地稅法第 7 條及內政部地政司 102.07.23 函文等相關資料，已有明確規範農田水利會土地係屬私有土地非公有土地，如需使用依規定應依法徵收，針對規劃單位將農田水利會無灌溉功能之埤塘劃設埤塘專用區已嚴重影響本會權益，農田水利會業已提出異議，如未獲適當修正，農田水利會將彙整其餘埤塘土地所有權人意見依法提起行政訴訟。

(7) 有關上開桃園農田水利會列席代表補充說明第 3 跑道下 3 口埤塘下游部分灌區及及該計畫中劃設農業專用區之灌溉需求部分，建請桃園農田水利會提供替代水路供灌設施規劃參考資料，與交通部、桃園縣政府及本署城鄉發展分署研商共識後，再提會討論。

#### 1 1、宗教專用區：

(1) 為避免本特定區計畫後續開發推動上之困難，建請桃園縣政府協助本部營建署城鄉發展分署清查開發範圍內之寺廟總數、寺廟登記、土地使用（土地使用分區、使用編定）、土地及建物產權、寺廟財產狀況、當地宗教信仰背景因素等等，及徵詢宗教團體相關意見後，再整體評估擬

定「宗教專用區」劃設要件，以為寺廟原地保留或覓地安置之依據。

- (2) 有關課題「計畫區之廟宇，應妥善檢討存續」之對策部分，建議將「在不影響地方發展及飛航安全情況下，屬合法登記寺廟」（6-7 頁）修訂為「在不影響地方發展及飛航安全情況下，屬登記有案寺廟者」；至於其他要件部分（如土地權屬登記為寺方【或證明具有土地同意書】、建築物須為合法等等），建議釐清上開事實情形後，再研議該等要件是否列為寺廟原地保留或覓地安置之參考。
- (3) 為維繫當地人民於憲法所保障之宗教信仰自由，因應未來宗教建築（如寺廟、教堂等等）發展，除上述「個案性之宗教專用區」劃設外，建議研議是否有「整體規劃宗教專用區」之可行性（如中科特定區規劃公園用地供區內福德祠作為移設專區），除利宗教團體興辦公益慈善及社會教化事業提供淨化人心、安定社會之效，亦可考量結合觀光休閒發展。
- (4) 本案如原有寺廟整體規劃宗教專用區之可行性低，建議研議原有寺廟就近移設至適當分區之可行性。
- (5) 有關本案公開展覽草案中位於第三跑道範圍附近之宗教專用區（福海宮），周邊劃設公園用地、廣場用地及停車場用地，惟本案開發後該處宗教專用區周邊係為機場專用區，建請交通部補充說明該處宗教專用區是否影響飛航安全，並請桃園縣政府及本部營建署城鄉發展分署補充說明該處宗教專用區周邊公共設施用地之公共性，以及本案劃設宗教專用區及周邊公共設施用地之通案性原則，供審議參考。
- (6) 承上，如該處宗教專用區（福海宮）未來不影響飛航安全，予以保留，有關該處宗教專用區周邊之既有社區是否

有原位置保留之可行性部分，建請交通部補充說明可能原位置保留之區位及範圍，並研擬相關方案，提委員會討論。

## 1 2、河川區：

- (1) 本案擬劃設為河川區部分，請依司法院大法官會議釋字第 326 號解釋文及依經濟部、內政部 92 年 12 月 26 日經水字第 09202616140 號及台內營字第 0920091568 號會銜函送之「河川及區域排水系統流經都市計畫區之使用分區劃定原則」，妥予認定劃為都市計畫「河川區」或「河道用地」，納入計畫書敘明，以利查考。
- (2) 本特定區計畫範圍內係屬縣管河川及區域排水，請桃園縣政府依水利法相關規定，本於權責妥處。
- (3) 本案河川區係依河川治理計畫線劃設，惟早期劃設依據之圖面比例尺較千分之一都市計畫圖大，套繪結果是否準確，建請經濟部水利署與桃園縣政府重新檢視修正。
- (4) 查本案擬劃設為河川區範圍內有多戶合法建築物及社區，為維護土地所有權人權益，建請交通部及桃園縣政府清查河川區內原有合法建築用地之範圍、面積及現況建築情形，並補充說明將河川區納入區段徵收範圍之可行性。

## 1 3、農業專用區：

- (1) 本特定區計畫擬劃設 2 處（面積合計 6.22 公頃）之農業專用區，以供有繼續耕作意願之農民農耕使用，建請提出如經意願調查後有繼續耕作意願之農民，其所有土地面積超過現行劃設之農業專用區面積時，土地使用規劃之相關調整配套措施，以及未來是否有視民眾陳情意見調整之原則說明。
- (2) 依桃園縣政府列席代表說明，目前有 24 戶農民表達有繼續耕作意願，建請該府妥予向前開農民說明後續分配至農



業專用區之土地使用分區使用管制事項，並將其繼續耕作意願及區位調查（留在計畫區內農業專用區或輔導遷移至計畫區外農地）等相關意願調查結果，納入計畫書敘明。

(3) 考量農業專用區為維持農業耕作使用應有穩定之灌溉供水，建議本部營建署城鄉發展分署會同桃園農田水利會共同研商農業專用區規劃方案，以利後續執行。

1 4、學校用地：建請桃園縣政府補充說明計畫區內學校之遷校意願，以及廢校之相關配套措施（包括教師、學童及原學校用地之處理），並納入計畫書敘明。

1 5、機關用地：依交通部民用航空局列席代表說明，有關機關用地（機 12）現供航空科學館遷建使用部分，因前開機關用地面積 6.08 公頃，建議可於指定用途增加可供其他機關之使用彈性乙節，建議原則同意。

1 6、墳墓遷葬：建請桃園縣政府依本部民政司意見補充資料，供審議參考：

(1) 按殯葬管理條例（以下稱本條例）第 70 條規定略以，骨灰或起掘之骨骸除本條例另有規定外，應存放於骨灰（骸）存放設施或火化處理。又本條例第 31 條、第 32 條並就公墓遷移或廢止程序定有明文。有關本都市計畫區內 8 處公墓，究為原地廢止或另覓地遷移，請惠予提供說明，並依本條例規定辦理相關事宜；計畫區內原有墳墓安置說明文字，亦請一併修正為「計畫區內既有公墓全數予以遷移（或廢止）」，以資明確。

(2) 本計畫區內公墓擬辦理遷移作業共計 8 處，面積約 7 公頃（含蘆竹鄉現有公墓 3 處及大園鄉現有公墓 5 處），有關遷葬之地上物補償費假設「墳墓拆遷補償費」，以 4 坪一處特甲級墓地，每處 14 萬元遷葬金。惟依殯葬管理條例第 39 條規定略以：「應行遷葬之合法墳墓，應發給遷葬

補償金。但非依法設置之墳墓得發給遷葬救濟金。」為避免本案實際執行時衍生未能預期之阻力，建議查估上開土地墳墓數量後，考量補助預算，整體評估擬定相關遷葬補償金/救濟金之發放要件。

(3) 上開 8 處公墓擬遷移他處公墓、納骨塔，桃園縣轄內殯葬設施量能是否足夠，建請扣除前開他處原有公墓及納骨塔之原規劃需求後，重新評估是否能容納計畫區內 8 處公墓遷移容量，整體考量桃園縣轄內相關公墓墓基或骨灰（骸）存放設施等殯葬設施量體是否充足，並就公墓遷葬後，起掘之骨灰（骸）安置問題提出因應對策。又本特定區計畫開發後之殯葬設施需求部分，亦建議桃園縣政府可考量引導以樹葬方式辦理，以減少墓地或納骨塔之需求量。

(4) 另就第 19 次會議所提墳墓廢止之安置措施方案，以大園鄉、蘆竹鄉可提供安置骨灰(骸)位約 5 萬餘個塔位（大園鄉 4 萬位、蘆竹鄉 1 萬餘位），惟所稱大園鄉第 22 號公墓納骨堂，預計 105 年方能完工，相關遷葬計畫是否配合大園鄉納骨堂工期辦理，或於納骨灰（骸）存放設施完工前，另覓替代方案，亦請規劃單位列入評估。

### (三) 交通運輸：

1、依交通部運輸研究所列席代表說明，該部刻正規劃國一甲線係未來進出機場之主要聯絡道路，且擬於現規劃之自由貿易港專用區範圍內設置進出匝道，目前特定區計畫草案僅規劃 60 公尺路廊，而無預留交流道用地範圍，未來交流道之設置恐造成交通壅塞情形乙節，考量該部國一甲線規劃尚未定案，建請交通部儘速研議國一甲線規劃方案，俟該部確認方案送部後，再請本部營建署城鄉發展分署納入規劃，調整土地使用。

- 2、依桃園縣政府列席代表說明，本特定區南側之土地使用規劃係以桃園都會區大眾捷運系統綠線場站為主軸進行 TOD 整體規劃，建請桃園縣政府補充說明桃園捷運綠線之規劃進度、需求評估、財務規劃及預計開發時程；另請一併補充說明後續桃園捷運綠線之開發計畫與桃園國際機場第三跑道之開發計畫之連結性。
- 3、建請加強說明本特定區計畫與附近地區之區域性交通運輸系統連結情形，並補充相關示意圖。
- 4、本特定區計畫與周邊既有都市計畫之縫合，除土地使用之相容性外，亦應包含交通系統之串聯，爰建請補充 15 公尺以上道路相互銜接之情形。
- 5、有關本計畫區內之道路系統部分，建請補充說明是否依原有道路為基礎規劃，並依道路性質分類資料說明。
- 6、查本計畫區內道路較周邊既有都市計畫道路為寬，建請補充說明開發後是否產生新交通衝突節點與相關因應配套措施。
- 7、交通部運輸研究所意見：
  - (1) 桃園航空城北側聯外高快速道路(國 1 甲線)直接設置匝道銜接機場除可提升航空城聯外運轉效率外，亦可降低聯外道路中斷風險，為兼顧未來發展，交通部已責成國工局於 2 週內提出匝道所需用地範圍，後續建請納入本特定區計畫預為保留。
  - (2) 1-1-60(園林道路)規劃以 T 字路口方式銜接國 1 甲線橋下道路(新縣道 108 線)，由於該 2 道路均為區內主要道路，且緊鄰舊桃 5 線與新 108 線交匯路口，故車流行為將十分複雜，不利交通運轉，建請桃園縣政府提出其它路線方案。

(3) 4-11-30(縣道 110 線)為本計畫南側區域銜接國道 2 號大園交流道之主要道路，因應本特定區計畫，縣道 110 線道路容量可能不足，建請桃園縣政府提出拓寬或改線方案。

(四) 生態城市及都市設計：

- 1、有關都市設計乙節，建議應以專章方式敘明應實施都市設計地區及其相關規定。
- 2、有關應實施都市設計地區部分，建議以發展軸帶及功能性為考量，並以示意圖方式呈現，納入計畫書敘明。另因前開建議係已明確劃出本特定區計畫應實施都市設計地區，爰建請刪除土地使用分區管制要點第二十五點中「達一定規模或其他指定地區之開發建築」規定，以資妥適。
- 3、本特定區計畫範圍原為特定農業區或一般農業區，透水面積廣大，建請補充說明本特定區計畫開發後增加之逕流量推估資料，並加強說明因應氣候變遷之調適策略及綜合治水計畫。
- 4、因應全球變遷及地球暖化所造成之暴雨現象，本特定區計畫境內有南崁溪及老街溪等二條縣管河川與新街溪及埔心溪等二條區域排水流經部分，建請補充說明相關滯洪設施規劃，以預防洪災產生。
- 5、埤塘及水圳周邊生態豐富、鳥類繁多，建請交通部民用航空局研提生物防護之配套措施，以避免影響飛航安全。
- 6、本特定區計畫臨海風力強大，建議應將區域防風構想納入都市設計相關規定，並在不影響開發之前提下，盡量保存計畫區內現有防風林。
- 7、本特定區計畫係國際旅客至本國之第一印象，建請研擬綠屋頂之都市設計構想，除可塑造飛機降落時之視覺景觀外，亦可減緩都市熱島效應。

8、生態城市規劃建議落實至計畫區內之基礎設施，加強原有自然景觀及人為設施之連結性，並請於後續執行公共設施之細部設計時，將滯洪功能納入考量。

(五) 開發方式：建請交通部與桃園縣政府依下列各點補充資料，並納入計畫書敘明，供審議參考。

- 1、本特定區計畫擬採區段徵收方式辦理開發面積共 3,073 公頃，涉及既有合法建築、工廠、寺廟等拆遷，以及當地自然景觀紋理之保存維護，影響人民權益甚鉅，建請補充區段徵收之公益性及必要性說明、分期分區計畫、區段徵收可行性評估及意願調查資料、開發期程及預算編列情形、拆遷安置原則及相關配套措施等項，俾供審議參考。
- 2、查依區段徵收實施辦法第 4 條規定：「都市計畫之變更、新訂、擴大或農村社區實施更新或非都市土地實施開發建設，擬以區段徵收方式開發時，由需用土地人會同當地直轄市或（縣）市主管機關及其他相關機關勘選區段徵收範圍，並填寫區段徵收評估報告書，作為各級都市計畫委員會審議都市計畫或區域計畫委員會審議區域計畫之參考。」建請交通部及桃園縣政府儘速依同辦法第 5 條撰寫區段徵收評估報告書（含土地所有權人意願調查）及經地政主管單位核可之證明文件，納入計畫書敘明，俾供審議參考。
- 3、次查本部土地徵收審議小組聽取「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城機場附近地區建設計畫」區段徵收公益性及必要性評估報告時，有關原住戶拆遷安置所需用地、國中小學拆遷安置、農業專用區規劃、農業增值發展、廟宇保留、都市成長管理構想、地主意願調查回收率不足等問題，本部地政司已分別函請交通部及桃園縣政府應於都市計畫規劃時予以納入考量並研擬具體對策在案，建請交通部與桃園縣政府提供回應處理意見，俾供審議參

考，並作為本部土地徵收小組於審查本案是否具公益性及必要性之參考。

- 4、為減少後續辦理區段徵收作業可能衍生之爭議，建請詳加調查土地所有權人參與開發意願及繼續農耕意願外，並提高相關問卷調查回收率，以確實反應當地民眾意見。
- 5、本特定區計畫範圍中擬剔除區段徵收範圍部分，請補充說明剔除原則，以及是否符合行政院 91 年 12 月 6 日院臺內字第 0910061625 號函規定之 8 項特殊案例處理原則，並說明如經審定免辦區段徵收者，是否依前開函示訂有適當之自願捐贈回饋措施。
- 6、本特定區計畫依行政院列管時程擬於 108 年底前完成區段徵收，建議新增風險評估專章（節），俾作為後續執行之參據。
- 7、建請交通部與桃園縣政府補充說明高速公路用地面積（47 公頃）部分，是否已包括現有國道及國 1 甲線用地範圍；另因高速公路用地經區段徵收作業後，須以有償撥用方式取得，建請補充說明是否已與交通部國道新建工程局取得共識，以減少後續區段徵收執行疑義。
- 8、本特定區計畫擬將部分既有合法社區、聚落等建物密集地區劃定為「都市更新地區」，並於計畫書內敘明劃設原則，建議原則同意。後續如有相關陳情意見，應以前開劃設原則為討論依據。
- 9、有關本特定區計畫後續區段徵收之執行部分，建請以「先建後拆」為安置計畫之最高原則，爰請交通部及桃園縣政府依公共建設之優先順序，提供區段徵收工程執行期程規劃及安置計畫原則，供本部營建署城鄉發展分署納入計畫書敘明，以作為後續區段徵收執行之依據。
- 10、另為避免區段徵收引起民怨及相關抗爭活動，建請交通部及桃園縣政府就後續區段徵收執行事宜及安置計畫配套

措施部分，至地方召開說明會，以避免後續辦理區段徵收作業可能衍生之爭議及相關抗爭活動。

(六) 土地使用分區管制要點：

- 1、本計畫土地使用分區管制要點，建議以飛航安全、生活環境品質、產業發展等大方向為主要管制精神，保留執行彈性，重新評估是否仍以正面列舉方式規定。
- 2、第六點產業專用區部分，建請重新檢視第二種產業專用區可供教育訓練與展覽業、旅館業等使用之合理性，建議改為第三種或第四種產業專用區之容許使用項目；另建請重新檢視智慧車輛產業是否改為第二種產業專用區之容許使用項目，較為妥適。
- 3、第十點農業專用區後段文字提及「土地登記簿」部分，建議修正為「另由土地登記機關註記」，以資妥適。
- 4、第十二點埤塘專用區部分，建請配合土地使用分區之功能定位調整，修正本點規定內容文字。
- 5、第十八點有關停車場用地部分，建請補充說明使用強度區分為平面停車場及立體停車場之規劃原意，因土地使用分區僅有停車場用地一種，建議使用強度統一規定即可。
- 6、第二十六點有關立體連通部分，建議以示意圖標示預計連通地點，以避免後續土地開發衍生相關爭議。
- 7、第三十七點有關開發時程獎勵部分，因已不合時宜，建議刪除。

(七) 逕向本部陳情意見：

- 1、有關公民或團體陳情意見涉及土地使用分區調整部分，建請以儘量保留建物為原則，儘量參採陳情意見，並依陳情內容區分不同類型，研提具體處理意見及敘明採納與否之具體理由，彙整成陳情意見綜理表，以及將重要討論議題（如開發目的及必要性、區段徵收之公益性及必要性、剔除區段徵收範圍之原則、原位置保留之原則、區段徵收發

還土地比例與拆遷補償、安置計畫、宗教專用區、埤塘專用區、產業專用區、零星工業區、河川區等）以 Q&A（問題與解答）方式呈現，以利會議之進行；其餘與本主要計畫案無直接關係之陳情意見，則請交通部或桃園縣政府參處。

2、有關本計畫區禁建公告前已取得建照並陳情保留案件，建議後續處理原則應與既有合法建物申請原位置保留之原則相符，以資妥適。另請桃園縣政府加強周知相關請造人（於本特定區計畫範圍禁建案發布實施前已取得建照但尚未施工完成者），以保障民眾權益。

3、有關本部營建署城鄉發展分署所提下列各項逕向本部陳情意見之處理原則部分，建請依本會專案小組初步建議意見欄辦理，並納入計畫書適當章節敘明。

| 項目     | 逕向本部陳情意見處理原則                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                               |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計畫範圍增加 | 1. 以不增加為原則<br>2. 倘所陳土地部分未納入計畫範圍，而無法完整保留原有功能，影響居住品質，則視各案檢討一併納入。<br>3. 其餘所陳土地部分未納入計畫範圍擬申請一併徵收，後續依土地徵收條例相關規定辦理。 | 建議除處理原則第 3 點部分請本部營建署城鄉發展分署再詳予敘明申請一併徵收部分後續依土地徵收條例相關規定辦理之詳細內容外，其餘建議依該分署所提處理原則進行討論。                                                                                           |
| 剔除計畫範圍 | 1. 屬計畫邊緣地區<br>2. 不影響整體利用<br>3. 既有房舍相對密集<br>4. 取得全數地主同意者                                                      | 1. 區段徵收意旨應以不損及人民權利為優先考量，爰建議刪除第 4 點規定，剔除計畫範圍之原則應不需取得全數地主同意。<br>2. 本案區段徵收係配合桃園航空城機場園區建設計畫及附近地區建設計畫等二建設計畫辦理，如需地機關認為無使用需求者，當可剔除於區段徵收範圍外，爰建議新增「需地機關表明已無使用需求，且剔除不影響整體建設計畫者」乙項處理原 |



| 項目    | 逕向本部陳情意見處理原則                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                                                                                                                                              | 則。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 宗教專用區 | <p>1. 規劃保留條件：</p> <p>(1)不妨礙都市計畫及飛航安全之虞</p> <p>(2)具合法寺廟登記、合法建物證明</p> <p>(3)檢具 100%土地使用同意書</p> <p>2. 調整規劃原則：</p> <p>(1)依建築投影面積留設必要法空，劃設宗教專用區</p> <p>(2)留設必要性出入道路</p> <p>(3)視區位增設停車場用地或廣場用地</p> | <p>建議請本部營建署城鄉發展分署及桃園縣政府依下列各點辦理後，提委員會討論。</p> <p>1. 原有寺廟是否劃為宗教專用區乙節，除是否具有合法寺廟登記外，因涉及地方民俗信仰及宗廟團體活動，建議將不符上開保留條件者，以個案協調略為遷移至鄰近地區之可行性納入規劃考量；如經桃園縣政府取得該廟方同意略為遷移至鄰近地區，得配合於鄰近地區劃設宗教專用區或可供寺廟使用之適當分區。</p> <p>2. 有關宗教專用區之陳情意見，建議依上開初步建議意見修正後，請桃園縣政府妥予與當地廟方取得共識後，再將協調情形提供本部營建署城鄉發展分署納入調整規劃。</p> <p>3. 考量土地公廟之建築量體較小，且有村里鄰轄區之別，建請本部營建署城鄉發展分署及桃園縣政府研議是否於公園用地或廣場用地等適當公共設施用地或土地使用分區增列土地公廟之容許使用項目。</p> |
| 河川區   | <p>1. 建議不予採納。</p> <p>2. 依經濟部、內政部 92 年 12 月 26 日經水字第 09202616140 號及台內營字第 0920091568 號會銜函所示，河川區土地係依水利法相關規定辦理。</p>                                                                              | <p>1. 河川區係依河川治理計畫線或堤防預定線劃設部分，請經濟部水利署及桃園縣政府釐清河川治理計畫線或堤防預定線範圍劃定相關資料後，提委員會討論。</p> <p>2. 依地政司列席代表補充說明，河川區範圍內土地取得部分，非僅以一般徵收方式取得，得納入區段徵收。請桃園縣政府妥予就區段徵收</p>                                                                                                                                                                                                                                 |

| 項目                                     | 逕向本部陳情意見處理原則                                                              |                                                 |                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        |                                                                           |                                                 |                                              | 財務評估提出說明。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 原 位<br>置 保<br>留                        |                                                                           |                                                 |                                              | <p>1. 依桃園縣政府列席代表說明，如因原位置保留增設道路導致公共設施用地面積增加，恐致區段徵收財務計畫不可行部分，請桃園縣政府就本部營建署城鄉發展分署所提調整方案評估，如區段徵收不可行，則請提出建議替代方案，提委員會討論。</p> <p>2. 有關原位置保留之範圍，建議請依土地權屬範圍劃設，大型社區部分原則保留，小型社區部分建請桃園縣政府考量區段徵收財務可行性，進行實質審查，再提供本部營建署城鄉發展分署納入規劃。</p> <p>3. 擬劃設為第三種住宅區部分，未來是否符合申請原位置保留分配土地審查作業規定，建請交通部及桃園縣政府將「維持社區完整性」部分，妥予納入區段徵收執行考量。</p> <p>4. 有關位於 60 分貝線內之合法建築物若於區段徵收開發後原位置保留（劃設為第一種住宅區及第三種住宅區部分），後續能否請領噪音防制費補助部分，建請交通部與桃園縣政府妥予釐清，並向陳情人敘明。</p> |
|                                        | 類型                                                                        | 建議保留原則                                          | 規劃調整原則                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                        | 密集聚落、社區                                                                   | 1.陳情社區屬合法建築<br>2.位於機場專用區、自由貿易港專用區、車站專用區經需地機關同意  | 依其土地範圍調整為第一種住宅區予以保留<br>依其土地範圍調整為第一種住宅區之一予以保留 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                        | 農牧用地<br>農業區農舍                                                             | 毗連第一種住宅區                                        | 劃設為第三種住宅區，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                        | 零星建物                                                                      | 1.位於住宅機能、商業機能，且符合最小開發規模規定<br>2.位於產業專用區但毗連第一種住宅區 | 調整土地使用分區，並配合調整周邊道路系統，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                        | 現況作工廠使用                                                                   | 符合產業專用區最小開發規模規定                                 |                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 安 置<br>計 畫<br>區 段<br>徵 收<br>補 償<br>費 及 | 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 |                                                 |                                              | 建議准照本部營建署城鄉發展分署所提處理原則辦理，並請交通部及桃園縣政府依公共建設之優先順序，提供區段徵收工程執行期程規劃及安置計畫原則，供本部營建署城鄉發展分署納入計畫書敘明，以作為後續區段徵收執行之依據。另為避免區段徵收引起                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 項目    | 逕向本部陳情意見處理原則 | 本會專案小組初步建議意見                                               |
|-------|--------------|------------------------------------------------------------|
| 抵價地分配 |              | 起民怨及相關抗爭活動，建請交通部與桃園縣政府妥予向陳情人敘明後續相關區段徵收工程執行之分期分區規劃，以解除民眾疑慮。 |

4、公民或團體陳情意見依陳情內容分類如下，整理陳情內容明細表詳附表，建請本部營建署城鄉發展分署、交通部及桃園縣政府依初步建議意見欄辦理。

| 分類       | 編號 | 說明                                                |
|----------|----|---------------------------------------------------|
| 計畫範圍     | A  | 有關計畫範圍增加或剔除                                       |
| 土地使用計畫   | B1 | 第一種住宅區(都市更新地區)<br>第二種住宅區(安置街廓)                    |
|          | B2 | 除住一或住二之其他土地使用分區或公共設施用地                            |
|          | B3 | 原位置保留分配                                           |
|          | B4 | 埤塘專用區                                             |
|          | B5 | 河川區                                               |
| 土地使用管制要點 | C  |                                                   |
| 區段徵收     | D  | 安置計畫、拆遷補償、抵價地比例、跨開發主體配地作業等區段徵收事項                  |
| 其他       | E  | 新購農地之申購資格農舍興建、農民保險、噪音補償、提高公告現值、公聽會等非屬本都市計畫及區段徵收事宜 |

5、本會專案小組會後陳情意見，建請城鄉發展分署依陳情內容區分不同類型，依上開處理原則研提具體處理意見及敘明採納與否之具體理由，彙整成陳情意見綜理表，併提委員會討論。

(八) 其他：

1、有關臺北大學不動產及城鄉環境學系廖本全教授於本會專案小組 102 年 11 月 14 日第 14 次會議所提本案係由內政部擔任擬定機關，又由許委員文龍（內政部營建署代理署長）主持專案小組會議，許委員文龍應予迴避乙節，說明如下：

(1) 依「各級都市計畫委員會組織規程」第 4 條第 3 項規定：  
「都市計畫委員會委員，由內政部、各級地方政府或鄉

（鎮、市）公所首長分別就左列委員聘派之：…一、主管業務機關首長或單位主管」，本部營建署許代理署長係屬前開機關代表委員，因本案案情複雜，前簽奉主任委員核示由許委員文龍擔任召集人，並由彭委員光輝、施委員鴻志及何委員東波擔任副召集人，與其他專家學者委員及機關代表委員共 17 位委員組成本會專案小組在案，後續視實際開會情形，分成 4 大類型主題（綜合規劃、土地使用、交通運輸及產業發展）分次召開會議，並由召集人及 3 位副召集人分別擔任主持人。本次會議原擬由副召集人（施委員鴻志）擔任主持人，惟副召集人另有要公，由許委員文龍先行代理主持至副召集人到場，應無不妥。

（2）依各級都委會組織規程第 11 條之規定：「都市計畫委員會審議都市計畫時，與有利害關係之委員應自行迴避」，查本會委員無與本案有利害關係者，爰無迴避之需要。後續本案將仍繼續由上開專案小組聽取簡報說明，於研獲初步建議意見後，再提大會討論。

2、有關臺北大學不動產及城鄉環境學系廖本全教授及臺灣農村陣線許博任先生於本會專案小組 102 年 11 月 14 日第 14 次會議所提會議程序及與會委員人數問題，本會專案小組按各級都市計畫委員會組織規程第 12 條規定「都市計畫委員會得推派委員或調派業務有關人員就都市計畫有關事項實地調查，並研擬意見，提供會議討論及審議之參考。前項實地調查及意見之研擬，必要時，得由主任委員於會議前，分請有關委員或調派業務有關人員為之，並得聘請其他專家參與。」，上開規定之作法，多年來在實務上均以「專案小組」稱之。依照本部都市計畫委員會專案小組多年來研擬意見之處理慣例，並參照本部 89 年 8 月 24 日台內營字第 8985792 號函釋意旨，專案小組之功能係為強

化都市計畫委員會審議決議之效率與品質，提供專業性建議意見，俟獲致初步建議意見經召集人確認後，依行政程序交由地方政府再補送資料或納入初審意見，提供都市計畫委員會討論及審議之參考；且專案小組會議均邀集相關機關或團體、地方政府簡報或提供意見，該專案小組審查會議紀錄係屬行政通知，非屬對外作成決議，自無出席委員人數應過半之相關問題。

### 3、環境影響評估

- (1) 各項開發行為應否實施環境影響評估，應以開發單位向目的事業主管機關所提計畫內容，依申請時之「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」及本署依環境影響評估法第 5 條第 1 項第 11 款公告規定予以認定。本案開發行為如符合前開「認定標準」或公告規定者，應實施環境影響評估。
- (2) 另本案開發若涉及已通過之環評書件內容之變更者，應依環境影響評估法第 16 條及該法施行細則第 36 條至第 38 條規定辦理變更申請及環境影響差異分析。

### 4、用水計畫：

- (1) 有關本案用水計畫及排水計畫部分，請摘錄於計畫書適當章節，以利查考。
- (2) 本案用水計畫部分，業經經濟部水利署 102 年 4 月 9 日審查同意在案，請桃園縣政府照案執行。

### 5、重新公開展覽：本案計畫內容與公開展覽草案比較，已有重大改變，應依都市計畫法第 19 條規定，另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間接獲之公民或團體陳情意見，請城鄉發展分署依陳情內容區分不同類型，依上開處理原則研提具體處理意見及敘明採納與否之具體理由，彙整成陳情意見綜理表，再交由本會專案小組討論。

七、散會：下午 1 時 40 分。

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類  | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號    | 陳情理由                                              | 建議事項             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                          |
|-----|-------|-----|--------------|-------|---------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| A-1 | 人 29  | 蕭建忠 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 本住戶之位置大部份位於徵收範圍內，僅留一小部分建地未被徵收，懇請整戶全部予以徵收，不要留下畸零地。 |                  | 建議酌予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫，以不增加計畫面積為原則；惟考量該社區僅部分納入計畫範圍，無法完整保留原有功能，影響居住品質，故以社區土地大園鄉圳股頭段圳股頭小段 29-11 地號甲種建築用地範圍整筆納入計畫範圍。 | 1. 建議原則准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 建請需地機關妥予向陳情人敘明納入範圍後區段徵收能否原地保留之相關規定，並於提大會前徵得社區全部土地所有權人同意。 |
| A-2 | 人 407 | 施怡伶 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 住家剛好在政府徵收邊緣地帶，怕機場跑道會影響住家品質，可否一起一並徵收，謝謝!!          |                  | 併人 29                                                                                                                                                                                                                        | 併人 29                                                                                 |
| A-3 | 人 408 | 陳品強 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 1. 離機場太近影響居住品質及居住安全。<br>2. 社區被拆一半造成整體景觀及出入不方便。    | 整個社區 14 戶均需納入範圍。 | 併人 29                                                                                                                                                                                                                        | 併人 29                                                                                 |
| A-4 | 人 409 | 徐清典 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 如要徵收那就本土土地與住家一同全部徵收，因如部份徵收，生活居住空間將會不足。            |                  | 併人 29                                                                                                                                                                                                                        | 併人 29                                                                                 |
| A-5 | 人 410 | 戴文麟 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 機場航道下，造成困擾、生活品質變差、民眾安全性，原本是一個小社區，被徵收後社區卻徵收一半，搞什麼。 | 希望要徵收就整個社區徵收。    | 併人 29                                                                                                                                                                                                                        | 併人 29                                                                                 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（A）

| 分類   | 編號    | 陳情人  | 地段           | 地號    | 陳情理由                                                   | 建議事項                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|------|--------------|-------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|--------------|
| A-6  | 人 411 | 黃女玲  | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 很不幸的，視為終生的家，居然也在徵收範圍內，更離譜的是只徵收一半，試問往後我們如何居住，這不是太誇張了嗎。  | 徵收後剩餘土地房子就像鬼屋一樣，我們無法居住，我要求政府一併將剩餘土地及建物一併徵收。 | 併人 29           | 併人 29        |
| A-7  | 人 412 | 翁洪選  | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 1. 離機場太近影響居住品質，空氣汙染、噪音太大。<br>2. 社區被拆一半造成整體景觀及出入不便，請徵收。 |                                             | 併人 29           | 併人 29        |
| A-8  | 人 413 | 廖寧晨  | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 位居機場第三跑道，噪音嚴重將造成生活及健康安危，特準一併徵收。                        |                                             | 併人 29           | 併人 29        |
| A-9  | 人 414 | 李金元  | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 住家剛好在政府徵收邊緣地帶，怕機場跑道會影響住家品質，可否一起一併徵收，謝謝。                |                                             | 併人 29           | 併人 29        |
| A-10 | 人 415 | 張鄭惠鑾 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 29-11 | 1. 離機場太近影響居住品質，空氣汙染、噪音太大。<br>2. 社區被拆一半造成整體景觀及出入不便，請徵收。 |                                             | 併人 29           | 併人 29        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號   | 陳情人 | 地段           | 地號  | 陳情理由                                | 建議事項                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                       |
|------|------|-----|--------------|-----|-------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-11 | 人 17 | 劉得鑑 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 544 | 本地號因在徵收區的邊界上將來飛機起飛干擾，無法耕作，希望能納入徵入範圍 | 在徵收時應該將飛航時影響農地種植的範圍一併徵收 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。<br>2. 另所陳地號部分土地未納入計畫範圍擬申請一併徵收，後續依土地徵收條例相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 有關位於計畫範圍外土地是否能一併徵收乙節，建請需地機關向土地所有權人妥予敘明，一併徵收與否應俟後續區段徵收執行時再依土地徵收條例相關規定辦理。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號  | 陳情理由                                                          | 建議事項                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                     |
|------|-------|-----|--------------|-----|---------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-12 | 人 493 | 羅興邦 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 477 | 敬請該筆土地全部納入徵收內。                                                | 要求陳情區塊全部納入航空城徵收計畫範圍內。   | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。<br>2. 另所陳地號部分土地未納入計畫範圍擬申請一併徵收，後續依土地徵收條例相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 有關位於計畫範圍外土地是否一併徵收乙節，建請交通部向土地所有權人妥予敘明，一併徵收與否應俟後續區段徵收執行時再依土地徵收條例相關規定辦理。 |
| A-13 | 人 498 | 羅興強 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 477 | 公告展示現階段航空城計畫徵收，同一筆土地部分規劃徵收，另一部份未被規劃在內會產生畸零區塊之現象，造成發展與居住品質之受限。 | 要求將陳情之地段全部納入航空城計畫徵收範圍內。 | 併人 493                                                                                                                                                                                                       | 併人 493                                                                                           |
| A-14 | 人 500 | 羅清政 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 477 | 同上                                                            | 同上                      | 併人 493                                                                                                                                                                                                       | 併人 493                                                                                           |
| A-15 | 人 501 | 劉金蘭 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 477 | 同上                                                            | 同上                      | 併人 493                                                                                                                                                                                                       | 併人 493                                                                                           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號                    | 陳情人 | 地段           | 地號  | 陳情理由                                                                               | 建議事項                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                      |
|------|-----------------------|-----|--------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-16 | 人 11<br>人 80<br>人 324 | 黃敬峰 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 478 | 本地與社區相毗鄰，且都只有部份土地在徵收範圍內，將來社區若部份拆遷，部份不拆遷，更造成民怨，往後飛機起降、噪音更影響住戶生活品質，本地與社區相鄰，也有密切之關聯性。 | 建議將範圍向北延伸到桃 24 線上方與油庫切齊連接至桃 28 線。另向西範圍能夠延伸到桃 28 線左側與湖底埤間之土地。 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。                                                   | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                                                 |
| A-17 | 人 215-1               | 林堉青 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 490 | 未納入航空城計劃之部分土地。<br>※整塊地僅部分徵收，剩餘之畸零地耕作效益不大。                                          | 將該筆地號，納入計畫徵收範圍內，或以桃 28 線與桃 24 線為範圍徵收，以確保區域完成性。               | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。<br>2. 另所陳地號部分土地未納入計畫範圍擬申請一併徵收，後續依土地徵收條例相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 有關位於計畫範圍外土地是否能一併徵收乙節，建請交通部向土地所有權人妥予敘明，一併徵收與否應俟後續區段徵收執行時再依土地徵收條例相關規定辦理。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號               | 陳情人                                                                                                                       | 地段           | 地號                                                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-18 | 人 215-2<br>人 484 | 林堯青<br>(代表聯合陳情)<br>陳楊敏卿<br>廖秀琴<br>呂宗憲<br>呂宗緯<br>鐘海水<br>鄭宗鎮<br>戴登壽<br>戴義慶<br>黃世銘<br>黃敬峰<br>黃連財<br>林亮宏<br>蔣德聖<br>林本源<br>曹麗娟 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 477~490、544、29-11、48-1、49-1、48-7、29-10、29-22...共22筆地號。 | 現階段未納入航空城計畫之部分土地。※依目前之計畫徵收，所產生之畸零區塊，必造成日後發展受限，嚴重影響居民品質(航道正下方)。<br>大園鄉圳股頭 32 之 5 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 7 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 8 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 9 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 10 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 11 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 12 號<br>(共 7 戶居民) | 要求將陳情之區塊納入航空城計畫範圍內，以目前之天然界線(桃 24 線、桃 28 線)現有道路範圍內，進行徵收，確保區域之完整性。<br>建議將 A1 向西範圍能夠延伸到桃 28 線左側與湖底埤之間土地應全部納入。 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                         | 地段                  | 地號                                                                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-19 | 人 521 | 羅清政、<br>劉金菊、<br>羅興邦、<br>羅大偉、<br>羅興強、<br>羅瑞櫻、<br>黃敬峰、<br>黃世銘、<br>呂宗憲、<br>呂宗緯、<br>鄭宗鎮、<br>鐘海水、<br>蔣德聖、<br>林亮宏、<br>黃連財、<br>林本源、<br>曹麗娟、<br>戴義慶、<br>戴登壽、<br>陳文智、<br>林焱青、<br>戴振安 | 圳股頭段圳<br>股頭小段       | 477、478、<br>481、483、<br>484、<br>29-10、<br>29-22、<br>48-1、<br>490、48-1 | 現階段未納入航空城計畫之部分土地。<br>※依目前之計畫徵收，所產生之畸零區塊，必造成日後發展受限，嚴重影響居民品質(航道正下方)。<br>大園鄉圳股頭 32 之 5 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 7 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 8 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 9 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 10 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 11 號<br>大園鄉圳股頭 32 之 12 號<br>(共 7 戶居民) | 1. 要求將陳情之區塊納入航空城計畫範圍內，依目前天然界線(桃 24 線~桃 28 線)現有道路範圍內，進行徵收，確保區域之完整性。<br>2. 建議 A1 向西範圍能夠延伸到桃 28 線左側與湖底埤間之土地應全部納入。 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| A-20 | 人 92  | 陳巖俊                                                                                                                                                                         | 大園鄉圳股<br>頭段後館小<br>段 | 352、<br>355-1、<br>135、480、<br>481                                     | 以後我家門前有電塔，上面有飛機，地下有銅礦，真正是吵死人、電死人、毒死人，這種環境是政府強制給我得，你能再接受，不出聲嗎？                                                                                                                                                           | 希望政府能全部徵收，還給我一塊能住“人”的家。                                                                                        | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號             | 陳情人                                                                                                          | 地段          | 地號                           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見                                                                   |
|------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| A-21 | 人 113<br>人 325 | 陳有亮<br>戴有利<br>巫永郎<br>巫金次<br>游振峰<br>游振興<br>游振輝<br>游阿源<br>鄒清義<br>鄒進南<br>鄒振弘<br>鄒振茂<br>鄒振富<br>鄒清國<br>鄒清本<br>鄒清琴 | 大園鄉圳股頭段後館小段 | 212~<br>229-1 地號<br>等 25 筆土地 | <p>1. 經查本案航空城之規劃，係採區段徵收方式辦理，按諸目前公展草案，如附件一、二、三、四圖說所示，請願人等所有大園鄉圳股頭段後館小段 212 至 229-1 號等廿五筆土地面積共計 28578 平方公尺）未在徵收範圍內，但因前後土地均經徵收，同段土地竟遭割裂，不僅有違區段徵收之意義，且上開土地北側為水利會池塘之地，東側及南側均規劃為第三航道之圍籬，西側則為大園公墓，而呈現不合理之凹型，此未徵收之區塊無異加以封鎖，無論從航空城本身之利用，或從居民之交通景物觀瞻而言，入區約非適當。因此，如將上開土地納入徵收，方得使新訂桃園國際機場外圍線完整而毫無瑕疵。</p> <p>2. 稽諸桃園航空城規劃白皮書『課題與對策』一文中，對於土地使用方面，強調「因應航空噪音之影響，適當規劃土地使用配置，對於公共設施部分則強調位於航空噪音 60 分貝噪音範圍內之圳頭國小、陳康國小、大園國中應行遷移」，茲請願徵收之區塊土地中，現有區塊內住戶之子女大都就讀圳頭國小及大園國中，一旦前揭二校被徵收遷移，子女將被迫遷較遠之學校，危險耗事，且現有住民仍要受到飛機起落之 60 分貝以上之噪音干擾，加上尚需承受大園公墓、殯葬禮所產生之喧嘩，不啻成為二等國民，顯見目前之規劃，大大有違上開土地使用及公共設施之強調。如加以徵收，當可避免子女沿著公墓旁道路或航道圍籬邊小路奔波上學，現有住戶之住居安寧亦克收到保護，何樂而不為？</p> <p>3. 另以飛航安全角度而言，此區塊北側為一埤塘，加上周邊的溼地，常有成群鳥類棲息停留，過去亦常有飛鳥飛入或被吸入飛機引擎而造成嚴重飛安問題。同時在行政院環境保護署政策環評研商會中，於「新訂桃園機場園區及附近地區特定區計畫政策環境影響評估」提到，以埤塘為幾何中心，向外劃圓形內的農地及開闢地面積與埤塘內鳥類總數息息相關。嗣如擴建第三跑道，航線範圍內的鳥擊問題將會層出不窮，建議應重新評估將此農業用地區塊列入徵收，則可減少</p> | <p>綜上所述，本件請願之土地應予徵收，方符合桃園航空城整體規劃之需要，且可達成請願人及其他居民之願望，而航空城之規劃，乃國家重大建設之範疇，上開土地若置之不理，多所不利，有如前揭所載各理由，否則地理位址及形勢之不佳，對區塊內居民之權益傷害極大，政府之威望、人民之信賴折和實甚，有請重新評估其必要性、合理性及比例性，並賜准列入徵收標的，則有幸焉。</p> | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <p>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。</p> <p>2. 另陳情土地現屬大園都市計畫農業區，涉及學校遷移及學生安置、後續農業區灌溉及排水系統等事宜，請桃園縣政府配合本計畫妥為因應。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及學校遷移、農業區灌溉排水部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段       | 地號          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|----------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| A-22 | 人 528 | 陳有亮 | 圳頭股段後館小段 | 215、218~221 | 4/25 得知此段不列入桃園航空程規畫範圍內，然而左側圳頭國小卻被列入徵收，而造成此區塊的左側及後方都將是其預定地的第三航道。再者，此區塊的右側為池塘，這樣的規劃下，此區塊成為死角，為一出口僅剩大園公墓，嚴重影響地主/居民及不利其發展。想請問當局為何這塊也不一起納入徵收？為何唯獨剩這一區塊？詢問相關單位，但都是以交通部民航局計劃所需新增土地為由，然而規劃範圍卻令人難以理解及接受，更令人懷疑是否有官商勾結，希望相關單位重新審查及提議。 | 公共建設乃為國家重要發展及人民謀福利，如今規劃，我們卻要擔心以後自家門口將要面對的是即將建設的第三航廈及跑道，如果是你們，想要住在這樣的環境嗎？建議當局應重新審議，將圳頭國小前至池塘前的土地/住家一併徵收，請參考規劃圖，謝謝。 | 併人 113          | 併人 113       |
| A-23 | 人 529 | 蔡金青 |          |             | 4/25 得知此段不列入桃園航空程規畫範圍內，然而左側圳頭國小卻被列入徵收，而造成此區塊的左側及後方都將是其預定地的第三航道。再者，此區塊的右側為池塘，這樣的規劃下，此區塊成為死角，為一出口僅剩大園公墓，嚴重影響地主/居民及不利其發展。想請問當局為何這塊也不一起納入徵收？為何唯獨剩這一區塊？詢問相關單位，但都是以交通部民航局計劃所需新增土地為由，然而規劃範圍卻令人難以理解及接受，更令人懷疑是否有官商勾結，希望相關單位重新審查及提議。 | 公共建設乃為國家重要發展及人民謀福利，如今規劃，我們卻要擔心以後自家門口將要面對的是即將建設的第三航廈及跑道，如果是你們，想要住在這樣的環境嗎？建議當局應重新審議，將圳頭國小前至池塘前的土地/住家一併徵收，請參考規劃圖，謝謝。 | 併人 113          | 併人 113       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號   | 陳情人 | 地段           | 地號                                | 陳情理由                                                                                | 建議事項                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|------|-----|--------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-24 | 人 18 | 楊基本 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 550-551                           | 本人土地緊鄰此次計畫範圍，且旁邊圳頭國小及其附近農地皆有列入區段徵收範圍，因此要求本人土地能一併列入此計畫範圍。                            | 建議以新街溪之天然界線為此計畫範圍界線。               | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| A-25 | 人 96 | 楊足  | 大園鄉埔心村海豐坡小段  | 892、<br>892-1、<br>892-3、<br>892-4 | 本人所有農地，位於大園國中側，未列入徵收範圍，但住家地址大園鄉圳頭村 4 鄰中華路 316 號，將被徵收屆時分配地，新址距離農田位置，路途遙遠，工作將十分不便與困難。 | 建請將徵收範圍由大園國中圍牆西移至新街溪。(如附圖標示，桃紅色部份) | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|-------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-26 | 人 214 | 江武郎 | 大園鄉圳股頭段後館小段 | 119-10、119-11、119-21、120-17、120-18、122-4、128-20 | <p>1. 依「墳墓設置管理條例」第7條規定，墓地與河川之距不得少於500公尺，但本陳情書背面圖中粉紅色區塊為22號公墓位址，該公墓緊鄰新街溪顯然是違法的，且大園鄉公所早已發函同意遷墓(如附件一)，如今，公所又預計於104年年底在22號公墓「再」興建一座納骨堂(如附件二)，政府沒實現先前的承諾就算了，怎麼能夠變本加厲呢？</p> <p>2. 本陳情書背面圖中黃色區塊含有多筆重金屬高污染農地(如附件三、四)，已被禁止種植作物。</p> <p>3. 黃色區塊中有多戶農舍，該區域在機場計畫完成後，位址恰好在飛機的航道下，到時環境噪音必定不適合居住。</p> <p>4. 本人不同意目前的「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫書」。</p> | 將本陳情書背面圖中黃色區塊加入機場計畫的範圍中。 | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <p>1. 本案係依行政院102年03月27日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年5月17日內政部台營字第1020805301號函原則同意以4,791公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。</p> <p>2. 另所陳22號公墓現為大園都市計畫之墳墓用地，位非屬本計畫範圍，建議不予討論。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段        | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                           | 建議事項                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                 |
|------|-------|-----|-----------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-27 | 人 426 | 戴振安 | 圳股頭段圳股頭小段 | 396 | 同地號、同門牌之屋與地均被徵收部分，殘留畸零地與屋，影響居住品質與權益。                                                                                                                                           | 同地號、同門牌之屋地全部徵收，且需相同徵收補償標準。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。<br>2. 另所陳地號部分土地未納入計畫範圍擬申請一併徵收，後續依土地徵收條例相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 有關位於計畫範圍外土地是否能一併徵收乙節，建請需地機關向土地所有權人妥予敘明，一併徵收與否應俟後續區段徵收執行時再依土地徵收條例相關規定辦理。<br>3. 至所陳區內拆遷安置措施部分，建請需地機關納入後續區段徵收執行妥予考量。 |
| A-28 | 人 78  | 林維信 |           |     | 1. 大園鄉后厝村有部分土地已納入桃園航空城計畫之區段徵收範圍，為剩餘未納入徵收範圍之村落面積約 70 餘公頃，且東面為中油油庫，南側為機場用地範圍，北面及西面為埔心溪，未來該村落將形成孤島，對外交通勢必不方便。<br>2. 建請貴局能夠考量後厝村民眾權益，將剩餘後厝村一併納入區段徵收範圍。並請貴局就後厝村民，納入區段徵收範圍之意願辦理問卷調查。 |                            | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。                                                   | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                                                                                            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                          | 陳情理由                                                                                               | 建議事項                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                    | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-29 | 人 332 | 胡樹人 | 大園鄉沙崙段後厝小段 | 43-8、1-111、1-138、14-4、38-51、38-57、42-6、96-7 | 依天然界線將埔心溪以東，第三航道以北、油庫以西之剩餘土地納入航空城範圍。                                                               | 將大園鄉沙崙段後厝小段所有土地納入徵收範圍內(如附圖黃色區塊) | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。                         | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| A-30 | 人 48  | 吳秋圓 | 大園鄉沙崙段後厝小段 | 43-8                                        | 希望 43-8 地號納入都市範圍。因為 51-2、52-2、60-4、68-13、68-14、73-1、73-4 皆為本人土地，請考量能一併進行區徵作業建請將 43-8 地號納入計畫範圍內，謝謝。 |                                 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地雖毗連計畫範圍，惟該範圍線係以中油沙崙油庫現有用地範圍為界，故建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號        | 陳情理由                                            | 建議事項                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                    | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|------------|-----------|-------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-31 | 人 67  | 陳正晃 | 大園鄉沙崙段後厝小段 | 42-6、43-8 | 僅位於範圍邊緣，而無法運用。                                  | 請納入徵收範圍內。                     | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地雖毗連計畫範圍，惟該範圍線係以中油沙崙油庫現有用地範圍為界，故建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| A-32 | 人 128 | 高美蘭 | 大園鄉沙崙段沙崙小段 | 1485、1486 | 希望納入區段徵收，位於將來國際路新位置旁但無法耕作，也沒路可通行。濱海遊憩區，納入航空城計畫。 | 航空城範圍增加到 61 快速連道路(西濱道路)才符合民意。 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。                         | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人                                                  | 地段         | 地號                           | 陳情理由                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見                                                                                  |
|------|-------|------------------------------------------------------|------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-33 | 人 148 | 呂學彬                                                  | 大園鄉沙崙段沙崙小段 | 1485、1486                    | 增加航空城範圍到西邊 61 西濱公路，對民意才符合，我們的土地在邊界外無法耕作，也無道路通行。濱海遊憩區納入航空城計畫。                                                                                                                             | 應納入區段徵收，油庫隨地來納入徵收的產業，但整個形狀是乎圓形背上長瘤，故外投資者看的很怪。希望整個空照圖邊界形狀完整不要像怪物。                                                                            | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                                             |
| A-34 | 人 179 | 陳宗藤<br>陳萬福<br>陳登喜<br>鄭萬遊<br>鄭秋波<br>鄭盛登<br>鄭文俊<br>鄭秋霞 | 大園鄉竹圍段海口小段 | 38、38-1、<br>36、36-1、<br>36-2 | 1. 依據公展圖區段徵收範圍西北面「乙工」係將民等共有建地一分為二。與現有住戶最近不到 1 公尺，只是一線之隔且與預定第三跑道頭長約 30~40 公尺。現有邊界線未知依何種法令依據劃定。<br>2. 依 102 年 1 月 5 日說明會縣府發下之告知文件，詳載邊界，惟「乙工」邊界並非天然界線，亦非既成道路，只是私有地自行留用通行巷而已，與劃定邊界意旨不符，難符民意。 | 1. 政府政策身為民者理應全面配合。如不顧百姓之憂慮，易為民唾棄也。<br>2. 依據本村村民之意，其信仰中心（福元宮已興建數年，現仍在興建中，耗費資金龐大，均由信眾捐建從開始至今，有關單位從無一紙公文或派員提示或限建。而同樣廟宇「福海宮」就有不同的領域，令全村民怨聲迭起反對。 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 依交通部列席代表說明，目前未接獲工廠安置需求，且擬劃為乙種工業區範圍內現況建物密集，為避免大規模拆除民房，影響民眾權益，建議前開乙種工業區全部剔除於本計畫範圍外，建議准照交通部意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號             | 陳情人 | 地段         | 地號                           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                        | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|----------------|-----|------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| A-35 | 人 301<br>人 356 | 鄭勝芳 | 大園鄉竹圍段海口小段 | 35、36、36-1、36-2、36-3、38、38-1 | <p>1. 土地坐落於大園鄉竹圍段海口小段，地號：35、36、36-1、36-2、36-3、38、38-1，土地多數人共同持有，部分土地未納入桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，導致土地持有人因地上使用權產生嚴重糾紛，造成部分土地持有人納入桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫者權益受損，影響甚鉅，為不影響所有土地持有人權益，應將上列土地全部納入桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，解決爭端。</p> <p>2. 上列土地被規劃乙種工業區不屬第三跑道用地，土地持有人及地上使用權人有權申請原地保留。如無法保留上列土地及建物屬交通部強制納入規劃範圍內補償費用應不適用「桃園縣興辦公共設施拆遷建築改良物補償自治條例」及「桃園縣興辦徵收土地農林作物補償、水產養殖、畜禽遷移費查估基準」補償，補償費用由土地持有人及地上使用權人與交通部另議。</p> <p>3. 交通部強制規劃機場專用區抵價地未達最小分配面積，土地持有人及地上使用權人有權優先申請依照政府補償補償地價標準購足符合都市計畫規定之最小建築基地土地。</p> | <p>1. 土地坐落於大園鄉竹圍段海口小段，地號：35、36、36-1、36-2、36-3、38、38-1，全部土地納入桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫。</p> <p>2. 補償費用由土地持有人及地上使用權人與交通部另議，補償標準應優於「桃園縣興辦公共設施拆遷建築改良物補償自治條例」及「桃園縣興辦徵收土地農林作物補償、水產養殖、畜禽遷移費查估基準」。</p> <p>3. 土地持有人及地上使用權人有權優先申請依照政府補償補償地價標準購足符合都市計畫規定之最小建築基地土地。</p> | <p>建議不予採納</p> <p>理由：<br/>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。</p> | 併人 179。      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                                                                                                   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-36 | 人 490 | 鄭勝泰 | 大園鄉竹圍段海口小段 | 36、36-2、38、38-1                                                                                                      | 1. 附圖所示紅筆之選線，係為海口村內之一條彎曲轉折之狹小巷弄，據以作為計畫區之北界範圍界線，選線理由不但薄弱不足，且極不公允。<br>2. 左列陳情位置，即附圖所示螢光筆概約範圍，為海口村僅剩為納入計畫，則僅剩之住戶未來每日要承受航空噪音，不適合居住。<br>3. 海口村內土地，多數均為共同持有土地，持有人眾多，如未將陳情位置同一地號之土地全部納入計畫，將製造劃入區與為劃入區之佔地民眾爭議。 | 將大園鄉竹圍段海口小段 0036-000，0036-002，0038-000，0038-001 等 4 筆地號之土地，全數劃入桃園航空城特定區計畫內。 | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 併入 179。           |
| A-37 | 人 145 | 陳培鳳 | 大園鄉竹圍段田寮小段 | 76、77、78-3、79、86、88、105、78-4、93、89、90、81、84、84-2、85、91、92-1、78、78-1、78-8、90-4、90-5、78-9、78-11、78-12、78-13、78-10、90-2 | 1. 用水問題：本區段周邊之土地及水路上游納入『擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』內，唯獨本區排除在外，將來因種種原因勢必影響灌溉用水。<br>2. 噪音問題：第三跑道完成後本區段位於航道下方，噪音太大已經不適合居住，日常生活將會大受影響。                                                                           | 請納入『擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』之範圍。                                               | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                                                                                                      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見             |
|------|-------|-----|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| A-38 | 人 286 | 賴連義 | 大園鄉竹圍段田寮小段 | 76、77、78-3、79、86、88、105、78-4、93、89、90、81、84、84-2、85、91、92-1、78、78-1、78-8、90-4、90-5、78-9、78-11、78-12、78-13、78-10、90-2、78 | <p>1. 用水問題：本區段周邊之土地及水路上游都納入『擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』內，唯獨本區排除在外，將來因種種原因勢必影響灌溉用水。</p> <p>2. 噪音問題：第三跑道完成後本區段位於航道下方，噪音太大已經不適和居住，日常生活將會大受影響。</p> <p>3. 內政部已於 102 年 5 月 17 日同意本新訂都市計畫範圍，西以天然河川老溪街、南以高速鐵路橋下北側道路、東以南崙舊溪、海湖坑口工業區界(108 縣道)、北以第三跑道需地範圍等為界，計畫範圍完整。</p> <p>4. 位於機場專用區(含第三跑道用地及其附屬設施用地)：因不宜居住，均需配合拆遷。</p> <p>5. 航空噪音管制 60 分貝以北地區之社區。</p> | <p>請納入『擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』之範圍。</p> <p>為徵收農地大約 30 公頃。</p> <p>耕作用水需從蘆竹鄉坑口村約 4.5 公里。</p> | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <p>考本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。</p> | <p>建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                        | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|-------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-39 | 人 206 | 余四郎 | 蘆竹鄉坑子口段海湖小段 |    | <p>1. 蘆竹鄉坑子口段及海湖村長年受林口發電廠不明公共危害，農地難以耕作，政府因此劃設坑口、海湖工業區，唯獨海山路二段兩側一百餘公尺範圍農業區土地並未列入工業區範圍，在工廠大量興設後，汙染更劇，農地更無法耕作使用。</p> <p>2. 政府推動航空城計畫，桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案之都市計畫圖草案將舊南坎溪大園鄉田寮小段區域內農業區土地列入，而海山路兩側各一百餘公尺範圍農業區土地約卅五公頃土地仍來列入特定區範圍，造成此範圍遭公害，嚴重汙染的農業區用地被工業區與特定區計畫包圍，未來更無法使用，相關所有權人權益嚴重受損，更凸顯國土規劃使用問題。</p> <p>3. 此陳情範圍地籍圖(紅色框內部份)及相關土地所有權人聯署書如附件一、二。</p> | 桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫之都市計畫圖草案，建請納入蘆竹鄉坑子口段海湖小段海山路二段兩側農業區範圍土地。 | <p>建議不予採納</p> <p>理由：<br/>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人               | 地段         | 地號                                                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-------------------|------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-40 | 人 281 | 徐玉珍<br>徐士烘<br>徐政生 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 502、<br>481-5、<br>502-8、<br>481-1、<br>481-4、<br>502-7 | 本人這塊建地於民國 70 年政府戒嚴時期即硬把好好完整的土地劃做 2 條毫無作用的馬路，僅短短約 120 米長的地，前面有 30 米德三民路，後面有 15 米的菓林街且路與路地銜接落差約一個樓層高，試問這樣的馬路安全嗎？有這條馬路的必要嗎？再者這塊地的旁邊即是公園預定地，公園更是休閒放鬆的場所，若有條馬路所有車子經過豈不汙染了空氣，且散步又需要注意車輛來往安全與否，那就失去公園休閒的意義了。 | 1. 這次航空城計畫懇請政府能將小小的菓林都市計畫合併一起同步進行不要讓美麗的航空城計畫，獨留個小小雜亂的菓林，那將會影響整體地觀瞻，會是非常遺憾的，請政府能聽進菓林人民的聲音認真思考這個問題。<br>2. 這塊土地雖然是住一，但目前還是限建，希望政府能趕快正視處理這件事及當初將地號 502-7、481-4、481-1 地地規劃為馬路，既然沒有做馬路的必要，就應該還地於民，把它改為建地，此事足足等了 30 幾年，台灣土地有限，希望政府能有效率的運用每一塊土地並也要好好補償這 30 幾年來荒廢的損失，請政府審慎處理，不要讓百姓失望，謝謝 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。<br>2. 另陳情土地屬大園(菓林地區)都市計畫範圍，該計畫須配合本計畫辦理專案通檢。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-41 | 人 284 | 羅榮鎮 |    |    | <p>1. 加強航空城與周邊的聯絡：計畫區西南側、靠近高鐵車站特定區及老街溪的區塊規劃的東西向計畫道路都是寬度較小的，可否規劃一條 20 米或以上的道路，儲備將來以橋樑與老街溪西側周邊地區的聯絡。</p> <p>2. 近來高鐵車站特定區開發如火如荼，未雨綢繆儲備將來航空城與高鐵車站特定區開發完成及發展成熟需擴及高鐵車站特定區與航空城所接界周邊區域的發展用地。</p> <p>3. 附上圖說</p> | <p>1. 將計畫區西南側靠近高鐵車站特定區及老街溪的計畫區塊規劃一條 20 米或以上的東西向計畫道路，以備將來可以橋樑與老街溪西側周邊地區的聯絡。</p> <p>2. 請將高鐵桃園車站特定區永園路一段以北、西至洽溪、航空噪音 60 分貝線以南、東至老街溪，此區塊納入機場園區及附近地區特定區計畫，將來如有擴大計畫的優先名單之一</p> <p>3. 附上圖說</p> | <p>建議不予採納<br/>理由：<br/>1. 所陳增加 20m 東西向計畫道路，考量該地區以居住機能為主，且高鐵桃園車站特定區已劃設相同功能之東西向道路，故建議維持原發展草案。<br/>2. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|--------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-42 | 人 219 | 游象秋 | 大園鄉大牛稠段大牛稠小段 | 196-12 | 計劃範圍與面積太過遼闊，造成炒地皮的嚴重後果，使歷代長久世居的農田喪失，不服居民的需求，真正航空有關的產業不須集中，對噪音 60 分貝線以上的地區未一併處理，如埔心街統帥社區居然保留？使一般的民眾感覺在搶人民的土地，如第三航道有其必要性，以海軍桃園基地所移撥之土地足供第三航道被徵收戶分配，但應確保居民權益，應先建後遷的方式辦理，才能安撫被徵收的痛苦。 | 計劃面積應予縮小，東側以南崁溪為界，南側以軍用機場沿線為界，西側以埔心溪為界，北側以第三航道需地範圍為界，大海、三石村全部徵收使機場範圍得以完整如後面圖示。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。<br>2. 本計畫範圍包括行政院核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，納入現有桃園國際機場、自由貿易港區及其擴建地區(包括第三跑道、機場擴充用地及自由貿易港區邊地區)、海軍桃園基地及其周邊地區、桃園國際機場聯外捷運系統及桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線路線及車站周邊地區，考量核心及次核心產業發展需求腹地及相關公共設施用地等。故所陳建議縮小之範圍影響整體發展，建議不予採納，建議維持原公展草案。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----|------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-43 | 人 235 | 游振明 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 929、933 | 中華民國台灣各縣市政府，多想為發展經濟，繁榮地方的口號來規劃土地之利用如航空城，都市計畫、工業區、觀光區、都市更新等等，其實是為自己的利益，搶人民之土地斂財及圖利財團。政府領人民繳納稅金的錢為人民做事本來就是義務，而非營利如區段徵收，只有 40%或 45%還於民，那剩下到哪裏去<br>以目前所新訂之航空城計畫，只是紙上談兵，表面上看計畫好像有模有樣，實際上與事實相差太遠，才引起人民不信任與反彈，如目前最迫切的第三跑道與第三航廈所需的經費已經很龐大，不產是二、三年能完成的，那其他產業區及住宅區、商業區等等，可說太多，可能再等 20、30 年多未能有效地開發，何況目前的台灣已開發的工業區多未能充分的利用，何必再浪費這些土地及金錢 | 請速修土徵法，區段徵收扣去公設地全部要還於民，這樣才合理，至於費用應由徵收內之人民支付，如無法支付地以土地來扣付<br>請縮小其範圍，如背後之圖，東側以南崁溪為界，南側以軍用機場沿線為界，北側以第三航道需地範圍，西側以大園埔心溪為界，但大海村、三石村全部徵收，使軍用民用二機場得以完整貫連 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。<br>2. 本計畫範圍包括行政院核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，納入現有桃園國際機場、自由貿易港區及其擴建地區(包括第三跑道、機場擴充用地及自由貿易港區邊地區)、海軍桃園基地及其周邊地區、桃園國際機場聯外捷運系統及桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線路線及車站周邊地區，考量核心及次核心產業發展需求腹地及相關公共設施用地等。故所陳建議縮小之範圍影響整體發展，建議不予採納，建議維持原公展草案。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                           |
|------|-------|-----|-------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-44 | 人 228 | 林慧芳 | 蘆竹鄉坑子外段山腳小段 |    | <p>陳情項目 1：計畫範圍應該縮小<br/>此計畫東側山腳村和坑口村之地質與土壤優良，與桃園大部分地區不同，桃園大部分地區多紅土，山腳村屬沖積層，保水力、保肥力、生物多樣性都有很大差異(見附圖一、圖二來源中央地質調查所與農委會農業試驗所)。<br/>況且桃園蘆竹鄉現在正在推動坑子溪休閒農業園區，此區有居民正努力轉型休閒精緻農業，配合未來捷運通車將有較多都市人可至本區觀光休閒，且此區居民多數不願參與目前之機場特定區徵收計畫(圖三)。<br/>建議東側界線，應以航空城北側聯外高速道路或油管路二段為東界(圖四)，尤其是油管路二段東側應排除於此計畫，該區規畫多為住二住三及零工，並無機場相關公共設施，實無納入此計畫之必要，若非要徵收此區，請規劃單位提出為何勘選之原因。</p> <p>陳情項目 2：埤塘若區段徵收的前提<br/>近年來全球氣候逐漸暖化，而桃園地區雨水向來偏少，若此區都市化水泥化後，相信區內微氣候改變巨大，屆時埤塘不僅具有調節微氣候的功能、提升環境品質，且在生態上扮演重要生物棲息地的任務，且這些埤塘當年先人辛苦雇工施作，也有文化景觀上之意義，故此特定區計畫內之埤塘應全數予以保留，在使用分區上應註明埤塘，且未來不可變更，而是否要徵收？則應依所有權人是誰來考量，是屬於農田水利會的可優先徵收，屬於私人的應先調查是否願意被徵收，是否繼續農用？</p> | <p>建議事項</p> | <p>1. 陳情項目 1 建議不予採納，理由：<br/>(1) 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。<br/>(2) 所陳土地位於桃林鐵路、縣道 108 線(海山路)、南山路及坑子溪所夾地區，鄰近桃園縣政府辦理之機場捷運 A10 車站周邊地區開發計畫，具都市發展縫合之功能，基於整體發展之需要，建議維持原發展草案。<br/>2. 陳情項目 2：建議併埤塘專用區陳情意見處理</p> | <p>1. 陳情項目 1：建議請桃園縣政府補充說明陳情範圍納入計畫範圍之必要性及合理性資料，提委員會討論。<br/>2. 陳情項目 3：查陳情人非農業專用區之土地所有權人，建議不予採納。<br/>3. 陳情項目 2、4-15：建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>陳情項目 3：農業專區位置重新選址<br/>務農最重要的除了肥沃的田地外，還要求無污染的水、其次希望有乾淨的空氣、運輸道路不要太遙遠，此版計畫書雖然畫了兩塊農專區，但面積太小、位置也不佳，東邊那一塊還是以前的垃圾場，雖然是劃設在河邊，但那河水皆污染嚴重無法取來灌溉，而一塊農專區離埤塘太遠，一塊更毫無水源，一定需要重新選定離水源近、有灌溉水路與排水水路，面積再大以利農機耕作。</p> <p>陳情項目 4：資訊公開<br/>市價諮詢委員組成名單、抵價地計算公式、建築改良物價格評估標準表等，應展示於公開場所及網站，供不特定人士閱覽。</p> <p>陳情項目 5：願意續作農耕者應以地換地，農舍有限制地興建<br/>此計畫對願意續作農耕者事先讓其領現金，再申請配售土地，請問為何要多此一舉，應詢問願意續作多大面積，而予以換相等大小之農地至農專區，農專區位置亦須應過多數續作農民同意，而計畫中不得興建農舍之規定亦不合理，應規定每公頃農地、農機室、資材室、農舍之面積(如資材室 10 坪，建築基地面積 40 坪，農舍面積 30 坪，高度 10.5 公尺，總樓地板面積 100 坪)。</p> <p>陳情項目 6：地價稅減免年限應增加<br/>現有農地無須繳稅，若選擇領抵價地屆時換成建地就有地價稅，居民為何要無故先送給政府一半的地，而領回的那塊地附近何時發展還未知，就需先繳許多稅，應參考台北的發展歷史，一個地區要發展出雛形要 20 至 30 年，故應將減免年限拉長，至少 15 或 20 年，否則空盪盪的重劃區要人民多繳稅，可能會心裡不舒服，另外建議先公布未來 30 坪、50 坪、100 坪、200 坪、300 坪土地地價稅平均值是多少？</p> <p>陳情項目 7：請說明各土地使用分區其內容、建蔽率、容積率<br/>通常住一是表示人口密度最低之住宅區，但在此計畫中住一反而是畫設在大型社區，代表人口密度最高之住宅區，住二與住三其建蔽率與容積率完全相同，那又為何要區分成此兩種，住四、住五的建蔽率是否應比住三高</p> |      | <p>3. 陳情項目 3：建議併農業專用區陳情意見處理：</p> <p>4. 陳情項目 4：非屬都市計畫事項，建議不予討論。屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。</p> <p>5. 陳情項目 5：基於農業專用區係為配合農業專用予以劃設，後續之申請配售後續依區段徵收相關規定辦理。</p> <p>6. 陳情意見 6：非屬都市計畫事項，建議不予討論。</p> <p>7. 陳情項目 7：有關各土地使用分區其內容、建蔽率、容積率訂定原則，已於計畫書載明，並配合專案小組建議內容調整。</p> <p>8. 陳情項目 8：安置街廓、安置住宅、合宜住宅之差異與選址原則已於計畫書載明。</p> <p>9. 陳情項目 9、10 及 11：陳情意見內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。</p> <p>10. 陳情項目 12：有關一併檢視機場捷運 A10 山腳都市計畫部分，本計畫已考量都市發展縫合及相關道路系統之銜接。</p> <p>11. 陳情項目 13：有關受污染土地部分，請桃園縣政府環保局妥處。</p> <p>12. 陳情項目 14：有關人民陳情意見與相關單</p> |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人                | 地段          | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見                                                                         |
|------|-------|--------------------|-------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| A-45 | 人 197 | (1)鍾曾美英<br>(2)徐黃春蘭 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | (1)277<br>(2)301-47 | <p>反對將“海山路一段東側”土地納入區段徵收範圍(圖一)</p> <p>1. 該區塊位於海山路一段東側，本不屬於航空城一部份，如徵收理由為60分貝噪音線則無法認同，因該區塊與鄰區(未納入徵收)居住條件一致，為何刻意將其納入徵收範圍？徵收該區塊用地，已違反徵收“公平性&amp;一致性”原則，比較航空城都市計畫圖東側界線，由海湖，坑口&amp;山腳等區段即可得知(圖二)</p> <p>2. 綜觀東側界線規劃，徵收線遇“工廠”則跳過不予徵收，遇“農牧用地”則是刻意轉彎將其納入徵收範圍，此做法令人無法認同，試問公平性是規劃單位說了就算？還是“農牧用地”比較營養可口？(圖三)</p> <p>3. 3-6-40M道路設計更是一絕，東側界線道路(海山路)，由海湖，經海坑口到山腳，為何前段(海湖)與後段(山腳)，皆維持12M寬道路，只在中段(坑口)的一小段規劃為40M道路，此規劃對於交通運量並無實質幫助，難道這是都市計畫徵收之精髓，刻意營造道路拓寬用地需求理由，來弱化住戶反對徵收之正當性，藉以達徵收目的之合法性？(圖四)</p> <p>4. 7-58-15M，道路拓寬設計更令人猜疑，都更道路設計應是讓道路更筆直順暢，但規劃圖設計卻是加大“道路彎度”與增加“轉折與危險性”，請問這是替對面建商尚未完工大樓(桃縣工建執照字第299號)做原地保留，所做的規劃嗎？(圖五)</p> | <p>1. 懇請內政部與桃園縣政府，協助取消“海山路一段東側”之徵收計畫</p> <p>2. 基於徵收公平性&amp;一致性，請將該區段徵收線，修正為“海山路一段以西”，如東側有其他地主願意參加，應自行向相關單位反應，此方為正確作法，目前做法(先畫入計畫區，再請住戶自行提反對意見)實屬本末倒置，擾民！</p> <p>3. 取消 3-6-40M，7-58-15M道路用地計畫，海山路一段道路維持現狀即可，徵收範圍應避開兩側民房，以免勞民傷財！</p> <p>4. 為讓我們的訴求得到最合理的回應，我們將持續請教政大徐世榮教授</p> <p>5. 請讓我們保留最後一塊可以安身立命的家。</p> | <p>建議酌予採納</p> <p>理由：<br/>所陳土地位於縣道108線(海山路)及海湖工業區所夾地區，屬計畫邊緣且有明顯界線，考量既有房舍相對密集，對自由貿易港專用區及產業專用區之整體利用影響輕微，故同意計畫範圍調整至縣道108線(海山路)。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及道路(原海山路)部分，建請城鄉發展分署以不影響道路順暢為原則，修正計畫道路路型。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人         | 地段       | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                                  |
|------|-------|-------------|----------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-46 | 人 400 | 陳榮壽等 71 人連署 | 頭前段坑子口小段 |    | <p>一、海山路一段道路兩旁多數住宅，因建議事項接近，故將區域內民意整合，共集陳情書共份，如附件</p> <p>二、主要陳情理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳情區位於計畫邊陲，無礙航空發展。</li> <li>2. 區內建物大都座落於農地，領回抵價地後頂多 10 多坪，無法重建住屋，拆遷補償金又不足以重置所需生活空間</li> <li>3. 自然人文，風情民俗生活習慣，很難移轉</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以縣道 108(即海山路)為天然界線，保留海山路一段兩旁房舍及縣道 108 以東地區，不納入區段徵收範圍</li> <li>2. 縣道 108 再海山路一段計畫擴寬為 40 米 (3-6-40 道路)，但總長不到 1.5KM，其餘路段不變，仍為 12 米路寬，日後反成交通瓶頸，建議取消拓寬計畫，維持原貌，既節省經費，亦順從民意</li> <li>3. 4-18-30M 道路與海山路銜接處，建議往蘆竹變電站方向偏移 150 米，避開民房</li> </ol> | <p>建議酌予採納</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳土地位於縣道 108 線(海山路)及海湖工業區所夾地區，屬計畫邊緣且有明顯界線，考量既有房舍相對密集，對自由貿易港專區及產業專用區之整體利用影響輕微，故同意計畫範圍調整至縣道 108 線(海山路)。</li> <li>2. 有關計畫道路調整，將配合範圍剔除，海山路維持原有路型，其餘道路系統配合調整。</li> <li>3. 另陳情土地位於海山路東側部分，位於第四種產業專用區配合調為第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請。有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及道路(原海山路)部分，建請城鄉發展分署以不影響道路順暢為原則，修正計畫道路路型。</li> <li>3. 後續請需地機關妥予向陳情人說明區段徵收申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號            | 陳情人                                                            | 地段             | 地號                                   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                         | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|---------------|----------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-47 | 人 65<br>人 123 | 徐萬得<br>徐黃春蘭<br>徐玉蘭<br>鍾登旺<br>徐黃鳳英<br>林彭義貞<br>高添福<br>徐財生<br>陳志惟 | 蘆竹鄉坑子<br>口頭前小段 | 301-45<br>301-46<br>301-47<br>301-48 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該區塊(海山路一段以北，大有街以東)，如附圖標示區塊，不屬於航空城一部份。</li> <li>2. 7-58-15M 道路設計，折彎點過多，易造成不必要交通事故。</li> <li>3. 居住條件與東側鄰區住戶(未納入徵收區域)一致，且已習慣飛機起降 60 分貝聲音。</li> <li>4. 該區塊街廓完整，戶數簡單，基地方正，且生活機能佳，不需藉由徵收來達到都更目的。</li> <li>5. 反對徵收住戶，持有該區塊面積超過 90%，(山海路一段以北，大有街以東)，符合比例原則。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 懇請內政部營建署城鄉發展分署與桃園縣政府城鄉發展局，協助取消該區塊(海山路一段以北，大有街以東)之徵收計畫。</li> <li>2. 起徵線，請改由"大有街"以西，7-58-15M 道路只需微調，修改後好處(1)修正後 7-58-15M 道路銜接 3-6-40M 將更筆直暢通(2)對面商業區面積變大，更方正，好利用。</li> </ol> | <p>建議酌予採納</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳土地，屬計畫邊緣且有明顯界線，考量既有房舍相對密集，對整體利用影響輕微，故同意自計畫範圍剔除。</li> <li>2. 有關計畫道路 7-58-15M 及 3-6-40M 道路調整，將配合範圍剔除予以調整。</li> </ol> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|-------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| A-48 | 人 151 | 陳榮壽 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 124-32 | <p>1. 財務規劃不可行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*. 以陳情區建物地坪 40 坪農地為例，將來可領回抵價建地約僅 40% 即 16 坪。</li> <li>*. 按目前安置街廓最小面積約 30 坪 (100 平方米) 來看，被徵收戶還最少需向政府價購 14 坪 (30-16=14 坪) 建地才能選配安置街廓，重建住宅。</li> <li>*. 假設開發後建地價購成本一坪 20 萬計算，被徵收戶需價購支出 280 萬 (14 坪*20 萬=280 萬)。</li> <li>*. 按區段徵收問與答第二版第 16 頁，拆遷補償評點 10.2 元，加強磚造建物一坪 4.7 萬，可領取補償費約為 40 坪*2 層樓*4.7 萬=376 萬 (自動拆遷獎勵金為 376 萬*50%=188 萬，考量萬餘戶同時徵收期間，自動拆除獎勵金用於雇工拆屋後，剩餘金額用於缺工，缺料導致成本上漲，且要重新裝潢，添購家具，家電...獎勵金將所剩無幾)</li> <li>*. 被徵收戶實際可用於重建金額為 376-280=96 萬，以目前建築成本每坪 5~7 萬計算，只能蓋 13~19 坪，財務規劃明顯不可行</li> </ul> <p>2. 自行重建不可行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*. 當地建物建坪約為 30~50 坪 (農地)，即便花 280 萬向政府價購，滿足 30 坪最小安置街廓條件，按安置街廓 (第二種住宅區) 建蔽率 60%，最大可蓋地坪 18 坪，容積率 180%，可蓋樓高 10 層樓，18 坪 10 樓高這樣的建築物應叫自動化停車場才對，不叫住宅</li> <li>*. 被徵收戶當然可以多花一點錢向政府價購大一點安置街廓，但錢從哪裡來？</li> <li>*. 被徵收戶當然也可以揪團合建，但彼此間權利義務如何協調，且透天變公寓大樓，誰願意？自行重建可行嗎？</li> </ul> <p>3. 安置計畫不可行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*. 目前被徵收戶，居住需求 3~4 房+2 廳+2 衛+車位，以目前市面上公寓大廈 3~4 房+2 廳+2 衛+車位標的，含公設最少要 65 坪以上</li> <li>*. 以陳情區當地多數建物地坪 40 坪，二層加強磚造，按區段徵收問與答第 16 頁，加強磚造建物一坪 4.7 萬，可領取補償費約為 40 坪*2 層樓*4.7 萬=376 萬 (自動拆遷獎勵金為 376 萬*50%=188 萬，考量萬餘戶同時徵收期間，自動拆除獎勵金用於雇工拆屋後，剩餘金額用於缺工，缺料導致成本上漲，且要重新裝潢，添購家具，家電...獎勵金將所剩無幾)</li> </ul> | <p>1. 懇請將海山路 (即縣道 108) 一段附近，道路兩旁建物密集區域，規劃為再發展區，不納入區段徵收範圍。</p> <p>2. 縣道 108 僅海山路一段附近計劃擴寬為 40 米，其餘路段不變，除擾民外，很難看出實質效益，懇請停止拓寬計畫。</p> | 併入 400          | 併入 400       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號   | 陳情人 | 地段     | 地號                         | 陳情理由                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                                    |
|------|------|-----|--------|----------------------------|--------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| A-49 | 人 24 | 張政順 | 大園鄉東園段 | 1、2、3、7、8、9、11、12、13、15、16 | 本土地標示為大園都市計畫之住宅區，理應不在本次區段徵收範圍內，請予更正。 |      | 建議酌予採納<br>理由：<br>經查所陳大園鄉東園段1、2、3、7、8、9、11、12、13、15、16地號土地屬現行大園都市計畫住宅區，係因住宅區及農業區計畫樁位展繪初步成果(尚未公告)誤差而納入，依本計畫之範圍劃設原則係以大園都市計畫農業區為界，故參採陳情意見修正調整計畫範圍。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 建請桃園縣政府納入大園都市計畫一併調整。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段                       | 地號                                                             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                    |
|------|-------|-----|--------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| A-50 | 人 109 | 張福榮 | 大園鄉東園段<br><br>大園鄉橫山段尖山小段 | 1、2、3、4、7、8、9、11、12、13、15、16、17；<br><br>4-70、4-144、4-146、4-150 | 一、如陳情位置土地標示 1，此次僅大園都市計畫區之部分農業區納入區段徵收範圍內，而陳情之位置為大園都市計畫區之住宅區，非農業區，怎可隨意就無理粗暴的將之劃入區段徵收範圍內，那民等之基本物全何在？在此特別聲明，強力抗議、抗爭，請予更正，並排除在區段徵收範圍內！！<br><br>二、如陳情位置土地標示 2，大園鄉大園鄉橫山段尖山小段等四筆地號面積總計才約 18 坪，雖位於區段徵收範圍內之大園都市計畫區之部分農業區，但因大園都市計畫區之住宅區之土地有同棟建築物，若將此四筆地號土地徵收，此棟建築物勢必被部份徵收而需部份拆除，因而會影響整體結構，此棟建築為民及家人賴以為生的建築物，若將此四筆地號徵收，民將無安身立命之椎，期望排除大園鄉大園鄉橫山段尖山小段等四筆地號于區段徵收範圍內，讓民可安家樂業，祈希。 | 一、如陳情位置土地標示 1，排除在區段徵收範圍內！<br><br>二、如陳情位置土地標示 2，排除在區段徵收範圍內！ | 建議部分採納<br>理由：<br>1. 經查所陳大園鄉東園段 1、2、3、4、7、8、9、11、12、13、15、16、17 地號土地屬現行大園都市計畫住宅區，係因住宅區及農業區計畫樁位展繪成果(尚未公告)誤差而納入，依本計畫之範圍劃設原則係以大園都市計畫農業區為界，故參採陳情意見剔除本計畫範圍。<br>2. 大園鄉橫山段尖山小段 4-70、4-144、4-146、4-150 地號等四筆土地，依本計畫之範圍劃設原則係以大園都市計畫農業區為界，故維持原公展草案。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 建請桃園縣政府納入大園都市計畫一併調整。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人                                       | 地段         | 地號                                                            | 陳情理由                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組初步建議意見                                               |
|------|-------|-------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| A-51 | 人 600 | 林國正、鄭游惠慈、游勝耀、詹素娥、許文賓、許榮洲、許游旭雀、游春美、盧芳梅、王萬順 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 6、6-1、6-5、7-6、7-7、7-8、7-9、7-10、7-11、7-12、7-13、7-14、7-15地號等拾參筆 | 上述土地面臨桃園縣大園鄉中山南路(桃 113 線)旁並介於大園國小及桃園客運之間，與面臨馬路平行地點特殊(周邊土地均與馬路落差甚具)。而桃園客運並未在徵收範圍內，為何獨徵收申請人等之土地且地號 6，6-1，6-5 參筆於民國 84 年起即經營合法之高爾夫球練習場，近 20 年之從來使用地主不願接受改變地形地貌。餘玖筆土地所有權人於申購時即預計做興建房舍之用，故全體斷然拒絕徵收。 | 薦請營建署城鄉發展分署重新派員實際勘查徵收範圍，並保留由地主自行規劃使用，以符合民意。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 所陳土地位於機場捷運線 A15 周邊地區，配合車站周邊發展，將大園都市計畫部分農業區納入計畫範圍規劃商業區及公共設施用地；並就南北向主要道路(中山南路)就計畫範圍內單側拓寬，非單獨納入徵收陳情人之土地。基於整體發展都市縫合之考量，建議維持原公展草案。<br>2. 另所陳土地現屬大園都市計畫農業區，倘未納入本計畫一併開發，僅得依都市計畫法及相關規定申請農業區容許使用，應無法如陳情內容陳述「預計做興建房舍之用」。<br>3. 請需地機關與陳情人加通溝通。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 建請需地機關妥予向陳情人說明不納入範圍對民眾及整體計畫之影響。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號             | 陳情人            | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                  |
|------|----------------|----------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A-52 | 人 647<br>人 686 | 桃園縣大園鄉蘆竹社區發展協會 |    |    | <p>桃園縣政府負責承辦的航空城開發計畫，其中，捷運 a11 坑口站、a15 大園站，及 a16 橫山站，原本開發總面積僅約 122 公頃，現已擴大至 1700 公頃。此案，內政部區委會尚未通過之際，附近農地已經被炒了好幾翻，實有利用航空城之名，進行土地炒作之實。理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 縣府重新規劃，將精華地段(捷運站周邊)，全變更為商業用地，準備標售給財團。原地主大都為小農，根本無此財力參與投標，此是否有強奪農民土地給財團之嫌？</li> <li>2. 捷運三站開發面積原本的 122 公頃，實已足夠航空城所需，現擴大至 1700 公頃，所為何來？</li> <li>3. 航空城境內或周遭，已經有不少重劃區(草漯重劃區、高鐵重劃區、南崁重劃區、大竹重劃區、大園重劃區、客運園區、菓林重劃區…)，許多重劃地任其荒廢，縣府卻又進行摧毀大片高等良田來謀取重劃利益的不當作爲。可議的是，這些鉅大利益進了誰口袋？</li> <li>4. 縣府擴大重劃範圍，除了要支付額外的龐大公帑，拆遷補償費也與民眾的期望有一大段落差。對於拆遷區的經濟、人文活動，更會造成極大干擾。此傷財勞民之舉，肥了誰？痛了誰？</li> <li>5. 捷運三站的擴大開發案，精華地段除了大財團才能投標外，一般原地主只能分配到邊陲地段。不少地段緊臨高鐵路線或高速公路(噪音區)，甚至，原本的墳地都拿來當住宅用地，日後極可能做為底價地，分配給重劃區的原地主。</li> <li>6. 縣府的不當安置措施(自費遷至公寓住宅)，使得大部分居民的透天厝或農舍拆遷後，只好被迫搬入公寓居住，此舉將嚴重破壞當地住民的居住習慣，及減損其房產價值(在地的公寓行情每坪大約是透天厝的百分之六十)。</li> <li>7. 主政者須儘速完成航空城的功能性建設，不可任政客和投機客為所欲為，斷了台灣的經濟生機。</li> </ol> |      | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。</li> <li>2. 本計畫範圍包括行政院核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，納入現有桃園國際機場、自由貿易港區及其擴建地區(包括第三跑道、機場擴充用地及自由貿易港區邊地區)、海軍桃園基地及其周邊地區、桃園國際機場聯外捷運系統及桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線路線及車站周邊地區，考量核心及次核心產業發展需求腹地及相關公共設施用地等。故所陳建議縮小之範圍影響整體發展，建議不予採納，建議維持原公展草案。</li> <li>3. 有關桃園縣政府辦理之「桃園航空城附近地區建設計畫」範圍之必要性，請桃園縣政府加強補充說明。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及安置計畫部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| A-53 | 人 725 | 游象秋 |    |    | <p>本鄉於民國 57 年起陸續辦理竹圍、沙崙、大園區農地重劃工作，編織成農業生產大郡，但民航局在民國 58 年起着手規劃新國際機場場地，於民國 62 年辦理國際機場用地征收，讓原本農地重劃後之優良農田頓時失去，世居的農受民遭強制搬遷又無安遷計劃致受遷戶哀鴻遍野，其景極為可悲。但為提升國家競爭力，推動航空事業發展，第三航道的設置有其必要，桃園航空城計劃業經行政院拍板定案，唯目前所訂桃園國際機場園區及附近地區特定計劃範圍與面積太過遼闊，造成炒地皮的嚴重後果，使歷代世居務農的農田喪失，真正與航空有關的產業又不須集中，對噪音六十分貝以上的地區如埔心街、統帥社區等未一併處理，使一般民眾只感覺政府在搶人民的土地，故提出以下建議：</p> <p>一、計劃面積應予縮小，東側以南崙溪為界，南側以軍用機場沿線為界，西側以埔心溪為界，北側以第三航道需地範圍為界，大海、三石二村全部區段征收，使機場範圍得以完整，將大海、三石村噪音六十分貝以外地區與軍用桃園基地所移撥之土地提供第三航道及大海、三石村被征收戶分配。</p> <p>二、為確保被征收戶的權益，建請先將大海、三石村噪音六十分貝以外土地與軍用桃園基地所移撥之土地先行辦理都市計畫，公共設施完竣，辦理土地分配，受遷戶限期完成重建後再辦理拆遷，避免重蹈早期桃園國際機場拆遷的悲哀情景。</p> |      | 併人 219          | 併人 219       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人        | 地段                 | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                      | 建議事項                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見  |
|------|-------|------------|--------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| A-54 | 人 726 | 呂學彬<br>高美蘭 | 大園鄉<br>沙崙段<br>沙崙小段 | 1085<br>1086 | 1. 本土地位於區段徵收範圍旁，屬於航空城濱海遊憩用地。<br>2. 同是航空城範圍內的土地却不在區段徵收範圍內<br>3. 在同段落的區域，唯獨油庫區域納入區段徵收範圍內，實有失公平。<br>4. 當初已有歸畫在航空城濱海遊憩區內，但却沒有開發計劃，會影響地方發展的均衡。 | 1. 建議擴大區段徵收實施範圍，最好能把濱海遊憩區整個納入。<br>2. 對於濱海遊憩區，能開發實施，以利地方發展。 | 併人 128 及人 148   | 併人 128 及人 148 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| A-55 | 人 743 | 林慧芳 |    |    | <p>之前我的陳情書列了十五點，希望各委員有閱覽過，今天我重點提出幾項，需要五分鐘</p> <p>意見 1 計畫範圍，建議東側界線，應以航空城北側聯外高速道路為界。</p> <p>理由一先天上<br/>東側山腳村和坑口村之地質與土壤優良，與桃園大部分地區不同，桃園大部分地區多紅土，山腳村屬沖積層，保水力、保肥力、生物多樣性都有很大差異。</p> <p>理由二後天上<br/>山腳村 9 鄰 15 鄰 16 鄰，多數不願參與目前之徵收計畫，因為村內之南洋染整、南岩半導體、宏宇金屬、建材、鎰豐電鍍、州霖紡織這些高污染工廠都可原位置保留不被徵收，理由只因它們是合法公司，還特別畫為工業區，農民的農地在本地多有三代以上歷史，更是合法農地，沒有理由要農民遷居，這符合區段徵收之公平性嗎？</p> <p>理由三在未來<br/>山腳村範圍內，扣掉工業區，幾乎規畫為住宅區，並無航空城相關設施，這有符合區段徵收之公益性嗎？若非要徵收此區，請規劃單位提出原因。</p> <p>意見 2 埤塘應全數予以保留<br/>近年來全球氣候變遷，桃園地區雨水向來偏少，若此區都市化後，微氣候改變巨大，埤塘具調節微氣候的功能，提升環境品質，扮演重要生物棲息地的角色，且這些埤塘當年先人雇工辛苦施</p> |      | 併人 228          | 併人 228       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人               | 地段                   | 地號                | 陳情理由                                                                                                                | 建議事項                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-------------------|----------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-56 | 人 797 | 羅興邦<br>羅大偉<br>羅瑞櫻 | 大園鄉<br>圳股頭<br>圳股頭小段  | 477               | 敬請該筆土地全部納入徵收內。                                                                                                      | 要求陳情區塊內全部納入航空城徵收計畫範圍內。                                   | 併入 493                                                                                                                                                                                                    | 併入 493            |
| A-57 | 人 819 | 楊基本               | 大園鄉<br>圳股頭段<br>圳股頭小段 | 550<br>551        | 本人土地緊鄰此次徵收範圍，且旁邊圳頭國小附近皆有納入徵收範圍，理應以天然界線新街溪為界，將界線內土地全部納入此次徵收範圍。                                                       | 應將新街溪內（天然界線）土地全部納入此次徵收範圍。<br>附件 1. 新街溪圖示。<br>附件 2. 現況照片。 | 併入 18                                                                                                                                                                                                     | 併入 18             |
| A-58 | 人 826 | 鄭秋祥               | 大園鄉<br>沙崙段<br>沙崙小段   | 547<br>548<br>549 | 1. 乙工海崙橋截直取彎地形畸零，如納入以上三筆土地，乙工園區地形更具完整性。<br>2. 547 民旁竹圍國中距離第三跑道非常之近，噪音大，為了學子們若干年後也將遷校，547 房舍影響更劇，本人也願意配合將三筆土地納入徵收範圍。 |                                                          | 建議不予採納<br>理由<br>1. 本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。<br>2. 併入 658，配合省道台 15 線改道路線調整，本計畫計畫範圍已調整。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍陳情土地 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人                      | 地段                  | 地號                                                                                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|--------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| A-59 | 人 885 | 許琇筑<br>洪忠田<br>洪忠明<br>林財坤 | 大園鄉橫山<br>段橫浦小段      | 263、263-1、264、265-1、265、265、266-1、268、260、260-2、262、265、266、267、269、270、270-1、271-116 | 1. 民等所有土地在大園都市計畫農業區，北方為平安社區為住宅社區，南方面臨中山東路東面臨航空城規劃為新街溪旁 30 公尺道路，請 鈞府及交通部能體恤民等土地能善進其利，對於航空城規劃更為符合民意，造福百姓之德政。<br>2. 有幸納入航空城範圍民等願意提供土地同意書供主管機關辦理土地徵收事宜。<br>3. 隨文檢送地籍圖、位置圖，及航空城規劃草案圖。                                                                                                        |                         | 建議不予採納<br>理由：<br>本案係依行政院 102 年 03 月 27 日核定之「桃園航空城機場園區建設計畫」及「桃園航空城附近地區建設計畫」，同年 5 月 17 日內政部台營字第 1020805301 號函原則同意以 4,791 公頃辦理新訂都市計畫。所陳土地非屬上述範圍，建議不予增加納入計畫範圍。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| A-60 | 人 822 | 徐萬得                      | 蘆竹鄉<br>坑子口段<br>頭前小段 | 301-48                                                                                | 反對納入航空城區段徵收計畫範圍<br>1. 該地號目前為「交通用地」(文號:府地用字第 0960068167 號)<br>2. 合法地上設施<br>A. 鋼骨造維修廠房<br>B. 儲油槽設施 2 座<br>C. 水泥地面 800 坪(5000 磅)<br>D. 停車設備<br>E. 維修設備<br>3. 目前該土地由運輸業者承租使用，額外徵收成本如下<br>A. 地上設施<br>B. 機械設備固定附屬設備及專業特殊設備拆除搬遷費<br>C. 營業損失補償費<br>D. 租金補貼<br>4. 該土地目前使用與未來規劃產業用地相同，且該位置不妨礙都市計畫 | 建議桃園縣城鄉發展局與地政局取消該地號之徵收。 | 併入 65                                                                                                                                                      | 併入 65             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (A)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段                   | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|----------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| A-61 | 人 865 | 林國正 | 橫山段<br>尖山小段          | 7-5、6、6-1<br>地號 | 有關陳情人所有座落大園鄉橫山段尖山小段 7-5、6、6-1 地號之特定農業區農牧用地土地被納入桃園航空城附近特定區計畫範圍，今陳情人依法提出無列入桃園航空城附近特定區計畫範圍內必要，故特提出異議，以面陳情人權益受損，請核處准予勿納入該計畫範圍內，以維護陳情人之權益。 | 陳情人所有座落大園鄉橫山段尖山小段 7-5、6、6-1 地號之特定農業區農牧用地土地被納入桃園航空城附近特定區計畫範圍，依法持有土地超過 2500 坪以上之特定農業區土地，得陳請勿需納入區段徵收範圍內，而陳情人之持有土地約有 4000 坪，顯然符合排除規定，故特提出異議勿納入該範圍。<br>陳情人所有之上開土地，乃繼承先人之祖德，以務農為本，傳承後代，今陳情人不敢違背祖德，且自幼即以該座落土地務農為生，所以陳情人將以全部所有之特定農業區土地傳與子孫，以為祖德；陳請惠核，以為民權益及保先人之遺願，恩德威感。 | 併人 600          | 併人 600       |
| A-62 | 人 750 | 蕭建忠 | 大園鄉<br>圳股頭段<br>圳股頭小段 | 29-11           | 1. 位處徵收範圍內之透天房屋<br>2. 對於拆遷後的土地補償，可能不足以再重建一間房屋，如此勢必再拿錢出來買地，不合理<br>3. 拆遷到安置時間可能太多造成居住不便                                                 | 1. 土地安置建議應 1 比 1 兌換<br>2. 建議先安置再拆遷                                                                                                                                                                                                                              | 併人 29           | 併人 29        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類   | 編號  | 陳情人 | 地段         | 地號                      | 陳情理由                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                                                                               |
|------|-----|-----|------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B1-1 | 人 8 | 盧詠婕 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32-57<br>32-59<br>32-60 | 1. 本社區名為：漂亮寶貝<br>2. 此社區屬於建地，已超過 2 公頃，共四十八戶。我們這裡住戶多，是集中住宅地。為社區型住宅，不是散戶，亦屬合法建物，住了快二十年，已經很習慣這裡。<br>3. 此社區已被劃為第四種產業專用區，我們強烈訴求變更為「第一種住宅區」。<br>4. 我們要參加都委會列席<br>5. 我們絕不參加區段徵收。 | 1. 此社區已被劃為第四種產業專用區，我們強烈訴求變更為第一種住宅區。<br>2. 我們要參加都委會列席。<br>3. 我們絕不參加區段徵收。<br>4. 漂亮寶貝社區照片明細，如附件一。<br>5. 住宅社區標示圖，如附件二。<br>6. 全體住戶簽名，如附件三。<br>7. 以前陳情書回覆之公文，如附件四。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>1. 所陳漂亮寶貝社區位於大園鄉橫山段尖山小段 32 地號甲種建築用地，面積約 0.38 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留住劃設為第一種住宅區。<br>2. 漂亮寶貝社區目前銜接至水源路之進出道路配合劃設第一種住宅區。<br>3. 大園鄉橫山段尖山小段 32-57、32-59 及 32-60 地號三筆農牧用地，考量其與漂亮寶貝社區毗連，配合劃設為第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>4. 配合上述土地使用地區調整周邊地區道路系統。<br>5. 有關申請原位置保留分配事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。 | 1. 建議原則准照城鄉發展分署研析意見通過，惟有關桃園縣政府所提出因增設社區出入道路而導致區段徵收公共設施負擔增加，是否有其他公共設施用地減少之配套措施部分，涉及區段徵收財務評估，如經地機關評估後不可行，則再將調整方案提委員會討論。<br>2. 有關擬劃為住三部分，為保障民眾權益並維持社區完整性，後續請區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。<br>3. 有關位於機場 60 分貝噪音範圍內，區段徵收後原地保留能否請領 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號             | 陳情理由                                                                                                                   | 建議事項                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                    | 本會專案小組初步建議意見                   |
|------|-------|-----|------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
|      |       |     |            |                |                                                                                                                        |                                                         | 理。惟本計畫以妥善安置為前提，考量陳情人之需求，請需地機關妥為協助。 | 噪音工程補償費部分，請桃園縣政府跟交通部妥予向陳情民眾說明。 |
| B1-2 | 人 23  | 張祺財 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32-59          | 因 32 之 59 地上有建物(農舍)此地不在公設、道路之內                                                                                         | 32 之 59 不參加區計保留                                         | 併人 8                               | 併人 8                           |
| B1-3 | 人 97  | 張祺田 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32-57          | 1. 因本筆土地上建有建築物，且位於水源路上，與大園鄉大園鄉橫山段尖山小段 32 地號上集合住宅連成一氣。<br>2. 本人所有之大園鄉水源路 539 號房屋及土地，並無在公設用地或道路用地規劃範圍內，且不影響整體區段徵收。       | 希望規劃成為住一，不參加區段徵收，原地保留。                                  | 併人 8                               | 併人 8                           |
| B1-4 | 人 112 | 張祺財 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32-59          | 1. 因本筆土地上建有建築物，且位於水源路上，與大園鄉大園鄉橫山段尖山小段 32 地號上集合住宅建成一體。<br>2. 本人所有之大園鄉水源路 549 房屋及土地，並無在公設用地或道路用地規劃範圍內且不影響整體區段徵收。         | 1. 希望規劃成為住一。<br>2. 本筆土地 32-59 地號不參加區段徵收剔除區，如附件。         | 併人 8                               | 併人 8                           |
| B1-5 | 人 150 | 黃清秀 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32             | 您好：<br>我們是大園鄉水源路 543 巷及 545 巷的居民，社區為漂亮寶貝社區，土地標示：大園鄉大園鄉橫山段尖山小段 32 地號，之前 7/29 已寄出陳情表等相關文件，今在補上全區社區住戶的切結書，共 47 戶，請查收，謝謝！。 |                                                         | 併人 8                               | 併人 8                           |
| B1-6 | 人 353 | 黃清秀 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32、32-57、32-59 | 1. 本社區名為：漂亮寶貝。<br>2. 我們不同意現行所規劃的計畫內容。<br>3. 此社區屬於建地，面積已達最低保留基準，共 47 戶。我們這裡住戶                                           | 1. 取消新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案。<br>2. 我們強烈訴求此社區變更為「第一種住宅區」。 | 併人 8                               | 併人 8                           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號    | 陳情理由                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                                                          |
|------|-------|-----|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |            |       | 多，是集中住地。為社區型住宅，不是散戶，亦屬合法建物，住了快20年，已經很習慣這裡。<br>附件三證明社區裡的道路是住戶共有持分，地價稅也是社區共同繳納。<br>4. 我們強烈訴求此社區變更為「第一種住宅區」。<br>5. 我們絕不參加區段徵收。 | 道路所有權是屬社區住戶的土地，應一併列入計算範圍。<br>3. 我們絕不參加區段徵收。<br>4. 社區照片，如附件一。<br>5. 住宅社區標示圖，如附件二。<br>6. 房屋所有權狀影本，如附件三。<br>7. 全體住戶簽名蓋章之切結書，如附件四。 |                                                                                                                                               |                                                                                       |
| B1-7 | 人 405 | 張祺財 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32-59 | 1. 因 32 之 59 地，地上有建物(農舍)<br>2. 此地無在公設或道路範圍內<br>3. 聲請保留此地<br>4. 此地在產四計劃內                                                     | 1. 本人有四筆土地 32 之 53、56、58、59，共約 759 坪<br>2. 按比例分配 40%，本人約可分回 303 坪<br>3. 32 之 59 地約 155.7 坪是否可從 303 坪扣除餘再抵價地分配方式。               | 併人 8                                                                                                                                          | 併人 8                                                                                  |
| B1-8 | 人 377 | 林祐瑄 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 63    | 保留                                                                                                                          |                                                                                                                                | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳陽光社區位於大園鄉橫山段尖山小段 63、63-4~63-46 地號甲種建築用地，面積約 0.34 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 陽光社區目前銜接至水源路之進出道路配合劃設為第一種住宅區。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 擬調整為住三部分，考量所陳社區面臨道路，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |





附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人                  | 地段         | 地號                                                                                                                                                                                                                                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                    | 本會專案小組初步建議意見                                                    |
|-------|-------|----------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|       |       | 陳麗玲                  | 小段         | 63-16、63-24、63地號                                                                                                                                                                                                                            | 園，好不容易安定，又要被徵收，已有民怨。<br>2. 敝人已 50 幾歲，房屋貸款未繳完，已無能力再添房屋，又有終年失業危機。<br>3. 目前年輕人的薪水 2.5~3 萬之間，目前物價、油價高漲，又要高漲電價，已無法負荷，無錢買房屋。<br>4. 懇請桃園縣政府及內政部營建署城鄉發展分署能體恤人民的苦與心聲，請參酌陳情訴求的內容之申請，以保人民權益，並維法紀，實為至盼。<br>5. 懇請政府能愛民如子，憫人民所苦，如果人民流離失所，民怨更大。 | 鄉橫峰村尖山 22 鄰 51-22 號~51-38 號，土地標示：橫山段尖山小段 63-17、63-16、63-24、63 地號<br>2. 此處 51-2 號、51-3 號、51-10 到 51-36 號、51-38 號共有 28 戶。<br>3. 反對徵收，保留社區。(陽光小城)                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                 |
| B1-12 | 人 508 | 綠園社區連名 41 戶<br>張順德等人 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-13、40-6、40-12、40-11、40-05、40-10、40-4、40-3、40-8、40-19、40-2、40-7、40-17、38-92、40-16、38-91、38-83、40-15、38-90、38-89、38-88、38-87、38-16、38-98、38-105、38-97、38-104、38-96、38-103、38-95、38-94、38-93、38-85、38-86、38-129、38-128、38-131、38-130、38-127 | 1. 習慣居住環境<br>2. 本社區的格局均屬方正<br>3. 本社區地勢高<br>4. 交通方便...離市區、學校近<br>5. 本社區居民感情融洽，敦親睦鄰                                                                                                                                                | 1. 本區塊周邊地形為畸零地較不正，希望能向政府購地整成為四方地<br>2. 本社區旁將來是否能規劃一個停車地<br>(備註：<br>1. 政府撥給我們的區塊沒有明確位置<br>2. 政府發給我們的地是 30 坪，那面寬幾米？但未清楚告知會發住一到住五的哪，及建蔽率、容積率過小，將來新規劃的社區是否限制樓層高？<br>3. 現在物資房價都高漲若政府收購我們的房子，大部分人是無法再買的起房子 | 1. 所陳綠園社區位於大園鄉橫山段尖山小段 40-1 等地號甲種建築用地，面積約 0.32 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 所陳鄰近綠園社區西側五棟透天房舍，大園鄉橫山段尖山小段 38-127~38-131 地號五筆甲種建築用地土地，面積約 0.08 公頃，考量居民合法居住權 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 為利社區進出道路及指定建築線需要，建議配合將既成道路部分劃設為計畫道路。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號      | 陳情人 | 地段         | 地號    | 陳情理由                                              | 建議事項                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|---------|-----|------------|-------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------|
|       |         |     |            |       |                                                   |                                                          | 利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>3. 配合上述社區目前銜接至中山南路之進出道路配合劃設為 8m 計畫道路。 |              |
| B1-13 | 人 508-1 | 張順德 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-13 | 無能力新購                                             | 原地保留                                                     | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-14 | 人 508-2 | 王德聰 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-6  | 保留                                                |                                                          | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-15 | 人 508-3 | 陳芳玉 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-12 | 原地保留，無錢建購                                         | 原位置保由剔除區段徵收                                              | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-16 | 人 508-4 | 張秀玉 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-11 | 維持原狀                                              | 如需徵收<br>1. 考慮住戶經濟能力(均為上班族)無力負擔再購土地。<br>2. 給予同等值位，互換為宜。   | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-17 | 人 508-5 | 簡連豐 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-5  | 本社區住戶多，面積整齊，希望原地保留                                | 若強制徵收需能等值再購或建。不能讓老百姓吃大虧                                  | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-18 | 人 508-6 | 張盛如 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-10 | 維持原狀                                              | 如需徵收<br>1. 考慮住戶經濟能力(均為上班族)無力負擔再購土地。<br>2. 給予以屋換屋，以地換地為宜。 | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-19 | 人 508-7 | 潘信雄 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-4  | 1. 年歲長已無法再另外購買房屋。<br>2. 上、下班離公司近。<br>3. 交通方便，離市區近 |                                                          | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-20 | 人 508-8 | 謝宗良 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 40-3  | 年紀老邁，無力另購新屋，也無力另建新屋。                              |                                                          | 併人 508                                                         | 併人 508       |
| B1-21 | 人 508-9 | 周瑞鴻 | 大園鄉橫山      | 40-8、 | 對未來要徵收的訊息沒有具體可靠                                   | 對未來沒有把握，申請原位                                             | 併人 508                                                         | 併人 508       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號          | 陳情人  | 地段             | 地號              | 陳情理由                                                                                                              | 建議事項                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------------|------|----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|--------------|
|       |             |      | 段尖山小段          | 40-19           | 的資訊讓人心安。疑問有：<br>1. 徵收後再安居需花費多少金錢？<br>2. 徵收後的分配地點不明確，交通的方便性是如何？<br>3. 徵收的土地價是多少未知？<br>4. 資訊未明確、經濟因素考量、未來的變數、求安定選擇。 | 置保留。                    |                 |              |
| B1-22 | 人<br>508-10 | 潘清泉  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 40-2            | 1. 本綠園社區，面積達0.2公頃以上。<br>2. 本社區民意，不納入區段徵收。                                                                         | 是否與統帥社區原地保留             | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-23 | 人<br>508-11 | 許金松  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 40-7            | 1. 本綠園社區，面積達0.2公頃以上。<br>2. 本社區民意，不納入區段徵收。                                                                         | 是否與統帥社區原地保留             | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-24 | 人<br>508-12 | 鍾明雄  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 40-17           | 無力重建(錢)                                                                                                           | 原地原屋保留                  | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-25 | 人<br>508-13 | 黃遠增  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-92           | 不願被拆遷無力(錢)重建                                                                                                      | 申請原位置保留，剔除區段徵收          | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-26 | 人<br>508-14 | 吳金珠  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 40-16           | 無力重建                                                                                                              | 原地保留不要被徵收               | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-27 | 人<br>508-15 | 廖寶釧  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-91           | 不願被拆遷無力(錢)重建                                                                                                      | 申請原位置保留，剔除區段徵收          | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-28 | 人<br>508-16 | 徐采珍  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-83、<br>40-15 | 1. 本社區綠園小築，佔地0.2公頃以上。<br>2. 不希望被徵收。                                                                               | 若政府強制徵收，希望以地易地且能達一戶面積使用 | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-29 | 人<br>508-17 | 陳一文  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-40           | 1. 本社區地勢高<br>2. 本社區的格局屬方正<br>3. 交通方便<br>4. 沒有錢買房子                                                                 |                         | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-30 | 人<br>508-18 | 顏漢鐘  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-89           | 全家剩一人工作，無法再另外購買房屋                                                                                                 | 原地原屋保留                  | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-31 | 人<br>508-19 | 賴許金鳳 | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-88           | 無力新購                                                                                                              | 原地保留                    | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-32 | 人<br>508-20 | 賴武郎  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-87           | 原地保留，無力重建                                                                                                         | 不願被徵收                   | 併入 508          | 併入 508       |
| B1-33 | 人<br>508-21 | 盧炎輝  | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 38-106          | 不要徵收，沒能力沒錢                                                                                                        | 繼續居住                    | 併入 508          | 併入 508       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號          | 陳情人 | 地段         | 地號              | 陳情理由                                                                                      | 建議事項                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------------|-----|------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B1-34 | 人<br>508-22 | 康文欽 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-98           | 無力購新                                                                                      | 原地保留                                                                                                          | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-35 | 人<br>508-23 | 謝順祺 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-105          | 年紀老邁, 兒子年幼, 無力另購新屋                                                                        | 原地原屋保留                                                                                                        | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-36 | 人<br>508-24 | 翁國柱 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-97           | 無能力購屋                                                                                     | 若強制徵收, 需以相等建坪換土地建坪。                                                                                           | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-37 | 人<br>508-25 | 李淑慎 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-104          | 年紀老邁, 無力另購新屋, 無力另建新屋                                                                      | 原地原屋保留                                                                                                        | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-38 | 人<br>508-26 | 張淑梅 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-96           | 無力重建(錢)                                                                                   | 原地原屋保留                                                                                                        | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-39 | 人<br>508-27 | 鄭承坤 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-103          | 沒能力購新屋                                                                                    | 房屋原地保留, 反對徵收                                                                                                  | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-40 | 人<br>508-28 | 鄭萬光 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-95           | 此土地徵收案, 說到底是為了人民著想, 還是為了政府官員的政績?若是為了居民、鄉民, 為什麼我看不到人民的開心的笑臉, 而是充滿許多無奈、悲傷。民主的呈現, 應該不是這樣實施吧! | 一地換一地之說法, 永遠最吃虧的都是人民, 所謂換地說, 要是換在偏遠郊區也是換地, 可否說明白點?換地之後的蓋房子, 搬家費用, 因搬家沒法上班的新水...等等雜費是否政府給付?畢竟搬家並不是自願, 所以須給同代價。 | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-41 | 人<br>508-29 | 李開日 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-94           | 不管給地或給錢, 有地沒錢蓋, 不知住哪, 給個小錢也買不起房子, 還是無地方住。                                                 | 應該也賠一個適當的居住場所, 而不是丟個問題讓我們這些無錢的老百姓煩惱居住的問題, 現在的生活都有問題了, 哪來的錢買或蓋                                                 | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-42 | 人<br>508-30 | 林秋援 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-93           | 徵收土地固然好, 但是一個單親家庭要如何去蓋房子?一個女人養四個孩子哪裡來多餘的錢去蓋房子、去租房?況且是一個單親的低收家庭要如何過活?                      | 要嗎就不徵收, 要就乾脆一點給一個適合我們居住的地方(例: 以屋換屋)                                                                           | 併人 508          | 併人 508       |
| B1-43 | 人<br>508-31 | 黃慶元 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-85、<br>38-86 | 你們以地還地面積不多大也蓋不起來, 賠一點錢也不多蓋、也沒錢蓋, 外面租房有那麼多東西要搬, 不是你們給一年房租就解決了, 以不是要面                       | 你們應該賠間房子給我們, 讓我們小老百姓有個居住的地方, 現在的生活就有問題了, 哪有錢買房或蓋房。                                                            | 併人 508          | 併人 508       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號             | 陳情人        | 地段         | 地號                | 陳情理由                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見                                                                             |
|-------|----------------|------------|------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                |            |            |                   | 對沒有房子的問題                                                                                                                       |                                                                                                                                      |                                                                                                                  |                                                                                          |
| B1-44 | 人<br>508-32    | 王郭春秀       | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-129、<br>38-128 | 1. 到目前為止，看不到拆遷的好處。<br>2. 拆遷後會被安置在哪裡，無法確實得知，十分害怕擔心。<br>3. 拆遷配置地是否買得起                                                            | 1. 先建後拆。<br>2. 就地安置。<br>3. 提高建蔽率。<br>4. 建地拆遷希望能一比一亦就是一坪換一坪。                                                                          | 併人 508                                                                                                           | 併人 508                                                                                   |
| B1-45 | 人<br>508-33    | 鄭重儀        | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-129、<br>38-131 | 申請自宅及土地保留                                                                                                                      | 配合綠園社區住宅合併保留                                                                                                                         | 併人 508                                                                                                           | 併人 508                                                                                   |
| B1-46 | 人<br>508-34    | 黃寶貴        | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-130            | 徵收方式不明確，配地點不明確                                                                                                                 | 以地議地就地安置先建後拆                                                                                                                         | 併人 508                                                                                                           | 併人 508                                                                                   |
| B1-47 | 人<br>508-35    | 張振誠        | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-127、<br>38-129 | 1. 現有居住地點生活機能佳，離 A15 捷運站三分鐘，離交流道五分鐘，離國小五分鐘，離高鐵十分鐘，當新的分配地是否能有上述的地理環境，及好的生活機能呢？<br>2. 大園現有戶數 27665 戶將高達一萬戶需搬遷，搬遷者暫居住所是否有完整的配套措施？ | 1. 能否提供多個配置地給徵收戶選擇，否則無法給徵收居民好的生活品質時，居民選擇被拒絕徵收<br>2. 有議員說要蓋合宜住宅，讓徵收戶暫居，但高達一萬戶的住宅在管理上、生活品質都備受質疑。政府應該公布完善的暫居住所給徵收戶知，否則沒有人願意被徵收，搬遷熟悉的環境。 | 併人 508                                                                                                           | 併人 508                                                                                   |
| B1-48 | 人 174<br>人 331 | 陳福二<br>黃文勳 | 大園鄉橫山段湳子小段 | 194-48 等<br>68 筆  | 1. 申請地號建物都不影響「桃園國際機場園區及附近地區計畫」都市計畫及區段徵收計畫。(可申請原位置保留)<br>2. 不影響公共設施及道路使用。(可申請原位置保留)                                             | 1. 區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設。<br>2. 不同意徵收者照政府規定區別自己原地保留配合促進政民雙贏。<br>請貴單位體恤民情，百姓絕對全力配合國家重大建設，但在不影響整體規劃准予原位置保留。                        | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳玫瑰社區位於大園鄉橫山段湳子小段等 194-48 地號等 68 筆甲種建築用地，面積約 0.76 及 0.32 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 除有關城鄉發展分署所提供社區通行之 6 米既成道路調整為 8 米計畫道路部分，建議調整為第一種住宅區，由該社區自行取得，不參加區段徵收外，其於建議核准城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                              | 地段                            | 地號                                                                                                                             | 陳情理由                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見                                                                                 |
|-------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                                                                  |                               |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                           | 2. 上述社區目前銜接至中山南路之進出道路配合劃設為第一種住宅區。                                                                |                                                                                              |
| B1-49 | 人 451 | 江謹                                                                               | 大園鄉橫山段滿子小段                    | 194-41                                                                                                                         | 由於回配土地大小及位置坐落未知，敝人而幾項建議。                                                                                                                                                       | 1. 是否已有回配土地通知之時間？<br>2. 是否可告知可能坐落之位置？<br>3. 是否可告知合宜住宅可能坐落位置？                                                                              | 併入 174                                                                                           | 併入 174                                                                                       |
| B1-50 | 人 276 | 張慶生                                                                              | 大園鄉橫山段尖山小段                    | 0102-0020                                                                                                                      | 本羅馬別墅為政府核准興建合法透天別墅，至今已有三十多年住戶對於本地人情生活起居均有深厚感情，更是我們一生打拼惟一的棲身之所，如果被迫遷移很難適應新環境。懇請有為政府能體諒本社區住民之無奈心聲准予劃為住宅區完整保留本社區為禱。                                                               | 1. 將本社區住地劃為住宅區，並完整保留本羅馬別墅。<br>2. 耕地可征收                                                                                                    | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳羅馬別墅位於大園鄉尖山小段 102-20 地號等甲種建築用地，面積約 0.32 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。    | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請配合調整西側道路至不拆除社區之範圍，供該社區內原有 6 米既成道路連接，前開原有既成道路一併劃設為第一種住宅區，由該社區自行取得，不參加區段徵收。 |
| B1-51 | 人 509 | 許樹淋<br>黃秋育<br>李振欣<br>李學誠<br>李東慶<br>張榮勝<br>鄭塗柱<br>李炎山<br>張慶生<br>林蘇針<br>詹東仁<br>林梅花 | 橫山段橫山小段 4-9、1-9<br>大園鄉橫山段尖山小段 | 4-9、1-9、102-32、102-28、102-43、102-38、102-32、102-37、102-28、102-20、102-43、102-19、1202、102-37、102-15、102-20、102-13、102-19、0673556、 | 1. 房屋保留一棟<br>2. 農地 2 筆<br>3. 剛翻修完成 1 棟建築<br>4. 徵收金額不夠買新屋<br>5. 本房屋不申請徵收<br>6. 辛苦了許多年，才買了此棟房子，也住了許多年，已有濃厚感情，政府突而其來的要徵收土地，無疑對我們是重大的負擔，希望政府不要徵收，讓我們可以安定住下來。<br>7. 鑒於居民在此地居住已久，除了情 | 1. 保留原建築<br>2. 建議原屋完整保留<br>3. 可否重新規劃或是繞道<br>4. 徵收的錢不夠買房<br>5. 我們不希望土地被徵收。<br>6. 將本羅馬別墅劃為住宅區完整保留<br>7. 住家完整保留<br>8. 農地可徵收<br>9. 懇請上級長官將羅馬社 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳羅馬別墅位於大園鄉尖山小段 102-20 地號等甲種建築用地，面積約 0.32 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                                            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人                      | 地段                                                | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                         | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|--------------------------|---------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------|--------------|
|    |    | 陳慧貞<br>劉麗華<br>徐廷通<br>林彥良 | 1202、<br>102-15、<br>102-13、<br>0673556、<br>020602 | 020602 | <p>感上的割捨不了，生活上多方面的事項也是根據現居地規劃而來(例：工作)。換了一個居住地的同時，可能也得面臨工作上的問題。再加上現今的房價，要找一間我們能應付得了的房子，更是一件難事。縣市規劃也許對大部分的人來說是件好事，但就我們的情況，並不希望遭到拆遷。我認為應該會有更好的方法，希望政府方面可以重新規劃，請讓我們安心的在這生活，謝謝</p> <p>8. 一轉眼以在這個社區住了二、三十年，對此地方已有了濃厚的感情，無奈政府要徵收，拆除這個社區，而且現在外面的房價、地價一直再飆高，對我們這些住戶無疑是個負擔，希望政府不要徵收拆除這個社區，讓我們這些住戶能安隱的居住下來。</p> <p>9. 本羅馬別墅為政府核准興建合法的社區型集中透天別墅。本戶在此已居住三十餘年，早已喜愛此地環境和習慣街坊好友皆在附近，家人也在附近工作，若是被迫遷居定會造成諸多不便，親友無處找尋，懇請政府能體諒草民之無奈心聲，准予完整保留本社區為禱</p> <p>10. 本戶長居於此數十年，家人工作、就學皆於附近，親友常來拜訪，與鄰居相處愉快，若遷居則造成諸多不便，欲長居於此。</p> <p>11. 羅馬社區是合法的透天住宅社區，住戶居民在此居住超過三十多年，大家均有深厚的感情和友誼，因此住戶居民均不願意搬遷。</p> | 區繼續保留為住宅區，謝謝 | 2. 另大園鄉橫山段橫山小段 4-9、4-8、1-9 地號等農牧用地不符第一種住宅區劃設原則，建議維持原計畫。 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                                                                                          |
|-------|-------|-----|-------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |             |                 | 12. 房屋現已全部翻修完成，不願意、不同意被徵收。                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                |                                                                                                       |
| B1-52 | 人 269 | 吳榮壽 | 大園鄉埔心段埔心小段  | 1151-010、1151-0 | <p>1. 區段徵收文件內容及說明會均避重就輕，無明確詳述拆遷補償費如何補償、如何安置、重建金額是否足夠。</p> <p>2. 透天住宅如果只能與墳墓高鐵為鄰或換回公寓大廈，不足面積部分還需另外向政府購買，完全不符公平正義原則，只突顯政客與財團勾勾侵奪人民之房屋土地而已。</p> | <p>1. 主要訴求是還給我們「原本」的家，居住透天住宅應依原住戶需求選擇安置街廓，而非由政府片面決定。</p> <p>2. 土地權利價值小於所配土地之權利價值時，地價差額由都市計劃之用人負擔</p> <p>3. 墓地徵收後應劃歸公園停車場</p> <p>4. 住二之建蔽率與容積率應提高</p> <p>5. 拆遷戶之購屋資格仍以首購視之</p> <p>6. 區段徵收已嚴重影響人民之生存權工作權及財產權入無更優惠的保障與補償，人民為何要犧牲自己的權益來成就政客與財團？</p> | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：<br/>所陳土地埔心段埔心小段 1151-010、1151 地號所屬社區之甲種建築用地，面積約 0.17 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。</p> | <p>考量陳情位置位於機場噪音 60 分貝線範圍內產業專用區街廓中，未面臨計畫道路，且只有 1 戶提出申請，爰建議不予採納。</p>                                    |
| B1-53 | 人 315 | 簡翠燕 | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1045-2          | 安置措施：<br>先安置後搬遷。                                                                                                                             | 先發給安置街廓土地，讓被徵收之合法建物所有權人可建造合法建物，待搬遷至新的合法建物後，再拆除徵收之建物。                                                                                                                                                                                            | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：<br/>所陳土地埔心段海豐坡小段 1045-2 地號所屬宜誠園鄉社區之甲種建築用地，面積約 0.13 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。</p>   | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 為利周邊產業利用，請配合調整西側道路路型，以避免產生畸零產業專用區。</p> <p>3. 查所陳社區面臨之既成道路為國有土地，</p> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                                                                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                           |
|-------|-------|-----|-------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
|       |       |     |             |                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                         |                                                                                                | 建議劃設為計畫道路，供社區通行使用，並於區段徵收執行時抵充作為公共設施用地。 |
| B1-54 | 人 319 | 童文宗 | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1045                                                                       | 1. 本社區建於民國 93 年 9 月位於桃園機場之埔心跑道旁，為五層建築、住戶計有 32 戶，屬航空城 T4 徵收區段。<br>2. 依據航空城再發展區劃設原則，建物面積須有一定大小並不影響地區景觀與發展，始可被劃設為再發展區，本社區位於邊緣位置理應不影響發展。<br>3. 經社區全體住戶研討認知，目前各戶仍均負擔房貸，若本社區被徵收，各住戶所領取之補償費實無法支應再購買現已高漲之房價，屆時恐遭流離失所之苦，冀望縣府上級能體諒本社區全體住戶之苦，如無法顧及，易將引起全體住戶抗爭之可能。 | 基於經濟因素考量，以及本社區座落位置處於不影響地區景觀與地方整體發展，建請縣府能將本社區按原位置保留方式處置。 | 併人 315                                                                                         | 併人 315                                 |
| B1-55 | 人 587 | 童文宗 | 大園鄉埔心段海豐坡   |                                                                            | 航空城區域徵收計畫陳請聯屬簽名-保留宜誠園鄉社區不被徵收                                                                                                                                                                                                                           |                                                         | 併人 315                                                                                         | 併人 315                                 |
| B1-56 | 人 60  | 王竹惠 | 大園鄉埔心段埔心小段  | 0534-0024<br>0534-0008<br>0534-0023<br>0534-0007<br>0534-0006<br>0534-0013 | 希望原位保留                                                                                                                                                                                                                                                 | 保留不入區徵。<br>若不能原地保留，是否可將周邊地主分配於同一塊土地各自持分回。               | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地埔心段埔心小段 0534-0024 地號所屬社區之甲種建築用地，面積約 0.32 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。     |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號        | 陳情理由                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                              | 本會專案小組初步建議意見                         |
|-------|-------|-----|--------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| B1-57 | 人 89  | 胡梅霖 | 大園鄉埔心段埔心小段   | 534~12    | 本土地建物緊鄰埔心國小，應與埔心街上同劃為住宅區妥善保留。<br>編號 1-1-60 公尺園林道路至此可微調繞過社區，避免影響居民住的權益。<br>「鄉土親」，但表社區住戶陳情，請勿剝奪老人家晚年幸福安定的基本生活權利。  | 編號 1-1-60 公尺之園林道路可微調繞過社區，將本社區與埔心國小周邊社區共同保留。<br>本社區老年人口多搬遷困難，以居住「正義」而言，敬請慎重規劃，老人家不堪百年之前還得忍受房屋被迫徵收，拆遷…之憂慮折磨。央請保留！<br>園林道路微調，保留社區可省去龐大徵收費用，請尊重民意修正原圖<br>◎必要時，居民採「流血抗爭」！ | 併人 60                                                                        | 併人 60                                |
| B1-58 | 人 93  | 李文進 | 大園鄉埔心段埔心小段   | 0534-0000 | 一、現有土地及建物應給予(完全補償)。<br>二、徵收價購應予高於市價徵收。<br>三、保留期間應給予補償:依都市計畫法指定之公共設施保留地，尚未被徵收前，土地使用受到限制，屬於地主之特別犧牲，政府再年應予類似租金之補償。 | 原地保留                                                                                                                                                                 | 併人 60                                                                        | 併人 60                                |
| B1-59 | 人 107 | 時桂英 | 大園鄉埔心段埔心小段   | 0534-0027 | 原地保留                                                                                                            | 保留原樣                                                                                                                                                                 | 併人 60                                                                        | 併人 60                                |
| B1-60 | 人 275 | 陳有孝 | 大園鄉埔心段埔心小段   | 534-15    | 不想搬遷                                                                                                            | 原地保留                                                                                                                                                                 | 併人 60                                                                        | 併人 60                                |
| B1-61 | 人 273 | 張春文 | 大園鄉大牛稠段大牛稠小段 | 234-90    | 花很多心血完成要養老用                                                                                                     | 保留原地                                                                                                                                                                 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地大牛稠段大牛稠小段 234-90 地號所屬社區之甲種建築用地，面積約 0.20 公頃，考量居民合法居住權利之 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                                                                         | 地段           | 地號                                                                                                                                                                             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                                                                    |
|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                                                                                                             |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 保障，予以保留劃設為第一種住宅區。                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                 |
| B1-62 | 人 505 | 吳月美                                                                                                                         | 大園鄉大牛稠段大牛稠小段 | 234-1                                                                                                                                                                          | 1. 非位第三跑道用地<br>2. 0.2 公頃以上社區<br>3. 60 分貝以南社區<br>4. 予 102.2.26 日已寄陳情書                                                                                                                                                                              | 請原地保留社區                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 併人 273                                                                                                                                                                                                                                        | 併人 273                                                                                          |
| B1-63 | 人 166 | 呂聰連、楊水珠、徐美珠、李阿德、江良雄、徐永祿、馮文慶、李同旺、王秀如、呂德銘、呂松郎、呂章益、呂奇伶、呂湘祥、呂益學、呂福耀、呂福安、呂輝珍、呂永福、呂福來、趙杰為、呂學正、呂惠卿、呂雪賀、呂思昀、楊正宗、楊文松、楊阿清、陳禮燕、陳永茂、曾茂連 | 大園鄉竹圍段坎下小段   | 403、254、251-2、252-4、251-1、251-3、251-5、252-8、252-2、252-3、405、556、557、252-6、450-1、402-5、515、577-3、567、399-6、399-7、399、402-11、516、399-03、403-5、403-8、409-9、402-8、402-7、514、402-9、 | 1-1-60 道路和 1-6-40 道路東接近菓林都市計畫時未按原菓林都市計畫地三次通盤檢討的計畫，而向東移了 120 公尺，而鄰近菓林國小，大量車流噪音除了影響學校學生的受教權，也使相信桃園縣政府菓林都市計畫第三次通盤檢討計畫的居民被迫要搬遷，而在鄰近菓林都市計畫區設置公 2 公園更是背離民意，如果是因為噪音問題，哪有附近的居民平常被機場吵嗎？而且居民建築已有良好隔音設備，噪音以不是問題，政府不要一廂情願認為環境好還是不好，如果環境像政府所說的糟糕，那我們為甚麼不願意搬遷呢？ | 建議 1-1-40 道路維持菓林都市計畫第三次通盤檢討的計畫，往西退回 120 公尺（在大園鄉竹圍段三塊石小段 346-3 地號開始往北），1-1-60 道路一樣往西移 120 公尺（在大園鄉竹圍段三塊石小段 320-1 地號，往北順著原來的水道）並將林街菓林都市計畫之地區改成住宅區，除了避開房子稠密的區，讓信賴政府在此新建的房子和原本闢建桃園機場而遷至此定居的居民可以選擇原位置保留，因為我們覺得空氣品質和景觀都是別處無法取代的，另公 2 公園北端一小塊土地（大園鄉竹圍段坎下小段 514、515、516 地號）在機場跑道頭的邊上，又有工廠在上面，那就改成乙種工業區，也不怕飛機吵，又可舒緩現況和計畫中乙工不足的 50 公頃土地。 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地竹圍段坎下小段 403 地號等土地現屬大園（菓林地區）都市計畫農業區，面積約 0.97 公頃，考量居民合法居住權利之保障，就其密集聚落或社區予以保留之計畫，容積率 120%。<br>2. 上述社區之進出道路配合劃設為第一種住宅區。<br>3. 竹圍段坎下小段 514、及 515 二筆土地陳情調整為乙種工業區，配合上述社區保留，調整園 1-1-60 道路路型，建議調整為產業專用區及第三種住宅區。<br>4. 竹圍段坎下小段 | 1. 建議原則依城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。<br>2. 考量道路縮減寬度及調整道路型後可能產生道路斜交部分，請城鄉發展分署與桃園縣政府妥予研商調整方案。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號         | 陳情人 | 地段             | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                            |
|-------|------------|-----|----------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |            |     |                |        |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                              | 516地陳情調整為乙種工業區部份，併入201調整為第三種住宅區                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                         |
| B1-64 | 人<br>365-1 | 許永茂 | 大園鄉竹園段<br>炭下小段 | 355-19 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人不同意本次擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫規劃內容。</li> <li>2. 本次計畫草案完全沒有徵詢民眾意見，之前的說明會民眾意見完全未理會，安置問題也沒受民眾認可，草案更將安置住宅計畫興建在航道下，以及安置街廓設置在墓園上，甚至有土地早年被深挖盜走砂石然後埋下垃圾等污染物，也未解決。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請退回，桃園國際機場園區及附近地區特定區的計畫，並廣納民眾意見，重新檢討規劃再舉行公展說明會。</li> <li>2. 安置住宅和安置街廓不可興建和分配在航道下墓園上以及土地有受污染的地區。</li> <li>3. 原有社區住透天厝的住戶，要無條件地讓其可住透天厝，住大樓或公寓分配安置住宅不可少於原有居住的坪數。</li> <li>4. 一定要安置妥善後再行拆遷。</li> </ol> | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳土地竹園段炭下小段 355-19 及 355-21 地號所在之社區現屬大園(菓林地區)都市計畫農業區建地目，面積約 0.53 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。</li> <li>2. 上述社區之進出道路配合劃設為第一種住宅區。</li> <li>3. 所陳有關退回本計畫，並廣納民眾意見，重新檢討規劃再舉行公展說明會部分，後續依都市計畫法相關法令規定辦理。</li> <li>4. 有關安置住宅及安置街廓不可興建和分配在航道下墓園上以及土地有受污染的地區，已參採陳情人建議酌以調整。</li> <li>5. 有關安置事宜屬區段徵收執行事</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議原則依城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。</li> <li>2. 陳情內容涉及安置計畫部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號         | 陳情人            | 地段                     | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                     | 本會專案小組初步建議意見                       |
|-------|------------|----------------|------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------|
|       |            |                |                        |         |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                            | 項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 |                                    |
| B1-65 | 人<br>365-2 | 陳洪月<br>綢(陳國政代) | 大園鄉竹圍段崁下小段             | 355-21  | 同上                                                                                                                                                    | 同上                                                                                                                                                                                         | 併人 365-1                                            | 併人 365-1                           |
| B1-66 | 人<br>365-3 | 張簡秀枝           | 大園鄉菓林村 17 鄰<br>35-31 號 |         | 同上                                                                                                                                                    | 同上                                                                                                                                                                                         | 併人 365-1                                            | 併人 365-1                           |
| B1-67 | 人<br>365-4 | 劉五良            | 大園鄉竹圍段崁下小段             | 355-21  | 1. 本人不同意本次擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫規劃內容。<br>2. 本次計畫草案完全沒有徵詢民眾意見，之前的說明會民眾意見完全未理會，安置問題也沒受民眾認可，草案更將安置住宅計畫興建在航道下，以及安置街廓設置在墓園上，甚至有土地早年被深挖盜走砂石然後埋下垃圾等污染物，也未解決。 | 1. 請退回，桃園國際機場園區及附近地區特定區的計畫，並廣納民眾意見，重新檢討規劃再舉行公展說明會。<br>2. 安置住宅和安置街廓不可興建和分配在航道下墓園上以及土地有受污染的地區。<br>3. 原有社區住透天厝的住戶，要無條件地讓其可住透天厝，住大樓或公寓分配安置住宅不可少於原有居住的坪數。<br>4. 一定要安置妥善後再行拆遷。(房子先蓋好再拆遷，不要再搬第二次) | 併人 365-1                                            | 併人 365-1                           |
| B1-68 | 人<br>365-5 | 張財樹            | 大園鄉竹圍段崁下小段             | 355-21  | 同上                                                                                                                                                    | 同上                                                                                                                                                                                         | 併人 365-1                                            | 併人 365-1                           |
| B1-69 | 人<br>365-6 | 王秀如            | 大園鄉竹圍段崁下小段             | 556、557 | 1. 本人不同意本次擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫規劃內容。<br>2. 本次計畫草案完全沒有徵詢民眾                                                                                            | 1. 請退回，桃園國際機場園區及附近地區特定區的計畫，並廣納民眾意見，重新檢討規劃再舉行公                                                                                                                                              | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳有關退回本計畫，並廣納民眾                | 1. 建議原則依城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號      | 陳情人        | 地段         | 地號        | 陳情理由                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                        | 本會專案小組初步建議意見                                                                        |
|-------|---------|------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|       |         |            |            |           | 意見，之前的說明會民眾意見完全未理會，安置問題也沒受民眾認可，草案更將安置住宅計畫興建在航道下，以及安置街廓設置在墓園上，甚至有土地早年被深挖盜走砂石然後埋下垃圾等污染物，也未解決。 | 2. 安置住宅和安置街廓不可興建和分配在航道下墓園上以及土地有受污染的地區。<br>3. 原有社區住透天厝的住戶，要無條件地讓其可住透天厝，住大樓或公寓分配安置住宅不可少於原有居住的坪數。<br>4. 一定要安置妥善後再行拆遷。                                                       | 意見，重新檢討規劃再舉行公展說明會部分，後續依都市計畫法相關法令規定辦理。<br>2. 有關安置住宅及安置街廓不可興建和分配在航道下墓園上以及土地有受污染的地區，已參採陳情人建議酌以調整。<br>3. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 | 安置計畫部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。                                                          |
| B1-70 | 人 365-7 | 江月珍        | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 515       | 同上                                                                                          | 同上                                                                                                                                                                       | 併人 365-6                                                                                                                                                               | 併人 365-6                                                                            |
| B1-71 | 人 184   | 徐思允<br>尹承衍 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0099-0036 | 1. 本人不同意航空城的都市計畫內容<br>2. 原件退回，從新檢討，規劃再舉行公展與說明                                               | 1. 建議安置街廓以小坪數為壹個單位，例如 20 坪、25 坪、30 坪的安置街廓<br>2. 讓原有社區透天厝、能選擇自己適合的單位，以繼續住透天厝的權利<br>3. 建議安置街廓以小坪數為壹個單位，原有土地與原有建物的坪數以壹坪換壹平為基本計算<br>4. 先安置妥善再拆遷<br>5. 原有冷氣、水塔、水電、電話、大門升降鐵門、隔 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地竹圍段現屬乙種建築用地及交通用地，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。                                                                                                 | 1. 經交通部民航局列席代表說明所陳社區位置保留不影響機場整體規劃，建議原則准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 本案涉及機場範圍調整部分，請交通部提出方案，供 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段         | 地號        | 陳情理由                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見                                       |
|-------|-------|------|------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
|       |       |      |            |           | 音門、隔音窗，應有拆遷與安裝妥善的補償費用<br>6. 安置社區位置距離省道100米以內的百戶左右社區，非坐落在原有的公墓區上，以及遠離新建公墓區或海邊及油槽區 | 2. 毗連上述密集聚落屬農牧用地配合劃設為第三種住宅區及第一種商業區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>3. 經需地機關一交通部民航局同意機場專用區範圍予以調整，現有省道台四線自計畫邊界至航翔路維持原現有路線。<br>4. 有關原位置保留分配及安置事宜屬區段徵收執行區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配或協助陳情人安置。 | 2. 毗連上述密集聚落屬農牧用地配合劃設為第三種住宅區及第一種商業區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>3. 經需地機關一交通部民航局同意機場專用區範圍予以調整，現有省道台四線自計畫邊界至航翔路維持原現有路線。<br>4. 有關原位置保留分配及安置事宜屬區段徵收執行區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配或協助陳情人安置。 | 城鄉發展分署納入規劃。請城鄉發展分署依原台4線調整計畫道路型，除所陳保留社區外，其餘劃為產業專用區。 |
| B1-1  | 人 185 | 蔡余玉珍 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 99-42     | 同上                                                                               | 同上                                                                                                                                                                                              | 併人 184                                                                                                                                                                                          | 併人 184                                             |
| B1-72 | 人 186 | 張簡鳳珠 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0099-0021 | 同上                                                                               | 同上                                                                                                                                                                                              | 併人 184                                                                                                                                                                                          | 併人 184                                             |
| B1-73 | 人 232 | 許新益  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0100-0008 | 同上                                                                               | 同上                                                                                                                                                                                              | 併人 184                                                                                                                                                                                          | 併人 184                                             |
| B1-74 | 人 233 | 謝敏子  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0100-0008 | 同上                                                                               | 同上                                                                                                                                                                                              | 併人 184                                                                                                                                                                                          | 併人 184                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段         | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------|------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B1-75 | 人 257 | 祝寶親  | 大園鄉竹圍段崁下小段 |                | 同上                                                                                                                                                             | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-76 | 人 260 | 黃陳玉英 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0100-9、0100-50 | <p>1. 本人不同意航空城的都市計畫內容</p> <p>2. 原件退回，從新檢討，規劃再舉行公展與說明</p> <p>我愛大園鄉，更愛菓林村，它的地理位置子整個桃園機場大門包覆住將來成為活招牌(菓林)，希望政府能考量到百姓的意願，住菓林就請安住在菓林，目前交通便利生活機能佳，政府有責任照顧百姓人民安居樂業</p> | <p>1. 建議安置街廓以小坪數為壹個單位，例如 20 坪、25 坪、30 坪的安置街廓</p> <p>2. 讓原有社區透天厝、能選擇自己適合的單位，以繼續住透天厝的權利</p> <p>3. 抵價地 100%，原有土地與原有建物的坪數以壹坪換壹平為基本計算</p> <p>4. 先按至妥善再拆遷</p> <p>5. 原有冷氣、水塔、水電、電話、大門升降鐵門、隔音門、隔音窗，應有拆遷與安裝妥善的補償費用</p> <p>6. 安置社區位置距離省道 100 米以內的百戶左右社區，非坐落在原有的公墓區，以及遠離新建公墓區或海邊及油槽區</p> <p>政府的重大建設百姓理當要配合但依目前的航空城原本規劃只是劃分為蛋黃和蛋白兩區目前已被炒成一顆混合蛋、好地方便利的區域劃分為商業區域被分配給十大財團偏遠區生活機能差才分配給安遷戶</p> | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-77 | 人 261 | 黃金連  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0102-0022      | 同上                                                                                                                                                             | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-78 | 人 364 | 陳雪娥  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 107-8          | 同上                                                                                                                                                             | 1. 抵價地 100%，原有土地與原有建物的坪數以壹坪換一坪為基本計算。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 併人 184          | 併人 184       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人         | 地段         | 地號                  | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-------------|------------|---------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |             |            |                     |      | 2. 先安置妥善後再拆遷。<br>3. 原有冷氣、水塔、水電、電話、大門升降鐵門、隔音門、隔音窗，應有拆遷與安裝妥善的補償費用。<br>4. 安置社區位置距省道 100 米以內的百戶左右社區，非坐落在原有的公墓區，以及離遠新建公墓區或海邊區及油槽邊。<br>5. 本人有兩棟如配原地是否可相連。                                                                                                |                 |              |
| B1-79 | 人 398 | 黃國威、黃世偉、楊崧  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0099-0047           | 同上   | 1. 建議安置街廓以小坪數為壹個單位，例如 20 坪、25 坪、30 坪的安置街廓<br>2. 讓原有社區透天厝、能選擇自己適合的單位，以繼續住透天厝的權利<br>3. 抵價地 100%，原有土地與原有建物的坪數以壹坪換壹平為基本計算<br>4. 先按至妥善再拆遷<br>5. 原有冷氣、水塔、水電、電話、大門升降鐵門、隔音門、隔音窗，應有拆遷與安裝妥善的補償費用<br>6. 安置社區位置距離省道 100 米以內的百戶左右社區，非坐落在原有的公墓區，以及遠離新建公墓區或海邊及油槽區 | 併入 184          | 併入 184       |
| B1-80 | 人 399 | 陳明珠         | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 99-60、99-82、100-13  | 同上   | 同上                                                                                                                                                                                                                                                 | 併入 184          | 併入 184       |
| B1-81 | 人 541 | 陳國柱、林貴鄉、楊美香 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 102-24、102-39、3827、 | 同上   | 同上                                                                                                                                                                                                                                                 | 併入 184          | 併入 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                                       | 地段              | 地號                                                                                                                                                                                                                                                                                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       | 徐阿合<br>劉漢章<br>黃國威<br>陳麗美<br>羅生治<br>許文章<br>許馨尤<br>曾月娥<br>華日昇<br>徐耀生<br>鄭婷方<br>王雅濱<br>辛惠萍<br>楊美純<br>劉月嬌<br>蔡萬福<br>華元昌<br>夏慈雲<br>鄭麗香<br>戴宏興<br>陳明珠<br>黃錦利<br>黃松基<br>陳秀蓮<br>張秀玉<br>張事達<br>張秀玉 |                 | 102-37、<br>99-47、<br>102-36、<br>102-35、<br>99-76、<br>99-72、<br>99-68、<br>223-69、<br>100-19、<br>99-91、<br>100-44、<br>108-92、<br>102-50、<br>102-46、<br>100-12、<br>100-37、<br>99-67、<br>99-75、<br>99-71、<br>99-60、<br>99-82、<br>100-13、<br>102-45、<br>107、12-60、<br>102-35、<br>99-24 |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                |                 |              |
| B1-82 | 人 543 | 戴宏興                                                                                                                                                                                       | 大園鄉竹圍段<br>段崁下小段 | 99 之 67、<br>99 之 71                                                                                                                                                                                                                                                               | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                         | 同上                                             | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-83 | 人 165 | 林亭奴                                                                                                                                                                                       | 大園鄉竹圍段<br>段崁下小段 | 0012-0018                                                                                                                                                                                                                                                                         | 各位長官您好:我家位於大園鄉竹圍段崁下小段,地號:0012-0018。土地面積為:84.00 平方公尺。建物層數:三層。人口數:五人。所要陳情理由及主要訴求有:<br>1. 拒住安置住宅,保證配地:保證透天厝一定可以進行配地,不足坪數可讓我們用成本價買。我們不要安置住宅!!已習慣透天的我們,怎麼能夠分配給我們住安置住宅,嚴重影響到生活品質以及空間不足!政府官員告訴我們透天厝換住大樓未來的價值會更高,不會不好!但請將心比心想一下:帳面上的價值對我們全部財產只有一間透天厝的老百姓來說,根本是空泛現象!賣了沒房子住,房價漲得不像話, | 1. 保證配地<br>2. 先建後拆<br>3. 租金補貼增加<br>4. 告知持有權利價值 | 併人 184          | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>領死薪水的我們，一輩子買得起幾棟房子呀?長官又說，因為航空城計畫，也讓許多人財富暴增，那又如何?又不是我們，徵收後我們連最基本的原有居家環境都沒了，一個號稱國家重大建設開發案，若讓小老百姓痛苦指數迅速劇升，懇請政府相關單位，站在被徵收者的角度看待!</p> <p>2. 拒當無殼蝸牛，先建後拆:請政府以及相關單位，先把讓我們老百姓需要安置街廓的地整頓好，配水配電...等等工程一併做完，做完之後先配地給我們，讓我們蓋，我們再搬!這樣我們不用搬兩次家，我們既不需要租金補助!!也不用在外面漂泊遊蕩，做一個沒有家的人!這樣真的很可悲!設問如果是你們!你們會如何!?懇請政府相關單位，站在被徵收者的角度看待!</p> <p>3. 租金補償完全不合理:人口搬遷補償費:15萬/戶，房租津貼補助採合法建築每戶1.6萬元。住的地方改變，造成上班路途變遠，多出的交通費與通勤時間，所造成之損失又該如何計算?政府以每月補助1.6萬元的租金作津貼，以目前外面租金的行情根本不可能租到60坪的住家，以這樣的金額，只能選擇附近十多年以上約三十多坪的大樓暫時居住，數量也無法滿足拆遷戶需求!且60坪的家具根本不可能擺的進去，大樓公寓幾乎未配置停車位供住戶使用，必須再花錢租車位。這樣的租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節，政府應再搬遷費部分依住戶實際狀況增加補助。懇請政府相關單位，站在被徵收者的角度看待!</p> <p>4. 火速告知持有權利價值:依各戶所持有權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪數，官員沒人願意正面答覆，既然無法確切告知我們應有權益，拆遷戶為何要配合拆遷?民眾如何有因應措施?又如何反應問題?現在不是沒有問題，而是三萬六千位拆遷戶居民幾乎還未意識到問題嚴重性!就算知道嚴重性也沒有任何數據可供佐證反映，我們根本不知問題在哪?那試問我們為何要配合拆遷!?要求政府單位必須火速且明確告知每一戶拆遷戶，依各</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段         | 地號                                  | 陳情理由                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------|------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |      |            |                                     | 戶所持有之權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪及權利數，讓所有拆遷戶清楚了解未來所面臨的狀況，這樣才能徹底解決民眾的疑惑、不滿及焦慮。以避免土地配回來後，沒錢重蓋或負擔不起，最後變成無殼蝸牛！懇請政府單位，站在被徵收者的角度看待！                     |                                                                                                                                                                       |                 |              |
| B1-84 | 人 397 | 蔡偉善  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 99-26                               |                                                                                                                                         | 1. 先安置再拆遷。<br>2. 以屋換屋。<br>3. 安置住宅附近，期盼有綠地運動公園。                                                                                                                        | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-85 | 人 190 | 許文章  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0099-0076<br>0099-0072<br>0099-0068 | 1. 本人不同意航空城的都市計畫計劃內容。<br>2. 原案件退回重新檢討規劃再舉行公展與說明。                                                                                        | 1. 先安置妥善後，再拆遷。<br>2. 安置街廓應以原社區集體遷移為原則。按照其原有土地及原有建物的坪數供其重建家園。<br>3. 一般住宅建蔽率僅 50%應與其他地區(如商業區 70%)一樣，以示公平。                                                               | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-86 | 人 213 | 林桂芬  | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 95-7                                | 我今年 62 歲，已在此宅住了 20 多年，附近生活機能便捷，走路 5 分鐘可至客運站牌直達台北、桃園、中壢、林口、長庚等地，若被徵收後需迫遷至荒涼又未經開發地區，航空城捷運又遙遙無期，本人年歲愈長，體力愈差，想到搬兩次家的勞累最後落腳處是不毛之地，感到非常不安與委屈。 | 1. 區段徵收號稱以市價收購，但市價究竟以何年何月何價格為準，請在今年內公告，以便本人可斟酌是否領現金另覓住處。<br>2. 建地以何比例抵地？未獲告知明確，請盡速通知。<br>3. 若必須遷至 60 分貝線以南地區，請先修築道路、興建商業區及住宅區，並做好完善的公共設施，則一次搬遷至生活機能完備之宅，才是愛民的政府應有的作為。 | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-87 | 人 264 | 邱吳玉梅 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 109-1<br>95-20                      | 原居住菓林三民路生活區                                                                                                                             | 安置於菓林三民路邊                                                                                                                                                             | 併人 184          | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                                           | 陳情理由                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B1-88 | 人 265 | 邱華堂 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 105-16、<br>105-17、<br>106-8、<br>102-25、<br>102-25、<br>102-19 | 原居住菓林三民路生活區                                                                                                                                                                  | 安置於菓林三民路邊                                                                                                                                  | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-89 | 人 483 | 陳如臻 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 99-66、<br>99-70                                              | 不同意都計內容。                                                                                                                                                                     | 1. 請先安置妥善後再拆遷。<br>2. 原透天厝住戶應以透天厝配置。<br>3. 請多傾聽徵收戶之意見並予以改善都計方式。<br>4. 請在各個社區設置公告欄，公布都計進行進度並標明分配戶之位置。                                        | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-90 | 人 244 | 李龍雄 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 12-30                                                        | 不拆遷：<br>1. 生活機能差，年紀大了，需要就醫，路途太遠，就醫不便，交通不便<br>2. 在此地幾十年，鄰里感情融洽，生活安定，經濟也帶動成長，現又搬遷，重新經營，一生中，有多少青春歲月可虛擲啊？<br>3. 新建也遙之無期！                                                         | 還是不離開「臺四線」旁邊                                                                                                                               | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-91 | 人 245 | 余麗華 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 12-29                                                        | 拒絕拆遷：<br>1. 路途太遠，喪失已擁有 1.20 年的工作之時，在台北上班的我們，因無法配合正常的出勤，被迫離職，致生活收入斷絕<br>2. 生計迅即轉零，民不聊生，退休無望，活到老，做到死，很悲哀<br>3. 未來遷徙之地，生活機能差，建設及經濟成長遙之無期<br>4. 畢生在地 30 年辛苦心血，才趨於安定，正待享受經濟成果，無奈現 | 如果勢必搬遷，那應建議：<br>1. 以菓林村 C3 為規畫區並將商業區變為住宅區<br>2. 建地 100%，地上物舉凡門窗、冷氣水塔…本住宅以「鋼筋混凝土建造每坪 52000」核償<br>3. 在怎應遷搬遷住宅也需和現在的生活環境一樣，生活品質一樣！<br>4. 情何以堪 | 併人 184          | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |     |            |                   | 得再度搬遷，重新辛苦                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |                 |              |
| B1-92 | 人 176 | 劉峻佑 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 95-32、95-39、95-47 | <p>1. 陳情人劉峻佑所有大園鄉菓林村自強街48巷38號基地大園鄉竹圍段崁下小段95-32、95-39、95-47號三筆地號係鄉村區乙種建築用地在航空城計畫，桃園縣政府、營建署城鄉分署誤以為農業用地，陳情人以陳情書向該二單位申請更正，遺憾的是未予更正，也未予答覆，茲檢附原陳情書二份作證。乙種建築用地非農業用地，在區域計畫法以明文規定。</p> <p>2. 陳情人所有房屋，位於約二百多戶合法建築密集地區內，依行政院91年12月6日臺內字第0910061625號函示免再納入區段徵收範圍內，城鄉分署、桃園縣政府不顧該規定，硬行將該社區編入綠地，查該社區土地均為建築用地，非農業用地且為合法建築密集地區，非是綠地編定對象，而編入綠地，欲強行區段徵收，非常不合理，且編入綠地，政府強行徵收，強迫該地居民遷離該地，喪失該地，房屋所有權，該二權責單位，先予違背區域計畫法，又違背行政院91.12.6臺內第91006162號函規定，違法強行徵收，令該社區民眾失去財產，強迫遷離其家園，違背憲法保障工作、居住遷徙自由，及政府應保障人民財產之規定。</p> <p>陳情人謹請鈞院基於憲法保障人民財產、自由權精神，及依鈞院對房屋密集地區免再予徵收之規定，對該二權責機關對本社區編定</p> |      | 併入 184          | 併入 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人            | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|----------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |                |    |    | 綠地規定，更改為住宅區或商業區符合實際，藉免該社區免受侵害。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |                 |              |
| B1-93 | 人 226 | 莊久慧<br>等 184 人 |    |    | <p>1. 依憲法第 10 條規範人民有居住及遷徙自由，另第 15 條規範政府應保障人民之生存權、工作權及財產權，爰此，針對內政部規劃之「桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫案」內容，在未明確公布居民安置計畫及土地徵收方案前，桃園縣大園鄉菓林村坎下段第 18 鄰、19 鄰、20 鄰、21 鄰居民不同意 7 月 24 日公開展覽之「桃園國際機場園區及附近地區特定區都市計畫案」規劃內容，並拒絕配合徵收及拆遷。</p> <p>2. 另針對區段徵收內容仍有許多細節尚未規劃或明訂，未避免與人民權益相互衝突，建議貴單位應於計畫階段同時通盤檢討，並納入規劃內容中，計畫書與徵收規劃應同時公布。</p> <p>3. 為維護自身權益，園縣大園鄉菓林村坎下段第 18 鄰、19 鄰、20 鄰、21 鄰居民安置區，讓居民可以維持在原村落或鄰近村落繼續生活，以降低拆遷的不便，同時避免讓無償提供的土地地主及拆遷者為國家及地方經濟開發的犧牲者。</p> <p>(1) 抵價地發還比例農地應大於 50%、建地應大於 100%；本次開發計畫土地徵收後之抵價地發還比例，是比照過往徵收案例（桃園青埔高鐵開發案、中路地區區段徵收開發案）之比例，非經詳細計算所得之數據，明顯不公，應再次檢討並仔細精算開發總成本、公設比例…，並以對人民權益損害最少為前提，以最高比例發還抵價地為原則。</p> <p>(2) 開放由土地所有權人或地上物所有權人自行委託不動產估價師進行估價並由需地機關支付估價費用，另地價評議委員會需開放一定比例人數由被徵收人民推舉符合資格人擔任評議委員。</p> <p>(3) 先建後徵或先發還土地後徵收建議：現行住處遭拆遷雖有人口遷移費及房屋補助，待發還安置街廓或興建宜置住宅完成後再行搬遷，因行政及建置時間冗長</p> |      | 併人 184          | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>雖有暫時租屋之租金補助，惟未全額補助再加上物價波動，未來勢必將由拆遷戶自行吸收成為二次傷害，另遷移補助僅發放徵收遷移一次，而待安置街廓自行興建或合宜住宅完成之遷入並未補助，亦增加拆遷居民之負擔。建議應以先建後徵或發還土地後徵收之規劃，完成安置後再徵收其土地及地上物，將傷害及損害降至最低。</p> <p>(4) 以原村為優先安置並提供良好居住還：航空城開發前提除國家經濟發展外，更為改善機場噪音之不良居住環境並享受完善的公共設施。惟現行規劃安置區域（安置街廓、安置住宅、合宜住宅）有鄰近高鐵軌道、座落原公墓用地，將又是另一種噪音或不良的居住環境，與開發前提背離，應以原村範圍之鄰近商業區、捷運車站、公園、學校並遠離高鐵軌道、新建公墓區及油槽區，作為未來安置區域或地價大發還區域，如 C3 區規劃為桃園縣大園鄉菓林村坎下段第 18 鄰、19 鄰、20 鄰、21 鄰居民安置區，讓居民可以維持在原村落繼續生活，以降低拆遷的不便，同時避免讓無償提供的土地地主及拆遷成為國家及地方經濟開發的犧牲者。</p> <p>(5) 拆遷建築改良物補償費應涵括：冷氣、水塔、電話、門窗等，而非概算統一納入合法建物單一樓層建物補償費並含最基本之室內裝潢（中重量鐵架屋每坪約 3 萬 6000 元、磚造每坪約 3 萬元、鋼筋混凝土造每坪約 5 萬 2000 元、加強磚造每坪約 4 萬 7000 元）。</p> <p>4. 「桃園航空城」為馬總統「愛台 12 建設」之旗艦計畫，係為提升國家競爭力，並促進國際機場園區及航空城發展，進而帶動區域產業及經濟繁榮，立意良善，惟經濟發展過程中應以保障人民生存權、工作權及財產權為前提，政府機關更應以同理心來思量被徵收居民所面臨畢生心血所興建及經營的家園（土地、房屋）被迫配合國家政策推展徵收之苦。政府機關主張徵收將提供補償或補助，但仍難以彌補面臨家園要被拆除損失，再加上未來要恢復以往生活及居住環境微乎其微，再次懇請以同理心來處理徵收、安置等問題，並協助</p> |      |                 |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人                | 地段             | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|--------------------|----------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |                    |                |              | 重建家園，讓重建之遙遠且艱辛路途不再孤苦無援，惠請重新檢討「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」規劃內容並一併公布徵收及拆遷計畫。                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                    |                 |              |
| B1-94 | 人 229 | 游文吉<br>李廖阿蕊<br>陳義賢 | 大園鄉竹圍段<br>坎下小段 | 135<br>135-9 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人不同意航空城的都市計畫內容。</li> <li>2. 原件退回重新檢討規劃，再舉行公展與說明。</li> <li>3. 目前房屋於台四線上(4 線道路寬三民路 2 段)，未來發還抵價地，並不一定會考量以同等級(4 線道路寬的街廓發還而是以抽籤方式領取明顯不公)。</li> <li>4. 一家三代靠此店面維生，畢生心血興建及經營的家園被迫配合國家政策推展徵所，雖有補償或補助，仍難以補償面臨生活數十年的家園要被拆除，未來要恢復以往生活及環境微乎其微，加上重建家園之路途遙遠與艱辛，政府機關應以同理心來處理徵所安置等問題。。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓原有街道店面(三民路 2 段 110 號)能選擇自己適合的單位，以繼續經營店面維持生計。</li> <li>2. 比照「中路地區區段徵收開發案」區段徵收案適用於本次航空城徵收規劃，讓鄰近國際路、三民路等 20 公尺以上道路的拆遷戶也可以分配在臨 20 公尺以上道路的安置街廓。</li> </ol>                                   | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-95 | 人 256 | 簡桂英                | 大園鄉竹圍段<br>坎下小段 |              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人不同意航空城的都市計畫內容</li> <li>2. 原件退回，從新檢討規劃，在舉行公展與說明</li> <li>3. 目前房屋於台四線上(4 線道路寬、三民路 2 段)，未來發還抵價地，並不一定會考量以同等級(4 線道路寬)的街廓發還，而是以抽籤方式領取，明顯不公</li> <li>4. 一家三代，靠此店面維生，畢生心血興建及經營的家園被迫配合國家政策推展徵所，雖有補償或補助，仍難以補償面臨生活數十年的家園要被拆除，未來要恢復以往生活及環境，微乎其微</li> </ol>                                   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓原有街道店面(三民路 2 段 110 號)能選擇自己適合的單位，以繼續經營店面維持生計</li> <li>2. 比照「中路地區區段徵收開發案」區段徵收案適用於本次航空城徵收規劃，讓鄰近國際路、三民路等 20 公尺以上道路的拆遷戶，也可以分配在鄰 20 公尺以上道路的安置街廓。加上重建家園之路途遙遠與艱辛，政府機關應以同理心來處理徵所安置等問題</li> </ol> | 併人 184          | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人              | 地段          | 地號                      | 陳情理由                                                                | 建議事項                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見                                        |
|-------|-------|------------------|-------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| B1-96 | 人 125 | 石蓓芳              | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 28-46、28-00、28-47       | 社區是在菓林國小旁，可以不要徵收好嗎，不要徵收。                                            | 我們社區共有 60~80 戶全部是透天屋不同意徵收。                                                                                                                          | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地竹圍段三塊石小段 28-46 等地號所屬桂林藝術社區之現屬大園(菓林地區)都市計畫農業區建地目，面積約 0.42 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種之一住宅區。 | 考量桂林藝術社區範圍完整，建物狀況良好，建議依城鄉發展分署研析意見通過。                |
| B1-97 | 人 379 | (1)李美霞<br>(2)曾玉英 | 大園鄉竹圍段田寮小段  | (1)258-23<br>(2)258-150 | 不想像郭牛背著重重的殼，再過著繳 20 年房貸的日子，不想有殼變無殼，更不想家毀人散，我要原社區保留，反對徵收不公開、不公平、不合理。 | 1. 因原有的工地建築物，沒有建蔽率的問題，現今的建築法規有 60%限制，所以土地補償需一坪配 1.5~2 坪計。<br>2. 土地建坪如以現金補償須以現金補償，需以現今大桃園各地區的土地及房屋之成交價的均值做補償。<br>3. 先建後徵。<br>4. 徵收範圍縮小。<br>5. 原社區保留。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地竹圍段田寮小段等地號所屬乙種建築用地，面積約 1.95 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。<br>請需地機關交通部表示意見。               | 依交通部民航局列席代表說明，保留社區不影響自由貿易港專用區整體規劃，建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B1-98 | 人 449 | 張鳳嬌              | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 258-12                  | 不想像蝸牛背著重重的殼再過著繳 20 年房貸的日子，不想有殼變無殼，更不想家毀人散，不想被徵收。                    | 1. 因原有的土地建築物沒有建蔽率的問題，現今的建築法規有 60%限制，所以土地補償需一坪配 1.5~2 坪計<br>2. 土地、建坪如以現金補償，需以現今大桃園各地區的土地及房屋之成交價的均值作補償。                                               | 併人 379                                                                                                           | 併人 379                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                      |
|-------|-------|-----|------------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |            |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 3. 先建後徵<br>4. 徵收範圍縮小<br>5. 希望原社區保留 |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                   |
| B1-99 | 人 574 | 范櫻香 | 大園鄉橫山段浦子小段 | 166、166-26~166-42 共 17 筆 | <p>1. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫、計畫內容條文告訴徵收戶 60 分貝以上不宜住人、原位置保留需 2 公頃以上才可申請保留，即然條文有明確說明不宜住人！但又需 2 公頃以上，這需地機關本末倒置！矛盾條文！</p> <p>2. 請就不宜住人四字定義解釋！試問 1 人是人嗎 2、8、10、100、是人嗎埔心街？統帥社區？大園村街上，以上都是 60 分貝以上，那這些又是什麼人？</p> <p>3. 需地機關又以面積達 2 公頃以上的社區做原位置保留，讓徵收戶合理懷疑需地機關以徵收、開發、成本、利潤為首要評估要件！徵收戶只要是人住的都可以申請原位置保留。※需地機關辦理區段徵收以公益性、必要性！不應該以經濟利潤為首要評估。</p> <p>4、又請政府單位以實際監測噪音分貝數，不可以畫一線之分認定以上全部在 60 分貝以上，這樣草率行事造成多數鄉民喪失權益，該由那個單位來賠償。行政程序法第七條第二項規定「行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者」</p> <p>5、大園鄉橫峰村（松鶴居）社區緊鄰 A15 捷運車站，當初捷運車站沒有徵收，為什麼擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，規劃</p> |                                    | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳土地橫山段浦子小段 166、166-26~166-42 共 17 筆 8-46 等地號所屬松鶴居社區為甲種建築用地，面積約 0.17 公頃，考量居民合法居住權利之保障，予以保留劃設為第一種住宅區。</p> <p>2. 該社區位於機場捷運 A15 車站之車站專用區內，請需地機關表示意見。</p> | <p>1. 依桃園縣政府列席代表說明，捷運車站旁規劃車站專用區，係期以整體規劃帶動地方發展為主，建議本案不予採納乙節，建議准照桃園縣政府意見通過，本案不予採納。</p> <p>2. 至桃園縣政府列席代表說明，建議調整車站專用區周邊道路系統，以利車站專用區整體規劃乙節，建議請桃園縣政府提出調整方案後，提委員會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                                                 | 地段          | 地號                                                                                                                                                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                       | 本會專案小組初步建議意見                                     |
|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|        |       |                                                                                                     |             |                                                                                                                                                            | <p>單位又把(松鶴居)畫為A15捷運車站【車專區】</p> <p>6、大園鄉橫峰村(松鶴居)社區緊鄰A15捷運車站、國道2號交流道上台北、出國、上大園街上購物都很方便，天然地理位置佳，交通便利。</p> <p>7、現在需地機關先行規劃都計內容&gt;說明&gt;公展&gt;民意&gt;都計修改&gt;說明&gt;公展。(以上是勞民又傷財)需地機關應先調查民意再行規劃&gt;說明&gt;都計公展。(以上是政民互蒙其利)</p> <p>8、做對是縮短時程，政民互蒙其利，錯誤的政策是勞民又傷財，</p> <p>9、政府徵收需地機關在說明會上一一直重聲、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是綱要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。</p> <p>10、區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。</p> |                                                                                                                               |                                                                                       |                                                  |
| B1-100 | 人 338 | (1)張淑雅<br>(2)游文鐘<br>(3)劉阿密<br>(4)游謝秀英<br>(5)賴英漢<br>(6)蔡秋貴<br>(7)李明宗<br>(8)陳蕭美玉<br>(9)黃日永<br>(10)游祥發 | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | (1)1174、1177-5<br>(2)1174-0005<br>(3)1174-0007<br>(4)1174-0001<br>(5)1174-0006<br>(6)1174-0008<br>(7)1174-0013<br>(8)74-3<br>(9)1174-0010<br>(10)1174-0004 | <p>(1)住戶房屋位於此計畫中的第三類商業區，性質屬次核心商業邊陲帶，雖推動桃園航空城建設為政府既定的政策，但請考量民意住戶並不願被徵收而拆屋遷移，實屬邊陲地區，對整件計畫性並無礙。請考量438巷住戶們在此生活已超過20年，生活緊密之關係嚴已成為社區，請慎重考量此關係。</p> <p>(2)原地原屋保留</p>                                                                                                                                                                                                                                        | <p>(1)請將438巷戶居民原地規劃保留，免徵收。申請保留。</p> <p>(2)本社區乃是合法。本社區總計戶數有二十餘戶(整排齊美觀)。本區居住都市數十年的老年阿公阿嬤。本社區興運於海霸王樓之前(如海霸王大樓保留)本社區也應原地保留優先。</p> | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 經查所陳社區土地屬甲種建築用地面積約0.2公頃，目前規劃為第二種商業區、河川區及綠地用地範圍，惟其建築未位於河川區範圍內。考量居 | 考量本特定區計畫開發後地表逕流將增加，原公展草案於河川區旁劃設為綠帶較為妥適，建議本案不予採納。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號      | 陳情人                                                             | 地段          | 地號                                                                                                 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                        | 本會專案小組初步建議意見                         |
|--------|---------|-----------------------------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
|        |         | (11)游祥發<br>(12)陳昭羽<br>(13)游李阿鑾<br>(14)游漢榮<br>(15)游碧惠<br>(16)游登科 |             | (11)1174-0009<br>(12)1177-0004<br>(13)1174-0012<br>(14)1177-0002<br>(15)1177-0003<br>(16)1177-0001 | (3)~(16)住戶房屋位於此計畫中的第三類商業區，性質屬次核心商業邊陲帶，雖推動桃園航空城建設為政府既定的政策，但請考量民意住戶並不願被徵收而拆屋遷移，實屬邊陲地區，對整件計畫性並無礙。請考量 438 巷住戶們在此生活已超過 20 年，生活緊密之關係嚴已成為社區，請慎重考量此關係。                                                                                                             | (3)請將 438 巷戶居民原地規劃保留，免徵收。申請保留<br>(4)請將 438 巷戶居民原地規劃保留，免徵收。、本社區興運於海霸王樓之前，如海霸王大樓保留，本社區也要保留優先。<br>(5)~(16)請將 438 巷戶居民原地規劃保留，免徵收。原地保留。 | 民合法居住權利之保障，就其未在河川區範圍之土地調整保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 另有新街溪區域排水請主管機關配合本計畫辦理整治計畫。 |                                      |
| B1-101 | 人 339   | 游祥發                                                             | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1177-4、1177-9、1177-12                                                                              | 1. 本陳情標示係民國 70 年依法興建之合法建物，民等長年居居住於此，今因政策計畫擬拆遷本巷所有住戶之房舍，欲保留財團(城市商旅)之大樓，此舉已顯現犧牲小老百姓，而成就大財團，難道社會真的生病了嗎？<br>2. 本巷道係位於計畫範圍之最邊緣處，如後附圖示，地形整齊，若不拆除亦不影響整體規劃，然~若拆除者，不但引起民怨，更增加計畫案之預算負擔，故懇請鈞長三思。<br>3. 民等於本地已居住數十年，以當今社會如此不景氣，若搬遷在即，民等乃需負擔龐大人力及費用，在收入微薄之下，非民等所能承擔或負荷。 | 民等在此強力要求保留本巷道社區，祈鈞長體恤民等之期盼以杜民怨，深感德便，是所盼禱之至。                                                                                        | 併人 338                                                                 | 併人 338                               |
| B1-102 | 人 251-5 | 劉丕傑                                                             | 大園鄉橫山段尖山小段  | 97-1                                                                                               | 1. 位於橫峰村水源路 867 號等十戶，計畫草案納入為公園綠地，妥適性疑義(以如此高昂徵收土地、建物近一億元，離最大埤塘有二十公尺，埤塘即是一保護區或綠地)<br>2. A16 站規劃住宅區離行水區僅十幾公尺，大水淹水，如堤岸(目前僅                                                                                                                                     | 再審慎研究計畫內容綠地之必要性，或排除其徵收                                                                                                             | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳社區位於大園鄉橫山段尖山小段 97-12 地號甲種建築用地，面積約 0.09 公頃，      | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路路型。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                        | 地段      | 地號                                    | 陳情理由                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見                                                                           |
|--------|-------|----------------------------|---------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|        |       |                            |         |                                       | 70 公分高、100 公尺長)不足，嚴重影響居民安全<br>(1)將 A16 站橫峰村遷移戶至住 2、住 3 位置離河川太近，應往高鐵 A17 站東移<br>(2)加高加長堤岸？<br>(3)如再淹水將告政府國家賠償<br>(4)水源路 865-879 號距離埤塘 20 公尺規劃為綠地(公園)而距離十公尺工廠為產業區                   |                                                                                                                                                                                                                        | 考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 有關 A16 車站周邊河川區屬桃園縣政府縣管區域排水埔心溪，請桃園縣政府配合本計畫優先納入整治。            |                                                                                        |
| B1-103 | 人 570 | 黃榮幸                        | 橫山段橫山小段 | 14-12、15-6、16                         | 理由:339615Model 區域內「住一」之保留社區「青浦花墅」詳見(附件二)<br>陳情案一：計畫草案圖標示，原社區西側大門連接中山南路之巷道(165 巷)，被規劃徵收為「住三」用地，社區進出得改由東側與 9-1-5-10M 道路連通。<br><br>陳情案二：計畫草案圖標示，原圍牆圍繞呈長方形社區之西南角，被規劃徵收為「住三」用地。<br>建議： | 案一陳情由：<br>1. 西側原有巷道屬 14-12 地號內的部份土地，社區擁有永久使用權。<br>2. 東側 9-1-5-10M 路面低於社區地面 2.6 公尺，且緊鄰社區牆面，無法連通。詳見(附件三)<br>3. 建請原有巷道保留。<br><br>案二陳情由：<br>1. 社區西南角屬 15-6 地號內的部份土地，社區有購買依據，擁有所有權及永久使用權。詳見(附件四)<br>2. 鑒請保留西南角，維持社區原有之完整區域。 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 案一部分，考量社區進出需要，留設西側原有巷道劃設為第一種住宅區。<br>2. 案二部分，所陳土地屬農牧用地未符第一種住宅區劃原則，建議維持原公展草案。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 為維持所陳社區之完整性，有關社區西南角部分，後續請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B1-104 | 人 517 | 范明松、林章梅、林賢燮、林賢坤、林章鑑、張金庭、李玫 | 橫山段橫山小段 | 17-10、17-21、17-20、17-4、17-18、20、17-9、 | 反對徵收                                                                                                                                                                              | 申請保留                                                                                                                                                                                                                   | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳社區位於大園鄉橫山段橫山小段 17-10、17-21、17-20、                                         | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                                      |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                    | 地段         | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                     |
|--------|-------|----------------------------------------|------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|        |       | 玲、林賢枝、黃金烽、彭煒倫、彭國鑽、林章柱、林賢堂、林藍月女、王玉玲、郭耀鴻 |            | 17-19、30  |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                            | 17-4、17-18、20、17-9、17-19 地號甲種建築用地，面積約 0.40 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 大園鄉橫山段橫山小段 17-9(龍鳳宮所在)及 30 地號現屬農牧用地未符第一種住宅區劃設原則，建議維持原公展草案。 |                                                  |
| B1-105 | 人 55  | 羅濟任                                    | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1749      | 1. 1020724_擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖冊 339616(P28)右邊、340616(P44)左邊，A16 站(橫山站)對面，將天地練社區保留為(住一)第一種住宅區。<br>2. 本社區外圍全周馬路約為 3 米，馬路太小過彎會車困難，請政府規劃新都市計畫請一併納入規劃。<br>3. 本社區位置處在低地勢，對外排水困難，每逢大雨小淹水，颱風來襲大淹水，因水溝太小太淺與水利會灌溉水溝共用造成排水困難，請政府規劃新都市計畫請一併納入規劃。 | 1. 都市計畫應透過區域性整體性一併考量及規劃計畫，並審視其擴大之合理性，及避免衍生新舊社區銜接性問題產生。<br>2. 請政府規劃新都市計畫時，將本社區全周道路及聯外道路一併納入規劃八米以上道路，規劃截彎取直道路路線(詳如附圖說明)<br>3. 請政府規劃新都市計畫時，將本社區全周排水系統及聯外排水系統，一併納入規劃增加水溝深度與寬度。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳社區已劃設為第一種住宅區，其範圍內道路及排水工程宜由社區自行處理。<br>2. 惟考量上述社區周邊商業區土地利用完整性，調整社區出入道路劃設為第一種住宅區、公園用地調整為商業區。                              | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署依研析意見酌予調整周邊道路系統及土地使用分區。 |
| B1-106 | 人 106 | 許瑞雪                                    | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1833-0000 | 本人所有位於大園鄉埔心段埔心小段地號:1833-0000 之土地及建物門牌號:大園鄉埔心村 21 鄰 81 之(75)號被劃入「桃園國際機場園區及附近地區特地區計畫」中商四用地一案。                                                                                                                                            | 請將本地號及建物所屬之透天厝社區「春天美墅」劃為「桃園國際機場園區及附近地區特地區計畫」中之「剔除區」                                                                                                                        | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳社區位於大園鄉橫山段埔心小段 1833 地號甲種建築                                                                                                | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並將原供社區出入之既成道路一併劃設為              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                         | 地段         | 地號                                                            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見      |
|--------|-------|-------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
|        |       |                                                             |            |                                                               | 請求依憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。                                                                                                                                                         |                                                                                                           | 用地，面積約 0.11 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。                                                   | 第一種住宅區，由社區自行取得。   |
| B1-107 | 人 110 | 林瑞斌                                                         | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1833                                                          | 1. 本人住宅座落位置為 12 棟連棟建物，應劃為住一(再發展區)排除區段徵收。<br>2. 若都市計畫定案後仍無法改為住一，則申請本建物原地保留。                                                                                                                                | 本人住宅座落土地應改劃設為第一種住宅區，若未被都委會採納則申請建物原地保留。                                                                    | 併人 106                                                                                          | 併人 106            |
| B1-108 | 人 161 | 許瑞雪<br>賴怡秀<br>王伊綾<br>呂永村<br>王蘭芳<br>陳美蓉<br>李曜舟<br>陳沛雯<br>江華宏 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1833-0000                                                     | 一、「春天美墅」透天厝建案社區全體住戶共 12 戶(13 名所有人)所屬:大園鄉埔心大園鄉埔心段埔心小段地號:1833-0000 之土地及建物門牌號:大園鄉埔心村 21 鄰 81 之(75)-(87)號,被劃入「桃園國際機場園區及附近地區特定計畫」中之商四用地一案。請求依憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由暨第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，給予保障。                    | (一)因本地號及建物所屬之透天厝「春天美墅」社區，屬新建物群，且無妨礙都市計畫之情形。故申請將本地號及建物所屬之透天「春天美墅」社區「原位置保留，不參與徵收」。                          | 併人 106                                                                                          | 併人 106            |
| B1-109 | 人 279 | 林瑞斌                                                         | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1833                                                          | 申請原地保留。                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                           | 併人 106                                                                                          | 併人 106            |
| B1-110 | 人 7   | 黃淑女                                                         | 大園鄉五塊厝段下埔段 | 0719-0003<br>0719-0004<br>0720-0000<br>0720-0027<br>0720-0040 | 7/25 電話尋問桃園縣政府城鄉發展局#5221 吳 S 瞭解我的房屋是在拆遷徵收範圍內，雖然公告出來但是補償拆遷的安置計畫、位置、及配地面積計算並沒有出來，造成本人內心的恐慌，是要配合主管機關的計畫 or 拒絕，請相關單位給予明確答覆配套措施，你們不能用細部計畫還沒出來來搪塞，要徵收我們的房屋及地事前的配套都沒出來，開再多的說明會都沒用，只是增加我們內心的不安，而且我的房屋是合法建築並不是違建，你 | 1. 細部計畫請先公告出來給當地居民瞭解(我們也要先評估，總不能都不知道內容就要我們配合蓋章吧)<br>2. 拆遷安置的計畫請先公布並公告(包含符合配置的條件、會配置的地點、面積、配置前&後土地及房價計算方式) | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳社區位於大園鄉五塊厝段下埔段用地號甲種建築用地，面積約 0.18 公頃及 0.23 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人               | 地段          | 地號                                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見                                                             |
|--------|-------|-------------------|-------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|        |       |                   |             |                                       | 們的配套沒出來憑什麼我們要同意配合開發。                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                              |                                                                                                                                            |                                                                          |
| B1-111 | 人 224 | 鄭麗容<br>廖淑媛        | 大園鄉五塊厝段下埔小段 |                                       | 1. 不同意參加航空城區段徵收。<br>2. 本社區共 27 戶透天厝居民全數通過並簽章檢附「不參加區段徵收」切結書。                                                                                                                                                                                           | 1. 請原址保留。                                                                                                                    | 併人 7                                                                                                                                       | 併人 7                                                                     |
| B1-112 | 人 16  | 詹前穆               | 大園鄉埔心段埔心小段  | 1089、1087                             | 陳情人土地部份屬住一用地部份被劃為道路用地及住四用地且上面有建物                                                                                                                                                                                                                      | 全部土地畫入住一用地不參加區段徵收                                                                                                            | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳社區位於大園鄉五塊厝段下埔段 1087 及 1090 地號甲種建築用地，與原公展草案劃設之第一種住宅區毗連，配合調整為第一種住宅區                                                      | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。                                     |
| B1-113 | 人 25  | 詹前穆               | 大園鄉埔心段埔心小段  | 1089-0000<br>1089-0001<br>1087-0000   | 三筆土地劃分為住一、道路、住四三筆土地都連在一起不要再分割。                                                                                                                                                                                                                        | 建議都能劃為住一。                                                                                                                    | 併人 16                                                                                                                                      | 併人 16                                                                    |
| B1-114 | 人 75  | 陳杰民<br>游素春<br>李彥慶 | 大園鄉埔心段埔心小段  | 1088-2、<br>1093、<br>1093-5、<br>1093-6 | 一、陳杰民陳訴<br>1. 不同意參加區段徵收，且要原地保留，本建地非農地，於民國 67 年 2 月即申請合法工廠登記，建物外表為鐵皮屋，實際內部以研發、科技、生化天然健康產品，對人類之高低血壓穩定，消化系統暢通，效果很好無副作用，是零污染低耗能低用水高附加價值的產品。<br>2. 導熱管、熱水器省能源之研發，已有美國發明專利，體積小功能大上述 2 項研發是全球性產品之發源地，且此地非供公共設施之使用，如要改住宅區將全力配合，原地全部是自己興建供員工家屬居住，產品生產另有他地設生產線。 | 1. 區段徵收應公私都互惠其利就是同意徵收者集合規劃建設。<br>2. 不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。<br>綜合建議：<br>請貴單位體恤民情，百姓絕對全力配合國家重大建設，但在不影響整體規劃准予合併(住一)原位置保留。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地大園鄉五塊厝段下埔段 1088-2、1093、1093-5、1093-6 地號丁種建築用地，非為住宅使用，不符第一種住宅區劃設原則；且工廠使用與周邊發展機能不符，建議維持原公展草案。<br>2. 有關工廠安置事宜，屬區段徵收執 | 1. 維持住宅區生活環境品質，建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及原有工廠安置部分，請需地機關於區段徵收執行時妥予考量。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                      | 陳情理由                                                                                                                | 建議事項                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                              | 本會專案小組初步建議意見      |
|--------|-------|-----|------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------|
|        |       |     |            |                         | 二、綜合陳訴<br>1. 以上申請合併合法聚落保存(住一)因原本地形都緊鄰鄉相結合所以申請合併保留。<br>2. 申請地號建號建物都不影響都市計畫及區段徵收計畫。(原位置保留)<br>3. 不影響公共設施及道路使用。(原位置保留) |                                                                                                                | 行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。考量陳情人之需求,請需地機關協助妥為安置至適當地區。                 |                   |
| B1-115 | 人 103 | 游素春 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1093-0000、<br>1093-0005 | 1. 本人不同意航空成都市計畫,規劃內容與配置。<br>2. 請原案退圖檢討修正,再行公展說明。                                                                    | 左列土地、地號與門牌號碼建物,申請原位置保留。                                                                                        | 併人 75                                                        | 併人 75             |
| B1-116 | 人 104 | 李彥慶 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1093-0000、<br>1093-0005 | 1. 本人不同意航空成都市計畫,規劃內容與配置。<br>2. 請原案退圖檢討修正,再行公展說明。                                                                    | 左列土地、地號與門牌號碼建物,申請原位置保留。                                                                                        | 併人 75                                                        | 併人 75             |
| B1-117 | 人 121 | 陳民杰 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1088-2                  | 桃園航空城計畫案草率,區段徵收之土地不合理,影響人民權益,敬請再修正,再行公展說明,本人不參加區段徵收要原地保留本建地非農地。                                                     | 政府建設人民欣然接受感恩,但要對國家社會公民帶來利益,定會國強民富,留下國際典範歷史,反之假借建設美名,搞利益擾民,這國家會衰退,航空城規劃欠周詳應多廣納民意,敬請貴發展分署及發展局能檢討再修正,另行公展再辦說明研討會。 | 併人 75                                                        | 併人 75             |
| B1-118 | 人 389 | 向華桂 | 大園鄉埔心段埔心小段 |                         | 羅馬大道社區 17 戶出入口位於社區東側目前規劃圍住三用地,將來區段徵收會沒有出入口。(圖幅 340618)                                                              | 保留原有通行道路。                                                                                                      | 建議酌予採納。<br>理由:<br>該社區已劃設為第一種住宅區,考量社區現有進出需求,該社區西南側現有道路配合調整為第一 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                         |
|--------|-------|-----|------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
|        |       |     |            |                     |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                       | 種住宅區。                                                                                                                                                                         |                                      |
| B1-119 | 人 32  | 張亞蘋 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 00691-0017          | 建地配置比太低 40%無法符合安置街廓標準                                                                                                                                             | 降低安置街廓標準採戶數配發                                                                                                         | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳陽光小城市區位於大園鄉埔心段埔心小段 691-0017 地號等數筆甲種建築用地，面積約 0.09 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助協助陳情人安遷妥為安置。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路路型。 |
| B1-120 | 人 34  | 張志民 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 00691-0017          | 1. 建地如按照配置 40%無法滿足安置街廓最小單位 30 坪。<br>2. 如未市價徵收嚴重損害人民權益透天厝變成大樓。                                                                                                     | 1. 提高建地配置比或建地轉換安置街廓滿足最小單位 30 坪避免人民權益。<br>2. 開放人民補足最小安置街廓最小單位                                                          | 併人 32                                                                                                                                                                         | 併人 32                                |
| B1-121 | 人 171 | 李素貞 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 0691-0004、0691-0011 | 憲法第 10 條人民有居住及遷徙自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。<br>1. 還給我們一棟原本我們就擁有的家。<br>大園鄉為農業鄉鎮，居民之住宅形式以透天住宅為主，國家應尊重人民合法之生活習慣，且政府不可以國家政策去試圖改變此一狀況，但目前小地坪之透天住戶，在都市計畫中之安置計畫內並無明文規定 | 1. 我們的主要訴求是還給我們『原本』的家。<br>請於都市計畫書第八章中明文規定：居住透天房屋之拆遷戶應依原住戶需求選擇安置街廓或是其他安置方式，而非由政府片面決定。<br>2. 要求政府單位必須火速且明確告知每一位拆遷戶，依各戶所 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳陽光小城市區位於大園鄉埔心段埔心小段 691-0017 地號等數筆甲種建築用地，面積約 0.09                                                                                                       | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>一定能配回安置街廓之土地提供興建房屋，說明會中之簡報資料亦無正面之敘述。</p> <p>2. 無法興建透天住宅供拆遷戶選擇。我們社區皆屬合法建築的透天住宅，土地持有面積約 23~25 坪不等，建物權狀面積 60 坪以下(甲種建築用地:建蔽率 60%，容積率 240%)。本次計畫屬桃園縣政府開展覽計徵收範圍。依桃園國際機場特定區計畫書的八節安置計畫(p8-59)內容。依計畫拆遷戶有優先選配安置街廓及興建安置住宅及合宜住宅兩種選項，但依 8/3 內政部說明會上所答覆內容，政府提所謂之安置住宅及合宜住宅，其實僅有公寓式大樓選項，依規定無法興建透天住宅供拆遷戶選擇。</p> <p>目前安置街廓之建蔽率 60%，容積率為 180%，也就是說，未來透天拆遷戶於安置街廓之新建房屋，每層僅有 18 坪，最多三層樓，共 54 坪，對於習慣三代同堂之民眾而言，總坪數低於目前之建地可建坪數(目前建蔽率 60%，容積率 240%，以 25 坪土地可建坪數就有 60 坪)</p> <p>3. 最小開發規模 100 平方公尺限制，嚴重侵害合法持有建物的多數拆遷戶居民的權益。依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫(P8-59)內容『每一安置單位之面積不得小於 5 公尺，面積至少 100 平方公尺為原則』限制。以目前市面上建商興建透天厝土地持分的現況(約 86 平方公尺以下)不符合，且拆遷戶多數持有建地面積幾乎都在 86 平方公尺以下，無法配回符合最小開發規模 100 平方公尺的門檻，嚴重侵害合法持有建物多數拆遷戶居民的權益。此乃政府之決定，居民並未作此一要求，居民只要求配回土地不小於原有房舍，若政府因市容美化之需求，認定最小開發面積應為上述所陳，則住戶土地權利價值不足之不分應由政府編列預算之應，不應由安置戶補足。</p> <p>4. 還給居民居住權利及一個公道。政府要求人民配合重大政策而犧牲自身權益成就整體利益，但市政府亦必須相對提供犧牲權益配合政府政策的人民更優</p> | <p>持有之權利價值確實或約略獲得配回的土地坪數及權利數，讓所有拆遷戶清楚了解未來所面臨的狀況，這樣才能徹底解決民眾的疑惑、不滿及焦慮。並請修改都市計畫中住二之建蔽率與容積率(如提高建蔽率致 70%或是提高容積率到 200%)，讓未來配置安置街廓之三代同堂安置戶能有較好之居住環境。</p> <p>3. 請於都市計畫第八章中明文規定:配置安置街廓之拆遷戶，若土地權利價值小於所配土地之權利價值時，應於內政部公告計畫書之安置計畫中載明，承諾符合資格之拆遷戶可用配地後之公告地價補足差額。</p> <p>4. 拆遷之公墓，規劃為住宅區，非大眾所能接受，相關單位移作其他用途規劃。拆遷戶之安置街廓必須避開原本及新設之電塔、變電站、高壓線等嫌惡設施。以保障居民之生活品質。</p> <p>5. 將「臨近」二字之定義明定於都市計畫書第八章中，並定義為:與安置戶同拆遷前同一個國小學區，同村且同鄰亦安置於同區塊(交通部徵收區不適用)以保障學生受教權，居民之居住與遷徙自由權。</p> <p>6. 人口搬遷補償金及租金，應依實際居住環境坪數之大小及周邊租金現況來訂定，搬遷費之補助應以 2 次計算(搬出和搬回)。另外本社區共有三戶居民擁有鋼琴，在搬遷過程中與一般家具不同，費用頗高，應另訂定規則再多給予補助。</p> <p>7. 將都市計劃中 6-15-20 與 1-1-60 路口又方之產四區域之</p> | <p>公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。</p> <p>2. 有關提高第二種住宅區建蔽率與容積率，涉及計畫人口總量，建議維持原公展草案。安置街廓必須避開原本及新設之電塔、變電站、高壓線等嫌惡設施部分，已納入計畫整體考量，相關鄰避設施均已配合劃設綠地或公園以與住宅區隔離。</p> <p>3. 有關拆遷之公墓已配合調整避開第二種住宅區。另有關安置街廓(屬桃園縣辦理部分)已採一村一安置方式，納入計畫書述明。</p> <p>4. 有關 6-15-20 與 1-1-60 路口右方之產四區域之銳角，參採陳情人建議配合調整為直交路口，並配合調整周邊道路系統。</p> <p>5. 其餘有關拆遷、補償等安置事宜屬</p> |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>惠的保障及補償。建設過程中，政府有再多的安置措施，都無法彌補居民因居住環境改變，上班通勤、孩子接送、居住品質等等種種的不便所帶來勞心勞力之精神損失。幾十年來，機場周遭的居民一再配合政府的政策，現今基於政府重大建設為由政府被迫拆遷，如此不安定的生活，已經嚴重影響到我們的權益，我們只要政府單為顧及居民權益，還給居民一個有品質的居住權利及一個公道。</p> <p>依桃園國際機場特定區計畫書內計畫圖(P8-11&amp;12)第二種住宅區共有8聚落，其中有6個位於計劃的邊緣區，在這6個中，其中一個是位於蘆竹鄉第7公墓上，另一個最大聚落，鄰近高鐵旁，剩餘2個雖不在邊於區，但規模並不大，以此規劃來看，擁有合法建築的小坪數拆遷住戶，在居住地點上，小小拆遷戶配合國家重大政策所付出的犧牲完全沒有受到應有較優渥的對待，反而被發配邊疆，成就國家、財團及地主利益，這非常不公平，公展說明會上又不敢將嫌惡設施及安置街廓相對位置清楚標是在圖中，明確告訴拆遷戶，讓我們不得不清楚感受到政府只對有錢人提供優惠，有公道可言嗎？</p> <p>5. 依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫內容指出『於區段徵收階段以經核定符合安置對象者，以原合法建物座落基地所鄰近之安置街廓提供作安置為原則。』所為「鄰近」之定義為何？是址離目前居住環境最近的一個安置街廓嗎？請給予明確答案。</p> <p>6. 租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節。</p> <p>依桃園國際機場特定區計畫書8-55頁，人口搬遷補償費:15萬/戶，房租津貼補助採合法建築每戶每月1.6萬元。然而計畫執行過程中，住戶因為居家地點改變，造成上班及孩子就學、補習路途變遠，多出之交通費與通勤時間，所造成之損失又該如何計算？政府以每個月補助1.6萬元的租金作津貼，以目前外面租金的行情根本</p> | <p>銳角區域消去，讓6-15-20與1-1-60以直角相交，讓視線通透，使不影響行車安全。</p> <p>8. 請於都市計畫第八章中明文規定:拆遷戶之購屋資格仍以首購視之，所需利息補貼由都市計畫用地人編列預算支應。</p> <p>9. 政府及相關教育單位應該擬訂相關配套措施，修改超額辦法，以保障在航空城計畫範圍內服務之教師，將來因航空城建設過程中，居民迫遷導致學生驟減，教師被迫超額必須到他校服務時，其積分及年資到新學校後，得以繼續保有並沿用，以保障教師到新學校後不再受超額之困境。綜合上述，憲法第10條人民有居住及遷徙自由。第15條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。懇請上級相關權責單位，為百姓把關，以保障人權權益。若民眾之疑慮未能給予明確之保障，基於捍衛家園、保障財產及工作權，我們極力反對徵收。</p> | <p>區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助協助陳情人安遷妥為安置。</p> <p>6. 另有關政府及相關教育單位應該擬訂相關配套措施，修改超額辦法，以保障在航空城計畫範圍內服務之教師部分非都市計畫事項部分，請桃園縣政府及相關機關納入教育安置計畫配套措施妥處。</p> |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>不可能租到五十多坪的住家，以這樣的金額，我們只能選擇周邊十多年前以上坪數約三十多坪的大樓暫時居住，數量也無法滿足拆遷戶需求！且五十多坪的家具根本不可能擺的進去，且此類型的居家，並未配置停車位供住戶使用，必須再花錢租車位付管理費。這樣的租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節，應再搬遷費部分依住戶實際狀況增加補助。</p> <p>7. 變更道路設計，以保障居民生命安全。因為此路口堪稱為「大園鄉出事率最高的死亡路口」。都市計畫草案中，位於 60 分貝噪音管制線上之 60 米道路(1-1-60M)與預計保留之現有道路中正東路一段(6-15-20M 及 6-12-20M)之交叉口由圖上看來，若由 6-15-20 朝 6-12-20 方向行車，在進入 1-1-60 前(即未來文小 1 上方之路口)，由於駕駛人需向左方觀察是否有來車，但該路口非直角，導致駕駛人需將頭向左方轉 135 度才有可能看清來車，故視線不良，易造成危險，此一狀況與現行中正東路一段 261 巷前(即雲芝海汽車旅館對面路口)之狀況如出一轍，而本路口目前幾乎每周都有重大車禍，亦曾有人喪生於此，請變更道路設計</p> <p>8. 應有優惠貸款配套措施，以減輕拆遷戶貸款負擔。<br/>安置戶目前之房舍有仍於貸款中者，其中不乏利用政府通行之「首購優惠貸款」購屋者，安置戶未來無論是否配地，仍可能有購屋需求，但因已非首購，利率較高，此為拆遷戶之無形損失。</p> <p>9. 因國家重大建設，造成居民暫時被迫搬遷，導致學校學生人數驟減，教師之工作權嚴重被剝奪。政府應擬定相關措施，保障教師工作權，避免教師因學校減班，被迫超額後，到新學校服務時，又得面臨超額教師之危機。如此不安的教學工作環境，嚴重威脅教師的工作權及學生之受教權。綜上所述：既然無法確切告訴我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？經詢問結果我們周遭十幾個社區，完全沒人知道自己持分之權利價值，在徵收後配</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                        | 地段          | 地號                                        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|----------------------------|-------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |                            |             |                                           | 地到底符不符合安置條件門檻?連與會官員也無法回答!與會人於 8/3 公開展覽說明會上發言提出要求政府單位於八月底之前明確告知所有拆遷戶,依各戶所持有之權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪數,但與會官員沒人願意正面答覆,既然無法確切告知我們應有的權益,拆遷戶為何要配合拆遷?民眾如何有因應措施?又如何反應問題?現在不是沒有問題,兒是三萬六千位拆遷戶居民幾乎都還未意識到問題的嚴重性!就算知道嚴重性也沒任何數據可供佐證反映,我們根本不知問題在哪?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                 |              |
| B1-122 | 人 173 | 1. 廖勝龍<br>2. 戴文元<br>3. 盧招佑 | 大園鄉埔心段埔心小段地 | 1. 0691-9、0691-16、<br>2. 0691-1<br>3. 無填寫 | <p>1. 還給我們一棟原本我們就擁有的家。大園鄉為農業鄉鎮,居民之住宅形式以透天住宅為主,國家應尊重人民合法之生活習慣,且政府不可以國家政策去試圖改變此一狀況,但目前小地之透天住戶,在都市計畫中之安置計畫內並無明文規定一定能配回安置街廓之土地提供興建房屋,說會中之簡報資料亦無正面之敘述。</p> <p>2. 安置街廓之最小開發面積為 100 平方公尺,此乃政府之決定,居民並未作此一要求,居民只要求配回土地不小於原有房舍,若政府因市容美化之之需求,認定最小開發面積應為上述所陳,則住戶土地權利價值不足之部分應由政府編列預算支應,不應由安置戶補足。</p> <p>3. 目前都市計畫內畫定之住宅區,有與墳墓為鄰者(大園鄉第 7 公墓),亦有將墳墓徵收後劃為住宅區者(蘆竹鄉第 7 公墓),皆不適宜。</p> <p>4. 目前安置街廓之建蔽率為 60%,容積率為 180%,也就是說,未來透天拆遷戶於安置街廓之新建房屋,每層僅有 18 坪,最多三層樓,共 54 坪,對於習慣三代同堂之民眾而言,總坪數低於目前之建地可建坪數(目前為建蔽率 60%,容積率 240%,以 25 坪土地可建坪數就有 60 坪)</p> <p>5. 依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫內容指出『於區段徵收街段以經核定符合安置對象者,以原合法建物座落基地所鄰近之安置街廓供作安置為原則。』所為「鄰近」之定義為何?不甚明</p> | <p>1. 我們的主要訴求是還給我們『原本』的家。請於都市計畫書第八章中明文規定:居住透天房屋之拆遷戶應依原住戶需求選擇安置街廓或是其他安置方式,而非由政府片面決定。</p> <p>2. 請於都市計畫書第八章中明文規定:配置安置街廓之拆遷戶,若土地權利價值小於所配土地之權利價值時,期地價差額由都市計畫之用地人負擔。</p> <p>3. 墓地徵收後,請規劃公園、停車場等公共用地,以避免該土地日後標售不易,或市售價過低。</p> <p>4. 請修改都市計畫中住二之建蔽率與容積率(如提高建蔽率致 70%或是提高容積率到 200%),讓未來配置安置街廓之三代同堂安置戶能有較好之居住環境。</p> <p>5. 將「臨近」二字之定義明定於都市計畫書第八章中,並定義為:與安置戶同拆遷前同一個國小學區,同村且同鄰亦安置於同區塊(交通部徵收區不適用)。</p> <p>6. 拆遷戶之購屋資格仍以首購視之,所需利息補貼由都市計畫用地人編列預算支應。</p> | 併人 171          | 併人 171       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----|------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |     |            |              | <p>確。</p> <p>6. 安置戶目前之房舍有仍於貸款中者，其中不乏利用政府通行之「首購優惠貸款」購屋者，安置戶未來無論是否配地，仍可能有購屋需求，但因已非首購，利率較高，此為拆遷戶之無形損失。</p> <p>7. 都市計畫草案中，位於 60 分貝噪音管制線上之 60 米道路(1-1-60M)與預計保留之現有道路中正東路一段(6-15-20M 及 6-12-20M)之交叉口由圖上看來，若由 6-15-20 朝 6-12-20 方向行車，在進入 1-1-60 前(即未來文小 1 上方之路口)，由於駕駛人需向左方觀察是否有來車，但該路口非直角，導致駕駛人需將頭向左方轉 135 度才有可能看清來車，故視線不良，易造成危險，此一狀況與現行中正東路一段 261 巷前(即雲芝海汽車旅館對面路口)之狀況如出一轍，而本路口目前幾乎每周都有重大車禍，亦曾有人喪生於此，請變更道路設計。</p>                                                                      | <p>7. 將都市計畫中 6-15-20 與 1-1-60 路口又方之產四區域之銳角區域消去，讓 6-15-20 與 1-1-60 以直角相交，讓視線通透，使不影響行車安全。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |                 |              |
| B1-123 | 人 337 | 郭益豐 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 691-7、691-14 | <p>1. 大園鄉為農業鄉鎮，居民之住宅型式以透天住宅為主，國家應尊重人民合法之生活習慣，且政府不可以國家政策去試圖改變此一狀況，但目前小地坪之透天住宿，在都市計畫中安置計畫內並無明文規定一定能配合安置街廓之土地供興建房屋，說明會中簡報亦無正面之敘述。</p> <p>2. 安置街廓之最小開發面積為 100 平方公尺，此乃政府之決定，居民並未做此一要求，居民只要求配回土地不小於原有房舍，若政府因市容美化之需求，認定最小開發面積應為上述所陳，則住戶土地權利價值不足之部分應由政府編列預算支應，不應由安置戶補足。</p> <p>3. 目前都市計畫內劃定之住宅區，有與墳墓為鄰者(大園鄉第七公墓)，亦有將墳墓徵收劃定為住宅區者(蘆竹鄉第七公墓)，皆不適宜。</p> <p>4. 目前安置街廓之建蔽率為 60%，容積率為 180%，也就是說，未來透天拆遷戶於安置街廓之新建房屋，每層樓僅有 18 坪，最多三層樓，共 54 坪，對於習慣三代同堂之民眾而言，總坪數低於目前之建地可建坪數(目前建蔽率 60%，容積率 240%，以</p> | <p>1. 請於都市計畫第八章中明文規定：居住透天房屋之拆遷戶應依原住戶需求安置街廓或其他安置方式，而非由政府片面決定。</p> <p>2. 請於都市計畫第八章中明文規定：配置安置街廓之拆遷戶若土地權利價值小於所配土地之權利價值時，其地價差額由都市計畫之用地人負擔。</p> <p>3. 墓地徵收後，請規劃公園、停車場等公共用地，以避免該土地日後標售不易，或是售價過低。</p> <p>4. 請修改都市計畫中住二之建蔽率與容積率(如提高建蔽率至 70%或是提高容積率到 200%)，讓未來配置安置街廓之三代同堂案至戶能有較好之居住環境。</p> <p>5. 將「鄰近」二字之定義明訂於都市計畫第八章中，並定義為：與安置戶同拆遷前同一個</p> | 併人 171          | 併人 171       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人        | 地段         | 地號                 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|------------|------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |            |            |                    | <p>25 坪土地可建坪數就有 60 坪)</p> <p>5. 依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫內容指定「於區段徵收階段已經核定符合安置對象者，以原合法建物座落基地所鄰近之安置街廓供作安置為原則。」所謂「鄰近」之定義為何？不甚明確。</p> <p>6. 目前安置之房舍有仍於貸款中者，其中不乏利用政府推行之「首購優惠貸款」購屋者，安置戶未來無論是否配地，仍可能有購屋需求，但因已非首購，利率較高，此為拆遷戶之無形損失。</p> <p>7. 都市計畫草案中，位於 60 分貝噪音管制線上之 60 米道路(1-1-60M)與預計保留之現有道路中正東路一段(6-15-20M 及 6-12-20M)之交叉口由圖面上看來，若由 6-15-20 朝 6-12-20 方向行車，在進入 1-1-60 前(即未來文小 1 上方之路口)，由於駕駛人須向左方觀察是否來車，但該路口非直角，導致駕駛人須將頭像左方轉向 135 度才有可能看清來車，故視線不良，易造成危險，此一狀況與現行中正東路一段 261 巷前(即雲芝海汽車旅館對面路口)之狀況如出一轍，而本路口目前幾乎每周都有出重大車禍，亦曾有人喪生於此，請變更道路設計。</p> | <p>國小學區，同村且同鄰亦安置於同區塊(交通部徵收區不適用)</p> <p>6. 請於都市計畫第八章中明文規定：拆遷戶之購屋資格仍以首購視之，所需利息補貼由都市計畫用地人編列預算支應。</p> <p>7. 將都市計畫中 6-15-20 與 1-1-60 路口左右方之產四區域之銳角區域消去，讓 6-15-20 與 1-1-60 以直角相交，讓視線通透，使不影響行車安全。</p> <p>8. 希望縣政府別老用都市計畫來圖利財團。別讓百姓權利喪失，免得官逼民反。把利潤給百姓吧！</p> |                 |              |
| B1-124 | 人 381 | 張志宏        | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1239、691-10、691-17 | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 同上                                                                                                                                                                                                                                                  | 併人 171          | 併人 171       |
| B1-125 | 人 403 | 盧招佑<br>郭益豐 | 大園鄉埔心段埔心小段 |                    | <p>本社區位於大園鄉埔心村中正東路一段 261 巷 42 號(代表號)，共十戶，社區內年長人口為數眾多，且為集合式住宅，目前計畫區草案將本社區部分劃為道路預定地(4-630M)，使本社區面臨拆除，社區耆老亦面臨須重新適應環境之窘境。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>將本社區剔除於計畫外，亦即將計畫道路 4-630M 變更設計。</p> <p>請正面回應本社區需求避免發生抗爭</p>                                                                                                                                                                                      | 併人 171          | 併人 171       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                                       | 地段         | 地號                                                                                                                                                                                                                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                                    |
|--------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| B1-126 | 人 589 | 吳明哲、吳美玉、黃志明、黃麗珍、黃興民、滕莉鈴、李羅香桂、林玉蘭、林高懷、楊張美英、林宗春、黃俊龍、楊金花、游象根、江惠汝、林天飛、楊光明、蕭素月、藍月、周楊時、林丕鎮、游呂珠妙 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 0529-0007、0529-0017、0529-0018、0529-0011、0529-0003、0529-0018、0529-0000、0529-0019、0529-0010、0529-0008、0529-0012、0529-0013、0529-0020、0529-0022、0529-0023、0529-0024、0529-0025、0529-0026、0529-0027、0529-0033、0529-0037、0529-0039、0529-0034、0529-0006 | 1. 本鄰 25 鄰，住戶約 40 戶，位於埔心國小東北側總面積大於 0.2 公頃。<br>2. 因每戶均為小戶約 50M <sup>2</sup> ，經濟狀況不甚理想且多為年邁以高之老年人，無能力再另購新屋，故遷移後，生活陷於困境，故請求原地保留。<br>3. 本鄰 25 鄰，住戶約 40 戶，位於埔心國小東北側，此住戶均大半輩子只買這一間房子，現在房價又這麼高，若是房子被徵收，將無能力再購新屋，生活將陷於困境。故請求原地保留不要徵收這裡的房子。<br>4. 該地為建築用地，住戶平均在此居住十年以上，對此一社區還有深厚情感，非以其他補償方式可以完全替代或填補。<br>5. 本區建地之屋舍皆為住戶數十年積蓄建成，全區約四十戶人家，絕大多數皆不願遷居他處，若強制徵收恐引起極大反彈，甚或影響相關工程之進行，希望以保留土地為優先。 | 1. 建議將埔心國小向西南方向擴遷，避開本鄰 25 鄰住宅區。<br>2. 或則由政府先蓋好住宅，先安置住戶後再全部遷移。<br>3. 原地保留不要徵收這裡的房子。<br>4. 若非要徵收的話，透天厝換透天厝，住宅區徵收英一坪換一坪，如規劃坪數大於徵收的房子，希望以優惠價格供住戶承購。<br>5. 雜地或墳墓用地請不要規劃住宅用地。<br>6. 建議保留本區建築用地，另覓其他農地作徵收開發。<br>7. 若無法保留土地，建議務必以居民能維持安定居住權利為優先，以原型屋舍做安置(如透天厝)，避免以租賃方式或其他形式屋舍(如公寓)替代，以免二次影響居民居住及生活權益。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳社區位於大園鄉埔心段埔心小段 529-7 地號等甲種建築用地，面積約 0.33 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。                              |
| B1-127 | 人 278 | 游家遠                                                                                       | 大園鄉埔心段埔心小段 | 703                                                                                                                                                                                                                                             | 住好好的要保留，不願意離開。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議不予採納。<br>理由：<br>所陳土地位於大園鄉埔心段埔心小段 703 地號等農牧用地，目前劃設為住宅區，後續得於區段徵收依法申請位置保留分配。                   | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人     | 地段         | 地號                      | 陳情理由                                                                                        | 建議事項                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                       |
|--------|-------|---------|------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|        |       |         |            |                         |                                                                                             |                                              |                                                                                               | 留相關事宜。                             |
| B1-128 | 人 271 | 游家政     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 703                     | 1. 歷代世居該地區，已習慣該區生活環境。<br>2. 住戶緊鄰桃 110, 20 米道路<br>3. 保留該住戶，並不影響整體規劃，並可固保留而節省政府單位支付拆遷補償及安置事宜。 |                                              | 併人 278                                                                                        | 併人 278                             |
| B1-129 | 人 345 | 楊文雄     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-5                   | 保留                                                                                          | 保留                                           | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地位於大園鄉埔心段埔心小段 704-5 地號等甲種建築用地，面積約 0.43 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。 |
| B1-130 | 人 457 | 林聰明     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 708-2                   | 房屋保留                                                                                        |                                              | 併人 345                                                                                        | 併人 345                             |
| B1-131 | 人 458 | 蕭阿炳、唐阿玉 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 709-2、709-4、709-3、709-6 | 房屋保留                                                                                        |                                              | 併人 345                                                                                        | 併人 345                             |
| B1-132 | 人 459 | 邱昆衍     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-8                   | 群聚連棟建築，期勿徵收擾民，造成民怨，陳情保留本群聚連動社區。                                                             | 1. 原地保留，不被徵收。<br>2. 大馬路設計微向西，經過區域為空地無住家，較合宜。 | 併人 345                                                                                        | 併人 345                             |
| B1-133 | 人 460 | 黃秋蘭     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-7                   | 群聚連棟建築，期勿拆除，請予保留。                                                                           | 1. 原地保留，不被徵收。<br>2. 大馬路規劃請繞至空地，勿拆目前建物        | 併人 345                                                                                        | 併人 345                             |
| B1-134 | 人 461 | 黃六順     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-19、708-9            | 保留 405 號、405 之 1(門牌)。                                                                       |                                              | 併人 345                                                                                        | 併人 345                             |
| B1-135 | 人 462 | 王建強     | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-6                   | 房屋保留                                                                                        |                                              | 併人 345                                                                                        | 併人 345                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號         | 陳情理由                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                     | 本會專案小組初步建議意見                                                          |
|--------|-------|-----|------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| B1-136 | 人 463 | 游炘城 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-4      | 本棟建築物位於大園鄉直中正東路一段 20 米道路旁，不妨礙都市計畫及區段徵收計畫。                                                                                                                                                  | 原位置保留                                                                                                                                          | 併人 345                                                                                              | 併人 345                                                                |
| B1-137 | 人 465 | 黃長流 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704、704-19 | 房屋保留                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                | 併人 345                                                                                              | 併人 345                                                                |
| B1-138 | 人 466 | 游天祿 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 709        | 房屋保留                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                | 併人 345                                                                                              | 併人 345                                                                |
| B1-139 | 人 467 | 游樹南 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 709-8      | 房屋保留                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                | 併人 345                                                                                              | 併人 345                                                                |
| B1-140 | 人 473 | 游文金 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-3      | 因不妨礙區段徵收且為群聚連棟建築，陳情原地保留。                                                                                                                                                                   | 原地保留。                                                                                                                                          | 併人 345                                                                                              | 併人 345                                                                |
| B1-141 | 人 474 | 游文金 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 704-2      | 1. 因不妨礙區段徵收<br>2. 群聚連棟建築，陳情保留。                                                                                                                                                             | 原地保留。                                                                                                                                          | 併人 345                                                                                              | 併人 345                                                                |
| B1-142 | 人 464 | 邱芳全 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1101-10    | 房屋保留                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                | 建議部分採納。<br>理由：<br>所陳大園鄉埔心段埔心小段 1101-9 及 1101-10 地號農牧用地，參採陳情建議配合調整道路系統，劃設為第三種住宅區，後續得於區段徵收依法申請位置保留分配。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B1-143 | 人 472 | 連進德 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1101-9     | 房屋保留                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                | 併人 464                                                                                              | 併人 464                                                                |
| B1-144 | 人 51  | 謝恣濤 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 0555-000   | 本社區為合法建築透天集合式住宅，現定為計劃區中(住四)住宅區，並且本社區於規劃內無妨礙重大公共設施與道路規劃，應予以原地保留社區，只因未達計劃中保留條件(0.2 公頃)本社區為 1230 平方公尺，要住戶拆遷，相當不合理。<br>(1)原地保留權問題：<br>憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。本社區屬合法建築的透 | 本社區雖未達 0.2 公頃標準，但土地面積也不小，同時也不妨礙整體計劃的道路與公共設施配置，請給予原地保留社區，並放寬對於保留社區面積規定。<br>(1)本社區雖未達 0.2 公頃標準，但土地面積也不小，同時不妨礙整體計劃中的道路與公共設施規劃設置，請給予原地保留社區，並放寬對於原地 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地位於大園鄉埔心段埔心小段 555 地號等甲種建築用地，面積約 0.12 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同                        | 建議准照城鄉發展研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。                                    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                    | 地段          | 地號                                                                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                      | 本會專案小組初步建議意見                                    |
|--------|-------|----------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|        |       |                                        |             |                                                                                     | <p>天住宅，總面積 1230 平方公尺各戶土地持有面積 20~25 坪不等，建物權狀面積 60 坪以下(甲種建築用地:建蔽率 60%，容積率 240%。)</p> <p>本次計畫屬桃園縣政府公開展覽計徵收範圍為住四，社區無妨礙道路與公共設施規劃，只因未達計畫中保留社區條件&lt;0.2 公頃&gt;要住戶拆遷，相當不合理。</p> <p>(2)無法配地興建透天住宅供拆遷戶選擇性問題：<br/>本社區為合法建築的透天住宅，各戶土地持有面積約 20-28 坪不等，建物權狀面積 60 坪以下(甲種建築用地:建蔽率 60%，容積率 240%)，依桃園國際機場特定區計畫書拆遷戶有優先選配安置街廓及興建安置住宅及合宜住宅兩種選項，但依內政部說明會上所說明內容，未達計畫中保留社區條件&lt;0.2 公頃&gt;在每戶未達每一安置單元之面寬不得小於 5 公尺，面積至少 100 平方公尺為原則』限制下，無法配地自建，僅提供所謂的安置住宅及合宜住宅&lt;公寓式大樓選項&gt;，嚴重侵害合法持有建物拆遷戶居民得權益。透天厝換成公寓，公平正義何在？</p> <p>(3)最小開發規模 100 平方公尺限制，嚴重侵害合法持有建物的多數拆遷戶居民的權益。<br/>依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫(p8-59)內容『每一安置單元之面寬不得小於 5 公尺，面積至少 100 平方公尺為原則』限制。以目前市面上建商興建透天厝土地持分的現況(約 80 平方公尺以下)不符合，且拆遷戶多數持有建地面積幾乎都在 80 平方公尺以下，無法配合符合最小開發規模 100 平方公尺的門檻，嚴重侵害合法持有建物的多數拆遷戶居民的權益。</p> | <p>保留社區面積的規定。</p> <p>(2)若只有配公寓式大樓選項，對領薪水的我們來說，財產權嚴重被剝奪，合法透天厝在徵收後，竟換來公寓式大樓。對我們來說絕對無法接受。要讓我們再拿出幾百萬購買土地，對於目前仍背負房貸我們也無力承擔，若願意建造相同大小、相同品質並於鄰近區域之透天厝，安置本社區住戶，我們會願意全力配合拆遷。</p> <p>(3)如政府若無法建造透天厝安置拆遷，請提供最小開發 100 平方公尺土地讓拆遷戶於鄰近區域自行選配建造，如配地不足跟政府購地補價不足坪數差價自行興建。價值不足部分訂定相關優惠規定給拆遷戶折價承購。</p> <p>綜上所述，憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由。第 15 條人民之生存權、工作權、財產權，應予保障。懇請上級相關權責單位，為百姓把關，以保障人權益。</p> | <p>意予以保留劃設為第一種住宅區。</p>                               |                                                 |
| B1-145 | 人 163 | 呂惠卿<br>陳哲隆<br>陳蘭琦<br>戴有平<br>張志強<br>郭陳緞 | 大園鄉埔心段三塊厝小段 | (呂惠卿)508<br>(陳哲隆)508-35<br>(陳蘭琦)508-33<br>(戴有平)508-32<br>(張志強)508-31<br>(郭陳緞)508-30 | <p>本人所在社區在民國六十四年興建完成，後來因為高速公路(國道二號)興建路成前面主要道路中正東路與本社區高差約三米，現在因為航空城計畫的關係在本社區右側又增加一</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>1、希望可以在都市計畫的同時對本社區衝擊最小。希望能重視本社區消防、救護等功能。(因為本社區本有一通道有</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>建議不予採納。<br/>理由：<br/>所陳事項屬後續區段徵收工程事宜，後續於區段徵收工程</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br/>2. 陳情內容涉及防災及排水問</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號             | 陳情人                                                                                                                                                                                                                                                               | 地段             | 地號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 陳情理由                                                         | 建議事項                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見         | 本會專案小組初步建議意見            |
|--------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|        |                | 游輝王<br>游素貞<br>李勝文<br>林丕河<br>吳寶玉<br>郭阿萬<br>卓聖維<br>秦志廣<br>陳詹豐體<br>溫財旺<br>李東榮<br>王秋美<br>卓游阿菊<br>吳林秀雲<br>郭正凱<br>劉黃寶珠<br>陳創成<br>洪金全<br>廖金龍<br>李茂圳<br>游本富<br>陳詹豐體<br>蔡志鴻<br>高施玉卿<br>李漢忠<br>沈游秀金<br>蔡沈幸<br>林元喜<br>張李真足<br>陳劉美珠<br>游東昇<br>呂月霞<br>王阿度<br>林庭筠<br>林丕復<br>溫清榮 |                | (游輝王)508-27<br>(游素貞)<br>508-326、508-332<br>(李勝文)511-31<br>(林丕河)511-29<br>(吳寶玉)511-24<br>(郭阿萬)511-23<br>(卓聖維)508-12<br>(秦志廣)508-24<br>(陳詹豐體)508-17<br>(溫財旺)508-22<br>(李東榮)508-38<br>(王秋美)508-7<br>(卓游阿菊)508-20<br>(吳林秀雲)508-5<br>(郭正凱)508-4<br>(劉黃寶珠)508-18<br>(陳創成)508-23<br>(洪金全)508-2、<br>511-12<br>(廖金龍)511-11<br>(李茂<br>圳)508-15116<br>(陳詹豐<br>體)508-14、511-22<br>(蔡志鴻)511-05<br>(高施玉卿)511-21<br>(李漢忠)511-6<br>(沈游秀金)511-20<br>(蔡沈幸)511-19<br>(林元<br>喜)511-4、511-3<br>(張李真足)511-18<br>(陳劉美珠)511-17<br>(游東昇)511-2<br>(呂月霞)511-15<br>(王阿度)511-14<br>(林庭筠)511-13<br>(林丕復)511-30<br>(溫清榮)511-28 | 條三十米的道路，這條三十米的道路，看圖也要跨過高速公路勢必也是高高的在本社區右側通過，造成社區遭二條道路高高的包圍起來。 | 2、希望重視本社區排水問題，本社區目前狀況右側有小河較本社區稍低，後面為農田的情況下，有些時候大雨時就有淹水狀況，如果都市計畫變成右側為高於本社區二米以上道路後側又變成住宅區的狀況下，本社區排水問題如果不加以重是應該會較現在嚴重許多。 | 一併考量施作，以避免無通行進出道路及淹水問題。 | 題部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。 |
| B1-146 | 人 154<br>人 401 | 洪松聲                                                                                                                                                                                                                                                               | 蘆竹鄉大大<br>園鄉竹圍段 | 146-0001                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1. 本綠野仙蹤社區為政府核准建築之全新合法透天厝建物，居住2-3年，面積1440M2。全體居民一致要          | 1. 保留原有埔心溪邊道路。原設計6-21-21米道路縮小，或保留原有寬                                                                                  | 建議酌予採納。<br>理由：          | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見                         |
|--------|-------|-----|-------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
|        |       |     |             |        | 求保留，堅決反對被徵收。<br>2. 本社區為新建日是中庭花園鋼筋混凝土加強磚造建築，設計規劃、建材使用，均屬上選。使用年限可達 40 年以上。以市價計，政府至少需花費 3 億以上來徵收，實屬不必要之公帑浪費，徒增民怨。<br>3. 社區居民老幼者眾，因拆遷、重建等過程繁複，曠日廢時，顛沛流離，絕非爾等所能承當，懇請體恤。4、本社區地處埔心溪畔，規劃有寬達 20 米之道路交會，且後續並無適當道路銜接，易造成交通瓶頸。 | 度，繞過本社區再銜接原計畫道路。<br>2. 原設計 6-23-20M 道路過大竹北路至 9-5-10M 計畫道路向北改變方向，過埔心溪銜接 7-26-15M 之計畫道路即可避過本社區。<br>3. 文中小 4 計畫校地，可依規劃需求適當調整。<br>4. 相關規劃內容、現況、照片及陳情書連署名冊詳如附建請參閱。 | 所陳綠野仙蹤社區位於大園鄉埔心段 146-1 地號等甲種建築用地，面積約 0.14 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。                          | 發展分署配合調整周邊道路系統。                      |
| B1-147 | 人 476 | 黃淑芬 | 大園鄉竹園段三塊石小段 | 162-2  | 我是因為老公在機場附近上班，所以才於民國 100 年買了這間房子，目前是向華南銀行申貸 20 年，當初是因為這是合法且有使用執照之建物才買的，如今卻面臨被徵收，我想質疑的是既然航空城計畫是早已擬定，但為何還核准建商蓋房子？我們只是一般升斗小民，今後將何去何從實在不明白，請貴局給各交代？                                                                    | 請原地保留。                                                                                                                                                        | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳涵碧園社區位於大園鄉竹園段三塊石小段屬大園(菓林地區)都市計畫農業區建地目，面積約 0.09 公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。 |
| B1-148 | 人 385 | 胡吉昇 | 蘆竹鄉坑子外段山腳小段 | 466-11 | 因現即為住宅區，何需浪費資源人力物力及財力重新徵收，再設為住宅區，煩請放棄將此區劃為徵收住宅區計畫用地。                                                                                                                                                               | 因此住宅區後竟是一處零星工業區之保留用地，是不需納入徵收用地，而本住宅區即為一處零星工業之保留用地前之一處小小住宅區，建請重新規劃，並放棄將本區劃入徵收。                                                                                 | 建議不予採納。<br>理由：<br>所陳土地已劃設為第一種住宅區保留。                                                                  | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                    |
| B1-149 | 人 402 | 王文進 | 大園鄉橫山段橫山小段  | 42-2   | 本人持有"大園鄉領航北路四段 135 巷 1 號"之住宅，及持有"大園鄉橫                                                                                                                                                                              | 這小塊三角形土地只有 0.9 坪，應不影響航空城之計                                                                                                                                    | 建議酌予採納。<br>理由：                                                                                       | 建議准照城鄉發展分署研析意見                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人  | 地段         | 地號                        | 陳情理由                                                                                         | 建議事項                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                           | 本會專案小組初步建議意見                                     |
|--------|-------|------|------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|        |       |      |            |                           | 山段橫山小段 42-2 第號”之田地。此住宅一角落緊鄰領航北路，住宅與領航北路夾著 42-2 這土地(如附圖一)，這小塊三角形土地只有 0.9 坪。現況進出住宅均可經由此土地甚為方便。 | 劃，因此建議：<br>1. 不要徵收本人持有之”大園鄉橫山段橫山小段 42-2 地號”之田地。<br>2. 或徵收本人田地後，由本人購回住宅與領航北路間之畸零建地。 | 經查所陳土地與陳情人建築附著之土地緊臨，建議納入第一種住宅區。                           | 通過。                                              |
| B1-150 | 人 39  | 許明峰  |            |                           | 建議將統帥社區納入徵收範圍內。                                                                              | 統帥社區正處航道下方，且周圍土地皆被規劃入航空城範圍，種種原因皆不適合居住，懇請相關單位慎重評估。                                  | 建議不予採納<br>理由：<br>該社區僅部分土地所有權人表達不劃設為第一種住宅區，要參與區徵收。故維持原公展草案 | 考量陳情社區住戶眾多，僅少數同意納入區段徵收，為免影響其他住戶權益，建議照城鄉發展研析意見通過。 |
| B1-151 | 人 553 | 許慶地  | 大園鄉橫山段尖山小段 | 41-50                     | 航道下噪音太多影響生活品質建議徵收。                                                                           | 願意配合徵收。                                                                            | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |
| B1-152 | 人 561 | 劉來合  | 大園鄉橫山段尖山小段 | 0041-0083                 | 本建物位於航道下，噪音高於規定的 60 分貝，已不適人居住，同時也影響健康                                                        | 請納入徵收範圍                                                                            | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |
| B1-153 | 人 562 | 戴仁松  | 大園鄉橫山段尖山小段 | 0041-0080                 | 本住宅位於航道下，噪音高於規定的 60 分貝，已不適人居住，同時也影響健康                                                        | 請納入徵收                                                                              | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |
| B1-154 | 人 563 | 巫林桂碧 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 38-55                     | 航道下，噪音過大，不適合居住                                                                               | 希望納入徵收                                                                             | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |
| B1-155 | 人 564 | 鍾錢妹  | 大園鄉橫山段尖山小段 | 0041-10233、<br>0041-10023 | 航道下，噪音過大，不適合居住                                                                               | 希望納入徵收                                                                             | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |
| B1-156 | 人 565 | 蘇德盛  | 大園鄉橫山段尖山小段 | 41-225                    | 本建物位於 60 分貝噪音現下，不適合居住                                                                        | 請列入徵收                                                                              | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |
| B1-157 | 人 566 | 游樹貴  | 大園鄉橫山段尖山小段 | 41-241                    | 1. 統帥社區、藍天社區正航道下，不適合人類居住。<br>2. 先進國家已經將航道下列為禁建區，陳請評估徵收。                                      | 建議評估徵收                                                                             | 併人 39                                                     | 併人 39                                            |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人        | 地段             | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                    | 本會專案小組初步建議意見     |
|--------|-------|------------|----------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| B1-158 | 人 567 | 曾慧君        |                |                        | 1. 因在航道下噪音太大，長年下來對身體有害。<br>2. 先進國家早已將航道下列為禁建區，陳請評估徵收。                                                                                                                                                                                                                                  | 建議徵收 | 併人 39                                                                              | 併人 39            |
| B1-159 | 人 502 | 王昭雄        | 大園鄉埔心段海豐坡小段    | 216                    | 本人土地位於大園鄉埔心段海豐坡小段216地號位置屬於機場邊一公尺左右邊臨機場邊每天音大居民都是老弱人家，年輕人都往都市找工作，我們希望這次機會縣府能全部徵收為第一希望。                                                                                                                                                                                                   |      | 建議酌予採納<br>理由：<br>陳情土地屬第一種住宅區之邊緣，不影響該社區其餘住宅權益，同意參採陳情建議，並配合周邊發展機能調整為第三種產業專用區，參與區段徵收。 | 建議照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B1-160 | 人 375 | 許憲民        | 大園鄉橫山段尖山小段     | 62                     | 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」案，本人土地標示：大園鄉橫山段尖山小段 62 地號，門牌號：桃園縣大園鄉橫峰村 22 鄰水源路 658 號，今撤銷原先保留，同意配合政府區段徵收案。                                                                                                                                                                                        |      | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 參採陳情人建議，維持原公展草案。<br>2. 惟西側甲種建築用地範圍併同人 377 等案處理                | 建議照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B1-161 | 人 181 | 劉少諳<br>俞麗雲 | 大園鄉竹圍段<br>崁下小段 | 0012-0007<br>0012-0008 | 一、依據憲法第 10 條規範：人民有居住及遷徙之自由，令地 15 條規範：政府應保障人民之生存權、工作權及財產權。爰此，針對內政部規畫之「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」內容，在未明確公布居民安置計畫及土地徵收方案前，樹我們不同意 7 月 24 日公開展覽之「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」規劃內容，並拒絕配合徵收及拆遷。<br>二、另針對區段徵收內容仍有許多細節尚未規畫或明訂，為避免與人民權益相互衝突，貴單位應於計畫階段同時通盤檢討並納入規畫內容中。為維護自身權益，針對「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」陳情意見共六點，說明如 |      | 併人 184                                                                             | 併人 184           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>次：</p> <p>(一)抵價地發還比例農地應大於 50%、建地應大於 100%：本次開發計畫土地徵收後之抵價地發還比例，是比照過往徵收案例(桃園青埔高鐵開發案、中路地區區段徵收開發案)之比例，非經詳細計算所得之數據，明顯不公，應再次檢討並仔細精算開發總成本、公共設施比例…等，並已對被徵收居民權益損害最少為前題，以最高比例發還抵價地為原則。</p> <p>(二)開放由土地所有權人或地上物所有權人自行委託不動產估價師進行估價並由需地機關支付估價費用，令地價評議委員需開放一定比例人數由被徵收人民推舉符合資格人擔任評議委員。</p> <p>(三)先建後徵或先發還土地後徵收建議：現行住處遭拆遷雖有人口遷移費及房屋補助，待發還安置街廓或興建合宜住宅完成後再行搬遷，因行政及建置時間冗長雖有暫時租屋之租金補助，惟未全額補助再加上物價波動，未來勢必將由拆遷戶自行吸收形成為第二次傷害。另遷移補助僅發放徵收遷移一次，而待安置街廓自行興建或合宜住宅完成之遷入並未補助，亦增加拆遷居民之負擔。建議應以先建後徵或先發還土地後徵收之規劃，完成安置後再徵收及土地及地上物，將傷害及損害降至最低。且針對「補助租賃 18 個月」此條文，不盡合理，被徵收戶需找建築公司來興建，耗時傷財，至少應要補貼被徵收居民至安置完成或領到土地後十二個月。例：苗栗徵收科學園區用地，曠日費時前後四、五年之久。人們除了 18 個月補助外需自負好幾年的房租，又是一筆大開銷，而且物價頻頻上漲，如何再去蓋自用住宅？過往的例子讓我們位因徵收、搬遷而擔憂，懇請再次檢討並詳細規劃合宜之配套措施。</p> <p>(四)以原村為優先安置並提供良好居住環境：航空城開發前題除國家經濟發展外，更為改善機場噪音與汙染之不良居住環境並享受完善的公共設施。惟現行</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>規劃安置之區域(安置街廓、安置住宅、合宜住宅)有臨近高鐵軌道、坐落原公墓用地等地點，將又是另一種噪音或不良的居住環境，與開發前題悖離。應以原村範圍之臨近商業區、捷運車站、高鐵車站、公園、學校並遠離高鐵軌道、捷運軌道、新建公墓區及既有墳墓區、焚化爐、垃圾堆積場及油槽區等不合宜地點，做為未來安置區域或抵價地發還區域，讓居民可以在條件不低於原本搬遷前所生活之環境繼續生活，以降低拆遷的不便，同時避免讓提供土地的地主及拆遷成為國家級地方經濟開發的犧牲者。</p> <p>(五)拆遷建築改良物補償費應涵蓋：冷氣、水塔、電話、門窗等，而非概算統一納入合法建物單一樓層建物補償費並含最基本之室內裝潢中(重量鐵架屋每坪約 3 萬 6000 元、磚造每坪約 3 萬元、鋼筋混凝土造每坪約 5 萬 2000 元、加強磚造每坪約 4 萬 7000 元)。另外，我們目前所居住的房子已建造有將近三十年的歷史，當時並無「鋼筋混凝土」之名詞，只有「加強磚造」之詞紀錄於建物所有權狀中。而實際上，房子的建築結構係以惟鋼筋混凝土，是盼在徵收之時，評定標準應在「鋼筋混凝土」等級，而非「加強磚造」等級。</p> <p>(六)在此地居住 31 年之久，飽受飛機噪音之苦。更甚之，早上 3 點還有飛機起降，5 點又繼續，深夜只有兩個小時安靜。相較其他縣市有宵禁時間，居民陳情，夜間不飛，而我們大園居民未提出，並不表示我們不需要；另一方面，移民署移民官也需配合上下班，真是辛苦、也是可憐，自己的家眷也在國境大隊服務，身體免疫系統開始出問題。過長的上班時間、不正常的睡眠及飲食、壓力不是一般人所能忍受，相信是造成 8 月 16 日國境大隊約僱人員毆打事件發生的原因之，藉此機會也向交通部反應。別的國家是旅客要等移民官上班後才可進行通關事宜且有禁止旅客入境的</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----|------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |     |            |                     | 權利，反觀台灣移民官並無同等的環境，希望日後有更好的改善。<br>三、「桃園航空城」為馬總統「愛台 12 建設」之旗艦計畫，係為提升國家競爭力，並促進國際機場園區及航空城發展，進而帶動區域產業及經濟繁榮，立意良善，惟經濟發展過程中應保障人民生存權、工作權及財產為前題，政府機關更應以同理心來思量被徵收居民所面臨畢生心血所興建及經營的家園(土地、房屋)被迫配合國家政策推展徵收之苦，雖有補償或補助，仍難以彌補面臨家園要被拆除損失，再加上未來要恢復以往生活及居住環境微乎其微，政府機關應以同理心來處理徵收、安置等問題，並協助重建家園，讓重建之遙遠且艱辛路徒不再孤苦無援。在所有搬遷戶中，每一戶有每一戶的問題，還希望有一個團隊來替我們解決，惠請重新檢討桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」規劃內容並一併規畫徵收及拆遷計畫，是盼。 |                                                                                                                                                                                                                                                             |                 |              |
| B1-162 | 人 209 | 黃偉嘉 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 0106-0008           | 1. 本人不同意航空城的都市計畫規劃內容。<br>2. 原件退回，重新檢討、規畫，再舉行公展與說明。<br>3. 本人住戶不願被徵收。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1. 建議安置街廓以小坪數為一個單位，例如：20 坪、25 坪及 30 坪的安置街廓。<br>2. 讓原有社區住戶透天厝，能選擇自己適合的單位，以繼續住透天厝的權利。<br>3. 抵價地 100%，原有土地與原有建物的坪數以一坪換一坪為基本計算。<br>4. 先安置妥善後再拆遷。<br>5. 原有冷氣、水塔、水電、電話、大門升降鐵門、隔音門及隔音窗，應有拆遷與安裝妥善的補償費用。<br>6. 安置社區位置距省道 100 米以內的百戶左右社區，非座落在原有的公墓上，並遠離新建公墓區或海邊區及油槽邊。 | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-163 | 人 210 | 黃茂恩 | 大園鄉竹圍段崁下小段 | 102-38<br>0109-0010 | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 同上                                                                                                                                                                                                                                                          | 併人 184          | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                       | 地段            | 地號                                                                                   | 陳情理由                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |                                           |               | 0102-0003<br>0107-0000                                                               |                                                                                                                  |                                                                                                                      |                 |              |
| B1-164 | 人 211 | 陳仁重                                       | 大園鄉竹圍段崁下小段    | 0133-0007                                                                            | 同上                                                                                                               | 同上                                                                                                                   | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-165 | 人 212 | 陳正隆                                       | 大園鄉竹圍段崁下小段    | 99-23                                                                                | 同上                                                                                                               | 同上                                                                                                                   | 併人 184。         | 併人 184       |
| B1-166 | 人 258 | 胡琅媛                                       | 大園鄉竹圍段崁下小段    | 0012-0021                                                                            | 住戶反對配合航空城拆遷案<br>1. 本地未妨害其他設施建設<br>2. 分配返回地不公平                                                                    | 1. 依航空城計畫本區域並未有建設，無拆遷理由<br>2. 人民有選擇居住自由，政府需求拆遷民宅，人民有自主性選擇原有台四線菓林村土地上居住生活<br>3. 現有居住與生計息息相關，交通的便捷是當初購屋首選，返還地交通不便，不便生計 | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-167 | 人 346 | 簡文能                                       | 菓林 19、20、21 鄰 |                                                                                      | 菓林村名民共同心聲即將被徵收屬交通部用地部分 19、20、21 三個鄰的居民誓不願被徵收，如果情非得已，懇請政府能傾聽百姓的聲音，我們絕不搬離菓林希望能將目前都市規劃的圖表上隸屬交通部(C3)能規劃出讓菓林村民安置在菓林村。 |                                                                                                                      | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-168 | 人 540 | 游文吉、游張相隨、李廖阿蕊、施松梅、陳萬福、劉英斌、陳勝賢、陳國重、吳孟桂、徐廷春 | 大園鄉竹圍段崁下小段    | 135、135-14、133-11、135-11、133-6、127、149、125-4、127、128、133-7、127、149、125-4、127、128、144 | 桃園縣大園鄉菓林村崁下段第 19、20、21 鄰居民，反對配合航空城拆遷。<br>上述崁下段第 19、20、21 鄰居民拆遷後分配地區不平，全體居民均不同意，經匯集大家的意見為兩項要求                     | 1. 爭取上述崁下段第 19、20、21 鄰區段能予以換取搬遷至現有菓林村內土地為原則。<br>2. 如政府無法配合上述要求，則誓死反對搬遷到底。                                            | 併人 184          | 併人 184       |
| B1-169 | 人 630 | 王劉玉英、潘玉蘭、孫樹仁                              | 埔心段海豐坡小段      | 1045                                                                                 | 1. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫、計劃內容條文告訴徵收戶                                                                              | 1. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計                                                                                               | 併人 315          | 併人 315       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人                                                                                                                              | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    | 李若萍<br>陳珮鈴<br>蕭明志<br>童文宗<br>黃嘉偉<br>李俊奇<br>林佳紘<br>陳秀莉<br>葉如芳<br>游文祈<br>王永祥<br>王淑雲<br>許簡鴻<br>劉曉聖<br>陳秋蓉<br>丁亮君<br>童杉海<br>呂理先<br>瑞珠 |    |    | <p>60 分貝以上不宜住人、原位置保留需 2 公頃以上才可申請保留，既然條文有明確說明不宜住人!但又需 2 公頃以上，這須地機關本末倒置!矛盾條文!</p> <p>2. 請就不宜住人四字定義解釋!試問埔心街?統帥社區?大園村街上，以上都是 60 分貝以上，機場在大園近 40 年那這些鄉民又是如何忍受機場的噪音?。</p> <p>3. 須地機關又以面積達 2 公頃以上的社區作原位置保留，讓徵收戶合理懷疑須地機關以徵收、開發、成本、利潤為首要評估要件!違反『土徵條例公益性、必要性』。</p> <p>※須地機關辦理區段徵收以公益性、必要性!不應以經濟利潤為首要評估。</p> <p>4. 擬定桃園國際機場園區及附近區特定區計畫、計畫內容規劃大園鄉埔心村(大園鄉、埔心段海豐坡小段 1045 號)為產四用地，社區地理位置處於該筆土地角落不影響道路用地及公共設施用地。【申請原位置保留】行政程序法第七條第二項規定『行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者』</p> <p>5. 大園鄉以被徵收多次，辛苦建立家園好不容易安定，又要被徵收造成人心惶惶怨聲四起說明會罵聲連連!由其這些住戶的生產能力年齡都已近中年!又有中年失業危機!房屋貸款未繳完!已無能力再遷移家園重建家園!</p> <p>6. 政府徵收須地機關在說明會上一直強調、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是剛要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。</p> <p>7. 區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促</p> | <p>畫，都計公展內容不同意。</p> <p>2. 大埔鄉埔心村(宜誠園鄉社區)埔心段埔心小段 1045 號共 28 戶不同意被徵收。</p> <p>3. 大埔鄉埔心村(宜誠園鄉社區)埔心段埔心小段 1045 號共 28 戶申請原位置保留。</p> <p>4. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，都計公展內容徵收戶所提出的意見政府是否有採納?如採納都計內容須做大幅修改!修改後須再做一次說明公展嗎?</p> <p>5. 政府傾聽人民的訴求，廣納民意，讓人民有感覺到政府是照顧百姓，徵收戶將感謝政府德政。僅呈</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                                                                               | 地段           | 地號                                                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見                                                       |
|--------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|        |       |                                                                                                                                   |              |                                                   | 進政民雙贏。                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                            |                                                                                                                                                                            |                                                                    |
| B1-170 | 人 653 | 陳順福<br>林木金<br>林俊榮<br>林宗枝<br>林元格<br>林長江<br>林元伯<br>林鈞龍<br>陳麗惠<br>陳德和<br>林美絨<br>陳喬堯<br>陳銀格<br>林佳男<br>林永義<br>林聰銘<br>陳順吉<br>陳弘霖<br>徐螺花 | 坑子口段<br>頭前小段 | 613<br>614-5<br>617-7<br>617-11                   | 旨：反對航空城計畫區內第二次徵收<br>陳情乙案，請查照。<br>說明：依據桃園縣航空城計畫公展內容，位於蘆竹鄉坑口段頭前小段613、614-5、617-7、617-11地號土地坐落於區段徵收範圍內，然陳情人世代居於此地，且年歲已高，對於區段徵收後是否能有配地或是多高價格徵收並不是老人家關心的重點，陳情人需要的是個安身立命；安養晚年的家而且將來面臨區段徵收後需要遷移住居地，長久習慣的生活環境發生劇烈變動，對於老人家的健康並非好事，兼之多年鄰居培養出來的感情與默契也不是說忘記就能忘記的，希望航空城的規劃單位能在考量經濟發展價值外，也能兼顧人民的心理感受，給予陳情人原地保留建物的機會，備感德馨。 |                                            | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於大園鄉坑子口段頭前小段613、614-5及617-7地號等三四筆甲種建築用地，面積約0.5公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。<br>2. 617-11地號農牧用地，考量其與上述甲種建築用地，配合劃設為第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B1-171 | 人 640 | 林騰軒                                                                                                                               | 埔心段埔心小段      | 1443-9                                            | 希望本戶透天厝可以納入保留不徵收戶                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                            | 建議不予採納。<br>理由：<br>所陳土地位於大園鄉埔心段埔心小段1443-9地號等甲種建築用地，面積約0.2公頃，惟其位於60M園林道路，建議維持原公展草案。                                                                                          | 建議原則酌予採納，並配合調整周邊道路系統，惟如道路調整後仍需拆除所陳建物部分，再請需地機關妥予於後續區段徵收安置。          |
| B1-172 | 人 648 | 徐信文、洪有慶、詹愛仗、黃正煌、杜正宇、蔡                                                                                                             | 五塊厝下埔小段      | 12-23：<br>12-24：<br>12-25：<br>12-26：<br>12-27：徐信文 | 想在這附近買一間跟這一樣大的房子，但詢問銷售員後都在二千萬以上，我們房子被徵收的補償費用根本買不起，我們只想要在這附近有可以                                                                                                                                                                                                                                              | 全體住戶建議<br>1. 希望能在現在居住的附近(一公里內)以屋換屋。Ps：同等坪數 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>所陳土地位於大園鄉五塊厝下埔小段                                                                                                                                         | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並將社區出入道路一併劃                                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人               | 地段         | 地號                                                                                                                                                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                |
|--------|-------|-------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
|        |       | 翔、陳炳利、游輝奇、吳靜怡、幸春妹 |            | 12-28: 洪有慶<br>12-29: 詹愛仗<br>12-30: 黃正煌<br>12-31:<br>12-32: 杜正峯<br>12-33:<br>12-34:<br>12-35: 蔡宇翔<br>12-36: 陳炳利<br>12-37: 游輝奇<br>12-38: 吳靜怡<br>12-39: 幸春妹 | 安定固定居住的房子。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2. 或1戶二千萬以上補償費收購。<br>3. 全社區住戶連署                                                            | 12-23等甲種建築用地，面積約0.14公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。                                                                                         | 設為第一種住宅區，由社區自行取得。           |
| B1-173 | 人 676 | 黃崇賢               | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1258<br>1258-3<br>1258-3<br>1259<br>1260<br>1260-1<br>1260-2<br>1261<br>1262<br>1263<br>1263-1                                                           | 支持政府開發航空城計畫，卻對世居地『積慶居』造成衝擊，家族不捨，將大力陳請依原建地範圍惠予保留，所持理由如下：<br>1. 積慶居是頗具規模之一條龍三合院建築，先祖自大陸遷臺灣即世居於此，經祖父擴建如此規模已有一百餘年至今枝繁葉茂，每年定期在積慶居由堂兄弟姐妹輪流舉辦兄弟姐妹會，對世居地大落建築深具感情，欣逢政府大力建設，若能兼顧民情將是無比德政。<br>2. 依航空城範圍規劃圖，積慶居所擁有之建地完整座落商二區塊，若政府同意所請讓積慶居原地保留，並不影響政府原來規劃及後續作業。<br>3. 於積慶居所在地之商二區塊大部分土地為家族所擁有，將來分配土地調配容易。<br>四、基於以上理由，懇請政府體恤民意，大力促成所請，不任感恩。 | 依左列陳請理由，陳請人請求政府同意讓積慶居原地保留並不影響政府原來規劃及後續作業也不致造成將來配地困擾，又能體恤民意讓政策推行順利，建請政府能同意所請，依積慶居原建地範圍惠請保留。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>所陳積慶居位於大園鄉埔心段埔心小段 1258、1258-3、1259、1260、1260-1、1260-2、1261、1262、1263、1263-1 地號甲種建築用地，面積約0.5公頃，考量居民合法居住權利之保障，同意予以保留劃設為第一種住宅區。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。           |
| B1-174 | 人 713 | 曾智彥<br>(蔡美齡)      | 大園鄉竹圍段田寮小段 | 348                                                                                                                                                      | 反對徵收                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 因工作因素買入大園居住，本無劃入徵收區忽然接到徵收區通知，不知府方是如何劃區，將來生活生計將                                             | 所陳建物及土地位於機場專用區請交通部及機場公司表示意見。                                                                                                                  | 1. 依交通部民用航空局列席代表說明，陳情位置未來擬規 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                 | 地段         | 地號  | 陳情理由 | 建議事項                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見              | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                       |
|--------|-------|---------------------|------------|-----|------|----------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |       |                     |            |     |      | 何去何從，造成身心理上的傷害，希望府方能體恤百姓們的辛苦，重新慎審此案，一口7人要如何生計，何其無辜，希望能劃出區段徵收範圍 |                              | 劃為貨運使用，如採納陳情意見保留該社區，雖不影響飛航安全，但周邊貨運噪音將影響居住環境品質。<br>2. 考量陳情位置係位處第三跑道範圍邊緣，且不影響飛航安全，爰建議本陳情案酌予採納，並請交通部及機場公司研議不影響飛航安全之保留範圍，提委員會討論。<br>3. 建請交通部妥予向陳情人說明後續能否請領噪音防制費補助相關規定。 |
| B1-175 | 人 714 | 曾冠碧<br>曾智彥<br>(蔡美齡) | 大園鄉竹圍段田寮小段 | 938 | 反對徵收 | 此屋屋齡是新建屋，屋齡只有3年本無劃入徵收區，突然劃入徵收區，何其無辜，所以反對徵收到底，並希望劃出區段徵收範圍       | 所陳建物及土地位於機場專用區請交交通部及機場公司表意見。 | 併人 713                                                                                                                                                             |
| B1-176 | 人 715 | 陳建男                 | 大園鄉竹圍段田寮小段 | 938 | 反對徵收 | 屋齡3年就要被徵收，何其無辜                                                 | 所陳建物及土地位於機場專用區請交交通部及機場公司表意見。 | 併人 713                                                                                                                                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----|-------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------|--------------|
| B1-177 | 人 716 | 陳正榮 |             |    | 1. 建議：公平、公開、公正<br>2. 橫峰村統帥社區一併徵收之建議、噪音問題無法解決                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       | 併人 39           | 併人 39        |
| B1-178 | 人 693 | 謝心儀 |             |    | 一、來函所述本人所有之土地及建物位於桃園航空城機場園區計畫之都事計畫書圖草案中。<br>二、本人認為並無列入前開區段徵收計畫範圍之必要，原因如下：<br>1. 本人所有之土地及建物為政府核准建築之全新合法透天厝建物，自民國九十九年四月遷入至今居住未滿 4 年，仍舊繳貸款中。<br>2. 本人購入此地為了方便照顧家中年邁長輩，使家中長輩可以安心養老，安全無慮，近因本計畫須有拆遷之虞、重建等過程，家中年邁長輩，整日擔心受怕無屋所居，身體日益操煩，懇請體恤。<br>3. 本戶地處埔心溪畔，規劃有寬達 20 米之道路交會，且後續並無適當道路銜接，易造成交通瓶頸。<br>4. 本人及本社區鄰居全體住戶，皆不同意該計畫，本人所購為連棟之透天厝建物，使用年限可達 40 年以上，以市價計，政府至少需花費高額費用來徵收，實屬不必要之公帑浪費。<br>5. 本人及家人皆不同意該計畫徵收案，此文書以評為證。 |       | 併人 154          | 併人 154       |
| B1-179 | 人 672 | 黃清秀 | 橫山段<br>尖山小段 | 32 | • 我們社區是一個規劃整齊且管理完善的社區，共四十七戶。<br>此社區屬於建地，面積以達最保留基準，共 47 戶，們這裡住戶多，是集中住地，為社區型住宅，不是散戶，亦屬合法建物，住了快 20                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 原位置保留 | 併人 8            | 併人 8         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號   | 陳情人        | 地段      | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|------|------------|---------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |      |            |         |    | <p>年，已經習慣這裡。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>我們陳情了很多次，在政府舉辦第一和第二場說明會裡(102年8月2日及8月3日於大園國小禮堂)，吳局長等官員當場有承諾本社區：只要有七成住戶簽名蓋章之切結書就予以原位置保留。在七天內我們住戶共47戶全部寄上切結書給貴政府及內政部營建署。(以上事件皆有錄音錄影存證。證人：廖正井委員、徐其萬議員、游吾和鄉代，內政部營建署人員及全鄉鄉民)。</li> <li>我們相信政府是一個有效力且重承諾和有擔當的政府，答應鄉民的事項也絕對能做到，這也是我們當初信任您及投票給吳縣長的原因。</li> <li>本社區全部住戶的工作分佈在，觀音工業區、大園工業區、大園鄉公所、大園市區。如果因政府徵收而搬遷別地，將因路途遙遠而失去工作之虞，屆時家加經濟困頓恐成為社會問題，我們相信政府是保護人民的，沒有了家園沒有了工作，我們沒有能力繼續支持政府的種種政策。</li> <li>我們重申，我們社區47戶絕對不參加區段徵收，冀望政府官員聽聽老百姓的心聲。</li> <li>以上陳情皆經全體住戶的同意。</li> </ul> |                                                                                   |                 |              |
| B1-180 | 人665 | 黃明宗<br>陳麗玲 | 橫山段尖山小段 |    | <p>說明：(訴)</p> <p>1. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，計劃內容條文告訴徵收戶60分貝以上不宜住人，原位置保留須2公頃以上才可申請保留，即然條文有明確說明不宜住</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>辦法：(願)</p> <p>1. 陳情地址：大園鄉橫峰村尖山22鄰51-22、號51-38號地段：大園鄉橫山段尖山小段地號：如連署書共有28戶申請原</p> | 併人377           | 併人377        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>人!但又須 2 公頃以上,這須地機關本末倒置!矛盾條文!</p> <p>2. 請就不宜住人四字定義解釋!試問埔心街?統帥社區?大園村街上,以上都是 60 分貝以上,機場在大園近 40 年那這些鄉民又是如何忍受機場的噪音了。</p> <p>3. 須地礙關又以面積達 2 公頃以上的社區做原位置保留,讓徵收戶合理懷疑須地機關以徵收、開發、成本、利潤為首要評估要件!違反”土徵條例公益性、必要性“。須地機關辦理區段徵收以公益性、必要性!不應以經濟利潤為首要評估。</p> <p>4. 擬定桃園國際機場園區及附近區特定區計畫,計畫內容規劃大園鄉橫鋒村地段:大園鄉橫山段尖山小段,地號:如連署書共有 28 戶,為公園預定地,社區地理位置虛於該筆土地上,不影響道路用地及產四土地的完整性所以,以上社區住戶[申請原位置保留]。行政程序法第七條第二項規定{行政行為有多種同樣能達成目的之方法時,應選擇對人民權益損害最少者}</p> <p>5. 大園鄉以被徵收多次,辛苦建立家園好不容易安定,又要被徵收造成人心惶惶怨聲四起說明會罵聲連連!由其這些住戶的生產力年齡都已近中年!又有中年失業危機!房屋貸款未繳完!已無能力再遷移家園重建家園!</p> <p>6. 政府徵收須地機關在說明會上一再強調,擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是剛要計畫,傾聽民聲,廣納民意,再檢討</p> | <p>位置保留。</p> <p>2. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫,都計公展內容不同意。</p> <p>3. 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫,都計公展內容徵收戶所提出的意見政府是否有採納?如採納都計內容須做大幅修改!修改後須再一次說明公展嗎?</p> <p>4. 政府傾聽人民的訴求,廣納民意,讓人民有感覺到政府是照顧百姓,徵收戶將感謝政府德政。謹呈</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人        | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|------------|-------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |            |             |        | 修正。<br>7. 區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |              |
| B1-181 | 人 677 | 黃明宗<br>陳麗玲 | 橫山段尖山小段     |        | 反對徵收(陽光小城社區)連署(如附件)陳請事實及理由<br>(1)請停止徵收 門牌號：大園鄉橫峰村尖山 22 鄰 51-22 號~51-38 號土地標示：橫山段尖山小段地號：63 之 17，63 之 16，63 之 24，63<br>(2)此處 51-2 號、51-3 號，51-10 到 51-36 號，51-38 號共有 28 戶。<br>(3)反對徵收，保留原社區。(陽光小城) | 保留原社區<br>陳情訴求<br>(1)大園鄉以被徵收多次，辛苦建立家園，好不容易安定，又要被徵收，已有民怨。<br>(2)敝人已 50 幾歲，房屋貸款未繳完，已無能力再添房屋，又有中年失業危機。<br>(3)目前年輕人的薪水 2.5 ~3 萬之間，目前物價、油價高漲，又要高漲電價，已經無法負荷，無錢買房屋。<br>(4)懇請 桃園縣政府及內政部營建署城鄉發展署能體恤人民的苦與心聲，請參酌陳情訴求的內容之申請，以保人民權益，並維法紀，實為至盼。<br>(5)懇請政府能愛民如子，憫人民所苦，如果人民流離失所，民怨更大。 | 併人 377          | 併人 377       |
| B1-182 | 人 684 | 黃邱貴雲       | 竹圍段<br>崁下小段 | 402-10 | 該房子位於菓林國小旁整排的透天厝，基於不妨礙都市計劃及區段徵收之情況下，請給予建物所有權人申請原位置保留。                                                                                                                                            | 1. 該房子位於區段徵收與不徵收的設計藍圖線上約十公尺上。<br>2. 此區為合法之建地建物，且為六年新的整排透                                                                                                                                                                                                              | 併人 166          | 併人 166       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                              | 本會專案小組初步建議意見      |
|--------|-------|-----|-------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------|
|        |       |     |             |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 天厝。<br>3. 政府應考量節省龐大徵收費用，有無必要性花大錢徵收位於線上十公尺左右可有可無的整排房子，請慎重考慮 Tks!                                                                            |                                                              |                   |
| B1-183 | 人 90  | 呂文聰 | 大園鄉竹圍段拔子林小段 | 65-22                      | 1. 有一些墓地或亂葬崗，被規劃成住二和住三，到時抽到那塊地的人要如何蓋房子。<br>2. 有一些土地在早年地下被深挖了 40 多公尺後，好的砂石被挖走，然後埋下廢棄物，抽到那塊地的人要怎麼辦，難道要申請國賠嗎。                                                                                                                                                                       | 規劃人員應該全面去調查那些是墓地和亂葬崗，那些地受汙染，要把住宅區避開那裡，以免有人住得不安穩，引起糾紛，政府要替我們做好把關。如大園鄉竹圍段拔子林小段 65-22 地號附近就是墓地，竟還規劃成住二安置街廓，如果土地有遭汙染的地區，抽到或買到的人，政府應負責買回或無條件更換。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>陳情意見涉及第二種住宅區區位部份，建議酌予採納，調整安置街廓劃設區位於墳墓用地範圍外 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B1-184 | 人 555 | 徐文貴 |             |                            | 大眾運輸 例：捷運、車站要更貼接近安置街廓區以利多數人民的便利。                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                            | 併人 90                                                        | 併人 90             |
| B1-185 | 人 655 | 呂文聰 | 大園鄉竹圍段拔子林小段 | 65-22、65-8、65-16、65-7、71-5 | 主旨：請派員會堪該等地上物是否為墳墓，復如說明，請查照。<br>說明：本人於 8 月航空城計畫說明會履次向貴局人員陳述，航空城安置街廓和住宅區不可劃設在現有基地上，貴局也向本人說要調查、但 10 月 13 日召開安置意願調查說明會時，本人再次提及，但貴局同仁向本人保證經調查決沒有將安置街廓和住宅區劃設於基地上，本人訥問已過逝 50 年的祖氏為何搬家卻不通知子孫、為澄清及確認該等地上物確定為墳墓，特請貴局指派專員現場堪察以下地號其地上物是何物，大園鄉竹圍段拔子林小段 5-22，65-8，65-16，65-7，71-5 等地號共五筆。並通知聲 |                                                                                                                                            | 併人 90                                                        | 併人 90             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|        |       |     |    |    | 請人陪同確認,敬請儘速查覆                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |                 |              |
| B1-186 | 人 721 | 鄭麗容 |    |    | <p>一、主旨：桃園航空城擴大區段徵收，五權村 2 鄰下埔 16-6 號至 16-32 號與 17-2 號至 17-22 號意見說明。</p> <p>二、前言：社區居民因臺北不是大樓就是公寓而且房價又高，所以選擇雖然交通部是很方便，生活機能比較差，但房價還算合理的透天厝居住。現在好不容易等了一、二十年，剛剛開始發展，但這些居民房屋也完了(拆)，慘呀！雖然政府強調：可共享開發後之利益，請問房屋被拆利益在哪？我們想最後利益都到特定人士與財團手中。所以社會上才會有所謂的田僑仔而沒有房橋仔，這也是臺灣現有區段徵收房屋被拆抗爭的現象。</p> <p>三、說明：本社區現有計劃圖上標示為廣場用地，然而政府不是一再說財政困難嗎？拆房子作為廣場表示政府財政並不困難。但對於拆遷補償費確斤斤計較，而且還說不清楚！</p> <p>A、合法建物之土地分配到底是多少？政府說權利價值老百姓要知道的是多少坪？而不是權利價值這樣的抽象名詞，其實政府早就可以換算出來了，不是嗎？</p> <p>B、建築改良物之補償，鋼筋混凝土每坪 5 萬 2 千元，如以透天厝 60 坪計算才參佰壹拾貳萬元，距離我們社區 5 分鐘的青埔高鐵每坪都要 40-30 萬之間，請問我們購買的回來嗎？更何況現在物價每季都在漲！漲！漲！如果政府以每坪 5 萬 2 千元，用公家土地先蓋每戶 60 坪透天厝 8000 戶才貳佰伍拾億，不可以嗎？先蓋透天厝【區內】可採用登記制。〔不是調查問卷〕</p> <p>本社區之左右都是一大片農地，在社區下方計畫圖上之『機關用地』靠近西邊之方位劃為『商業區』此地本來就算沒有房屋而且還有一條『大馬路』為何不把大馬路拓寬，而將『廣場用地』設在此，或在『中山南路』靠近高鐵之方位也有一大片空地，把『機關用地』與『廣場用地』設在此，如此不但不用拆遷房屋亦節省政府之財政支出。</p> |      | 併人 7            | 併人 7         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                   | 地段                 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----------------------|--------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|        |       |                       |                    |    | <p>四、總結：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 政府為人民謀福利，而不是用土匪的方式來強徵人民的財產。</li> <li>2. 區段徵收本來就不會鬧出人命與拆我家就拆政府(大埔事件)道理很簡單【錢! 錢! 錢!】只要合情合理一切 OK。</li> <li>3. 本社區希望政府再三考慮可以不用拆，如拆，請先蓋好透天厝，一戶換一戶，大樓就免了。</li> <li>4. 持有鄉下透天厝並非有錢人，因沒錢才到此購屋，市區房子買不起，請官員們站在客觀面來評估，房屋持有人與銀行貸款政府應配合持有人與銀行辦理塗銷，才可登記徵收戶領取相關補償金之事。</li> </ol> <p>土地徵收案最難者，無非遇上墳墓、學校和廟宇，桃園航空城六千餘公頃更是無所不包。政府說不會配給墓地，但是居民的墓地就是在規劃的住宅區內，請政府不要欺騙百姓。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. 提高建蔽率跟容積率，舉例來說：很多透天厝是甲建，建蔽率和容積率是 60/240，目前政府安置街鄰是 60/180，我們損失的容積率如何算?</li> </ol> <p>五、最後：</p> <p>蜜蜂飛過千萬朵花，牠只得一滴甘蜜<br/>         礦工淘過千萬泥沙，他只得一點純金<br/>         從千萬芬芳花朵中，只搾出一滴香水<br/>         從千萬深海蚌殼中，只找得一顆明珠<br/>         而此甘蜜、純金、香水、明珠<br/>         是高崗屋社區居民辛苦一輩子才得到的<br/>         政府拆嗎?相信您們不是土匪!</p> |      |                 |              |
| B1-187 | 人 724 | 黃清秀<br>等 47 戶<br>漂亮寶貝 | 大園鄉<br>橫山段<br>尖山小段 | 32 | <p>陳情事件：原位置保留</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我們社區是一個規劃整齊且管理完善的社區，共四十七戶。</li> <li>2. 此社區屬於建地，面積已達最低保留基準，共四十七戶。我們這裡住戶多，是集中住地。為社區型住宅：不是散戶，亦屬合法建</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      | 併人 8            | 併人 8         |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>物，住了快二十年，已經很習慣這裡。</p> <p>3. 我們陳情了很多次，在政府舉辦第一和第二場說明會裡(102年8月2日及8月3日於大園國小禮堂)，內政部營建署洪分署長及縣政府城鄉發展局吳局長等官員當場有承諾本社區：只要有七成住戶簽名蓋章之切結書就予以原位置保留。</p> <p>在七天內我們住戶共四十七戶(100%)全部寄上切結書給貴政府及內政部營建署。(以上事件皆有錄音錄影存證。證人：廖正井委員，徐其萬議員，游吾和鄉代，內政部營建署人員及全鄉鄉民)。在9月28日下午3點客家電視台在大園仁壽宮訪問時，吳啟民局長也當場承認洪分署長有承諾這件事，並答應會修正。</p> <p>4. 我們相信政府是一個有效力且重承諾和有擔當的政府，答應鄉民的事項也絕對能做到，這也是我們當初信任您及投票給吳縣長的原因。</p> <p>5. 本社區全部住戶的工作分佈在：觀音工業區，大園工業區，大園鄉公所，大園市區。如果因政府徵收而搬遷別地，將因路途遙遠而有失去工作之虞，屆時家家經濟困頓恐成社會問題。我們相信政府是保護人民的，沒有了家園沒有了工作，我們沒有能力繼續支持政府的種種政策。</p> <p>6. 我們重申我們社區四十七戶絕不參加區段徵收。冀望政府官員聽</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                                            | 地段                 | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|        |       |                                                                                                |                    |      | 聽老百姓的心聲。<br>7. 以上陳情皆經全體住戶之同意。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |                 |              |
| B1-188 | 人 754 | 黃文勳<br>徐正富<br>黃福二                                                                              | 大園鄉<br>橫山段<br>浦子小號 | 玫瑰社區 | 1. 原位置保留：主張依都市計畫第三條，其定位 60 分貝線以南，面積規模達 0.2 公頃以上，無公共設施被使用。<br>2. 社區在新街溪和 113 號縣道無影響新產業發展。<br>3. 原建物在 A15 捷運周邊，如果不能原位置保留時，希望在捷運一公里內保留給住戶，無條件分配給住戶。                                                                                                                                                                                                       |      | 併人 174          | 併人 174       |
| B1-189 | 人 762 | 江華宏<br>賴怡秀<br>王伊綾<br>李曜舟<br>韓俊瑩<br>許采婕<br>陳美蓉<br>許瑞雪<br>林瑞斌<br>許采婕<br>陳沛雯<br>呂丞宇<br>王蘭芳<br>呂永村 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1833 | 桃園縣大園鄉埔心段埔心小段(春天美墅透天厝建案)全體住戶針對有關「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」陳情案說明如下：<br>一、本「春天美墅」透天厝社區全體所有權人一致同意：名下所屬大園鄉埔心段埔心小段之土地(地號：1833-0000)及建物(門牌號：大園鄉埔心村 21 鄰 81 之 75-87 號)申請「原位置保留，不參與徵收」。<br>並於 102 年 8 月 19 日由全體所有權人簽署陳情連署書、提出桃園縣大園鄉埔心段埔心小段(春天美墅透天厝建案)居民陳情書，且已檢送內政部營建署城鄉發展分署及桃園縣政府城鄉發展局收文在案。<br>二、本「春天美墅」透天厝社區所在位置非為「桃園國際機場園區及附近地區警區計畫」中之公用設施預定地。<br>三、本「春天美墅」透天厝社區目前 |      | 併人 106          | 併人 106       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人             | 地段          | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見                                                      |
|--------|-------|-----------------|-------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|        |       |                 |             |     | 具有出入道路。<br>四、本「春天美墅」社區，屬新建物群，並無妨礙都市計畫之情形。且本地號土地所有權由全體住戶共同持分，並採前院平面停車設計，每戶實際1樓建築投影面積皆較一般建物小，若被徵收則全體住戶權益受損甚鉅，故懇請鈞座慎予考量。<br>以上說明意見由「春天美墅」透天厝社區全體所有權人簽名同意提出。 |                                                                                    |                                                                                                  |                                                                   |
| B1-190 | 人 778 | 葉錦源<br>(東隆凱悅社區) | 大園區竹圍段田寮小段  | 348 | 不要參加區段徵收                                                                                                                                                 | 懇請劃設於住1，不參加區段徵收(剔除於機場專用區)並保留竹圍國小、竹圍國中、解決孩童之教育問題，讓鄉民信任國家之重大建設。<br>並確定以後不參加其他任何徵收條件。 | 建議部分採納<br>理由：<br>1. 有關劃設住一併人713。<br>2. 有關保留竹圍國小係位於機場專用區，請交通部及桃園縣教育局表示意見<br>3. 竹圍國中未位於本計畫範圍，不予討論。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及學童教育問題部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。     |
| B1-191 | 人 779 | 陳文志             | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 938 | 不要參加區段徵收                                                                                                                                                 | 補充事項：<br>並確定以後不參加其他任何徵收條件。                                                         | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 陳情土地位於第二種自由貿易專用區，請交通部表示意見。                                                   | 因陳情位置位於機場專用區內，涉及後續自由貿易場貨運專用區之進出道路規劃，請交通部與城鄉發展分署妥予研商後，將調整方案提委員會討論。 |
| B1-192 | 人 780 | 李美霞             | 大園鄉海口村15鄰建國 |     | 不要參加區段徵收                                                                                                                                                 | 希望能劃為再發展區                                                                          | 併人 779                                                                                           | 併人 779                                                            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人  | 地段           | 地號               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|------|--------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |      | 路 93 號       |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       |                 |              |
| B1-193 | 人 781 | 馮陳碧娥 | 大園鄉竹圍段田寮小段   | 258-7            | 不要參加區段徵收                                                                                                                                                                                                                                                                  | 希望能劃為再發展區                                                                                                             | 光明社區併人 379。     | 併人 379       |
| B1-194 | 人 782 | 林錦昌  | 大園鄉建國路 101 號 |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                           | 懇請內政部將本社區規劃為非徵收區域                                                                                                     | 光明社區併人 379。     | 併人 379       |
| B1-195 | 人 783 | 張鳳嬌  | 大園鄉竹圍段田寮小段   | 258-12           | 懇請政府不要把本段列入徵收範圍。因每戶住家都很辛苦在過日子，不希望雪上加霜，再繼續為生活而煩惱。住所無定。                                                                                                                                                                                                                     | 本人反對徵收，希望不被列入徵收範圍。把我們社區劃出徵收範圍以外，謝謝。                                                                                   | 光明社區併人 379。     | 併人 379       |
| B1-196 | 人 784 | 林堅能  | 大園鄉竹圍段田寮小段   | 258-16<br>258-21 | 希望政府不要把本段列入徵收範圍。因為該區段之住戶都是很辛苦再過日子，政府請不要再叫我搬家了。                                                                                                                                                                                                                            | 本人希政府能我們社區劃再徵收範圍外。                                                                                                    | 光明社區併人 379。     | 併人 379       |
| B1-197 | 人 785 | 林堅能  | 大園鄉竹圍段田寮小段   | 258-16<br>258-21 | 煩請政府不要把本段列入徵收範圍內。因每戶住家都很辛苦再過日子，不希望自己的住所被徵收而煩惱。                                                                                                                                                                                                                            | 本人堅絕反對徵收，不希望政府把我們的社區劃入徵收範圍內。                                                                                          | 光明社區併人 379。     | 併人 379       |
| B1-198 | 人 786 | 李美霞  | 大園鄉竹圍段田寮小段   | 258-23           | 二次陳情：<br>原本本區段未在徵收範圍內，而在擴大徵收後，把本區段列入在徵收範圍內，再來聽說永儲倉儲貨運集散地不知何時申請自願徵收，原本未列入，讓他考慮後決定自願徵收，那是不是代表如果永儲不願意徵收，我的區段就可免除被徵收，如果永儲願意，我們同樣被徵收，憑什麼我們本區段住戶的居住權掌握在永儲手上，因為高育仁嗎，是董事長嗎？朱立倫的老丈人嗎？大財團嗎？住戶就該死嗎？就因他們現在的地價飆漲到 13 億想要被徵收換現就把我們拖下水嗎？另一個財團也一樣，遠雄航空自由貿易港股份有限公司都是黑箱作業嗎？真的只見財團笑，不見居民苦哭嗎？ | 本人堅決反對徵收，絕對不參加區段徵收，本人所擁有的地號，也堅決不要列入徵收範圍，懇請貴署、貴局把我們大園鄉海口村建國路的住戶及後面的光明社區的住戶，也不要列入徵收範圍，並且劃入在發展區，以後本人也不要參加任何的區段徵收，請還我居住權。 | 光明社區併人 379。     | 併人 379       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                    | 地號      | 陳情理由                                                                                                                             | 建議事項                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----|-----------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |     |                       |         | 懇請貴分署、貴發展局、貴縣政府、貴交通部民航局、不要只替財團想，只替自己想，而沒有真正為住戶想啊!悲哀的政策，悲憤的住戶!!無能的政府.剝削人民的政府!                                                     |                                              |                 |              |
| B1-199 | 人 787 | 楊詠傑 | 大園鄉竹圍段田寮小段            | 258-30  | 我拒絕參加區段徵收                                                                                                                        | 請劃入再發展區                                      | 光明社區併入 379。     | 併入 379       |
| B1-200 | 人 788 | 許秀卿 | 大園鄉竹圍段田寮小段            | 258-32  | 拒絕參加區段徵收                                                                                                                         | 請劃入再發展區                                      | 光明社區併入 379。     | 併入 379       |
| B1-201 | 人 789 | 張秀秀 | 桃園縣大園鄉海口村光明街 3 巷 21 號 |         | 自由貿易港區的範圍需要那麼的大嗎?有想過這邊住戶會面臨的問題嗎?<br>每戶住家都很辛苦再過日子，不希望雪上加霜再繼續為生活而煩惱，住所無定                                                           | 請縮小自由貿易港區的範圍，讓原有住戶能原地保留，光明社區規劃在徵收範圍之外，本人反對徵收 | 光明社區併入 379。     | 併入 379       |
| B1-202 | 人 790 | 童月嬌 | 大園鄉竹圍段田寮小段            | 258-104 | 懇請政府不要把本段列入徵收範圍，因每戶住家都很辛苦再過日子，不希望雪上加霜再繼續為生活而煩惱，住所無定                                                                              | 本人反對徵收希望不被列入徵收範圍，把我們社區劃出徵收範圍以外               | 光明社區併入 379。     | 併入 379       |
| B1-203 | 人 791 | 鄭志忠 | 大園鄉竹圍段田寮小段            | 264-6   | 拒絕徵收沒錢再買房子                                                                                                                       |                                              | 光明社區併入 379。     | 併入 379       |
| B1-204 | 人 792 | 黃美惠 | 大園鄉五塊厝段下埔小段           | 1054    | 主旨<br>請將本人位於桃園縣大園鄉五塊厝段下埔小段1054地號土地排除於「桃園航空城附近地區特定區計劃範圍」請查照。<br>說明<br>一、復 貴府「府地航字第1020277902號函」<br>二、本人土地位於此次區段徵收範圍之邊陸地帶，亦未位於公共設施 |                                              | 併入 306          | 併入 306       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人           | 地段                    | 地號  | 陳情理由                                                                                                      | 建議事項                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                   | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                            |
|--------|-------|---------------|-----------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |       |               |                       |     | 上，並無影響重劃作業，實無列入之必要，故請予以保留原地，不列入區段徵收之範圍。<br>三、或本人願以補差價之方式增配土地，以保留現有土地之完整性，並可減輕 貴府徵收之拆遷補償費用，利國利民，以減民怨，將感德便。 |                                                                         |                                                                                                   |                                                                                                                                         |
| B1-205 | 人 799 | 吳貴春等<br>18人連署 | 大園鄉<br>竹圍段<br>田寮小段    | 938 | 不要參加區段徵收<br>(君品社區)                                                                                        | 希望本社區懇請劃設於住1，不參加區段徵收(剔除於機場專用區)，並保留竹圍國小、竹圍國中，解決孩童之教育問題讓鄉民信任國家之重大建設       | 建議部分採納<br>理由<br>1. 有關劃設住一併人714。<br>2. 有關保留竹圍國小係位於機場專用區，請交通部及桃園縣教育局表示意見<br>3. 竹圍國中未位於本計畫範圍，建議不予討論。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 因陳情位置位於機場專用區內，涉及後續自由貿易港專貨進出運專區之進出道路規劃，請交通部與城鄉發展分署妥予研商後，將調整方案提委員會討論。<br>3. 陳情內容涉及學童教育問題部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。 |
| B1-206 | 人 806 | 陳國浩           | 大園鄉<br>竹圍村<br>4鄰34-1號 |     | 不要參加區段徵收                                                                                                  | 懇請劃設於住一，不要參加區段徵收(剔除於機場專用區)並保留竹圍國小、竹圍國中，解決孩童之教育問題，讓鄉民信任國家之重大建設。並確定以後不參加其 | 1. 所情土地位於機場專用區，請交通部表示意見。<br>2. 有關保留竹圍國小係位於機場專用區，請交通部及                                             | 1. 因陳情位置位於機場專用區內，涉及後續自由貿易港專貨進出運專區之進出道路規劃，請                                                                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                                                                                          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                      | 本會專案小組初步建議意見                                                              |
|--------|-------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|        |       |     |                                                                                             |        |                                                                                                                                                                                          | 他任何徵收條件。                                                                                                                             | 桃園縣教育局表示意見<br>3. 竹圍國中未位於本計畫範圍, 不予討論。 | 交通部與城鄉發展分署妥予研商後, 將調整方案提委員會討論。<br>2. 陳情內容涉及學童教育問題部分, 請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。   |
| B1-207 | 人 807 | 馮展宏 | 大園鄉竹圍段田寮小段                                                                                  | 258-56 | 拒絕參加區段徵收(光明社區)                                                                                                                                                                           | 希望納入再發展區                                                                                                                             | 併人 379                               | 併人 379                                                                    |
| B1-208 | 人 808 | 彭有財 | 大園鄉竹圍段田寮小段                                                                                  | 190-5  | 拒絕徵收                                                                                                                                                                                     | (1)圖利財團。<br>(2)不合理、不公平、不公開。                                                                                                          | 所情土地位於第二種自由貿易專用區, 請交通部表示意見。          | 因陳情位置位於機場專用區內, 涉及後續自由貿易港專用區及機場貨運專區之進出道路規劃, 請交通部與城鄉發展分署妥予研商後, 將調整方案提委員會討論。 |
| B1-209 | 人 816 | 陳正隆 | 大園鄉竹圍段崁下小段連署戶門牌號大園鄉菓林村自強街 19、22、23、24、25、31、33、35、37、38、39、40、41、42、43、44、45、45巷 6 號、46 巷 3 |        | 1. 本人不同意航空城的都市計畫內容。<br>2. 原有台 4 線(三民路二段 60 至 249 號), 是菓林村(18、19、20、21)鄰所有居民, 唯一出入口的主要道路。原是筆直寬敞的四線道路, 現居然要截直取彎。而本區居民住戶卻被規劃列入徵收範圍內, 被迫遷移, 是喜? 是憂? 幾家歡樂? 幾家愁? 所以本人強烈建議原件退回, 重新檢討規劃再舉行公展與說明。 | 1. 何處是我家? 辛苦政府官員們應落實憲法保障人民居住及遷徙之自由, 讓社區連棟透天厝住戶, 繼續維持原居住地透天厝的環境。<br>2. 蔣經國先生的十大建設, 讓台灣成為亞洲四小龍之首。而現今的愛台 12 建設之一航空城, 大園鄉又是全國唯一擁有 3 大優勢的 | 併崁下社區人 184                           | 併人 184                                                                    |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人               | 地段                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 地號                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見            | 本會專案小組初步建議意見          |
|--------|-------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------|
|        |       |                   | 號及 4 號、48 巷 2、3、4、5、6、8、9、10、11、13、14、15、16、17、20、21、22、25、27、28、29、30、31、33、34、36、37、42、44、49 號<br>50 巷 1、3、4、5、8、10、13、14、15、16、17、18、19、20、22、26、30 號、51、53、55 號<br>復興街 12、16、18、20、24、26、28、30、32、(33 巷 2 弄 6、14 號) 34、46、49、51、52、58 巷 44 號、62、64、66、(68 巷 1、2、6、8、10、14、41、44、47 號)、68 巷 35 弄 4 號 |                          | 3. 航空城為提升國家競爭力，政策推展也需要照顧百姓安居樂業，三代同堂。反而讓被徵收戶陷入恐慌、人心惶惶，這是政府重大德政嗎？徵收案已造成社區住戶、老弱婦孺不安於室，未來會再發生家毀人亡？無殼蝸牛？等事件嗎？<br>4. 徵收補償辦法內容：對於合法建地住戶，未來居住在哪裡？居住環境品質？抵價地方式？權利價值轉換？補償費用？搬遷費用？孩童教育區域遷移？醫療交通？貸款償還方式？原有住透天厝是否能換回透天厝？是否建地 1 坪換回 1 坪嗎？未來的生計與財產？是否安置地是在同等值的居住環境？是否遷移地是在菓林村附近？最重要是政府要優先承諾先建屋妥善安置後，再行拆遷徵收戶？…等等，許多不合理，未確定因素下，全體居民堅不遷移他村處所。<br>5. 政府要傾聽民意，大園鄉菓林村坎下段第 18、19、20、21 鄰居民，畢身心血興建、購屋及經營的家園，被迫配合國家政策，但是面臨徵收不合理不確定，不公平正義的拆遷補償安置…等條例。雖有補償與補助仍難以彌補，面臨生活數十年的家園要被迫拆除的損失，未來要恢復以往生活與環境微乎其微，加上重建家園之路途遙遠與艱辛，政府官員應以同理心來處理徵收問題，才是良策。 | 鄉鎮（陸-高鐵、海-竹圍漁港、空-桃園機場）。政府政策照推，事緩則圓是讓被徵收戶，優先蒙受其利嗎？或者急急急，急就章，反讓幾萬戶？被徵收戶招來橫禍？徒增困擾？哀嚎遍野？<br>3. 土地正義，人民權益，全民要遵行，讓原有菓林村 18 鄰 19 鄰 20 鄰 21 鄰的全體居民能選擇原位置保留，以維持生計，比照「中路地區市地重劃開發案」適用於本次航空城徵收規則，讓附近國際路、三民路等 30 米以上道路的被徵收戶，也可以原位置保留。 |                            |                       |
| B1-210 | 人 820 | 戴榮秀<br>戴金海<br>陳枝財 | 大園鄉<br>竹圍段<br>田寮小段                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 192-14<br>190-7<br>190-1 | 我不要參加區段徵收。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 請劃為住一或發展區，以後不再參加區段徵收。                                                                                                                                                                                                    | 所情土地位於第二種自由貿易港專用區，請交通部表示意見 | 因陳情位置位於自由貿易港專用區內，涉及後續 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                 | 地段                                                                                                 | 地號                                                                                                                                                                          | 陳情理由                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見                                          |
|--------|-------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------|
|        |       | 陳旺朝<br>陳旺枝<br>陳進<br>陳瑞章<br>陳春桂<br>陳亦新<br>陳進富<br>童月香 |                                                                                                    | 190-5<br>190-8<br>190-57<br>190-60<br>190-67<br>192-56<br>192-55<br>192-28<br>796-10<br>796-11<br>796-6<br>192-4<br>192-12<br>192-26<br>192-27<br>192-17<br>192-6<br>192-11 |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                               | 見。              | 自由貿易港專用區及機場貨運專用區之進出道路規劃，請交通部與城鄉發展分署妥予研商後，將調整方案提委員會討論。 |
| B1-211 | 人 827 | 劉品和                                                 | 大園鄉竹圍段田寮小段                                                                                         | 793-4                                                                                                                                                                       | 我不要參加區段徵收                                                                                                                                                                          | 請劃為住一或發展區以後不要再參加區段徵收                                                                                                                                          | 併人 713          |                                                       |
| B1-212 | 人 828 | 劉慶東                                                 | 大園鄉竹圍段田寮小段                                                                                         | 7974-1                                                                                                                                                                      | 我不要參加區段徵收                                                                                                                                                                          | 請劃為住一或發展區以後不要再參加區段徵收                                                                                                                                          | 併人 713          |                                                       |
| B1-213 | 人 835 | 李廖阿蕊                                                | 大園鄉竹圍崁下<br>(地址<br>大園鄉菓林村三民路二段：66、68、70、72、74、76、78、80、84、90、92、96、100、102、104、108、110、112、114、116、 | 135-9                                                                                                                                                                       | 1. 本人不同意航空城的都市規劃內容<br>2. 台 4 線(三民路二段 60 至 249 號)原是筆直寬敞的 4 線道，現居然要截直取彎，任誰都無法接受，所以本地居民強烈抗議，原件退回重新檢討規劃，再舉行公展說明會。<br>3. 我是單親親自帶著 3 個小孩親自扶養長大，完成學業，歷經了多少的歲月心酸，好不容易，才擁有這個店家，一家十口三代同堂，數位工 | 1. 維持原台 4 線筆直路線，絕對不可截直取彎保留 4 線道兩旁的店家及自宅，以前的台 4 線並不會影響飛安，維持台四線筆直道路，以後更不會影響飛安，但可以讓原來在此店家以及 300 多人的生計得以維持。<br>2. 讓原有接到店面(三民路 2 段 60 至 249 號)剔除徵收範圍比照 81.83.85.89 | 併人 184(台四線崁下社區) | 併人 184                                                |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                                                                                                                                                             | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|        |       |     | 118、120、122、124、128、130、132、134、136、53、55、57、59、61、63、65、67、69、71、79、81、83、85、87、89、91、93、95、97、99、101、165、169、171、173、175、177、179、181、183、231、239、241、249 等號) |       | <p>讀生，都靠此店面為生，店面是我們一家人的未來，也是我們的生命，我們國家的經濟發展航空城第三跑道的興建，需要用人民的血淚，需要用人民的生命來堆砌嗎？</p> <p>4. 目前房屋店面於台四線上(4 線道路寬，三民路段)未來發還抵價地，我現有店面積，一定會被迫遷至於安置街廓，而無法繼續做生意，而 60 多間店家無法繼續營業，會馬上倒閉，直接影響 300 多人的生計。</p> <p>5. 如今這個店面被拆除，未來的生計該如何渡過呢？建請政府恢復原來的台四線道，讓這些 60 多戶的店家能夠繼續生活，也保障了財產及生存權，如此也省了政府龐大的經費，別讓居民陷入恐慌，造成疑慮與不安，流離失守。政府應重新檢討修正，實地勘查</p> <p>6. 以上是三民路2段店家及居民的訴求與心聲，希望政府機關應廣納民意，並應同理心來處理。</p> | 等：免拆，劃入再發展區。                                                                                                                                      |                 |              |
| B1-214 | 人 836 | 施清財 | 大園鄉竹圍段田寮小段                                                                                                                                                     | 258-9 | <p>1. 本區段不在航空城必需範圍內，原本不須徵收，現在又要改變為擴大徵收範圍</p> <p>2. 此為犧牲居民之居住權踐踏土地正義</p> <p>3. 名義上”土地開發”實則為”土地炒作”</p> <p>4. 犧牲居民一輩子的心血，黑箱作業→圖例誰？又要讓無權無勢之民眾流離失所？</p>                                                                                                                                                                                                                              | <p>重新考量區域計劃擬出妥善規劃：</p> <p>1. 本區居民能依此規畫而受益，如同政府與財團之受益</p> <p>2. 勿將居民遷至惡劣之地居民應該享有精華區之居住權，能依此規劃共榮互惠。</p> <p>3. 不要只會劃地徵收圖利少數人，會有報應的！(生生世世，包括子孫)拒絕</p> | 併人 379(光明社區)    | 併人 379       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                    | 地段                         | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                      | 建議事項                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見   | 本會專案小組初步建議意見 |
|--------|-------|------------------------|----------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
|        |       |                        |                            |           |                                                                                                                                           | 區段徵收                                                     |                   |              |
| B1-215 | 人 837 | 賴金城                    | 大園鄉竹圍段田寮小段桃園縣大園鄉海口村光明街一巷五號 |           | 拒絕徵收                                                                                                                                      | 拒絕徵收                                                     | 併人 379(光明社區)      | 併人 379       |
| B1-216 | 人 838 | 賴金寶                    | 大園鄉竹圍段田寮小段桃園縣大園鄉海口村光明街一巷七號 |           | 拒絕徵收                                                                                                                                      | 拒絕徵收                                                     | 併人 379(光明社區)      | 併人 379       |
| B1-217 | 人 839 | 施如娟                    | 大園鄉竹圍段田寮小段                 | 0258-0102 | 1. 本區段不在航空城必需範圍內，原本不須徵收，現在又要改變為擴大徵收範圍<br>2. 此為犧牲我們居住權利踐踏土地正義<br>3. 名義上是做土地開發，實在是在做土地炒作<br>4. 請不要犧牲我們一輩子的血汗錢，難得從不方便到現在才穩定的我們的生活，犧牲居民又要流離失所 | 1. 本人收堅決反對徵收，請重新考量區域計劃，做出妥善規劃<br>2. 勿將居民遷至惡劣之地<br>拒絕區段徵收 | 併人 379(光明社區)      | 併人 379       |
| B1-218 | 人 840 | 曾玉英                    | 大園鄉竹圍段田寮小段                 | 0258-0150 | 反對黑幕徵收<br>不參加本次徵收範圍                                                                                                                       | 本人反對徵收，希望不被列入徵收範圍，請把我們社區劃出徵收範圍                           | 併人 379(光明社區)      | 併人 379       |
| B1-219 | 人 841 | 何孟璋                    | 大園鄉竹圍段田寮小段                 | 0258-0151 | 反對黑幕徵收<br>不參加本次徵收範圍                                                                                                                       | 反對徵收                                                     | 併人 379(光明社區)      | 併人 379       |
| B1-220 | 人 849 | 莊久慧<br>桃園縣大園鄉三民路二段連署代表 | 大園鄉菓林村竹圍段坎下小段              |           | 附件：桃園縣大園鄉三民路二段居民拒絕土地被徵收及劃為「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」區域內，並拒絕負擔任何開發費用及公設負擔陳情居民名單<br>主旨：拒絕土地徵收及被劃為「桃園國際機場園區及附近地區特定區計                               |                                                          | 併人 184(台 4 線坎下社區) | 併人 184       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                        | 本會專案小組初步建議意見      |
|--------|-------|-----|------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------|-------------------|
|        |       |     |            |        | 畫」區域內，並拒絕負擔任何開發費用及公設負擔，請 查照。<br>說明：<br>一、貴單位為發展航空城計畫並擬定「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」為發展藍圖及用地取得依據，惟該計畫與憲法所保障人民之生存權、工作權及財產權意旨悖離，建請審慎思考及周延規劃。<br>二、桃園縣大園鄉三民路二段居民(詳如附件)為強力捍衛生存權、工作權及財產權，將極力爭取台四線維持現狀，同時拒絕被劃為「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」區域內且不負擔任何開發費用及公設負擔，請查照。 |                     |                                        |                   |
| B1-221 | 人 852 | 張展宏 | 竹圍段田寮小段    | 258-36 | 拒絕區段徵收                                                                                                                                                                                                                                     | 納入再發展區              | 併人 379                                 | 併人 379            |
| B1-222 | 人 853 | 王碧鳳 | 竹圍段田寮小段    | 258-37 | 拒絕區段徵收                                                                                                                                                                                                                                     | 納入再發展區              | 併人 379                                 | 併人 379            |
| B1-223 | 人 854 | 張棋財 | 大園鄉橫山段尖山小段 | 32-59  | 1. 因本土地上建有建築物且為於水源路上，與大園鄉橫山段尖山小段 32 地號集合住宅連成一體。<br>2. 本人所有之 549 號房屋及土地並無在公設用地或道路用地整體規劃範圍內，且不影響區段徵收。<br>3. 附上門牌號碼農舍使用執照及房屋稅單。                                                                                                               | 原地保留，規劃為住一，不参加區段徵收。 | 併人 8                                   | 併人 8              |
| B1-224 | 人 879 |     |            |        | 一、漂亮寶貝社區位於水源路 545 巷共 47 戶，全社區規畫完整，全社區均已簽名蓋章切結，一致訴求原地保留<br>二、                                                                                                                                                                               |                     | 一、併人 8<br>二、中山南路係為本計畫南北向主要道路，於產業專用區以北路 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                   | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>1. 因中山南路沿路住戶多為 93 年拓寬道路後整建後建築，建築整齊不影響航空城開發後市容，建議區段徵收時，能保留中山南路(113 線)沿路住戶</p> <p>2. 航空城計劃案內中山南路拓寬，捨直取彎，只拓寬單邊，造成彎度更彎，將來會影響行車安全</p> <p>三、陽光小城社區位於橫峰村 22 鄰水源路尖山 51-，航空城規劃為公園區，為何不利用現有周圍空地、農地作為公園，不要居民遷移他處來建公園去造福外人，本社區建築規劃整齊，請保留本社區不要徵收。</p> <p>四、統帥社區內藍天社區飛機噪音達 70 分貝為何不徵收是何標準</p> <p>伍、1. 橫峰村被徵收範圍內多處為農地未有建物，建議先徵收現有空地，解決居民就地於本村該被徵收區內安置居住問題，再拆除房子，一來也減少縣府房屋出租，二來也減少居民外流。<br/>2. 建議徵收建築物時是否放寬將加建及違建可比照合法建築物標準徵收及安置<br/>3. 提高土地分配比例及建蔽率<br/>4. 建地一坪換一坪，不足基本坪數時以優惠價格給徵收戶承購。<br/>5. 物流、運輸，停車業公司行號是否可申請原地保留於產業區。<br/>6. 部分低窪地區被編列為住四請以民眾身家安全為考量</p> <p>六、部份村民土地被河流沖刷變為新街溪及老街溪河床，為公共設施，請一併徵收以保地主權益。</p> |      | <p>段建議維持。以南路段配入陳案個案內容予以調整，維持現有路寬。</p> <p>三、陽光小城社區併入 377</p> <p>四、統帥社區併入 39</p> <p>五、有關安置計畫屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。</p> <p>六、河川區併河川區意見</p> |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                | 地段         | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                           |
|--------|-------|--------------------------------------------------------------------|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B1-225 | 人 884 | 陳順吉                                                                |            | 橫峰村水源路 867 號 | <p>一、何謂街廓(此種可以用原地換地)淺簡方式說明?</p> <p>二、何謂安置街廓最小分配面積?</p> <p>三、如何折抵選價補償差額?</p> <p>四、如何補償土地、房屋、裝潢(油漆)等費計算?</p> <p>五、請製作顯易懂的電腦動畫來說明並保證一套標準,絕無黑箱作業?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 未來 8 千多戶遷興建,政府有考慮建築圖樣提供,建築物料及建築商及勞力等時程掌握。</li> <li>● 重新辦理十場公聽會要求桃園國際機場公司董事長、總經理及航空城公司董事長、總經理到場保證說明 a. 噪音補助費 b. 未來航空城租賃股利 c. 敦親睦鄰具體設施</li> <li>● 位於橫峰村水源路 867 號等十戶,計畫草案納入為公園綠地妥適性疑義(以如此高徵收昂徵收土地,建物近一億元,離最大埤塘有二十公尺,埤塘即是一保護區或綠地)</li> </ul> | <p>政府應提出數十種版本建議建築規格、圖樣,免費給民眾使用,以減少成本及提高時程</p> <p>一、民眾 30 多年被噪音補助費發放所怨及所恨(應比照旅客數及飛機起降次)</p> <p>二、三年來由民航局桃機公司→縣府環保局,交替時差應追溯此三年的空窗期</p> <p>三、以機車可以穿越機場為陳情不果達十年之久。</p> <p>四、民眾及祖先的土地交付政府又交航空城公司租賃財團、國外等其租金利潤應每年平分紅給原地主。</p> <p>再審慎研究計畫內容綠地之必要性或排除其徵收。</p> | <p>建議部分採納</p> <p>理由:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關橫峰村水源路 867 號等十戶,併入 251-5 調整為第一種住宅區。</li> <li>2. 陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜,請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。</li> </ol>  |
| B1-226 | 人 891 | 鄭秦珍<br>徐慶龍<br>陳文祥<br>劉德輝<br>游輝雄<br>陳阿美<br>邱程棋<br>羅秀妹<br>莫世民<br>陳維琇 | 大園鄉沙崙段埔頂小段 | 78、78-1      | 本區反對區段徵收                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 劃出區段徵收範圍。</li> <li>2. 若為必要性徵收,需先建後拆,並作集體遷村。</li> <li>3. 必須舉辦行政聽證,辯論徵收之必要性。</li> <li>4. 建議水庫淤泥填海造機場,共創三贏局面。</li> </ol>                                                                                       | <p>建議不予採納</p> <p>理由</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。</p>                                                                                                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量,並向陳情人說明安置計畫。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                                                                | 地段         | 地號                                                               | 陳情理由      | 建議事項                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                                                   |
|--------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|        |       | 董正川<br>鄭文蓮<br>賴俊源<br>森榮昌<br>陳婉玲<br>郭喜<br>劉邦建<br>吳鐵將<br>林麗鈴<br>徐慶龍<br>許清益<br>陳桂蘭<br>郭良元<br>李淑雲<br>黃國訓<br>陳維貴<br>朱作彬 |            |                                                                  |           |                                                                                          |                                                                                                                                |                                                                |
| B1-227 | 人 892 | 陳志忠<br>游光垚<br>宋惠君<br>游光輝<br>游竣傑<br>陳志成                                                                             | 大園鄉竹園段竹園小段 | 1-9、<br>15-2、<br>16-2、<br>3-9、<br>3-32、<br>3-7、3-8、<br>3-33、3-34 | 本區反對區段徵收。 | 1. 劃出區段徵收範圍。<br>2. 劃為住一或再發展區。<br>3. 建議水庫淤泥填海造機場，共創三贏局面！<br>4. 若為必要性徵收，必須舉辦行政聽證，辯論徵收之必要性。 | 建議不予採納<br>理由<br>1. 所陳劃設住一部分，屬機場專用區範圍，請交通部表示意見。<br>2. 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                   | 地段          | 地號                                                                                                  | 陳情理由      | 建議事項                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B1-228 | 人 893 | 游光堉<br>宋惠君<br>蔡美蘭<br>章明月<br>林倩如<br>林陳秀相<br>陳正雄<br>林阿德 | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 258-49、<br>258-75、<br>258-57、<br>192-34、<br>192-42、<br>183-7、<br>3916、<br>685-5、<br>3917、<br>190-15 | 本區反對區段徵收。 | 1. 劃出區段徵收範圍。<br>2. 劃為住一或再發展區。<br>3. 建議水庫淤泥填海造機場，共創三贏局面！<br>4. 若為必要性徵收，必須舉辦行政聽證，辯論徵收之必要性。<br>5. 將來抵費地、公告現值請先公告。<br>6. 真正公正客觀、非政府指定的第三者作為評鑑。<br>7. 先建後拆，亦可先配發抵費地自建。 | 建議不予採納<br>理由<br>1. 所陳劃設住一部分，屬機場專用區範圍請交通部表示意見。<br>2. 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |
| B1-229 | 人 894 | 黃俊斌<br>鐘秀琴                                            | 大園鄉竹圍段海方厝小段 | 223-3<br>223-36                                                                                     | 本區反對區段徵收。 | 1. 劃出區段徵收範圍。<br>2. 劃為住一或再發展區。<br>3. 建議水庫淤泥填海造機場，共創三贏局面！<br>4. 若為必要性徵收，必須舉辦行政聽證，辯論徵收之必要性。                                                                          | 建議不予採納<br>理由<br>1. 所陳劃設住一部分，屬機場專用區範圍請交通部表示意見。<br>2. 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |
| B1-230 | 人 895 | 陳金蘭                                                   | 大園鄉竹圍段坎下小段  | 12-18                                                                                               | 不要參加區段徵收。 | 懇請劃為住一，不參加區段徵收（剔除於機場專用區），並保留竹圍國小、竹圍國                                                                                                                              | 建議不予採納<br>理由<br>1. 所陳劃設住一部                                                                                                    | 1. 因陳情位置位於機場專用區內，涉及後續                                          |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B1)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                       | 建議事項                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見                                                                                  |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |     |    |    | 中，解決孩童之教育問題，讓鄉民信任國家之重大建設，並確定以後不參加其他任何徵收條件。 | 分，屬機場專用區範圍請交通部表示意見。<br>2. 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 自由貿易港專用區及機場貨運專區之進出道路規劃，請交通部與城鄉發展分署妥予研商後，將調整方案提委員會討論。<br>2. 陳情內容涉及學童教育問題部分，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類   | 編號    | 陳情人                        | 地段          | 地號                                                | 陳情理由                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見                                                                          |
|------|-------|----------------------------|-------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-1 | 人 84  | 霸德國際股份有限公司<br>(霸德國際負責人黃兆銓) | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1164地號等18筆                                        | 本特定區計畫將海霸王『城市商旅』飯店規劃為部分綠地、部分道路用地、未來勢必會將建物拆除。飯店為大園交流道附近的地點，且符合機場相關產業之用途，應無拆除之必要！                                                                 | 建議將海霸王『城市商旅』飯店規劃為商業區，將宿舍及附近規劃為停車場、產業用地。取消原規劃污水處理廠設置位置，將往新街溪之下游或另覓他處設置。                                                                              | 建議部分採納<br>理由：<br>考量『城市商旅』為合法旅館，考量其營運及員工安置等事宜，建議依其所處土地劃設為商業區，並留設其出入道路。其餘陳情停車場、產業用地及污水處理廠部分，建議維持原公展草案。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 有關交通部民航局列席代表說明，本陳情案鄰近之國道2號交流道之路權範圍有重疊節，建議交通部提出相關資料後，再提會討論。 |
| B2-2 | 人 170 | 頂順機械股份有限公司                 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 345、346-1、346-8、347、347-1、347-3、347-7、347-5、347-6 | 為配合「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區土地區段徵收計畫」的進行，我司所在位置之部分地號“347-5、347-6、347-8”3筆有可能被部份徵收擴建為路地，為解決本廠腹地不足之需，並加強地號346-4與擬定公園預定地的完整性特呈此陳情書，希望被部份徵收擴建為道路之地坪能以地換地。 | 我司所在位置之部分地號“347-5、347-6、347-8”3筆希望以相同的土地面積規劃設置地號364-4緊鄰我司地號“346-1”位置，並希望有原持有地號“345-3”之持有人建物牆切齊，而多出之土地我司願意和政府單位購買，如此可解決本廠因部份徵收腹地不足之需，又能讓公園預定地更加完整美觀。 | 不予討論<br>理由：<br>所陳347-5、347-6、346-8地號等三筆土地非屬本計畫範圍。                                                    | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                                     |
| B2-3 | 人 316 | 黃泰尹盛英股份有限公司                | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 342-16、342-45                                     | 我工廠所在位置被列為零星工業區(剔除區)，但宿舍大樓被列為區段徵收地區(如附圖)                                                                                                        | 目前宿舍大樓為公司員工住宿之用，若被列為區段徵收區，我公司將必須另覓興建宿舍用地，可能無法於工廠周邊興建造成管理上困難。建議變更7-57-15M道路用地，將我宿舍大樓列為剔除區。                                                           | 建議不予採納<br>理由：<br>考量桃林鐵路兩側綠帶及15m道路劃設具必要性，所陳宿舍大樓位於上述公共設施用地，建議維持原公展草案。                                  | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 有關所陳宿舍大樓拆遷部分，請桃園縣政府納入後續區段徵收拆遷補償妥予考量。                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類   | 編號    | 陳情人             | 地段          | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見      |
|------|-------|-----------------|-------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-4 | 人 425 | 孫瑞隆             | 大園鄉竹圍段拔子林小段 | 91-4、21、22、23、24       | <p>一、本廠房佔用地約 3000 m<sup>2</sup>，樓板使用面積超過 10000 m<sup>2</sup>之 RC 加強結構大廠房</p> <p>二、本工廠為合法工廠在合法建物，正常營運屬 3 低一高之綠色生產工廠。</p> <p>三、五年前得知此區域為產業相容區時，為了”3 低 1 高”及 GMP 廠已相繼投入超過 2 億新台幣在各項如：建物、管線、設備、消防…等之硬體更新。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>一、如背面示意圖將該區域規劃為零星工業區，本廠原地保留。</p> <p>二、若因地界拉直規劃之必要，本公司願意承購多餘鄰地。</p>        | <p>建議部分採納</p> <p>理由：考量所陳土地為合法工廠、產業發展方向相符，故建議就其現址劃設為零星工業區，並配合調整周邊土地使台 4 線拓寬部分仍維持原公展草案。</p>       | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B2-5 | 人 202 | 永儲股份有限公司<br>高育仁 | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 222-5 至 289-1 等 51 筆地號 | <p>一、依據桃園縣政府與交通部 101 年 12 月 1 日公開展覽之「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」草案及範圍圖，本公司物流中心、光明街員工宿舍及航空貨物集散站均劃入自由貿易港區範圍內(如附件二)。</p> <p>二、嗣上開二機關做意願調查，本公司於 102 年 2 月依本計畫所有權人身分填報意願調查表，即表明願意畫入自由貿易港區內並參與區段徵收(如附件三)。</p> <p>三、內政部區域計畫委員會 102 年 4 月 25 日審議本特定區計畫通過維持自由貿易港區範圍內，本公司航空貨物集散站仍在自由貿易港區內。</p> <p>四、茲內政部於 102 年 7 月 24 日公告展覽之本特定區計畫書、圖中，竟突經本公司航空貨物集散站劃出自由貿易港區，並逕行改劃為零星工業區(詳見公告計畫圖幅接合表編號 343629、344629)，實令本公司不勝詫異與不解。</p> <p>五、經查內政部 102 年 7 月 24 日公告展覽之本特定區計畫第 1-4 頁說明本計畫範圍係以按河川、道路等天然地形界線為劃設之原則，原自由貿易港區範圍完全遵照該原則劃定，</p> | <p>請將本公司航空貨物集散站劃入本特定區計畫第二種自由貿易港專用區範圍內，參與區段徵收，以維持自由貿易港專用區之完整性。(如附件四修正意見圖)</p> | <p>建議酌予採納</p> <p>理由：考量陳情土地毗連自由貿易港專用區，且陳情人同意劃入自由貿易港專用區範圍參與區段徵收，故參採陳情人建議，配合周邊發展機能調整為自由貿易港專用區。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類   | 編號    | 陳情人      | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|----------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|      |       |          |    |    | <p>茲竟將原畫入自由貿易港區且緊鄰台十五線省道之本公司航空貨物計散站劃出自由貿易港區，使自由貿易港區對外聯絡最重要之面臨台十線省道部分凹陷缺一大塊，不僅明顯違反上開按河川道路等天然地形劃設之原則，且嚴重應享自由貿易港區之完整性，其動機為何實令本公司匪夷所思。</p> <p>六、按本特定區計畫所規畫增加自由貿易港區面積廣達 160 餘公頃，為現有遠雄自由貿易港區之三倍大。而遠雄公司在其自由貿易港區之主要業務即為航空集散業務。未來新自由貿易港區擴大開發完成，貨量劇增，勢必需要再行投資百億以上資金增設航空貨物集散站以茲因應。查本公司航空貨運集散站係經政府特許投資 26 億元，員工達 300 多人，營運迄今已 20 餘年，提供航空貨物集散、通關、倉儲等優質服務，甚獲客戶好評。茲竟故意將本公司航空貨物集散站劃出自由貿易港區，而在新自由貿易港區內另投鉅資新設航空貨物集散站，其蓄意嚴重損害本公司合法正當權益並重大浪費社會資源，至為明顯。</p> <p>七、綜上所述，內政部公告展覽之本特定區計畫書、圖中，有關將本公司航空貨物集散站劃出自由貿易港區，其違法不當及不公正、不合理，極為明確。謹請改正如建議事項。</p> |      |                 |              |
| B2-6 | 人 551 | 永儲股份有限公司 |    |    | 本公司明確參與區段徵收意見並願依法令規定換領抵價地及接受地上物與設備之合理補償。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      | 併入 202          | 併入 202       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類   | 編號    | 陳情人           | 地段          | 地號                                                                                                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                          | 建議事項                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                               |
|------|-------|---------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| B2-7 | 人 274 | 錦潯企業股份有限公司    | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 342-8、345-3、345-5、345-9                                                                                  | 該地被計劃為“零工”希望參加區段徵收。                                                                                                                                                                           | 該地段旁邊為“公 17”是最佳住宅用地，不宜為零工用地    | 建議酌予採納<br>理由：<br>考量陳情土地鄰近住宅區及公園用地且陳情人同意參與區段徵收，故參採陳情人建議，配合周邊發展機能調整其他使用分區。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                          |
| B2-8 | 人 305 | 陳令聰<br>華擎機械工廠 | 大園鄉橫山段橫山小段  | 194、194-3、195、195-2、195-3、195-4、195-5、195-6、195-7、219、219-1、219-3、219-4、219-11、220-11、220-13、226-1、226-3 | 1. 由於之前取得訊息華擎機械工廠廠址將列為桃園航空城特定區域計劃之精緻農業區，故華擎公司及裕隆公司針對本案已進行內部會議並呈報董事會進行華擎機械工廠遷移至苗栗三義工廠規劃。<br>2. 配合上述公司內部決議及航空城區段徵收計劃時程裕隆公司已於今年進行三義工廠新廠房建置以利華擎機械廠分批遷移。<br>3. 陳情人依據公司內部決策已連續二次回饋主管單位同意參與桃園航空城區段徵收 | 華擎機械工廠廠址所在所有地號配合航空城計劃參與區段徵收作業。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>考量所陳工廠已有遷廠計畫且鄰近住宅區區，故參採陳情人建議，配合周邊發展機能調整其他使用分區。          | 建議暫予保留，請城鄉發展分署及桃園縣政府妥予向陳情人敘明納入區段徵收之拆遷補償情形，並了解陳情人意願後，再提會討論。 |
| B2-9 | 人 57  | 蔡清雲           |             |                                                                                                          | 反對瓦斯場設置南青路與富國路三角地帶，蘆竹村北有焚化爐，西有污水廠，東有捷運機廠，故反對瓦斯場設置蘆竹村中間。                                                                                                                                       | 設置機場邊瓦斯外洩才不會傷到民眾               | 建議不予採納<br>理由：<br>該瓦斯事業用地係作為瓦斯加壓使用，提供計畫區來天然氣供給之需求且周邊已規劃公園用地提供適當之隔離。       | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                   | 地段            | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                             | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|-----------------------|---------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-10 | 人 95  | 百鼎企業有限公司<br>(代表人：戴財丁) | 大園鄉大園鄉橫山段湍子小段 | 102-10    | 加油站原地保留，附陳情書，規劃圖。<br>一、申請設立捷運 A15 站加油站專用區。<br>二、航空城捷運 A15 站周邊未規劃設置加油站專用區。<br>三、本加油站位於捷運 A15 站新規劃 4-2 線 30 米路三角窗地(中正東路與 4-2 線道路角地(附圖))。<br>四、誠請政府將本加油站用地規劃整齊並擴大由本公司價購(附規劃圖)。 | 一、本加油站於民國 100 年全站整修(附照片)。<br>二、本加油站若被徵收本站數十名員工將面臨失業！<br>三、誠請營建署、城鄉發展局、桃園縣政府考量新城市規劃也需要加油站服務往來車輛需求，同意本加油站原地保留並擴大之需求。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>考量所陳加油站土地，周邊劃設為產業專用區，與周邊土地使用機能尚相容，故參採陳情人建議，於加油站現址劃設為加油站專用區並配合調整周邊道路系統。                     | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B2-11 | 人 263 | 鴻泉興業有限公司              | 大園鄉埔心段埔心小段    | 696、696-2 | 本加油站(仕博加油站前為華豐加油站)緊鄰桃 110 二十米線道；保留此加油站不影響政府整體規劃，並可因保留而節省政府之拆遷補償及安置事宜。懇請保留本加油站為祈                                                                                             | 綜觀整個桃園航空城計畫，並未設置加油站專業用地，故擬保留本加油站                                                                                   | 建議不予採納<br>理由：<br>考量所陳加油站，周邊劃設為住宅區，基於民眾居住安全之考量，建議維持原公展草案。                                                    | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| B2-12 | 人 292 | 許永成                   | 大園鄉竹圍段田寮小段    | 824       | 1. 請提高 80%以後拆遷後的建蔽率，可居住房間(平面層容納孝親房、客廳、廚房、廁所...)。<br>2. 保留原有加油站。                                                                                                             |                                                                                                                    | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 本計畫建蔽率訂定係考量建築基地透水及綠覆率等因素，故所陳建議提高至 80%部分建議不予採納。<br>2. 所陳加油站位於機場專用區內，屬桃園機場園區範圍，建議維持原公展草案。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                   | 建議事項               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|-----|------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-13 | 人 302 | 施世凱 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 12-2、15-18、15-20、16 | <p>1. 橫山段橫山小段地號16等4筆面積共16019 m<sup>2</sup>，已取得桃園縣政府核發之工業用地證明書，府商燈字第1020046404工用証字第155號。</p> <p>2. 並取得桃園縣政府核發之建造執照，桃縣工建執照字第會圖00783號，。府工建字第1020141722號。</p> <p>3. 附件一桃園縣政府工業用地證明書。<br/>附件二桃園縣政府建造執照。</p> | 以原廠零星工業用地原地原廠保留營運。 | <p>建議不予採納<br/>理由：</p> <p>1. 所陳原零星工業用地保留營運，原公展草案已劃設為零星工業區予以保留。</p> <p>2. 已取得桃園縣政府核發之工業用地證明書之橫山段橫山小段地號16等4筆土地，與周邊未來發展機能住宅不符，建議維持原公展草案。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號             | 陳情人                                                         | 地段                 | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                  | 建議事項    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見                                                                                             |
|-------|----------------|-------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-14 | 人 391<br>人 608 | 地主：<br>歐賢誠古<br>盛輝<br>起造人：<br>奇摩建設<br>開發有限公司，負<br>責人：陳<br>彥宏 | 大園鄉橫<br>山段橫山<br>小段 | 176-6、<br>176-7、176-8 | 1. 於民國 102 年 6 月 28 日申請建築執照；地下二層、地上十層共 48 戶，並於民國 102 年 8 月 26 日取得建築執照，執照號 (102) 桃縣工建執照字地會園 01186 號 (如附件)<br>2. 已經在持續規劃動土，並已銷售，希望原地保留。 | 希望現況保留。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>1. 考量所陳土地由於桃園縣政府於 102.08.26 核發建築執照，是否符合「禁建生效之日前，已領得建造執照、雜項執照或依法免建之建築執照者。」之規定。請桃園縣政府文到 2 週內查復。<br>2. 所陳土地周邊為住宅區，與周邊土地發展機能相符，故參採陳情人建議，劃設為第三種住宅區並配合調整周邊道路系統。<br>3. 另有關原地保留分配事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。 | 建議依下列各點補充說明資料後，再提會討論：<br>1. 請桃園縣政府查明建照核發之合法性。<br>2. 請加強說明採納理由，並請將採納後劃設為第一種住宅區或第三種住宅區對土地所有權人之影響，妥予向陳情人敘明。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                                                                               | 地段                 | 地號                                                                                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                     | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-15 | 人 432 | 地主：<br>李文章、<br>李學德、<br>李銘德<br>起造人：<br>淞普建設<br>有限公司：<br>負責人：<br>李陳玲子<br>(持分<br>3/4)<br>唯聖建設<br>有限公司：<br>負責人：<br>李文和<br>(持分<br>1/4) | 大園鄉橫<br>山段橫山<br>小段 | 190-2、<br>190-3、<br>190-4、<br>190-5、<br>190-6、<br>190-7、<br>190-8、<br>190-9、<br>178-2、<br>178-5、191 | 1. 於民國 102 年 3 月 22 日申請建築執照，102 年 5 月 27 日取得建造執照，102 年 6 月 28 日申請變更，102 年 8 月 29 日核准，為地下貳層地上拾肆層，共 247 戶，執照字號：(102)桃縣工建執照字第會園 00651 號。<br>2. 已經在持續規劃動土，並已銷售，希望原地保留。<br>3. 永園路二段 183 巷 89 號建物，申請建照時，已併案拆除。 | 希望現況保留 | 建議酌予採納<br>理由：<br>1. 所陳土地周邊為住宅區，與周邊土地發展機能相符，故參採陳情人建議，劃設為住宅區並配合調整周邊道路系統。<br>2. 另有關原地保留分配事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。 | 併人 391。      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人            | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                    | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                          |
|-------|-------|----------------|-------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-16 | 人 629 | 閔基開發股份有限公司-郭素媛 | 蘆竹鄉坑子口前小段   | 425-1 | 本土地面臨原海山路一段已於102年3月7日取得建照(附件一),為地下一樓地上十樓集合住宅(附件二),其69戶已全部售出,並於102年6月5日開工(附件三),目前已達到一樓,預定103年9月完工,102年元月12日地方說明會時,請教在場縣府人員其回答只要不妨礙公共設施則合法建物可申請原地保留,102年8月17日說明會才知道新計畫將海山路改道,往本基地偏移,造成合法建物在新計畫海山路上 | 建議此小段海山路不動,維持原路線,本棟合法建物原地保留(詳附件四、五)                                    | 建議酌予採納<br>理由:<br>1. 所陳土地周邊為商業區,與周邊土地發展機能相符,參採陳情人建議,劃設為第三種住宅區並配合調整周邊道路系統。<br>2. 另有關原地保留分配事宜屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。 | 1. 考量經本會專案小組討論後,原海山路城鄉發展分署以不影響道路順暢為原則,修正計畫道路路型後,本案可依該分署研析意見通過,劃設為第三種住宅區。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並向陳情人說明申請位置保留相關事宜。 |
| B2-17 | 人 49  | 徐婉婷            | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 57-3  | 1. 本宮(聖威宮)已於102年7月26日由桃園縣政府核發寺廟登記證,所有之土地面積465平方公尺,現正辦理捐獻土地過戶近日可完成登記。<br>2. 本宮之沿革,大園得多次空難後為撫平傷痛及祈求飛安,所建地理風水為主神所擇,募建之廟宇,應依憲法保障宗教之精神予以保留。<br>3. 本廟時常有廟會慶典,噪音較大不適於住宅區內,乃於產業區中較符合都市計畫之效益。             | 1. 希望於聖威宮主殿原址保留規劃寬20米、深25米之宗教專用區。<br>2. 劃設10米道路以利進出。<br>3. 檢附建議圖及相關資料。 | 建議酌予採納<br>理由:<br>經查該寺廟具合法寺廟登記、且陳情區位未妨礙飛航安全及未來周邊發展機能,符合劃設宗教專用區之原則,參採陳情人建議,於聖威宮主殿原址劃設宗教專用區,並配合周邊發展機能劃設計畫道路。          | 有關宗教專用區之劃設與否,涉及後續區段徵收拆遷安置事宜,爰建請需地機關依宗教專用區陳情意見處理原則,與各陳情人及廟宇協調後,再將調整方案提會討論。                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號             | 陳情人      | 地段          | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|----------------|----------|-------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-18 | 人 175<br>人 330 | 大園聖威宮劉德運 | 大園鄉埔心段海豐波小段 | 57-3 | 1. 依據『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』公開展覽陳情表及本宮 102 年 8 月 7 日威保字第 102001 號函辦理<br>2. 查本廟 102 年 7 月 26 日由桃園縣政府核發寺廟登記證，為合法之募建之廟宇，茲檢送相關土地登記簿謄本，希規劃單位予以劃設為『宗教專用區』，順應民之祈願，福降國泰民安。<br>3. 檢送保留桃園航空城大園『聖威宮』土地規劃為宗教專用區之聖威宮土地登記簿謄本乙份，請惠辦。 |      | 併人 49           | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號   | 陳情人                    | 地段         | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|------|------------------------|------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-19 | 人 50 | 劉富泉                    | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1041-0000 | <p>1. 本陳情地號上建物係由十方善信大德於 95 年 10 月虔誠捐助興建完成之廟宇---「雲部地藏王殿」，耗資甚鉅，共計 378 坪。廟宇為二層樓建築設計，融合中國傳統道教文化、寺廟藝術之廟宇，本廟宇主祀地藏王菩薩、同祀準提菩薩及玉皇上帝…等多尊神明，香火鼎盛，信徒眾多遍布全台，已成為地方人士及信眾精神信仰寄託之所。</p> <p>2. 本廟信眾為能參予社會服務，救濟貧困，關懷弱勢團體，發揚人性光輝，啟迪人心向善，於 100 年元月 1 日奉內政部同意設立「中華雲部準提佛母道教會」，台內社字地 100081283 號，會址亦設立於本殿。近年來積極配合政府政策辦理各項社會服務，參與慈善活動及急難救助，舉辦道德倫理、文化講座，淨化人心，啟迪人心向善，完全投入社會公益活動，發揮實質影響力，扮演不可或缺的重要角色。</p> | 建議將本廟地予以保留，免予徵收，列為宗教人文觀光景點，保存地方文史信仰建物，提供在地居民及廣大信眾共同精神力量支撐之處所。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 經查該寺廟未領有合法寺廟登記，不符合劃設宗教專用區之原則，建議維持原公展草案。<br>2. 另有關該寺廟之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 | 併人 49        |
| B2-20 | 人 74 | 胡永峯(菓林村長)<br>李旺朝(三石村長) |            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 菓林三和社區北側三菓土地公廟為地區重要信仰中心，須保留。                                  | 建議不予採納<br>理由：<br>經查該寺廟非位於本計畫範圍內。                                                                                                              | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段        | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|------|-----|-----------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-21 | 人 91 | 林新棟 | 蘆竹鄉大園鄉竹圍段 | 139-13、<br>139-58 | 茲檢附 102.6.21 陳情書(附件一)，桃園縣政府回文(附件二)，交通部民航回文(附件三)，102年7月6、7日慈恩宮嘉義遠境活動相片(附件四)及光碟”馬祖”為中華民族閩南地區之固有共同信仰，信仰代表社會中道平安的守護者亦是善的遵循者、維護者、安定者。本慈恩宮擁有廣眾信徒，不為名利樂善好施，為共同信仰集資於航空城範圍內購地興建本宮廟，”奉祀馬祖”，提供信徒共同聚會之處與心靈虔誠精神交會之場所，絕非炒土地獲利用途。今宮址為國家重大建設範圍內，即將遭強制徵收，信眾內心惴惴不安，皮之不存將附焉，宛如信仰被壓制，被剝奪是以再此陳情，保留本宮之處所。〈註記〉本宮處所之選定係經”馬祖”指引，擲筊決定。本人因應眾多信徒需要，於101年5月騰出面集資購買述田地(如附件-謄本)，用以興建慈恩宮(相片如附件二)(未保存登記)信徒名冊如附件三。本宮奉祀馬祖興建完成後欲召開信徒大會選舉董事、監察並向縣政府核備，但經查詢才發覺土地列航空城區段徵收範圍且無法登記，當初購地興建本宮廟係有信仰之慈善事業，是以陳情貴局保留本宮以維1000多信徒之共同心願。 | 一、照原地原址原屋保留成全信徒心願。節省徵收建物費用。<br>二、本宮座落土地編定宗教用地，供公眾使用。避免土地炒作<br>三、若建議致使政府規劃土地面積減少之部分，本宮願繳代金補繳權利差額。維護徵收區其他地主權益及公平性。<br>四、本宮組織及運作亦能按政府法規實施接受監督。<br>(註)本宮因土地為徵收區無建法登錄，若蒙接受建法登錄，本供隨即召開信徒大會遴選董監事及向縣府登錄<br>一、是否可以不參與徵收配地，照原地使用，保留原址並規劃為宗教用地，供公眾使用。二、配合政府計畫，原地原配不拆房屋。而政府減少之土地本眾信徒願繳代金補繳權利差額，懇請保留本宮廟土地，建物完整性，了卻信徒心願。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 經查該寺廟未領有合法寺廟登記，不符合劃設宗教專用區之原則，建議維持原公展草案。<br>2. 另有關該寺廟之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，妥為安置。 | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人   | 地段         | 地號                                                                                                                                                    | 陳情理由                                   | 建議事項               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-22 | 人 129 | 海口福元宮 | 大園鄉竹圍段海口小段 | 0065-0167、<br>0065-0064、<br>0691-0000、<br>0065-0148、<br>0065-0066、<br>0065-0145、<br>0065-0123、<br>0065-0144、<br>0065-0095、<br>0065-0149、<br>0065-0094 | 海口福元宮管理委員會一致通過對於航空成都市計畫與機場園區規劃內容我們不同意。 | 海口福元宮希望比照福海宮原位置保留。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 經查該寺廟雖屬合法登記寺廟，惟所在區位於省道台 15 改道所需之 30m 園林道路用地及第三跑道航機進場面，未符宗教專用區劃設原則，建議維持原公展草案。<br>2. 建議協調寺廟建築遷移至鄰近區位，如經廟方同意，建議配合劃設宗教專用區。<br>3. 另有關該寺廟之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號             | 陳情人                  | 地段         | 地號                                                                                                                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|----------------|----------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B2-23 | 人 387<br>人 603 | 陳清萬<br>(福元宮<br>主任委員) | 大園鄉竹圍段海口小段 | 65-64、<br>65-66、<br>65-94、<br>65-95、<br>65-123、<br>65-144、<br>65-145、<br>65-148、<br>65-149、<br>65-167、<br>大園鄉竹圍段田寮小段 691 | 陳情合法宗教專用區與原位置保留<br>1. 都市計畫名稱：擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫<br>2. 擬定都市計畫法令依據：都市計畫法第12條<br>第八章第八節(安置計畫)第四條：現有合法登記寺廟安置措施，在不影響地方發展及飛航安全情況下，如既有寺廟為合法建築且為合法寺廟登記者，劃設為宗教專用區。<br>第五節(信仰中心保存策略)第三條：針對較大型之民間信仰中心，保留福海宮、誠聖宮等寺廟，除寺廟本體外，同時保留其宗教活動所必須廣場，廟埕空間，延續地方人文活動。<br>第六章(課題與對策)課題五：計畫區之廟宇，應妥善檢討存續<br>說明：計畫區內有四座廟宇如福海宮、誠聖宮等，其中福海宮位於機場第三跑道預定地上，因廟宇涉及地方民眾信仰，覓地搬遷不易應考量民眾需求予以原地保存或覓地安置。<br>對策：在不影響地方發展及飛航安全情況下，屬合法登記寺廟、土地權屬登記為寺方(或證明具土地同意書)且為合法建築者予以保留並自寺廟建築保留地適當距離劃設為宗教專用區。 | 1. 請修改飛機起降引導燈道。<br>2. 請修改園區外圍接續原國際路「園林道路」彎道路線。<br>3. 比照福海宮，因廟宇涉及地方民眾信仰，覓地搬遷不易應考量民眾需求予以原地保存。<br>4. 福元宮屬合法登記寺廟、土地權屬登記為寺方，且為合法建築予以保留並自寺廟建築保留適當距離劃設為宗教專用區，同時保留其宗教活動所必須廣場，廟埕空間，延續地方人文活動。<br>5. 請貴單位准予原位置保留，劃設為宗教專用區，福元宮保佑台灣風調雨順、國泰民安擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫開發平安順利成功。<br>6. 政府體恤民情，福元宮管理委員會暨全體信眾將感其政府德政。 | 併人 129。         | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>土地徵收條例第四十七條(按原位置保留分配之情形)區段徵收範圍內不妨礙都市計畫事業及區段徵收之既成建築基地或以辦竣財團法人登記私立學校、社會福利、慈善事業、宗教團體用地，得按原位置保留分配，並減輕其依前條規定應繳納之差額地價，其減輕比例由主管機關視實際情形定之，並載明於區段徵收書。</p> <p>3. 福元宮供奉柳府王爺地方信仰中心，神威顯赫信徒遍及全台，目前正由眾信徒集資數億元從新興建中。</p> <p>4. 政府徵收需地機關未曾派員來福元宮溝通協議，已至福元宮主體已興建完成大部分。</p> <p>5. 政府徵收需地機關在說明會上一直重申、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是綱要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。</p> <p>6. 區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合和規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。</p> |      |                 |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組初步建議意見                                   |
|-------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| B2-24 | 人 156 | 許英漢 |    |    | <p>1. 將都市更新地區劃為第一種住宅區顯然容積過低。就現有法規都更最高獎勵基準容積 50% 計算，獎勵後也不過是 270%，若獎勵後未達原甲建或乙建基準容積 240% 的 2 倍時 (<math>240\% \times 2 \div 1.5 = 320\%</math>)，未來都更之路遙遙無期！劃定都更地區勢必更新不了，將成為都市的毒瘤。</p> <p>2. 建議減少劃設都市更新地區，鼓勵民眾參與區段徵收選配地。大多數民眾對於區段徵收作業毫無經驗，對於政府所要作的安置或原地保留意願調查，恐怕調查不出真相。</p> <p>3. 產業專用區之土地使用密度過高。自由貿易港區及產業專用區設在最靠近機場周圍，部分尚在航道正下方，規畫高密度使用，以後機場周圍蓋得密密麻麻龐然巨物，與一般民眾認知有很大距離。高建蔽率與高容積率所為為何？為何民眾分配的住宅區是低密度？政府分得的是高容積土地？為何民眾不能選配產業專用區？台北市士林基隆河截彎取直時，民眾也是有選配倉儲、產業用地的！</p> <p>4. 住宅區之土地使用密度過低。住宅區超過 59.44% 規定建築容積率在 180%，未來舉目望去都市景觀大多數是 5 層樓以下建築物，小鎮規模何以稱作『國際航空城』？</p> | <p>1. 增加都市更新地區之容積率至 320%。若經檢討後無法提高時，應加強輔導民眾接受納入區段徵收的意願，免得民眾未來後悔莫及。</p> <p>2. 儘早聘任專業查估人員就都市更新地區之建築物先行查估或概估，並以民眾更容易了解的語彙詳加解說，讓民眾有選擇的參考依據，作更正確的選擇。以避免保留過多的都市更新地區或蓋過多的安置住宅。</p> <p>3. 重新檢討機場禁限建管制規定及自由貿易港區及產業專用區之土地使用強度；除國家特定栽培政策性產業外，開放產業專用區供民眾選配抵價地。</p> <p>4. 增加第三種住宅區之容積率至 200% 以上，第四種住宅區劃設比例至 60% 以上。</p> <p>5. 建議新設特定區計畫比照竹圍福海宮於公園內劃設宗教專用區，供範圍內配合區段徵收作業之寺廟、教堂、宗教信仰聚會所... 等選配抵價地或供安、標售使用。</p> <p>6. 建議大竹交流道周圍擴大留設綠帶及高鐵路下道路加寬設計。</p> | <p>建議部分採納理由</p> <p>1. 第一種住宅區 (都市更新地區) 之容積率訂定係考量該使用分區未納入區段徵收應有適當之回饋機制，故建議維持原公展草案</p> <p>2. 第一種住宅區 (都市更新地區) 劃設係為保留既有合法聚落及社區以減少拆遷，所陳建議不予採納。</p> <p>3. 有關產業專用區之土地使用密度應減低，併專案小組建議容積率；部分供民眾選配抵價地部分請桃園縣政府納入考量。</p> <p>4. 有關新檢討機場禁限建管制規定非屬都市計畫事項建議不予討論；有關增加住宅區之容積率部分涉及人口總量管制，建議不予採納。</p> | <p>除所陳竹圍福海宮部分建議併入 49 外，其餘建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>5. 建議修正竹圍福海宮附近之規劃設計、並劃設宗教專用區供安置現有配合拆遷之宗教類建築。竹圍福海宮表達不願配合『航空城』計畫之機場跑道設置，而政府卻將周圍居民趕走，再劃設停車場、廣場、公園、道路....等公設，比原寺廟至少大35倍面積的公設在寺廟四周，僅服務該寺廟，顯然違背『航空城』發展意旨，且不符社會公平正義！</p> <p>6. 建議大竹交流道周圍擴大留設綠帶及高鐵橋下道路加寬設計未來規劃。未來20萬人口的都市計劃，就現有大竹交流道肯定不足以因應未來需求。</p> <p>7. 不要將水利會及國有所屬之埤塘納入區段徵收範圍。查桃園縣現存271口埤塘為先民之珍貴文化遺產，為桃園縣政府引以為傲。呼籲政府保留埤塘，並加以美化充實以期成為桃園縣的『驕傲』。桃園農田水利會在『航空城計畫』範圍內擁有約120公頃土地，若全數納入區段徵收範圍內時，將來可領回抵價地約50多公頃，除造成壟斷或排擠一般民眾領取土地的權益以外，也容易形成土地閒置問題！</p> | <p>7. 桃園農田水利會由官方組織轉為民間團體，所擁有的土地若不是先民提供就是政府以公權力介入取得，作為水利設施使用，若將來失其效用時，每一個灌溉區之農民為當然會取有？故建議除私有產權之埤塘以外，應盡量將現有水利埤塘剔除，不納入區段徵收範圍內。水利會所有水利會與民眾共有部分若納入區段徵收範圍，應以溝、渠、水道抵充之。</p> <p>8. 園林道路應縮減中隔島之寬度，讓混和車道保持在5M以上，以利路邊有臨時停車時，道路通行順暢。若縮減後不利植栽時，建議30M道路不要設中隔島。</p> <p>9. 都市計畫書附錄一『土地使用管制要點』建議修正四項。<br/>建議(一)理由：反光玻璃係為建築隔熱而使用。本項規定色彩偏執之情形，有扼殺建築師創意之嫌，若國際建築大師貝律銘來台設計怕他會投降！</p> | <p>5. 所陳竹圍福海宮部分建議併入49, 請縣政府依宗教專用區陳情意見處理原則，與各陳情人及廟宇協調後，再提會討論。</p> <p>6. 有關大竹交流道周圍擴大留設綠帶及高鐵橋下道路加寬設計未來規劃屬國道及省道部分，請相關主管機關納入參考。</p> <p>7. 有關埤塘部分併埤塘專用區陳情意見討論</p> <p>8. 有關園林道路之混合車道應考慮臨時停車問題，請桃園縣政府納入都市設計審議準則之參考。</p> <p>9. 有關土地使用管制部分併專案小組意見處理</p> |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類     | 編號        | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
|--------|-----------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|--------------|----|-------|----|--------|-----------|-------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|--|--|
|        |           |     |    |    | <p>8. 都市計畫書第八章第四節關於園林道路之混合車道應考慮臨時停車問題。</p> <p>9. 都市計畫書附錄一『土地使用管制要點』不合理規定四項。<br/>建議(一)：第三十一點第三項原條文：『建物開口部不得採用反光玻璃為原則，採用黑色及褐色者，其總面積不得超過建築物可視總面積之 20%。』建議本項刪除。<br/>建議(二)：第三十二點第二項原條文：『住宅區及公共設施用地設置之圍牆高度不得超過 1.5M，其基座高度應低於 40CM。圍牆除基座部分不計外，其透空部分不得少於圍牆面積 60%。』建議本項修正為僅規定於臨計畫道路面。<br/>建議(三)：第三十四點、廣告招牌設置：建議全部刪除。<br/>建議(四)：第三十六點原規定：</p> <table><tr><td>申請建照期限</td><td>獎勵容積/基準容積</td></tr><tr><td>3 年以內</td><td>7%</td></tr><tr><td>5 年以內</td><td>3%</td></tr></table> <p>建議提高開發誘因，讓都市計畫發展更快。變更如下表所示：</p> <table><tr><td>申請建照期限</td><td>獎勵容積/基準容積</td></tr><tr><td>3 年以內</td><td>70%</td></tr></table> | 申請建照期限 | 獎勵容積/基準容積       | 3 年以內        | 7% | 5 年以內 | 3% | 申請建照期限 | 獎勵容積/基準容積 | 3 年以內 | 70% | <p>建議(二)理由：低矮、透空之圍牆毫無安全感，未來民眾只好以違章來因應，徒增困擾！若規劃單位堅持要管制時，建議僅規定於臨主要計畫道路那一面，其餘三面不要限制。！</p> <p>建議(三)理由：本縣已有自治法規，勿『一縣兩治』、建議全部刪除，回歸『桃園縣樹立廣告物及招牌廣告物管理自治條例』</p> <p>建議(四)理由：參考三峽台北大學特定區計畫，如下表所示：</p> <table><tr><td>申請建照期限</td><td>獎勵容積/基準容積</td></tr><tr><td>2 年以內</td><td>80%</td></tr><tr><td>3 年以內</td><td>50%</td></tr><tr><td>5 年以內</td><td>20%</td></tr></table> | 申請建照期限 | 獎勵容積/基準容積 | 2 年以內 | 80% | 3 年以內 | 50% | 5 年以內 | 20% |  |  |
| 申請建照期限 | 獎勵容積/基準容積 |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 3 年以內  | 7%        |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 5 年以內  | 3%        |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 申請建照期限 | 獎勵容積/基準容積 |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 3 年以內  | 70%       |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 申請建照期限 | 獎勵容積/基準容積 |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 2 年以內  | 80%       |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 3 年以內  | 50%       |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |
| 5 年以內  | 20%       |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                 |              |    |       |    |        |           |       |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |           |       |     |       |     |       |     |  |  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號        | 陳情理由                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|-----------|---------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-25 | 人 272 | 詹美娥 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1083、1084 | 本地土地公廟以百年歷史，廣受地方公眾之信奉，亦是台灣民俗風情之需要，故本村鄉親父老一致懇請鈞部給予妥適保留，以符民情所願。 | 建請保留 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 經查該寺廟未領有合法寺廟登記，不符合劃設宗教專用區之原則，建議維持原公展草案。<br>2. 另有關土地公廟安置由桃園縣政府以安置鄰近公園為原則，並於本計畫土地使用管制要點增列公園用地得供土地公廟遷移使用。 | 併入 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號           | 陳情理由                          | 建議事項            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|--------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-26 | 人 430 | 徐垂勇 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 167-1、167-15 | 1. 居民信仰中心。<br>2. 歷史悠久，合法寺廟登記。 | 建議源福宮原地保留或移至旁邊。 | 建議部分採納<br>理由：<br>1. 經查該寺廟雖具合法寺廟登記，惟位於自由貿易港專用區內，妨礙未來周邊發展機能不符合劃設宗教專用區之原則，建議維持原公展草案。<br>2. 建議協調寺廟建築遷移至鄰近海道路二段計畫道路旁，如經廟方同意，建議配合劃設宗教專用區。<br>3. 另有關該寺廟之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號             | 陳情人 | 地段         | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|----------------|-----|------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-27 | 人 539<br>人 613 | 陳連壽 | 大園鄉沙崙段沙崙小段 | 257-1、<br>257-2、257-3 | <p>陳情案申請原位置保留或安置於第三跑道用地與中油油庫間。</p> <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據都市計畫書第 8 章第 8 節（安置計畫）、第 6 章（課題與對策）及區段徵收條例第 17 條是政府針對宗教團體用地的說明與對策解釋以及土地徵收條例法律規則，都足以證明沙崙保安宮申請原位置保留是有跡可尋，有法源為依據。</li> <li>2. 沙崙保安宮為地方信仰中心，神威顯赫信徒遍及全台，常有各地廟宇信徒來保安宮進香朝拜朝拜。</li> <li>3. 政府徵收須地機關未曾派員前來保安宮溝通協議。行政程序法第 7 條第 2 項規定『政府行為有各種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者』</li> <li>4. 政府徵收須地機關在說明會上一直重聲、擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫是剛要計畫，傾聽民聲、廣納民意、再檢討修正。</li> <li>5. 區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。</li> </ol> | <p>大園鄉沙崙村保安宮畫為宗教專用區或安置於第三跑道用地與中油油庫間，並劃設為「宗教專用區」</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以地圖比例尺計算及實際地形，沙崙保安宮比竹圍福海宮更臨近機場新徵收區邊界。</li> <li>2. 比照福海宮、因廟宇涉及地方民眾信仰，覓地搬遷不易應考量民眾需求予以原地保存。</li> <li>3. 沙崙保安宮屬合法登記寺廟、土地權屬登記為寺廟建築保留適當距離劃設為宗教專用區，同時保留其宗教活動所必須廣場，廟埕空間，延續地方人文活動。</li> <li>4. 請貴單位准予原位置保留，畫設為宗教專用區，沙崙保安宮保佑台灣風調雨順、國泰民安，擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫開發平安順利成功。</li> <li>5. 政府體恤民情，沙崙保安宮管理委員會既全體信眾將感其政府德政。</li> </ol> | <p>建議部分採納</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經查該寺廟雖為合法登記寺廟，惟位於機場專用區內，妨礙飛航安全及未來周邊發展機能，建議參採陳情人建議於第三跑道用地與中油油庫間劃設宗教專用區供其遷移。</li> <li>2. 另有關該寺廟之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，妥為安置。</li> </ol> | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                               | 地段           | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|---------------------------------------------------|--------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-28 | 人 588 | 財團法人台灣省桃園縣基督教改革宗長老會伯特利堂教會<br>董事長：伍永福<br>連絡人：金文彬牧師 | 大園鄉大牛稠段倒厝子小段 |    | <p>主旨：「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」，區段徵收範圍安置措施意願調查，經本法人信徒大會會議決議，不同意予以徵收。</p> <p>1. 本法人建物坐落：大園鄉大牛稠段倒厝子小段，建號：00206-000／門牌號：桃園縣大園鄉大海村6鄰大牛稠18之36號／建地號：0808-0022／田地號：0808-0280 土地二筆。</p> <p>2. 為因應桃園航空城區段徵收，本法人於民國 102 年九月八日星期日上午 11 時至 12 時召開臨時信徒大會，經表決不同意予以徵收。因「區段徵收及安置措施」不符合本法人現況與本法人需求，未對宗教法人明確說明安置辦法。</p> <p>3. 本法人約有百餘人每週定期於教堂聚會禮拜，及每週在大園鄉 12 所國小服務等等，發展本法人傳揚基督教教義，公益慈善，宗教教育事務。懇請協助能「原地保留不拆遷」繼續於此區域服務當地居民。</p> <p>4. 本法人拆遷後也無能力再購地再興建教堂，人員與物品等安置將成本法人沉重的負擔，經信徒大會考量以上問題，決議通過不同意徵收本法人名下所有建物及土地的立場。</p> | 請明確說明針對教會法人徵收及安置辦法，考量本法人權益及現況。 | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <p>1. 經查該教會位於桃 5 改道之 40M 道路及產業專用區，妨礙未來周邊發展機能，不符合劃設宗教專用區之原則。</p> <p>2. 建議協調寺廟建築遷移至鄰近區位，如經陳情人同意，建議配合劃設宗教專用區。</p> <p>3. 另有關該教會之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-29 | 人 620 | 陳月如 | 大園鄉沙崙段坡堵小段 | 1-4、1-9 | 對於政府規劃航空城促進城鄉建設規劃深感讚同。因為我們是一間廟宇祈望能保留。一則因為{聚德佛堂}當初的創建人辛苦累積信眾發心好不容易籌足基金才籌建完成，而今創建人已離世，此廟宇對我們更是留念的價值；再修則此廟宇是信眾發揚道德倫理修身養性的場所；三則 87 年歷經華航空難，此廟宇能化險留存，更讓信眾深信此廟宇保留的重要。所以懇求拜託政府能為信眾保留此廟宇。 |      | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 經查該寺廟未領有合法寺廟登記，且位於機場專用區內，妨礙飛航安全及未來周邊發展機能，不符合劃設宗教專用區之原則。<br>2. 建議協調寺廟建遷移至周邊適當區位，如廟方同意位址，建議配合劃設宗教專用區。<br>3. 另有關該寺廟之拆遷安置屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關及主管機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 | 併人 49        |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| B2-30 | 人 625 | 陳月如 | 大園鄉沙崙段坡堵小段 | 1-4、1-9 | <p>對於政府規劃航空城促進城鄉建設規劃深表贊同。</p> <p>因為我們是一間廟宇祈望能將寺廟保留。</p> <p>祈盼能通過宗教保留區將寺廟保留。</p> <p>保留原因如下：</p> <p>一則因為{聚德堂}當初的創建人辛苦累積信眾發心千辛萬苦好不容易籌足基金才籌建完成，而今創建人已離世，此廟宇對我們更是留念及追思的重要廟宇；再則此廟宇是信眾發揚道德倫理修身養性的場所；三則 87 年歷經華航空難此廟能化險留存，更是驚動海外記者來參訪，更讓信眾深信此廟宇保留的重要。所以懇求政府單位能為信眾保留此廟宇。</p> <p>拜託規劃單位主管能聽到我們的請託，請讓我們的{聚德堂}能保留。</p> <p>拜託！拜託！</p> | 希望參與說明會請電話聯繫說明會時間與地點。 | 併人 620 研析意見     | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號            | 陳情人 | 地段  | 地號                                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                                                           |
|-------|---------------|-----|-----|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-31 | 人 71<br>人 327 | 陳永川 | 八股段 | 1076、<br>1068-2、<br>1077-2、<br>1077-3、<br>1077-4 | <p>1. 本案由於當政過策(錯)背信行為，業經陳情有案在先。</p> <p>2. 並且，前述地號耕地，本就位處特定農牧用地之區域範籌，農地農用不違法制。</p> <p>3. 何況，過錯導致，不易推廣精緻農業發展；亦即勢必投入巨資建設更高多層次之結構物體，以彌農技永續經營所需。</p> <p>4. 況且，真正永續經營愛台之首要：理該開闢陸地海涵航運隧道；其內外別提國防所需：但4-1、對內：平衡台灣南北經濟發展；並藉填海製造延長台灣如挪威曲折天然復魚海岸；且開發海底資源及數個航空城；4-2、對外：拓展國際外交旅遊觀光無煙囪工業；又可攬在外台商名賈回台投效等何樂不為？</p> <p>5. 以上理由，不勝枚舉；執事者豈能隨意草擬或不顧保障該地主權益；而試圖以天災頻繁之河邊易民耕地；其理安在？</p> | <p>1. 請先蒐集該有關行政契約；並協商執行該賠償失策損失。</p> <p>2. 故此建請有關執事者重新修擬航空城園區計畫草案之部分，如圖示：及准該地主原址耕作；</p> <p>3. 並建請主政准予該地主能建居於有機循環暨水耕栽培之供作寮；以便失策之德政，易於推轉精緻農業發展；該諒法理所容？否則，法理何在？</p> <p>4. 倘真永續經營愛台，謹期建請當政 25 年內，義盡開好「台灣東西陸地海涵航運隧道」以免庸政貽誤國事；請查理 4、挪威有關情資略証隨緣一二；更可避免沒在朝被嫌家施壞；</p> <p>5. 綜上該地主不齒呼喚；難免，口齒不清；故謹藉殘墨滴潤，建請主政准予採納該地主於原地址耕作為宜；那才是，創造民主國家締造台灣未來社會之全民和諧共存快樂福祉。</p> | <p>所陳現地續農耕部分，建議酌予採納理由：</p> <p>1. 考量陳情人尚有現地續作農耕之需求，依土地徵收條例 43-1 條第 1 項「區段徵收範圍內得規劃配設農業專用區，供原土地所有權人以其已領之費數額折申請折為農業耕作使用。」之規定，依其所有土地區位配合周邊道路及排水系統劃設農業專用區供其申請配售其餘陳情建議不予採納。</p> | <p>本案所陳土地規劃為園林道路部分建議不予採納，維持原公展方案納入區段徵收範圍；規劃為住宅區部分建議酌予採納，調整為專用區，請分署與陳情人妥予溝通後，再提會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                                               | 陳情理由                                                                                                                                                      | 建議事項                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                           | 本會專案小組初步建議意見                                                                          |
|-------|-------|-----|-------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-32 | 人 486 | 陳永川 | 八股段         | 1076、<br>1068-2、<br>1077-2、<br>1077-3、<br>1077-4 | 如貴內政部營建署城鄉發展分署：102年8月14日城規字第1020003625號函與桃園縣政府城鄉發展局：102年8月8日桃城綜字第1020013760號函暗示；諒本旨所揭耕地係位處特定農牧專用地區範；該已意願調查陳情訴明不納入區段徵收範疇在案；否則提高抵價地分配成數及延緩徵稅15年；故此謹藉存證簡復聲明。 |                                   | 併人 71                                                     | 併人 71                                                                                 |
| B2-33 | 人 133 | 鄭銘釗 | 內興段<br>(T8) | 370                                              | 茲為我土地原內厝村段 21-18 地號造長興路造 800 外坪去春約 1200 坪這次航空城 100 坪春 40 坪我算之春到 500 坪。所以我不同意造航空城請相關單位諒解給民居存，求保留原狀。                                                        | 我土地徵收二變，不可之事，民息生存，請留一點給民耕作度生活，民懇牛 | 建議不予採納<br>理由：<br>經查現地非為農耕使用，建議維持原狀，有關續作農耕部分可申請配售本計畫農業專用區。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明納入區段徵收配地補償情形，或申請配售本計畫農業專用區相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號                  | 陳情人  | 地段          | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|---------------------|------|-------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| B2-34 | 人 290<br>人<br>347-2 | 張游秀琴 | 大園鄉埔心段三塊厝小段 | 322 地號等 23 筆 | <p>1. 不參與航空城開發計畫、拒絕家園(房屋、土地)被徵收，易改。</p> <p>本社區在前年(民國 100 年)尚未被劃入航空城計畫，然於去年底(民國 101 年)卻劃入。經查發現其區段為縣政府區段徵收，未見縣政府提出擴大需求之說明、佐證；違論與受害住民雙向溝通爭取共識，其行徑似同挾行政暴力加諸於民，其所提航空城計畫損及吾等住民權力，破壞吾等住民數拾年來所建立族群文化。</p> <p>吾等眾住民已於民國 58 年已被政府徵地重劃過。如今縣政府又再次欲進行徵地，吾等眾住民已於民國 102 年 3 月寄函至桃園縣政府強烈表達立場，誓言保衛家園，不容縣府“不違公、不義、惡勢力”強奪，違反大法官釋字第 709 號解釋意旨。</p> <p>1. 反對縣政府無正當行政程序而拆遷本社區鄰里。</p> <p>本社區住民群聚長久，已居住逾半世紀。彼此間熟識且產生住民群聚文化，其時間遠久於鄰近空軍機場，如今機場得以部份保留展示文化，吾等較為長久此地之住民卻需拆遷另移至他處。縣府舉債以低價徵收私有土地，打城鄉發展口號進行都更，令人不敢苟同政府的規劃，唯嘆政府無能。</p> | <p>1. 退縮、修改縣政府徵收區域，吾眾人等不參與航空城計畫住民排除計畫開發範疇。</p> <p>2. 禁止縣政府恣意調整、擴大、修改徵收範圍及反對意見門檻，以免牴觸、違憲(憲法保障人民財產權與居住自由之意旨)。</p> <p>3. 縮小縣政府都更計畫範圍，擷節土地取得開支、減少公帑浪費，降地計畫執行民怨，提高計畫成功率。</p> <p>4. 地方政府、縣政單位不得巧立他法，規範或退縮吾眾人等(不參與航空城計畫住民)行使個人原所持財產進行支配處裡及居住自由。</p> <p>5. 維持本社區鄰里住民建地、農地使用現狀。杜絕縣政府強取人民土地與財團勾結衍生地價炒作、套利等弊端。</p> | <p>所陳現地續為農耕並保留建物，建議部分採納</p> <p>理由：</p> <p>1. 考量陳情人尚有現地續作農耕之需求，依土地徵收條例 43-1 條第 1 項「：區段徵收範圍內得規劃配設農業專用區，供原土地所有權人以其已領償費數額折申請折作為農業耕作使用。」之規定，依其所有土地區位配合周邊道路及排水系統劃設農業專用區供其申請配售</p> <p>2. 所陳土地較為分散，建議就集中即埔心溪及區其支流所夾地設農業專用區，以維持農作使用，並配合調整周邊土地使</p> | 併人 860       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                               | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                             |
|-------|-------|-----|--------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |        |    | 另本社區農田原為良田，近期因為航空城計畫，縣政府環保局於本區土地自行檢測插立告示牌宣稱本區部份土地受污染，為配合政策進行自主農地休耕措施，待整地完後恢復使用，農地倘若執行都更，即無法回復。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                          |
| B2-35 | 人 303 | 林榮輝 | 蘆竹鄉內興段 |    | <p>航空城內興段北側，桃林鐵路與60米寬航空城北側高速公路間，有文中小6用地，和兩塊公園用地(公100和公101)。其規劃缺失如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 內興段公園與學校用地，是縣府航空城區段徵收提撥的公共設施，理應造福區內之住戶。將來內興段住戶隔了60米高速公路，學童上學、老幼婦孺，都極為不便。反而繁榮造福了山腳捷運站那些，非此次區段徵收區塊的人。內興段的人得到的，卻是高速公路帶來的噪音、灰塵和低落的地價。非常不合理。</li> <li>2. 學校與公園夾在兩條大路之間，會很吵雜，空氣汙濁。對學生學習與健康有不良影響；公園遊憩品質低落。60米大路阻隔，學童上學，老幼婦孺想親近公園，都將極為不方便和危險。公園利用率必會低落，枉費規劃的美意。</li> <li>3. 公園綠地若夾在住宅與大路之間，可收淨化噪音和空氣的作用。如今夾在兩條大路間，變成毫無意義。</li> </ol> | <p>將高速路北移，與桃林鐵路並行，向西過坑子溪100公尺左右後，再銜接原規劃路段。公100、公101移於高速南側，緊貼高速路。而文中小6則移於公100南側。兩路並行合一，原有四個路邊，變成兩個，路邊吵雜汙染區域大幅減少。其他優點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 誰出地，造福誰，符合公平原則，兼可均衡都市區域發展。</li> <li>2. 公園不夾在兩條大路之間，提升都市規劃品質。發揮原本美化、綠化住宅社區環境、隔離噪音灰塵的作用。</li> <li>3. 公園容易親近，提高利用率。社區因緊鄰公園學校，環境優雅、生活便利，房地產價值與生活品質提升。</li> <li>4. 學校周邊清幽，利學童學習與身心健康。上學與公園遊憩不用穿越60米道路，提升行的安全。</li> </ol> | <p>建議部分採納<br/>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有關國一甲道路係依交通部台灣區國道新建工程局及交通部運輸研究所提供之路線劃設，建議依其規劃所需用地劃設。</li> <li>2. 另陳情國一甲東側公園及國中小用地因道路阻隔可及性低，參採陳情人建議，調整至國一甲道西側鄰近住宅區。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及公園位置調整部分，請城鄉發展分署及桃園縣政府錄案通盤檢討參考。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                 | 建議事項                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                        | 本會專案小組初步建議意見                                                  |
|-------|-------|-----|----|----|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| B2-36 | 人 308 | 徐新松 |    |    | 1. 陳情高鐵橋下(31 號道路)拓寬。 | 從大竹交流道至桃園高鐵站路段，每天下午 3、4 點以後會塞車，有時候會堵到交流道上面，錯過了高鐵南下列車，是否藉此次區段重劃，拓寬與道路路幅為 40 米或 50 米或 60 米，以便未來因應人口、交通膨漲後避免塞車，謝謝。 | 建議不予採納<br>理由：<br>有關省道台 31 線是否有拓寬計畫，請交通部公路總局及桃園縣政府提供意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及省道台 31 線部分，請交通部公路總局納入道路規劃參考。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                |
|-------|-------|--------------------|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-37 | 人 102 | 台灣電力股份有限公司新桃供電區營運處 |    |    | <p>一、依據本公司財務處 102 年 7 月 26 日財字第 1028068171 號函轉貴分署寄發通知單辦理。</p> <p>二、本公司為配合 貴部辦理旨案開發區後之用電需求，承蒙貴分署協助劃設 4 處變電所用地(福海 D/S 現況保留 1 處、新增預留 3 處)、1 處電路鐵塔用地(既設蘆竹~聯發#1 連接站)及 4 處接地站用地，有關該用地需求意見如次：</p> <p>(一)本案計畫書圖劃設之接地站用地係配合計畫區內架空線路地下化之連接站鐵塔，多數都市計畫書圖皆將該等設施劃為電路鐵塔用地，爰建議將接地站用地更名為「電路鐵塔用地」。</p> <p>(二)土地使用管制要點</p> <p>1、接地站用地原訂定建蔽率 40%、容積率 80%，惟接地站用地除依上開意見更名為電路鐵塔用地外，其建蔽率、容積率應即比照適用電路鐵塔用地：不予訂定。</p> <p>2、變電所用地原訂定建蔽率 50%、容積率 150%，依此容積管制將無法滿足變電所興建需求，原建議比照電信專用區訂定變電所用地之容積率 250%。</p> <p>三、另本案計畫區內台 15 線道路(第三跑道預定地)已埋設 69 仟伏蘆竹~田心、蘆竹~大園等地下電纜管路，併予敘明。</p> |      | <p>建議部分予採納理由：</p> <p>1. 調整「接地站用地」為「電路鐵塔用地」部份，考量陳情人需求，參採陳情意見，容積率比照「電路鐵塔用地」規定辦理。</p> <p>2. 調整變電所用地容積率自 150% 至 250% 部份，參酌周邊都市計畫一致性管制規定，建議不予採納。</p> | <p>建議除下列各點外，其餘准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>1. 有關土地使用分區名稱調整部分，建議不予採納，維持「接地站用地」。</p> <p>2. 有關容積率調整部分，請台電公司提出具體需求及相關配置資料後，再提會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段            | 地號                 | 陳情理由                                                          | 建議事項                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                                  |
|-------|-------|-----|---------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| B2-38 | 人 283 | 張信和 | 大園大園鄉竹圍段海方厝小段 | 42-41、42-42、0329-3 | 1. 交通部主導的安置街廓住二內無設置停車場。<br>2. 安置街廓的面積設置應有 30、40、45 或 50 坪讓人選擇 | 1. 安置街廓內設置停車場，以利親友顧客周邊來此活動的車輛停車。<br>2. 同左 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 為提倡綠色運輸，本計畫目前於捷運車站周邊劃停車場用地，提供轉乘使用。另第二種住宅區安置街廓未來建築型態係以透天空間為主，停車空間於建築基地內自行留設，建議維持原展草案。<br>2. 有關安置街廓之坪數設置屬區段徵收事項，後續依區段後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                          |
|-------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-39 | 人 601 | 李福春 |    |    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 計劃圖變電所用地(變 4). 臨近人口密集住宅區. 易造成住戶心理負擔恐慌</li> <li>2. 規劃最小接到的街寬僅 10 公尺. 街道規劃窄小. 已不符現代居住正義需求</li> <li>3. 海軍機場用地既已交至交通部民航局. 為避免擾民. 安民心. 節省搬遷租屋公款浪費</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 變電所用地(變 4)遷移至產業區或非住宅區. 遠離住宅區即佳.</li> <li>2. 將規劃 10 公尺窄街拓寬為 12 公尺或 15 公尺.</li> <li>3. 克服工程問題. 行政程序. 簡民便民措施先配地建屋. 後拆遷.</li> </ol> | <p>建議不予採納<br/>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 變電所用地(變 4)依配合既有電力系統予以劃設，其周邊劃設帶狀公園系統予以隔離，建議維持原公展草案。</li> <li>2. 本計畫道路系統係配合道路功能予以劃設，主要及次要道路以 20 米以上為原則，屬於住宅區之進出道路以劃設 10 公尺為原則，建議維持原公展草案。</li> <li>3. 有關先配地建屋後拆遷部分，已納入安置計畫之指導原則。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人     | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                         | 本會專案小組初步建議意見                                                                                         |
|-------|-------|---------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-40 | 人 627 | 張淑媛     |    |    | <p>1. 航空城範圍內原有墓地，請不要劃分為住宅區，盡量劃為公園或公共設施預定地，才不致讓居民原有好地段區域，卻換來墓地，讓更多居民對政府的不滿抗爭情事。</p> <p>2. 不滿意理由：有關所提出本特定區內住宅區之規劃區位等意見，本人已有提供詳細姓名及住址，請轉請內政部營建署城鄉發展分署參議。</p> <p>3. 小小誠懇建議應當注意辦理，不是制式的回答問題，更不希望再看到類似苗栗大埔事件重演！因有很多居民在抗議！</p>                               |      | <p>建議部分採納理由<br/>考量地方民眾居住環境之寧適，參採陳情人部分建議將墓地避開第二種住宅區為原則。</p>                                                              | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br/>2. 本計畫劃設住宅區(含安置街廓)以避開原有公墓部分為原則，建請桃園縣政府再提供現有公墓號資料，供城鄉發展分署納入計畫，調整計畫草案。</p> |
| B2-41 | 人 658 | 交通部公路總局 |    |    | <p>主旨：檢送「台 15 線改線及台 4 線路口改善配合『新訂桃源國際機場園區及附近地區特定區計畫』」建議路廊圖 1 份，請查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、依據本局第一區養護工程處 102 年 10 月 15 日一工規字第 1021009399 號函辦理。</p> <p>二、所送建議路廊業依本局 102 年 7 月 9 日會議決議及民用航空局 102 年 9 月 25 日函示意見修正。請城鄉發展分署續辦納入「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」相關作業。</p> |      | <p>建議酌予採納理由：<br/>有關交通部公路總局建議「台 15 線改線及台 4 線路口改善配合『新訂桃源國際機場園區及附近地區特定區計畫』」建議路廊納入調整；其中台 15 改線路廊調整涉及計畫範圍部分，配合該路廊所需用地調整。</p> | <p>建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署納入修正計畫書。</p>                                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人             | 地段        | 地號                       | 陳情理由                                                                                                                                                                                     | 建議事項                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                                      |
|-------|-------|-----------------|-----------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| B2-42 | 人 660 | 交通部台灣區國道新建工程局   |           |                          | 主旨：檢送「桃園航空城北側聯外高(快)速公路可行性研究」路廊預留進出機場匝道所需用地範圍資料光碟 1 份，惠請轉內政部營建署城鄉發展分署納入「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」中，請查照。<br>說明：依據交通部 102 年 10 月 17 日交航(一)字第 1028100226 號函送「行政院推動桃園航空城核心計畫專案小組『開發建設』分組第七次會議紀錄」辦理。 |                     | 建議部分採納<br>理由：<br>有關交通部台灣區國道新建工程局建議國一甲路廊預留進出機場匝道所需用地範圍影響本計畫第一種自由貿易港專用區及變電所用地，涉及該用地之經營者及管理機關之權益，建議國工局再予調整。 | 考量國工局建議路線恐影響現行自貿港區範圍，建議國工局再與廠商協商取得同意後，酌予調整道路規劃，並將修正方案送城鄉發展分署納入規劃。 |
| B2-43 | 人 638 | 常偉股份有限公司<br>徐偉傑 | 埔心段段三塊厝小段 | 0534-0000 、<br>0534-0009 | 本公司參加區段徵收                                                                                                                                                                                |                     | 建議酌予採納<br>理由：<br>考量所陳工廠同意參與區段徵收，參採陳情人建議，配合周邊發展機能調整其他使用分區。                                                | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                 |
| B2-44 | 人 631 | 黃旺屋             |           |                          | 埔心(住一)通往大園市區無計畫道路連接6-44-20M是否可接往大園或是走原路(中正東路)                                                                                                                                            |                     | 建議不予採納<br>理由：<br>陳情內容所述道路仍維持通行。                                                                          | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                 |
| B2-45 | 人 645 | 楊金水             | 竹園段炭下小段   | 425                      | 101 年將航空城徵收範圍擴大，原菓林都計的農業區被納入為住宅區，然而此區不適合因為此區有事業廢棄物處理廠及事業廢棄物焚化爐，本為附近被認為汙染嚴重的地區了。為了居民的健康，將來清新的居住環境著想宇鴻事業廢棄物處置廠應于遷移，以免將來居民抗爭，浪費社會成本。                                                        | 遷走事業廢棄物處置場，或不宜設住宅區。 | 建議不予採納<br>理由：<br>陳情內容所述廢棄物處置廠土地已納入本計畫，納入區段徵收範圍，後續依區段徵收相關規定辦理。                                            | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人           | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|---------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-46 | 人 711 | 交通部臺灣區國道新建工程局 |    |    | <p>一、依據交通部 102 年 11 月 20 日交航字第 1020039287(諒達)轉內政部營建署 102 年 11 月 15 日營署都字第 1022923363 號函辦理說明：</p> <p>二、有關國一甲線規劃方案部分，經套繪「桃園國際機場園區及附近地區套定區計畫」圖，0K~2K 間預留 60 公尺計畫道路之線形無法符合國道標準，建議微幅調整，以符合國道線形標準(詳附件，附 CAD 圖檔)</p> <p>三、有關運輸研究所建議預留國一甲設置匝道銜接機場之用地案，本局業以 102 年 11 月 4 日國工局規字第 1020035903 號函轉交內政部營建署分署納入辦理，因航翔路與台 4 線路口緊臨已施工之機場捷運線，爰採航翔路(40 公尺寬)兩側等距拓寬至 53 公尺方式預留，涉及航翔路北側現有自由貿易港區(非本次區段徵收範圍)之用地取得能否配合，請貴局協助確認。</p> <p>四、國一甲系因應貴局及桃園縣政府開發航空城衍生聯外運輸需求而興建之重大公共工程，行政院經濟建設委員會審議重大公共工程均要求跨域加值概念回饋重大公共工程，</p> |      | <p>建議酌予採納。<br/>理由：</p> <p>1. 有關國一甲線路參採交通部建臺灣區國道新建工程局建議予以調整，調整用地涉及計畫範圍部分，配合該路線所需用地調整。</p> <p>2. 有關航翔路北側國一甲路廊預留進出機場匝道所需用地範圍影響本計畫第一種自由貿易港專用區及變電所用地，涉及該用地之經營者及管理機關之權益，仍請建議國工局再予調整，以維持原發展草案為原則。</p> <p>3. 國一甲道路所需用地參照本計畫國道 2 號及其延伸線，統一劃設為高速公路用地。有關其用地建議採無償方式提供施工部分，請交通部民航局與國道新建工程局再予協調。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | 因此，國一甲位於貴局或桃園縣政府辦理區段徵收範圍內之用地，使用分區應定為道路用地(兼供高速公路使用)，並建議以無償方式提供施工，所有權登記為「國有」，管理機關則登記為「交通部臺灣區國道高速公路局」 |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人           | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見                                                                                           |
|-------|-------|---------------|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-47 | 人 710 | 交通部臺灣區國道高速公路局 |    |    | <p>交通部臺灣區國道高速公路局 102 年 11 月 21 日技字第 1020040323 號</p> <p>主旨：有關內政部都市計畫委員會專案小組聽取「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第 5 次會議紀錄，涉本局權責之初步建議意見回復內容，如說明，請查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、依據內政部營建署 102 年 10 月 28 日營署都字第 1022921987 號函辦理。</p> <p>二、本案經檢視桃園縣政府網站下載公展之「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖」，所擬定都市計畫之高速公路相關用地範圍，涉及國道 2 號及未來國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路範圍，經查其中本局管有國道 2 號大園交流道路權，部分被劃設為綠地（圖幅編號：339620；綠 71），惠請貴署修正。</p> <p>三、隨函檢附本局國道 2 號（含部分國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路計畫），位於貴署擬定都市計畫範圍之路權圖光碟 1 份，惠請依高速公路路權範圍劃設高速公路用地。</p> |      | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：有關交通部臺灣區國道高速公路局建議國道 2 號及未來國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路範圍，建議依該局管有國道 2 號大園交流道路權予以調整。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 依城鄉發展分署說明，交通部臺灣區國道高速公路局所管範圍與該地區既有建物範圍有重疊，建議請分署與交通部確認範圍後，再提委員會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人   | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組初步建議意見                                                                             |
|-------|-------|-------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-48 | 人 707 | 桃園縣政府 |    |    | <p>桃園縣政府 102 年 11 月 25 日府城綜字第 1020022433 號</p> <p>主旨：檢送本局就「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」提出之書面意見，惠請 貴部納入都市計畫委員會審議，詳如說明，請查照。</p> <p>說明：為促進旨揭特定區計畫符合本縣發展需求及更具開發可行，惠請 貴部將旨揭本府相關意見納入都市計畫委員會審議。</p> <p>1. 陳情意見一：建議調整福海宮公展方案(北側縮減以第三跑道進場範圍線為界)</p> <p>說明：依 102 年 7 月 24 日公開展覽本特定區計畫內容，配合第三跑道進場範圍線，將部分位於進場範圍線內之停車場用地及公園用地，劃設為機場專用區，其餘維持原計畫方案(詳附圖)。</p> <p>2. 陳情意見二：建議調整機場捷運 A15 站捷運系統用地(捷 16)</p> <p>說明：為改善捷運 A15 站周邊道路系統及利車站專用區整體規劃使用，建議編號 7-1-15 道路往南延伸至 A15 車站，將夾雜於停車場用地與車站專用區之二條捷運系統用地，變更為車站專用區(詳附圖)。</p> <p>3. 陳情意見三：建議修正本計畫之部分土地使用管制要點</p> |      | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 有關福海宮宗教專用區及其周邊公共設施部份，建議交通部及桃園縣政府再予協調。</p> <p>2. 有關機場捷運 A15 站周邊道路系統及利車站專用區整體規劃使用部分，建議酌予採納，配合調整道路用地及車站專用區。</p> <p>3. 有關土地使用管制要點調整部份，建議配合專案小組有關土地使用管制要點相關建議事項處理。</p> | <p>建議除有關福海宮部分併入 49，建議依本會專案小組初步建議意見及本案宗教專用區陳情意見之處理原則，研議調整方案，提委員會討論外，其餘准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號 | 陳情理由                                                      | 建議事項                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組初步建議意見                                                       |
|-------|-------|-----|------------|----|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |            |    | 說明：有關本特定區計畫之土地使用管制規則，提供下列修正意見，惠請納入計畫案內參考(詳下表)，已利後續都市計畫執行。 |                                                                         |                                                                                                                                                                                                                        |                                                                    |
| B2-49 | 人 669 | 張淑貴 | 大園鄉五塊厝下埔小段 |    |                                                           | 懇請政府勿將重金屬污染或其他原因污染的工廠土地、農地等，劃為一般民眾可領回之土地，請將這些污染的土地變成道路或做其他不影響人民身體健康的規劃。 | <p><b>建議酌予採納理由：</b></p> <p>1. 有關所陳土地汙染場址，經桃園縣政府說明主要位於桃園海軍基地西南側與國道 2 號之間，以及國道 2 號及機場捷運 A16 之間，總計約 66 筆地號，面積約 15.41 公頃，桃園縣政府環保局已於 101 年 12 月 18 日「桃園縣農地土染汙染控制場址改善計畫(甲、乙)」執行汙染改善工作，並向環保署申請經費後，預計於 2 年內可完成汙染改善工作並解除列管。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 有關所陳土地重金屬污染部分，請桃園縣政府錄案，持續列管。</p> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號   | 陳情人                 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                 | 本會專案小組初步建議意見                                          |
|-------|------|---------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| B2-50 | 人695 | 力電生有<br>限股份公<br>司王威 |    |    | 一、關於「擬定桃園國際機場園區及附屬地區計畫」(以下簡稱空線)之申請簡章，如經核准後，即應依其規定辦理。二、關於「擬定桃園國際機場園區及附屬地區計畫」(以下簡稱空線)之申請簡章，如經核准後，即應依其規定辦理。 | 1.就本案都市計畫變更及區段徵收作業之規劃，請依下列原則規劃輸電線路之路徑及用地。<br>(1)維持計劃區內之申請人架空輸電線路原位置(即申請人原輸電線路鐵塔#18~#26無須移動變遷)。<br>(2)若不得變更計劃區內之申請人得遷移鐵塔緊鄰南坎溪河岸之必要申請人提供遷移路徑需求。<br>(3)申請人或計劃區內之可置遷移輸電線路，無法維持原有地下化路徑者，請依規畫其餘鐵塔遷移至南坎溪河岸或遷移至其他適當地點。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1.考量本計畫區整體環境，仍建議以地下化方式提供電力，並配合土地開發需要，適當地設置輸電線路。2.有關輸電線路遷移或變更之費用，由申請人負擔，與本會無關。 | 1.建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2.建議長生電力股份有限公司提供輸電線路地下化方案，供參考。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>電源線引接同意書，併同籌設計畫書(其內容包刮電源線建造計畫及財務計畫)呈經電廠所在地直轄縣市政府或縣(市)政府(以下簡稱地方電業主管機關)核轉經濟部審查。</p> <p>三、本案影響所及之輸電線路為經濟部核准，除已通過環保署之環境影響評估，並符合電業法之相關規定，不得任意變更，就本案之都市計畫變更及區段徵收作業之規劃，即應維持計劃區內申請人原位置之架空輸電線路(即申請人海湖~中壢161KV 輸電線路鐵塔#18~#26 無須遷移變更)：</p> <p>(一)申請人經營電業，所設置之海湖~中壢 161KV 輸電線路，乃依據環境影響評估之「環境影響說明書」規定佈設，卻有通過區內原架空路徑土地上方之「必要」：</p> <p>1. 查申請人所興建之海湖發電廠，業經經濟部核准，並已通過環保署之環境影響評估。該發電計畫之「環境影響說明書」，即就廠區布置、發電系統、供電系統、煙氣污染防治系統、冷卻循環水系統、電廠淡水使用、廢水處理系統、廢棄物處理系統、景觀美化、及輸電系統等開發行為內容，作有詳細之評估說明；且對於地形、空氣品質、水文、水質、陸域生態、海域生態、景觀美質、社會經濟、噪音與震動、固體廢棄物、化學該害、及高壓電干擾等，可能造成環境影響之事項，亦作有詳細之分析研究，合先敘明。</p> <p>2. 申請人所興建之海湖發電廠已通過環境影響評估之「環境影響說明書」中，就輸電系統之「輸電線路徑」規定：「自計畫電廠廠址至台電中壢一次變電所間輸電線路徑，經圖上選線及現場踏勘後，初步規劃架空輸電線長度約 18 公里」。輸電線路全長分二段：(一)廠址至國際機場交流道，及(二)國際機場交流道至中壢一次變電所。第二段輸電線路，</p> | <p>(4)任何涉及申請人原輸電線路鐵塔位置或計畫區之可能變更輸電線路路徑之地下化之規劃，務請與申請人協商具體施作方式。</p> <p>2. 本案不論係辦理輸電線路遷移或變更為地下化，其因此所產生之費用均涉及民營電廠私有財產權保障，應由區段徵收主管機關全額補償之。</p> <p>3. 本案不論以何種方式遷移輸電線路鐵塔或變更輸電線路路徑，務需以不中斷供電為原則(新線路完成後始能拆除舊線路)，俾國內電力系統穩定安全得以維持。</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>須「由國際機場交流道東邊跨至西邊後，經大竹村之工業與農業計劃區，沿高速公路路肩繞中壢休息站後即跨越高速公路進入中壢工業區至中壢一次變電所」。本件申請人就興建海湖發電廠所佈設之輸電線路，皆依「環境影響說明書」之規定，佈設輸電線路，確有必要於區內原有架空路徑之土地上空設置路線(附件一)。</p> <p>3. 依經濟部所編印「設立發電廠申請須知」貳、發電業申請及審查作業流程之規定，申請人早即擬具工程計畫書、環境影響評估之核准文件等資料，依「開放發電業作業要點」第十條之規定向經濟部申請施工許可。該核准施工之路徑明確載明「由國際機場交流道東邊跨至西邊後，經大竹村之工業與農業計劃區」，此項施工計劃業由經濟部審核通過於八十六年七月二十二日核發(86)經電設許字第00一號工作許可證，許可申請人之海湖發電廠進行施工。</p> <p>(二)按電業乃國家為開發發電動能、調節電力供應、發展電業經營、增進社會福利，所必須進行之事業。在電業發展及其他權力發生利益衝突時，電業法就雙方之權利衡平，即有相關規定。例如電業法第五十條規定：「電業因工程之必要，得使用河川、溝渠、橋梁、堤防、道路、公有林地及其他公共使用之土地，但以不妨礙其原有效用為限，並應事先通知其主管機關。」電業法第五十一條規定：「電業於必要時，得在地下、水底、私有林地或他人房屋上之空間，或無建築物之土地上設置線路。但以不妨礙其原有之使用及安全為限，並應於事先書面通知其所有人或占有人；如所有人或占有人提出異議，得申請地方政府許可先行施工，並應於施工五日前，以書面通知所有人或占有人。」電業法第五十二條規定：「電業對於防礙線路之樹木，得於通知所有人或占有人後砍伐或修剪之。」電業法第五十三條規定：「前三條所訂各事項，應擇其無損害或損害最少之處所及方法為之；如有損害，應按損害之程度予以補償。」等規定，及為法律對於調和電業與其他權利之衝突，所為之規範設計。</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>(三)本案影響所及之輸電線路既已通過環保署之環境影響評估，依環境影響評估法第16條第1項：「已通過之環境影響說明書或評估書，非經主管機關及目的事業主管機關核准，不得電耕園申請內容。」，且據此申設電廠及施工許可亦經經濟部核准，更因此得依電業法主張線路通過權，該項通過權與都市計畫及區段徵收相同均具有公用及公益目的，故於本案都市計畫及區段徵收規劃時，不應變更輸電線路徑區域使用強度，亦應事先規劃本案現有鐵塔用地公園經核准之架空輸電線路使用，至少亦不得任意基於其他需用目的而變更之。</p> <p>四、申請人與台灣電力股份有限公司(台電公司)已簽訂合約期間二十五年之「購售電合約」，於合約期間申請人保證於一定發電時段供應一定之發電量，不容有中斷保證發電或不穩定供電之情形發生。而本案影響所及之輸電線路為海湖發電廠所生產電力之唯一輸出媒介，任何輸電線路之設計變更，均會影響供電品質，對北部地區的用電穩定更是影響深遠</p> <p>五、若本案經評估後，仍有變更架空輸電線路路徑或部分路段地下化之必要性，其辦理方式，依環境影響評估法施行細則第37條第1項，須會同電業主管機關等辦理環境影響評估差異分析並經核准變更後，依核准結果規劃辦理，且施工方式須以不中斷供電為原則(新線路完成後始能拆除舊線路)。</p> <p>六、且若不得變更計劃區內申請人架空輸電線路之路徑或辦理地下化，亦請依照都市計畫區內常見之規劃方式，規劃預留申請人得遷移鐵塔緊鄰南崁溪河岸支鐵塔用地，例如：規劃於南崁溪河岸公有綠地或其他公有土地，(例如：僅就輸電線路鐵</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人          | 地段       | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                  | 建議事項                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|--------------|----------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
|       |       |              |          |       | 塔#18~#20 地下化，其餘輸電線路及鐵塔仍保留原位置或遷移鐵塔緊鄰南崁溪河岸)，如有必要申請人可提供遷移路徑示意圖及鐵塔用地需求。<br>七、任何涉及申請人原輸電線路鐵塔位置或計劃區內之可能變更輸電線路路徑或地下化之規劃，務請與申請人協商用地範圍及具體施作方式。 |                                |                                                                                                      |                   |
| B2-51 | 人 697 | 晟捷有限公司負責人彭銘杉 | 埔心段三塊厝小段 | 520-4 | 1. 希望維持目前規模在原址持續營運。<br>2. 95 年購地 97 年完工。合作花費 8 仟萬餘。目前尚有銀行貸款 6 仟萬。                                                                     | 避免拆後重建損失。為維持生計建議保留原址，劃設為零星工業區。 | 建議部分採納<br>理由：<br>考量所陳土地為合法工廠、產業內容尚與本計畫產業發展方向相符，其在區位未妨礙整體發展機能及構想，故建議就其現址劃設為零星工業區，並配合綠地用地與周邊住宅區予以適當隔離。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                            | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|--------------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-52 | 人 667 | 立法委員鄭麗君、大園鄉副鄉長、鄉民代表、游吾和、聯盟監督陣線 |    |    | <p>(訴)公展都計內容種種缺失如下：</p> <p>1：墳墓用地規劃住宅區。(請政府做實地會勘)</p> <p>2：道路沒有截彎取直，不合乎新都市計畫規範。(縣府徵收部分)道路不合乎常理截直取彎(三民路機場入口段)。</p> <p>3：坎下橋附近民生社區周圍被劃入河川治理線，300多戶。</p> <p>4：園區界線沒有實地勘查導致有社區及房子被劃一半。</p> <p>5：桃園縣政府規劃的特定計畫區，沒有整體完整性！呈現區塊雜亂！</p> <p>6：第三跑道的抵價地與最小安置街廓(住2)的居民只有單一選擇</p> <p>7：埤塘應由須地機關徵收後保留。</p> <p>8：河川內農地應由這次區段徵收一併作河川整治與道路用地由權責單位辦理徵收。(還財於民)</p> <p>(1)水災造成洪水侵害農田，把農田變成河道，政府單位失職沒有善盡護人民財產，任由河床改道讓人民良田變河川，因河川整治是百年大業，政府每年對河川水利都有編列龐大的建設整治經費。也有緊急災害預儲金，但讓人民不解的是政府對河川整治沒有一個完整性的計劃，災害整治牛步化！河川與道路是一樣的情況，馬路不寬、不平、損壞就塞車！河川沒有整治好水災來臨人民的生命財產受到侵害，不同是馬路千萬人車在走，一不通眾人皆罵吵的政府受不了，但河川占用農田只有少數人，力量不夠政府不重視，日積月累屯積至今變成一個燙手山芋，長期封人民的損失是政府單位造成的，也是該由政府相關權責單位出來處理還財於民。</p> <p>依憲法第十五條(生存權、工作權及財產權)人民之生存權，工作權及財產權，應予保障。</p> <p>(2)政府雙贏、侵占農民財產！農民申訴無門</p> <p>河川占用人民良田為河床政府不徵收！原有河川地也是政府的！請問政府單位這是不是政府雙要、雙贏、人民是田沒了！錢也沒了！是政府搶了人民的財產政府違憲依憲法第十五條(生存權、工作權及財產權)人民之生存權，工作權及財產權，應予保障。</p> | <p>第一、墳墓用地規劃為住宅區！住3、住4與商2、商3用地。</p> <p>第二、學校國中應有同步政策，對學生做一次安置。</p> <p>政府辦理航空城開發案，對教育，對學生的安置問題呈現兩樣版本，國中先建後拆103年建校105年招生，另外五所國小后厝，竹圍，陳康，圳頭，沙崙，唯一的方法是這五所國小1000多位學生可以自由遷移，不受學區制！我們的學子要做流浪學生，國中是由政府安置，國小呢？大人呢？政府財政問題不應該犧牲小朋友的教育權與受教權，小朋友因家園被徵收而須要遷移到一個完全陌生的學習環境！一切從零開始小小心靈受創，課業受損！</p> <p>試問政府官員你願意讓你的小朋友做一個流浪學生嗎？大人如何安置！人民的訴求？政府都還在做安置調查！就急於把小朋友趕走！這就是政府的愛台十二項建設嗎？沒有能力辦就不要徵收我們的土地與拆我們的房子！</p> <p>人民與學生做一次的安置(安置於抵價園區內)先建後拆，一次到位。</p> <p>第三、合法建物被劃入河川整治線內，政府如何辦理。</p> <p>果林村坎下橋順水右岸民生社區附近大約有300多戶被劃入河川治理線內！擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，這些住戶如何處理政府有與人民溝通嗎？</p> <p>1、可有機會作原位置保留？</p> <p>2、如不能保留應由那一個權責單位辦理徵收？</p> <p>3、這些地號人民都有合法權狀，建物は政府核發的合法建照及使用執照，合法產權是應受政府保障。</p> <p>4、請政府單位實際與人民協商，尊重民意。</p> <p>5、政府徵收須地機關在說明</p> | <p>建議部分採納理由：</p> <p>1. 陳情意見有關墳墓用地規劃為住3、住4與商2、商3用地部分。依桃園縣政府提供之公墓所在地號土地予以清查檢視，上述公墓將配合區段徵收作業予以遷移。在考量住宅區及商業區街廓方完整、道路系統完完整、公共設施便利可及性及區段徵收整體財務可行性之前提下調整為公共設施用地。</p> <p>2. 有關學校師生安置部分，請桃園縣政府納入安置計畫予以妥善處理。</p> <p>3. 有關河川區部分併河川區人陳意見處理。</p> <p>4. 有關南坎路二段與長興路段轉角土地係為南坎新市鎮都市計畫之工業區，維持原使用分區故不予以納入。</p> <p>5. 有關計畫範圍依以行政院102年03月27日核定</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見   | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| B2-53 | 人 694 | 王昭雄 |    |    | <p>現在的國際機場在民國 68 年 2 月 26 日開幕使用前有開過土地徵收的協調會議,而我有親自參加;由當時的李發國代先生主持,以及幾位縣議員同參加,因為國家建設的需要,並沒有讓人民有發表不同意的意見,以 45 萬一甲地的低價強制徵收農田,讓當時是全國米穀之鄉的大園,農民煤田耕作,工作機會也減少。</p> <p>而徵收範圍內沒有房子居住的居民,包含前老鄉長黃仲秋先生在內,都被搬遷至桃園市變電池大池塘的一大塊土地居住,人民心中的痛是無法形容的。</p> <p>另外現有居民沒搬走的,生活在 60 分貝的機場噪音下,也被干擾了 30 多年。加上工作的機會減少,只有往外地謀生,鄉民人口自然慢慢減少,一度減少到四萬七千多人,而又慢慢恢復到七萬多人口!但以國門之區但發展卻比不上龜山與蘆竹兩鄉的發展;且一直沒有良好的政策可以使國門之區可以有好的發展及建設!</p> <p>過去多年來,居民的心痛、忍耐、辛苦都已經過去了;因為感謝政府現在有了航空城計畫的政策,讓我們對我們的故鄉有了個夢;一個不會讓大園鄉民的年輕子弟們遠離故鄉工作,造成人口流失父母與孩子要早早分隔兩地的美夢,一個讓大園想 30 多年來無法好好發展現在卻可以好好發展的美夢,一個讓大園鄉民可以大聲說我是國家之門的居民的美夢,一個可以隨著航空城的建立讓大園鄉民有幸可以陪同我們國家與國際之都並列的美夢,六千八百多公頃的大計畫。</p> <p>我看到了遠景,對於徵收的比率及搬遷地的辦法,縣政府也辦了幾場的說明會,不會讓 30 多年前的惡夢重演,身為大園鄉的老鄉民我感到欣慰,但這個計畫進度似乎太慢了!讓鄉民及國人們一直在等待!這也讓我憂心這樣來的及與世界接軌?來得及與國際競爭嗎?</p> <p>由於航空城產一、產二、產三、產四、產五期占用面積非常廣大,因此希望可以撥用一部分區域作為文創、娛樂、醫美的產業開發中心!</p> <p>就文創來說:</p> <p>一方面可以讓台灣文化有可以讓世界公民一下飛機就有機會接觸二方面可</p> | <p>建議不予採納。</p> <p>理由:</p> <p>1. 所陳有關產業專用區增設醫美等容許使用項目,依本案政策環境影響評估結論,60 分貝線以北不得作醫療設施。惟本計畫劃設第三或第四種商業區</p> <p>2 所陳關於產業專用區增設文創、娛樂鄉關設施,依草案土地使用管制要點內容容許文化創意產業,但博弈區目前並無條列</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人       | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見   | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|
| B2-54 | 人 704 | 徐其萬<br>議員 |    |    | <div>1. 近日有所謂航空城監督聯盟提出各種反對訴求他們已經充分表達。惟範圍內另有多數民眾是持願意配合的態度，沒有機會站出來表達透過縣議員表達請政府站在多數民眾利益著想，規劃出具有相當規模且具前瞻性都市計畫。應加速進行航空城計畫不要淪為空談。讓政府政策跳票了。</div> <div>2. 都市計畫並無宗教專用區之規劃來因應區段徵收範圍內之廟宇遷移安置使用。</div> <div>3. 建議將公有私有水利會以外之私有水利埤塘納入區段徵收範圍內並將納入之水利埤塘部分填平增加公園綠化面積未來除讓居民有更多的活動空間讓鳥類也有棲息地生態更豐富。</div> <div>4. 請規劃單位就大竹交流道之未來交通流量預為預估採取因應之道。</div> <div>5. 新設都市計畫應避免過多的建築管制，造成建築開發受限影響，妨礙將來發展的時程。</div> <div>6. 大園國小受到文化遺址監管保戶將影響學校老舊校舍重建及未來規劃建議配合都市計畫研議將鄰近土地列為文小用地。</div> <div>7. 大馬路(台 4 縣 110 縣 113 縣)旁目前建屋申請保留。</div> <div>8. 第三跑道北面海口村，圳頭村將來在航道下噪音大增生活品質大受影響應一併考慮區段徵收。</div> <div>9. 中正東路埔心國小與新設道路成危險路口應妥為規劃。</div> <div>10. 零星工業區保留要以整體住宅生活品質考量。</div> | <div>建議部分採納理由：</div> <div>1. 有關本計畫期程部分，仍依行政院核定之重大建設期程理辦中。</div> <div>2. 有關宗教專用區部分併宗教專用區人民陳情案處理。</div> <div>3. 有關埤塘專用區部分併埤塘專用區人民陳情案處理計畫。</div> <div>4. 有關大竹交流道之未來交通流量預為預估採取因應之道，請交通部相關權責單位納入參考。</div> <div>5. 有關建築管制併土地使用管制要點專案小組建議意見處理。</div> <div>6. 有關大園國小重建及配合劃設部屬機場噪音管制區範圍，請桃園縣政府教育局表示意見。</div> <div>7. 有關台 4 縣 110 縣 113 縣原位置保留部分，建議併第一種住宅區及原位置保留分配之人民陳情案處理。</div> <div>8. 第三跑道北面海口村及圳頭村併納入計畫範圍，建議不予採</div> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-55 | 人 708 | 城市商旅員工<br>李富梅、夏慈雲、<br>黃家詢、江宸炫、<br>徐美雪、許閔晴、<br>黃素環、曄志忠、<br>李旻軒、林昭彤、<br>林廷錦、張少林、<br>陳彥淳、黃均容、<br>龔慧玲、李惠婷、<br>林秀芬、白君薇、<br>白曜嘉、吳信瑩、<br>陳阿榮、陳舒婷、<br>陳柏倫、許素娥、<br>羅春蓮、謝天竣、<br>宋文海、宋易霖、<br>口明亮、李宣醇、<br>蕭美玲、阮美蓉、<br>周明鴻、陳怡伶、<br>陳乃蓉、陳鐸元、<br>謝信古、李光周、<br>張樹梅、鄭嘉柔、<br>游輝譯、張寶龍、<br>張育慈、張素惠、<br>傅素惠、游輝忠、<br>洪靜萱、洪煜翔、<br>洪詩茹、賴佩君、<br>賴佩霞、賴佩妮、<br>張毓蓉、蕭怡靜、<br>周麗華、周麗珠、<br>李瑞娟、劉凡平、<br>許國寶、馮紹華、<br>何宜芳、蘇珊華、<br>彭觀萱、何麗雯、<br>戴韋宗、陳宇宣、<br>塗佩儀、廖紫瑗、<br>徐宥玲、胡惠雅、<br>林愉慧、黃淑瑛、<br>康棋裕、吳承翰、<br>鄧媛云、王振寅、<br>鍾怡芳、李宏偉、<br>林俊睿、鄭元郁、<br>葉倚菱、陳金秀、<br>李銘賴、邱琬君、<br>李岳翰、吳銘修、<br>郭豐睿、洪啟聰、<br>曹永成、吳俊宏、<br>宋源亮、孫志豪、<br>鍾育明、康大慶、<br>李玉朽、羅義民、<br>莊春綱、張梅玉、 |    |    | 我很怕，我的工作快沒了！<br>以前我從來沒注意過新聞在說什麼，因為我覺得只要好好工作，就可以養家活口，可是現在我很擔心，我會不會失去現在的工作，我家只靠我一個人在撐，公司要被拆了，我的未來要怎麼辦？為什麼一個好好的地方要這樣拆掉？為什麼都沒有人會想到我們？難道我們的命就不是命嗎？難道就不可以給我們一條生路嗎？真的真心希望，各位長官可以站在我們的立場想想，拆了，我們要怎麼辦？請給我們一個活著的力量。<br>真心拜託 |      | 併人 84           | 併人 84        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                 | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-56 | 人 657 | 交通部 |    |    | <p>交通部 102 年 10 月 7 日交航(一)字第 1028100221 號</p> <p>主旨：檢送「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」公開展覽期間，人民重要陳情意見相關建議如附件，復請查照。</p> <p>說明：復貴部 102 年 9 月 4 日內授營都字第 1020818161 號函。</p> | <p>議題一、福海宮保留面積過大，要求公平</p> <p>一、本部民用航空局及桃園國際機場股份有限公司業於 102 年 7 月 12 日、7 月 19 日及 8 月 14 日(諒達)針對福海宮劃設宗教專用區、公共設施等事宜提供相關意見，並請貴部針對同一類型土地使用分區、用地訂定共通或一致性之劃設原則，且應符合土地徵收條例規定。</p> <p>二、依據 100 年 4 月 11 日行政院核定之「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」，其機場園區(機場專用區)用地應以維持園區使用功能為主要原則，爰有關本次公開展覽福海宮劃設宗教專用區及其週邊劃設公共設施(合計 5.15 公頃)乙節，建議仍應考量下列事項：<br/>(一)福海宮依區段徵收等法令規定提出堅持保留，致無法配合綱要計畫使用時，應於檢具合法證明文件(含合法建物、寺廟登記與所有權人同意等)，且符合相關法令規定及辦理程序前提下，始能原則同意福海宮保留。<br/>(二)福海宮用地保留之範圍，應按該建物合法部分投影面積除以該使用分區建蔽率，並加計聯外進出道路(以寬度 12M 為上限，由廟方負擔)，且不出未來區段徵收權利價值分配面積。如有差額地價找補，則應按土地徵收條例施行細則第 50 條規定核算之。<br/>(三)如福海宮確定保留，因其位置預計位於未來桃園國際機場第 3 跑道之轉接面範圍，基於維護飛航安全考量，須對其土地使用加以管制：<br/>1. 應符合「交通部民用航空局對機場四周禁止施放有礙飛航安全物體實施要點」、「航空站飛行場及助航設備四周禁止或限制燈光照射角度管理辦法」及「航空站飛行場助航</p> | <p>建議部分採納</p> <p>議題一：建議併宗教專用區處理原則辦理。</p> <p>議題二：建議納入安置原則，作為後續辦理區段徵收安置計畫之指導。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類         | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                                | 地段                                                                                                                                                                                                                                                              | 地號 | 陳情理由                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |      |  |    |    |    |      |            |  |                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |  |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|------|--|----|----|----|------|------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-57      | 人 659 | 交通部民航局                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                 |    | 交通部民用航空局 102 年 10 月 24 日航工規字第 1020034602 號主旨：檢送「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫(草案)」相關修正意見乙份，請查照。 | <table><tr><th colspan="2">公展內容</th><th colspan="2">建議修正</th></tr><tr><th>項次</th><th>頁次</th><th>內容</th><th>修正內容</th></tr><tr><td>一、第 6-13 頁</td><td></td><td>第三節規劃原則<br/>一、土地使用規劃原則<br/>(七)宗教專用區<br/>在不影響地方發展及飛行安全情況下，屬合法登記寺廟，登記為寺(或證明具有土地同意書)且為合法建築者予以保留，並保留適當距離劃設為宗教專用區。</td><td>宗教廟宇等，如依區段徵收或劃設宗教專用區，在區位以基地內含如廟宇本體、宗教設施及進出通路等必要設施，並由廟方自行負擔為原則。<br/><br/>尚福海宮等廟宇原址保留劃設宗教專用區，依此規定，供納骨設施，設於機場附近使用，是否合宜？請檢視，妥予修正。<br/><br/>僅限辦公室、圖書中心。<br/>第二十一組：教育服務業，限第(一)目使用。<br/>第二十二組：醫療保健及社會工作服務業，限第(六)目使用。<br/>第二十三組：藝術、娛樂及休閒服務業，限第(二)目使用。<br/>第二十五組：其他服務業，限第(一)目使用。</td></tr><tr><td>附 1-15 頁</td><td></td><td>第十一點『宗教專用區』之容許使用項目：第四組：一般遊憩設施。<br/>第七組：宗祠及宗教設施。<br/>第八組：僅限辦公室、圖書中心。<br/>第二十一組：教育服務業，限第(一)目使用。<br/>第二十二組：醫療保健及社會工作服務業，限第(六)目使用。<br/>第二十三組：藝術、娛樂及休閒服務業，限第(二)目使用。<br/>第二十五組：其他服務業，限第(一)目使用。</td><td>1. 福海宮所在區位之容許使用項目，訂為：「廟宇本體、宗教設施及進出通路等必要設施。」<br/>2. 鄰近機場之宗教專用區等土地使用管制規定，建議應含下列事項：<br/>(1) 應符合「交通部民用航空局對機場四周禁止施放有礙飛航安全物體實施要點」、「航空站飛行場及助航設備四周禁止或限制燈光照射角度管理辦法」及「航空站飛行場助航設備四周禁止限制建築物及其他障礙物高度管理辦法」等相關規定，避免人為有礙</td></tr></table> | 公展內容            |              | 建議修正 |  | 項次 | 頁次 | 內容 | 修正內容 | 一、第 6-13 頁 |  | 第三節規劃原則<br>一、土地使用規劃原則<br>(七)宗教專用區<br>在不影響地方發展及飛行安全情況下，屬合法登記寺廟，登記為寺(或證明具有土地同意書)且為合法建築者予以保留，並保留適當距離劃設為宗教專用區。 | 宗教廟宇等，如依區段徵收或劃設宗教專用區，在區位以基地內含如廟宇本體、宗教設施及進出通路等必要設施，並由廟方自行負擔為原則。<br><br>尚福海宮等廟宇原址保留劃設宗教專用區，依此規定，供納骨設施，設於機場附近使用，是否合宜？請檢視，妥予修正。<br><br>僅限辦公室、圖書中心。<br>第二十一組：教育服務業，限第(一)目使用。<br>第二十二組：醫療保健及社會工作服務業，限第(六)目使用。<br>第二十三組：藝術、娛樂及休閒服務業，限第(二)目使用。<br>第二十五組：其他服務業，限第(一)目使用。 | 附 1-15 頁 |  | 第十一點『宗教專用區』之容許使用項目：第四組：一般遊憩設施。<br>第七組：宗祠及宗教設施。<br>第八組：僅限辦公室、圖書中心。<br>第二十一組：教育服務業，限第(一)目使用。<br>第二十二組：醫療保健及社會工作服務業，限第(六)目使用。<br>第二十三組：藝術、娛樂及休閒服務業，限第(二)目使用。<br>第二十五組：其他服務業，限第(一)目使用。 | 1. 福海宮所在區位之容許使用項目，訂為：「廟宇本體、宗教設施及進出通路等必要設施。」<br>2. 鄰近機場之宗教專用區等土地使用管制規定，建議應含下列事項：<br>(1) 應符合「交通部民用航空局對機場四周禁止施放有礙飛航安全物體實施要點」、「航空站飛行場及助航設備四周禁止或限制燈光照射角度管理辦法」及「航空站飛行場助航設備四周禁止限制建築物及其他障礙物高度管理辦法」等相關規定，避免人為有礙 | 1. 有關項次 1 內容，建議併專案小組有關宗教專用區一致性原則處理。<br>2. 有關項次 2 內容，機關用地相關內容及機 12 備註修正為「供航空科學館遷建及其他機關等使用」建議酌予採納。<br>3. 有關項次 3 內容，土地使用管制要點之車站專用區增列「惟供捷運設施使用部分，得不計入容積。」建議酌予採納。<br>4. 有關項次 4 內容自由貿易港專用區建議酌予採納。<br>5. 有關項次 4~6 內容建議酌予採納。<br>6. 其餘建議內容，建議併人陳意見及專案小組建議相關一致性原則辦理。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| 公展內容       |       | 建議修正                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |              |      |  |    |    |    |      |            |  |                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |  |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |
| 項次         | 頁次    | 內容                                                                                                                                                                                 | 修正內容                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |              |      |  |    |    |    |      |            |  |                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |  |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |
| 一、第 6-13 頁 |       | 第三節規劃原則<br>一、土地使用規劃原則<br>(七)宗教專用區<br>在不影響地方發展及飛行安全情況下，屬合法登記寺廟，登記為寺(或證明具有土地同意書)且為合法建築者予以保留，並保留適當距離劃設為宗教專用區。                                                                         | 宗教廟宇等，如依區段徵收或劃設宗教專用區，在區位以基地內含如廟宇本體、宗教設施及進出通路等必要設施，並由廟方自行負擔為原則。<br><br>尚福海宮等廟宇原址保留劃設宗教專用區，依此規定，供納骨設施，設於機場附近使用，是否合宜？請檢視，妥予修正。<br><br>僅限辦公室、圖書中心。<br>第二十一組：教育服務業，限第(一)目使用。<br>第二十二組：醫療保健及社會工作服務業，限第(六)目使用。<br>第二十三組：藝術、娛樂及休閒服務業，限第(二)目使用。<br>第二十五組：其他服務業，限第(一)目使用。 |    |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |              |      |  |    |    |    |      |            |  |                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |  |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |
| 附 1-15 頁   |       | 第十一點『宗教專用區』之容許使用項目：第四組：一般遊憩設施。<br>第七組：宗祠及宗教設施。<br>第八組：僅限辦公室、圖書中心。<br>第二十一組：教育服務業，限第(一)目使用。<br>第二十二組：醫療保健及社會工作服務業，限第(六)目使用。<br>第二十三組：藝術、娛樂及休閒服務業，限第(二)目使用。<br>第二十五組：其他服務業，限第(一)目使用。 | 1. 福海宮所在區位之容許使用項目，訂為：「廟宇本體、宗教設施及進出通路等必要設施。」<br>2. 鄰近機場之宗教專用區等土地使用管制規定，建議應含下列事項：<br>(1) 應符合「交通部民用航空局對機場四周禁止施放有礙飛航安全物體實施要點」、「航空站飛行場及助航設備四周禁止或限制燈光照射角度管理辦法」及「航空站飛行場助航設備四周禁止限制建築物及其他障礙物高度管理辦法」等相關規定，避免人為有礙                                                          |    |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |              |      |  |    |    |    |      |            |  |                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |          |  |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                            |                   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人   | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|-------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-58 | 人 661 | 桃園縣政府 |    |    | <p>陳情一、放寬「桃園國際機場」於本計畫區之航高禁限建管制</p> <p>說明：</p> <p>(一)本計畫之開發區，大多位於「桃園國際機場」南側至高鐵線間，該地區現況地勢高程約在 30 公尺~60 公尺間。依目前「桃園國際機場」航高禁限建管制，該地區大多受水平面限高 77.5 公尺之管制，僅能興建 17.5~47.5 公尺(約 3 層~12 層)不等的建築。且離機場越遠，可建高度反而更低，尤其噪音 60 分貝線以南，可做高強度開發地區，反而只能蓋 10 層以下低矮建築，明顯不合理。</p> <p>(二)依本計畫 102 年 7 月 24 日公展計畫內容，區內第五種住宅區容積率 300%、第三種商業區容積率 420%、第四種商業區容積率 460%。但受航高限制，部分建築基地將無法完全使用法定容積率，影響地主權益。且本計畫為國家重要門面，如未能放寬航高禁限建規定，無法興建地標型建築，展現現代化城市意象。</p> <p>(三)經查香港赤鱗角國際機場，其機場南側地區距離機場南跑道約 2 公里處，因不在飛機進場面，可建高度可達 150~200 公尺高。而「桃園國際機場」南跑道與高鐵線間距離約有 3 公里，超過上開香港赤鱗角國際機場 2.5 公里距離，故應可檢討「桃園國際機場」南側水平面限高 77.5 公尺地區提高至 200 公尺，以利桃園航空城開發。</p> |      | <p>陳情一：非屬都市計畫範疇建議不予討論</p> <p>陳情二：建議併同專案小組建議內容辦理。</p> <p>陳情三：機關用地(機 3)位置建議酌予採納，併同調整周邊土地使用。</p> <p>陳情四：海軍桃園機場跑道保留，道路拓寬至 60 公尺以上，考量原公展草案海軍桃園機場跑道已劃設 50m 園道且土地使用管制要點亦指定臨 50m 園道須退縮 10m，考量建議不予採納。</p> <p>陳情五有關擬定機關調整非屬都市計畫委員審議範疇，建議不予討論。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                    | 地段                 | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------------------|--------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B2-59 | 人 719 | 永儲股份有限公司<br>董事長<br>高育仁 | 大園鄉<br>竹圍段<br>田寮小段 | 222-5 等 51 筆 | <p>本公司陳述意見理由：</p> <p>(一) 依據桃園縣政府與交通部 101 年 12 月 1 日公開展覽之「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」草案圖及範圍圖，本公司航空貨物集散站係劃在自由貿易港區範圍內(如附件二)。</p> <p>(二) 本公司於 102 年 2 月依本計畫所有權人身分填報意願調查表，即表明願意畫入自由貿易港區內並參與區段徵收(附件三)。</p> <p>(三) 內政部區域計畫委員會 102 年 4 月 25 日審議本特定區計畫通過自由貿易港範圍，本公司航空貨物集散站仍維持劃在自由貿易港區內。</p> <p>(四) 茲內政部於 102 年 7 月 24 日公告展覽之本特定區計畫書、圖中，竟突將本公司航空貨物集散站劃出自由貿易港區，並逕行改劃為零星工業區(詳見公告計畫圖圖幅接合表編號 343629、344629)，實令本公司不勝詫異與不解。</p> <p>(五) 經查內政部 102 年 7 月 24 日公告展覽之本特定區計畫第 1-4 頁說明本計畫範圍係以按河川、道路等天然地形界線為劃設之原則。原自由貿易港區範圍完全遵照該原則劃定，茲竟將原畫入自由貿易港區且緊鄰台十五線省道之本公司航空貨物集散站劃出自由貿易港區，使自由貿易港區對外連絡最重要之臨台十五線省道部分四陷缺損，不僅明顯違反上開按河川道路等天然地形劃設之原則，且嚴重影響自由貿易</p> | <p>本公司陳訴意見要旨：</p> <p>請將本公司航空貨運集散站(座落土地地號如附件一)劃入「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第二種自由貿易港專用區範圍內，參與區段徵收，本公司願意依法令規定換領抵價地及接受地上物與設備之合理補償，以維持自由貿易港專用區之完整性。</p> | 併人 202          | 併人 202       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------|--------------|
| B2-60 | 人 720 | 霸德國際股份有限公司 |    |    | <p>各位委員、各位長官大家好：<br/>我是編號 59 號，陳情人霸德國際股份有限公司代表，我姓李，也是海霸王國際集團總經理。<br/>陳情的主題：請求保留海霸王大園城市商旅的土地、飯店建築物、及其附屬之停車場。<br/>相關的陳情內容陳情人已於今年 8 月 5 日公聽會上陳述，今天藉由本次會議再補充三個理由一個建議予規劃單位參酌採納。<br/>理由：</p> <p>一、500 名員工依原計劃即將失業。保障員工工作權，請予以保留。</p> <p>二、海霸王大園城市商旅其產業符合航空城規劃，其所屬用地及建築物之使用皆為合法。保障合法，請予以保留。</p> <p>三、保留飯店，不用額外增加鉅額補償費用。減少政府財政負擔，請予以保留。</p> | 建議調整原計劃污水場的位置。 | 併入 84           | 併入 84        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-61 | 人 746 | 林榮輝 |    |    | <p>首先，感謝縣政府和城鄉發展署對航空城規劃的用心和努力。好的規劃，不需多花錢，便可創造出更好的都市可使用性，價值性和環境品質。</p> <p>建議(一)</p> <p>60 米高速路與桃林鐵路交叉後之內興段區域，我建議改與桃林鐵路并行。依原來設計，公園綠地和學校夾在兩路之間。應移至 60 米路下方(南方)。理由如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 公園學校是航空城規劃土地所拿出的公共土地，應提供且方便拿出土地的未來社區使用。如今隔著 60 米路，尤其對小孩上學，老人婦孺使用公園，均極不方便和不安全，且降低其可使用性；反而方便未出地的山腳方面住戶使用，不合理，且不利社區區域均衡發展。</li> <li>2. 公園學校本可美化優化社區環境，增益社區房地產價值。如今夾在兩大路之間，一點效用都沒。連它本身的都受燥音和污濁空氣之害，變成不宜休閒和讀書的地方，公園學校自身都成了環境受害者，喪失綠地學校設置原本意義。因此，建議改變此區 60 米路的規劃(已有提二兩個路線建議方案)。</li> </ol> <p>建議(二)</p> <p>規劃連結大陸高鐵由福州平潭至青埔站。理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 上海自貿區已開始執行，航空城經貿工商城的規劃相形落後。地理上，長江三角洲與上海緊密連結，台灣已失地理優勢。如今台灣應透過高鐵，與福建、江西和浙江連結，抗衡上海之地理優勢(連韓國都積</li> </ol> |      | 併入 303          | 併入 303       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                          | 建議事項             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                             | 本會專案小組初步建議意見      |
|-------|-------|-----|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B2-62 | 人 749 | 張政順 | 大園鄉<br>橫山段<br>橫山小段 | 264 | 本土地於 102 年 7 月申請桃園縣政府核發建造執照在案，發文字號：府工建字 1020178151 號因航空城計劃使得本人之本建案無法如期執行，致蒙受重大損失。<br>(因發佈禁限建) | 需讓本建造案能如期執行最後完工。 | 建議不予採納<br>理由：所陳情土地位於公園用地，雖於 102 年 7 月申請桃園縣政府核發，惟本計畫已於 102 年 8 月發布禁建，其尚未動工，所陳內容未符「新訂擴大變更都市計畫禁建期間特許興建或繼續施工辦法」第五條內容，建議維持原發展草案。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人                         | 地段          | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                              | 本會專案小組初步建議意見                                |
|-------|-------|-----------------------------|-------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| B2-63 | 人 765 | 華捷國際工程股份有限公司                | 大園鄉埔心段三塊厝小段 | 520-2<br>520-3 | 華捷國際工程股份有限公司創立於 92 年 1 月，承做國內著名的半導體廠及光電廠的水處理工程，基於企業永續經營的理念經股東決議後擴大營運，始於 95 年間覓得公司現址，以華捷公司名義購下大園埔心段三塊厝小段 520-2 地號；同時以股東周信忠名義購下 520-3 地號，擴大興建辦公室及設備組裝工廠。97 年度遷至現址，其間共投入新台幣柒仟伍佰餘萬元(含銀貸肆仟餘萬元)決心深根大園。本公司遷至大園後擴大了營運亦替地方增加了稅收，實為優良之廠商。目前機場的徵收案將迫使本公司無法繼續在原址經營營運，無疑是斷了我司同仁之生計，且將令本公司多年的努力付諸流水，另基於桃園縣政府稅收的考量、及避免本公司因徵收案造成的鉅大損失，特此陳情。 | 為避免我司因徵收案造成的鉅大損失而歇業，進而影響同仁之生計以及桃園縣政府財政稅收，誠摯建議將本公司現址 520-2 及 520-3 地號劃設零星工業區，祁候惠覆。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>考量所陳土地為合法工廠、產業發展方向相符，其內容尚與本計畫產業發展機能及構想，在區位未妨礙整體發展機能及構想，故建議就其現址劃設為零星工業區，並配合綠地用地與周邊住宅區予以適當隔離。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署依本案逕向本部陳情案件處理原則辦理。 |
| B2-64 | 人 768 | 佑昇加油站有限公司<br><br>負責人<br>廖貴雲 | 大園鄉橫山段橫山小段  | 244-19         | 主旨<br>陳情航空城計畫 T7 區段徵收範圍內，既有加油站原地保留永續營運，請查照。<br>說明<br>坐落大園鄉橫山段橫山小段 244-19 地號土地，現址大園鄉中山南路 2 段 478 號地上既有加油站，本公司決議拒絕參與航空城計畫 T7 區段徵收，陳情現況保留，維持現狀永續營運為禱。                                                                                                                                                                          |                                                                                   | 建議酌予採納<br>理由<br>陳情土地位於公園用地，考量其為合法加油站且與住宅區尚有計畫道路隔離，建議參採陳情意見調整為加油站專用區。                                         | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號                                                                           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|--------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-65 | 人 774 | 陳永川 | 蘆竹鄉八股段 | 1077、<br>1077-1、<br>1077-5、<br>1079、<br>1077-2、<br>1077-3、<br>1077-4<br>1076 | <p>一、因政府當局失策(指耕者有其田與三七五減租政策)德政未彌補原地主，已是背信於民有案在先；如今猶試圖違憲背法，侵損特定農業用地之地主權益；</p> <p>二、並因業主(地主)所有農田，業已具有南青路、南坎都計外環道路、南青路 875 巷道路、富華路等四條道路穿梭下列農地田間，人車往來無阻，交通便捷業已四通八達；且皆面臨路邊，深寬適中；權值本就高於荒田偏野豈不是；</p> <p>三、所以為維護業主：陳永川、陳騰芳等人暨地主：陳定宏、陳定樾等有關所有權人之基本權益；建請主政審慎核予如下</p> <p>序號 所有權人 坐落蘆竹鄉八股段下列建議欄地號農地</p> <p>1、 陳定宏 1077、1077-1、1077-5、100% 維持 1079 等地號土地 原地耕作</p> <p>2、 陳定樾 1077-2、1077-3、1077-4 100% 維持 等地號三筆土地 原地耕作</p> <p>四、至於，同地段下列地號土地有關所有權人之權益；建請主政審慎賜予如下</p> <p>序號 所有權人 坐落蘆竹鄉八股段下建議欄列地號農地</p> <p>1、 陳定宏 1076(84 m<sup>2</sup>)、1068-1 分配 50% 及提 等地號兩筆農地 高權值</p> <p>2、 陳定樾 1076(84 m<sup>2</sup>)、1068-2 分配 70% 及提 等地號兩筆農地 高權值</p> <p>五、再者，該地並非航道下之田園生活區；何須於埤塘景觀區暨南青路旁與南青路 875 巷轉角人車往來頻繁之交會口：設置公 93？其不但有礙行人與行車安全 B2 也 5 廢上述地主和國家資源，實有刪公 93 及刪路 9-7-22-10M 之必要豈不是？</p> <p>六、綜上總之，宛似未繫智慧隊</p> |      | 併人 71           | 併人 71        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人            | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|----------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-66 | 人 803 | 福海宮主任委員<br>楊德賜 |    |    | <p>主旨：<br/>有關「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」之都市計畫書圖，公開展覽後支持、堅持桃園縣政府對福海宮規劃案意見陳述。</p> <p>說明：</p> <p>(一)桃園縣政府為福海宮地方政府，最親近、瞭解福海宮在地方重要性，幾經溝通，方作出最友善的規劃，盼中央政府亦能深入瞭解、支持、尊重地方政府規劃；航空城開發案計劃成功是眾望所歸，中央政府支持地方政府，應是踏出成功的第一步。</p> <p>(二)主神 輔信王公威靈顯赫、高瞻遠矚，在眾官員見證下，一再透過公開輦轎儀式，指示”以寺廟原址為中心四周100公尺之土地需保留”，意指航空城第三跑道道路完成面高程與現況高差甚多，需面積緩衝高差，為避免日後地形地貌改變太大，無法連貫，懇請中央政府明察秋毫、不吝賜教，給予更好規劃案或支持桃園縣政府規劃案，解決困境。</p> <p>(三)福海宮位址於航空城第三跑道末端，神明一直守護地方，信徒也守護著神明，密不可分，感謝桃園縣政府對民間信仰重視，展現風範、千古流傳；亦請願中央政府體察民意、重視宗教、帶動地方繁榮，人民必感佩中央政府用心、功德無量。</p> <p>(四)福海宮從政府去年七月宣布航空城啟動，十月對於當時行政院江宜樺副院長暨所有官員蒞臨本宮了解，皆熱情</p> |      | 併宗教專用區一致原則辦理。   | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類       | 編號                                                                                                                                                               | 陳情人                                                                                                     | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |       |                                                                                                     |                                       |       |                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |          |                                                                                                                              |                                                     |                                             |                               |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------|
| B2-67    | 人 855                                                                                                                                                            | 交通部民用航空局                                                                                                |    |    | <div>國 1 甲線、國 2 甲線用地需求等議題綜整意見表(依國工局 102.11.25 國工局規字第 1020012899、1020013025 號函及高公局 102.11.25 技字第 1020041697 號函)</div> <table><tr><th>項次</th><th>案由(國工局/高公局意見)</th><th>民航局意見</th></tr><tr><td>國工(1)</td><td>有關國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)規畫方案，經套繪桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖，0K~2K 間預留 60 公尺計畫道路之線形無法符合國道標準，建議微幅調整，以符國道線型標準。</td><td>國工局已提送國 1 甲線 0K~2K 間微幅調整方案，建議納入特定區計畫。</td></tr><tr><td>國工(2)</td><td>有關運研所建議預留國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)設置匝道銜接機場之用地案，需將航翔路路寬由原 40 公尺拓寬為 53 公尺，因航翔路與台 4 線路口緊臨已施工之機場捷運線，爰建議採航翔路兩側等距拓寬 53 公尺方式預留，航翔路北側為現有自由貿易港區(非本次區段徵收範圍)，該用地取得能否配合，請民航局確認。</td><td>依 102 年 11 月 28 日運研所召開會議，航翔路路寬拓寬部分，原則以現有道路往南側先預留拓寬所需用地，不影響北側現有自由貿易港區，建議納入特定區計畫。另請國工局於後續作業檢討航翔路設置匝道之必要性。</td></tr><tr><td>國工及高公(1)</td><td>有關國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)及國 2 甲線(國 2 大園支線西延)部分需求用地位於民航局辦理區段徵收範圍內，因兩案皆為因應航空城開發之聯外運輸需求而興建，加以行政院經濟建設委員會要求重大公共工程均需以跨域加值方式回饋之，因此國工</td><td>為利桃園航空城財務運作，國 1 甲線及國 2 甲線皆建議採有償撥用方式辦理。<br/><br/>B2-59</td></tr></table> | 項次   | 案由(國工局/高公局意見)   | 民航局意見        | 國工(1) | 有關國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)規畫方案，經套繪桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖，0K~2K 間預留 60 公尺計畫道路之線形無法符合國道標準，建議微幅調整，以符國道線型標準。 | 國工局已提送國 1 甲線 0K~2K 間微幅調整方案，建議納入特定區計畫。 | 國工(2) | 有關運研所建議預留國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)設置匝道銜接機場之用地案，需將航翔路路寬由原 40 公尺拓寬為 53 公尺，因航翔路與台 4 線路口緊臨已施工之機場捷運線，爰建議採航翔路兩側等距拓寬 53 公尺方式預留，航翔路北側為現有自由貿易港區(非本次區段徵收範圍)，該用地取得能否配合，請民航局確認。 | 依 102 年 11 月 28 日運研所召開會議，航翔路路寬拓寬部分，原則以現有道路往南側先預留拓寬所需用地，不影響北側現有自由貿易港區，建議納入特定區計畫。另請國工局於後續作業檢討航翔路設置匝道之必要性。 | 國工及高公(1) | 有關國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)及國 2 甲線(國 2 大園支線西延)部分需求用地位於民航局辦理區段徵收範圍內，因兩案皆為因應航空城開發之聯外運輸需求而興建，加以行政院經濟建設委員會要求重大公共工程均需以跨域加值方式回饋之，因此國工 | 為利桃園航空城財務運作，國 1 甲線及國 2 甲線皆建議採有償撥用方式辦理。<br><br>B2-59 | 1. 有關國一甲部份，併入 711 案。<br>2. 有關國二部份，併入 710 案。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見，併入 711 及人 710。 |
| 項次       | 案由(國工局/高公局意見)                                                                                                                                                    | 民航局意見                                                                                                   |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |                 |              |       |                                                                                                     |                                       |       |                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |          |                                                                                                                              |                                                     |                                             |                               |
| 國工(1)    | 有關國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)規畫方案，經套繪桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖，0K~2K 間預留 60 公尺計畫道路之線形無法符合國道標準，建議微幅調整，以符國道線型標準。                                                              | 國工局已提送國 1 甲線 0K~2K 間微幅調整方案，建議納入特定區計畫。                                                                   |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |                 |              |       |                                                                                                     |                                       |       |                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |          |                                                                                                                              |                                                     |                                             |                               |
| 國工(2)    | 有關運研所建議預留國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)設置匝道銜接機場之用地案，需將航翔路路寬由原 40 公尺拓寬為 53 公尺，因航翔路與台 4 線路口緊臨已施工之機場捷運線，爰建議採航翔路兩側等距拓寬 53 公尺方式預留，航翔路北側為現有自由貿易港區(非本次區段徵收範圍)，該用地取得能否配合，請民航局確認。 | 依 102 年 11 月 28 日運研所召開會議，航翔路路寬拓寬部分，原則以現有道路往南側先預留拓寬所需用地，不影響北側現有自由貿易港區，建議納入特定區計畫。另請國工局於後續作業檢討航翔路設置匝道之必要性。 |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |                 |              |       |                                                                                                     |                                       |       |                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |          |                                                                                                                              |                                                     |                                             |                               |
| 國工及高公(1) | 有關國 1 甲線(桃園航空城北側聯外高快速公路)及國 2 甲線(國 2 大園支線西延)部分需求用地位於民航局辦理區段徵收範圍內，因兩案皆為因應航空城開發之聯外運輸需求而興建，加以行政院經濟建設委員會要求重大公共工程均需以跨域加值方式回饋之，因此國工                                     | 為利桃園航空城財務運作，國 1 甲線及國 2 甲線皆建議採有償撥用方式辦理。<br><br>B2-59                                                     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |                 |              |       |                                                                                                     |                                       |       |                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |          |                                                                                                                              |                                                     |                                             |                               |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人      | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                                             |
|-------|-------|----------|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-68 | 人 856 | 桃園縣政府交通局 |    |    | 桃園縣政府交通局 102 年 11 月 28 日桃交運字第 1020028258 號<br>主旨：檢送本局為「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」提出書面意見 1 份，惠請貴署納入內政部都市計畫委員會審議，請查照賜復。 | 一、<br>(一)問題：3-5-40 計畫道路規劃以 T 字路口方式銜接國 1 甲線橋下道路(新縣道 108 線)，由於該 2 道路均為區內主要道路，且緊鄰舊桃 5 線與新 108 線交匯路口，故車流行為將十分複雜，不利交通運轉。<br>(二)建議修改方案：調整 3-5-40 與國 1 甲線橋下道路之路口郵 T 字路口調整為十字路口，並一併調整 3-6-40 計畫道路路型以避免路口相近問題。<br>二、連接寶慶路延伸 30 公尺計畫道路調整為 40 公尺<br>(一)問題：4-14-30 計畫道路係銜接寶慶路延伸道路，現況僅規劃 30 公尺寬，而寶慶路延伸道路規劃至少 30 公尺寬，預計開發後之 4-14-30 計畫道路容量不足。<br>(二)建議調整方案：4-14-30 調整為 40 公尺寬以利未來銜接寶慶路延伸道路。<br>三、規劃 30 公尺寬道路銜接大園交流道匝道與 60 公尺計畫道路<br>(一)問題：4-11-30(縣道 110 線)為本計畫南側區域銜接國道 2 號 2 大園交流道之主要道路，考量航空城開發後衍生交通量匯流至縣道 110 線銜接至大園交流道，縣道 110 線現行 20M 路寬道路容量可能不足。<br>(二)建議調整方案：建議大園交流道西向匝道及 60 公尺綠園道(1-1-60M)間之 4-11-30(縣道 110 線)調整為 30 公尺寬，以利航空城開發後用路人利用大園交流道銜接國道 2 號。<br>四、30 公尺計畫道路建議調整為 40 公尺寬<br>(一)問題：4-9-39M 計畫道路串連各住宅區東西向交通，目標年開發後計畫為 20 萬人，計畫道路容量將不足。<br>(二)建議調整方案：4-9-39M 計畫道路調整為 40 公尺寬。<br>五、產專區路口為雙 T 路口及道路不貫通<br>(一)問題：產專區路口為雙 T 路口，將造成號誌連鎖困難及儲車空間不足問題。<br>(二)建議改善方案：調整 4-11-30 | 一、有關 3-5-40 計畫道路與國一甲道路路口，已配合調整，建議部分採納。<br>二、連接寶慶路延伸 30 公尺計畫道路調整為 40 公尺，建議不予採納。<br>三、規劃 30 公尺寬道路銜接大園交流道匝道與 60 公尺計畫道路，建議酌予採納。<br>四、30 公尺計畫道路建議調整為 40 公尺寬，因涉及眾多陳情保留案件，建議不予採納。<br>五、產專區路口為雙 T 路口及道路不貫通，已予以調整。<br>六、航空城都市計畫間跨河道路規劃不完整，非屬本計畫範圍，建議不予採納。<br>七、規劃道路串連航空城計畫特定區與菓林都市計畫計畫道路，建議酌予採納。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，如桃園縣政府認為還有拓寬需求，後續請提出完整交通分案析、調整方案及區段徵收財務評估後，再提會討論。<br>3. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。其中有關道路路型調整部分，請桃園縣政府邀交通部會勘並研商調整方案後，再提會討論。<br>4-15. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-69 | 人 857 | 交通部國道新建工程局 |    |    | <p>發文日期：中華民國 102 年 12 月 6 日</p> <p>發文字號：航工管字第 1020039360 號</p> <p>主旨：「國 1 甲線預留銜接機場匝道(航翔路)用地往南側調整」乙案，詳如說明，請查照。</p> <p>說明：</p> <p>依據交通部臺灣區國道新建工程局 102 年 12 月 3 日國工局規字第 1020013276 號函辦理。</p> <p>本案新增之國 1 甲線預留銜接機場匝道用地，建議採有償撥用方式以國到基金支應；另航翔路與台 4 線路口東南隅加油站已申請原地保留，並請納入檢討。</p> <p>本文相關附件請至本局 <a href="http://www.caa.gov.tw/">http://www.caa.gov.tw/</a>行政作業/電子公文附件下載/電子公文附件區自行下載。</p> <p>副本抄送內政部營建署城鄉發展分署，惠請調整「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖」。</p> |      | 併人 711          | 併人 711       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                   | 本會專案小組初步建議意見                                                                                       |
|-------|-------|------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2-70 | 人 858 | 交通部高速鐵路工程局 |    |    | <p>交通部高速鐵路工程局 函<br/>發文日期：中華民國 102 年 12 月 6 日<br/>發文字號：高鐵五字第 1020024662 號</p> <p>主旨：檢附本局辦理「臺灣桃園國際機場聯外捷運系統工程」穿越土地上空或地下以設定地上權或註記方式取得部分空間範圍使用權清冊乙份，提供貴單位規劃辦理「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」用地開發方式之參考，請查照。</p> <p>說明：<br/>依貴單位 102 年 7 月 24 日公展之「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第 8-50 頁「區段徵收範圍不含臺灣桃園國際機場聯外捷運系統路權範圍」(如附件)辦理。</p> <p>桃園縣大園鄉埔心段埔心小段 976 地號及 977 地號</p> <p>查本局辦理旨揭機場捷運建設計畫，係依大眾捷運法及土地徵收條例相關規定辦理用地取得，其中如屬穿越公、私有土地之上空或地下之公城路段，本局均依大眾捷運法第 19 條規定與土地所有權人就「需用之空間範圍」協議地上權或以註記方式辦理，如協議不成，再以徵收所有權方式取得，經統計上開工程桃園縣路段計有 11 筆土地係以設定地上權或註記方式取得土地部分空間範圍之使用權，本局並未辦理徵收取得所有權，如附件。</p> <p>上開土地如屬貴單位規劃「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」範圍，且有於本局取得使用權之土地空間範圍外，另闢建道路或作為其他公共設施使用需</p> |      | <p>建議不予討論。<br/>有關區段徵收事項，請交通部高速鐵路工程局與本計畫區段徵收需地機關交通部及桃園縣政府協商妥處。</p> | <p>查本案公開展覽草案，機場捷運沿線設定地上權範圍係剔除於區段徵收範圍外，之保障，請民眾權益，請發展分署清查陳情位置，送由交通部、高速鐵路工程局及桃園縣政府研商後續處理方式，再提會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人           | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|---------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-71 | 人 859 | 交通部臺灣區國道高速公路局 |    |    | <p>交通部臺灣區國道高速公路局<br/>102 年 11 月 21 日技字第<br/>1020040323 號</p> <p>主旨：有關內政部都市計畫委員會專案小組聽取「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第 5 次會議紀錄，涉本局權責之初步建議意見回復內容，如說明，請查照。</p> <p>說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據內政部營建署 102 年 10 月 28 日營署都字第 1022921987 號函辦理。</li> <li>2. 本案經檢視桃園縣政府網站下載公展之「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖」，所擬定都市計畫之高速公路相關用地範圍，涉及國道 2 號及未來國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路範圍，經查其中本局管有國道 2 號大園交流道路權，部分被劃設為綠地（圖幅編號：339620；綠 71），惠請貴署修正。</li> <li>3. 隨函檢附本局國道 2 號（含部分國道 2 號大園交流道至台 61 線新闢高（快）速公路計畫），位於貴署擬定都市計畫範圍之路權圖光碟 1 份，惠請依高速公路路權範圍劃設高速公路用地。</li> </ol> |      | 併人 710          | 併人 710       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人       | 地段       | 地號                   | 陳情理由                                                                                                | 建議事項                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見  |
|-------|-------|-----------|----------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|---------------|
| B2-72 | 人 862 | 晟捷有限公司華捷國 | 埔心段三塊厝小段 | 520-2、520-3、520-4 地號 | 晟捷有限公司(520-4 地號)以及華捷工程公司(520-2, 520-3 地號)為合法登記工廠且生產中。(尚有銀行貸款數仟萬元)土地現已編定為合法工業用地。公司因徵收案造成巨大損失，所以特此陳情。 | 為維持工廠正常經營，及償還巨額貸款，並維護近 50 名員工生計，建設保留兩公司原址，劃設為零星工業區。 | 併人 697 及人 765   | 併人 697 及人 765 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                | 本會專案小組初步建議意見                                                              |
|-------|-------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B2-73 | 人 877 | 呂文聰 | 大園鄉竹園段<br>嵌下小段 512、514、515、516、553、552、554、555、556、557、558、559、560、561、562、566、567、571、573、574、575、576、576-1、576-2、577-3、563-1、563、564、565、568、569、570、569-2、570-2、569-3、570-3、569-4、570-4、569-5、450、450-1、399、399-7、399-3、399-4、399-5、399-6、577-1、403、403-4、403-5、403-7、403-8、403-9、402-5、402-7、402-8、402-6、402-9、402-10、402-11<br>等地號<br>竹園段三塊小段 251-1、251-2、251-3、251-4、251、252、252-6、252-5、252-4、252-1、252-2、252-7、252-8、252-3、253、254、308、309、310、346、347、348、310-1 等地號 |    | <p>1. 不同意本次公展計劃內容。</p> <p>2. 1-1-60 道路和 1-6-40(桃 5 縣道)道路東接近菓林都市計畫時未按原菓林都市計畫第三次通盤檢討的計劃，而向東移了 120 公尺，又鄰接菓林國小，大量車流噪音除了影響學校學生的受教權，也使得相信桃園縣政府菓林都市計畫第三次通盤檢討計劃的居民又被迫要搬遷，而在臨接菓林都市計畫區設置公 2 公園更是背離了民意，如果是因為噪音問題，哪有附近的居民平常被機場吵得不夠，連要休閒時都被吵嗎？而且現居民建築已有良好隔音設備，噪音已不是問題，政府不要一廂情願的認為環境好還是不好，如果環境像政府所說的糟糕，那我們為什麼不願意搬遷呢？</p> <p>3. 縣政府抵價地到底規劃了幾%，因為我們把所有的住宅區和商業區加起來只有 38%，但縣政府一直開支票，例如建地一坪換一坪，加上安置住宅可用錢補足不夠的建地，那將來可發還的抵價地比例勢必再縮減。</p> <p>4. 有些土地是你們沒有發現墓地和被深挖過的污染地，如果換到該塊土地的人要怎麼辦。</p> | <p>1. 重新規劃再辦公展。</p> <p>2. 建議 1-1-40(桃 5 縣道)道路維持菓林都市計畫第三次通盤檢討的計劃，往西退回 120 公尺(在竹園段三塊石小段 346-3 地號開始往北)1-1-60 道路一樣往西移 120 公尺(在竹園段三塊石小段 320-1 地號，往北順著原來的水道)並將臨接菓林都市計畫之地區改成住宅區，和基地上的住宅區互調，除了可避開房子稠密區，讓信賴政府在此新建的房子和原本闢建桃園機場而遷至此定居的居民可以選擇原位置保留，如果政府覺得環境吵，以後抵價地價錢，可以訂低一點價錢，我們都願意分配回到這裡，因為我們不想離開這塊從小在此生活又充滿記憶的土地，但如果被劃入公共設施我們整個家族就四分五裂了。</p> <p>3. 建議抵價地要規劃足 50%，以八德為例是規劃了 60%，最後抵價地總面積是 40%，但這次你們有開了一些支票，加上又有田地重劃問題，所以你們一定要把餅做大一點，不可以挖東牆補西牆，而損害其他人的利益。</p> <p>4. 建議要全面調查每塊地的實際現況用途和有無被深挖過的污染地，並避開作為住宅和商業用地，以免日後求償無門。</p> | <p>建議部分採納</p> <p>理由</p> <p>1. 有關 1-1-40 道路已併入 166 配合調整。</p> <p>2. 有關上述地區調整為住宅區部分發展為主，請需地機關桃園縣政府表示意見。</p> <p>3. 有關建議要全面調查每塊地的實際現況用途和有無被深挖過的污染地，請桃園縣環保局提供意見。</p> <p>4. 其餘內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以前妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段                 | 地號      | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                   | 本會專案小組初步建議意見                                              |
|-------|-------|------------|--------------------|---------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| B2-74 | 人 882 | 劉丕傑<br>劉宗岳 | 大園鄉<br>橫山段<br>尖山小段 | 97-1 地號 |      | A16 站規劃住宅區離行水區僅十幾公尺，大水淹水如堤岸(且前僅 70 公分高 100 公尺長)不足，嚴重影響居民安全<br>一、將 A16 站橫峰村遷移至住 2 住 3 位置離河川太近應往高鐵 A17 站東移。<br>二、加高加長堤岸？<br>三、如再淹水將告政府國家賠償<br>水源路 865-879 號距埤塘 20 公尺規劃為綠地(公園)而距十公尺工廠為產業區 | 建議不予採納<br>理由<br>有關 A16 車站周邊住宅區鄰近新街溪部分，相關整治工程請權責單位配合本計畫區段徵收工程予以施作。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及新街溪整治事宜，係屬桃園縣政府權責，請錄案妥處。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段         | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------|------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B2-75 | 人 889 | 劉玉芬<br>劉富泉 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1041 | <p>一、本陳情地號上建物係由十方善信大德於民國 95 年 10 月虔誠捐助興建完成之廟宇——「雲部地藏王殿」，耗資甚鉅，共計 378 坪。廟宇為二層樓建築設計，融合中國傳統道教文化、寺廟藝術之廟宇，本廟宇主祀地藏王菩薩、同祀準提菩薩及玉皇上帝…等多尊神明，香火鼎盛，信徒眾多遍佈全台，已成為地方人士及信眾精神信仰寄託之所。</p> <p>二、本廟信眾為能參與社會服務，救濟貧困，關懷弱勢團體，發揚人性光輝，啟迪人心向善，於 100 年元月 1 日奉內政部同意設立「中華雲部準提佛母道教會」，台內社字第 100081283 號，會址亦設立於本殿。近年來積極配合政府政策辦理各項社會服務，參與慈善活動及急難救助，舉辦道德倫理，文化講座，淨化人心，啟迪人心向善，完全投入社會公益活動，發揮實質影響力，扮演不可或缺的重要角色。</p> <p>本廟地點位於未來航空城都更計畫中「產四專區」內此專區位處於 60 分貝噪音線內，本廟地未來亦不致影響區域內任何公共設施之建設。反若進行徵收時，勢必將逼迫本廟搬遷至都更計畫中新住宅區內，屆時恐將嚴重影響該區之整體發展性，相較維持於產業區內衝擊更低。另對縣府而言搬遷將衍生龐大的地上建物補助費用，亦非最佳之選擇。綜觀權衡本事件對整體都更區域發展保持於最小衝擊下，建議維持現況予以保留，此決定亦不致影響該</p> | 建議將本廟地予以保留，免予徵收，列為宗教人文觀光景點，保存地方支史信仰建物，提供在地居民及廣大信眾共同精神力量支撐之處所。 | 併人 50           | 併人 49        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類                                                                                                                | 編號                                                                                                                | 陳情人                                        | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |               |             |                                  |                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                            |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|--------------|---------------|-------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| B2                                                                                                                | 人 707                                                                                                             | 桃園縣政府                                      |    |    | <p>為促進旨揭特定區計畫符合本縣發展需求及更具開發可行，惠請 貴部將旨揭本府相關意見納入都市計畫委員會審議。</p> <p>1. 建議調整福海宮公展方案<br/>將部分位於進場範圍線內之停車場用地及公園用地，劃設為機場專用區，其餘維持原計畫方案。</p> <p>2. 建議調整機場捷運 A15 站捷運系統用地(捷 16)。<br/>為改善捷運 A15 站周邊道路系統及利車站專用區整體規劃使用，建議編號 7-1-15 道路往南延伸至 A15 車站，將夾雜於停車場用地與車站專用區之二條捷運系統用地，變更為車站專用區</p> <p>3. 建議修正本計畫之部分土地使用管制要點。</p> <table><tr><td>102.7 公展草案</td><td>城鄉發展局建議條文</td><td>建議說明</td></tr><tr><td>第二點本要點用語定義如下：</td><td>建議增訂多戶住宅定義。</td><td>土管第三點訂有多戶住宅使用項目，建議增訂多戶住宅定義，以茲明確。</td></tr><tr><td>第十二點埤塘專用區以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，不納入區段徵收範圍。並應依審查通過「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫用水計畫書」，由桃園縣政府或相關單位於必要時調度供水備援使用。</td><td>第十二點埤塘專用區以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，不納入區段徵收範圍。並應依審查通過「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫用水計畫書」，由桃園縣政府或相關單位於必要時調度供水備援使用。</td><td>是否納入區段徵收非屬土管規範事項，且已於事業計畫中載明「不納入區段徵收範圍」等文字。</td></tr></table> | 102.7 公展草案 | 城鄉發展局建議條文       | 建議說明         | 第二點本要點用語定義如下： | 建議增訂多戶住宅定義。 | 土管第三點訂有多戶住宅使用項目，建議增訂多戶住宅定義，以茲明確。 | 第十二點埤塘專用區以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，不納入區段徵收範圍。並應依審查通過「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫用水計畫書」，由桃園縣政府或相關單位於必要時調度供水備援使用。 | 第十二點埤塘專用區以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，不納入區段徵收範圍。並應依審查通過「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫用水計畫書」，由桃園縣政府或相關單位於必要時調度供水備援使用。 | 是否納入區段徵收非屬土管規範事項，且已於事業計畫中載明「不納入區段徵收範圍」等文字。 | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 有關所陳福海宮宗教專用區部份，請交通部表示意見</p> <p>2. 有關所陳捷運系統用地部份，考量車站專用區完整性，建議酌予採納，調整土地使用計畫。</p> <p>3. 有關所陳土地使用管制要點調整部份，考量地方政府後續實際執行需求，建議第 12、18、21、25、27 及 37 酌予採納，其餘各點配合專案小組有關土地使用管制建議事項處理。</p> | <p>建議除有關福海宮部分併入 49，建請依本會專案小組初步建議意見及本案宗教專用區陳情意見之處理原則，研議調整方案，提委員會討論外，其餘准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |
| 102.7 公展草案                                                                                                        | 城鄉發展局建議條文                                                                                                         | 建議說明                                       |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |            |                 |              |               |             |                                  |                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                            |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                          |
| 第二點本要點用語定義如下：                                                                                                     | 建議增訂多戶住宅定義。                                                                                                       | 土管第三點訂有多戶住宅使用項目，建議增訂多戶住宅定義，以茲明確。           |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |            |                 |              |               |             |                                  |                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                            |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                          |
| 第十二點埤塘專用區以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，不納入區段徵收範圍。並應依審查通過「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫用水計畫書」，由桃園縣政府或相關單位於必要時調度供水備援使用。 | 第十二點埤塘專用區以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等設施使用，不納入區段徵收範圍。並應依審查通過「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫用水計畫書」，由桃園縣政府或相關單位於必要時調度供水備援使用。 | 是否納入區段徵收非屬土管規範事項，且已於事業計畫中載明「不納入區段徵收範圍」等文字。 |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |            |                 |              |               |             |                                  |                                                                                                                   |                                                                                                                   |                                            |                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段           | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------|--------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-76 | 人 673 | 凌國榮<br>郭鎮誠 | 坑子口段<br>頭前小段 | 425-1、425-17 | 有關本人所有桃園縣蘆竹鄉坑子口段頭前小段 425-1、425-17 地號土地（現信託予台中商業銀行），另有建照執照（102）桃縣工建執照字第會蘆 299 號，位於「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」範圍內，原都市計畫草案之土地使用計畫為第二種商業區、產業專用區及道路用地，今向貴署陳請准予調整土地使用計畫為「第一種商業區」。 |      | 併人 629          | 併人 629       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見     | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>任意劃設於區段徵收範圍內。先前本人及共同連署人皆揭舉本區不參與區段徵收，並且共同申請之「保留面積已達都市計畫規定之該街廓最小開發面積」，故而申請元為地保留之陳情案，早已寄至縣政府及內政部，但是依據開發公開展示圖內容，中央及地方政府置若罔聞，視而不見，未能參酌納入人民參與意見。</p> <p><b>本社區為在航空城飛機跑道規劃區之外，無徵收之必要性及公益性</b></p> <p>政府多年已建立眾多蚊子館、浪費許多公帑、犧牲不少民眾土地家園，近年來表示會改善檢討。如今航空城開發計劃，政府恣意調整、擴大、修改徵收範圍及反對意見門檻等諸多動作。擺明又要再次欺騙民眾。而相關中央或地方單位對於其所謂之必要性及公益性之說明，皆付諸闕如，僅以有開發必要，略言帶過，並無詳實之說明。且相關桃園航廈飛機起降數容量並未達到應開發新機場跑道之水準（如香港機場亦有大量國際航班，未見他國有僅有少數起降數，卻已大量強徵民間良田），抑或未就開發土地作為公共建設，必須考量「最低破壞性、及人民權力最小侵害性」而做合理是竊之通盤考量，甚至應該考量僅用現有荒廢軍用機場加以改建，避免再次強徵桃園大園在地農民於所謂的「國家利益」之假議題下而依再犧牲原有良田。</p> <p><u>珍惜僅有支台灣農田及良田，作有效之國土規劃</u></p> <p><b>杜絕縣政府強取人民土地與財團勾結衍生地價炒作、套利等弊端</b></p> | 4. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>我們在此生活 4、50 年以上,對這塊土地有的情感是無價的,是無法用任何東西補償。<b><u>請尊重憲法、讓本社區里民對其所有建地、農地自由行使其所應有之權利</u></b>。根據土地徵收條例施行細則第 11.1 條,政府事業主管機關沒有詳實說明或敘述說明本區域土地徵收之必要性。</p> <p><b><u>拒絕歧視性及未具公平性之區段徵收計劃：為何本航空地計劃中,許多工廠未劃入區段徵收,而獨大量劃設農田入徵收範圍?</u></b></p> <p><b>反對縣政府無正當行政程序而拆遷本社區鄰里</b></p> <p>本社區住民群聚已久,已居住逾半世紀。彼此間熟識且產生住民群聚文化,其時間遠久於鄰近空軍機場,如今機場得以部分保留展示文化,吾等較為長久此地之住民卻需拆遷另移至他處。縣府舉債以抵價徵收私有土地,打城鄉發展口號進行都更,令人不敢苟同政府的規劃。唯嘆政府無能。</p> <p>另本社區農田為良田,近期因為航空城計劃,縣政府環保局於本區土地自行檢測插立告示牌宣稱本區部分土地受汙染,為配合政策進行自主農地休耕措施,待整地完後恢復使用;農地倘若執行都更,即無法回復。台灣農田已屬不足,為何獨徵收北台灣僅有的良田平地(蘆竹、大園)附近之土地?大多數開發案多著眼於荒廢地之開發而達到土地開發之最大利用價值,而直此良田難得之時,應與珍惜而非恣意開發。</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      | <p><b>縮小縣政府都更計劃範圍，樽節土地取得開支、減少公帑浪費，降低計劃執行民怨</b></p> <p>限縮、修改縣政府徵收區域；吾眾人等不參與航空城計劃住民排除計劃開發範疇本社區為徵收的邊緣地帶。不要以航空城會有多少利益，附近住民所得會提高以騙取民眾，十大建設蓋好桃園機場，那麼多年來附近的居民所得也沒有比其它區域所得高，更遑論經濟發展，請不要再欺騙民眾。況此，即以所謂若不徵收本人及連署人會影響航空城計劃云云，概此種難以自圓其說之法，為本人及連署人無法接受，明顯為財團及大企業主們開方便之門，而獨獨對弱小之農民們強力欺壓。另外、若依縣府說法，航空城目的地是招商、協調開發航空城計劃；但連政治大學徐世榮教授反駁說，政府連吸引什麼廠商進駐都還沒確定就急著徵地，實在很荒謬，航空城一開始只是交通部提報的事業計畫，到行政院卻變成國家重大建設，跳過都市計畫等層級，想要火速飆車通過，不符合程序正義。吾人表示，政府宣稱會促進地方發展，但環顧航空客運園區，亦即現在的桃禧飯店旁，雜草叢生、開發失敗，政府連六百多公頃的開發案都處理不好，現在要玩四千多公頃的航空城計畫，如何教人信服。</p> <p><u>拒絕專斷獨行之中央及地方政府，剝奪憲法賦予人民居住權及財產權</u></p> <p>地方政府、縣政府單位不得巧立他法，規範或限縮吾眾人等（不參與航空城計畫住民）行使個人原所持財產進行支配處理及居住自由。</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>本區域土地屬正常且維持農作、除部分區塊配合政策休耕，為何要徵收？這是我們個人的土地財產，我們要作為居住、農業耕作使用是我們的權利自由、為何政府竟想強權奪取一似與強盜土匪一般（根據1020724 都市計畫書(公展)p6-7頁，欲將土地登記簿註記「嗣後永久不得變更為其他使用分區（1、2年就已經很久了）」，且規定不得興建農舍，荒誕至極，強硬剝奪吾等住民權利。哪有這種與民意背離之無良政府！）再次重申拒絕歸劃為農業專用區、拒絕區段徵收，要求原地原屋保留。</p> <p>附件一<br/>依國際機場原區發展條例施行細則第2條第四項航空運量現況分析及發展預測規定來看航空城得計畫無必要性如下：</p> <p>目前台灣桃園國際機場的航空運量現況：<br/>依交通部民航局70年度至101年統計月報顯示，以客貨運量和起降次數最高峰的民國100年為基準來看，貨運量101年度與100年度相較減少0.934，客運量減少0.907，飛機起降價刺減少0.906；因此可得知整體的航空客貨運量是下降的。</p> <p>依經濟部統計處最近102.11.20的經濟統計海關進出口量以100年度至101年度的出口總額下降2.3，進口總額下降3.9而總體經濟成長率自民國100年的4.07至101年度的實際數值1.32是減少的，而人民的痛苦指數也從100年的3.55增加至102年度的5.08，加上物價上漲與</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>房價地價上漲，我們老百姓的生活呢？</p> <p>另外就公益性而言：</p> <p>內政部實價網上的土地交易資訊，今年前8個月全台土地交易金額約8116億元，其中以桃園縣土地最火熱，整個桃園縣的土地成交金額約1993億元，高居全國首位，而根據統計大園鄉今年以來的土地交易件數高達1600筆，平均一筆土地交易金額將近3000萬元（資料來源：自由時報2013年10月14日）。</p> <p>其中以大園鄉交易金額485億元最高，位居全國各鄉鎮縣市首位。而這數字背後顯示的意義是什麼呢？經濟成長率降到不到2，但是土地交易的炒作首屈一指，使得現在居住在大園的年輕人想要留在家鄉打拼，卻永遠買不起房子土地，因為現在的地價已經炒到離譜的價格，且都是以外來投資客或房仲為主，我們在地人呢？航空城計畫帶給我們的利益是什麼？最大受益人是誰呢？仍舊是炒作土地的財團及投資客，尤以政府帶頭為惡。</p> <p>就目前大園鄉為配合航空城的計畫開發，影響到當地的國中小學日後學生受教權，不但學校硬體設施遷移還有人員的異動外，最首當其衝的還是無奈的學生，因為不只是居住地的搬遷不知在和地及何時，連上學都成問題，因此計畫的制訂不單單是一個縣政府所寫的那麼簡單，因為其蓮為大眾帶來的是公益還是公害都還是個問號？</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>所以根據上述的三項數據資料，再加上土地徵收條例明定的第 3-1 條：「需用土地人興辦公益事業，應按事業性質及實際需要，勘選適當用地及範圍，並應盡量避免耕地及優先使用無使用地畫之公有土地或國營事業土地。</p> <p>對於經依都市計畫法、區域計畫法或國家公園法畫設或變更後，依法得予徵收或區段徵收之農業用地，於畫設或變更時，應經目的事業主管機關考量徵收之公益性及必要性。」所以，我們對於桃園縣政府所主導徵收計畫有異議，就我們現在所居住地點世代務農的埔心村 12 鄰原生地，縣政府的徵收計畫範圍將我們劃入我們現在的居住地，我們拒絕參與也不願意被徵收、易改。</p> <p>不參與航空城開發計畫、守住家園—連署書<br/>意見表達暨立場聲明：<br/>不參與航空城開發計畫、拒絕家園被徵收<br/>行使憲法賦予人民財產保障與居住自由之權利</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
| B2-78 | 人 888 | 施鍊岸 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 15-81、15-84 | <p>一、標地如在航空開發案航道下，地主無條件配合。</p> <p>二、標地已不是特定農業區、農牧用地，本標地已於 102 年 2 月 25 日經縣政府核準為丁種建築用地：府商登字第 1020046404 號，工用證字第 155 號。(如附件一說明)</p> <p>三、並於 102 年 6 月 7 日經縣政府核發給建造執照：102 桃縣工建執照字第會園 00783 號。(如附件二說明)</p> <p>四、桃園航空城開發固然重要，但產業發展也非常重要，請貴府重視產業的發展，請予保留原地原廠營運。</p> <p>五、丁建廠房用地保留已有前例請比照辦理，謝謝。</p> <p>六、本標地認為無列入前開區段徵收計劃範圍之必要。</p> |      | 併入 302          | 併入 302       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B2)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號                                                                                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
| B2-79 | 人 804 | 李文章 | 大園鄉<br>橫山段<br>橫山小段 | 190-2<br>190-3<br>190-4<br>190-5<br>190-6<br>190-7<br>190-8<br>190-9<br>178-2<br>178-5、191 | <p>一、於民國 102 年 3 月 22 日申請建築執照，102 年 5 月 27 日取得建造執照，102 年 6 月 28 日申請變更，102 年 8 月 29 日核准，為地下貳層地上拾肆層，共 247 戶，執照字號：(102)桃縣工建執照字第會園 00651 號。</p> <p>二、已經在持續規劃動土，並已銷售，希望原地保留。</p> <p>三、永園路二段 183 巷 89 號建物，申請建照時，已併案拆除。</p> <p>◆ 地主：李文章、李學德、李銘德</p> <p>◆ 起造人：<br/>淞普建設有限公司<br/>負責人：李陳玲子(持分 3/4)<br/>唯聖建設有限公司<br/>負責人：李文和(持分 1/4)</p> | <p>一、本基地要求排除區段徵收，並配合更改原區段徵收之都市計劃內容。</p> <p>二、補附本公司於 102 年 1 月 26 日區段徵收前購買之土地合約書，每坪單價均為 27.5~28 萬元，合計 56099.54 萬元（如附件，合約書及實價登錄資料）。</p> <p>三、本案為地下貳層，地上拾肆，共 247 戶，停車 249 輛，總建坪 9065.8 坪，總售坪 10085.62 坪。</p> <p>四、亦請協助補償本公司於取得建照後之開發時程遲滯所造成之損失。</p> | 併人 432          | 併人 432       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人                         | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                  | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|------|-------|-----------------------------|-------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-1 | 人 513 | 游和夫、<br>簡秋香、<br>游象桐、<br>游象男 | 橫山段湍子<br>小段 | 98-63 | 1. 兄弟、孫子多住再一起希望政府不要徵收房子，能讓我們永遠住下去。<br>2. 我們是機場安遷戶，在此落地生根 40 多年，兄弟住在一起，希望政府不要再徵收。<br>3. 如果再徵收我們沒辦法再買房子，這是住戶的心聲。<br>4. 如果政府要把我們房子徵收，就沒地方住了。<br>5. 本人心聲，我們是機場安遷戶，在此落地生根 40 多年。如果政府強求徵收，也是讓我們二次傷害，希望不要徵收。 | 1. 不要徵收。<br>2. 買不起房子。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種商業區，鄰近捷運 A15 車站，依據計畫發展定位及構想，以商業機能為主，並訂定基地最小開發規模為 1000 m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 159 m <sup>2</sup> ，未符上述規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段            | 地號    | 陳情理由                                | 建議事項              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|------|-------|-----|---------------|-------|-------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-2 | 人 362 | 吳文財 | 桃園縣大園鄉橫山段浦仔小段 | 140-6 | 因房屋靠在中山南路店面同一個地號，共三間店面，給三個兒子住，無須搬遷。 | 能請上級到現場視察地形現況在查估。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地面臨既有 15m 中山南路；惟中山南路為本計畫重要南北向道路，故依計畫範圍向東單邊拓寬至 30m 道路。故其位於處 30m 計畫道路及商業區。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人                   | 地段             | 地號                        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|------|-------|-----------------------|----------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-3 | 人 544 | 大園起重<br>有限公司<br>(張福榮) | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 39-6 、<br>149-1 、<br>50-5 | <p>1. 緣陳情人係座落桃園縣大園鄉橫山段尖山小段 39-6 地號、大園鄉橫山段涵子小段 149-1、50-5 地號土地及其上門牌號碼;桃園縣大園鄉橫峰村 6 鄰中山南路 605 號建物之所有權人,有 (94) 桃縣工建使字第園 00397 好使用執照可稽,因「擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫」預計將大園鄉中山南路由現行 15 米寬道路拓寬為 30 米道路,致陳情人上開房地被列為徵收範圍,嚴重影響陳情人房地權益,故陳情人乃提出陳情。</p> <p>2. 「擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫」預計將大園鄉中山南路由現行 15 米寬道路拓寬為 30 米道路,且計畫圖顯示,上述拓寬係採單邊拓寬方式,而非採取以現有中山南路道路中心線為準,再向道路兩邊平均拓寬之方式處理,致使陳情人中山南路 605 號建物,恐被拆除殆半,嚴重影響陳情人就建物之使用收益權益,將來是否能在合法申請剩餘建物保留於徵收範圍內,已產生極大疑慮。且選擇以道路單邊方式拓寬,侵害道路單邊拓寬一方房地所有權人之合法權益,或有圖利另一邊房地未受道路拓寬影響所有權人之虞?而有違行政程序法第四條:「行政行為應受法律及一般法律原則之拘束」、第六條:「行政行為,非有正當理由,不得為差別待遇。」、第七條:「行政行為,應依下列原則為之:一、採取之方法應有助於目的之達成。二、有多種同樣能達成目的所造成之</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由:</p> <p>1. 所陳建物及土地原面臨 15m 中山南路;惟中山南路為本計畫重要南北向道路,故依計畫範圍向東單邊拓寬至 30m 道路。故其位於處 30m 計畫道路及商業區,建議維持原公展草案。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人安遷,妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量,並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號                                | 陳情人                      | 地段                  | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|------|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-4 | 人<br>172-1<br>人<br>177-1<br>人 373 | 游進祿<br>游心怡<br>游心玫<br>游淑婷 | 大園鄉埔心<br>段海豐坡小<br>段 | 81-3 | 照片上的房子是我們付出一生的心血，好不容易才擁有這棟雙併而且又合法的房子，我們在這裡交通相當方便，交流道旁，又在 A15 站附近，我們需要這棟房子的心更勝於愛自己的生命，所以我們不願被徵收，更不想被換到別的地方，所以祈盼能原地保留，懇求各位長官手下留情，准於原地保留，謝謝！ | 本房子位於交通部所規劃的產業區內，本人認為這個區域旁邊環繞著高速公路、河川地、捷運線，還有銜接 61 快速道路聯絡道，所剩下的面積極小，但在交通方便的條件下，如果能夠用來蓋觀光飯店或商店街，不是更有經濟價值嗎？ | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第二種產業專用區且未面臨計畫道路；第三種產業專用區訂定基地最小開發規模為 5000m <sup>2</sup> ，所陳土地面積 220 m <sup>2</sup> 未符上述產業專用區使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-交通部表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號    | 陳情理由                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                           |
|------|-------|-----|----------------|-------|-----------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-5 | 人 320 | 張秋波 | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 32-11 | 瀕臨漂亮寶貝社區，係祖先保留<br>祖產，已居住二十多年，請准予<br>保留。 |      | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>四種產業專用區及 20m<br>計畫道路；第四種產業<br>專用區訂定基地最小開<br>發規模為 7500m <sup>2</sup> 。所陳<br>土地面積 2500m <sup>2</sup> ，未符<br>上述使用項目及規定。<br>建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情內容請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行時<br>妥予考量，並<br>向陳情人說明<br>安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號                     | 陳情理由                                             | 建議事項                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                           |
|------|-------|-----|----------------|------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-6 | 514-1 | 張榮吉 | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 32-10、<br>32-42~4<br>4 | 憲法保障人民財產權與居住及<br>遷徙自由之基本權利，拒絕非自<br>願下之土地交易及強制徵收。 | 1. 保留所有財產之自主權<br>利。<br>2. 保留居住及遷徙之自由<br>權利。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第四種產<br>業專用區，第四種產業<br>專用區基地最小開發規<br>模為7500m <sup>2</sup> 。所陳土地<br>僅橫山段尖山小段<br>32-43地號有建築，未<br>符產業專用區使用項目<br>及規定。建議維持原公<br>展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情內容請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行時<br>妥予考量，並<br>向陳情人說明<br>安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類 | 編號    | 陳情人                                 | 地段       | 地號               | 陳情理由                                             | 建議事項                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                |
|----|-------|-------------------------------------|----------|------------------|--------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|    | 514-2 | 朱清亮、<br>游 巫 阿<br>甘、許淑<br>如、邱黃月<br>裡 | 同上       | 41               | 本房屋鄰近統帥社區，該社區已被列為「再發展區」，本人居住此地有 30、50 餘年，不願遷移他處。 | 懇請房屋免除徵收予保留。           | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第四種產業專用區，鄰近既有社區與聚落(甲種建築用地)，考量其可視為同一聚落，同意保留；惟其原屬農牧用地，故以建築座落毗連第一種住宅區土地劃設第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請。剩餘土地配合周邊發展機能調整為其他使用分區。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議原則准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 保留範圍請依桃園縣政府地政單位意見，依現況合法建物投影面積及住三建蔽率妥予計算後，納入規劃方案調整。 |
|    | 514-3 | 楊燕峰<br>楊燕森                          | 同上<br>同上 | 41-295<br>41-301 | 1. 我所居住的房子在中山南路馬路旁，是否可以納入為統帥                     | 最好不要徵收這是我們祖先的居住地，世代相傳。 | 建議不予採納。<br>理由：                                                                                                                                                                                                                             | 1. 陳情區位雖位於產業專用                                                                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人        | 地段                | 地號                                                                      | 陳情理由                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                           |
|------|-------|------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-7 | 人 515 | 楊燕章<br>楊清泉 | 同上<br>橫山段浦子<br>小段 | 41-302<br>195-16<br>、<br>195-29<br>、<br>195-15<br>、<br>195-28<br>、195-6 | 房屋位於中山南路邊，建請保留<br>原地。 |      | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地原面臨<br>15m 中山南路；惟中山<br>南路為本計畫重要南北<br>向道路，故於此路段向<br>東單邊拓寬至 30m 道<br>路，建議維持原公展草<br>案。其位於處 30m 計畫<br>道路，無法申請原位<br>置保留<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情內容請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行時<br>妥予考量，並<br>向陳情人說明<br>安置計畫。 |
| B3-8 | 516-1 | 李順興        | 大園鄉橫山<br>段尖山小段    | 48-7                                                                    | 建物原位置。保留              |      | 建議酌予採納。<br>理由：                                                                                                                                                                                                                                                            | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析                                                                        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號               | 陳情理由                       | 建議事項    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|------|-------|-----|----|------------------|----------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
|      |       | 李忠明 | 同上 | 48-23            | 因本兩座農舍靠中山南路邊，不受計畫影響。       | 不徵收     |                                                                                                                 |                   |
| B3-9 | 516-2 | 李忠明 | 同上 | 49-15            | 因本兩座農舍靠中山南路邊，不受計畫影響。       | 不徵收     | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地為甲種建築用地，位於產業專用區範圍，係相連之密集建築聚落，符合第一種住宅區陳情案件處理原則，故配合劃設為第一種住宅區予以保留。<br>2. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
|      |       | 葉文平 | 同上 | 49-22            | 保留房屋與週邊地；因本房舍靠中山南路邊，不受計畫影響 | 不徵收     |                                                                                                                 |                   |
|      |       | 葉阿德 | 同上 | 49-23            | 因本座建地靠中山南路邊，不受計畫影響，請保留原地。  | 不徵收     |                                                                                                                 |                   |
|      |       | 葉水金 | 同上 | 49-24            | 因本座建地靠中山南路邊，不受計畫影響，請保留原地。  |         |                                                                                                                 |                   |
|      |       | 葉金村 | 同上 | 49-27            | 本座房屋於路邊不影響鄉城計畫             | 原地保留不徵收 |                                                                                                                 |                   |
|      |       | 李進旺 | 同上 | 49               | 建地保留                       |         |                                                                                                                 |                   |
|      |       | 李進登 | 同上 | 49-28、<br>49-29、 | 反對徵收                       | 申請保留    |                                                                                                                 |                   |
|      |       | 葉含笑 | 同上 | 49-22            | 因本房舍靠中山南路邊，不受計畫影響          | 不徵收     |                                                                                                                 |                   |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號              | 陳情理由                                         | 建議事項                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|-------|-------|-----|----|-----------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B3-10 | 516-3 | 黃益卿 | 同上 | 56-18、<br>56-20 | 1. 20 鄰 41 號、41-1 號建物保留<br>2. 街廓道路最小 12 米以上。 | 農地徵收戶希望能承買農地後，能不受限兩年後才能申請農舍面積要 0.25 公頃以上。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第四種產業專用區，所陳建築住宅使用與周邊發展機能不符，第四種產業專用區基地最小開發規模為 7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 1571m <sup>2</sup> ，未符產業專用區使用項目及規定。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 有關「承買農地後不受限兩年後才能申請農舍面積要 0.25 公頃以上」非屬都市計畫事宜，請相關主管法規主管機關納入考量。<br>4. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                               | 地段      | 地號                                                                                                                                            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                                 |
|-------|-------|---------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-11 | 人 507 | 劉標雲、劉黃梨、劉秀雲、劉霖哲、劉星代、劉源明、劉晏明、劉誠雲、劉玲玲、劉彰洲、劉全銅、劉枝、劉文 | 橫山段橫山小段 | 259-33、<br>263-8、<br>263-16、<br>249-6、<br>259-6、<br>259-7、<br>259-5、<br>249-6、<br>259-26、<br>259-13、<br>259-3、<br>259-10、<br>262-2、<br>262-10 | 1. 本人不同意航空城現行都市計畫內容。<br>2. 請原件退回從新檢討修訂，自行舉辦公展與說明。<br>3. 老街溪土地流失，請從寬徵收。<br>4. 建請先行進行地上物鑑估補償並配地公安置戶先行蓋屋，以免租屋搬遷之苦。<br>地號：橫山小段 2498<br>0259-0009<br>0259-0011<br>0259-0005<br>0259-0004<br>大園鄉橫山小段 259-10 號、大園鄉橫山小段 259-10 號、橫山小段地號 259-8 | 以上地號門牌申請原位置保留。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>(一)地號 263-8(甲種建築用地)、263-10(丁種建築用地)<br>1. 所陳土地及建築位於第四種住宅區，屬甲種建築用地，非屬密集聚落，不予劃設為第一種住宅區，建議維持原公展草案。<br>2. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。<br>(二)地號 259-13、259-33(農牧用地)<br>1. 所陳土地及建築位於學校用地，屬必要性公共設施，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。<br>(三)涉及河川區區段徵收部份：應依水利法及相關規定辦理。 | 1. 地號 263-8、263-10、259-13、259-33 部分，建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜及安置計畫。<br>3. 涉及劃為河川區部分，併河川區之初步建議意見，併提委員會討論。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                            | 建議事項                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                    | 本會專案小組初步建議意見                                                                                 |
|-------|-------|------------|-------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-12 | 人 535 | 陳秋鳳        | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1165-3 | 所有權人位於桃園縣大園鄉中正東路 444 巷 4 號房屋，依貴署擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫圖所示，該址為規劃道路使用，屬徵收區域，果真如此則房屋所有權人一生心血泡湯，懇請貴署規劃道路用地盡量以不拆民房為主要考量，則可確保房屋所有權人之權利。 | 本屋主建議大園鄉中正東路 444 巷原有道路向左拓寬尚有空間規劃為使用道路，如此可減少政府徵收成本，屋主也可免除家園破碎之苦。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於綠地用地及道路用地，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                     | 1. 併人 84<br>2. 所陳土地毗鄰城市商旅，本會專案小組初步建議採納陳情意見，劃設為商業區，爰建議本案酌予採納。<br>3. 為避免拆除建物，請城鄉發展分署再調整土地使用配置。 |
| B3-13 | 人 342 | 鄧仲敦<br>鄧典敦 | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 1074   | 航空城區段徵收範圍地處規畫區之綠地邊緣，因不影響航空城計畫，希望可以原地保留，本戶目前居住 11 人，若將房屋拆遷造成 11 人覓地不易，搬遷範圍較大施行不易，本人希望延續現在三代同堂之居住方式，懇請政府同意申請原地保留。                 |                                                                 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第二種產業專用區，現況作住宅使用，未符產業專用區使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-交通部表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 後續請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。                          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段             | 地號   | 陳情理由                                                        | 建議事項           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                    |
|-------|------|-----|----------------|------|-------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| B3-14 | 人 10 | 謝鎮鴻 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 1664 | 1. 本建築物於民國 100 年建築完工。<br>2. 基地正於馬路旁，並預留拓寬馬路用地。<br>3. 房子使用兩年 | 希望建物保留，不參與區段徵收 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積916m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 後續請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段             | 地號            | 陳情理由                                                                                      | 建議事項                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                    |
|-------|------|-----|----------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-15 | 人 13 | 游銘頡 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 1414-14<br>18 | 1. 因工廠設備搬遷成本過高，故<br>無法配合徵收，擬請申請保<br>留。<br>2. 因廠房面積超過 0.2 公頃，合<br>乎保留規定標準，為何已申<br>請，仍無法保留。 | 因此區為產業區為何無法<br>申請保留。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>四種產業專用區；第四<br>種產業專用區訂定基地<br>最小開發規模為<br>7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積<br>6330m <sup>2</sup> ，未符上述使用<br>項目及規定。建議維持<br>原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 後續請需地機<br>關納入區段徵<br>收執行時妥予<br>考量，並向陳<br>情人說明申請<br>原位置保留相<br>關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段             | 地號    | 陳情理由      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                            |
|-------|------|-----|----------------|-------|-----------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-16 | 人 41 | 林國裕 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 538-1 | 不同意參加區段徵收 |      | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500 m<sup>2</sup>。所陳土地面積 1085 m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定。</li> <li>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 後續請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫，或協助農陳情人選配農業專用區，不參與區段徵收。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段             | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                    |
|-------|-------|------------|----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| B3-17 | 人 423 | 游財寶<br>游憲群 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 1629、<br>1629-1 | 本廠用地範圍已超出此案之坪數，又因佔地廣闊，且廠房內有諸多龐大、繁重且昂貴的機械設備，若要遷移恐會造成人力、財力的耗損，且遷移其間生產停滯，將會延伸出與客戶的合約問題(合約內容以不中斷物品為前提)否則會有違約金的產生，且員工的安置、生計也會發生，本公司合約廠商如：光泉、統一、資生堂…等共 20 多家。 | 本案與航空城開發案產四區第三項：批發及零售業相符，因此申請「原位置保留」在此附上廠登、營登證，但因臨時廠登地號有誤，已重新在縣政府內更改資料中，正確地號為：1629、1629-1 共二筆 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 3200m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 後續請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                | 建議事項                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                    |
|-------|-------|-----|-------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| B3-18 | 人 624 | 游智宏 | 埔心段埔心<br>小段 | 1617 | 本人土地及建物未位於第三跑道相關用地之範圍內，且不妨礙都市計畫及區段徵收計畫，地上物為合法之建物，現為本人住家使用中。此地上物是本人父親一生積蓄所得，一磚一瓦為父親精心設計，故對本人全家而言，具有深厚情感，存在實質意義，一但經徵收後，將難再回復其樣貌，實感不捨。 | 依陳情之理由，希望能給予我們原地保留，感激不盡。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積1845m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 後續請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號            | 陳情理由                                                                          | 建議事項                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                     |
|-------|-------|-----|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-19 | 人 623 | 游財丁 | 埔心段埔心<br>小段 | 1063、<br>1064 | 本人土地及建物未位於第三跑道相關用地之範圍內，地上物均為合法之建築物，且為本人之生財工具，一但被徵收拆除，本人全家生計即發生困境，非配地或補償費可以解決。 | 依佐陳述之理由，懇請上級給予原地保留，實感德便。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區及計畫道路；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 2569m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 依城鄉發展分署列席代表說明，本案周邊道路路型調整後，本案陳情基地可毗鄰計畫道路，爰建議本案酌予採納，劃設為第三種住宅區，並請需地機關向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|-------|-------|-----|----------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-20 | 人 580 | 簡境聰 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 942-3      | 我們兄弟房屋都是父親名下因國際機場搬遷有的不合法，我們四兄弟現一人一棟透天，希望能在我們現在的環境居住                                                                                                                                                                             | 希望能先有房子住一次搬遷                                                                                                                                                                                  | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積1136m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |
| B3-21 | 人 649 | 簡境耀 | 埔心小段           | 947<br>948 | 現有的農地及房屋都是父親的名子，而我們有四兄弟現在每人有一間房屋，卻只有一間有合法建照，自桃園機徵收63年搬來現址，也已經快40年了，現又要我們搬離，剛來時只有二代多，現在已經有四代二十多人要如何安置<br>機場徵收，63年到現址蓋房屋，64年搬來現址因沒有地址，所以使用118號申請電表，81年稅務未繳納，因歷年使用井水，到94年左右才申請自來水，其他(6)、(7)項要如何申請，請告訴我(問與答第二版，P17)。<br>可憐的老百姓又要搬家。 | 建議有設籍10年以上之戶籍謄本若<br>1. 有門牌編訂證明<br>2. 有繳納房屋稅<br>3. 有水費憑證<br>4. 有繳納電費<br>有四項證明者應為合法房屋<br>政府常說苦民所苦為何不能讓百姓安基樂業。<br>建議現所居住的房屋有幾坪，就應有幾坪透天厝，不要讓百姓三餐多成問題，還要煩東煩西，拜拜託可以的話住的地方一次完成，不要搬來搬去，很累，希望房屋蓋好，在徵收。 | 併人 580                                                                                                                                                                                                                        | 併人 580                                                         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|-------|------|-----|----------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-22 | 人 61 | 張秉澤 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 537 | 因本人於此出生長大並且長期於此做生意，蓋冷凍庫，因進口貿易關係故於此居住較方便，且陸續於本地上投資設備超過七仟萬以上，若因此拆遷不僅大半生心血付之流水，且也不知何以為生，故懇請原地保留，且本人土地鄰近埔心保留區，想來原地保留應不會造成本區發展之困擾。 | 原地保留 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積2680m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號      | 陳情理由                                                                                                                               | 建議事項                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                     |
|-------|-------|-----|----------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-23 | 人 296 | 游振強 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 960、961 | 請政府能體諒我們這群辛苦的農民一生刻苦耐勞努力工作,好不容易有塊地被徵收只剩 40%或 45%,損失非常大,我家是蓋農舍,住在中正東路一段(20 米路寬)馬路旁,埔心國小正對面,埔心國小是保留學校,懇請政府能讓我建家建物原位置保留,我和太太的工作都在住家附近。 | 1. 懇請政府能縮小區段徵收的範圍。<br>2. 建置安置住宅及合宜住宅,優先提供拆遷戶安置。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 1930m <sup>2</sup> ,未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人安遷,妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 依城鄉發展分署列席代表說明,本案周邊道路路型調整後,本案陳情基地可毗鄰計畫道路,爰建議本案酌予採納,劃設為第三種住宅區,並請需地機關向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                         | 建議事項                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|-------|-------|-----|----------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| B3-24 | 人 607 | 游輝紘 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 921 | 本人位於中正東路一段 162 號之建物但未座落於道路、公園、文中小等公共設施用地上，且周遭皆為密集住宅區。本人之合法建物方於民國 102 年內完工，耗費財力、精力不貲，若政府劃入區段徵收範圍顯不合理，且浪費國家資源。 | 建議本人之「新建物」剔除徵收範圍，原地保留建物。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 309m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 考量所陳土地毗鄰計畫道路，且原乙種建築用地部分現況多有建築物，建議將現況建物密集地區劃設為第一種住宅區，其餘則維持原公展草案，劃設為產業專用區。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段             | 地號                  | 陳情理由                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|------|----------------|---------------------|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| B3-25 | 人 358 | 黃謝春美 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 中正東<br>路一段<br>122 號 | 請保留我的房子免於拆除，我不<br>希望列入拆遷。 |      | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>四種產業專用區；第四<br>種產業專用區訂定基地<br>最小開發規模為<br>7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積<br>100m <sup>2</sup> ，未符上述使用項<br>目及規定。建議維持原<br>公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 併人 607           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人               | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                              |
|-------|-------|-------------------|----------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| B3-26 | 172-2 | 呂雪霞<br>游銘昭<br>游進祿 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 860 | <p>1. 此棟房子是合法的建物，且是最近才完工不久，花費本人一生的心血，所以這棟房子以是比我的生命更為重要，所以我不願參加區段徵收，也不想被換到其他地方，期盼能夠原地保留下來，希望各位長官，能體恤若是小民的心聲，准於原地保留下來，謝謝。</p> <p>2. 照片上的房子是我們付出一生的心血，好不容易才擁有這棟雙拼而且合法的房子，我們在這裡更交通相當方便，交流道旁，又在 A15 站附近，我們需要這棟房子的心，更勝於愛自己的生命，所以我們不願被徵收，更不想被換到別的地方，所以期盼能原地保留，懇求各位長官手下留情，准於原地保留，謝謝。</p> | <p>1. 本建物位於中正東路旁，應該不會影響到航空城的公共建設，而且在政府提倡環保及資源不浪費的原則下，希望能夠保留此棟房子，免於拆除，這樣也不會讓與埔心街的房子同一區段確有不同的命運，特附建物照片一張，希望長官能夠慎重考量，本人無限感激。</p> <p>2. 本房子位於交通部規劃的產業區內，本人認為這個區域旁邊環繞著，高速公路、河川、捷運綠線還有銜接 61 快速道路聯絡道，所剩下的面積極小，但在交方便的條件下，如果能夠用來蓋觀光飯店或者商店街，不是更有經濟價值嗎？</p> | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於公園用地，鄰近第一種住宅區，配合調整為第三種住宅區，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號                  | 陳情人        | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|---------------------|------------|----------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-27 | 人<br>177-2<br>人 372 | 呂雪霞<br>游銘昭 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 860 | <p>1. 此棟房子是合法的建物，且是最近才完工不久，花費本人一生的心血，所以這棟房子以是比我的生命更為重要，所以我不願參加區段徵收，也不想被換到其他地方，期盼能夠原地保留下來，希望各位長官，能體恤若是小民的心聲，准於原地保留下來，謝謝。</p> <p>2. 照片上的房子是我們付出一生的心血，好不容易才擁有這棟雙拼而且合法的房子，我們在這裡更交通相當方便，交流道旁，又在 A15 站附近，我們需要這棟房子的心，更勝於愛自己的生命，所以我們不願被徵收，更不想被換到別的地方，所以期盼能原地保留，懇求各位長官手下留情，准於原地保留，謝謝。</p> | <p>1. 本建物位於中正東路旁，應該不會影響到航空城的公共建設，而且在政府提倡環保及資源不浪費的原則下，希望能夠保留此棟房子，免於拆除，這樣也不會讓與埔心街的房子同一區段確有不同的命運，特附建物照片一張，希望長官能夠慎重考量，本人無限感激。</p> <p>2. 本房子位於交通部規劃的產業區內，本人認為這個區域旁邊環繞著，高速公路、河川、捷運綠線還有銜接 61 快速道路聯絡道，所剩下的面積極小，但在交方便的條件下，如果能夠用來蓋觀光飯店或者商店街，不是更有經濟價值嗎？</p> | 併人 172-2            | 併人 172-2         |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-28 | 人 187 | 潘靜慧 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 870-871 | 陳情人於97年10月貸款買入房產，雖是農地、農舍，但因領有合法建照，也就安心買下，更是花了數百萬整修、裝潢。門口有公車站，小孩就近讀大園國中小學，可說是生活機能良好。如今劃入區段徵收，地上物補償費對於整修及裝潢補償費用隻字未提，陳情人認為財產遭受莫大損失。<br>如：裝潢櫃體木工也搬不走，頂樓、外牆防水施作、挖井、水電工程、衛浴設備、拋光石英磚、三十萬採光罩、20 萬氣密窗、量身訂做廚具，拆下也如同廢鐵。<br>都市計畫徵收，當地房價、地價翻漲，補償費已買不起同區房產，這無疑是強迫搬入偏遠鄉下，小孩上學、先生工作都必須離開，可真是一大擾民。 | 1. 陳情人可否申請按原位置保留。土地建物坐落於中正東路 30 米大道上，中正東路將來還在，為何路旁的房子要被徵收呢？<br>2. 陳情人患有重大傷病三名子女，最小才 6 個月，嗷嗷待哺，只有先生一人賺錢養家，畢生積蓄投入這間房產，原本想捷運開通，生活機能良好，便在此安居樂業，如今卻是晴天霹靂、雪上加霜，貸款又未清。即是擴大徵收，本屬不在原訂範圍內，因擴大而劃入，實屬突如其來之變數，造成陳情人生命財產之損失。因而主張如將徵收確定理因對整修裝潢之費用提出單據，照價補償徵收戶。<br>如陳情人申訴仍無法得到合理的保障，勢必無法順服，懇請縣府還富於民 | 併人 172-2            | 併人 172-2         |
| B3-29 | 人 374 | 蔡文龍 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 861     | 此棟房子是合法的建物，全家人在此居住 20 幾年，所以我不願參加區段徵收，也不想被換到其他地方，祈盼能夠原地保留下來，希望各位長官體恤弱勢小民的心聲，准於原地保留下來，謝謝！                                                                                                                                                                                           | 本建物位於中正東路旁，應該不會影響到航空城的公建設，而且在政府提倡環保及資源不浪費的原則下，希望能夠保留此棟房子免於拆除，希望長官能夠慎重考慮，本人無限感激。                                                                                                                                                                                                     | 併人 172-2            | 併人 172-2         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                               |
|-------|-------|-----|----------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-30 | 人 105 | 呂文忠 | 大園鄉竹圍<br>段坎下小段 | 0512、<br>0511 | 依貴單位特地區計畫圖，本建物座落於公園預定地。由於本建物主要目的為製作台灣百年首部3D 偶動畫電影「精工小子」和國產自製電影(如附件)，本案已獲經濟部數位內容學院第一期補助指導。本建物由名建築師陳崇益設計，以攝影機為造型，符合電影、實用與藝術美學，建物和周遭環境將做為日後電影上映供民眾參觀，極具教育、商業意義，電影中的人偶、場景、美術作品如同「林口霧社街」可引進地方商業、觀光繁榮，為菓林村都市計劃增添價值。本人呂文忠導演，曾獲台北電影節最佳動畫影片、2007 年台灣國際動畫影展-金獎、美國奧斯卡主辦學生奧斯卡主辦學生奧斯卡金像獎入圍、英國獨立製片影展-最佳動畫影片，目前任教於國立台北藝術大學-動畫學系，其目標為培育台灣新一代電影創作者，本建物為動畫電影公司，提供師生創作學習機會(學校:國立台北藝術大學(北藝大)、國立台灣藝術大學(台藝大)、台南應用科技大學、銘傳大學等共 428 位師生聯署擔如附件)、產學合作成果報告書(如附件)，在目前台灣國內動畫電影低潮之即，如何保留台灣動畫產業創作者營運，讓它成為國際機場航空城的一段佳曲和特色，這項異動極具文化、歷史、教育、商業意義，保留本建物讓菓林村成為台灣首座國際動畫之都，也讓這公園有其地方特色，保留本建築物將是最理想選擇！ | 【電影】長期以來為最佳宣傳地方特色和娛樂的最佳選擇！呂導演從小在菓林村長大，經歷小時候家裡農田被機場徵收家庭遭受困境，到自己長大受美國迪士尼學校(加州藝術學院 CalArts)教育，回鄉一展動畫電影長才之既，再度遇見家園將全部被機場徵收之命運。他的最新 3D 偶動畫電影「精工小子」，目前已經如火如荼動工，這部影片預計 2015 年全台上映，屆時菓林村、航空城計畫區，將吸引全世界的目光，更提升觀光經濟效應，「保留本建物」無疑是最佳選擇之一，竭誠需要您的支持與推動！ | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於園區 1-1-60 範圍，考量陳情建築作動畫產業使用，屬於本計畫三低一高，產業發展內容，符合土地使用管制要點容許使用項目，配合調整園區 1-1-60 道路及土地使用分區為第三種產業專用區，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議原則依城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。<br>2. 考量道路縮減寬度及調整道路路型後可能產生道路斜交部分，請城鄉發展分署與桃園縣政府妥予研商調整方案。<br>3. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                    | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|-----|-----------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-31 | 人 201 | 呂學榮 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段        | 516  | 土地地上物為合法住宅；臨崁下<br>路旁，世居超過 30 年以上<br>隔 8 米距離為菓林都市計畫之<br>住宅區旁<br>為至於計畫區公園預定地的邊<br>陲地帶。                                                                                                                           | 以不影響公園整體計畫為<br>前提；懇請保留原住戶減少<br>民怨。                                                 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於公<br>園用地，惟鄰近大園(菓<br>林地區)都市計畫住宅<br>區，與周邊整體發展機<br>能相符，配合園 1-1-60<br>道路調整，併同調整為<br>第三種住宅區，使所陳<br>建物得於區段徵收階段<br>申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情內容請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |
| B3-32 | 人 341 | 余江海 | 蘆竹鄉坑口<br>村坑子口頭<br>前小段 | 55-1 | 茲因【擬定桃園國際機場及附近<br>地區特定區計畫】其徵收路段<br>1. 坑子口頭前小段地號 55-1 地<br>號為同一家工廠-祥好塑膠<br>(有廠登)。<br>2. 本工廠員工 70 餘名，有八成<br>以上是在地人如要搬遷將影<br>響員工家庭生計。<br>3. 工廠位置不影響都市計畫且<br>無公共設施。<br>4. 請貴單位准許原地保留，如無<br>法保留建請刪除，剷除在區段<br>徵收範圍內。 | 以【擬定桃園國際機場及附近<br>地區特定區計畫】地圖<br>(附圖計號)：工廠位置不影<br>響都市計畫且無公共設<br>施；懇請貴單位原地保留重<br>新規劃。 | 建議部分採納。<br>理由：<br>所陳土地及建物配合海山<br>路東側剔除相關陳情案審<br>查決議，剔除於計畫範<br>圍，所陳土地將排除於計<br>畫範圍及區段徵收範圍。                                                                                                                                                                                        | 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。                                                                          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號           | 陳情人 | 地段          | 地號            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|-------|--------------|-----|-------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-33 | 人 200        | 王銘德 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 303           | 1. 本土地業經行政院核定為「坑口小型工業區」。<br>2. 本土地於民國 88 年建造完成合法廠房兩棟。<br>3. 本土地廠房地址與蘆竹鄉坑口村大有街 1 號及 3 號兩棟<br>4. 本土地地號於興建廠房時合併為蘆竹鄉坑子口段頭前小段 0303-0000 地號壹筆。<br>5. 貴分署將本土地列入航空城計劃恐有誤，敬請詳閱地圖或實地查看。<br>6. 本土地全體所有權人反對併入航空城計劃。 | 合法工區、廠房敬請保留，不要併入航空城計劃          | 建議不予討論。<br>理由：<br>所陳土地及建物非屬本案計畫範圍。                                                                                                                                                                                                                    | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                  |
| B3-34 | 人 30<br>人 37 | 林清河 | 大園鄉埔心段埔心小段  | 1883、<br>1884 | 1. 本建物座落地點屬桃園縣政府規劃 339617 區範圍，為大園鄉埔心段埔心小段地號是 1884 號(住四)範圍住宅區。<br>2. 本建築為合法建物。<br>3. 本建物座落位置在住宅用地上，不與政府九大公設(學校、道路....等)用地上衝突。<br>4. 且有實際居住事實。附件：(一、二、三、四)共 8 張                                           | 1. 申請：不參予區段徵收<br>2. 申請：保留原地原建物 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第四種住宅區及道路用地，惟建住宅座落於第四種住宅區，第四種住宅區最小開發規模為 500 m <sup>2</sup> ，所陳土地 1621 m <sup>2</sup> ，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號               | 陳情理由                                                                                                                                        | 建議事項                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見                     |
|-------|-------|-----|----------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| B3-35 | 人 230 | 鍾維賜 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 1701-4<br>1701-5 | 本人居住現址為大園鄉埔心村<br>20 鄰 85-30 號，親友居住之地<br>址為 85-31 號，所在地段是埔心<br>小段 1701-4、1701-5 兩筆，旁<br>邊地號 1694 之清淨別墅規劃為<br>住一，本人及親友居住現地現址<br>保留不徵收，不影響都市計畫 | 請保留地號埔心埔心小段<br>1701-4、1701-5 兩筆地號之<br>住宅，不參加都市計畫區段<br>徵收，規劃為住一 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築已位於<br>本案都市計畫第四種住<br>宅區，四種住宅區最小<br>開發規模為 500 m <sup>2</sup> ，所<br>陳土地 960 m <sup>2</sup> ，符合上<br>述規定，後續得於區段<br>徵收階段申請原位置保<br>留分配。建議維持原公<br>展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 查陳情位置毗鄰<br>計畫道路，建議<br>劃設為第一種住<br>宅區。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|-----|----------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-36 | 人 271 | 游家政 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 702 | 一、歷代世居該地區，已習慣該<br>區生活環境。<br>二、住戶緊鄰桃 110 20 米道路<br>三、保留該住戶，並不影響整體<br>規劃，並可固保留而節省<br>政府單位支付拆遷補償及<br>安置事宜。 |      | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>四種住宅區，第四種住<br>宅區最小開發規模為<br>500 m <sup>2</sup> ，所陳土地 2400<br>m <sup>2</sup> ，後續得於區段徵收<br>階段申請原位置保留分<br>配。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                          | 地段         | 地號                  | 陳情理由                                       | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                        |
|-------|-------|------------------------------|------------|---------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-37 | 人 550 | 徐新宏、徐慧倫、林玉錦、游象易、游輝日、賴有政、黃吳李鸞 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 13、14-7、15-73、15-72 | 1. 希望保留<br>2. 坐落中山南路 2 段路邊請保留<br>3. 不同意徵收。 | 1. 建議原合法之建築物保留原來樣貌，即使規劃後也能保有原有之商家、住宅，對規劃後不至於有段空窗期，不會使原有住宅及商家造成搬遷不便而耗損人力及財力。<br>2. 我們兩間房子 380-382 號是我爸爸在的時候所蓋的，也是在徵收第一期機場時安遷戶過來住的，如今 40 多年了兄弟多在一起，政府為了要徵收房子土地等於毀了這一家人，不知何去何從，根本沒辦法再買房子，希望不要徵收要保留。<br>3. 我們是機場安遷來這邊的居民，我們在這房子居住將近三四十年，我們這總共有四戶家庭加起來共有二十幾人，你們這樣突如其來的徵收要我們這些百姓該怎麼辦？我們要守護我們的家園、我們更想要保留我們的家園、我們要捍衛我們的人權。<br>4. 保留原建築房屋。<br>5. 不納入徵收範圍。<br>6. 道路旁建築土地變更建地。<br>7. 補助地上物翻修整皮計畫。 | 建議部份採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於中山南路東側拓寬及第二種商業區範圍，考量陳情人建物與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路(不予拓寬)及第二種商業區範圍，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，併請城鄉發展分署配合調整周邊計畫道路寬度。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段             | 地號                       | 陳情理由                                           | 建議事項          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|-------|-------|------|----------------|--------------------------|------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-38 | 人 520 | 吳俸春  | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 260                      | 申請原位自地保留                                       |               | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於乙種工業區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。  | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-39 | 518-1 | 鄒劉雪琴 | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 39-4、<br>15-12、<br>15-13 | 該建築物為自建之房舍，無論品質或外觀於建造前已做了相當完整之規劃(堅固又美觀之店面式建築物) | 決定不參本計畫案之區段徵收 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                     | 地段         | 地號    | 陳情理由                                                                                  | 建議事項                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|-------|-------|-------------------------|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|       | 518-2 | 李明宗、李傳童、李詩永、李詩亮、李朝振、李詩達 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 40-21 | 該建築物為自建之房舍，無論品質或外觀於建造前已做了相當完整之規劃(堅固又美觀之店面式建築物)況且又為三間相連。                               | 決定不參本計畫案之區段徵收       | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築已位於第三種住宅區及道路用地，同意部分建物保留，配合調整道路系統，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-40 | 人 527 | 李淑華                     | 大園鄉橫山段橫山小段 | 41-21 | 住戶房屋位於此計畫中的住宅區，雖推動桃園航空成為政府既定的政策<br>請考量我們在此生活已超過 20 年，之前已經成為教會聚會的地方人數 70-80 人請慎重考量此關係。 | 請將 423 號住戶原地保留，免徵收。 | 併入 518-2                                                                                                                                                                            | 併入 518-2                                                           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                            | 地段             | 地號                                                 | 陳情理由                                                                               | 建議事項                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|-------|-------|------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| B3-41 | 人 619 | 李詩揚                                            | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 40-68、<br>40-76、<br>40-16                          | 40-76 合法農機倉庫，農機眾多，申請按原位置保留分配                                                       |                                                              | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。       |
| B3-42 | 人 243 | 呂理雄                                            | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 40~79                                              | 本建物門牌號為 501-513 共 7 戶兄弟持有，建於大園鄉中山南路邊，希望此區段徵收能保留建物於原址，但公展中得知 501 號有小部分現劃在道路上 (詳如附件) | 地號 40~79 號經套繪得知小部分在草案中的計畫道路邊，庶民希望計畫道路能避開該棟建物，以保留完整結構於原址，甚感德便 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區，與周邊整體發展機能相符，屬甲種建築用地部分調整為第一種住宅區。<br>2. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                                                                        | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 所陳土地與北側計畫道路所夾畸零土地部分，建議劃設為綠地，請城鄉發展分署一併納入修正計畫書。 |
| B3-43 | 人 519 | 呂理雄<br>呂學格<br>呂理源<br>呂理源<br>許淑珍<br>呂理財<br>呂羅義妹 | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 40-79<br>40-12<br>40-19<br>40-24<br>40-18<br>40-32 | 本建物緊鄰大園鄉中山南路希望就地保留於原址                                                              | 1. 保留建物中因有部分佔用到農地，希望占用到農地上的建物能一併保存。<br>2. 建於主要道路之農地建物准予一併保留  | 併人 243                                                                                                                                                             | 併人 243                                                                   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號    | 陳情理由                                                                                     | 建議事項                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                         |
|-------|-------|-----|----------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|       |       | 呂理湧 |                | -     |                                                                                          |                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                              |                                                          |
| B3-44 | 人 370 | 謝蕙宇 | 大園鄉橫山<br>段橫山小段 | 40-25 | 申請保留                                                                                     |                                                                                                                          | 併入 243                                                                                                                                                                                                                       | 併入 243                                                   |
| B3-45 | 人 361 | 李燦池 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 1739  | 本建物為 1730，1-4 樓透天厝，基地面積約 24 坪，但若徵收後，不到分配街廓的最小面積，若是按徵收補償地價現金補償，領到的錢我們一般老百姓根本買不起任何一棟蓋好的房子。 | 我們大家從一片荒蕪開始住到現在，好不容易等到開發了，結果根本是大埔的翻版，房子沒了，又買不起請新房子，那我們為什麼要加入開發呢？請你們將心比心，不是不願意配合，但是至少也要像高鐵徵收一樣，讓我們補足一個單位，這才有理，不然我們一定抗爭到底。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於 20m 計畫道路，且周邊第三種商業區基地最小開發規模為 1000 m <sup>2</sup> ，所陳土地面積 399 m <sup>2</sup> ，亦未符上述規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 查所陳建物為連棟建築，建議本案酌予採納，並請城鄉發展分署調整周邊道路路型，妥予保留所陳建物，劃設為第三種住宅區。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段          | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                           |
|-------|------|-----|-------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-46 | 人 22 | 呂谷本 | 大園鄉五塊厝段下埔小段 | 737、740 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人 2 筆土地已民國 80 年前就蓋鐵皮屋，倉儲使用，有合法農舍另一部份臨時工廠登記證。是否可同意，縣內農地准蓋使用。</li> <li>2. 是否可申請保留，或原坪數再增加更多坪數配給工業區用地。</li> <li>3. 分回抵價地縣府定 45%，確太少，因農地重劃已扣 20%另還繳工程費，最少分回 50%較公道。</li> <li>4. 被徵後農舍使用執照應一併廢除，可他農地再申請農舍？</li> <li>5. 大園鄉第七公墓(五權村)及規劃內應作公共用地或公園用地不宜住宅用地(不然會有鬼)</li> <li>6. 商業區不需大面積 200 坪以上就可分配。</li> <li>7. 分回地應像農地重劃原地發回，不用抽籤。這樣做比較公平。如不得已要抽籤希望從 A16 站至高鐵線兩側機場 2 號高路。新街溪(作一舊區)抽籤。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 河川雙邊護岸應用混凝土護坡堅固又美觀最好雙邊都設步道，路邊應都種平地櫻花，帶動觀光。</li> <li>2. 桃園農田水利會 4 支線 8 號池及 9 號池政府應徵收作為大型親水公園帶動觀光客。</li> </ol> | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳建物及土地位於廣場用地及第四種商業區，未來第四種商業區配合需地機關-桃園縣政府調整為機關用地，與周邊未來整體發展機能不符。建議維持原發展草案。</li> <li>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                              |
|-------|-------|-----|-------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| B3-47 | 人 306 | 黃美惠 | 大園鄉五塊厝段下埔小段 | 1054 | <p>1. 1054 地號原面積 1640 m<sup>2</sup>，但 90 年政府以極低價格強制徵收為道路及高鐵用地，共 610 m<sup>2</sup>，地號分別為 1054-6 及 1054-4，目前僅剩 1030 m<sup>2</sup>，且公告現值反低於被徵收後之道路與高鐵用地，與鄰地同為 5000 元/m<sup>2</sup>若參與重劃，與鄰地相同僅配回 45%土地明顯不合理。</p> <p>2. 南北工程施工費用相近，但地價相差數倍，桃園青埔約為苗栗、彰化、雲林、台南、台中之 3~5 倍，但地主均領回 40%~45%，若苗栗等高鐵區重劃抵價地拍賣後都能有盈餘，則航空城重劃將是暴利，顯非政府存在之目的與意義。</p> <p>3. 1054、1053、1052、1051-1、1051-2、1051-3 及輕井澤 13 戶社區共 10853 m<sup>2</sup>，其中甲建 4922 m<sup>2</sup>1052 地號現有合法農舍一戶。1053 及 1054 地號地上亦均有農具室與資材室，若因重劃拆除，將造成住戶搬遷極大困擾，政府亦需支出龐大拆遷費用。</p> | <p>1. 查估土地時，除應考慮該土地臨路大小、寬度及座落區位外，亦應考慮該土地是否曾為被大量徵收之剩餘土地，方屬公允（當時徵收地價明顯低於市價甚少）。目前擬定重劃範圍土地公告現值明顯偏市場行情，不應列為參考。</p> <p>2. 應依當地地價調整地主領回土地比例，以免落入政府強收人民土地圖利財團之爭議，增加土地徵收引來抗爭之困擾。</p> <p>3. 目前該區域位於重劃區邊陲且雙面臨路，單面臨南菁路，應不影響重劃之施作，應予保留，以降低民怨。</p> | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於計畫道路及第三種住宅區，考量陳情人建物作住宅使用與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號             | 陳情人 | 地段                  | 地號            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                              |
|-------|----------------|-----|---------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-48 | 人 536<br>人 614 | 吳元廷 | 大園鄉五塊<br>厝段下埔小<br>段 | 346、<br>346-2 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建築執照於 100.12.26 領取 (100) 大鄉都執字 01557 號建築執照在案,並依規定申報開工。</li> <li>2. 使用執照於 102.08.26 申報竣工並領有 102 大園建都使字 60 號使用執照,為合法新建建築物,並辦理保存登記。</li> <li>3. 因貴署(局)於 102.07.24『擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫案』計畫圖劃定為 (住三) 用地,納入徵收範圍,將造成該四戶財產重大損失。</li> <li>4. 如依【桃園縣興辦公共設施拆遷建築改良物補償自治條例】徵收補償辦法,該補償對象適用於老舊建物,補償金額較為合理,但本案屬新建建築物如依上述徵收辦法試算出補償金,將造成支出成本開銷不足,房地所有權人財產重大損失,恐影響民眾財產權益,望貴府就本案作適度調整。</li> <li>5. 房地所有權人已將該四戶建物完成簽訂買賣銷售合約確認,如需徵收應以實際買賣成交價補償。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本建築物為合法申請保存登記之建築物,與桃園航空城特定區計畫公展草案對照本案基地及建築物未處於開發計劃道路上,不影響貴署(府)整體計劃發展及施工。</li> <li>2. 提供以桃園航空城特定區計畫公展草案圖對照現況照片預定道路工程示意照片參考。</li> <li>3. 本案如因需配合土地面積及權利價值找補貼,所有權人願就差額價值作補貼。</li> <li>4. 有關本案陳情事項,請貴署(局)近日安排列席溝通討論合議適當處理方法。</li> </ol> | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳土地及建築位於第三種住宅區,配合周邊道路系統增設 8m 計畫道路,後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</li> <li>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人申請原位置保留分配。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過,並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。</li> <li>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號             | 陳情人 | 地段                  | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                              | 建議事項                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                      |
|-------|----------------|-----|---------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-49 | 人 512<br>人 586 | 呂清華 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 622   | 本人土地位於大園鄉埔心段三塊厝小段 622 地號(中正東路二段 79.97.99 號)20 公尺馬路邊為配合航空城開發本人土地面積 3453 平方公尺，開發後中正東路還是沒變動且不影響其他公共設施下，希望原位置保留，可依據區段徵收相關說明事項，抵價地比例及分配方式，抵價地分配原則載明，公開抽籤，自行選擇分配街廓原則辦理。 | 在不影響開發公共設施下，申請原地(門前有中正東路二段 20 公尺馬路)分配回抵價地。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於計畫道路及第三種住宅區，其位於第三種住宅區建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。                    |
| B3-50 | 人 604          | 楊金發 | 埔心段<br>三塊厝小段        | 650-4 | 本地建於 100 年新建房屋但航空城計畫前政府應限建房屋蓋好政府要來徵收房子但本區為住宅三由於物價波動鋼筋上漲新建房屋與房屋補償費用近相等那近年來新屋人民不是虧大了嗎?ps 當時未知要徵收蓋房屋收據未保留                                                            | 本地段 0650-0004 地號本戶申請保留                     | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第三種住宅區及道路用地，同意配合調整計畫道路型，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。        | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整南側道路路型。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號    | 陳情理由                                                      | 建議事項                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                    |
|-------|-------|-----|---------------------|-------|-----------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-51 | 人 14  | 李嘉慶 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 391-1 |                                                           | 在此 20 米路邊已住近 30 年<br>請准保留 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>三種住宅區及道路用<br>地，後續得於區段徵收<br>階段申請原位置保留分<br>配。建議維持原公展草<br>案。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。              | 建議併入 860，<br>配合其他陳情意<br>見，陳情範圍後<br>續可於區段徵收<br>階段申請原位置<br>保留，建議需地<br>機關妥予向陳情<br>人說明。 |
| B3-52 | 人 282 | 游佩蓉 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 391   | 家中母親年邁身體健康欠佳且<br>尚在工作兄長身體狀況不好家<br>中經濟來源不穩，不宜搬遷。<br>規劃道路改段 |                           | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>三種住宅區及道路用<br>地，第三種住宅區部<br>分，後續得於區段徵收<br>階段申請原位置保留分<br>配。建議維持原公展草<br>案。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 建議併入 860，<br>配合其他陳情意<br>見，陳情範圍後<br>續可於區段徵收<br>階段申請原位置<br>保留，建議需地<br>機關妥予向陳情<br>人說明。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                         | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-53 | 人 108 | 李嘉義 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 391 地號 | 391 | <p>原因 1:(有附件)<br/>由於家裡人口總數過多,政府補助有限,租房補助根本不及房租,導致無法找到適合租賃的房子居住,所以無法搬遷!</p> <p>原因 2:(有附件)<br/>由於戶長因重大疾病(癌症第四期)需長期來回跑(林口長庚)醫院,因有交通便利性考量,所以無法搬遷!而且病人現階段需要舒適的環境養病,更不適合遷移現在的住所。</p> <p>原因 3:<br/>由於家裡有大型工作車(大貨車)兩台、(小貨車)一台、(家用汽車)一台,總共 4 台車子(車輛太多),因為找不到適合停放車輛的車庫,承租太多車位無法負擔,所以無法搬遷現在的住所。</p> <p>原因 4:<br/>由於本住戶:本身有(公司行號電話)大園衛生工程行 5 之電話號碼,因為區域性限制的考量,如果公司行號電話號碼有所更變的話,會影響原有工作量導致影響收入 造成生活收入困難,所以無法搬遷現在的住所。</p> |      | 併人 282              | 併人 282           |
| B3-54 | 人 632 | 李嘉豐 | 埔心段三塊<br>厝小段               | 391 | 家中有行動不便老人。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 申請保留 | 併人 282              | 併人 282           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號      | 陳情理由                                      | 建議事項                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|-----|----------------|---------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-55 | 人 280 | 李應城 | 蘆竹新庄子<br>段     | 816     | 茲因臨基礎道路(南青路)旁,又<br>位在綠帶一隅,對特定區計畫似<br>無影響。 | 申請保留                                              | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>三種住宅區及綠地用<br>地,所陳土地位於第三<br>種住宅區部分,後續得<br>於區段徵收階段申請原<br>位置保留分配。建議維<br>持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項,後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益,<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量,並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |
| B3-56 | 人 380 | 游原強 | 大園鄉埔心<br>村     | 393、394 | 不同意參加航空城區段徵收。                             | 請原位置保留。                                           | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>三種住宅區及道路用<br>地,位於第三種住宅區<br>屬甲種建築用地部分<br>配合調整為第一種住宅<br>區,道路用地維持原公<br>展草案。<br>2. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。                                                                                                     | 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。                                                                          |
| B3-57 | 人 431 | 游原平 | 埔心村大園<br>鄉五塊厝段 | 393、394 | 不同意參加航空城區段徵收。                             | 1. 請原位保留(附圖藍色<br>線)<br>2. 393 地號有規劃道路部分<br>能否重新規劃 | 併人 380                                                                                                                                                                                                                                     | 併人 380                                                                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號      | 陳情理由                                            | 建議事項                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|-----|---------------------|---------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-58 | 人 606 | 游原強 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 393、394 | 1. 不同意參加航空城區段徵收<br>2. 393 地號有規劃道路部分能<br>否重新規劃   | 1. 請原位保留(附圖藍色<br>線)<br>2. 393 地號有規劃道路部分<br>能否重新規劃 | 併人 380                                                                                                                                                                                                             | 併人 380                                                                                             |
| B3-59 | 人 15  | 李風億 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 519     |                                                 | 國慶傢具面 20 米路已經營<br>20 餘年請准保留                       | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於綠<br>地用地與周邊未來整體<br>發展機能不符。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。                                | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |
| B3-60 | 人 584 | 許秀香 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 700-2   | 考慮家中小孩上學問題，即使未<br>來配發住宅，地理位置未必較現<br>在近，故不希望拆遷搬離 | 原地及建築物保留                                          | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地 700-2，經查<br>無建築物，亦非陳情人<br>土地，建議不予採納。<br>2. 另陳情人持有周邊土地<br>700-5 及 701-4。為甲種<br>建築用地，且與周邊甲<br>種建築用地相連為密集<br>建築聚落，符合第一種<br>住宅區陳情案件處理原<br>則，故配合劃設為第一<br>種住宅區予以保留。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。                                                                          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號    | 陳情理由                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                     |
|-------|-------|-----|--------------|-------|---------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-61 | 人 621 | 游源富 | 埔心段三塊<br>厝小段 | 698-5 | 1. 臨 110 縣道旁無拆遷之必要。<br>2. 不同意拆遷 |      | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於公園用地，惟與周邊整體住宅發展機能相符，經檢討重新調整公園用地為第三種住宅區，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊土地使用分區及公共設施用地，公園用地減少之面積請於其他地區妥與劃設補足。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                | 地段                  | 地號                                                                               | 陳情理由                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                      |
|-------|-------|--------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-62 | 人 552 | 溫榮元<br>邱顯欽<br>黃秀卿<br>林丕城<br>林丕衿<br>游春梅<br>倪惠英<br>呂芳榮<br>李應魁<br>李應宗 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 496-2<br>501-3<br>501-4、<br>501-9<br>501-14<br>501-17<br>501-19<br>501-20<br>503 | 我們這些連署住屋處在加園社區與 27 鄰近旁而加園社區與 27 鄰被規劃為保留區整體上這些住屋也可歸為加園社區與 27 鄰的一部份，今日來徵收本區住處實為不公平，懇請鈞長明察，望請原地保留。 | 希望原地保留<br>大園鄉中正東路一段 695 號<br>大園鄉中正東路一段 685 號<br>大園鄉中正東路一段 701 號<br>大園鄉三塊厝 8 鄰 42 號<br>大園鄉三塊厝 8 鄰 44 號<br>大園鄉三塊厝 8 鄰 45 號<br>大園鄉中正東路一段 691 號<br>大園鄉中正東路一段 687 號<br>大園鄉中正東路一段 673 號 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於計畫道路及第四種住宅區，與周邊整體發展機能相符，配合計畫道路調整土地使用分區，屬甲種建築用地部分調整為第一種住宅區；503 地號土地維持第四種住宅區，得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-63 | 人 583 | 許阿水                                                                | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 503                                                                              |                                                                                                 | 原地及建築物保留                                                                                                                                                                          | 併人 552                                                                                                                                                                                                                     | 併人 552                                                                                |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段                  | 地號    | 陳情理由 | 建議事項     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見          |
|-------|-------|------------|---------------------|-------|------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| B3-64 | 人 577 | 余東憲<br>余東祐 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 700   |      | 原地保留     | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地埔心段三塊厝<br>小段 700 地號土地為甲<br>種建築用地，且與周邊<br>甲種建築用地相連為密<br>集建築聚落，符合第一<br>種住宅區陳情案件處理<br>原則，故配合劃設為第<br>一種住宅區予以保留。<br>2. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。 |
| B3-65 | 人 581 | 許文富        | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 700-4 |      | 原地及建築物保留 | 併人 577                                                                                                                                                          | 併人 577                    |
| B3-66 | 人 582 | 許文華        | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 700-3 |      | 原地及建築物保留 | 併人 577                                                                                                                                                          | 併人 577                    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段                  | 地號  | 陳情理由  | 建議事項  | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|------|---------------------|-----|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-67 | 人 591 | 游能乾  | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721 |       | 原地保留。 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>四種住宅區及道路用地，<br>惟與周邊整體住宅發<br>展機能相符，經檢討<br>重新調整第四種住宅區<br>為第三種住宅區，使所<br>陳建物得於區段徵收階<br>段申請原位置保留分<br>配。<br>2. 有關原位置保留分配<br>屬區段徵收執行事項，<br>後續依區段徵收相關規<br>定辦理。需地機關應考<br>量陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |
| B3-68 | 人 592 | 游源生  | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721 |       | 原地保留。 | 併入 591                                                                                                                                                                                                                                                           | 併入 591                                                                                             |
| B3-69 | 人 593 | 游能坤  | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721 |       | 原地保留。 | 併入 591                                                                                                                                                                                                                                                           | 併入 591                                                                                             |
| B3-70 | 人 594 | 游源杰  | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721 | 不同意拆遷 |       | 併入 591                                                                                                                                                                                                                                                           | 併入 591                                                                                             |
| B3-71 | 人 595 | 游張秀金 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721 | 不同意拆遷 |       | 併入 591                                                                                                                                                                                                                                                           | 併入 591                                                                                             |
| B3-72 | 人 596 | 游源益  | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721 | 不同意拆遷 |       | 併入 591                                                                                                                                                                                                                                                           | 併入 591                                                                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人               | 地段                  | 地號                         | 陳情理由                                                                        | 建議事項     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|-------|-------|-------------------|---------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| B3-73 | 人 597 | 游含笑               | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721                        | 不同意拆遷                                                                       |          | 併人 591                                                                                                                                    | 併人 591            |
| B3-74 | 人 598 | 游源勳               | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721                        | 不同意拆遷                                                                       |          | 併人 591                                                                                                                                    | 併人 591            |
| B3-75 | 人 599 | 游源枝               | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 721                        | 不同意拆遷                                                                       |          | 併人 591                                                                                                                                    | 併人 591            |
| B3-76 | 人 559 | 溫永輝<br>溫永欽<br>李素桂 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 722-11<br>722-12<br>722-13 | 本人住屋在加園社區鄰近旁，加園社區被規劃為保留區，整體上吾之住屋也可歸為加園社區的一部分，今日來徵收本區住處，實為不公平，懇請君長明察，望請原地保留。 | 本人希望原地保留 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 經查陳情人持有土地 722-11、722-12、722-13，為甲種建築用地，且與周邊甲種建築用地相連為密集建築聚落，符合第一種住宅區陳情案件處理原則，故配合劃設為第一種住宅區予以保留。<br>2. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號  | 陳情理由                                                                                                       | 建議事項              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                            | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|-----|---------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-77 | 人 6   | 呂理銓 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 492 | 為新建加強磚造二層樓房，領有<br>自用農舍使用執照 92.03.19<br>0920005295 使用字 2364 號                                               | 原屋保留<br>原地保留      | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>三種住宅區，後續得於<br>區段徵收階段申請原位<br>置保留分配。建議維持<br>原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |
| B3-78 | 人 313 | 呂理銘 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 492 | 附示意圖<br>1. 原位置規劃住三區<br>2. 本人房屋亦在此區內出入有<br>道路。<br>3. 拆遷事麻煩大，能原屋原地保<br>留些。<br>4. 屋齡約十一年建坪 40，拆了<br>可惜一生心血白費。 | 原屋原地可留，餘地參加規<br>畫 | 併人 6                                                                                                                                                                                                           | 併人 6                                                                                               |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號  | 陳情理由                    | 建議事項                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|-------|-------|-----|---------------------|-----|-------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-79 | 人 180 | 謝淑玲 | 大園鄉埔心<br>段三塊厝小<br>段 | 432 | 本人在之前桃園縣政府規畫前<br>已做全面整修 | 是否商請桃園縣政府人員<br>至現場做詳細的評估、考量 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>四種住宅區及道路用<br>地，惟其部分建築物座<br>落於道路用地，配合調<br>整道路用地，使所陳建<br>物得於區段徵收階段申<br>請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號  | 陳情理由      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                              |
|-------|-------|-----|----------------|-----|-----------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| B3-80 | 人 376 | 王家慶 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 548 | 申請房屋原地保留。 |      | <p>建議不予採納。<br/>理由：</p> <p>1. 所陳土地及建築位於第四種住宅區，第四種住宅區最小開發規模為500 m<sup>2</sup>，所陳土地1486 m<sup>2</sup>，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                 |
|-------|-------|-----|----------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| B3-81 | 人 62  | 徐陳煥 | 蘆竹鄉大大<br>園鄉竹園段 | 140~68 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 原家族所擁有之農地，歷經大竹北路拓寬工程徵收，高鐵及底下道路(南青路)之興建徵收，已遭受不少農地面積損失。</li> <li>2. 目前所居住之房屋，座落於蘆竹鄉大竹園段，地號:140-68，此農地直接面臨大竹北路及南青路，此兩條道路皆已拓寬完成之道路＜如圖所示＞此建物座落於此農地上，兩者皆屬合法。</li> <li>3. 經由駐地工作站了解桃園國際機場園區及附近地區特定計畫等內容，本農地及建物符合未來土地使用，無座落於道路、公園及公共設施之問題。</li> <li>4. 依規定區段徵收範圍內不妨礙都市計畫及區段徵收計畫，既成合法建物基地，得原位保留，經上述陳情建由，懇請將建物基地原屋原地保留。</li> </ol> |      | 所陳建物及土地位於第五種住宅區(供安置住宅使用)，請需地機關-交通部表示意見。 | 依交通部民航局列席代表說明，所陳建物不影響安置住宅規劃，爰建議酌予採納，劃設為第三種住宅區，並請需地機關妥予向陳情人說明後續區段徵收執行時申請原位保留相關事宜。 |
| B3-82 | 人 542 | 陳朝成 | 竹園段            | 128-22 | 建物保留土地原分配                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      | 所陳建物及土地位於第二種住宅區及計畫道路，請需地機關-交通部表示意見。     | 依交通部民航局列席代表說明，本特定區開發以不拆除民眾建物為主，所陳建物應不影響安置街廓規劃，爰建議原則酌予採納，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號     | 陳情理由                                                                                                                           | 建議事項                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|-------|-------|-----|--------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-83 | 人 573 | 林華文 | 大園鄉竹圍段 | 32-142 | 之前航空城計劃不到我們這區域，准許我們興建房屋，現在計畫擴大徵收，使得房屋屋齡尚未二年，就要遭到拆除的命運，懇請將我們的房屋保留，不要拆除，讓我們有個安定的生活。<br>蘆竹鄉工字第:0990048749 號<br>府工建字第:0990067500 號 | 1. 道路規劃時，避開現有房屋。<br>2. 縮小徵收範圍 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物位於第三種商業區及公園用地，建物位於第三種商業區，第三種商業區最小開發規模為 1000 m <sup>2</sup> 。所陳土地 2660 m <sup>2</sup> ，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-交通部表示意見。 | 建議原則酌予採納，請城鄉發展分署將所陳土地位屬街廓之土地使用分區調整為住宅區，並將調整後方案與交通部委予協商，提委員會討論。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|--------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| B3-84 | 人 622 | 林華德 | 詳如附圖   | 詳如附圖         | 本人林華德居住於蘆竹鄉宏林村南青路路邊之自建透天農舍，旁邊還有堂兄弟之新建透天農舍共三棟，皆為五年內陸續新建之建築。本人於第一次村內說明會時，問過縣府人員，他們說可以申請“原地保留”細節以後會說明，但於第二次村內說明會時再次詢問“原地保留”如何申請？縣府人員竟告知規劃為“商業區”者，不得申請原地保留，讓本人及堂兄弟非常錯愕（因本人及堂兄弟之土地及房屋皆位於“商三區”）。本人之土地在這十年內已被徵收了二次（高鐵及高青路），這次又遇到航空城徵收，真的讓人不知如何是好。本人僅希望能將家人安身立命之房舍予以保留，（本人之透天農舍於興建之初，也通過鄉公所、縣政府、軍方、高鐵…等單位核可才興建，並無任何單位予以禁建或說明徵收問題。）本人花了大筆金錢及心力興建如今政府政策說徵收就要來徵收，叫我們情何以堪。懇請主管單位能將“商三區”變更為住宅區，讓本人能有申請“原地保留”的機會，懇請同意。 | 本人強烈建議將“商三區”改為“住宅區”。南青路沿路以目前之規劃圖來看都是住宅區，為何要獨獨劃出二塊商業區，實在不解，此塊“商三區”幾乎皆為本人與堂兄弟及表兄弟所有，大家皆希望能改為“住宅區”懇請同意。（本區位置詳如附圖） | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種商業區及公園用地，第三種商業區最小開發規模為1000 m <sup>2</sup> 。所陳土地8986 m <sup>2</sup> ，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-交通部表示意見。 | 併人 573           |
| B3-85 | 人 579 | 林華均 | 大園鄉竹園段 | 32-29、32-162 | 100年申請興建農舍，102年完成8月份領取使用執照，房舍剛興建完成貸款金額數額大，105年要區段徵收，造成的負擔龐大，希望能保留房舍 土地參加計畫                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 土地於計劃草圖規劃為商三，希望能改為住宅區                                                                                          | 併人 622                                                                                                                                                                                                                                  | 併人 573           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                              | 地段        | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|----------------------------------|-----------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-86 | 人 225 | 俊鵬建設股份有限公司<br>總經理 徐永華<br>負責人 溫秋雪 | 蘆竹鄉大園鄉竹圍段 | 32-18、<br>32-19 | 1. 呂文恩先生購買此甲種建地時，並未在特定區計劃範圍內，(購買完成時間102年1月15日)而是特定區擴大計畫時才將此地編入範圍內。<br>2. 本公司(俊鵬建設股份有限公司)於呂文恩先生購地時即簽定合建契約，即請建築師事務所辦理設計規劃及申請建築執照等事項；所花費之費用及申請流程如附件。<br>3. 縣府於102年7月31日公告發布禁建，導致本公司於此地合建案被迫中止，並實質在申請建造執照上蒙受許多公司資源及金錢損失。 | 1. 懇請貴署在補償經費預算編列及執行時，能將本公司在申請建築執照所蒙受之損失給予補償。<br>2. 本案陳情原地保留，並請核發建築執照。<br>3. 縣府於102年7月31日發布禁建，並於102年8月4日舉辦說明會；禁止移轉買賣時間為102年6月至104年4月(時程超過1年半)，懇請貴單位釋疑禁限建發布時間是否提早？ | 併人 622              | 併人 573           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號  | 陳情理由         | 建議事項                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                    |
|-------|-------|-----|-----|-----|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-87 | 人 478 | 石宗峻 | 八股段 | 968 | 希望原地保留標準能放寬。 | <p>1. 許多居民因土地共有，面積問題而無建照，但有合法納稅，只差執照，而徵收後土地皆為建地。希望能輔導就地合法，以不妨礙航空城規劃為前提，使有意願住戶能申請原地保留，政府支出能減少，居民意願也能提高！</p> <p>2. 地方土地公能保留。</p> | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，配合八股路調整計畫道路，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 另有關土地公廟安置由桃園縣政府以安置鄰近公園為原則，並於本計畫土地使用管制要點增列公園用地得供土地公廟遷移使用。</p> <p>4. 請需地機關-交通部表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署依現況道路調整周邊道路系統。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                               | 地號                                                                                                        | 陳情理由                                                                                                                                | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                   |
|-------|-------|-----|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-88 | 人 390 | 曾裕峰 | 蘆竹鄉蘆竹段<br>(註:經確認<br>為蘆竹鄉八<br>股段) | 119-10<br>、<br>119-3、<br>117-3、<br>117、<br>121-5<br>(註:經<br>確認地<br>號 395、<br>413、<br>414、<br>416、<br>662) | 申請原位保留分配。                                                                                                                           |        | 建議酌予採納。<br>理由:<br>1. 所陳建物及土地位於第四種住宅區及道路用地, 考量其與周邊整體發展機能相符, 配合調整計畫道路, 使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項, 後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益, 協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見, 酌予採納, 並配合調整周邊道路系統。惟考量第四種住宅區有開發規模限制, 建議調整為第三種住宅區。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量, 並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-89 | 人 393 | 王德發 | 八股段                              | 406、407                                                                                                   | 本人土地座落八股段, 依區段徵收申請抵價地分配, 該路段原本就是祖產繼承, 同時蓋有合法農舍建築及古厝一幢, 理應給予保留為配合區段徵收開發, 懇請依照土地所有人地段就地結合分配使用, 以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。<br>地號如下: 406、407 | 申請原址保留 | 建議酌予採納。<br>理由:<br>1. 所陳建物及土地位於第四種住宅區及道路用地, 考量其與周邊整體發展機能相符, 配合調整計畫道路, 使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項, 後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益, 協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見, 酌予採納, 並配合調整周邊道路系統。惟考量第四種住宅區有開發規模限制, 建議調整為第三種住宅區。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量, 並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人      | 地段  | 地號      | 陳情理由                                                                                                                         | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|----------|-----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------|------------------|
| B3-90 | 人 394 | 王德裕      | 八股段 | 408     | 本人土地座落八股段，依區段徵收申請抵價地分配，該路段原本就是祖產繼承，同時蓋有合法農舍建築及古厝一幢，理應給予保留為配合區段徵收開發，懇請依照土地所有人地段就地結合分配使用，以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。<br>地號如下：408     | 申請原址保留 | 併人 393              | 併人 393           |
| B3-91 | 人 395 | 王文郎、王張秀英 | 八股段 | 404、405 | 本人土地座落八股段，依區段徵收申請抵價地分配，該路段原本就是祖產繼承，同時蓋有合法農舍建築及古厝一幢，理應給予保留為配合區段徵收開發，懇請依照土地所有人地段就地結合分配使用，以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。<br>地號如下：404、405 | 申請原址保留 | 併人 393              | 併人 393           |
| B3-92 | 人 609 | 王德發      | 八股段 | 406、407 | 本人土地坐落八股段依區段徵收申請抵價地分配該地段原本就是繼承同時蓋有合法申請農舍建築及古厝一幢理應給予保留為配合區段徵收開發懇請依照土地所有權人地段就地結合分配使用以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。                      | 申請原址保留 | 併人 393              | 併人 393           |
| B3-93 | 人 610 | 王文郎      | 八股段 | 403     | 本人土地坐落八股段依區段徵收申請抵價地分配該地段原本就是繼承同時蓋有合法申請農舍建築及古厝一幢理應給予保留為配合區段徵收開發懇請依照土地所有權人地段就地結合分配使用以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。                      | 申請原址保留 | 併人 393              | 併人 393           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號             | 陳情人 | 地段  | 地號                                                                                              | 陳情理由                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                               |
|-------|----------------|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-94 | 人 392<br>人 611 | 王長村 | 八股段 | 398、<br>362、<br>401-3、<br>398-1、<br>401、<br>401-1、<br>378、<br>399、<br>400、<br>401-2、<br>423、402 | 本人土地座落八股段，依區段徵收申請抵價地分配，該路段原本就是祖產繼承，同時蓋有合法農舍建築及古厝一幢，理應給予保留為配合區段徵收開發，懇請依照土地所有人地段就地結合分配使用，以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。 |      | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見，酌予採納，並配合調整周邊道路系統。惟考量第四種住宅區有開發規模限制，建議調整為第三種住宅區。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號                                                                                                      | 陳情理由                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                               |
|-------|-------|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-95 | 人 300 | 趙令敏 | 八股段 | 308、<br>313、<br>307、<br>306、<br>302、<br>303、<br>304、<br>305、<br>316、<br>333、<br>334、<br>320、<br>318、314 | 本人土地地號坐落八股段308、313，依區段徵收申請抵價地分配，該地段原本就是祖產繼承，兄弟所有土地均接連，同時附有合法申請農舍建築及古厝一棟應給予保留，為配合區段徵收開發懇請依照土地所有人地段就地結合分配使用，以維整體開發。 |      | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建物部分已位於本案第四種住宅區，考量其與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路及土地使用分區，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見，酌予採納，並配合調整周邊道路系統。惟考量第四種住宅區有開發規模限制，建議調整為第三種住宅區。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號        | 陳情人                                            | 地段         | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                 |
|-------|-----------|------------------------------------------------|------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-96 | 人<br>43-1 | 蔡清雲<br>蔡雅婷<br>蔡坤從<br>蔡徐來有<br>蔡杰倫<br>蔡帛諺<br>蔡杰宏 | 蘆竹鄉八股<br>段 | 280、292 | <p>1. 蔡清雲<br/>反對瓦斯廠設置南青路與富國路三角地帶，蘆竹村北有焚化爐，西有汙水廠，東有捷運機廠，故反對瓦斯廠設置蘆竹村中間。</p> <p>本家族一家 12 人世居於此，富國路居住二棟二樓房屋，與隔壁堂兄弟共五棟連結一起，我們還要居住此地，政府應要照顧百姓，做事以不損民、不擾民為優先。</p> <p>2. 蔡雅婷<br/>本人與父母、祖母、叔叔一家人共居住於此，跟親戚共有五棟透天連棟房屋，共同居住數十年共同心聲是還要居住於此地不搬遷於他處。</p> <p>3. 蔡坤從<br/>本人家族共有 12 人兄弟子女世居於富國路三段 1311 號，與隔壁堂兄弟共五棟連結一起，我們還要住在一起，不遷於別處。</p> <p>4. 蔡徐來有<br/>本人有二子、媳婦、孫子共 12 人世居於此，隔壁親戚共五戶連棟透天連結一排，我與子女不搬遷別處，要居住於此處。</p> <p>5. 蔡杰倫<br/>本人與父母、祖母、伯父母共 12 人世居於此，與隔壁親戚共五棟透天房屋連結一起我們還要居住於此住，府處事以不擾民為主。</p> <p>6. 蔡帛諺<br/>本人與父母、祖母伯、父母世居於此，與親戚共五棟房屋透天連棟，我們不搬遷於他處政府處理事情已不擾民為主。</p> <p>7. 蔡杰宏</p> | <p>蔡清雲<br/>設置機場邊瓦斯外洩才不會傷到民眾。</p> <p>順應民意不擾民，讓住戶繼續居住，讓住戶住得安心。</p> <p>蔡雅婷<br/>順應民意，不擾民讓住戶住得安心。</p> <p>蔡坤從<br/>順應民意，不擾民不拆散一個家族，讓我們家族住得安心。</p> <p>蔡徐來有<br/>順應民意，不擾民讓本家族繼續居住住得安心</p> <p>蔡杰倫<br/>順應民意，不擾民不拆散一個家族讓我們家族住得安心</p> <p>蔡帛諺<br/>順應民意，不擾民讓本家族繼續居住住得安心</p> | <p>建議部分採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號   | 陳情人                | 地段 | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|------|--------------------|----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| B3-97 | 43-2 | 邱創初<br>蔡林素貞<br>蔡天來 |    | 281、282 | <p>8. 邱創初<br/>本家族一家 14 人世居於此，富國路三棟，二棟二樓房，一棟三樓房，連結一起。<br/>我們要居住此一地，政府應照顧百姓，我們希望在此長住謝謝。</p> <p>9. 蔡林素貞<br/>本家族一家 9 人世居於此，富國路二棟二樓房與隔壁三棟連結一起我們還要居住此地，政府應要照顧百姓，不要給民困擾。</p> <p>10. 蔡天來<br/>本家族一家 14 人世居於此，富國路三棟，二棟二樓房，一棟三樓房，與隔壁堂兄弟二棟連結一起。<br/>我們要居住此一地，政府應照顧百姓，我們希望長住此地步要造成居民的困擾。</p> |      | <p>建議部分採納。<br/>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</li> <li>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | 併入 43-1          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類    | 編號    | 陳情人                         | 地段         | 地號                      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                            |
|-------|-------|-----------------------------|------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| B3-98 | 人 545 | 徐陳白玉枝                       | 內興段        | 638、<br>638-1、<br>638-5 | 依據桃園縣航空城公展計畫書內容，位於蘆竹鄉內興段 638、638-1、638-5 地號有民房一棟座落於區段徵收範圍內，然陳情人世代居於此地，且年歲已高，對於區段徵收後是否能有配地或多高價格徵收，並不是老人家關心的重點，陳情人需要一個安身立命；安養晚年的家，而且將來面臨區段徵收後需要遷移住居地，長久習慣的生活環境發生劇烈變動，對於老人家的健康並非好事，多年鄰居培養出來的感情與默契也不是說忘記能忘記的，希望航空城的規劃單位能在考量經濟發展價值外，也能兼顧人民的心理感受，給予陳情人員地保留建物機會。 | 建議原地保留建物  | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，惟其位於必要計畫道路，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                      | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明安置計畫。 |
| B3-99 | 人 199 | 那米亞發<br>酵股份有<br>限公司-<br>秦蘭花 | 蘆竹鄉<br>內興段 | 380                     | 現有建築物小部份坐落在預定道路上，希望預定道路向外移些許，讓現有建物得以申請保留，不被徵收<br>附件：位置圖兩份                                                                                                                                                                                                 | 預定道路向外延移。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，現況為工廠使用，依據計畫發展定位及構想，周邊發展以住宅機能為主，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號  | 陳情理由 | 建議事項                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                            | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                   |
|--------|-------|-----|------------|-----|------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-100 | 人 367 | 蔡漢威 | 蘆竹鄉<br>內興段 | 281 |      | 內興段 281 地號及附近建地<br>保留原地主，相鄰 20M 道路<br>住宅區同時分配。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第<br>三種住宅區，後續得於<br>區段徵收階段申請原位<br>置保留分配，建議維持<br>原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                 | 地段                             | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                 |
|--------|-------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-101 | 人 205 | 蔡元謙、蔡淑真、陳政如、蔡欣翰、蔡欣倫 | 蘆竹鄉南坎內厝段內厝小段<br>(註:經洽詢為蘆竹鄉內興段) | 63-1<br>(註:經洽詢為251地號) | <p>1. 陳情人等為守護家園,免受拆遷之苦,擬申請於計畫住宅區之現址原地保留已合法興建近二十年之住宅,然草案中卻規劃一條非屬必要之10米道路,將辛苦建設家園切割為二(如附圖一),如此毀家滅園之道路設計,完全不符政府愛台建設之本意,亦非陳情人所能同意配合。特此陳情說明並建議變更修改道路設計,敬請同意成全,以免製造無謂抗爭,徒增民怨。</p> <p>2. 本案位於航空城計畫區東南邊線,屋主為現職大學教授,亦為環境教育志工,為配合政府環境教育與綠色節能理念,前後耗時二十年返鄉打造綠建築家園。陳情地點係南起長興路,北至桃園機場捷運,油管路線沿線長達一公里內唯一合法民宅,隔局方正,周遭以植栽數百棵近二十年老樹及多種珍貴植物,居民除致力於環境綠美化外,更耗費鉅資建置太陽能等節能設施,屢經環保學界人士肯定為景觀優美之綠建築典範住居。</p> <p>3. 本案道路對航空城計畫之成敗無關輕重。依據行政院樹木保育移植參考原則,道路規劃應迴避或減緩對老樹及珍貴植物之傷害為原則,盡量減少遷移、損毀或補償。本建物周邊以耗時二十年進行植物綠化,保留現地景觀可節省公帑並為航空城計畫增添特色,何況陳情建物旁邊皆為農田,並不缺計畫變更時所需十米道路用地,何苦增加此一破壞環境且毀民家園之道路?</p> <p>4. 陳情人等所擁有之計畫區內</p> | <p>1. 本陳情目的在建議廢除案中將合法民宅分割為二之無理缺德道路設計,附件中以提供可行替代道路設計修正意見圖及佐證資料,敬請惠予審酌並採納修正。</p> <p>2. 提醒政府:人民對家園與鄉土之主張含有感情因素,未必所有人民全然以地價是否上漲之炒地皮心態為考量。陳情人等僅衷心期盼安居樂業,絕無可能接受現行草案中近乎毀滅家園之無理道路規劃。為利於後續航空城計畫之推展,建議相關單位應盡量傾聽尊重民意,放寬在地居民原地保留居住之申請條件,並以不減少其原居家空間面積和破壞居住品質為原則。</p> <p>3. 我國係民主國家,理應以民為本,請謹記計畫區內居民並非難民。須知現行計畫草案中之拆遷補償辦法及經費並不足以提供區內居民未來擁有相同品質之生活空間,更不可能供民眾就近於房價高漲的桃園地區購屋簽住,故政府不宜以經濟建設為由刻意或惡意強迫民眾遷離其合法興建之家園,如以區段徵收知名迫使鄉親成為失根之難民,背離原本推動愛台建設之宗旨,將徒然造成人民政府對立,人民反撲之力將非政府官員所樂見。本陳情以兼顧國家建設</p> | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由:</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地,惟其部分建築物座落於道路用地,配合調整道路用地,使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過,並請城鄉發展分署配合調整周邊道路系統。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                           | 建議事項                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                               |
|--------|-------|-----|---------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-102 | 人 266 | 楊忠記 | 大園鄉竹圍<br>段三塊石小<br>段 | 281 | 本建物於民國 102 年 3 月 19 日完工，花費在建物成本約新台幣兩千萬元，實在不願意被拆除搬遷。距離菓林都市計畫就只是門口前六米的巷道。為了避免浪費社會資源及考量家人居住需求與搬遷的辛勞，況且本段日後規畫也是住宅區，並不至於影響整體規劃，懇請貴單位能同意我們原地保留，感謝                                                    | 避免社會資源浪費，希望新建建物能原地保留 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第四種住宅區，第四種住宅區最小開發規模為 500 m <sup>2</sup> ，所陳土地 694 m <sup>2</sup> ，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見，酌予採納，並配合調整周邊道路系統。惟考量第四種住宅區有開發規模限制，建議調整為第三種住宅區。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-103 | 人 354 | 楊阿環 | 大園鄉竹圍<br>段三塊石小<br>段 | 281 | 本人楊阿環於民國 75 年從父親繼承本筆農地，因為只有國小畢業，只能靠在街頭賣菜維生，做生意已超過 40 年，好不容易有所積蓄且另申請房貸起造了這棟房子，希望能夠傳於子孫，不再忍受無地無根之痛。但沒想到才於今年(102 年)五月落成遷入，八月就收到要徵收的消息。因為之後也是規劃住宅區，而且我們與菓林都市計畫區僅有六米之隔，為了避免浪費社會資源與建築成本，懇請讓我原地保留，感謝。 | 避免浪費社會資源，新建建物能原地保留。  | 併人 266                                                                                                                                                                                                                     | 併人 266                                                                                                         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號             | 陳情人 | 地段                  | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|----------------|-----|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-104 | 人 383<br>人 504 | 劉順利 | 大園鄉竹圍<br>段三塊石小<br>段 | 281    | 本人劉順利另一筆位於大園鄉竹圍段崁下小段 110-1 地號，已被交通部徵收，若再被徵收這塊土地將無居所，懇請能將三塊石這棟剛落成的農舍原地保留，因為這裡也是規劃成住宅區，不至於影響整體規劃。且不希望浪費更多社會成本在補償與搬遷上面，感謝。                                                                     | 新建建物能原地保留。                                                                                                                                                                                                                | 併人 266                                                                                                                                                                                                               | 併人 266                                                             |
| B3-105 | 人 495          | 吳秀琴 | 大園鄉竹圍<br>段三塊石小<br>段 | 142-20 | 小民三代同堂(母長期洗腎及視障)，居於建地約 20 坪的三樓半透天，用畢生積蓄才購得此房，目前尚有貸款壹佰肆拾伍萬元，今日徵收，造成民負擔不起，致難有房屋居住，以小民之能力實無再購他屋，若以補償金再購，也買不回一棟房子，負擔加了好幾倍，實無安身立命之所，懇請長官及徵收單位，為我們這些小坪數，且只有一棟房子居住之小住戶，能夠因航空城發展而被照顧到，而不是被犧牲的一方，謝謝。 | 領現金部分：<br>土地及建築物徵收金及各項補償金，望能從寬補助，以利另購他屋(因桃園區土地已狂漲)。<br>領抵價地部分：<br>規劃一套針對小坪數自助且無其他不動產(直系)，居住 10 年以上之住戶優先選購住 2 之土地(純住宅，自住)，地價望能從低(商地價從高)。<br>價值可從自拆費等其他補助金抵繳。<br>住 2 用地不要用墓地(原)規劃。容積率建蔽率能從寬。<br>貸款部分請政府跟銀行農會協商，訂一套還款及塗銷的方式。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500 m <sup>2</sup> 。所陳土地面積 82 m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                   | 建議事項                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                   |
|--------|-------|-----|-------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-106 | 人 548 | 陳勝次 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 614 | 因配合國家建設機場捷運已於96年強制徵收乙次，異地新建合法房屋乙幢(詳97蘆鄉工證字第1286號使照)如今因政府要建設航空城計畫，二次徵收民地，草民等於二度傷害，無以為繼。望請政府能保留現有建物給百姓一安家立命之所。<br>徵收乙次就縮水乙次多遭遇幾次徵收後辛苦努力三代才有的房子是不是全部付諸流水？ | 1. 本案非第一次徵收屬徵收後異地新建合法建物請原地保留。<br>2. 地目變更畫鄰區商三。 | 所陳建物位於A11車站專用區範圍，請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 依桃園縣政府列席代表說明，因所陳位置位於車站專用區之整體規劃，建議不予採納乙節，考量應請桃園縣政府與交通部高鐵路局釐清捷運場站及路線土地取得方式，並請需地機關提出區段徵收作業時，本案是否能申請原地安置或就近安置之措施，提委員會。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人               | 地段                  | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                            | 建議事項         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                                                                                                  |
|--------|-------|-------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-107 | 人 547 | 胡月銀<br>鄭建和<br>鄭慶桐 | 蘆竹鄉坑子<br>口段頭前小<br>段 | 663-28 | 因配合國家建設機場捷運已於<br>96 年強制徵收乙次，異地新建<br>合法房屋乙幢(詳 97 蘆鄉工證<br>字第 1286 號使照)如今因政府<br>要建設航空城計畫，二次徵收民<br>地，草民等於二度傷害，無以為<br>繼。望請政府能保留現有建物給<br>百姓一安家立命之所。<br>徵收乙次就縮水乙次多遭遇幾<br>次徵收後辛苦努力三代才有的<br>房子是不是全部付諸流水？ | 鑒請本土地、建物原地保留 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>二種商業區，後續得於<br>區段徵收階段申請原位<br>置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過，並<br>請城鄉發展分<br>署配合調整周<br>邊道路系統。<br>2. 有關道路系統<br>調整後之完整<br>性及安全性部<br>分，請城鄉發<br>展分署與桃園<br>縣政府妥予研<br>商，提出調整<br>方案。<br>3. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                     | 建議事項                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見                                                       |
|--------|-------|-----|-------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-108 | 人 549 | 王石成 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 544-2  | 因配合國家建設機場捷運土地被徵收，房屋也被拆除，這次航空城計畫本人土地及房屋又在它的計畫範圍內，又將面臨土地被徵收，房屋拆除的二次傷害，如再次被拆除本人將無地也無屋，當初申請農舍也是貴府同意的合法興建，如今才短短幾年又要搬遷叫我們情何以堪。 | 希望貴府能考量市井小民的無奈與悲哀同意讓我們原地原屋保留，因為要蓋好一間房屋需要很多時間精神，也希望我們有個遮風避雨的地方，而不是讓我們承受二次傷害，這次我們最大的期待謝謝！ | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地及建築位於第四種商業區，第四種商業區最小開發規模為2000 m <sup>2</sup> ，所陳土地1290 m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定。建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-109 | 人 314 | 李耀堂 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 663-24 | 避免流離。                                                                                                                    | 1. 此次計劃廣大，建議原村民、地主優先選擇，原區域避免流離。<br>2. 建議建物合法證明文件放寬認定，因越是老舊越提不出證明，例如清、日據就有建物幾經翻修證據很少。    | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於道6-43-20、綠地用地及公園用地，配合調整道路用地及綠地用地，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                                 | 考量所陳建物非合法建物，且位於計畫道路交叉口，建議本案不予採納。                                   |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                       | 本會專案小組初步建議意見                                                       |
|--------|-------|-----|-------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-110 | 人 436 | 陳順福 | 蘆竹鄉坑子口段頭前   | 597-26 | 因國家 96 年建設捷運機場現強制徵收一次土地，97 年又再設保養廠，第二次強制徵收是隔幾年如今又要建設航空城，人民土地以無法配合國家的種種計畫在做犧牲，希望政府推行相關計畫做好規劃更對人民財產有所重視才是，人民經過這兩次的不平等徵收，所受犧牲，委屈望政府此次建設能審慎評估，做出讓人幸福之作為。 | 1. 非第一次被徵收<br>2. 專案處理：<br><1>建物原地保留<br><2>路線修改（綠地直線而行即可）<br>3. 優先處理村民之疑問<br><1>有些公司為何不用拆遷<br><2>既有道路可以放寬之空間，為何要廢除<br>4. 住處建築地區，需為有房子被徵收之住戶，優先力蓋規劃位置圖。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於道路用地、綠地用地及第四種商業區範圍，配合調整道路用地及綠地用地，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-111 | 人 99  | 陳弘霖 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 597-17 | 本人所有之土地(地號 597-17)正面全臨山菓路，生活機能正常且便利，興建完工之農舍已於 102 年取得使用執照在案，新居落成並刻正辦理遷居適宜。惟本次都市計畫圖將該土地規劃成綠地 29，影響本人權益甚鉅。                                             | 在不影響原規劃公共設施(綠地)，在考量本人財產權益，請將該筆土地(地號 597-17)保留為原本使用。同時為避免與原規劃衝突，本人將美化該筆土地之使用，成為公園綠地部份。                                                                 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於綠地用地，配合調整綠地用地，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                    | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|-------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-112 | 人 298 | 陳弘霖 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 597-17 | <p>1. 本人所有之土地(地號597-17)正面全臨山菓路,生活機能正常且便利,興建完工之農舍已於102年取得使用執照在案,新居落成並刻正辦理遷居事宜。惟本次都市計畫圖將該土地規劃成綠地29,影響本人權益甚鉅。</p> <p>2. 機場捷運與建蘆竹維修機場時承諾所有土地所有權人將依區段徵收辦法徵收,但實際執行時交通部強制辦理徵收計畫並將補償費直接提存銀行。徵收單位片面違反所有面對民眾會議上的承諾,因民眾當時不懂法令且信任政府,待徵收作業開始時已經無法進行權力爭取。</p> <p>捷運於蘆竹設置機場時,底價強制徵收本人8成5約2000坪土地後才有機場航空城都市計畫,導致本人與其他被強制徵收的土地所有權人在兩次計畫中遭受低價徵收損失。</p> | <p>1. 原A11都市計畫中該區域已規劃為住宅區,航空城新計畫將該範圍另行規劃為綠地。且捷運機場外圍已規劃近10米綠帶,綠地29並無絕對規劃之必要。在不影響航空城綠地29及考量本人財產權益,請將該筆土地(597-17)保留為原來使用。或將該區域恢復為A11規劃之住宅區。同時為避免與航空城規劃衝突,本人將美化該筆土地之使用,成為公園綠地部分。</p> <p>2. 此次航空城都市計畫也包含機場捷運蘆竹維修機場範圍,內政部應代表政府協調交通部與桃園縣政府,回應當時承諾。政府應參考土地重劃或農地重劃方式,補償捷運蘆竹維修機場範圍原土地所有權人部分價值補償,或提供蘆竹維修機場範圍內原地主承購相對比例(40%)的航空城規劃後建地,表現政府公信力與維護民眾權益的價值。</p> | 併人 99               | 併人 99            |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                     |
|--------|-------|-----|-------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-113 | 人 100 | 陳柏成 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 611-1 | <ol style="list-style-type: none"> <li>捷運機場徵收時該農民土地已經被用公告地價徵收，目前所住房屋為合法建照農舍，不應該以一般農地合併計算補償，這屬 2 次傷害農民。</li> <li>此地為世代祖先出生地居住地，已有濃厚感情，而且居住環境並無不方便，不應該強迫遷出該地與其他區域抽籤換地。</li> <li>以原道路拓寬減少房舍拆遷節省政府財政經費可節省拆遷費用及民怨。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>保留農舍使用土地面積，不參加跨區合併抽籤。</li> <li>原山果路道路可以以原道路拓寬，並拉直。(附件 1、道路修改原道路拓寬圖)</li> <li>附件 3、捷運機廠維修場空照圖。</li> </ol> | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>所陳建物及土地位於道路用地及第四種商業區，惟其部分建物位於道路用地，配合調整道路用地，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</li> <li>有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</li> <li>請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |
| B3-114 | 人 299 | 陳柏成 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 611-1 | <p>本人父親陳順吉所有之土地(地號 611-1)於本次航空城都市計畫圖中將該土地規劃為馬路及商業區之切割區域。本人與家族已於該地址居住超過 28 年以上(本地居住超過 70 年)，對於此區域已有相當之情感，面對未來航空城之相關規劃必須迫使本人及其家族遷居他處，將嚴重影響本人及家族於該土地之居住權及財產權！</p>                                                           | <p>原 A11 都市計劃中該區域已規劃為住宅區，並依原道路進行拓寬，航空城新計畫將該住宅區與道路。</p> <p>建議航空城計畫中 20 米道路興建配合原有山菓路行經路線進行拓寬興建，並保留在地合法建物。</p>                                     | 併入 100                                                                                                                                                                                                                                              | 併入 100                                                                                                               |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號     | 陳情理由                                                       | 建議事項                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-----|---------------------|--------|------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-115 | 人 126 | 林華冠 | 蘆竹鄉坑子<br>外段山腳小<br>段 | 385-36 | 陳情人世居於此不願離開家鄉，從我辛苦蓋一間房子住了將20年。<br>這個位置地理好環境好捷運旁交通方便請幫我們保留。 | 我本人最大的願望政府能夠配合我們把房子保留起來。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，惟其建築物部分位於必要計畫道路，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。      | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明安置計畫，協助就近安置。 |
| B3-116 | 人 153 | 林國棟 | 蘆竹鄉坑子<br>外段山腳小<br>段 | 385-37 | 陳情人世居於此不願離鄉，辛苦蓋一間房子，這個位置環境好，交通又方便，請幫我們保留。                  | 希望政府能夠配合我們把房子保留。         | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區、綠地用地及道路用地，惟其建築物部分位於必要計畫道路，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明安置計畫，協助就近安置。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                    | 地號     | 陳情理由                                       | 建議事項                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                                    |
|--------|-------|-----|-----------------------|--------|--------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-117 | 人 134 | 林華丁 | 蘆竹鄉坑子<br>外段山腳小<br>段   | 385-89 | 陳情人世居於此不願離開家鄉<br>這個位置環境好空氣好交通方<br>便請幫我們保留。 | 我本人最大的願望政府能<br>夠配合我們把房子保留<br>起來。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>三種住宅區、乙種工業<br>區及道路用地，惟其建<br>築物部分位於必要計畫<br>道路，建議維持原公展<br>草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉<br>發展分署研析<br>意見通過。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明安置計<br>畫，協助就近<br>安置。                                                  |
| B3-118 | 人 287 | 陳阿生 | 蘆竹蘆竹鄉<br>坑子口段頭<br>前小段 | 326    | 原有房屋並未規劃為道路使<br>用，是否可保留原房屋及土地。             | 原有房屋是否可以保留。                      | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第<br>三種住宅區及道路用<br>地，惟其建築物部分位<br>於必要計畫道路，建議<br>維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵<br>收執行事項，後續依區<br>段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應<br>考量陳情人之需求及權<br>益，協助陳情人安遷，<br>妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。           | 1. 為避免拆遷房<br>屋，建議本案<br>酌予採納，劃<br>設為第三種住<br>宅區，並請城<br>鄉發展分署配<br>合調整周邊道<br>路系統。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人         | 地段                               | 地號                             | 陳情理由                                                                                         | 建議事項                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-119 | 人 368 | 陳勝男         | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段<br>(經洽詢為蘆竹鄉坑子口段頭前小段) | 1301<br>(查無此地號)<br>(經洽詢為326地號) | 不同意被迫徵收，本建物蘆竹鄉坑子口段頭前小段1301位於預設道路路段，請予以保留本建物，不要劃設道路。而且不能原地原配是不符合人民需求，世代居住範圍在此，為何要將我們趕至偏遠地區生活。 | 本段位於邊園區，可否不劃入範圍區內，原地原配補償建物損失(重新裝潢才二年)原價補償裝潢費用，搬遷費用提高補助金額(耗時耗力)，補償金額應優於市價，建物損失部分補償金也可再蓋一棟房屋才可，為何我們要被迫切遷居他地，不同意被迫徵收。 | 併人 287                                                                                                                                                                                          | 併人 287                                                             |
| B3-120 | 人 537 | 周賢名<br>周鄭菊惠 | 蘆竹鄉坑子外段山腳小段                      | 385-57、385-79                  | 農舍領有合法使用執照。                                                                                  | 原地原屋保留                                                                                                             | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，惟其建築物座落於第三種住宅區， <b>建議維持原公展草案</b> ，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號     | 陳情理由                                                                      | 建議事項                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                        | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                                                       |
|--------|-------|-----|-------------|--------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-121 | 人 554 | 徐財寶 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 275-14 | 1. 海山路一段 13 號至海山路一段 45 號依辦法申請原地社區保留。<br>2. 本社區地處海山路，劃為原社區發展區，並不影響整體區域之發展。 | 1. 建議如附圖標示社區保留。<br>2. 所規劃綠地部分，請調整。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於計畫道路及第二種商業區及公園用地，屬乙種建築用地部分調整為第一種住宅區，予以保留；275-12、275-15、275-17 地號土地維持第二種商業區，得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。<br>3. 建議本案社區出入道路部分，一併劃設為第一種住宅區，由社區居民自行取得。<br>4. 蘆竹鄉坑口村楊村長所提本案東側零星工業區係桃園縣政府列管汙染工廠，建議遷移乙節，請縣政府研議處理方案。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號                      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-----|--------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-122 | 人 654 | 許美雪 | 竹圍段<br>拔子林小段 | 0093-0016、<br>0093-0017 | 1. 因桃園航空城區段徵收計畫開發案,陳情人所有大園鄉竹圍段拔子林小段0093-0016、0093-0017地號土地及建物,為維護地主權益陳情原位置保留避免拆遷。<br>2. 本區段徵收開發案,陳情人於該等土地上(桃園縣大園鄉果林村三民路2段692號)已興建合法地上物房屋等,投資金額龐大且於該地居住從事事業多年,熟悉既已適應該地毗鄰人情事物環境,敬請體恤民之所求能於核轉內政部都市計畫委員會審議原位置保留避免拆遷。<br>3. 附件:土地所有權狀影本、建築改良物所有權狀影本 |                                                                          | 建議不予採納。<br>理由:<br>1. 所陳建物及土地位於第二種商業區,後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-123 | 人 642 | 黃秋雄 | 五塊厝段下<br>埔小段 | 464                     | 本意見應通盤適用,並非只針對本人土地建物。<br>主旨:原位置申請保留之合法建物,其四周圍應適當劃分以配合建物;且原地主於足夠的抵配權範圍內,應有優先分配權力。<br>說明:<br>1. 若合法保留建物周圍無適當劃分,將來建物無從正常使用<br>2. 若合法保留建物周圍的土地,將來抽籤分配卻由他人抽走,而他人拒絕租售,則原建物根本無法使用。10/22經洽詢埔心工作站得知,合法建物即使申請原位置保留,只含建物之土地,並不合其週圍必要使用之土地,如此將無法使用,也將滋生糾紛。 | 如前述主旨所述,原建物周圍使用必要用地應適當劃分,讓原地主在有能力的抵配地權利範圍內,得以優先分配,原地主放棄優先權時才給大家來抽籤,避免糾紛。 | 建議不予採納。<br>理由:<br>1. 所陳建物及土地位於第四種住宅區,後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號      | 陳情理由                                              | 建議事項                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見                      |
|--------|-------|-----|--------------|---------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| B3-124 | 人 651 | 簡崇英 | 埔心段<br>三塊厝小段 | 734、744 | 地上有一棟合法新建農舍為免徵收返地拆屋補償等勞民傷財繁雜手續，懇請准予連鄰邊農地一起保留使用至盼。 | 請政府免勞民傷財在許可範圍內將已成 20 米道路兩旁路邊能保留 30 米或 50 米以利保障兩邊所有人權利。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於道路用地及第三種住宅區，惟其部分建物位於道路用地，配合調整道路用地，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 本案採納與否，涉及道路系統調整，請城鄉發展分署提出完整方案，提委員會討論。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人             | 地段       | 地號                           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                                  |
|--------|-------|-----------------|----------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-125 | 人 643 | 黃寶聰、黃文富、黃寶祥、黃春木 | 五塊厝段下埔小段 | 1240、1240-1、1227、1227-2、1215 | <p>陳情人五權村黃寶聰、黃春木畜牧場養牛戶黃寶聰、黃春木民國 61 年，前省農會輔導養牛計畫，大園鄉共有 50 戶參與養殖乳牛事業，家父黃文富配合政府安排在未全公司 7 個月受訓講習(包含牧草種植，養殖方式，人工擠乳，安全衛生~等)從每個人頭只能養 6 頭牛，當時家中成員 7 人從紐西蘭進口 42 頭牛開始一切以人工方式養殖，如割牧草、飼料調配、飼養乳牛、衛生處理、騎單車載牛乳交大園農會等，過程中歷盡多少的心酸苦辣，幾乎家中成員每天工作超過 12 小時。至 67 年五權乳牛示範村由原來 50 養殖戶遞減為 3 戶慘澹經營至民國 73 年家父年邁，由我兩兄弟繼承父業隨著科技進步，社會型態改變，專業技術改良，光泉公司牛乳檢驗評鑑優等獎，95 年內人許寶桂榮獲全國十大傑出神農獎，41 年來的投入，寶聰牧場現有乳牛 300 頭，不但是一個家庭事業，形成地方上的一大特色，還有學生生物課觀摩牛奶衍化教育功能。</p> <p>桃園航空城是政府德政，也是國家重大建設，本人十分贊同也願意配合，如今卻天天面臨心靈交戰，夜夜不能成眠的困境，航空城計劃徵收 6859 公頃，黃寶聰牧場位於大園中正東路與高鐵週邊道路交叉路口，大園鄉五塊厝段下埔小段地號 1240、1240-1、1227、1227-2、1215 地號，是徵收面積最邊緣地帶，又沒有規劃道路經過，懇請政府體恤民情，乳牛遷地困難，經營不易，保留地方特色及教育價值，給予原地保留不予徵收為</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳建物及土地位於道路用地及第三種住宅區，其使用機能與整體發展構想不符，建議維持原公展草案。</li> <li>2. 有關該牧場之安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷或選配計畫區之農業專用區，妥為安置。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明安置計畫。</li> <li>3. 如後續陳情人選配至農業專用區土地，建議桃園縣政府應取得土地所有權人之切結書，以利後續執行。</li> </ol> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                                           |
|--------|-------|-----|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-126 | 人 662 | 游銘頡 | 埔心段埔心<br>小段 | 694、<br>695-5 | <p>說明：(訴)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>國家重大建設增進地方繁榮，讓人民生活優渥安穩，本人願意配合區段徵收。</li> <li>擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，計劃內容不同意，須重新劃定。</li> <li>針對中正東路原有道路，並無截彎取直或重新開闢，本人之建物住宅僅靠中正東路馬路旁，有被規劃道路之土地，願配合區段徵收。</li> </ol> <p>土地徵收條例：<br/>第三十九條、(區段徵收補償費之發給及抵付)<br/>第2項、抵價地總面積，以徵收總面積百分之50為原則。因情況特殊，經上級機關核准者，不在此限。但不得少於百分之40。<br/>曾經土地重劃者，該重劃區部分不得少於百分之45。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>擬定桃園國際機場園區及附近區特定區計畫、計畫內容規劃。<br/>門牌：大園鄉埔心村埔心街100-28號<br/>基地座落：大園鄉埔心段埔心小段694、695之5號<br/>規劃住四的建物土地申請原位置保留。<br/>被規劃道路用地的土地(願意配合區段徵收)申請原位配置與住四內土地合併以求完整性。</li> </ol> <p>行政程序法<br/>第七條第二項規定”行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者”</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>須地機關於公展說明會有明確告知徵收戶，在60分貝</li> </ol> | <p>辦法：(願)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，門牌：大園鄉埔心村埔心街100-28號，基地座落：大園鄉埔心段埔心小段694、695之5號申請原位置保留。</li> <li>被規劃道路用地的土地(願意配合區段徵收)申請原位配置與住四內土地合併。</li> <li>以上申請原位置保留及原地配回抵配地，確保本人土地財產的完整性。</li> <li>節省政府徵收經費，人民遷移的困擾，區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。謹呈</li> </ol> | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>所陳建物及土地位於第四種住宅區及道路用地，惟其位於必要計畫道路，建議維持原公展草案。</li> <li>有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</li> <li>請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>經本會專案小組討論後，中正東路部分擬依現況道路路型規劃，爰本案建議酌予採納，並依逕向本部陳情意見處理原則，規劃為第三種住宅區。</li> <li>後續請需地機關妥予向陳情人說明區段徵收申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-127 | 人 664 | 游銘頡 | 埔心段埔心<br>小段 | 694、<br>1414 | <p>說明：(訴)</p> <p>1、國家重大建設增進地方繁榮，讓人民生活優渥安穩，本人願意配合區段徵收。</p> <p>2、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，計劃內容不同意。(須重新劃定、廣納民意)</p> <p>3、擬定桃園國際機場園區及附近區特定區計劃，計畫內容規劃。廠名：銘頡企業有限公司大園廠廠址：大園鄉埔心村11鄰埔心68之34號1樓以上工廠被規劃產四區內</p> <p>4、擬定桃園國際機場園區及附近區特定區計劃第四章發展預測與檢討(四)產業發展內容</p> <p>1. 引進產業原則</p> <p>(1)以低污染、低耗能、低用水及高附加價值(3低一高)的產業型態為主要考量。</p> <p>5、以上的條件銘頡企業有限公司大園廠都符合開發單位，規劃產四的招商要件。</p> <p>6、政府徵收須地機關在說明會上一直強調，擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是剛要計畫，傾聽民聲，廣納民意，再檢討修正。</p> <p>7、區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。</p> | <p>辦法：(願)</p> <p>1、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，銘頡企業有限公司大園廠廠址：大園鄉埔心村11鄰埔心68之34號1樓，被規劃在產四專區內，工廠生產的產品是符合政府招商的要件、低污染、低耗能、低用水及高附加價值(3低一高)的產業型態為主要考量、所以銘頡企業有限公司大園廠申請原位置保留。</p> <p>行政程序法第七條第二項規定”行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者”</p> <p>2、政府有義務保護優良企業、政府規劃產專區就是要招商!在地企業工廠其條件符合政府招商要件、應將其納入為優先對象。</p> <p>3、節省政府徵收經費，人民工廠遷移的困擾，區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。謹呈</p> | 併人13                | 併人13             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號         | 陳情人 | 地段           | 地號   | 陳情理由                                                                | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|------------|-----|--------------|------|---------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-128 | 人<br>670-1 | 游建榮 | 埔心段三塊<br>厝小段 | 1624 | 長年居住於此，也知道搬家的麻煩與不便，對於鄰近的交通環境、生活機能相當習慣，想在外面買一棟房子，資金不然不足，故申請原地保留維持現況。 | 建議原位保留 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳 1624 地號建物及土地位於第四種產業專用區，現況作住宅使用，未符產業專用區使用項目及規定，建議維持原公展草案。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。     |
| B3-129 | 人<br>670-2 | 游建榮 | 埔心段三塊<br>厝小段 | 627  | 本農舍在放農業器具、大型機台，相對能找到存放這些工具，機台的廠房或自建，必定難找，資金必定不足，希望能與鄰近建物社區，申請保留。    | 建議原位保留 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳 627 地號位於第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能不符，建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。            | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號  | 陳情理由                                                                                 | 建議事項    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-----|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-130 | 670-3 | 游銘偉 |     | 626 | 本建物括歸於社區內，長年居住此地，對周遭環境、交通、生活機能感到相當理想，若房屋、土地徵收、家具、拆遷費以及往後的買房、居住問題，恐比現況更差，故希望與社區申請原地保留 | 建議原位保留  | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 所陳 626 地號建物及土地位於第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-131 | 人 675 | 蔡漢雄 | 內興段 | 278 | 房屋座落於特定區內<br>1. 土地地目為建地<br>2. 房屋有保存登記<br>3. 沒在預定道路公有地上                               | 懇請准予保留。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配，建議維持原公展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人               | 地段                          | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                            | 建議事項                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-132 | 人 679 | 李政順<br>李政義<br>李政益 | 埔心段海豐<br>坡小段<br>埔心段埔心<br>小段 | 242<br>242-8<br>1-313 | 1. 縣政府將左土地共 2129 平方公尺編列為公「40」；本人謄本標示均為鄉村乙種建築用地(附謄本)。<br>2. 編列公「40」土地大園鄉埔心段海豐坡小段 242-8 等土地上已蓋有二棟二層樓鋼筋混凝土房屋二棟。<br>3. 公「40」土地前後，縣府編列為住「一」用地(附計畫圖)。 | 建議縣政府修正取銷編列公「40」，將上土地併入住「一」範圍，才合情合理，不勝感激。                               | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 經查所陳土地並無密集聚落或社區，不符第一種住宅區劃設原則，建議維持原公展草案。<br>2. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                                                                             | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                  |
| B3-133 | 人 687 | 黃士榮               | 大竹圍段                        | 32-31                 | 土地是祖先傳承歷經高鐵、南青路徵收所剩無幾應提高比率補償以示公平正義。<br>合法申請現有農舍、農機房應專案特許重建轉移。                                                                                   | 合法申請之農舍農機房等應讓地主在自己土地准予重建包括自來水、電力設施建照轉移。<br>歷經三次徵收土地面積減少未能符合法規以專案特許重建轉移。 | 併入 573                                                                                                                                                          | 併入 573                                                             |
| B3-134 | 人 705 | 張全部               | 八股段                         | 847                   | 世居此地良田美景物豐人和心聲不捨                                                                                                                                | 官民雙贏，和樂融融                                                               | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第三種住宅區，建議維持原公展草案，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                           |
|--------|-------|-----|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-135 | 人 706 | 林益堂 | 八股段 | 847 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大園鄉竹圍段菓林村拔子林小段 91-8 及 91-9 地上物房舍是否可保留因為在台四線旁邊。</li> <li>2. 大園鄉竹圍段菓林村拔子林小段 107-29 及 115-19 林益堂全部有種田農地 4 分 6 厘及大園鄉竹圍段三塊石小段 170-17 及 170-37 林佩君女兒林啟元兒子共有建地 118 坪以上四筆可否合併計算。</li> <li>3. 本人建議先建後拆因為農村子弟都有種田的工作沒有土地可放還有一些三七五租約農地是否可合併計算,縣政府說明會有說土地可以分在菓林村村內嗎?謝謝長官</li> </ol> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳建物及土地位於第二種商業區，建議維持原公展草案，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</li> <li>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</li> <li>3. 有關合併計算分配及安置計畫屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</li> <li>4. 請需地機關-交通部表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段       | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|----------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-136 | 人 674 | 黃秋雄 | 五塊厝段下埔小段 | 464 | 主旨：原位置申請保留之合法建物，其四周圍應適當劃分以配合建物；且原地主於足夠的抵配權範圍內，應有優先分配權利。<br>說明：<br>1. 若合法保留建物周圍無適當劃分，將來建物無從正常使用。<br>2. 若合法保留建物周圍得土地將來抽籤分配卻由他人抽走而他人拒絕租售，則原建物根本無法使用。<br>註：本意見應通案適用並非只針對本人土地建物<br>經 10/22 洽詢埔心工作站得知，合法建物即使申請原位置保留，只含建物之土地，並不含其週圍必要使用之土地，如此將無法使用，也將滋生糾紛。 | 如前述主旨所述，原建物周圍使用必要用地應適當劃分，讓原地主在有能力的抵配地權力範圍內，得以優先分配，原地主放棄優先權時才給大家來抽籤，避免糾紛。 | 併人 642              | 併人 642           |
| B3-137 | 人 668 | 楊阿環 | 竹圍段三塊石小段 | 281 | 1. 因桃園航空城區段徵收計畫開發案，陳情人所有大園鄉竹圍段三塊石小段 0281 地號及建物，為維護地主權益陳情原位置保留避免拆遷。<br>2. 本區段徵收開發案，陳情人於該等土地上(桃園縣大園鄉三石村 2 鄰 12-7 號)，興建合法地上物房屋，投資金額龐大，並於 102 年 5 月完工入住，陳情人與其家人熟悉既已適應該地毗鄰人情事物環境，且新居落成不到 6 各月，敬請體恤民之所求能於核轉內政部都市計畫委員會審議原位置保留避免拆遷。                         | —                                                                        | 併人 266              | 併人 266           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段       | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-138 | 人 696 | 楊阿環 | 竹園段三塊石小段 | 281 | 本人擺攤賣菜五十多年的積蓄，於祖先傳下的農地合法申請蓋立農舍。於民國 101 年 6 月 15 日領到合法建照，並曾諮詢地方機關得到答案皆是此區不會被劃入區段徵收。是以 102 年 5 月完工入住，卻在 8 月的說明會上得到要被徵收的消息，非常震驚。有以下幾點理由陳情：<br>1. 若政府已規劃航空城計畫多年，為何徵收前又核發建照給本人費時費錢蓋房？<br>2. 此處現已規劃為住宅區，如果把當地人趕出去再遷入別人入住，是否多此一舉，浪費社會資源了？<br>3. 此處離果林都市計畫區僅有一條六米小路之隔，是否可直接納入其計畫區？ | 為符合行政程序與避免浪費社會資源，本人極力反對徵收，祈求能原地保留。 | 併人 266              | 併人 266           |
| B3-139 | 人 699 | 林靜妹 | 埔心段埔心小段  | 866 | 不同意徵收                                                                                                                                                                                                                                                                      | 希望保留                               | 併人 172-2            | 併人 172-2         |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人               | 地段           | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-------------------|--------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-140 | 人 666 | 游進益<br>游長江<br>游鈞業 | 竹園段拔子<br>林小段 | 93-15、<br>93-14 | <p>說明：(訴)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>國家重大建設增進地方繁榮，讓人民生活優渥安穩，須要人民願意配合區段徵收？政府有徵詢人民的意見嗎？<br/>憲法：第 10 條(居住遷徙自由)人民有居住及遷徙的自由。</li> <li>擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，計劃內容不同意！須重新劃定。</li> <li>針對三民路原有道路，並無重新開闢，本人之建地，建物僅靠三民路、馬路旁，可住家又可做生意，目前所在的位置本人已滿足原有現況，假如參加政府的區段徵收能給本人比現在更好的地理位置嗎？現址的家產是本人一生奮鬥成果！用血汗所換來的家園！不應一個徵收案把人民的生家財產剝奪與壓炸(徵收人民的上地應要有必要性與公益性)此徵收案已明顯違憲及加工曲解上地徵收條例請規劃單位重新修訂！原位置保留。<br/>行政程序法第七條第二項規定「行政行為有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者」</li> <li>政府徵收須地機關在說明會上一再強調，擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫是剛要計畫，傾聽民聲，廣納民意，再檢討修正。</li> <li>區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。</li> </ol> | <p>辦法：(願)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，大園鄉菓林村三民路二段 690 號、大園鄉菓林村三民路二段 688 號、申請原位置保留。</li> <li>請規劃單位體恤民意將三民路兩旁的住家與商店，做原位置保留。</li> <li>節省政府徵收經費，人民遷移的困擾，區段徵收應公私都互蒙其利就是同意徵收者集合規劃建設，不同意徵收者照政府規定區別自己原地建築配合促進政民雙贏。謹呈</li> </ol> | 併人 654              | 併人 654           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號    | 陳情理由                     | 建議事項                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見          |
|--------|-------|-----|---------------------|-------|--------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------|
| B3-141 | 人 764 | 高凱玟 | 大園鄉竹園<br>段拔子林小<br>段 | 120-1 | 目前規劃為學校用地，希望可申<br>請原地保留。 | 希望原規劃的地方可作調<br>整。<br>我們的土地及建築是合法<br>的。 | 建議酌予採納<br>理由：<br>所陳土地位於文中用地，<br>配合調整公共設施用地，<br>調整商二。 | 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                      | 地段                       | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-142 | 人 769 | 大園起重有限公司<br>法定代理人<br>張福榮 | 大園鄉橫山段尖山小段<br>大園鄉橫山段湍子小段 | 39-6<br>149-1<br>50-5 | <p>茲就 鈞府 102 年 11 月 11 日府地航字第 1020277902 號函，提出聲明異議書，理由分述如下：</p> <p>壹、緣聲明異議人於 102 年 11 月 13 日接獲 鈞府 102 年 11 月 11 日府地航字第 1020277902 號函，函中說明聲明異議人所有之特定農業區農牧用地納入桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，若認為無列入桃園航空城附近地區特定區計畫範圍區段徵收計畫範圍之必要，應提出書面敘明理由並提出異議，為此，爰提出聲明異議書，異議理由如下：</p> <p>一、聲明異議人係坐落桃園縣大園鄉橫山段尖山小段 39-6 地號、大園鄉橫山段湍子小段 149-1、50-5 地號土地及其上門牌號碼：桃園縣大園鄉橫峰村 6 鄰中山南路 605 號建物之所有權人，有 (94) 桃縣工建使字第 00397 號使用執照可稽 (附件一)，因「擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫」預計將大園鄉中山南路由現行 15 米寬道路拓寬為 30 米道路，致聲明異議人上開房地被列為徵收範圍，有「擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫」計畫圖可稽 (附件二)，嚴重影響聲明異議人房地權益，故聲明異議人乃提出異議。</p> <p>二、聲明異議人所有上開房地原已屬大園鄉都市計畫內範圍，既原已有規劃完善之都市計畫，此次「擬定桃園國際機場園區及附近特定區計畫」實不宜再將之納入計畫範圍，以免扞格不入。</p> <p>三、況且，以區段徵收方式辦理開發，一般僅發回分配原土地</p> |      | 併人 544              | 併人 544           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                   | 地段                  | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                            | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                      |
|--------|-------|-----------------------|---------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-143 | 人 772 | 張阿色                   | 蘆竹鄉<br>八股段          | 847   | 建議原屋原地保留                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      | 併人 705                                                                                                                                                                                                         | 併人 705                                                                                                                |
| B3-144 | 人 773 | 威泰國際股<br>份有限公司<br>溫政翰 | 大園鄉<br>埔心段<br>三塊厝小段 | 651-3 | <p>本公司系『航空城都市計畫』範圍內之土地所有權人，及建造物之起造人，於中華民國 101 年 8 月 17 日依法領有建造執照，建造號碼(101)大鄉建都執字第 00077 號在案(如附件 2)，實際工程於 102 年 7 月 24 日已完成結構體，即五樓建築物，只是尚未申請使用執照。</p> <p>經查『航空城計畫書圖草案』將位於本公司之土地規劃為綠地(49)，然就現況而言，此為小坪數之三角綠地(如附件 3)，對於此社區內之住戶，並無法達到綠化的功能，因此綠地位於此處並無達到任何效果及意義，且附近皆為住宅區，請政府辦理機關照顧小坪數之弱勢地主，將綠帶變更回住宅區。</p> <p>再者，本公司是合法申請之建照，且實際工程已結構體完成至五樓，本公司無端受損實在不合理，請容本公司保留合法興建的建物，且為避免日後耗費公帑，及避免日後發生民怨，特此陳情表達，請政府辦理機關照顧小坪數之弱勢地主，將綠帶變更回住宅區，以為便民，懇請會予同意所請！</p> |      | <p>建議部分採納</p> <p>理由</p> <p>1. 所陳土地位於綠地用地，原配合現有水路且屬角地予以劃設，考量陳情人權益，建議調整綠地用地為第三種住宅區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-交通部表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> <p>2. 因採納陳情意見後，綠地面積減少，請於附近地區妥予劃設補足。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號                                                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                  |
|--------|-------|-----|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| B3-145 | 人 775 | 張千秋 | 蘆竹鄉<br>八股段          | 87、90<br>849<br>(富國路三段 1215、<br>1217、<br>1219、<br>1223、<br>1221-1、<br>1221-2 號) | 原位置保留                                                                                                                                                                                                   |                                  | 建議不予採納<br>1. 陳情 87、90 地號土地位於第二種商業區，建議維持原公展草案，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。<br>4. 陳情 849 地號土地併入 43-1 | 1. 建議照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-146 | 人 776 | 羅清元 | 大園鄉<br>埔心段<br>海豐坡小段 | 1142<br>1142-1<br>1145<br>1151<br>1152<br>1153-2<br>1153<br>1154<br>1155        | 大園 埔心 海豐<br>11420000.11440001<br>11450000.11510000<br>11520000.11530002<br>11530000.11540000<br>11550000<br>大園 中正東路 444 巷<br>17.19.21 號<br>海豐坡 20 之 1 號<br>羅清元 0910267709<br>鄭秀珠 0932366072<br>(歡迎來電通知) | 本建物面積龐大，現為連勝停車場，合法使用中，煩請貴方派員勘查。  | 建議不予採納<br>理由<br>陳情土地位於污水處理廠用地，建議維持原計畫。                                                                                                                                                    | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                 |
| B3-147 | 人 777 | 陳靜琴 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段  | 735<br>736<br>736-25<br>736-1                                                   | 左開一、四、之土地標示位至目前設有專元企業有限公司、源茂化學實業有限公司、掄元實業有限公司皆是誠實納稅且設立二十年以上之廠家，旁亦有大型倉                                                                                                                                   | 懇請 貴署勿將左開之土地納入桃園航空城附近地區特定區計劃範圍內。 | 建議酌予採納。<br>理由：<br>1. 經查陳情為甲種建築用地，符合第一種住宅區陳情案件處理原則，屬                                                                                                                                       | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                               | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|--------|-------|-----|---------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------|-------------------|
|        |       |     | 大園鄉<br>埔心段<br>三塊厝小段 | 487-1<br>187-2<br>487-5<br>487-6 |                                                                                                                                                                                                                                                         |      |                                                   |                   |
| B3-148 | 人 793 | 黃勝助 | 大園鄉<br>埔心段          | 1835-1                           | <p>主旨<br/>函復貴府中華民國一〇二年十一月十一日府第航字第1020277902號函悉，有關民所之特定農業區，農牧用地納入桃園航空城附近地區特定區計畫範圍一案，其內容民略有疑問及請指示。敬請示復</p> <p>說明<br/>一、敬請將土地徵收條例施行細則第11條之1條規定，全文示知，俾便予民瞭解。<br/>二、貴府所題之民所有特定農業用地、地號：桃園縣大園鄉埔心段1835-1號。該段已於捷運第16號站徵收用地時首次已遭徵收，本次之徵收民為將來之生計定保留該小段農地，敬請體恤。</p> |      | <p>建議不予採納<br/>理由<br/>所陳土地位於捷運50米園道用地，建議維持原計畫。</p> | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人        | 地段                 | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|--------|-------|------------|--------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| B3-149 | 人 794 | 游財寶<br>游憲群 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1629<br>1629-1 | 本廠用地範圍已超出此案之坪數，又因佔地廣闊，且廠房內有諸多龐大繁重且昂貴的機械設備，若要遷移恐會造成人力、財力的損耗，且遷移期間也會造成本廠生產的停滯，將會延伸出與客戶的合約問題(合約內容以不中斷物品為前提，否則會有違約金產生)，且員工與廠公(外勞)的安置及生計問題也會發生。本公司合約廠商：光泉、統一、資生堂…等。                                                                                      | 本公司與航空城開發案產四區的第三項：批發及零售業相符，因此申請希望「原位置保留」，因臨時廠登地號有誤，已重新在縣政府內更改資料中。正確地號為：1629、1629-1 共二筆 | 併人 423                                                                                                                                                                                                                    | 併人 423                                                         |
| B3-150 | 人 795 | 陳阿却        | 大園鄉<br>橫山段<br>尖山小段 | 59-56          | 城鄉發展局各位長官您好<br>本人日前接到縣政府公文關於航空城土地徵收案之內容<br>一、建議事項：本區段大園鄉水源路和中山南路中間靠近大園市區有近一半是大園鄉第二期都市計劃內，另一半倉庫多、住宅區多、農舍多、人口密集，如果徵收本區段政府要用很多經費。<br>二、本人之土地作落大園鄉橫山段尖山小段59之56號是祖先留下來的，如果可以不徵收，本人想要保留，本地段是計劃範圍最後邊，應該可以保留地號，敬請長官回覆，謝謝。<br>敬祝 大家升官發財<br>小民陳阿却 敬上 02.10.20 |                                                                                        | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m <sup>2</sup> 。所陳土地面積285m <sup>2</sup> ，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|---------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-151 | 人 798 | 黃美惠 | 大園鄉<br>五塊厝段<br>下埔小段 | 1054 | <p>主旨<br/>請將本人位於桃園縣大園鄉五塊厝段下埔小段 1054 地號土地排除於「桃園航空城附近地區特定區計劃範圍」請查照。</p> <p>說明<br/>一、復 貴府「府地航字第 1020277902 號函」<br/>二、本人土地位於此次區段徵收範圍之邊陲地帶，亦未位於公共設施上，並無影響重劃作業，實無列入之必要，故請予以保留原地，不列入區段徵收之範圍。<br/>三、或本人願以補差價之方式增配土地，以保留現有土地之完整性，並可減輕 貴府徵收之拆遷補償費用，利國利民，以減民怨，將感德便。</p> |      | 併人 306              | 併人 306           |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見         |
|--------|-------|-----|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------|--------------------------|
| B3-152 | 人 809 | 游文晉 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 902 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 902 地號，面積 0.1980 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段，地號 902 面積 0.1980 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 902 地號，面積 0.1980 公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納</p> <p>理由<br/>所陳土地位於第四種產業區之主要 20M 道路，建議維持原計畫。</p> | <p>建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|--------|-------|-----|--------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-153 | 人 810 | 游明昇 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1010 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 1010 地號，面積 1288 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段，地號 1010 面積 1288 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 1010 地號，面積 1288 公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積 1288m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人  | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|--------|-------|------|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-154 | 人 811 | 游周淑霞 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 484 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段，地號 484 面積 1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 積於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區及道路用地；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積 1674m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|--------|-------|-----|--------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-155 | 人 812 | 游偉銘 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1009 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 1009 地號，面積 2144 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段，地號 1009 面積 2144 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 積於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 1009 地號，面積 2144 公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積 2144m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                            | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|--------|-------|-----|--------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-156 | 人 813 | 游文祿 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1023-5<br>484 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 1023-5、484 地號，面積 505 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段，地號 1023-5、484 面積 505、1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 1023-5、484 地號，面積 505、1674 公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積 505m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                                                                                                                | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|--------|-------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-157 | 人 814 | 張萬得 | 桃園縣大園鄉埔心村 19 鄰 197 號<br>桃園縣大園鄉埔心村 5 鄰 99 號<br>桃園縣大園鄉埔心村 5 鄰 99 號之<br>桃園縣大園鄉埔心村 19 鄰 9 號<br>桃園縣大園鄉埔心村 5 鄰 99 之 4 號 |    | <p>本人特定農業區農牧用地，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1、本人特定農業區農牧用地，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2、本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地以上地號不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人  | 地段                 | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                          |
|--------|-------|------|--------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| B3-158 | 人 815 | 張蔡烏群 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1403 | <p>本人特定農業區農牧用地，地號1403，面積1142 m<sup>2</sup>，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，地號1403，面積1142 m<sup>2</sup>，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，地號1403，面積1142公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積1142m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-159 | 人 817 | 游文崇 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 484 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃不同意徵收。</p> |      | 併人 811              | 併人 811           |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|--------|-------|-----|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| B3-160 | 人 818 | 陳正宗 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 690 | <p>本人特定農業區農牧用地，地號 690 面積 0.1309 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <p>1、本人特定農業區農牧用地，地號 690 面積 0.1309 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</p> <p>2、本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</p> <p>3、基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，地號 690，面積 0.1309 公頃不同意徵收。</p> |      | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為 7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積 1309m<sup>2</sup>，未符上述使用項目及規定建議維持原計畫。</p> <p>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>建議酌予採納，依陳情案件處理原則，陳情位置以現有建物推算，後續可申請原位保留之劃圍，並請需地機關向陳情人說明申請原位保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|--------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-161 | 人 817 | 游文崇 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 484 | <p>本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃，被規劃為桃園航空城附近地區特定區計畫範圍，政府開發航空城附近地區特定區計畫是不合乎土徵法的必要性、適當性、公益性。</li> <li>2. 本人現今特定農業區農牧用地，地理位置以及各項生活機能本人都很滿意，如配合政府徵收也不可能比現今條件更為優渥！</li> <li>3. 基於以上各種因素！本人特定農業區農牧用地，大園鄉埔心段埔心小段 484 地號，面積 1674 公頃不同意徵收。</li> </ol> |      | 併人 811              | 併人 811           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                       |
|--------|-------|-----|--------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-162 | 人 825 | 游文富 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 106-5 | <p>本人特定農業區農牧用地，因國家重大開發建設須徵收本人之土地，但是必須接受民意！本人願意配合。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人住宅被劃為學校用地，沒有必要性、適當性、申請原位置保留。</li> <li>2. 農地抵價地配法以土徵條例第 39 條比例原則。</li> <li>3. 本人特定農業區農牧用地，徵收後抵價地申請原位置配置以求個人家財完整性。</li> <li>4. 土徵條例施行細則：11 之 1 條 聽證之舉行應由興辦事業之中央目的事業主管機關於報送徵收計畫予中央主管機關審查前辦理之。</li> <li>5. 是否有辦理特定農業區農牧用地，徵收聽證會。</li> </ol> |      | <p>建議不予採納</p> <p>理由</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經查陳情土地位於第四種商業區（非學校用地），建議維持原計畫。</li> <li>2. 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 陳情理由                                                                                                            | 建議事項   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                  |
|--------|-------|-----|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| B3-163 | 人 829 | 簡阿遠 | 蘆竹鄉<br>八股段 | 72、72-3<br>175、209<br>230、237<br>240、288<br>290、295<br>309、312<br>328、330<br>339、645<br>646、771<br>772、773<br>776、778<br>779、780<br>783、784<br>788、789<br>796、797<br>798、799<br>800、808<br>810、812<br>814、817<br>825、835<br>836、847<br>849、850<br>852、853<br>860、861<br>862、872<br>876、878<br>894<br>175-1<br>175-3<br>175-4 | 本人土地號座落八股段，依區段徵收申請抵價地分配，該地段原本就是祖產繼承，同時蓋有合法申請農舍建築及古厝一幢，理應給予保留為配合區段徵收開發，懇請依照土地所有人地段就地結合分配使用，以整體開發原土地接連所有權人地號給予保留。 | 申請原址保留 | 建議部分採納。<br>理由：<br>1. 所陳合法申請農舍建築及古厝一幢位於第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，配合調整計畫道路系統，使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                             |
|--------|-------|-----|----------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-164 | 人 830 | 李燮瑾 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段 | 976<br>977 | 主旨：<br>申請航空城區段徵收內合法建<br>物原位置保留案。<br>說明：<br>一、本人李燮瑾土地標示如下：<br>桃園縣大園鄉埔心段埔心小段<br>976 地號及 977 地號<br>二、上項土地標示上之合法建<br>物門牌如下：<br>桃園縣大園鄉中正東路一段 290<br>號-294 號，電話：(03)3811671<br>三、因房屋位於 20M 大馬路旁，<br>交通便利，又兩年前已重新<br>整修過，故申請原位置保<br>留。 |      | 建議部分採納<br>理由：<br>理由：<br>1. 所陳土地及建物部分已<br>位於本案第四種住宅區<br>及道路用地，考量其與<br>周邊整體發展機能相<br>符，配合調整原中正東<br>路與 50M 園道正交路口<br>及土地使用分區，使所<br>陳建物得於區段徵收階<br>段申請原位置保留分<br>配。<br>2. 有關原位置保留分配屬<br>區段徵收執行事項，後<br>續依區段徵收相關規定<br>辦理。需地機關應考量<br>陳情人之需求及權益，<br>協助陳情人申請原位置<br>保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政<br>府表示意見。 | 1. 建議酌予採<br>納，並依逕向<br>本部陳情意見<br>處理原則，規<br>劃為第三種住<br>宅區。<br>2. 陳情意見請需<br>地機關納入區<br>段徵收執行考<br>量，並向陳情<br>人說明申請原<br>位置保留相關<br>事宜 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號    | 陳情理由                                                                                                               | 建議事項                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-----|---------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-165 | 人 831 | 鍾秀蜜 | 大園鄉<br>埔心段<br>三塊厝小段 | 442   | 原地原農舍保留<br>不同意徵收                                                                                                   |                                                                    | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 所陳土地及建物部分位於本案第四種住宅區及道路用地，惟其建物座落於第四種住宅區，建議維持原計畫，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |
| B3-166 | 人 832 | 楊文瑞 | 大園鄉<br>埔心段<br>五塊厝小段 | 419-1 | 1. 這是爸爸一手打造的房舍(有使用執照)有相當的紀念意義<br>2. 全家9口人，都住在這裡，要在購買9口人可以使用的房屋並不容易，而且金額龐大。<br>3. 從小就住在這裡，這是永遠的故鄉，絕不想搬離，對母親而言，更是如此。 | 1. 此次都市計畫土地龐大，應該有更多的區位選擇。<br>2. 其他2個車站專用區都在北邊，獨獨這個在南邊，是不是移住北邊更一致性。 | 建議不予採納<br>理由：<br>1. 所陳土地及建物位於分車站專用區，建議維持原計畫。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。                                            | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。     |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號  | 陳情理由                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-----|---------------------|-----|----------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-167 | 人 833 | 游燠國 | 大園鄉<br>埔心段<br>三塊厝小段 | 400 | 1. 該土地上之建物係為磚造農舍，建議原屋保留，以確保居住權益。<br>2. 原屋主姓名 游金源先生 |      | 建議部分採納<br>理由：<br>1. 所陳土地及建物部分已位於本案第三種住宅區及道路用地，考量其與周邊整體發展機能相符，調整道路系統使所陳建物得於區段徵收階段申請原位置保留分配。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                                   | 地號                                 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|--------|-------|-----|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| B3-168 | 人 844 | 游祥發 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段<br><br>大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 547—1<br>572<br><br>101—5<br>101—7 | <p>本人特定農業區農牧用地，因國家重大開發建設須徵收本人之土地，但是必須接受民意！本人願意配合。</p> <p>1. 本人住宅被畫為學校用地！沒有必要性、適當性、申請原位置保留。</p> <p>2. 農地抵價地配法以土徵條例39條比例原則。</p> <p>3. 本人特定區農牧用地，徵收後抵價地申請原位置配置以求個人家財完整性。</p> <p>4. 土徵條例施行細則：11 之 1 條聽證之舉行應由興辦事業之中央目的事業主管機關於報送徵收計畫與中央主管機關審查前辦理之。</p> <p>5. 是否有辦理特定農業區農牧用地，徵收聽證會。</p> |      | <p>建議不予採納</p> <p>理由：</p> <p>1. 有關地號 547-1 地號土地屬學校用地範圍，考量道路系統及校地完整性，建議維持原公展草案；其餘農牧用地陳情內容屬區段徵收事宜，建議不予討論。</p> <p>2. 有關安置及配地事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。</p> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                | 地段            | 地號                               | 陳情理由                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                             |
|--------|-------|--------------------|---------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| B3-169 | 人 845 | 賴銘助<br>賴地來<br>賴吳暇妹 | 大牛稠段<br>三塊石小段 | 650、<br>650-3<br>1340、<br>1340-6 | 我今年6拾多歲,當初桃園機場徵收把我們家族2甲的農地和房子全都徵收光了,配的房子和錢還不夠全家族在買房子來住。頓時全家族又失去工作又失去住所。(有人沒房可住)到20年前我們兄弟才又湊足錢再蓋房在剩餘的地上。好不容易大家生活穩定了。現在政府又要來徵收了,但是我們都老了,無法重來了。 | 我們房子只能徵收到七成錢,因為機場的限建,讓我們沒法申請,請能讓我們全數的錢徵收。<br>政府這是第二次徵收我們的土地了,應該要配回更高成的建地給我們(8成),因為我們沒辦法重來了。我們都老了。<br>同樣是徵收蛋黃和蛋白,配地為何一個在中心地,一個在邊疆,應該一視同仁才對。<br>房屋能原位置保留(房屋在大牛稠650-3段) | 建議不予採納。<br>理由:<br>1. 所陳建物及土地位於第三種產業專用區;第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為5000m <sup>2</sup> 。所陳土地未符上述使用項目及規定。建議維持原計畫。<br>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益,協助陳情人安遷,妥為安置。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 考量部分陳情位置面臨計畫道路,應不影響產業專用區整體規劃使用,建議原則酌予採納,並請逕向本部陳情意見處理原則,盡量保留。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                           |
|--------|-------|-----|--------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-170 | 人 846 | 許松岳 | 竹園段拔子<br>林小段 | 93-25 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 敝人之土地緊鄰大園鄉三石村的三和社區，敝人自幼至今生活與社區密不可分。</li> <li>2. 行政院已於民國 98 年 12 月 2 日核准通過愛台 12 建設總體計畫「桃園航空城」列為 12 項優先建設之一，內政部於民國 99 年 4 月 28 日內授營綜字第 0990803264 函核定「桃園航空城區域計畫」，桃園縣政府于民國 99 年 4 月 30 日府城字規第 0990159952 號函公告實施。然而敝人在不知情之狀況下于民國 100 年 8 月向桃園縣政府於大園鄉公所營建課申請該土地之建照，並於民國 100 年 8 月 16 日獲得核准，從而投入畢生積蓄，雇工建設，迄民國 102 年方才竣工入住，若政府遽爾徵收敝人土地，則敝人將遭不可承受之鉅大損失。</li> </ol> | 呈請排除將敝人土地列入區段徵收範圍 | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳土地及建築位於第二種商業區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原計畫。</li> <li>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段       | 地號            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|----------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-171 | 人 861 | 黃秋雄 | 五塊厝段下埔小段 | 0464、<br>0467 | <p>主旨：本人(黃秋雄)於11月13日收到桃園縣政府來函(府地航字第1020277902號)，要求本人30日內以書面說明所有之農牧用地，何以無列入航空城計畫區段徵收之必要</p> <p>本人確實認為所有之農牧用地，除航空城展示計畫所規劃之道路用地所需者外，餘者並無列入航空城計畫區段徵收之必要</p> <p>謹說明如下：</p> <p>本人之農牧用地有相鄰兩筆，地號屬五塊厝段下埔小段 0464 號及 0467 號，建物門牌地址為大園鄉五權村下埔 12-40 號，經比對公開展示的航空城計畫圖，前(東)後(西)有碰到相鄰計畫道路編號暫訂為 7-18-15M 及 9-2-2M，而右側(南)離 7-14-15M 似很近，左側(北)離 6-9-20M 則較遠。若因航空城計畫道路規劃用地所需，應是前後與 7-18-15M 及 9-2-2-10M 有交集碰到部分被徵收為道路用地即可。</p> <p>請於〈桃園航空城特定區計畫公展草案查詢系統〉選擇輸入大園鄉地號〈<b>五塊厝段下埔小段 0464 及 0467 號</b>〉亦即可略見示意圖，僅印出為附件。</p> <p>依公開展示的航空城計畫圖，本人該地號所處位置區塊為 R2-1，係因 2012 公告擴大徵收範圍使納入航空城計畫範圍內，經規劃為住四，應該是第四類住宅區之一。政府所公開的資訊中有提到，航空城計畫將可紓解大台北地區的人口住宅壓力，奈何確是以強制徵收他著農牧用地而為之？民所不願不應是民主社會的運作模式。憲法保障人民的居住權工作權及自由的生活方式，不應該因為要解決政府的其他問題而遭忽視，誠然航空城計畫的跑道主要設、施確實屬不可離碎，但住宅區的擴編，明顯的確是屬都市發展所需的人流物流配套規劃，並非不可錯開，大可徵詢志願者參加，而非強制徵收造成民怨。</p> <p>況且台灣的住宅用地供需並非不足，若是因將來有人須就近住機場附近，</p> |      | 併人 642              | 併人 642           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號                          | 陳情理由                                                                         | 建議事項      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                   |
|--------|-------|-----|-----|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| B3-172 | 人 863 | 簡進益 | 八股段 | 八股小<br>段<br>0800000<br>0 地號 | 從事農業生活數十年，有很多的農具，如：耕田機、播秧機、握米機、農藥桶、還有肥料等用具需要地方放。<br>目前也都還在從事農業的工作，如種菜、種花、果樹。 | 希望能夠原址保留。 | 建議不予採納。<br>理由：<br>1. 所陳土地位於第四種住宅區及道路用地，惟建築物座落於第四種住宅區，第四種住宅區最小開發規模為 500 m <sup>2</sup> ，所陳土地 563 m <sup>2</sup> ，符合上述規定，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。建議維持原發展草案。<br>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。<br>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段      | 地號                            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|--------|-------|-----|---------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------|-------------------|
| B3-173 | 人 864 | 鍾維賜 | 埔心段埔心小段 | 1701-5<br>1701-4              | <p>依據貴府來函調查,航空城計劃區內土地所有人,針對特定農業區農牧用地、列入區段徵收之意向,本人做以下說明:</p> <p>本人在航空城計劃區內分別擁有特定農業區農牧用地及特定農業區甲種建築用地</p> <p>特定農業區甲種建築用地列入區段徵收,本人先前已提出異議也於座談會列席提出說明。地號是埔心段埔心小段 1701-5 和 1701-4,不參加區段徵收理由如下:</p> <p>此地為本人居住的房舍所在地,戶籍地址:桃園縣大園鄉埔心村 20 鄰 85 號及 85-30 號和桃園縣大園鄉埔心村 20 鄰 85-31 號,參與徵收拆遷補償,於公於私,勞民傷財。</p> <p>本地緊鄰住一保留地如一起劃入住一保留,不影響都計規劃,不需拆遷補償,於公於私兩利。</p> <p>本人所有之特定農業區農牧用地納入航空城計劃區段徵收沒有異議。</p> <p>鍾維賜歸戶號:特 5371<br/>鍾秀完歸戶號:特 5340 及特 5341</p> |           | 併人 230              | 併人 230            |
| B3-174 | 人 863 | 簡進益 | 八股段     | 八 股 小<br>段<br>0800000<br>0 地號 | <p>從事農業生活數十年,有很多的農具,如:耕田機、播秧機、攪米機、農藥桶、還有肥料等用具需要地方放。</p> <p>目前也都還在從事農業的工作,如種菜、種花、果樹。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 希望能夠原址保留。 | 建議不予採納              | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                       |
|--------|-------|-----|----------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-175 | 人 867 | 溫銘勝 | 大園鄉橫山<br>段尖山小段 | 32-34 | <p>本人父親所有之農牧用地位於桃園縣大園鄉橫山段尖山小段32-34號，乃繼承祖先而來，自囿於此務農養家活口，現今仍仰賴此地耕種生活。況本人日前居住於桃園市永安路715巷33號，也因桃園中路計畫區配合政府區段徵收而房屋及土地皆被政府徵收，因而返回大園鄉自建農舍居住，也方便就近照顧農務。並於申請大園鄉都執字第0093號建照時，大園鄉公所皆回復不會被徵收才予以興建，如政府早已計畫要徵收，為何還要核發建照准予我們興建房舍？我們是以合法程序申請予以興建農舍有要面臨拆除，叫我們這些沒有背景的小老百姓如何是好？試問此行政程序的正當性、公益性、請相關行政機關查明釐清權責。</p> <p>另本人原舊居住地的徵收導致我與兄長，因不捨年邁雙親忍受搬遷之辛勞，且工作路程也因此改變，皆辭去工作協助搬遷，現今好不容易找到穩定工作，卻又要再一次房屋土地被徵收及失業窘境，試問政府我們應該如何生存是好？</p> <p>政府不是應該保障人民的生命財產嗎？不是應當使我們安居樂業，然卻朝令夕改一再地逼迫我們毫無背景的小老百姓，讓百姓無法安居，生活在不知何時有要被迫遷移的恐懼之中，試問我們要如何安穩的工作。</p> | 反對所有的農牧用地被徵收 | <p>建議不予採納。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所陳建物及土地位於第四種產業專用區；第四種產業專用區訂定基地最小開發規模為7500m<sup>2</sup>。所陳土地面積未符上述使用項目及規定。建議維持原計畫。</li> <li>2. 有關安置事宜屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。</li> <li>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                    | 地段               | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                         |
|--------|-------|------------------------|------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-176 | 人 870 | 周滿、周美雄、周榮昌、周榮雲、周銘忠、周銘鴻 | 八股段<br>小段<br>867 |    | <p>一、周滿、周美雄、周榮昌、周榮雲等四人共同持有蘆竹鄉八股段 867 號土地，面積 1078.9 米平方。房屋持有人如下：</p> <p>A. 桃園縣蘆竹鄉富國路三段 1203 號 1 弄 8~10 號(2 戶)。持有人：周滿、周美雄、周榮昌、周榮雲。</p> <p>B. 桃園縣蘆竹鄉富國路三段 1203 號 1 弄 12 號。持有人：周銘忠、周銘鴻</p> <p>C. 桃園縣蘆竹鄉富國路三段 1203 號 1 弄 16 號。持有人：周美雄</p> <p>該地於民國 78 年間陸續興建四戶合法建物。</p> <p>二、比鄰之 869、870、873 號等三筆土地由寶宸建設開發，於 101 年興建 20 戶住宅建案名稱寶宸藝術，開發面積約 2105 平方米。</p> <p>三、依據內政部於 102 年 7 月公告之"擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫"中，第六章課題與對策，第三節規劃原則："既有合法社區、聚落、建物密集，面積大於 2 公頃以上(位於現行航空噪音 60 分貝等噪音線以內)"或面積大於 0.2 公頃以上(位於現行噪音 60 分貝等噪音線以外地區)，且並不影響地區景觀且與地區發展相符者。為保留一定規模以上既合法聚落，畫設為第一種住宅區並指定為都市更新地區。</p> <p>四、本地號與比鄰之寶宸藝術基地為 3183 平方米，符合說明三之條件，得劃設為第一</p> | <p>1. 周滿等四人持有蘆竹鄉八股段 867 號地，並無列入桃園航空城特定計畫區建設之必要。</p> | <p>建議酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳蘆竹鄉八股段 867 屬都市計畫農業區、869、870、873 號筆原屬都市計畫農業區建地目，面積合計 0.3183 公頃，考量居民合法居住權利之保障，屬建地目土地建議劃設為第一種住宅區，其餘土地調整為第三種住宅區。</p> <p>2. 配合調整第一種住宅區及第三種住宅區，原規劃瓦斯事業專用區及公園地配合調整至周邊適宜區位。</p> <p>3. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>4. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過，並請城鄉發展分署依現況出入道路，配合調整周邊道路系統。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並向陳情人說明申請原位置保留相關事宜。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見          |
|--------|-------|-----|------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|---------------------------|
| B3-177 | 人 871 | 吳厚德 | 大竹圍段<br>小段 | 120 及<br>120-1 地<br>號 | <p>1. 102 年 12 月 7 日綠德(102)公字第 102120701 號文-「本公司持有地號為蘆竹鄉大竹圍段 120 及 120-1 號兩筆土地，面積共達 2089 平方米。本公司於 100 年開始申請建築執照，建築一般住宅供員工及公司使用，申請總建築面積大 3200 平方米，總戶數 5 戶。101 年始動土建築，目前建築亦已完工，於 102 年 11 月申請使用執照。依據內政部於 102 年 7 月公告之"擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫"中，第六章課題與對策，第三節規劃原則："既有合法社區、聚落、建物密集，面積大於 2 公頃以上(位於現行航空噪音 60 分貝等噪音線以內)"或面積大於 0.2 公頃以上(位於現行噪音 60 分貝等噪音線以外地區)，並不影響地區景觀且與地區發展相符者。為保留一定規模以上既合法聚落，劃設為第一種住宅區並指定為都市更新地區。本公司符合說明四之條件，得劃設為第一種住宅區並指定為都市更新地區，以確保民眾居住正義。本公司持有蘆竹鄉大竹圍段 120 及 120-1 號地，並無列入桃園航空城機場園區建設之必要。」</p> <p>2. 102 年 12 月 11 日綠德(102)公字第 102120701 號文撤銷前文。</p> | 1.   | 建議不予採納，維持原公<br>方草案。 | 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                             | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|--------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-178 | 人 880 | 游財寶 | 埔心段埔心<br>小段 1629、<br>1629-1 地號 |    | <p>本廠用地範圍已超出此案之坪數，又因佔地廣闊，廠房內有諸多龐大繁重且昂貴的機械設備，若要遷移，恐會造成人力財力的損耗，且遷移期間會造成本廠生產的停滯，將會延伸出與客戶之合約問題，(合約內容以不斷斷物品為前提，否則會有違約金的產生)，且員工的安置生計也會發生。</p> <p>本公司合約廠商如：光泉、統一、資生堂…等。</p> <p>既然我方已申請廠登，相關單位該配合政府，尊重政府所釋放的臨時廠登推動案。</p> <p>若無法原位置保留，本公司將擬提出申請</p> <p>1. 員工與廠工(外勞)的生計？</p> <p>2. 本廠與客戶之間供貨需以不斷層為原則，否則本公司與客戶違約金將無法計算。</p> <p>3. 在未來能得知是否能原位置保留前，本公司都無法接新訂單，損失難以估計。</p> | <p>本公司與航空城開發案產生4區內的第三項批發及零售業相符，因此申請希望「原位置保留」，在此附上廠登與營業證以示證明，但因臨時廠登地號有誤，已重新在縣府內更改資料中正確地號為：1629.1629-1 共二筆。</p> | 併人 423              | 併人 423           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                             | 地段          | 地號                                        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                       |
|--------|-------|---------------------------------|-------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B3-179 | 人 886 | 台聯魚業<br>(股)公司<br><br>代表人<br>張志鴻 | 埔心段埔心<br>小段 | 1245、<br>1245-1<br>、<br>1245-7<br>、1245-9 | <p>敝公司，台聯魚業(股)公司(屬大豐貿易集團)，自 30 數年前，即利用此地點配合集團公司進行營業活動，用途主要為放置貨品的倉儲及發貨中心，原本最初 4800 餘坪之土地只利用一半，30 年來伴隨公司營業持續擴展，現土地利用率接近 100%且整地維修、施設柏油路面等，花費金錢及心力不計其數。故此土地對本企業集團事業能否順利推展，至為重要，此一政府航空城計劃，本應大力支持，但現敝公司的困境為，如縣政府要本公司遷移(現已為公園預定地)，是否已安排與現在敝公司所需求同樣大的土地，且交通便利性是否一樣，(本公司經常有貨品從海外進口，故道路需讓大型貨櫃車行進無礙)。</p> <p>航空城計劃成功與否，關係國家未來整體經濟發展，但本公司能否繼續順利營業亦攸關 100 多位員工家庭之生計。</p> <p>敝公司並不冀求因航空城計劃而得利，但只希望能與現在一樣，有足夠大的地維持平穩的營運，故本企業集團目前期望能在現址不遷移，期有關單位運用智慧，以達雙贏之目標。</p> |      | <p>建議部分採納</p> <p>理由：</p> <p>1. 所陳土地位於公園用地及 50M 園道，考量陳情人營運需求，配合調整公園用地為第二種商業區，後續得於區段徵收階段申請原位置保留分配。園道部分維持原計畫。</p> <p>2. 有關原位置保留分配屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。需地機關應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人申請原位置保留分配。</p> <p>3. 請需地機關-桃園縣政府表示意見。</p> | <p>1. 考量本案陳情範圍為部分園道、部分公園用地，如保留位於公園用地之範圍，所陳建物仍須拆除，爰建議本案不予採納。</p> <p>2. 有關合法工廠拆遷安置部分，請桃園縣政府妥予向陳情人敘明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                          | 地號                       | 陳情理由                                                                                                                       | 建議事項                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|-----------------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-180 | 人 851 | 游建榮 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段<br><br>三塊厝小段 | 1624<br><br>627 及<br>626 | 長年居住在此且農用機具甚多<br>也知道搬遷麻煩與不便,對於鄰<br>近交通環境生活機能已習慣,若<br>之後在外買房子,資金也不足到<br>時自己房子被徵收又買不起房<br>子。<br>故認為本地無列入前開區段徵<br>收之必要,不同意徵收。 | 1. 原地規劃配合土地及房<br>屋這樣原本土地上的房<br>屋就不用拆遷及地價問<br>題<br>2. 原位置保留 | 併人 670              | 併人 670           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-181 | 人 680 | 林華德 |    |    | <p>本人林華德居住於蘆竹鄉宏林村南青路路邊之自建透天農舍，旁邊還有堂兄弟之新建透天農舍共三棟，皆為五年內陸續新建之建築。本人於第一次村內說明會時，問過縣府人員，他們說可申請“原地保留”細節以後會說明，但於第二次村內說明會時再次詢問“原地保留”如何申請？縣府人員竟告知規劃為“商業區”者，不得申請原地保留，讓本人及堂兄弟非常錯愕（因本人及堂兄弟之土地及房屋皆位於“商三區”）。本人之土地在這十年內已經被徵收了二次（高鐵及高青路），這次又遇到航空城徵收，真的希望能將家人安身立命之房舍予以保留，（本人之透天農舍於興建之初，也通過鄉公所、縣政府、軍方、高鐵…等單位核可才興建，並無任何單位予以禁建或說明徵收問題。）本人花了大筆金錢及心力興建，如今政府政策說徵收就要來徵收，叫我們情何以堪。懇請主管單位能將“商三區”變更為“住宅區”，讓本人能有申請“原地保留”的機會，懇請同意。</p> | <p>本人強烈建議將“商三區”改為“住宅區”。南青路沿路以目前之規劃圖看來都是住宅區，為何獨獨畫出二塊商業區，實在不解，此塊“商三區”幾乎皆為本人與堂兄弟及表兄弟所有，大家皆希望能改為“住宅區”懇請同意。（本區位置詳如附圖）</p> | 併人 622              | 併人 622           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人                                                                                                           | 地段         | 地號                                        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B3-182 | 人 755 | 蔡清雲<br>蔡林素貞<br>蔡天來<br>蔡坤從<br>蔡柏彥<br>蔡杰宏<br>蔡杰倫<br>邱創初<br>蔡柏壽<br>蔡孟昀<br>蔡睿宸<br>張怡芬<br>蔡徐來<br>李菊花<br>蔡雅婷<br>蔡逸屏 | 蘆竹鄉<br>富國路 | 1305，<br>1307，<br>1309，<br>1311，1313<br>號 | 桃園航空城區段徵收範圍內，我們家族世居蘆竹村富國路 3 段，1305，1307，1309，1311，1313，民國 78 年拓寬富國路，全是使用我們這邊土地，我們已經吃虧一次了，現在又來航空城，我們居住在富國路邊，家族有農地，也可以分回兩三千坪抵價地，我們要分回現在所居住之房屋與土地，政府開發案，要取得土地也是要地主同意，地主若是不同意，政府不能強取豪奪百姓土地，規劃單位應該來與我們溝通，尊重百姓需求才對，請內政部營建署注重百姓訴求。 |      | 併入 43-1             | 併入 43-1          |
| B3-183 | 人 756 | 蔡天來<br>蔡柏諺<br>張怡芬<br>蔡孟昀<br>蔡睿宸<br>蔡林素貞<br>蔡柏鍾<br>劉慧萱<br>蔡逸屏<br>邱創初<br>邱珍蓮<br>邱珍玫<br>邱垂祺<br>卓秀貞<br>邱垂筑<br>呂秀玲 | 蘆竹鄉<br>富國路 | 1305，<br>1307，1309<br>號                   | 航空城開發未對世居於此村民帶來榮景，只有財團獲利蘆竹村富國路，南崁路，八股路，富華路，富昌街，南青路兩旁之村民，將因空城開發案，未受其利先受其害，許多居民存了一輩子錢買間房屋，將因航空城而無家可住之事實，村民反對路旁居民搬遷。此致<br>內政部營建署城鄉發展局分屬，桃園縣政府，城鄉發展局，<br>地政局，陳立委根德，陳議員麗莉，許議員清順，<br>李議員訓求，呂議員宏仁。                                 |      | 併入 43-1             | 併入 43-1          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B3)

| 分類     | 編號    | 陳情人 | 地段                                    | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                | 建議事項                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|--------|-------|-----|---------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B3-184 | 人 805 | 游建榮 | 大園鄉埔心段<br>埔心小段<br><br>大園鄉埔心段<br>三塊厝小段 | 1624<br>626<br><br>627 | 一、長年居住於此且農用機具甚多，也知道搬遷的麻煩與不便，對於鄰近交通環境、生活機能已習慣，若之後在外在買一棟房子，資金也不足，到時自己的房子被徵收，又買不起房子。<br>二、故認為本地無列入前開區段徵收計畫範圍之必要，不同意徵收。 | 一、原地規劃配回土地及房屋，這樣原本土地上的房屋就不用拆遷以及地價問題。<br>二、原位置保留。 | 併入 670              | 併入 670           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類   | 編號    | 陳情人             | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                         | 建議事項 |              |                                                                                                                                                                          |          | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見           |                                                                                                   |
|------|-------|-----------------|----|----|------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B4-1 | 人 525 | 臺灣省桃園農田水利會(黃金春) |    |    | 全區段農地已全數納入區段徵收並參與開發，現存之本會及私有埤塘、圳路將喪失功能，應無保留或局部改道之必要，本會轄屬20口埤塘及圳路依法應全數納入區段徵收。 | 編號   | 頁數           | 目前公告計畫之規劃內容                                                                                                                                                              | 擬修正之規劃內容 | 備註(桃園農田水利會立場)或依據                                                                                                                                                                                           | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 1. 併埤塘專用區之初步建議意見辦理。<br>2. 俟城鄉發展分署、交通部、桃園縣政府、農田水利會與相關單位就埤塘是否保留、及其與未來灌排及農業專用區之連結部分，研商共識後，調整方案再提會討論。 |
|      |       |                 |    |    |                                                                              | 1    | P66<br>3-3   | 土地權屬(公、私比例)：<br>公有土地包括桃園國際機場、海軍桃園基地、道路、高速公路、捷運、鐵路、河川及部分埤塘和水圳等約占總面積46%                                                                                                    |          | 依據最高行政法院判決100年度判字第1665號：所謂公有土地，係依土地法第4條及第52條規定登記為國有、直轄市有、縣(市)有、或鄉(鎮、市)有之土地方為公有土地，而農田水利會係秉承國家推行農田水利事業為宗旨，依法律設立之公法人，為地方自治團體，故登記其名下土地尚與公有土地有別，另土地法第4條及土地稅法第7條、內政部地政司102年7月23日函釋等...均明確規範農田水利會之土地，係屬私有土地非公有土地。 |                        |                                                                                                   |
|      |       |                 |    |    |                                                                              | 2    | P92<br>3-59  | 逕流分析及規劃原則：<br>開發基地為避免下游水路容納過大，利用基地內埤塘設置滯洪池。                                                                                                                              |          | 本會埤塘係依地平線地形分約1/100坡度填築土堤貯水，平時貯水均維持約80%水位供灌溉專用，幾已無滯洪功能，利用埤塘設置滯洪池效果有限，且規劃單位設置之綠島地或滯洪池等...為公共設施，而公共設施取得，依規定政府應有償取得，納入區段徵收方為合理，規劃私人地公用不合法也不符合公平正義。                                                             |                        |                                                                                                   |
|      |       |                 |    |    |                                                                              | 3    | P133<br>6-13 | 埤塘專用區：<br>桃園縣埤塘為「濕地保育法」所指定之重要濕地，且依「桃園縣埤塘水圳保存及獎勵新生利用自治條例」規範0.3公頃以上之埤塘應予保留。配合政策環境相關結論，除位於第三跑道預定之3口埤塘外，其餘21口皆予保留劃設埤塘專用區。劃設原則如下<br>1. 現況有水且面積大於0.3公頃以上之埤塘應予保留。<br>2. 屬桃園農田水利 |          | 埤塘專用區：<br>本會埤塘係灌溉專用池，不屬濕地法規範之濕地，規劃單位內政部營建署城鄉發展分署及桃園縣政府錯誤引用「濕地法」及已停用之「桃園縣埤塘水圳保存及獎勵新生利用自治條例」規範限制本會埤塘使用，嚴重損害本會權益，建議本條文規劃內容應予修正。                                                                               |                        |                                                                                                   |

1. 併埤塘專用區之初步建議意見辦理。  
2. 俟城鄉發展分署、交通部、桃園縣政府、農田水利會與相關單位就埤塘是否保留、及其與未來灌排及農業專用區之連結部分，研商共識後，調整方案再提會討論。

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項 |                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                                                                                                                                         | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |    |     |    |    |      |      | 會編號列管之埤塘(依水利會資料計17口)<br>3. 原屬非都市土地用地別編定為水利用地或地目為溜<br>4. 參照地形圖,以埤塘水域、土堤及所需之必要水路範圍調整邊界。                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                         |              |
|    |    |     |    |    |      | 4    | P126<br>6-6<br>課題與對策:<br>依本計畫之政策環評重要結論:「計畫區內既有埤塘,應以現況保存為優先考量,並以維持自然型態為原則,減少人為設施,且增加埤塘周邊整體景觀風貌及維護規劃;無法回避而需廢留者(僅第三跑道之3座埤塘),應於計畫區內南側(畫設20m水道及部分公園指定留設水域,以補償水域面積),以確保維持同等水覆蓋、綠覆蓋之保水環境及其地景特色。」 | 課題與對策:<br>政策環評重要結論:「計畫區內既有埤塘,應以現況保存為優先考量,並以維持自然型態為原則」,係規劃單位及政府責無旁貸之責任,本會為依法設立公法人地方自治團體,其土地為會員所有(屬私有地)且區域內農地已全數納入區段徵收,本會及私有埤塘將喪失灌溉功能無保留之必要,依法應全數納入區段徵收。                                                  |              |
|    |    |     |    |    |      | 5    | P146<br>8-4<br>土地使用計畫:<br>依現有埤塘範圍予以保留畫設為埤塘專用區,以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒、遊憩、生態保育及防災等設施使用,不納入區段徵收範圍。                                                                                              | 土地使用計畫:<br>埤塘專用區,依現有埤塘範圍予以保留畫設為埤塘專用區,以供水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒、遊憩、生態保育及防災等設施使用,為規劃單位及政府責無旁貸之責任,公告內容放任規劃單位違法將私地公用做為水利、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒、遊憩、生態保育及防災等行為,引發民怨並嚴重剝奪憲法保障人民財產權利,況且開發區內無農地,埤塘已喪失灌溉功能,本會土地及私有地,依法應納入區段徵收。 |              |
|    |    |     |    |    |      | 6    | P178<br>埤塘水圳保存策略:                                                                                                                                                                         | 埤塘水圳保存策略:                                                                                                                                                                                               |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見                                                                              | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|      |       |     |            |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8-36 1.既有水圳應予以保留或局部改造，透過此方式串聯埤塘及下游農田。結合埤圳水路打造空間美學風貌，規畫埤圳生態綠廊。<br>2.位於第三跑道範圍內3口埤塘予以填平後，於編號1-1-60園林道路規劃長度4公里及寬度20公尺水道及部分公園用地提供水域予以補償。 | 本區域內農地已全數納入區段徵收參與開發，現存之本會及私有埤塘、圳路將喪失灌溉功能，應無保留或局部改造之必要，本會轄屬之20口埤塘及圳路依法應全數納入區段徵收，以保障本會全體會員之權益。 |              |
| B4-2 | 人 94  | 陳佩雯 | 大園鄉橫山段滿子小段 |    | 桃園埤塘文化資產，於環境、人文、生物資產等，都是獨一無二的資源，如果將區段徵收內的9個埤塘，另土地使用，實為可惜，更是下一代子孫的一大損失。                                                                                                                                                                                                                                            | 保留珍貴的資產“埤塘”                                                                                                                         | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。                                                                       | 併人 525       |
| B4-3 | 人 198 | 郭全燦 |            |    | 本人於102年2月前至北區工作站了解本人所屬之溜地均在區段徵收範圍內；但現在又被保留不徵收，請政府拿出公信力不要傷及無辜百姓權益。                                                                                                                                                                                                                                                 | 請徵收溜地，將之納入徵收，希望政府單位講話要守信用。                                                                                                          | 併人 94                                                                                        | 併人 525       |
| B4-4 | 人 522 | 李宙居 |            |    | 1.桃園航空城計畫是馬總統愛台12項建設之旗艦計畫，歷經縣府與中央政府多年推動，行政院前於100年4月11日核定「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」，計畫內容包括興建第三跑道、第三航廈及擴大自由貿易港區等建設。再經縣府向中央政府積極爭取，終取得擴大規模共識，將以桃園國際機場及機場捷運線各車站為核心擴大發展。以區段徵收方式開發。正式宣告航空城時代的來臨，夢想之所以不僅是夢想，讓擁有機場優勢的桃園築夢踏實。桃園國際機場擁有距亞太重要城市平均航程最短得先天優勢，並與荷蘭史基浦機場同屬運籌樞紐機場，只要轉型革新，招商投資金額超過1兆、年產值超過6千億、超過8萬個就業機會的168方案，桃園國際航空城的目標一定不是夢。 |                                                                                                                                     | 併人 94                                                                                        | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>2. 桃園航空城都市計畫的埤塘約一百卅三公頃，其中公有十公頃、私有卅八公頃，其他屬水利會所有，縣府原計畫將埤塘納入區段徵收範圍，未料營建署城鄉發展分署的細部規劃卻予刪除，如此一來，對近千位埤塘地主十分不公平。</p> <p>一個地區若有發展性為世人認同，必定會有需多人前來投資(不外乎引進產業及生根投資不動產)，並帶動此地區發展得更繁榮，這是良性循環的自然現象，尤其若是外界炒作的理由污名化埤塘地主那更是不公平，也是邏輯不通，因為若照此一標準，航空城的農地炒作的情形是有過之而無不及，所以希望政府能重視埤塘地主的權益，部要小小的一個地區造成有如“一國兩制”，徒增民眾對立與不滿。</p> <p>3. 計畫區內私有埤塘地主，過去數十年都是無償提供農田灌溉水，且受限法令，不能填平開發，更無現金補償，相較於區內其他農地都被納入徵收，為何不徵收埤塘，必須保留？(工商社會，埤塘確實已無存在必要)令人不解，也替眾埤塘地主權益久受損害抱屈，而即便要保留，也應該由政府徵收後規劃成公園綠地才對。</p> <p>4. 政府想留埤塘，要想沒有爭議又能創造多贏的方式就是透過區段徵收方式取的，若將埤塘排除在外事不負責任的作法，且區段徵收後，埤塘旁的農地都變成住商用地，埤塘就不具有灌溉功能，民眾還是會申請廢溜成為農地，將造成區段徵收的都市計畫區內還夾雜農地的後遺症，顯得相當突兀。這不是桃園航空城都市計畫中想看到的結果。</p> <p>5. 石門水庫開始蓄水迄今，時代的演進埤塘的用途有了變化；石門水庫興建之前，桃園台地埤塘占地卻廣達八千多公頃，大小不一的埤塘就多達一萬餘口，民國 92 年桃園縣航空影像圖建置的 GIS 資料統計，桃園縣的埤塘數只剩 3345 口，水域面積共約 2709 公</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段            | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見        | 本會專案小組初步建議意見 |
|------|-------|-----|---------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------|
|      |       |     |               |                       | <p>頃，埤塘的消失，象徵台灣農業發展走向沒落；休耕的農田、年輕族群的外移、都市計畫的擴大、精緻化農業的轉型…，埤塘早已失去了灌溉的功能，埤塘實應由政府規劃成公園綠地，於區段徵收都市計畫區規劃成公園綠地，一次解決土地問題。風景優美的埤塘，會成為民眾釣魚、散步，乃至觀察水生植物、鳥類生態的新選擇。並可委外經營，增加政府稅收。共創雙贏，和樂圓滿。</p> <p>其實最近桃園縣府特別選定2埤塘作「埤塘水圳新生工程示範點」，第一個位於中壢市高鐵青埔特定區內的「青塘園」，第二示範點為「八德埤塘生態公園」，縣長朱立倫形容：「這是桃園縣美麗大型公園的代表作」。埤塘位在高鐵特定區，透過「區段徵收」直接把它劃為公園用地，用地的定位「名正言順」之外，也照顧到地主的合法權益，地主因此可分配到可建築用地，共創雙贏，和樂圓滿。</p> <p>6. 恭請各級長官將埤塘納入桃園航空城都市計畫區段徵收內，藉此綠美化桃園航空城，讓它不只是航空城也是生態城，相信這也是先進城市必走的趨勢。</p> |                                                                                            |                        |              |
| B4-5 | 人 418 | 王昭雄 | 大園鄉埔心段海豐坡小段   | 216                   | <p>1. 海豐坡小段地號土地</p> <p>A. 房屋都是日本時代舊屋也未保存登記</p> <p>B. 都未有建照，年久未修</p> <p>C. 住民無錢修新人民很苦</p> <p>D. 音嘖 60 分倍以上無法常久受音嘖甘擾，機場噪音 40 年以上</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>1. 海豐坡小段土地及建物全部建縣府徵收換地</p> <p>2. 埔心街大園鄉埔心段土地與海豐坡小段及埔心大埤池塘的六甲屬水利會所有，望能一併徵收，是人民地方之幸也。</p> | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 併入 525       |
| B4-6 | 人 82  | 李瑞珠 | 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | <p>左標示地區屬溜地，現由水利會邊用，這次未納入航空城特定區計畫之徵收範圍，殊屬不公。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>1. 讓區域徵收及計畫之完整，應予納入徵收範圍內。</p> <p>2. 可比照計劃中之安置住宅方式比照辦理。</p> <p>3. 如執意不為徵收，請批准予變更</p>     | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 併入 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                   | 地段            | 地號                    | 陳情理由                                      | 建議事項                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |                                                                       |               |                       |                                           | 使用分區、地目後發回土地，以彌補所有權人之權益及損失。                                                                        |                 |              |
| B4-7  | 人 87  | 李政泓                                                                   | 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 左標示地區屬溜地，現由水利會邊用，這次未納入航空城特定區計畫之徵收範圍，殊屬不公。 | 1. 讓區域徵收及計畫之完整，應予納入徵收範圍內。<br>2. 可比照計畫中之安置住宅方式比照辦理。<br>3. 如執意不為徵收，請批准予變更使用分區、地目後發回土地，以彌補所有權人之權益及損失。 | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-8  | 人 115 | 黃啟川                                                                   | 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 左標示地區屬溜地，現由水利會邊用，這次未納入航空城特定區計畫之徵收範圍，殊屬不公。 | 1. 讓區域徵收及計畫之完整，應予納入徵收範圍內。<br>2. 可比照計畫中之安置住宅方式比照辦理。<br>3. 如執意不為徵收，請批准予變更使用分區、地目後發回土地，以彌補所有權人之權益及損失。 | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-9  | 人 119 | 黃玉明                                                                   | 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 左標示地區屬溜地，現由水利會邊用，這次未納入航空城特定區計畫之徵收範圍，殊屬不公。 | 1. 讓區域徵收及計畫之完整，應予納入徵收範圍內。<br>2. 可比照計畫中之安置住宅方式比照辦理。<br>3. 如執意不為徵收，請批准予變更使用分區、地目後發回土地，以彌補所有權人之權益及損失。 | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-10 | 人 470 | 黃國欽<br>黃國從<br>黃國修<br>黃秀霞<br>吳黃秀珠<br>胡黃秀琴<br>黃國榮<br>黃劉英妹<br>黃惠子<br>黃惠美 | 橫山段 橫山小段      | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 左標示地區屬溜地，現由水利會邊用，這次未納入航空城特定區計畫之徵收範圍，殊屬不公。 | 1. 讓區域徵收及計畫之完整，應予納入徵收範圍內。<br>2. 可比照計畫中之安置住宅方式比照辦理。<br>3. 如執意不為徵收，請批准予變更使用分區、地目後發回土地，以彌補所有權人之權益及損失。 | 併人 82           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人               | 地段            | 地號                        | 陳情理由                                                                         | 建議事項                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-------------------|---------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       | 黃程文<br>黃程漢<br>黃程旺 |               |                           |                                                                              |                                                                                                    |                 |              |
| B4-11 | 人 477 | 黃國賜               | 大園鄉橫山段橫山小段    | 34、38、39-1、39-9、39-10     | 左標示地區屬溜地，現由水利會邊用，這次未納入航空城特定區計畫之徵收範圍，殊屬不公。                                    | 1. 讓區域徵收及計畫之完整，應予納入徵收範圍內。<br>2. 可比照計劃中之安置住宅方式比照辦理。<br>3. 如執意不為徵收，請批准予變更使用分區、地目後發回土地，以彌補所有權人之權益及損失。 | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-12 | 人 191 | 黃鄭碧枝              | 大園鄉橫山段橫山小段    | 34、38、39-1、39-9、39-10     | 溜地原本都在徵收範圍內，為何草案會將溜地排除在徵收之外？行政院已經原則同意了，不能因少數人炒作溜地讓我們原地主都無法徵收。                | 請修改草案，將溜地納入徵收範圍。                                                                                   | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-13 | 人 194 | 黃鴻媚               | 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10     | 1. 草案內排除徵收，已和大多數民意相背離<br>2. 行政院已經同意，但縣府為何不同意？！是不是內政部有不同的意見？！<br>3. 縣府應力爭，謝謝！ | 1. 草案內排除徵收，已和大多數民意相背離<br>2. 行政院已經同意，但縣府為何不同意？！是不是內政部有不同的意見？！<br>3. 縣府應力爭，謝謝！                       | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-14 | 人 216 | 李宙居               | 大園鄉橫山段橫山小段    | 34-0、39-1、38-0、39-9、39-10 | 埤塘本來公告可以徵收，我們認為是德政也很合理，但後來越朝夕令改為不合理，損害埤塘地主長期應有之權益。                           | 希望能將埤塘土地一起徵收，以符合比例原則，照顧埤塘地主的權益。                                                                    | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-15 | 人 289 | 劉黃麗華              | 大園鄉橫山段橫山小段    | 34、38、39-1、39-9、39-10     | 我們有到工作站了解，溜地正式納入區段徵收範圍，所以我們相信政府一定會作公平處理，所以我們都沒有賣掉，怎麼會現在又不徵收了！？政府是不是在騙我們？     | 請重新檢討徵收溜地                                                                                          | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-16 | 人 195 | 黃吳淑娟              | 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、               | 本人所屬大園鄉橫山段橫山小段 34、38、39-1、39-9、39-10 等地號持分面                                  | 1. 178.86 公頃的溜地全數徵收<br>2. 怎可以因少數人炒作而忽略大                                                            | 併人 82           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段  | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|-----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|    |    |     | 山小段 | 39-9、<br>39-10 | <p>積 60 坪，本人於 102 年 月 日上午 10:00 親自到北區工作站瞭解本人所屬地號之溜地，均在徵收範圍內；可是現又被保留，剔除區段徵收，政府作事怎可出爾反爾？！</p> <p>詳細如附件</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 桃園航空城計畫，正式宣告航空城時代的來臨，夢想之所以不僅是夢想，讓擁有機場優勢的桃園築夢踏實。桃園國際機場擁有距亞太重要城市平均航程最短得先天優勢，並與荷蘭史基浦機場同屬運籌樞紐機場，只要轉型革新，招商投資金額超過 1 兆、年產值超過 6 千億、超過 8 萬格就業機會的 168 方案，桃園國際航空城的目標一定不是夢。</li> <li>2. 桃園航空城都市計畫的埤塘約一百卅三公頃，其中公有十公頃、私有卅八公頃，其他屬水利會所有，縣府原計畫將埤塘納入區段徵收範圍，未料營建署城鄉發展分署的細部規劃卻予剔除，如此一來，對近千位埤塘地主十分不公平。</li> <li>3. 計畫區內私有埤塘地主，過去數十年都是無償提供農田灌溉水，且受限法令，不能填平開發，更無現金補償，相較於區內其他農地都被納入徵收，為何不徵收埤塘，必須保留？而即便要保留，也應該由政府徵收後規劃成公園綠地才對。</li> <li>4. 政府想保留埤塘，最好的方式就是透過區段徵收方式取得，若將埤塘排除在外事不負責任的作法，且區段徵收後，埤塘旁的農地都變成住商用地，埤塘就不具有灌溉功能，民眾還是會申請廢溜成為農地，將造成區段徵收</li> </ol> | <p>多數人的利益</p> <p>3. 我是民 22.12.4 出生，現年已經 82 歲能夠有多少年可以等？！請體恤年老之人。</p> |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>的都市計畫區內還夾雜農地的後遺症，顯得相當突兀。這不是桃園航空城都市計畫中想得到的結果。</p> <p>5. 桃園縣府特別選定 2 埤塘作「埤塘水圳新生工程示範點」，第一個位於中壢市高鐵青埔特定區內的「青塘園」，第二示範點為「八德埤塘生態公園」，縣長朱立倫形容：「這是桃園縣美麗大型公園的代表作」。埤塘位在高鐵特定區，透過「區段徵收」直接把它劃為公園用地，用地的定位「名正言順」之外，也照顧到地主的合法權益，地主因此可分配到可建築用地，共創雙贏，和樂圓滿。</p> <p>都市計畫鄰避設施(嫌惡設施)雖係依各目的事業主管機關建議區位劃設，鄰避設施係維持都市機能必要設施，因此計畫中配合留設道路、公園、綠地等公共設施與周邊住宅區隔離。埤塘這嫌惡設施若妥善運用，不但能增加觀光效益，提升整體景觀，再這千古難逢的桃園航空城計畫案中，因您的睿智規劃，讓埤塘增光，更讓您留名千古。</p> <p>6. 石門水庫開始蓄水迄今，埤塘的用途有了明顯變化；石門水庫興建之前，桃園台地埤塘戰地卻廣達八千多公頃，大小不一的埤塘就多達一萬餘口，民國 92 年桃園縣航空影像圖建置的 GIS 資料統計，桃園縣的埤塘數只剩 3345 口，水域面積共約 2709 公頃，埤塘的消失，象徵台灣農業發展走向沒落；休耕的農田、年輕族群的外移、都市計劃的擴大、精緻化農業的轉型……埤塘早已失去了灌溉的功能(不然消失的 7000 口埤塘，面積消失 6000</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                      | 建議事項        | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|--------------|
|       |       |     |            |                       | 公頃，桃園早淹大水了)，埤塘實應由政府規劃成公園綠地，於區段徵收都市計畫區規劃成公園綠地，一次解決土地問題。風景優美的埤塘，會成為民眾釣魚、散步，乃至觀察水生植物、鳥類生態的新選擇。並可委外經營，增加政府稅收。共創雙贏，和樂圓滿。<br>7. 懇請各級長官將埤塘納入桃園航空城都市計畫區段徵收內，並開發為「埤塘水圳新生工程」，綠化桃園航空城，讓桃園築夢踏實。       |             |                 |              |
| B4-17 | 人 421 | 黃忠志 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 一、左開土地總面積為 38204 平方公尺，共有人多達 236 人（其中 116 人尚未辦理繼承）。水塘長年未被桃園農田水利會以(5 支 10 號 1、2 池)轉租他人經營釣魚場。另有部分土地被「育芳公司」建物及鐵製圍籬住，佔有且亦出租他人<br>二、因共有人眾多，持分不一，個別分割有其困難，不得已放任被佔，近日說明會中耳聞部分土地不予徵收等語，特此申請，恭請 明察。 |             | 併入 82 案。        |              |
| B4-18 | 人 422 | 黃寬仁 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 一、政府利用灌溉已使用數十年，航空城是政府重大建設，區段徵收捨其私人擁有土而不予徵收，完全沒有通理和公平性。<br>二、先前已經使用數十年(無價)，如今再用勉強的理由再永遠無償使用下完全沒有照顧老百姓和毫無正義感可言。                                                                             | 比照農地徵收發回土地。 | 併入 82           | 併入 525       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段         | 地號                    | 陳情理由                                                                                                     | 建議事項                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------|------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------|--------------|
| B4-19 | 人 424 | 黃利妹  | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 這是我私人土地請政府不能永遠無償使用下去。                                                                                    | 請辦理徵收發回土地。              | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-20 | 人 427 | 洪季靜  | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34、38、39-1、39-9、39-10 | 據公開說明書所示，特定區計劃中將埤塘除外，然不論公園、綠地、園林道路、一般道路，各專用區甚至機場航道區域之埤塘均外納入，僅排除圖例所劃定之埤塘專用區，無法與憲法保障人民財產權之意義相建             | 建議可保留埤塘景觀並比照公園綠地辦理區段徵收。 | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-21 | 人 452 | 黃秀琴  | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34                    | 本人黃秀琴位於橫山段橫山小段叁肆地號，為長期持有之土地，也長期為水利會濫權使用之埤塘，若因投機炒地皮的涉入，而剝削了原始祖先所遺留下來保留至今的埤塘，所有權人及該擁有的權利都喪失了，真是違背了公平正義之原則。 | 徵收埤塘發還土地                | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-22 | 人 453 | 劉黃玉梅 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34                    | 本人位於左列區段之地號，長期徒有地之名，卻長期為水利會濫權使用之埤塘，若因投機炒地皮的涉入，而剝削了原始真正埤塘所有權人的權利，真是違背了公平正義原則。                             | 徵收埤塘發還土地                | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-23 | 人 454 | 劉黃玉梅 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 39-1                  | 本人位於左列區段之地號，長期徒有地之名，卻長期為水利會濫權使用之埤塘，若因投機炒地皮的涉入，而剝削了原始真正埤塘所有權人的權利，真是違背了公平正義原則。                             | 徵收埤塘發還土地                | 併人 82           | 併人 525       |
| B4-24 | 人 455 | 黃壁珠  | 大園鄉橫山段橫山小段 | 34                    | 本人黃壁珠位於橫山段橫山小段叁拾肆地號，為長期持有之土地，也長期為水利會濫權無償使用，而現今航空城規劃之徵收區                                                  | 徵收埤塘發還土地                | 併人 82           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署研析意見        | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------|
|       |       |     |            |                             | 段，涵蓋了埤塘的範圍。<br>但卻獨排縣政府徵收埤塘的建議，將埤塘剔除在外，本埤塘長期為政府使用，為何在重要決策時卻排除在外，埤塘的所有權人怎可甘心政府的所作所為呢？                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                 |                        |              |
| B4-25 | 人 366 | 馮應傑 | 大園鄉橫山段橫山小段 | 226-2、34、38、39-1、2、10       | 長官們，航空城計畫，桃園在地鄉親，引頸期盼多年。溜地大池多年不曾有過的希望，當然不可能於此次唯一的機會除外而演變成桃園的大埔事件為盼諸公酌情。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 所有適用範圍內，一體適用徵收方式。                                                                               | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 併入 525       |
| B4-26 | 人 404 | 林振來 | 橫山段橫山小段    | 34、38、39-1、39-9、39-10、226-2 | 一、查本人所有座落如左標示之土地，系「黃姓」祖先清朝及日治時期開墾以利下游農田灌溉之私人埤塘，於民國 35 年總登記所有權，經歷代移轉等由本人持有部分所有權在案。<br>今適政府「擬訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」本人之土地屬於範圍內；但遭貴署剔除，顯然不公平，根據青埔高鐵特定區「青塘園」由當時城鄉發展處李處長永展指出，由於埤塘位在高鐵特定區，透過「區段徵收」直接把它劃為公園用地，用地的定位「名正言順」之外，也照顧到地主的合法權益，地主因此分配到可建築用地，共創雙贏。且縣政府於 101 年 12 月 8 日地方說明會及地方駐地站也強調埤塘納入「區段徵收」範圍內縣府怎能食言？<br>二、高鐵特定區內之埤塘可區段徵收為何此細部計畫將埤塘剔除公理正義何在？貴署不能政策需要開發滯洪池而繼續無償使用侵犯人民憲法保 | 一、埤塘區共計 134 公頃納入本計畫區段徵收。併入 貴署「第四章發展預測與檢討－第五節公共設施容受力分析」，其中(公園、綠地、廣場、體育場、兒童遊戲場)不得小於全部計畫面積 10%需求」。 | 併入 366                 | 併入 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段          | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                     | 本部營建署城鄉發展分署研析意見        | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|------|-----|-------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------|--------------|
|       |      |     |             |                   | <p>障財產權之權益。</p> <p>三、埤塘總面積約 134 公頃等於 405,350 坪；以抵價地 4 成發回地主約 53.6 公頃，等於 162,140 坪若能納入區段徵收，政府不必增加約 284 億元預算（以每坪市價 70,000 元 X405,350=28,374,500,000 元）就可取得 134 公頃埤塘作為公園綠地比，照顧到地主的合法權益，地主因此分配到可建築用地，共創雙贏。</p> <p>四、另外整個區域計畫；政府大約取得 22%剩餘可建築用地處分之收入除可償還開發成本外；可改善地方政府之財務惡化及取得國土規劃重要之滯洪池何樂不為。</p> |                                          |                        |              |
| B4-27 | 人 26 | 陳陸志 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1、490-2、490-3 | <p>自從父親手中繼承此筆土地以來，已過十年有餘，當時已得知此筆埤塘已給水利會作為灌溉之用，直到今日一直被無償無期限徵用，這難道不是私人土地嗎？以前即有的模式被使用也就認了，好不容易現在等到航空城計畫啟動，原本列為徵收範圍，現今政府出爾反爾，並且要做為水土保持之大義，要求我們繼續不動，這並不公平也不合理，水利會使用至今我們並無任何受惠。</p>                                                                                                               | 請政府應當徵收溜地、保障我方之權益。                       | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 併人 525       |
| B4-28 | 人 27 | 簡錦郎 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1、490-2、490-3 | <p>自父親手中繼承溜地以來未曾收受半點補償金，既然政府有心想保留濕地做水土保持或其他再利用，都不該由我方來付出代價民間繳納的稅金並非我們地主收受、政府如今不徵收未免說不過去。</p>                                                                                                                                                                                                | 請保持納入徵收範圍，否則將引起民怨反彈，本來就已經納入區段徵收政府不要出爾反爾。 | 併人 26                  | 併人 525       |
| B4-29 | 人 28 | 陳金合 | 大園鄉竹圍段三塊石小  | 490-1、490-2、      | 我們的埤塘從祖先留下來到現在已經很久了，本來都已經規劃在                                                                                                                                                                                                                                                                |                                          | 併人 26                  | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段          | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                           | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|------|-----|-------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |      |     | 段           | 490-3             | 裡面了政府有說要區段徵收而且從很久以前都是給水利會使用都無償使用好不容易航空城啟動去開會才知道被排除在外這樣不公平政府明案保護我們的權益還有去年沒有正式的開會我們也有去聽，就沒有說埤塘我們也有打電話去問有去問我們的土地是否在計畫內你們說我們的 0490-1、0490-2、0490-3 都在計畫內怎麼可以出爾反爾，希望政府不要枉顧我們的權益。 |                                                                |                 |              |
| B4-30 | 人 45 | 蔡育良 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1、490-2、490-3 | 我是埤塘持分地主，長久以來別人種田、種菜，我義務供水，別人不想種田還可以申請休耕補助。長久以來我們默默為國家社會犧牲奉獻，好不容易等到要重劃，不但沒有感恩的心，竟然把我們這些地主排除在外，這不是吃人夠夠嗎？我們的權益在哪裡？馬總統的公平正義又在哪裡呢？                                              | 請把長久以來默默為國家社會犧牲奉獻的埤塘地主土地，納入重劃。                                 | 併入 26           | 併入 525       |
| B4-31 | 人 47 | 蔡少康 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1、490-2、490-3 | 一個重劃區的形成，最基本的就是道路及公園綠地，航空城路是規劃了，公園綠地政府就想一句自然生態保留地強行霸佔我們的土地，想要免錢的公園門都沒有，什麼時代了？還來這一套，我們是次等公民嗎？我們的權益在哪，公平正義又在哪裡呢？已經為國家會犧牲奉獻幾十年了，還要再踐踏我們這些埤旁地主嗎？                                | “甚麼時代了，還來這一套”，想要免錢的公園，門都沒有，還要再踐踏我們這些有功無賞的埤塘地主嗎？                | 併入 26           | 併入 525       |
| B4-32 | 人 70 | 簡正華 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-2             | 1、埤塘已無實質灌溉之用，因周遭皆為產業和住宅用地。<br>2、本人的權益大為受損，經歷代輾轉繼承已經所持比例已無實質利用價值，不能共響政府                                                                                                      | 1、要求埤塘列入區域徵收。<br>2、埤塘可原地保留所有應參與區段徵收之抵價地分配。<br>3、要公平、公義對待每一位地主。 | 併入 26           | 併入 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段                                 | 地號                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|------|-----|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |      |     |                                    |                                  | 的偉大計畫。                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                     |                 |              |
| B4-33 | 人 76 | 簡正華 | 大園鄉竹圍段三塊石小段                        | 490-2                            | 1、本計畫農用地為零目四周皆為產業和住宅用地，埤塘已喪失灌溉功能。<br>2、整開發面積埤塘所佔之比例甚低，參與區段徵收影響甚小，為何政府執意犧牲地主的權益，不能共享繁華的果實呢？<br>3、參與區段徵收，仍可保留埤塘。                                                                                           | 1、埤塘可原地原貌保留，畢竟歷史遺蹟是不可多求的。<br>2、建議埤塘土地持有人應公平與其他人一同參與區段徵收後的抵價地或金錢之分配權。<br>3、之後埤塘所有權皆至政府，政府可以百分百規劃經營。<br>4、希望土地能一併參加區段徵收。                                                                                              | 併人 26           | 併人 525       |
| B4-34 | 人 85 | 羅珮玉 | 大園鄉竹圍段三塊石小段                        | 490-1                            | 貴單位計畫將埤塘排除在區段徵收範圍外，此方案絕不可行。<br>理由如下：<br>貴單位對埤塘規劃了水利、休閒、文化等用途，立意良好，但又不對埤塘區段徵收，對於拿我的私有地蓋公設，欺負地主，占地主便宜，這是政府該做的事嗎？太過份了!!!                                                                                    | 請務必重新檢討將埤塘納入區段徵收的範圍內。                                                                                                                                                                                               | 併人 26           | 併人 525       |
| B4-35 | 人 88 | 鄭玉色 | 1. 大園鄉竹圍段三塊石小段<br>2. 大園鄉大園鄉橫山段橫山小段 | 1. 490-1、490-2、490-3<br>2. 34、39 | 一、桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫中，劃定埤塘專田區，並將埤塘專用區不納入區段徵收範圍中，未列名其法律依據及劃定區域之認定標準，而與憲法保障人民財產權之意旨有違。<br>二、將埤塘專用區排除於區段徵收範圍外，與憲法第 7 條所定之平等原則有違，依法公開說明書所示，特定區計畫中除埤塘外，無論公園、綠地、園林道路、一般道路各專用區用地，均納入區段徵收，甚至機場跑道區域之埤塘亦納入徵收，僅排除圖例 | 一、劃定埤塘專用區為限制人民財產權之事項，依憲法第 15 條、第 23 條規定需依「法律保留原則」，以立法院通過之法律明文規定，並需符合「比例原則」，使符合憲法保障人民財產權之意旨，故請說明劃定埤塘專用區之法規依據，劃定標準即可以將埤塘排除於區段徵收範圍之實體理由。<br>二、若國家有意保留埤塘景觀，以供人民休閒遊憩之用，亦應比照公園綠地辦理區段徵收，否則即屬無正當理由要求埤塘地主為特別犧牲，絕對是違反憲法之行政措施。 | 併人 26           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人  | 地段          | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------|-------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |      |             |                   | 所劃定之埤塘專用區，無異一國兩制，實與憲法平等原則有違。                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                              |                 |              |
| B4-36 | 人 98  | 林鄭說嬌 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1、490-2、490-3 | 一、桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫中，劃定埤塘專用區，並將埤塘專用區不納入區段徵收範圍中，未列明其法律依據及規定區域之認定標準，而與憲法保障人民財產權之意旨有違！<br>二、將埤塘專用區排除於區段徵收範圍外亦與憲法第七條所定之平等原則有違，依公開說明書所示，特定區計畫中除埤塘外，無論公園、綠地、園林道路、一般道路各專用區用地均納入區段徵收，甚至機場跑道區域之埤塘亦納入徵收，僅排除圖例所劃定之埤塘專用區，無異一國兩制，實與憲法平等原則有違！ | 一、劃定埤塘專用區為限制人民財產權之事項，依憲法第15條、第23條規定需依法律保留原則，以立法院通過之法律明文規定，並需符合比例原則，始符合憲法保障人民財產權之意旨，故請說明劃定埤塘專用區之法規依據，劃定標準及何以將埤塘排除於區段徵收範圍外之具體理由？<br>二、若國家有意保留埤塘景觀，以供人民休閒遊憩之用，亦應比照公園綠地辦理區段徵收，否則即屬無正當理由要求埤塘地主為特別犧牲，絕對是違反憲法之行政措施。 | 併人 26           | 併人 525       |
| B4-37 | 人 101 | 葉玉鳳  | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1、490-2、490-3 | 一、請問大園鄉埤塘地主是次等公民嗎？否則，為什麼青埔埤塘可納入區段徵收，而我們不行？<br>二、埤塘地主默默奉獻數十年，還不夠嗎？現在是什麼時代？還有這種野蠻行為，這種土匪的政府天理何在？                                                                                                                                   | 埤塘應第一優先納入區段徵收，否則我們地主自行使用。<br>所有權狀清清楚楚寫著，所有權人，並不是中華民國。                                                                                                                                                        | 併人 26           | 併人 525       |
| B4-38 | 人 406 | 謝恣濤  | 大園鄉埔心段埔心小段  | 0555-000          | 我是埤塘持分地主，長久以來別人種田、種菜，我義務供水，別人不想種田還可申請休耕補助，長久以來我們默默為國家社會，犧牲奉獻，好不容易等到要重劃，沒有感恩的心，竟然要把我們這些地主排除在外這不是吃人                                                                                                                                | 請把長久以來默默為國家社會犧牲奉獻的埤塘地主土地納入重劃。                                                                                                                                                                                | 併人 26           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------|-------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |            |             |       | 夠夠嗎?我們的權益在哪裡?馬總統的公平正義又在哪裡呢?                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                              |                 |              |
| B4-39 | 人 420 | 羅東源<br>羅啟文 | 大園鄉竹圍段三塊石小段 | 490-1 | 反對將埤塘排除在區段徵收範圍之外，理由如下：<br>(一)對計劃範圍內的土地應一視同仁<br>(二)計劃中針對埤塘有許多的規劃，希望未來能達到水利、灌溉、景觀、文化、休閒、生態、防災等多重功能，卻沒有納入區段徵收十分的矛盾，未來政府如何進行後續計劃。                                                                                                                                                                                          | 將埤塘重新納入區段徵收的範圍。                                                                                              | 併人 26           | 併人 525       |
| B4-40 | 人 523 | 簡光榮        | 三塊石段三塊石小段   | 490   | 航空成為重大國建設，埤塘應納入全面徵收以免有失公平。政府有意推動航空城，身為地主的我們也非常贊同此施政，但是針對埤塘列入剔除區段徵收，對於只擁有埤塘之地主實為不公平與不正義，政府想保留埤塘美化或純公設或對於整體環境確是優質，但應該是政府徵收後去規劃使用，而不是免費使用私人地主的土地來當政府的德政。何況不少埤塘土地地主並位另外擁有農地之下，犧牲單純僅有埤塘土地地主實為不公，政府說可以將埤塘周圍農地提升其土地價值回饋池塘之地主，但請問我們只有池塘的地主，排除區段徵收後，又沒有周邊土地者是不是就等同將土地免費給與大眾使用？哪來的回饋可言？換成是署長的您，您願意嗎？我們的池塘已經是世代被水利會無償使用，為何不能在整體區段 | 區分政府持有之公有池塘(所有權為政府者)可保留規劃自然生態或公有造景，但少數私人產權者應該比照農地全面區段徵收。並可依據取得年限(繼承方式)來區隔是否炒作投機者，予以排除，保障原地主的權益。政府不能因防範少數公務員的 | 併人 26           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號   | 陳情人 | 地段          | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項       | 本部營建署城鄉發展分署研析意見        | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|------|-----|-------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------|--------------|
|       |      |     |             |     | 徵收範圍中，被付予相同的權利呢？為何要永遠當次等公民？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |            |                        |              |
| B4-41 | 人 77 | 楊世賢 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 335 | <p>一、本陳情案地號土地係私人所有埤塘，面積 4.06 公頃，數十年由公家和水利會強搶使用未租用。</p> <p>二、住縣道 108 線邊，現況已無圳道連接，已無任何灌溉功能，且周邊一旦要為住宅區，別人的土地受益，本人的土地仍受損害，嚴重侵害公平和迫害財產。</p> <p>三、私有埤塘僅佔航空城全區埤塘百分之十五不到，納入不影響財政收支原計畫。</p>                                                                                                                                                                    | 納入區段徵收土地範圍 | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 併入 525       |
| B4-42 | 人 38 | 周英豪 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 759 | <p>一、就區段徵收實施辦法而言，其第四條明載『非都市土地實施開發建設，擬以區段徵收方式開發時，由需用土地人會同當地直轄市或縣(市)主管機關及其他相關機關勘選區段徵收範圍，... 向內政部土地徵收審議小組報告其公益性及必要性。』又於第五條中另記載『前條第一項區段徵收評估報告書，應記載下列事項，並應附具範圍圖：一、開發目的。二、法令依據。三、區段徵收範圍』... 等等，內政部對本案亦已完成審議通過，此時再行於範圍內之土地中做特別選定後並剔除徵收(非舊有都市計畫，亦非屬完整聚落所在，而且未來亦屬公共設施項目)這樣的計畫操作，適當嗎？除了背離過往政府辦理區段徵收的一貫態度外，亦令人匪夷所思。</p> <p>二、再看計畫書中所列之剔除理由如峻深後滯洪，防旱等，實在太過牽強，</p> |            | 有關埤塘專用區陳情內容，請需地機關表示意見。 | 併入 525       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>亦是不知所云，請查看附件之計畫圖略本，本案四周，除右側有一小街廓的住宅區規劃外，盡是道路，在防洪計畫中，道路提供了排洪效果，其地下的排水系統亦是其主要功能，至於滯洪，我們深信一個沒有渠道接連的靜水區(原有的渠道已被捷運工程破壞)，絕對無法提供有效的滯洪效果的，除非他是乾的，但若是乾的，那請問，何來灌溉的功能，即便要談灌溉，請問這四周的住宅及捷運機廠用地，是要灌溉哪裡？就這個埤塘而言，完全沒有任何計畫書中所謂的功能性，充其量就是一個具有水文化的綠帶公園，但試問，公園不是公共設施嗎，能不計入區段徵收範圍內嗎？高鐵青埔站的埤塘區如是辦理，為何緊鄰的航空城特定計畫就例外辦理？</p> <p>三、退萬步之想，即使埤塘沒有任何功能，仍具其歷史意義，故以文化植入都市計畫亦屬常態，但代表這些埤塘提供了土地利用的功能，那就更該列入區段徵收範圍內，何以剔除？試問原先位於公園，道路等等這些公共設施的土地，是不是也列入區段徵收範圍內，那為何提供了偉大的防洪、滯洪、消防、防旱的埤塘區不能列入區段徵收範圍內？合理嗎？</p> <p>四、另於計畫書中之第 3-9 頁(如附件)，文中所載第 23 項未編號之埤塘，即為本案陳情人所共有，而記載之權屬、水源、面積等內容顯有誤植，其土地權屬應更改為中華民國</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |     |             |     | <p>國及其他私人所共有，另所謂灌溉水圳來源亦已發生變更，原坑子溪之渠道已遭機場捷運截斷破壞，已無水源，面積部分按土地登記謄本記載則應為 2.6389 公頃，以上內容，尚請會予更正。</p> <p>我們深切的盼望政府正視我們的心聲，千萬不要一地兩制，請將埤塘區納入區段徵收範圍內，讓老百姓在公平制度下，享受像航空城這般深具國際規格的城市規劃，我們願意住在桃園，因為桃園航空城的巨擘規劃，讓我們有意願投入這個偉大的城市！</p>                                                               |      |                 |              |
| B4-43 | 人 130 | 周英豪 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 759 | <p>一、就區段徵收實施辦法而言，其第四條明載『非都市土地實施開發建設，擬以區段徵收方式開發時，由需用土地人會同當地直轄市或縣(市)主管機關及其他相關機關勘選區段徵收範圍，…向內政部土地徵收審議小組報告其公益性及必要性。』，又於第五條中另記載『前條第一項區段徵收評估報告書，應記載下列事項，並應附具範圍圖：一、開發目的。二、法令依據。三、區段徵收範圍』…等等，內政部對本案亦已完成審議通過，此時再行於範圍內之土地中做特別選定後並剔除徵收(非舊有都市計畫，亦非屬完整聚落所在，而且未來亦屬公共設施項目)，這樣得計畫操作，適當嗎？除了背離過往政府</p> |      | 併入 38           | 併入 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>辦理區段徵收的一貫態度外，亦令人匪夷所思。</p> <p>二、再看計畫書中所列之剔除理由如峻深後滯洪，防旱等，實在太過牽強，亦是不知所云，請查看附件之計畫圖略本，本案四周，除右側有一小街廓的住宅區規劃外，盡是道路，在防洪計畫中，道路提供了排洪效用，其地下的排水系統亦是其主要功能，至於滯洪，我們深信一個沒有渠道接連的靜水區（原有的渠道已被捷運工程破壞），絕對無法提供有效滯洪效果的，除非它是乾的，但若是乾的，那請問，何來灌溉的功能，即便要談灌溉，請問這四週的住宅及捷運機廠用地，是要灌溉哪裡？就這個埤塘而言，完全沒有任何計畫書中所謂的功能性，充其量就是一個具有水文化的綠帶公園，但是問，公園不是公共設施嗎，那不計入區段徵收範圍內嗎？高鐵青埔站的埤塘區如是辦理，為何緊鄰的航空城特定計畫就例外辦理？</p> <p>三、退萬步之想，即便埤塘沒任何功能，仍具其歷史意義，故以文化植入都市計畫屬常態，但代表這些埤塘提供了土地利用的功能，那就更該列入區段徵收範圍內，何以剔除？試問原先位於公園，道</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |     |             |     | <p>路等等這些公共設施的土地，是不是也列入區段徵收範圍內，那為何提供了偉大的防洪、滯洪、消防、防旱的埤塘區不能列入區段徵收範圍內？合理嗎？</p> <p>四、另於計畫中之第 3-9 頁(如附件)，文中所載第 23 項未編號之埤塘，即為本案陳情人所共有，而記載之權屬、水源、面積等內容顯有誤植，其土地權屬應更改為中華民國及其他私人所共有，另所謂灌溉水圳來源亦已發生變更，原坑子溪之渠道已遭機場捷運截斷破壞，已無水源，面積部分案土地登記簿謄本記載則應為 26389 公頃，以上內容，上請會予更正。</p> <p>我們深切的盼望政府正視我們的心聲，千萬不要一地兩制，請將埤塘區納入區段徵收範圍內，讓老百姓在公平制度下，享受像航空城這般深具國際規格城市規劃，我們願住在桃園，因為桃園航空城的巨擘規劃，讓我們有意願投入這個偉大的城市！</p> |                                                                                                                      |                 |              |
| B4-44 | 人 131 | 林亭君 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 759 | 陳情納入區段徵收。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>1、本地號(埤塘)在桃園航空城開發後機場捷運貫穿將喪失原有灌溉功能。</p> <p>2、貴分署希維持生態樣貌減少人為破壞，須有政府公權力才能做得到，在開發後還能保有原狀嗎？需請政府徵收後規劃設計為景觀色秀麗的埤塘公園，</p> | 併人 38           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |     |             |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 否則髒亂畢生給航空城帶來負面影響。                                                                                                                                                                |                 |              |
| B4-45 | 人 158 | 林志明 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 759 | 建請務必納入區段徵收。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>1、附件一邊號 23 號池實際面積 26,389 平方公尺，中華民國持分 120 分之 24，其他為私人共同持分請修正。</p> <p>2、本地號(埤塘)於機場捷運施工時從中貫穿早已無灌溉功能。</p> <p>3、私人地務必要納入區段徵收，不能假埤塘區之名，實為公園綠地之實而剔除，即所謂強佔民地，我想政府應該是會為人民設想才是百姓之福。</p> | 併人 38           | 併人 525       |
| B4-46 | 人 159 | 楊麗環 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 759 | <p>建議納入區段徵收</p> <p>1、計畫書 3-9 頁(詳如附件)編號 1、2、3 號池位於第三跑道有納入區段徵收範圍，其餘 4-24 號池依計畫圖看實為公園綠地，機場跑道是公益性，難道公園綠地不是嗎?不能一地兩制。</p> <p>2、機捷 A10 站區都計，沒有所謂的埤塘專用區，埤塘均徵收劃為公園綠地，本案底比照辦理不合情理。</p> <p>3、請查埤塘新地主比例沒意義，回農地炒作的更兇政府有建設開發的區域就會有炒地皮的自然現象，全世界到哪裡都一樣，依此邏輯除非政府不做為，就沒有炒地皮的問題。</p> <p>4、農地與埤塘都曾為台灣經濟作貢獻，兩者相輔相成不分彼此，現在也要受同樣的徵收條件才對，已無灌溉功能的埤塘</p> |                                                                                                                                                                                  | 併人 38           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段          | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|------------|-------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |            |             |                     | 即便要保留，也應由政府徵收後規劃為公園綠地，這樣對地主才公平。                                                                                                                                                                                                                                                   |      |                 |              |
| B4-47 | 人 160 | 林維峰        | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 759                 | 『建議埤塘列入區段徵收』<br>1、航空城計畫區內的埤塘，依計畫圖看很明顯就是規劃為維持景觀原貌，保留生態之親水公園，現在問題在於未被納入徵收，而土地所有權還有許多屬私人持有，哪有公園綠地政府不依法徵收，就變成公共設施呢？<br>2、計畫區有零星河川，本來就屬公有地，至於聚落工廠是地主居住與工作的地方，他們是不願意參與徵收是可想而知的，而埤塘的情況是完全相反，我們地主是非常支持及願意參與徵收，根本不能適用上述情形。<br>3、航空城都計希望政府相關主管機關及承辦人員能不受藍綠政治人物影響，秉持公平、公正，依法行政，這是我們地主所殷切期盼的。 |      | 併人 38           | 併人 525       |
| B4-48 | 人 701 | 鄭伯南<br>鄭雅惠 | 橫山鄉橫山段橫山小段  | 34、38、39、39-9、39-10 | 主旨：敬請即區段徵收在預定公園內則坐落桃園縣橫山鄉橫山段橫山小段 34、38、39、39-9、39-10 地號，地目”溜”總面積 11.565 坪俗稱埤塘地，並列世界各地著名古蹟古城歷史文化公園等謹請以徵收參考。<br>說明：<br>一、查上列坐落埤塘地依照內政部營建署城鄉發展分署民國 100 年 8 月解釋係供水利、滯洪、灌                                                                                                              |      | 併人 38           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>溉、景觀、文化、休閒遊憩、民眾散步運動、生態保育、防災使用、不予納入區段徵收範圍，至感遺憾</p> <p>二、惟政府區段徵收土地是利於提高經濟價值、繁榮經濟為社會造福，查此埤塘地徵收後實際上仍維持既有雨水調節、滯洪功能、景觀文化、休閒遊憩、民眾散步運動、生態保育、防災使用。</p> <p>三、此埤塘水面神聖的光線，優美的景色吸引遊眾“觀想”是一面“大神鏡”感受神聖魅力，請規劃在“大神鏡”附近適當地點先予矗立一尊“南無觀世音”大像保佑國泰民安、經濟繁榮。鄰國日本天皇持有稱三種神器(1)神鏡(2)神劍、神玉(玉寶)而天皇被尊“現神”</p> <p>四、再請於面向“大神鏡”適當距離地點建造“大佛堂暨大魔場”(附上參考圖)以及佛堂內“南無阿彌陀佛、南無觀世音菩薩、大勢至菩薩等之佛像。佛堂建物及內部設備由佛堂等設備委員會計畫請慈善企業界及信眾自由樂捐，不由政府負擔。(1)像現在某佛教會若信徒樂捐台幣壹佰萬元就聘請為教會委員，甚至一大家父母兄弟各捐壹佰萬元救保佑平安，或有個人捐台幣貳佰萬元、三佰萬元以上，若委員 100 人即有台幣壹億元，1000 人即有台幣拾億元，該委員遍及全球樂捐總金額驚人，其會委員包括教</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>授、學者、退休公務員、醫師及企業界該會尚有大學及醫院，遇地震水災到處救濟，深獲讚賞。</p> <p>(2)尚有像北投忠義恩主公，上萬坪用地係由二位慈悲兄弟敬獻，現在廟大殿邊建一小殿即有二兄弟坐像供人敬仰祭拜，尚有在台北民權東路松江路角恩公主係由瑞芳礦家黃木發先生創設，現在三峽恩主公、恩主公醫院也是。</p> <p>五、請在”桃園佛都公園”內興建博物館、音樂館、圖書館、休閒遊憩森林、籃球場、網球場，配合大佛堂號稱桃園佛都美譽。</p> <p>六、世界觀光勝地美國的”尼加拉瀑布(Niagara Falls)”及自由女神、大峽谷、黃石公園皆是很著名。歐洲梵諦岡—聖彼得大教堂，豪華大理石建築屬不清的藝術鉅作，教堂前的大廣場令人動容(附上像)該教堂耗時150年才全部完成。還有永恆之城羅馬，俗語說羅馬不是一天造成的，擁有過輝煌莊麗的歷史，西元前建立的古老城市，再有佛羅倫斯—威尼斯無數中世紀留下的古典小巷;文藝復興時代的華麗貴族大宅。瑞士是世界花園之稱，還有琉森市，四面環山，波平如鏡的琉森湖如世外桃園之稱。</p> <p>七、我桃園特舉371年前建立的淡水紅毛城是西班牙人於西元1628軍事考量在淡水興建”聖多明哥城”(Fort San Domin)作為軍事、政治、貿易、傳教根據地，</p> |      |                 |              |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人                 | 地段       | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|---------------------|----------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |                     |          |     | 1642 年被荷蘭人擊退西班牙人，1642 年 10.14 拆毀城堡原址於附近重建”安東尼堡”(Fort Antonio)就是淡水紅毛城的由來，1661 年被鄭成功克攻。紅毛城面對淡水河水面及對岸觀音山，山水風景美麗及向美國舊金山灣。台灣阿里山神木、玉山國家公園、澄清湖、墾丁國家公園等皆是值得作為”桃園佛都””觀世音菩薩公園”興建參考，他人能，台灣桃園人也能，桃園號稱”觀世音公園””桃園佛都”美譽成真，功德無量，阿彌陀佛，桃園將亮起來了。                |      |                 |              |
| B4-49 | 人 712 | 林維峯                 | 坑子口段頭前小段 | 759 | 我們桃園縣大家長吳縣長說：「航空城是國家重大建設，也是經濟跟外交的提昇。」吳縣長也關心每一位埤塘的地主，每一筆土地都是地主的希望。埤塘目前已沒有灌溉用途，如果不能區段徵收；對埤塘地主很不公平；埤塘未來也是滯洪池用地，如果這不算政府違法佔用老百姓土地，什麼才算是違法佔用老百姓土地。吳縣長對每一位地主都很重視，希望中央與地方能給我們合理的交代，不要讓埤塘地主跟政府又發生抗爭，造成社會不安。政府對航空城開發案跟老百姓的溝通感受到了，政府對埤塘區的區段徵收是一定要做到，謝謝。 |      | 併人 38           | 併人 525       |
| B4-50 | 人 727 | 黃吳淑娟<br>黃鄭碧枝<br>黃鴻媚 |          |     | 1. 「溜」地目早已不合時宜。<br>溜地：查臺灣省政府民政廳 36 年 7 月 29 日民地甲第 150 號代電規定，「溜」地目，為第三                                                                                                                                                                        |      | 併人 82           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>類交通水利用地，係指灌溉用之塘湖、沼澤。而現行都市土地確是「田」、「旱」、「建」、「道」等四種地目，以民國 36 年規定來處理現在事情，「溜」地目早已不合時宜。</p> <p>2. 平均地權條例第 3 條第 3 款：供與農業經營不可分離之農路、灌溉、排水之土地為農業用地，「溜」為灌溉農用，若附近已無農田，如何灌溉？本條例用辭之定義如左：<br/>           農業用地：指非都市土地或都市土地農業區、保護區範圍內土地，依法供下列使用者：<br/>           (一)供農作、森林、養殖、畜牧及保育使用者。<br/>           (二)供與農業經營不可分離之農舍、畜禽舍、倉儲設備、曬場、集貨場、農路、灌溉、排水及其他農用之土地。<br/>           (三)農民團體與合作農場所有直接供農業使用之倉庫、冷凍(藏)庫、農機中心，蠶種製造(繁殖)場、集貨場、檢驗場等用地。</p> <p>3. 廢溜時間問題，為何不一次作業？<br/>           若將埤塘排除在外是不負責任的作法，且區段徵收後，埤塘旁的農地都變成住商用地，埤塘就不具有灌溉功能，民眾還是會申請廢溜成為農地，將造成區段徵收的都市計畫區內，還夾雜著農地的後遺症，顯得相當突兀。這不是桃園航空城</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>都市計畫中想看到的結果。</p> <p>4. 埤塘地主，受限法令，民怨已深，計畫區內私有埤塘地主，過去數十年都是無償提供農田灌溉水，且受限法令，不能填平開發，更無現金補償，相較於區內其他農地都被納入徵收，為何不徵收埤塘，必須保留？而即便要保留，也應該由政府徵收後規劃成公園綠地才對。一千多位地主家庭，涉及4000-5000張選票，於情、於理、於法，不納入徵收範圍，實屬不合理，水能載舟，亦能覆舟，主事者不可不慎。</p> <p>5. 石門水庫開始蓄水迄今，埤塘的用途有了明顯變化；石門水庫興建之前，桃園台地埤塘占地卻廣達八千多公頃，大小不一的埤塘就多達一萬餘口，民國92年桃園縣航空影像圖建置的GLS資料統計，桃園縣的埤塘數量只剩3345口，水域面積共約2709公頃，埤塘的消失，象徵臺灣農業發展走向沒落；休耕的農田、年輕族群的外移、都市計畫的擴大、精緻化農業的轉型…，埤塘早已失去灌溉的功能(不然消失的7000口埤塘，面積消失6000公頃，桃園早淹大水了)，埤塘實應由政府規劃成公園綠地，於區段徵收都市計畫區內規劃成公園綠地，一次解決土地問題。風景優美的埤塘，會成了民眾釣魚、散步，乃至觀察水</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |     |     |     | 生植物、鳥類生態的新選擇。並可委外經營，增加政府稅收。共創雙贏，和樂圓滿。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |      |                 |              |
| B4-51 | 人 728 | 黃麗華 |     |     | <p>1. 何謂「區段徵收」</p> <p>依照土地法第 212 條規定係指於一定區域內之土地，重新分宗整理，而為全區土地之徵收，為土地徵收之一種。</p> <p>”區段徵收係政府因實施國家經濟政策，開發新市區、社會公共利益或特定目的地的事業等之需要，依法將某一定區域內之私有土地全部予以徵收，並重新加以整理規劃開發後，除公共設施需用土地由政府直接支配使用外，其餘可建築土地部分由原土地所有權人領回或優先買回，部分供作開發目的之使用，以促進該地區土地利用，並達到地利共享之目標，為促進都市建設發展有效措施之一。”</p> <p>2. 區段徵收、利益共享？</p> <p>埤塘溜地不徵收，那來的利益共享？只有圖利少數人而已！</p> <p>3. 區段徵收有一個制度面很重要的特點：那就是，區段徵收所造成的結果具有不可復原性，連打官司都功效有限！</p> <p>請各位長官下筆前三思，苗栗劉政鴻縣長大埔案，殷鑑不遠。懇請各位長官航空城區段徵收案，務必兼顧整體民眾權益與都市土地整體開發需求，並符合社會公平正義為原則。</p> |      | 埤塘專用區併人 82 案。   | 併人 525       |
| B4-52 | 人 744 | 周英豪 | 蘆竹鄉 | 759 | 主旨：特就擬定「桃園國際機場                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      | 併人 38           | 併人 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段       | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    | 周志峯 | 坑子口段頭前小段 |    | <p>園區及附近地區特定地區計畫書」102.8.16 公展說明會所呈修正意見表補充說明案，請查照。</p> <p>說明：</p> <p>一、埤塘已規劃為本計畫之公共設施。</p> <p>「桃園國際機場園區及附近地區特定地區計畫書」於102.7.24 起公展 30 日。依據公展草案內容，計畫區內設置埤塘專用區，以利供水、滯洪、灌溉、景觀、文化、休閒遊憩、生態保育及防災等公共設施使用，並於周邊規劃公園。</p> <p>二、埤塘所有權人應受公平對待，權益應受保障。</p> <p>依據公展草案內容 8-50 頁，本計畫辦理區段徵收範圍不含下列用地：1. 依現況劃設、保留或已完成開發之使用分區；2. 河川區；3. 以取得開闢之公共設施用地。上述用地多數為既有公有地（河川區）或既有公共設施（如：現有桃園國際機場範圍），或是已做過都市更新地區，或是既有學校與道路。惟獨埤塘仍屬私有土地，已被規劃為本計畫中公園等公共設施所需用地，卻被排除於區段徵收範圍以外，試問對埤塘所有權人的權益保障公平嗎？</p> <p>三、埤塘為私有土地，已規劃為公共設施所需用地，應比照</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|---------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|       |       |     |                     |     | <p>辦理區段徵收。</p> <p>依據中華民國憲法第 15 條規定：「人民之財產權，應予保障。」另依據「促進民間參與公共建設法」、「土地法」、「水利法」等法令規定均有：公共建設所需用地為私有土地者，得由主辦機關依法辦理徵收等相關徵收的概念。目前本計畫屬國家重大公共建設，依據「土地徵收條例」、「土地徵收條例施行細則」及「區段徵收實施辦法」相關規定對私有土地辦理區段徵收。如此，埤塘亦為私有土地，並已被規劃為公共設施所需用地，應比照辦理區段徵收。</p> <p>綜上，為促進地方和諧與桃園航空城計畫順利推動，懇請諸位都是計畫委員會委員們，能夠合理、公平、公正的審議，將埤塘納入航空城計畫之區段徵收。</p> |      |                 |              |
| B4-53 | 人 745 | 楊麗環 | 蘆竹鄉<br>坑子口段<br>頭前小段 | 759 | <p>壹、已被徵收過一次：<br/>該地號於民國 96 年機場捷運用地徵收，交通部高鐵工程局以一般徵收方式(公告現值+40%)已被徵收過一次，徵收面積約該地號當時總面積的 11%(詳附件二捷運路廊圖)，因此地主為了配合機捷建設已吃虧過一次了。</p> <p>貳、已無灌溉功能：<br/>機捷從中貫穿(請詳閱附件二計劃圖)已截斷而破壞原坑子溪接連該埤塘之渠道，</p>                                                                                                                         |      | 併入 38           | 併入 525       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------|--------------|
|    |    |     |    |    | <p>且於民國 97 年至 100 年間前後四年，機捷土木工程施工期，為配合機具進出、高架水泥灌漿及工程人員施作等，該埤塘都是乾涸的，一滴水也沒有，可想而知該埤塘早已無灌溉功能。</p> <p>參、已劃為埤塘公園：<br/>本計劃於今年 7 月 24 日起公展 30 日，依公展草案計劃圖看，確實是一座可做為休憩、滯洪、防洪、防災等多功能的埤塘公園(詳如附件二計劃圖)，因此公園就是公共設施，豈有不納入區段徵收的道理？</p> <p>肆、勿把問題留給下一代：<br/>該埤塘目前持分共有人 43 人(詳如附件三謄本影本)，彼此許多人互不認識。此次不處理，日後恐無機會。如果一代一代繼承下去，我們的後代子孫也會越來越多，以後找政府主管機關陳情或抗爭的情況恐會愈加頻繁。因此殷切期盼政府及負責本次計劃審議的都計委員，能就公展草案做修正，將其納入區段徵收，可謂幫我們共有持分人及下一代解決共同的難題。</p> <p>伍、總之為了能促進地方和諧與航空城順利推動，懇請諸位今天列席的都委會委員們，能以專業的審議、法源的依據，將該埤塘納入航空城計</p> |      |                 |              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B4)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署研析意見 | 本會專案小組初步建議意見 |
|-------|-------|-----|--------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|
|       |       |     |              |    | 劃之區段徵收。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                         |                 |              |
| B4-54 | 人 873 | 賴安正 | 埔心段<br>三塊厝小段 |    | <p>本人所持有之特定農業區農牧用地，地對地號為桃園縣大園鄉橫山橫山段 226-2 號(特農水利用地現況為埤塘使用)，地目為：溜，持分為 63510 平方米，<math>*1771/32400=3471.48</math> 平方米，已規劃為航空城區段徵收計畫範圍內，但此筆土地卻未納入區段徵收之列。</p> <p>劃歸在區段徵收範圍內有拾數口埤塘，只選擇 3 口埤塘納入徵收，其餘 10 口排除納入，理由牽強，選擇性徵收，明顯有失公平性。</p> <p>本人所持有之埤塘，雖為特定農業區，但時過境遷，至今顯已失去蓄水灌溉等農牧作用，若不納入徵收，對本人之權益，損失至大。</p> | 此埤塘所緊鄰之大馬路為大園與中壢間的主要聯絡大道，又此埤塘離高鐵青埔站特區不到 500 公尺，政府可徵收在歸劃開發此埤塘成為美麗的水上景觀風景區，同時可提高住宅區的生活品質。 | 併人 94           | 併人 525       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類   | 編號   | 陳情人             | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|------|------|-----------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| B5-1 | 人 44 | 呂明<br>軒、林龍<br>舜 |    |    | <p>1. 位於航空城計畫範圍內之河川地，應該比照時任桃園縣縣長呂秀蓮縣長之政策，將其納入區段徵收之範圍，以平民怨。</p> <p>2. 河川治理線自規劃迄今逾數十年，由於地文及水文條件變化，河道沿岸地區都市化加劇土地利用情況劇變，且當時僅公告堤防預定用地範圍線，致河川法理缺乏有力依據，水道治理計畫線早已無法作為河川治理及管理之依據，現今航空城計畫範圍內河川地無法納入區段徵收，對面臨馬路之所謂河川地卻早已非河川地之地主有失公平。</p> <p>3. 敬祈俯察實情給予早已非河川之地主公正合理之回應，不勝心感！</p> |      | <p>有關河川區係屬縣管河川及區域排水，請桃園縣政府依水利法相關規定，提出處理方案，納入規劃調整之參據。</p> | <p>1. 併河川區之初步建議意見辦理。</p> <p>2. 俟城鄉發展分署、交通部、桃園縣政府就河川區是否納入區段徵收範圍研商共識後，調整方案再提會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號          | 陳情理由                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                             | 本會專案小組<br>初步建議意見                               |
|------|-------|-----|-------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| B5-2 | 人 605 | 李新乾 |             |             | 1. 大園鄉航空城計畫內南坎溪新舊河川整治縣土地徵收範圍重新評估。<br>2. 歸還桃園縣內原有私有埤塘於原地主。                                                    | 1. 徵收範圍內未納入南坎溪新的河川整治線造成鄉民無辜財產損失原本河道就會隨著時間地形水災等自然因素改變水文因此不能因為上述原因政府就該忽視未被納入徵收鄉民必盡保護人民財產安全是政府應有的基本作為<br>2. 在農業為主年代因農作物灌溉需求當時政府鼓理協調私有土地改為灌溉用埤塘今日農業生產並非主要取而代之的是工業生產也因此現金並不需要多的埤塘來灌溉農田有鑒於此可已將當年私人土地埤塘歸還地主 |                                                                                                                                 | 1. 陳情內容涉及河川區部分，併入 44。<br>2. 陳情內容涉及埤塘部分，併入 525。 |
| B5-3 | 人 19  | 傅從樂 | 大園鄉埔心段海豐坡小段 | 546、547、548 | 查本人土地為特定農業區、農牧用地，且經過農地重劃，本次計畫竟將上開三筆土地劃為河川區，不能參與區段徵收，對土地所有權人權益損害至深且鉅，河川不能為正常原來農業使用，將來區段徵收毗鄰土地施工必將影響本人土地之有效利用。 | 請求本次區段徵收將河川區(如附圖所示)之土地屬於私有土地一併納入區段徵收，以保障土地所有權人之權利爾後航空城開發可統一事權一併整治新街溪，不用由縣政府另行籌經費及再辦理一般徵收，一舉二得何而不為，又可維護土地所有權人權益。                                                                                      | 建議不予採納<br>理由：<br>依經濟部、內政部 92 年 12 月 26 日經水字第 09202616140 號及台內營字第 0920091568 號會銜函所示，河川區土地係依水利法相關規定辦理。新街溪屬縣管河川請桃園縣政府配合本計畫辦理相關整治作業 | 併入 44                                          |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類   | 編號   | 陳情人 | 地段                  | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|------|-----|---------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-4 | 人 20 | 鍾瑞芬 | 大園鄉埔心<br>段海豐坡小<br>段 | 546、547、<br>548 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本人農地特種農業區農牧用地，是經過農地重劃過之土地。</li> <li>2. 本人農地屬交通部航空城開發計畫範圍內之重劃農地。</li> <li>3. 此次公展，經查被分為河川區屬區域排水之新街溪。</li> <li>4. 本人重劃過之農地，被排除在外。沒有在區段徵收範圍內，本人深感權益大大受損，無法獲得保障，且感覺對少數地主有所不公平，造成內心憤怒與不安至深且鉅。</li> <li>5. 陳情一視同仁，一併列入區段徵收為由。</li> <li>6. 應依規列前原使用地類別特定農業區區段徵收希望不要被歧視為次等公民看待？</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請內政部營建署不管如何規劃開發即一區，應一視同仁，縱使列入河川區之重劃農地，亦應一併列入區段徵收範圍內才對。</li> <li>2. 請內政部審議委員重視且注重地主之權益性及公平性。</li> <li>3. 去年說明會時長官答覆本人之詢問，新街溪屬區域排水，不是縣管河川線，屆時一併區段徵收。如今公展變排除在外，本人心痛營建署規劃不公，同在交通部開發範圍內，少數的我無法受到保障，令本人難眠，對地主本人歧視之深。</li> <li>4. 在此祈盼內政部委員重新評估，調整對地主提出之陳情，以讓航空城開發徵收土地，做到盡善盡美，也讓少數地主無怨無恨...</li> </ol> | 併人 19 研析意見          | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類   | 編號   | 陳情人 | 地段                   | 地號                                   | 陳情理由                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|------|-----|----------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-5 | 人 21 | 鍾麗瑄 | 大園鄉埔心<br>段海豐坡小<br>段  | 546、547、<br>549                      | 1. 本人經重劃過農地，特定農業區農牧用地，是本交通部航空城開發計畫案範圍內，卻不幸將我的良田歸劃為河川區，新街溪區域排水堤防預定範圍之被排除區段徵收(目前)<br>2. 列為河川區將來航空城開發地主無法正常原來農業使用，造成土地所有權人權益損害至鉅。盼陳情一併列入區段徵收，不能因編列為河川，將本重劃之農地排除，列為次等公民對待！ | 1. 屬於私有土地特定農業區農牧用地(不要規劃河川區)應一併列入區段徵收，以保障土地所有權人之權利，爾後再由航空城開發，可統一事權一併整治，不須割出一小部分由縣府整治，因範圍內本屬交通部整治計畫區。<br>2. 祈盼請求內政部營建署重新評估調整一併列入區段徵收。<br>3. 請求內政部計畫審議委員能重視地主之權益性及公平性。 | 併人 19 研析意見          | 併人 44            |
| B5-6 | 人 53 | 徐永新 | 大園鄉大牛<br>稠段倒厝子<br>小段 | 1540、<br>1541、<br>1545、<br>1546、1547 | 本人持有的土地其中有 1540 地號有部分為河川用地，本人申請一併徵收，以使本人不必面臨家產分裂之局面，無勝感激！                                                                                                              | 請一併徵收                                                                                                                                                               | 併人 19 研析意見          | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類   | 編號    | 陳情人                                                          | 地段                    | 地號                         | 陳情理由                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|-------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-7 | 人 56  | 張榮禮                                                          | 大園鄉埔心<br>段海豐坡小<br>段   | 544、545、<br>81、81-1        | 公展說明會有詢問貴單位相關人員，聽聞航空城計畫線內之私人土地若被水利署規劃將來用地和行水區則一律不得參加區段徵收，附件為目前水利署五月份公展之圖面，紅線部分為新增的水防道路計畫用地。請一併將航空城計畫線內之私有土地納入航空城區段徵收計畫範圍。                                                          | 建議航空城計畫線內之私人土地包含行水區和水利署計畫用地應一併納入區段徵收。若行水區目前無法一併徵收，則請將堤防線內土地全部徵收。<br>1. 地號 544、545、81，均被水利署規劃之水防道路計畫線通過(附圖紅線區域)，此為連接前、後水防道路，以利於汛搶險之用，此為區域規劃完整的一部份，請納入航空城區段徵收。<br>2. 地號 545、81 有一部分相連土地已變成行水區域，是否可以不要分割土地與行水部分，整筆納入區段徵收？ | 併人 19 研析意見          | 併人 44            |
| B5-8 | 人 111 | 徐甲                                                           | 大園鄉大園<br>鄉橫山段滿<br>子小段 | 166-4、<br>166-6、<br>166-12 | 地號：0166-0004、0166-0006、0166-0012 因此地部分因河川改道造成流失，部份在河道上。                                                                                                                            | 希望合併徵收。                                                                                                                                                                                                                | 併人 19 研析意見          | 併人 44            |
| B5-9 | 人 122 | 楊志龍<br>(102 年 8<br>月 2 日向<br>桃園縣<br>政府城<br>鄉發展<br>局陳情<br>意見) | 大園鄉埔心<br>段埔心小段        | 1637、<br>9999-10           | 1. 大園鄉埔心段埔心小段 1637 地號所在河川區要求納入航空城計畫辦理徵收，河川區徵收方式請參照新店都市計畫辦理。<br>2. 大園鄉埔心段埔心小段 9999-10 地號部分為新街溪河川管制線範圍內，請重新檢討該溪河川管制線範圍。<br>3. 航空城灌溉水路徵收方式請比照中路計畫辦理。<br>4. 大園城市商旅規劃為商業區，請說明劃設原因或檢討修正。 |                                                                                                                                                                                                                        | 併人 19 研析意見          | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                      | 陳情理由                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| B5-10 | 人 475 | 林翔宇 | 橫山段湍子小段    | 265                     | 因本塊土地只被徵收部份，又因本土地本來就有部分為河川用地，河川用地不被納入徵收，再扣除掉被徵收的部分，剩餘農地面積不大，無法做有效利用。                                                                                             | 因本土地僅 200 坪左右，如要被徵收是否可整塊地納入徵收範圍？                                                        | 併人 19 研析意見                                                                                                                       | 併人 44            |
| B5-11 | 人 578 | 楊志龍 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1637、1638、1639          |                                                                                                                                                                  | 河川區若不納入區段徵收建請公私有地交換                                                                     | 併人 19 研析意見                                                                                                                       | 併人 44            |
| B5-12 | 人 1   | 石世俊 | 大園鄉竹圍段炭下小段 | 64-32、64-33、64-78、64-85 | 自民國 70 年起，位於南崁溪永久河堤上之合法建築物，卻被排除於區段徵收外，影響達約 60 戶，如此排除於區段徵收外，將使住戶面臨永久無法使用的尷尬地位，可能造成之後的抗爭，更且該位置緊臨 A11 坑口捷運站。                                                        | 內政部及縣府主導此超大航空城計畫，更應整合轄下水利局及城鄉單位規劃，將此區段內之永久河堤內合法建物一併區段徵收整治，以免日後成為問題或是美麗航空城的 A11 坑口站奇怪景觀。 | 建議不予採納<br>理由：<br>依經濟部、內政部 92 年 12 月 26 日經水字第 09202616140 號及台內營字第 0920091568 號會銜函所示，河川區土地係依水利法相關規定辦理。南崁溪屬縣管河川請桃園縣政府配合本計畫辦理相關整治作業。 | 併人 44            |
| B5-13 | 人 54  | 黃茂連 | 大園鄉貨運段     | 194、224                 | 河川區內私有農地，並無流失，並不是真正的河川地，流失的大部分是國有土地，只是縣政府的一紙規劃很多農民並不知被劃入，就限制一堆，不能蓋農舍造林種高莖作物，已經就損害農民憲法保障應有財產權，照法令規定本來就要徵收或換地，但是縣政府說無錢就放著，本次區段徵收再不納入要的割走，不要留下將來無水，無路無法耕作，等於再次傷害農民。 | 所以希望政府將河川區私有農地一併納入區段徵收範圍或以一般徵收私有農地。                                                     | 併人 1 研析意見                                                                                                                        | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號             | 陳情人                                                                                                                                                                                | 地段             | 地號                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-14 | 人 116<br>人 127 | 魏祥喜                                                                                                                                                                                | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段 | 0064-0018                           | 崁下橋南崁溪邊二百餘戶本就有政府核發建照之合法建築，原南崁溪也並非流經此地區，但南崁溪改道後卻無端將我們劃入河川整治線內，不管新或舊南崁溪，其河川整治線也應該只有河道寬度加上堤防和 4 米為修道路，而不是將新、舊河道一起編劃，這是大有為政府所做之事嗎？人民何辜，可以是為草介嗎？                                                                         | 1. 重新編劃河川整治線，我們本不屬河川地，還我們公道。<br>2. 列入航空城區段徵收並依需求分配抵價地。        | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-15 | 人 136          | 陳文宗<br>陳文茂<br>陳世琦<br>陳阿港<br>陳清治<br>陳世賢<br>陳淑卿<br>陳世裕<br>陳世堂<br>陳世光<br>謝建時<br>謝齡瑤<br>謝博任<br>謝秀義<br>謝明傑<br>謝華庭<br>呂季霖<br>呂佩庭<br>呂珮琳<br>許奮勇<br>許奮維<br>許簡麗<br>游象調<br>游象波<br>許月英<br>許俊聖 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段 | 16、92、<br>93、94、<br>95、96、<br>97、98 | 1. 南崁溪改道，侵蝕陳情人良田。政府不事改善，反而將錯就錯，編定“新南崁溪”致私有土地良田變河床。<br>2. 水務局任令河川改道事實不顧，以錯誤地籍編定河川管制線，再提供貴局綜合規劃科規劃航空成徵收區，將陳情人天災侵蝕之土地排除徵收範圍，一錯再錯，致流失土地所有人權益嚴重受損。<br>3. 機場啟用後又任意佔用百姓良田當作污水道，為付租金亦未補償。<br>4. 政府重大建設當地居民大多數受惠，為陳情人等蒙重大損失。 | 1. 懇請重新檢討崁下、崁腳小段，納入區段徵收。<br>2. 成立南崁溪改道受害地主自救會，商請縣政府主導向中央爭取權益。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                    | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-----------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-16 | 人 137 | 謝世光 | 大園鄉竹圍<br>段崁下、崁<br>腳小段 |           | 1. 南崁溪改道，侵蝕陳情人良田。政府不事改善，反而將錯就錯，編定“新南崁溪”致私有土地良田變河床。<br>2. 水務局任令河川改道事實不顧，以錯誤地籍編定河川管制線，再提供貴局綜合規劃科規劃航空成徵收區，將陳情人天災侵蝕之土地排除徵收範圍，一錯再錯，致流失土地所有人權益嚴重受損。<br>3. 機場啟用後又任意佔用百姓良田當作污水道，為付租金亦未補償。<br>4. 政府重大建設當地居民大多數受惠，為陳情人等蒙重大損失。 | 1. 懇請重新檢討崁下、崁腳小段，納入區段徵收。<br>2. 成立南崁溪改道受害地主自救會，商請縣政府主導向中央爭取權益。                                                   | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-17 | 人 167 | 黃素月 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段        | 64-25     | 崁下橋南崁溪邊 200 員餘戶本就有政府核發甲種建築不應該列入河川區。                                                                                                                                                                                 | 重新編制列入航空成徵收並依需求分配抵價地，住宅應在原地分配。                                                                                  | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-18 | 人 220 | 鄭花  | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段        | 0064-0022 | 1. 確認座落土是否在徵收範圍？<br>2. 剩餘土地建物可請貴單位依畸零地不堪居住一併徵收。<br>3. 以上並盼政府能依需求分配抵價地(盼將心比心)。<br>4. 如左：土地標示建物我們都合法，何其無辜啊！                                                                                                           | 1. 本人所有土地建物毗鄰南崁溪，據悉此次徵收計劃部分劃入，但已經不堪居住，建議貴局一併徵收。<br>2. 更盼政府能依需求分配抵價地，感謝你們的垂憐讓無辜的我們將一生操勞的老本就付之流水化為烏有，就此有如流浪的街友貧民。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號    | 陳情理由                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----------------|-------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-19 | 人 259 | 徐元銖 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段 | 64-19 | 配合國家重大建設航空城特定區計畫，一併納入區段徵收，整治水務為一體，整體性建設發展地方榮，改善人民居住環境 | 1. 位於桃園大園鄉菓林村南崁溪周邊被編定何線區，被剔除區段徵收，往後整治水務再次徵收，必會造成政府更大困擾，不論人力、財力、社會成本將數倍增加，本人強力請求納入本次計畫中做區段徵收<br>2. 以整體建設理由：<br>(1)可增更大幅員，擴大土地使用區<br>(2)納入整治後航空城景觀整齊又美麗，創造優質環境<br>(3)減少人民與政府未來再次因徵收而嚴重衝突<br>(4)以配合重大特定計畫一併納入打造繁榮新市政<br>(5)人民與政府共享共存共榮共信百姓安居樂業 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                    | 地號                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-20 | 人 293 | 謝世光 | 大園鄉竹圍<br>段崁下、崁<br>腳小段 | 92-98、<br>16、17-1、<br>37、34-3       | 1. 南崁溪改道，侵蝕陳情人良<br>田。政府不事改善反而將錯就<br>錯，編訂「新南崁溪」致私有土<br>地良田變河床。<br>2. 水務局任令河川改道事實，不<br>顧以錯誤地籍編定河川管制<br>線，再提供貴局綜合規劃科規<br>劃航空城徵收地，將陳情人被<br>天災侵蝕之土地排除徵收範圍<br>一錯再錯，致流失土地所有人<br>權益嚴重受損。<br>3. 機場啟用後又任意佔用百姓良<br>田當作污水道，未付租金亦未<br>補償。<br>4. 政府重大建設當地居民大多數<br>受，唯陳情人等蒙受重大損失。 | 1. 懇請重新檢討崁下、崁腳<br>小段納入徵收範圍。<br>2. 成立南崁溪改道受害地<br>主自救會，商請縣府主導<br>向中央爭取權益。<br>3. 應納入徵收，不應推給水<br>務局，說等河川整治。    | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-21 | 人 294 | 石世傑 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段        | 64-32、<br>64-33、<br>64-78、<br>64-85 | 自民國 70 年起，原為桃園機場拆<br>遷戶至於此，且位於永久河堤上<br>之合法建物卻被排除於區段徵收<br>外，影響達約 60 戶，之後將造成<br>問題及尷尬，更且該位置緊鄰 A11<br>坑口站。                                                                                                                                                            | 內政部及縣府主導此超大<br>航空城計畫，更應整合轄下<br>水利局及城鄉單位規劃，將<br>永久河堤上合法建物一併<br>段徵收整治，以免日後成為<br>問題或是美麗航空城捷運<br>A11 坑口站的奇怪景觀。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-22 | 人 295 | 謝明吉 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段        | 92、93                               | 政府沒做好河川整治，讓河川改<br>道佔用民地，現規劃航空城範圍<br>內還置之不理。                                                                                                                                                                                                                        | 私人土地被河川佔用，政府<br>單位應協商徵收只要有權<br>狀應還財於民。                                                                     | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號                                 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-23 | 人 304 | 林榮輝 | 蘆竹鄉內興段     | 0015-0000                          | 蘆竹鄉內興段，坑子溪旁，桃林鐵路起下游農田，地號：15 塊地。有部份農田，因颱風被沖毀，水退農田成浮露高灘。後來政府緊貼餘存農田築堤。造成農戶上土地損失。其後(約 15 年前)農戶自行回填堤外流失土地如舊(如照片)目前林木蒼鬱離現行河道行水區約 30 公尺，土地所有權完整。此段坑子溪自古多次由西北向東南移動，河床變成其上游河道 4-5 倍寬，但平常溪流範圍很窄。回填後，15 年來未有再沖毀過。不論從河川流向或流量需求者，均無理由非要佔用農田為河道不可。如果此次縣政府航空城區段徵收，將這些地段排除在外，將是對農戶的二度傷害。造成無謂的擾民損民。 | 縣府航空城規劃，此段坑子溪沿岸都做綠帶，而這些沖失土地已回填作公園綠帶，也並無困難或不妥。建請將這些土地一併納入區段徵收。勿作河道使用。謝謝!附圖張以供參考。                                                                         | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-24 | 人 328 | 謝齡瑤 | 大園鄉竹圍段坎下小段 | 2、93、94、94-1、95、95-3、96、96-1、97、98 | 1. 南坎溪在政府修復前，此段農地已沒入河川下成為河床，當時政府並未著手整治河道，何來機會讓農民重墾良田?<br>2. 政府修復南坎溪時，未釐清農地所有權，亦忽略了溪中可能有農地沒入，而逕自將其編入河川管制線內，農地豈不成了土地公有?<br>3. 現今徵收航空城規劃區，又再度忽視農地的存在，要知權狀上明確標示此段土地確為農地屬農民所有，實非河床，焉能列入徵收除外範圍?                                                                                          | 1. 此次航空城徵收區之規劃，應將此段農地納入徵收範圍，抑或重新修正河川管制線編列預算重整農地。<br>2. 農地所有權人皆是桃園土生土長的世代務農子弟，成家立業後因感恩地方政府為百姓所作之貢獻而選擇繼續居住在這片土地上。盼政府得以延續親政愛民之精神，憫恤您的子民，為我們爭取權益，萬分感謝，銘感五內。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號                          | 陳情理由                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-25 | 人 344 | 李千勇 | 大園鄉竹圍<br>段崁下小段 | 220-25                      | 本社區(民生社區)緊鄰南崁溪，原本有土地及建物，合法建築執照，但縣政府河川局把它劃定為河川地，那航空城徵收便沒有畫在裡面，希望能被劃在航空城區段徵收裡面。                                                       |                                                                                                                          | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-26 | 人 468 | 陳文雄 | 蘆竹鄉內興<br>段     | 409                         | 南崁溪區域線不是行水區界線，整治線才是。當初公告時並未通知地主，不知其使用目的，而且它和整治線及行水區定不平行，歪七扭八，兩線之間航空城公告的使用也是公園綠地和道路居多，這副合公共事務的公平合正義原則嗎？我們要指責縣政府水務局，憑什麼指定南崁溪區域線為計畫界線。 | 本人及南崁溪沿岸地主堅決反對以南崁溪區域線為區段徵收界線，建議以南崁溪整治線為區段徵收界線。航空城如開發南崁溪也勢必整治否則溪邊的住宅區誰會要它，整治線和區域線之間的大片土地順是作區段徵收合情合理，難不成政府在花一筆錢辦徵收，未免得不償失。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-27 | 人 471 | 黃晟富 | 貨運段            | 195、<br>195-1、<br>223、223-1 | 本人所有左列房屋及土地，領有(97)桃縣工建使字第園 01075 號使用執照在案。今貴分署辦理「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」將本人上開土地及建物納入『河川區』明顯錯誤，影響本人權益至鉅，請惠予修正函覆。                        | 經查桃園縣政府水務局一河川科，本人房屋及土地並未位於河川區(如附件)，請貴分署修正計畫，並將本人所有四筆土地全部納入徵收，以維本人權益。                                                     | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                                                  | 地號 | 陳情理由                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-----------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-28 | 人 485 | 石世傑 | 大園鄉竹圍段<br>炭下小段<br>下位於南坎溪下游北岸，炭下橋北端之左右兩側延溪住宅區（含民生社區） |    | 該區位於此特定區計畫的大範圍區段徵收位置中，卻因位於桃園縣水務局劃定之河川治理計畫線範圍內，而被排除於區段徵收之外，實屬不合理及計畫之不智。值此國家級區域重大建設施行時，應當在內政部及桃園縣政府指導下跨局處來整體規劃才是。 | 該全區皆位於南坎溪永久河堤之上，自當以原有甲種建築用地名目劃歸此計畫中之區段徵收範圍內，應適用該計畫之區段徵收權利。<br>4. 若未被徵收狀況下，將產生嚴重後遺問題劣點<br>a. 該區段的防洪治水將有缺失，畢竟防洪治水不是畫一條河川治理線就不會淹水。<br>b. 此次大規模的區域國家級計畫若不一起做出整理河川，爾後，不管是直洪氾產生再來整理，亦或如南坎溪在南坎市區作河川公園整治，那都是一場災難跟另一個工程花費跟浪擲。<br>c. 該區段位處機場捷運線 A11 坑口站的核心地帶，國門之口，現屬於桃園縣水務局劃分之河川治理計畫線的法規規範下，雖該區皆為甲種建築用地，然依該法規限制使用，不准住戶居民更新或重建住宅，想像一下，美麗航空城捷運站一走出來，一堆老舊建築或屋頂鐵皮加蓋，佇立河畔將是如何煞風景。<br>d. 如若再次洪氾產生，水務局必另要再治理河堤並徵收房屋，勢必產生政府跟住民極度對立，住民也將大大損傷財產及權利，勞民傷財，或如年前義美工廠拆除爭議。<br>5. 若該區段徵收皆劃歸此次「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」內 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號                                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-29 | 人 494 | 謝世光 | 大園鄉竹圍<br>段炭下小段 | 92~98                                               | 1. 南崁溪改道良田變河床。<br>2. 水務局把良田劃為河川管制線<br>內，使所有權人權益受損<br>3. 機場啟用後又把良田當作河川<br>污水到使用。                                                                                                                                                       | 應納入徵收不應推給水務<br>局說等河川整治。                                                                                                                                                                                     | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-30 | 人 531 | 楊美月 | 大園鄉竹圍<br>段炭下段  | 63-13                                               | 本人房子依目前擬訂之計畫圖，<br>剛好一半位於綠地一半位於河川<br>線內，若拆一半後將無屋可住。                                                                                                                                                                                    | 1. 航空城內合法房屋若遭<br>部分拆除而剩下之建物<br>不完整，應與全部列入區<br>段徵收範圍。<br>2. 為保障合法房屋之權<br>益，應予先建後拆，以安<br>置拆遷戶，減少民怨及抗<br>爭。<br>3. 建物、土地查估請依市價<br>補償。                                                                           | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-31 | 人 532 | 謝齡瑤 | 大園鄉竹圍<br>段炭下段  | 92、93、<br>94、94-1、<br>95、95-3、<br>96、96-1、<br>97、98 | 1. 南崁溪在政府修復前，此段農<br>地以沒入河川下成為河床，當<br>時政府並未著手整治河道，何<br>來機會讓農民重墾良田？<br>2. 政府修復南崁溪時，未釐清農<br>地所有權，亦忽略了溪中可農<br>有農地沒入，而逕自將其編入<br>河川管制線內，農地豈不成了<br>土地公有？<br>3. 現今徵收航空程規劃區，又再<br>度忽視農地的存在。要知權狀<br>上明確標示此段土地確為農地<br>屬農民所有，實非河床，焉能<br>列入徵收除外範圍？ | 1. 此次航空成徵收區之規<br>劃，應將此段農地納入徵<br>收範圍，抑或重新修正河<br>川管制線，編列預算重整<br>農地。<br>2. 農地所權人皆是桃園土<br>生土長的世代務農子<br>弟，成家立業後因感恩地<br>方政府為百姓所做之貢<br>獻而選擇繼續居住在這<br>片土地上。盼政府得以延<br>續親政愛民之精神，憫恤<br>您的子民，為我們爭取權<br>益，萬分感謝，銘感五<br>內。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段            | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|---------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-32 | 人 626 | 陳文雄 | 南崁內厝段<br>內厝小段 | 詳如附件 | <p>1. 目前內厝村長興段土地(詳如附件一)為航空城範圍內,但因該段土地鄰近南崁溪,該段溪道整治尚未完成,故有河川治理線與河川區域線分別(詳如附件二)。</p> <p>2. 現因鄰近河川部分土地被規畫在河川區域線內,河川區域線內之土地並未參與區段徵收,導致該地區土地所有權人土地區段徵收時,必須先行做土地分割,土地分割需要持分者同意始得分割,造成土地所有權人困擾,且河川治理完成後,河川區域線將會退回河川治理線上,一塊土地有兩個單位徵收,實為擾民。</p> <p>3. 且該地區本來就在航空城範圍內,為何因河川區域線而有所區分?縣府應就航空城範圍內土地全部實施區段徵收,且為保航空城土地完整及區段徵收一致性,被畫在河川區域線內之土地也應由縣府全面實施區段徵收,以保土地所有權人免於土地分割之困擾,並保持航空城土地完整性,建請縣府將河川區域線內、外土地一併實施區段徵收。</p> <p>4. 地籍圖一份。</p> <p>5. 河川治理線與河川區域線圖一份。</p> |      | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                       | 陳情理由                                                                                                                            | 建議事項                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-33 | 人 641 | 郭瀚隆 | 橫山段浦子<br>小段 | 166-4<br>166-6<br>166-12 | 本三筆良田因舊河道政府未疏濬造成堵塞，大水流通受阻，而將本農地沖刷流失了百分之八十變成現在的河道，早期政府無力疏濬河道，今日又無法整治原有河道歸還民等土地，讓民等土地白白犧牲損失，公道何在？如今航空城開發理應將民等土地全數入區段徵收，以符合公平正義原則。 | 政府開發航空城將百姓損失之土地全數入參與區段徵收，以符合公平正義原則，且以後辦理河川整治時，政府將不用花鉅額費用辦理土地徵收，共創雙贏，建請相關單位尊重民意辦理。 | 併人 1 研析意見           | 併人 44            |
| B5-34 | 人 633 | 楊志龍 | 埔心段埔心<br>小段 | 1637<br>1638、1639        | 新街溪河川改道流經私人土地1637、16381、1639 屬河川區別除航空城區段徵收但舊河道 9999-10 納入區段徵收問題點<br>j25 年來公告未通知<br>k 違反憲法造成人民財產損失<br>l 拒絕地政建改一般徵收               | 建請比擬金池塘蘆興段 993 號辦理公園用地徵收(綠帶)以杜眾人悠悠之口！建請比照滯洪池疏洪通，讓人民免除水患之苦。一般徵收即建議清淤整治舊河道返還土地於民。   | 併人 641              | 併人 44            |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段      | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|---------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-35 | 人 636 | 楊志龍 | 埔心段埔心小段 | 1637、1638、1639 | <p>10月24日下午15:20接獲楊先生電話(南區)</p> <p>1. 河川區應比照蘆興段金池塘(993創)納入辦理區段徵收，劃入公共設施用地建議比照公園用地，流經私人土地，舊河道納入區段徵收，河川區改道，流經私人土地河川區剔除，不公不義整治河川清淤，舊河道返還人民土地，侵害人民財產，本人不排除向縣府各局處提出告訴及向吳志揚提告，返還土地維護本造權益</p> <p>2. 你副院長毛治國建言埤塘應納入區段徵收，河川區應比照辦理。</p> <p>河川區應納入公共設施保留，比照公園用地納入區段徵收，比照蘆興段金池塘 993 地號辦理</p> <p>大園埔心段埔心小段 9999-10 舊河道已納入區段徵收，自肥縣庫直接造成人民的財產損失讓流失的私人土地充公，不公不義</p> <p>102.10.2615:32 電話代填陳情所有土地埔心段埔心小段 1637、1638、1639 地號河川區土地納入區段徵收範圍並比照蘆興段金池塘辦理。</p> <p>電話陳情：10/2811:10</p> |      | 併人 641              | 併人 641           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段   | 地號                                                         | 陳情理由                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-36 | 人 634 | 李建榮 | 橫山小段 | 180-4<br>183<br>183-2<br>183-6<br>183-7<br>185-8<br>185-11 | 有關桃園縣李建榮君陳情坐落大園鄉橫山小段 180-4、183、183-2、183-6、183-7、185-8、185-11 等地號之土地，不應規劃為河川區，且應納入航空城區段徵收範圍內 1 案，轉請貴分署妥處，請查照。 |      | 併人 641              | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段   | 地號                                                                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-37 | 人 652 | 李逢榮 | 橫山小段 | 180-4<br>183<br>183-2<br>183-6<br>183-7<br>184<br>185-6<br>185-7<br>185-8<br>185-11 | <p>主旨：坐落大園鄉橫山小段<br/>           、180-4、183、183-2、183-6、<br/>           、183-7、184、185-6、185-7、<br/>           、185-8、185-11 等地號之土地，<br/>           、懇請勿將本地區編定為河川區，<br/>           、請以行政院及桃園縣政府規劃之<br/>           、版本，以航空城區段徵收之方式<br/>           、辦理土地徵收，以維護人民合法<br/>           、權益。</p> <p>說明：依中華民國 102 年 9 月 17<br/>           日蘆地行字 1021003862 號文通<br/>           知民等之土地原始使用分區為特<br/>           定農業區改為河川區，懇請貴部<br/>           辦理土地徵收時與航空城一起辦<br/>           理區段徵收，以維護民等權益。</p> <p>理由一：根據行政桃園航空城規<br/>           劃擴大徵收範圍，之前規劃方案<br/>           早已定案公告將航空城徵收區<br/>           域，西側以老街溪以內為範圍。<br/>           因此，既定政策在先，怎可更改<br/>           在後。</p> <p>理由二：民等地號之土地由農業<br/>           區更改為河川區，實屬片段區域<br/>           變更，如果政府相關單位要做河<br/>           川整治，基於長遠計畫應採全面<br/>           性由老街溪園源頭開始，整段性<br/>           更改與防治才能達到真正有效之<br/>           整治計畫，也才能達到公平、公<br/>           正原則。</p> <p>結論：在此懇請相關單位取消將<br/>           農業區變更為河川區之計畫，對<br/>           本區域地號仍以原先行政院及桃<br/>           園縣政府規劃之區段徵收方式徵<br/>           收余等之土地。</p> |      | 併人 641              | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-38 | 人 656 | 李萬得 |    |    | <p>主旨：坐落大園鄉橫山段等土地編定使用分區列入河川區之土地請以航空城區段徵收方式辦理土地徵收以維護人民合法權益。</p> <p>說明：一、102年9月17日蘆地行字第 1021003862 號理土地徵收時與航空城一起辦理區段徵收，以維護民等之權益。</p> <p>二、本次航空城計劃用地約 6000 餘公頃，是一項十分重大的建設，貴部以長遠之眼光將河川整治列入整體計劃內是很正確的規劃，相信整治後之河川必是一幅美麗的景觀，桃園航空城必成為國際明日示範之城，繁榮可期。</p> <p>三、民等長期居住河川旁邊飽受洪水威脅，時常要擔心洪水來臨時堤防崩塌土地會流失，時常要關心提防的完整，時常要注意河道暢通請求河川疏浚，實在比住在其他地區的人要多費心。</p> <p>四、以往河邊的土地因土壤較不肥沃生產力較低，土地價值較低。進幾年來政府大力整治河川、美化河川，使河川附近成為大家休閒運動的好場所也是良好居住的好環境，地價也漲了不少，就如中壢市老街整治，美化後受到很好的評價。因此臨河川地區的土地公告現值亦應調整。</p> <p>五、都市車流量越來越大道路規劃也越來越寬；氣候的變遷降雨量越來越大，河川的規劃也要越來越寬，道路和水路都很重要。我們期望我們被徵收的土地能夠受到同等重視，用區段徵收，人民與政府雙贏。</p> <p>六、以上懇請貴部體恤，准予依區段徵收方式徵收民等土地。實感德便順頌業祺。</p> |      | 併人 641              | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號        | 陳情理由                                                                                             | 建議事項                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-39 | 人 639 | 張秀華 | 竹圍段崁下<br>小段 | 0054-0011 | 本人及本社區所屬建築物均屬合法建築，詳閱航空城土地使用計畫圖顯示本社區被規劃為河川綠地(只有本社區這一段劃為河川綠地)，此計畫圖並未沿岸作為河川綠地，是否顯示出要剷除此區老舊建築物強烈反對拆遷 | 建議河川綠地可利用本社區旁水利地規劃為河川綠地，請內政部營建署城鄉發展分署三思，不要徵收老百姓溫暖的家園做為河川綠地，讓我們留在此地生活目睹航空城的發展。 | 併人 641              | 併人 44            |
| B5-40 | 人 646 | 劉麗萍 | 竹圍段         | 91-18     | 本人所有標的劃入河川區，本人信賴地政機關公示騰本購入本標的，若劃入河川區，本人要求政府賠償購入價值或市價購買。另反對編定河川區。                                 | 按原都市計畫編定並保留原建築，反對劃入拆除。要反對編定為河川區                                               | 併人 641              | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-41 | 人 663 | 游銘頡 | 埔心段埔心<br>小段 | 1637、1638 | <p>說明：(訴)</p> <p>1、水災造成洪水侵害農田，把農田變成河道，政府單位失職沒有善盡保護人民財產，任由河床改造讓人民良田變河川，因河川整治是百年大業，政府每年對河川水利都有編列龐大的建設整治經費，也有緊急災害預備金，但讓人民不解的是政府對河川整治沒有一個完整性的計劃，災害整治牛步化!河川與道路是一樣的情況，馬路不寬、不平、損壞就塞車!河川沒有整治好水災來臨人民的生命財產受到侵害，不同是馬路千萬人車在走，一不通眾人街罵!吵的政府受不了，但河川占用農田只有少數人，力量不夠政府不重視，日積月累屯積至今變成一個燙手山芋，長期對人民的損失是政府單位造成的，也是該由政府相關權責單位出來處理還財於民。</p> <p>依憲法第十五條(生存權、工作權及財產權)人民之生存權，工作權及財產權，應予保障。</p> <p>2、政府雙贏，侵占農民財產!農民申訴無門</p> <p>河川占用人民良田為河床政府不徵收!原有河川地也是政府的!請問政府單位這是不是政府雙要、雙贏、人民是田沒了!錢也沒了!是政府搶了人民的財產，政府違憲，依憲法第十五條(生存權、工作權及財產權)以上土地內有私有土地因地方政府財政短缺，無法編列預算徵收，長期無償提供給公共使用，今有政府徵收規劃興建航空城，政府發展航空事業，縣府創造產業專區招商規劃商業住宅區賺取盈利，這時應還地於民還財於民。</p> <p>行政程序法</p> | <p>辦法：(願)</p> <p>農地長期被河川占用、請須地機關辦理航空城區段徵收一併徵收</p> <p>地點：土地座落：</p> <p>1、桃園縣大園鄉埔心段埔心小段 1638 地號</p> <p>2、桃園縣大園鄉埔心段埔心小段 1637 地號</p> <p>1637 地號內編號 C 著水色部份面積 2222 平方公尺(流失土地・現為河川)</p> <p>1637 地號內編號 M 著水色部份面積 5285 平方公尺(流失土地・現為河川)</p> <p>3、擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫，都計公展內容徵收戶所提出的意見政府是否有採納?如採納都計內容須做大幅修改!修改後須再一次說明公展嗎?</p> <p>4、政府傾聽人民的訴求，廣納民意，讓人民有感覺到政府是照顧百姓，徵收戶將感謝政府德政。</p> | 併入 122              | 併入 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-42 | 人 681 | 楊志龍 |    |    | <p>抗議桃園航空城區段徵收不公不義!陳情人祖產大園鄉埔心段埔心小段 1637、1638、1639 地號，因縣管區排新街溪河川改道流經私人土地已久，適逢桃園航空城區段徵收意排除河川區，但竟將舊河道大園鄉埔心埔心 9999-10 地號納入區段徵收，足生人民之財產損害。</p> <p>經向桃縣各局陳情，皆推諉刻正轉營建分署，後又表示可能提案採一般徵收，倘若一般徵收，本家族不表同意，建請政府返還土地於人民，清淤整治回舊河道，已反映幾年。</p> <p>國道 2 號阻斷水流該 1637 等地順水右岸每逢颱風水淹及腰，左岸及膝，上有航道限建、噪音，下則地力不足土層僅 30cm 以下皆為鵝卵石，種一年休一年(水稻)另有工業區廢水已列管，建請桃縣城鄉吳局長建請河川區全數區段徵收又推諉地政局、推諉營建署、推諉鄉公所、推諉水務局、推諉航空城公司、推諉水利署，反觀桃副縣官李朝枝身兼桃捷董事長，於公展 G13 站，前三個月購進蘆興段 993 地號之金池塘，短短三個月獲利 2 億餘，因毛官治國也提案埤塘納入公共設施，公園用地，區段徵收試問同樣為水道流經私人土地，竟獨厚達官貴人而薄邊際邊陸賤民，實屬政府不公不義。</p> <p>反觀我楊氏一族，屬桃市後站祭祀公業楊六使之分支祭祀公業楊富榮，先祖胼手胝足、華路褴褛，方得微有祖業，本人基於愧念祖業之權益，特此陳情上書，盼政府能有更為妥適，積極之作為。</p> | <p>1. 區段徵收</p> <p>2. 公私有土地交換</p> <p>3. 擴大河道積極整治無價之水岸</p> <p>4. 為人民服務?</p> <p>5. 為財團服務?</p> | 併入 122 案            | 併入 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                 | 陳情理由                                                      | 建議事項                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-------------|--------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-43 | 人 698 | 楊志城 | 埔心段<br>埔心小段 | 1637、<br>1638、1639 | 河川區流經私人土地 1637、<br>1638、1639，舊河道 9999-10 反<br>納入區段征收，不公不義 | 建議比照金池塘蘆興段<br>993 地號劃為公共設施公園<br>用地區段征收，順便整治防<br>洪滯洪，或公私有地交換！ | 併入 122 案            | 併入 44            |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                                | 地段      | 地號                                                                                                                                                                                                                                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-44 | 人 702 | 楊東昇、陳約瑟、姜計訓、陳春花、蘇麗華、黃秀美、蘇盟傑、邱子紘、陳清海、高長生、顏忠康、傅立、焦世清、陳富美、魏明怡、羅素寬、林秋滿、陳明智、陳啟明、簡鳳梅、鍾添興、李貞慧、蔡呈譽、黃鹿柑、董國樺、蔡瑞英、廖文武、張秀華、余國文、董國柱、游寶鳳、林三賜、詹江福、黃語瑄、呂芊嫻、廖文明、許素珠、周賜珍、余櫻美、羅清勇、林慧娜、許清和、羅來順、林炳輝、林哲業 | 竹園段崁下小段 | 64-66、64-67、64-62、64-68、64-69、64-70、64-71、64-72、64-73、64-73、64-75、64-74、64-75、64-76、54-25、54-26、54-21、54-22、54-23、54-24、54-16、54-17、54-18、54-19、54-20、54-11、54-12、54-13、54-7、54-8、54-9、54-1、54-3、54-4、54-5、54-6、91-33、91-54、91-86 | <p>一、陳情人：桃園縣大園鄉菓林村 23 鄰全體居民。</p> <p>二、陳情訴求：</p> <p>為配合桃園航空城特定計畫建設，本村 23 鄰居民連署陳情不願意住家被劃定為河川區、反對徵收房屋土地、保留現狀合法居住自由、財產權、如有影響本社區居民經濟、社會、權利等急迫性，懇請同意納入本特定計畫區段徵收範圍，並比照桃園航空城區段徵收之各項安置措施辦理。</p> <p>三、事實及理由：</p> <p>本社區居民住處土地使用分區登記：原編定為一般農業區，地目為甲種建築用地，地上加強磚造房屋，已於民國 69 年 11 月 10 日建築完成，所有權業經依法登記完畢，並且合法持有建築改良物所有權狀，如今獲知將本社區居住房屋及土地列為河川區範圍內，這般違背誠信原則，深威萬分痛心。本社區居民房屋土地已有三分之一納入桃園航空城特定計畫區徵收範圍，另有三分之二居民房屋土地毗鄰於縣政府規劃產業專用區，劃定為河川區，認定為河川區屬於上述陳情訴求迫切情節，剩餘三分之二居民土地認定為河川區屬於上述陳情訴求迫切情節，剩餘三分之二居民土地及房屋，建議納入本次區段徵收及安置措施範圍內，應先建後拆，確保居民生命、財產安全，避免辦理二次土地徵收作業，非屬於上述情形，政府應本於權責，維護本社區居民合法居住自由、土地所有權義務。居民住家將編列河川區，未來恐面臨以整治南崁溪為由，被迫強制徵收、拆遷，居民產財損失之補償與安置措施遙不可知，深威惶恐。期</p> |      | 請需地機關-桃園縣政府水務局表示意見  | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|-----|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-45 | 人 683 | 林榮輝 |     |                     | 有關航空城計畫範圍內內興段土地，地號 15、18、19、20、21、22、23、54、56-1 地塊，有部份或全部土地因屬河川治理線或河川區域線內範圍，被排除於航空城範圍之陳情案。<br>今已向桃園縣水務局陳情，並會同現場會勘過。水務局於中華民國 102 年 11 月 4 日發文告知，該區並無劃設河川治理用地範圍線。當初此區航空城計畫圖，可能只依現有農作的田劃入，回填土地雜草樹木叢生，被當成河川地，排除在外。因此，請求桃園縣政府及城鄉發展分署，重新將上述地號土全部納入航空城都市計畫範圍，且排除於河川區外。<br>謝謝！<br>(附件(一)水務局公文回函一分兩張)<br>(附件(二)圖檔四張) |                                                             | 併人 304              | 併人 44            |
| B5-46 | 人 685 | 黃晟富 | 貨運段 | 195、195-1、223、223-1 | 本人所有左列合法房屋及土地前向貴分署陳情錄案，並未坐落『擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』公展圖號 344626 號『河川區』之範圍內。惟恐本案影響本人權益，今再檢附桃園縣政府水務局-河川科之回函(如附件)確認本人上開房地，並未坐落『河川區』請貴分署惠予修正計畫。                                                                                                                                                                    | 請將本人前開 219-1 建號房屋及 195、195-1、223、223-1 地號土地全部納入區段徵收，以維本人權益。 | 併人 471              | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人             | 地段             | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                          |
|-------|-------|-----------------|----------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| B5-47 | 人 329 | 夏傳玉<br>英<br>郭雪卿 | 大園鄉竹圍<br>段炭下小段 | 64-16、<br>64-84 | <p>一、陳情人夏傳玉英/郭雪卿房屋座落於桃園航空城 20 米道路及綠地預定地。(計畫圖 122 頁右下)</p> <p>二、102 年 8 月 19 日郭雪卿至桃園縣政府諮詢河川圖籍，縣府官員告知房屋座落河川地，郭告知官員，原因為官商弊案(如附件)，官員回答以前發生案件不知道，但河川地不申請安置住宅…云云。</p> <p>三、土地徵收條例第 22 條權利關係人對於第十八條第一項之公告事項有異議者，得於公告期間內向該管直轄市或縣(市)主管機以書面提出。該直轄市或縣(市)主管機關接受異議後應即查明處理，並將查處情形以書面通知權利關係人。</p> | <p>一、請主管機關內政部/桃園縣政府城鄉發展會同地政/水利等相關單位盡速與權利關係人招開公聽或協調會處理爭議。</p> <p>二、內政部/桃園縣城鄉規劃單位，或取消綠地並將 20 米道路北移若干距離，避開陳情人房屋座落處。</p> <p>三、政府機關以國家或地方區域發展各種名義為由，辦理土地區段徵收。國民除盡力支持配合外，請政府機關應遵守中華民國憲法第十五條人民財產權應予保障，以維護弱勢居民土地與居住正義。避免苗栗大埔抗爭事件重演憾事。</p> | <p>建議不予採納</p> <p>理由：<br/>所陳取消綠地並將 20 米道路北移若干距離，避開陳情人房屋座落處建議不予採納。</p> | <p>1. 併入 44</p> <p>2. 因本案涉及原甲種建築用地之合法建物拆遷問題，請城鄉發展分署、桃園縣政府查明本計畫河川區是否依本部與經濟部 92 年會銜函劃設，並請經濟部水利署及桃園縣政府研議河川治理線是否有調整之可行性，以避免大規模拆除民房，再提會討論。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人        | 地段         | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|------------|------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-48 | 人 700 | 夏 傳 玉<br>英 | 圍段崁下小<br>段 | 64-16<br>64-84 | 一、 陳情人夏傳玉英/郭雲卿房屋目前已規劃為桃園航空城6-41-20米道路及綠29等區段徵收預定地(122頁)。惟與河川圖籍第10號河川區域線，交相比對有部分微小重疊，依99年河川區域劃定及變更審查要點及其規定。建請中央與地方城鄉/地政/水利協同會勘處裡。<br>二、 本拆遷戶經三十多年歲月才有500公尺內坑口捷運站，而合宜住宅預定地都劃分在蛋殼邊陸地，甚至傳說有墓地。舉例：信義區原一片荒蕪，居民等了三十多年眼見華納威秀繁榮，若要拆遷戶搬到深坑石碇蓋合宜住宅，請問合理嗎？公平嗎？您願意嗎？以上主管機關有何公允配套措施？<br>三、 航空城拆遷是透天厝？土地持份陸參平方公尺？僅能配合宜住宅公寓大廈？持份嚴重縮水公平嗎？<br>四、 透天厝可在自家門口停車，換合宜住宅是否有含車位權狀？ | 一、 航空城拆遷戶，大都為透天厝，如配以合宜住宅公寓大廈，建議應折算較大坪數及車位補償損失。例如：松山機場附近延壽國宅改建，原住戶配原坪數加一個車位。<br>二、 拆遷戶的人生歲月，政府機關無法補償，故建請城鄉規劃應就地安置原則為主，把機場捷運方圓500公尺或1~2公里若干距離內拆遷戶，在A10或A11附近應規畫足夠合宜住宅安置。人生能有幾個三十年，本拆遷戶不願搬至其他偏遠地。<br>三、 政府不可以某些較優合宜住宅不夠為由，要再抽籤分配軍機場埔心區塊，不夠再抽蘆竹邊陸。請問？政府把淡水一期重劃，配宅不夠責任，推給拆遷戶說是你自己沒抽籤到。僅領少數補償金，欺騙手法會重演嗎？國家當以安民養民為先，交通便利地區應建充足合宜住宅，豈能乞丐趕廟公，畫出大片工商住精華空地，作享高價標售圖利，棄人民權益如敝屣。 | 併人 329              | 併人 329           |
| B5-49 | 人 722 | 楊志龍        |            |                | 水利法 82、83<br>水路不得流經私人土地                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 有關河川區部分請權責主管機關表示意見  | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-50 | 人 723 | 石世傑 |    |    | <p>主旨<br/>將此南崁溪下游，坑菓橋北端左右兩側沿河，永久堤防上之建物群一併納入 A11 區段徵收</p> <p>陳述理由</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 雖列河川管理線之內，然為永久河堤之上，且絕非河川行水區域</li> <li>2. 最高主管行政單位：內政部；最高地方自治行政單位：桃園縣政府。應該在這時間點，將同樣是國家百年大計&gt;&gt;桃園航空城計畫，百年一遇防洪計畫，兩相配合一併實施，否則洪水真會因為水利署的防治線劃到哪就只淹水到哪？</li> <li>3. 城鄉局是否應該考慮到整個 A11 佔地整體規劃，真要到 3-5 年後站區整齊，而 A11 站旁 400 米外，河堤邊建物相對性破舊？故內政部水利局，桃園縣政府水務處更應該被納計畫並加入參與討論。</li> <li>4. 畢其功於一役，將位永久河堤上，河川管治線內的建地建物一併納入 A11 徵收範圍，才是百年計畫永久之道。</li> <li>5. 此刻陳情，全因殷鑑不遠。A11 捷運機場用地徵收案、當時的地主百般不願。如今卻成最大權益受害，此刻此地區政府單位若否絕加入徵收，如若 3-5 年或可見將來，水務單位再來整治或徵收，將嚴重浪費公帑及時間。地主公民的權益損失更無法估計！</li> <li>6. 如果此計畫執行時刻，依舊無法內入徵收範圍，請准許甲、保留此次會議詳實紀錄，否決理由<br/>乙、此會議評議委員簽到名單</li> <li>7 若然不能一併徵收，進行國家</li> </ol> |      | 有關河川區部分請權責主管機關表示意見  | 併入 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人                                                                             | 地段         | 地號                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|---------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-51 | 人 747 | 林榮輝<br>陳茂村<br>林樹成<br>吳麗華<br>鄭有忠<br>秦井<br>林雲龍<br>蔡銘坤<br>蔡銘桐<br>林朝全<br>林進寬<br>蔡清壽 | 蘆竹鄉<br>內興段 | 15、17、<br>18、19、<br>20、21、<br>22、23、<br>54、56-1 | <p>蘆竹鄉內興段、坑子溪旁，桃林鐵路起下游農田，地號：15、17、18、19、20、21、22、23、54、56-1 地塊，因颱風部份被沖毀，水退後，農田成浮露高灘。其後政府緊貼剩餘農地築堤，農地所有人群起抗議，要求在農地外側築堤，以免損害堤外土地權益。當時水務局表示。這是暫時緊急措施，以免洪水再向內沖刷，不用擔心。如今卻被劃入水利線內。後來農戶自行回填大部份堤外流失土地。</p> <p>此段坑子溪，自古多次由西北向東南移動，部份農田遭波及，河床地變成 127-150 公尺寬，是其上游河道 2 倍多寬，而此段河流 50-60 年來實際洪水流動河面寬約 60-70 公尺。農地外側到對岸，河面寬約有 100-120 公尺。其上游南山路山鼻橋處坑子溪，兩邊河岸已築有水泥堤壩，河道寬為 70 公尺。坑子溪比南崁溪河道長度、支流和流域面積都少很多。70 公尺河寬的坑子溪，相對其下游河面寬 110 公尺的南崁溪，坑子溪的河面算是非常寬闊的。</p> <p>坑子溪下游與南崁溪會合後，其下游 500 公尺，崁下橋下之南崁溪河面寬 70 公尺(其附近上下游，部份有建堤壩南崁溪河寬 110 公尺)。蘆竹鄉地勢北高南低，境內南崁溪處於蘆竹鄉南端，呈東西走向，坑子溪南北走向，居南崁溪上方，河床地勢高過會流口附近南崁溪，和其南岸外側土地，自古便不曾有過洪水囤積至上述農田附近，更不可能淹過此處兩岸農田。日後水務局應會拓寬掐住南崁溪的崁下橋，使其下河道與其上下游之 110 公尺河寬</p> |      | 併人 304              | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-52 | 人 748 | 黃茂連 | 大園鄉<br>貨運段 |    | 河川區劃設一般農民均大部不知，只因後來農民想造林蓋農舍均不允許，只因被劃設河川區，買賣時如未告知買方就被告一定輸，且公告現值別人升值，河川區土地卻被降低，許多限制，農民財產權之受損害，今航空城特定區規劃，將河川區土地刪除，百姓將受二次傷害，有違政府所言公平正義原則，且原本規定河川區土地，政府本應徵收，或換地方式取得土地，故懇請詳為規劃將河川區一併納入區段徵收範圍。 |      | 併入 54               | 併入 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人               | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-------------------|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| B5-53 | 人 824 | 夏 傳 玉<br>英<br>郭雪卿 |    |    | <p>主旨：<br/>陳情人夏傳玉英/郭雪卿，申請內政部，含轄下營建署及城鄉發展分署，經濟部水利署，桃園縣政府城鄉/地政/水務局等，協同會勘處理河川區域線爭議。</p> <p>說明：<br/>陳情人夏傳玉英/郭雪卿房屋目前已規劃為桃園航空城6-41-20米道路及綠29等區段徵收預定地(122頁)。惟與河川圖籍第10號河川區域線，交相比對有部分微小重疊，依99年河川區域劃定及變更審查要點及其規定。建請中央與地方城鄉/地政/水利協同會勘處理。上述內容於102年11月4日部都委會陳情(如附件)，地點：桃園縣大園鄉大觀路118號老人活動中心。會議主席何東波教授裁示水務局窗口接受陳情。</p> <p>陳情人夏傳玉英/郭雪卿房屋，於民國70年依法取得土地房屋權狀並繳交所有稅捐至今(如附件)，全戶原已規劃為桃園航空城區段徵收預定地，基本上若符合多數拆遷戶補償期待，有意願配合政府計畫。但調閱河川圖籍，發覺爾後若干年，水利單位才將河川區域線橫跨劃進私人房產所有地，產生諸多疑義如下(附件)：</p> <p>一. 依台灣省政府公報六十五年夏字第九期公告，南崁溪河川圖…(略)，與航空城劃定範圍相符，但與現有河川圖籍比對有些微差異。</p> <p>二. 依法，民國99年7月5日經濟部經授水字第09920207130號令。名稱為「河川區域劃定</p> |      | 併人 329              | 併人 329           |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號                   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|--------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-54 | 人 834 | 楊志龍 | 大園鄉<br>埔心段<br>埔心小段 | 1637<br>1638<br>1639 | 經水務局長官回應，河川區將採一般徵收，未依水利法 83-1 條，依法行政<br>經營建分署呂瓊志隊長提出大法官釋憲文<br>河川區不為公共設施<br>河川水路改道，行水私人土地，該水道治理計畫線，未行文照會私地主，爭議點違反憲法，侵害人民財產<br>河川區倘若執意一般徵收，未依水利 83-1 條<br>抗議城鄉局吳啟民、劉振誠，河川區納入航空城計畫，將拖垮財政!<br>城鄉局反應河川區徵收拖垮財政!<br>區排科吳宏國今早電話中反應依水利法 82 條河川區將一般徵收<br>埤塘深挖整治有治水功能<br>城鄉局吳啟民為何同意<br>埤塘區段徵收應徵收，且無財政困難<br>A15 站至埔心埔心 1411 地號<br>淹水嚴重水深及腰國道 2 號完工及阻斷水流、水紋，當地即淹水<br>新街溪應調整治線，截彎取直，加大治線<br>城鄉局呈吳啟民建議<br>(上個月) | 建議比照蘆興段 993 地號金池塘，採區段徵收<br>金池塘蘆興段 993 埤塘同為行水私人土地，未經大法官釋憲即劃為公共設施，公園用地，建議暫緩區段徵收，先行釋憲以免拖垮財政!建議吳啟民應立行發文，聲請釋憲，金池塘得為公共設施否?<br>建議治理計畫線，調整回舊河道，返還人民土地，原因理由如下：<br>1. 未登錄舊河道 9999-10 劃入”區段徵收”<br>2. 新改道將採”一般徵收”不公不義<br>3. 建議依水利法 83-1 採區段徵收，抑或水利地重劃(區排科吳宏國竟稱無有水利法重劃經驗真是令人髮指)<br>建議金池塘比照一般徵收辦理，以維社會公平正義<br>金池塘劃入航空城區段徵收即不會拖垮財政?<br>本人不認同<br>原因理由<br>1. 容積率屢創新高(破表)<br>2. 治水為小成本<br>人民財產無價<br>3. 整治後水岸脫標價格!必創新高<br>4. 區段徵收為無本生意，拿人民土地來發財，否則請吳啟民切結!航空城產值與收益為倒貼人民計畫。<br>財務困難應暫緩航空城計畫<br>水務局邱副座亦為反應水利法 83-1 是新法<br>建議依法行政!區段徵收水利地重劃<br>河川區建議比照金池塘辦理<br>為何不見<br>貴府航空城計畫有任何利益民生<br>整治清淤計畫<br>建議積極整治<br>水患嚴重應積極整治，未來水岸是無價<br>財務應自行調整 | 併河川區陳情意見一併處理        | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (B5)

| 分類    | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                             | 建議事項                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|--------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| B5-55 | 人 868 | 張德仁 | 橫山段段<br>橫山小段 | 21 地號 | 我有一筆土地在橫山段橫山小段21地號面臨新街溪，目前已有堤防，但是水利局劃定的行水區紅線不以堤防為基準，卻任意擴大到我的土地，害我的土地大部分再行水區裡面，此種劃定法影響本人權益甚巨，本人很難不參與抗議活動。鄰近行水區土地所有權人相關人士將聯合提出嚴重抗爭，此行將嚴重影響貴府的聲望及作業流程，本人實在不願看到此種景象。 | 本人提出兩點建議，第一點行水區紅線應以堤防為基準，第二點行水區內的土地應於此次區段徵收時，順便一併徵收。 | 併河川區                | 併人 44            |
| B5-56 | 人 869 | 王泰允 | 橫山段<br>橫山小段  | 21 地號 | 我有一筆土地在橫山段橫山小段21地號面臨新街溪，目前已有堤防，但是水利局劃定的行水區紅線不以堤防為基準，卻任意擴大到我的土地，害我的土地大部分再行水區裡面，此種劃定法影響本人權益甚巨，本人很難不參與抗議活動。鄰近行水區土地所有權人相關人士將聯合提出嚴重抗爭，此行將嚴重影響貴府的聲望及作業流程，本人實在不願看到此種景象。 | 本人提出兩點建議，第一點行水區紅線應以堤防為基準，第二點行水區內的土地應於此次區段徵收時，順便一併徵收。 | 併河川區                | 併人 44            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（C）

| 議題  | 編號               | 陳情人 | 地段                 | 地號     | 陳情理由                              | 建議事項                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|-----|------------------|-----|--------------------|--------|-----------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| C-1 | 人 251-1          | 黃逸珊 | 蘆竹鄉坑子<br>外山腳小段     | 403-57 |                                   | 提高大園鄉菓林村、埔心村及蘆竹鄉山鼻村的都市更新時的容積率、建蔽率放寬，以促進都市樓高放寬及日發展 | 不予採納。<br>理由：<br>考量基地透水面積及開放空間留設，建蔽率建議維持原公展草案。考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| C-2 | 人 142            | 徐玉珍 | 大園鄉竹園<br>段海方厝小段    | 79-2   | 這次我要仔細的看政府是不是說一套做一套，是不是真的要改造『菓林』。 | 補償我們的多年限建、禁建，還給我們更多的建蔽率與容積率，讓住一改為住二。              | 不予採納。<br>理由：<br>考量基地透水面積及開放空間留設，建蔽率建議維持原公展草案。考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| C-3 | 人 250<br>人 251-4 | 鄭有智 | 埔心村 15 鄰<br>1-12 號 |        |                                   | 提高大園鄉菓林村、埔心村及蘆竹鄉山鼻村的都市更新時的容積率、建蔽率放寬，以促進都市樓高放寬及日發展 | 不予採納。<br>理由：<br>考量基地透水面積及開放空間留設，建蔽率建議維持原公展草案。考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| C-4 | 人 251-6          | 劉丕傑 | 大園鄉橫山<br>段尖山小段     | 97-1   |                                   | 提高大園鄉菓林村、埔心村及蘆竹鄉山鼻村的都市更新時的容積率、建蔽率放寬，以促進都市樓高放寬及日發展 | 不予採納。<br>理由：<br>考量基地透水面積及開放空間留設，建蔽率建議維持原公展草案。考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (C)

| 議題  | 編號    | 陳情人 | 地段                  | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                     | 建議事項                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|-----|-------|-----|---------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| C-5 | 人 335 | 洪簡政 | 大園鄉竹圍<br>段海方厝小<br>段 | 0223-0063 | 政府此重大的建設是建設國家門面非常好的政策，但我們的意見是否能聽見，我們只能是平凡簡單的小市民，薪水階級買不起現有的房價，只希望能先建後拆不要空窗期，還我的坪數即可。                                                      | 容積率是否能放寬。                                       | 不予採納。<br>理由：<br>1. 考量基地透水面積及開放空間留設，建蔽率建議維持原公展草案。考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。<br>2. 其餘區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。 |
| C-6 | 人 336 | 詹德榮 | 大園鄉竹圍<br>段海方厝小<br>段 | 0223-0055 | 我很樂意配合政府此重大建設，也希望政府能聽我們的意見，能否先建後拆，否則那來那麼多空屋可租                                                                                            | 法規規定可建 60%，是否可開放至 70%，因家中有長輩，行動不便，樓下需有房間可供長輩使用。 | 併人 335                                                                                                                                                  | 併人 335                                                         |
| C-7 | 人 33  | 黃旺屋 | 大園鄉埔心<br>段埔心小段      |           | 埔心街被劃為再住區，目前埔心街的建地比徵收區農地的價格還低，房子皆為三、四十年老建築，2030 年桃園航空城完成後埔心街將成為貧民社區，想都市更新或是改建，礙於現行法規的規定基地面積小，相對建蔽率及容積率也少不利於改建以後和新的住宅區相比更是將成為都市之瘤，更非居民之福。 | 懇切希望貴署能提高本住宅區的建蔽率 80%及容積率 300 以上。               | 不予採納。<br>理由：<br>考量基地透水面積及開放空間留設，建蔽率建議維持原公展草案。考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。                                                                                 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (C)

| 議題  | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見         |
|-----|-------|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------|
| C-8 | 人 309 | 徐新松 |    |    | <p>第一、二、三、四種住宅的容積率訂得太低。</p> <p>理由說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 102 年 6 月 30 日中央公告正式生效：解除海軍桃園基地「桃園縣大園鄉軍事管制區」禁、限建範圍及其航高限制。本計畫的第一、二、三、四種住宅幾乎都是分布在原「海軍桃園基地航高限制範圍內」(即菓林村、三石村及埔心村等)，既然航高限制已解除，容積率應當提高。</li> <li>2. 與本計畫第一、二、三、四種住宅屬同一區的「菓林都市計畫」在仍有「桃園縣大園鄉軍事管制區」航高限制地民國 70 年住宅區容積率都可以訂 200% 了，現在航高限制放寬了，為何本計畫第一、二、三、四種住宅的容積率反而定比 200% 更低？</li> <li>3. 本計畫由政府建造的第五種住宅(供安置住宅、合宜住宅、社會住宅使用)的容積率可以高達 300%，其坐落位置緊鄰第一、二、三、四種住宅，甚至與第四種住宅同臨一條馬路，第四、五種住宅周圍道路、環境相同，為何政府自己要建造的第五種住宅，容積率就可高達 300%，而人民要建造的住宅，容積率卻只有 180%~240%？恐有「政府自己可以蓋高樓，卻要求隔壁的人民土地蓋低一點、留多一點空地當景觀」之嫌。</li> </ol> | <p>提高本計畫第一、二、三、四種住宅容積率。</p> <p>例如：</p> <p>第一、二、三種住宅：280%。</p> <p>第四種住宅：300%(比照第五種住宅)。</p> | <p>不予採納。</p> <p>理由：</p> <p>考量航高禁限建管制人口發展總量，建議不予提高容積率。</p> | <p>建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (C)

| 議題   | 編號    | 陳情人              | 地段         | 地號                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                    | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|------|-------|------------------|------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|
| C-9  | 人 9   | 交通部<br>民用航<br>空局 |            |                       | 交通部民用航空局 102 年 7 月 29 日航工規字第 1020022959 號函<br>(一)有關第 6 點第 2 項第二種產業專用區得使用項目部分，因該分區(A3用地)緊鄰機場專用區空側，爰建議於核心產業增列「航空運輸關聯服務業」。<br>(二)有關第 8 點「(略以)機場專用區供航空器起飛降落之跑道、航廈、航空運輸輔助相關服務...、航空運輸支援服務...所需商業服務設施使用，並得供經交通目的事業主管機關核准之其他必要服務設施使用」，建議參據國際機場園區發展條例第 12 條第 2 項規定，將「航空運輸支援服務」修訂為「航空運輸關聯服務」，建請納入修正評估。 |                                                                | 建議酌予採納<br>理由<br>配合交通部民航局對於航空產業發展及機場專用區之建議事項，納入計畫書予以修改。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |
| C-10 | 人 417 | 財團法人台灣省天主教會新竹教區  | 大園鄉埔心段埔心小段 | 813-2、839、845、846、849 | 依照現擬訂土地使用管制要點，住宅區、商業區皆是以正面表列方式管制，較不具彈性；「都市計畫法台灣省施行細則」則是採行負面標列方式管制。                                                                                                                                                                                                                            | 有關住宅區、商業區等使用分區之正面表列規定，較不具彈性，建議更改為負面表列方式管制，依「都市計畫法台灣省施行細則」規定辦理。 | 建議不予採納<br>理由<br>考量未來都市計畫有效控管以符合規劃原則，採正面表列管制。           | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (C)

| 議題   | 編號    | 陳情人                     | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|------|-------|-------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| C-11 | 人 479 | 桃園縣<br>建築開<br>發同業<br>工會 |    |    | <p>一、本會針對公告計畫書土管條文建議內容彙整如下：</p> <p>(1)第 17 點 住一、住二、住三容積率均為 180%，低於目前桃園縣住宅區容積率 200%及假建容積率 240%。建議：比照目前全縣住宅區之容積率調整為 200%。</p> <p>(2)第 21 點 地下層開挖規模以法定建蔽率加 10%為上限，且以不超過 80%為原則，開挖規模字意不清，實務執行恐有爭議，另外開挖面積以法定建蔽率加 10%為上限過於嚴格，住宅區僅剩下 60%~70%。建議：將開挖規模修改為開挖面積，開挖面積建議修改為(建蔽率加 10%)/2。</p> <p>(3)第 23 點 同幢建築物各面對相同部分間隔規定，實務執行恐造成配置之困擾。建議：比照建築技術規則 110 條防火間隔立法精神，修改為「一面開窗，則需退縮水平淨距離 3m；相對兩面均開窗，則需退縮水平淨距離 6m」。</p> <p>(4)第 30 點 基地面積開發規模達 2000m<sup>2</sup>，需取得銅級以上綠建築標章。形成另類懲罰大規模開發之現象，實務執行易造成申請時切割基地規避開發規模面積。建議：取消申請綠建築標章之規定。</p> <p>(5)第四章 獎勵措施未包含申請開放空間獎勵。建議：加入申請開放空間可獎勵容積，並以上限 20%。</p> |      | <p>建議部分採納</p> <p>理由<br/>建議併專案小組建議內容，除第 5 點增列開放空間獎勵內容外，其餘維持原公展草案。</p> | <p>建議准照城鄉發展分署研析意見通過，獎勵措施新增申請開放空間獎勵容積相關規定，惟容積獎勵上限仍以不超過該基地基準容積之 20%為限。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（C）



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題  | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|-----|-------|-----|----------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| D-1 | 人 255 | 郭秋月 | 大園鄉沙崙段<br>後厝小段 | 429 | <p>1. 憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障</p> <p>2. 還給我們一棟原本我們就擁有的家<br/>我們願意配合政府政策，但不能讓原本擁有合法房子的我們，面臨拆遷後由於配回土地不足，還必須先自掏腰包花幾百萬買不足之權利價值，才能蓋出一棟原本就屬於我自己的家! 這難道就是政府對待拆遷戶的方式及態度嗎? 航空城特定區開發後換來的房屋帳面數字增值，對總財產僅有一棟房子的我們來說毫無任何意義。為了配合政府拆遷，我們放棄家園，政府竟然還要我們拿幾百萬元才能買回原本就屬於我們自己的家，這實在是非常的諷刺及荒謬。我們不是投資客、不適財團，我們的訴求只有一個：我們不要政府的補償金，我們只要政府徵收後再要求我拆除之前還給我們一棟原本我們就擁有的家，讓我們回家</p> <p>3. 無法興建透天住宅供拆遷戶選擇<br/>連署之所有社區皆屬合法建築的透天住宅，各戶土地持有面積約 15~28 坪不等，建物前狀面積 60 坪以下(甲種建築用地: 建蔽率 60%、容積率 240%)。本次計畫屬桃園縣政府開展覽計畫徵收範圍。依桃園國際機場特定區計畫書第八章安置計畫(P8-59)內容。依計畫拆遷戶有優先選配安置街廓及興建安置住宅及合宜住宅兩種選項，但依 8/3 內政部說明會上所答覆內容，政府提供所謂的安置住宅及合宜住宅，其實僅有公寓式大樓選項，依規定無法興建透天住宅供拆遷戶選擇</p> <p>4. 最小開發規模 100 平方公尺限制，嚴重侵害合法持有建物的多是拆遷戶居民權益<br/>依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫(P8-59)內容「每一安置單元之面寬不得小於 5 公尺，面積至少 100 平方公尺為原則」限制。以</p> | <p>1. 我們的主要訴求是還給我們「原本的家」<br/>我們要的安置住宅是透天住宅配回透天住宅，公寓式大樓配回公寓式大樓，且持有坪數不得小於原持有坪數。至於不足部分相信政府可以訂定規範及優惠價格讓拆遷戶抽籤選配認購。若只有配回公寓式大樓的選項，對領薪水的老百姓來說，財產權嚴重被剝奪，我們的合法透天厝在徵收後，竟換來大樓。對僅有一間房子僅求一個安穩的家的我們來說絕對無法接受。要讓我們在拿出幾百萬購買土地，對於目前仍背負房貸我們也無力承擔</p> <p>2. 要求政府單位必須火速明確告知每一位拆遷戶，依各戶所持有之權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪及權利數，讓所有拆遷戶清楚了解未來所面臨的狀況，這樣才能徹底解決民眾的疑惑、不滿及焦慮</p> <p>3. 政府若願意建造相同大小、相同品質之透天厝，安置本社區住戶，我們亦願意全力配合拆遷</p> <p>4. 政府若無法建造透天厝安置拆遷戶，建議提供最小開發面積 100 平方公尺土地讓拆遷戶自行選配建造，權利價值不足部分訂定相關優惠規定給拆遷戶折價承購</p> <p>5. 拆遷之公墓，規劃為住宅區，非大眾所能接受，相關單位宜作其他用途規劃。拆遷戶之安置街廓必須避開原本及新設之電塔、變電站，高壓線等嫌惡設施!</p> <p>6. 人口搬遷補償金及租金，應依實際居住環境坪數之大小及周邊租金現況來訂定</p> | <p>不予討論<br/>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>目前市面上建商興建透天厝土地持分的現況(約 80 平方公尺以下)不符合，且拆遷戶多是持有建地面積幾乎都在 80 平方公尺以下，無法配回符合最小開發規模 100 平方公尺的門檻，嚴重侵害合法持有建物的多是拆遷戶居民權益</p> <p>5. 既然無法確切告知我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？經詢問結果我們周遭十幾個社區，完全沒有人知道自己持有之權利價值，在徵收後配地到底符不符合安置條件門檻？連與會官員也無法回答！本人於 8/3 公開展覽說明會上發言提出要求政府單位能於八月底之前明確告知所有拆遷戶，依各戶所持有之權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪數，但與會官員沒有人願意正面答覆，既然無法確切告知我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？民眾如何有因應措施？又如何反應為題？現在不是沒有問題，而是三萬六千位拆遷戶居民幾乎都還未意識到問題的嚴重性！就算知道嚴重性也沒有任何數據可供佐證反映，我們根本不知道問題在哪？</p> <p>6. 還給居民居住權利及一個公道<br/>政府可要求人民配合重大政策而犧牲自生權益成就整體利益，但市政府亦必須相對提供犧牲權益配合政府政策的人民更優惠的保障及補償。建設過程中，政府有再多安置措施，都無法彌補居民因居住環境的改變，上班通勤、孩子接送、居住品質等等種種的不便所帶來勞心勞力之精神損失。</p> <p>。幾十年來，機場周邊的居民一再配合政府的政策，本社區有兩戶居民連續兩次被迫拆遷，如此不安定的生活，已經嚴重影響到我們的權益，我們只要政府單位顧及居民權益，還給居民一個有品質的居住權利及一個公道。依桃園國際機場特定區計畫書內畫圖(p8-11&amp;12)第二種住宅區共</p> | <p>綜上所述，憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。懇請上級相關權責單位，位百姓把關，以保障人權益</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>有8個聚落，其中6個位於計畫的邊緣區，在這6個中，其中一個是位於蘆竹鄉地7公墓上，另一個最大的聚落，鄰近高鐵旁，剩餘2個雖不在邊緣區，但規模並不大，以此規劃來看，擁有合法建築的小坪數拆遷戶，在居住地點上，小小拆遷戶配合國家重大政策所付出的犧牲完全沒有受到應有較優渥的對待，反而被發配邊疆，成就國家、財團及地主的利益，這非常不公平，公展說明會上又不敢將嫌惡設施及安置街廓相對位置清楚標示在途中，明確的告訴拆遷戶，讓我們不得不清楚的感受到政府只對有錢人提供優惠，有公道可言嗎？</p> <p>7. 依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫內容指出「於區段徵收階段已核定符合安置對象者，以原合法建物座落於基地所鄰近之安置街廓供作安置為原則。」所謂「鄰近」之定義為何？是指離目前居住環境最近的一個安置街廓嗎？請給一個明確答案</p> <p>8. 租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節<br/>依桃園國際機場特定區計畫書 8-55 頁，人口搬遷補償費：15 萬元/戶，房租津貼補助採合法建築每戶每月 1.6 萬元。然而在計畫執行過程中，住戶因為居家地點改變，造成上班及孩子就學、補習路途變遠，多出之交通費與通勤時間，所造成之損失又該如何計算？政府以每個月補助 1.6 萬元的租金做津貼，以目前外面租金的行情根本不可能租到五十多坪的住家，以這樣的金額，我們只能選擇周邊十多年以上坪數約三十多坪的大樓暫時居住，數量也無法滿足拆遷戶需求！且五十多坪的家具根本不可能擺進去，且此類型的居家，並未配置停車位供住戶使用，必須再花錢租車位付管理費。這樣的租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫</p> |      |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題  | 編號    | 陳情人                                                                                                                 | 地段                    | 地號                                                                                                                                | 陳情理由                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-----|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|     |       |                                                                                                                     |                       |                                                                                                                                   | 節，應在搬遷費部分依住戶實際狀況增加補助                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                  |                                                                                          |                                                                         |
| D-2 | 人 193 | 黃榮輝                                                                                                                 | 大園鄉<br>大園鄉沙崙段<br>後厝小段 | 784-9                                                                                                                             | 住在 AI 跑道區住戶都有資格申請安置<br>戶<br>老農年金要終身化                                                                                                                                    | 盼安置戶都建築完成，才搬離住所，以免浪費資源，因離跑道完成日 2030 年還很遙遠。<br>盼老農年金比照軍公教終身俸一樣畢竟都 80 多歲老農還需要有農地嗎？<br>請各位長官照顧吧！                                                                                    | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-3 | 人 227 | 游默<br>羅世福<br>黃榮輝<br>郭阿杏<br>陳清山<br>陳木水<br>張玉蘭<br>吳美珠<br>李佩怡<br>李淑惠<br>王再雄<br>陳美惠<br>莊佳玲<br>楊金雄<br>游漢章<br>林鳳珠<br>徐陳素月 | 大園鄉沙崙段<br>後厝小段        | 784-7<br>784-59<br>784-9<br>784-18<br>784-17<br>784-4<br>784-8<br>784-5<br>784-2<br>784-6<br>784-50<br>784-14<br>784-13<br>784-23 | 1. 依憲法第 10 條人民有居住及遷徙之自由，第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。<br>2. 未達到選配安置街廓最小分配面積之連棟透天之拆遷及安置措施。                                                                                  | 1. 透天住宅換透天住宅：<br>以土地及建地一坪換一平方式換回，且持有坪數不得小於原持有坪數，坪數不足部分請政府以合理價讓住戶辦理 10 年無息貸款，以免拆遷戶遭受財產之損失。<br>2. 先建後遷：住戶可以免除二次搬遷之苦，政府也可以省下補助租屋之費用。                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-4 | 人 222 | 曾麗卿                                                                                                                 | 大園鄉沙崙段<br>後厝小段        | 791、791-21                                                                                                                        | 在計畫書中第八節地一條第二項提及為兼顧區內所有土地面積小並持有合法建物所有權人之權益，提供優先選配安置街廓，其面積至少以 100 平方公尺 (30.25 坪) 為原則。<br>我於民國 91 年購買建商新蓋好之透天集合住宅，本社區共有 21 戶，各戶持有之地坪僅介於 20~25 坪，然而計畫書中所提及建築面積至少須 30.25 坪。 | 當初購買透天住宅而不考慮買大樓及希望能有自己的土地可以頂天立地，且古人有云：有土斯有財。<br>故建議依權利價值計算後不足之土地可由徵收戶補差額購買，不要單單以不足為理由給錢草草了事 (讓人合理懷疑政府是否要將多餘的土地賣給開發商，謀取更高的利益而罔顧平民百姓住的權益)，再者以日前桃園區土地狂飆的速度，就算政府發放土地補償款，實無法以相同的錢購買回徵 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題  | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-----|-------|-----|------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| D-5 | 人 450 | 胡俊淵 |            |       | 主旨：航空城拆遷安置區域非常差<br>內文：航空城拆遷安置區如果是在現在規劃的區段，我不能接受，離捷運非常遠，是搪塞的作法，完全沒有拆遷的吸引力，希望能參考A7的合宜住宅區域，航空城內的合宜住宅都比安置住宅位置要好，必須也能讓拆遷戶能選合宜住宅的權力，航空城拆遷安置區域非常差這是上回留言 | 收錢所持有之土地大小。<br>由於建地小於33坪，內政部規劃是在住五的安置住宅的區域建屋讓我們遷入，但沒什麼吸引力，縣政府規劃的合宜住宅較有吸引力，所以希望比照林口A7的合宜住宅方式，讓拆遷戶有選擇自己住的位置。    | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-6 | 人 204 | 吳鐵將 |            |       | 本人從說明會資料中得知，目前規劃對於住宅土地面積小於33坪以下將不給予安置街廓選配的權利。對此項措施本人將持堅決反對立場，保留被徵收權利，堅持應有的居住權。不論如何規劃，請還予我們原來得居住空間。完整的政策規劃，不應以犧牲其他權利人的權利為達成目的手段。                  | 1. 不論原住戶土地面積大小，只要為合法土地建物持有人，就應給予安置街廓選配權，不應便宜行事。<br>2. 安置住宅應還與原住戶原本相同的合法建物面積，保留居民原本的居住權利。<br>3. 最高原則，安置為先，拆遷為後 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-7 | 人 217 | 王慧馨 | 大園鄉沙崙段埔頂小段 | 69-21 | 1. 凡選安置街廓政府應該先將土地發放，讓拆遷戶先建後拆。<br>2. 拆遷戶建物補償及重建基金要先確定發放，合法拆遷戶才知該如何，是買是建都是？<br>3. 可請銀行配合貸款補助重建基金或溢出地價等？<br>4. 希望先有居住的房子再拆遷                         |                                                                                                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-8 | 人 218 | 陳柏名 | 大園鄉沙崙段埔頂小段 | 69-21 | 1. 選安置街廓最小面積的資格為多少坪？<br>2. 分配安置街廓其溢出坪數，銀行是否優惠專案貸款？<br>3. 應先將分配之住宅用地規劃公共設備、水電涵管、污水處理、道路設施完成，讓拆遷戶先抽地蓋屋？                                            | 1. 應文字寫清楚規定坪數<br>2. 溢出坪數總價可請銀行專案優惠貸款，一戶一次金額以市價訂一定額度。<br>3. 先將拆遷戶住的地方固定，蓋好只搬一次家。                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配          | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關                         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號   | 陳情人 | 地段         | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|------|-----|------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |      |     |            |                        | 4. 拆遷戶都是透天厝 1-4 樓，如設置住宅，應該也是透天厝才行？<br>5. 連棟式透天厝自行拆遷是整排拆遷還是拆自家牆？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 套措施，妥為協助。                                                                                | 納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                                |
| D-9  | 人 40 | 劉德輝 | 大園鄉沙崙段埔頂小段 | 0078-0001<br>0078-0002 | 1. 本人透天厝約 23 坪(甲種建築用地)你們工作人員說沒配安置街廓<br>2. 我不要跟別人合併再配地<br>3. 我不要合宜住宅<br>4. 桃園縣政府公共設施拆遷建築改良物補償自治條例太爛了，不符合現今情況<br>5. 101 年說明會說有配地，現在說沒有                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1. 我一定要配地不要合宜住宅沒配地不同意徵收補償金太少不同意徵收<br>2. 現在給建商蓋房子空屋至少也要約 7 萬(坪)桃園縣的補償答與問裡面說鋼筋混凝土(含裝潢)約 5 萬 2000 元(坪)，不符合現今情況，現在買房子大樓一坪就要十幾萬元，何況我是透天的要更高<br>3. 沒配地及補償金不夠不足自己蓋房子我抗爭到底                                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-10 | 人 58 | 胡梅霖 | 大園鄉沙崙段埔頂小段 | 78                     | (一)憲法第 10 條人民有居住及遷徙自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。<br>(二)還給我們一棟原本我們就擁有的家。我們願意配合政府政策，但不能讓原本擁有合法房子的我們，面臨拆遷後由於配回土地不足，還必須先自掏腰包花幾百萬買不足之權利價值，才能蓋出一棟原本屬於我自己的家!這難道就是政府對待拆遷戶的方式及態度嗎?航空城特定區開發後換來的房屋帳面數字增值，對總財產僅有一棟房子的我們來說毫無意義。<br>為了配合政府拆遷，我們放棄家園，政府竟然還要我們拿幾百萬元才能買回原本就屬於我們自己的家，這實在是非常諷刺及荒謬。我們不是投資客、不是財團，我們訴求只有一個:我們不要政府的補償金，我們只要政府徵收後再要求我們拆除之前，還我們一棟原本我們就擁有的家，讓我們回家。<br>(三)無法興建透天住宅供拆遷戶選擇。聯屬之所有社區皆屬合法建築的透天住宅，各戶土地持有面積約 15-28 坪不等，建物權狀面積 60 坪 | (一)我們的主要訴求是還給我們『原本』的家<br>我們要的安置住宅是透天住宅配回透天住宅，公寓式大樓配回公寓式大樓，且持有坪數不得小於原持有坪數。至於不足部分相信政府可訂定規範及優惠價格讓拆遷戶抽籤選配認購。若只有配回公寓式大樓選項，對領薪水的老百姓來說，財產權嚴重被剝奪，我們的合法透天厝在徵收後，竟換來大樓。對僅有一間房子僅求一個安穩的家的我們來說絕對無法接受。要讓我們再拿出幾百萬購買土地，對於目前仍背負房貸我們也無力承擔。<br>(二)要求政府單位必須火速且明確告知每一位拆遷戶，依各戶所持有之權利價值確實或約略獲得配回的土地坪及權利數，讓所有拆遷戶清楚了解未來所面臨的狀況，這樣才能徹底解決民眾的疑惑、不滿及焦慮。<br>(三)政府若願意建造相同大小、 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>以下(甲種建築用地:建蔽率 60%，容積率 240%)。本次計畫署桃園縣政府開展計徵收範圍。依桃園國際機場特定區計畫書第八章安置計畫(P8-P59)內容。依計畫拆遷戶有優先選配安置街廓及興建安置住宅及合宜住宅兩種選項，但依 8/3 內政部說明會上所答覆內容，政府提供所謂的安置住宅及合宜住宅，其實僅有公寓式大樓選項，依規定無法興建透天住宅供拆遷戶選擇。</p> <p>(四)最小開發規模 100 平方公尺限制，嚴重侵害合法持有建物的多數拆遷戶居民權益。</p> <p>依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫(P8-P59)內容『每一安置單元之面寬不得小於 5 公尺，面積至少 100 平方公尺為原則』限制。以目前市面上建商興建透天厝土地持分的現況(約 80 平方公尺以下)不符合，且拆遷戶多數持有建地面積幾乎都在 80 平方公尺以下，無法配回符合最小開發面積 100 平方公尺的門檻，嚴重侵害合法持有建物的多數拆遷戶居民權益。</p> <p>(五)既然無法確切告知我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？經詢問結果我們周遭十幾個社區，完全沒有人知道自己持有之權利價值，在徵收後配地到底符合安置條件門檻？連與會官員也無法回答！本人於 8/3 公開展覽說明會上發言提出要求政府單位能於八月底之前明確告知所有拆遷戶，依各戶持有之權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪數，但與會官員沒有人願意正面答覆，既然無法確切告知我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？民眾如何有因應措施？又如何反應問題？現在不是沒有問題，而是三萬六千未拆遷戶居民幾乎都還未意識到問題</p> | <p>相同品質之透天厝，安置本社區住戶，我們願意全力配合拆遷。</p> <p>(四)政府若無法建造透天厝安置拆遷戶，建議提供最小開發面積 100 平方公尺土地讓拆遷戶自行選配建造，權利價值不足部份訂定相關優惠規定給拆遷戶折價承購。</p> <p>(五)拆遷之公墓，規劃為住宅區，非大眾所能接受，相關單位移作其他用途規劃。拆遷戶之安置街廓必須避開原本及新設之電塔、變電站、高壓線等嫌惡設施。</p> <p>(六)人口搬遷補償金及租金，應依實際居住環境坪數之大小及周邊租金現況來訂定。綜合上述，憲法第 10 條人民有居住及遷徙自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。懇請上級相關權責單位，為百姓把關，以保障人權益。</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>的嚴重性!就算知道嚴重性也沒任何數據可供佐證反映,我們根本不知問題在哪?</p> <p>(六)還給居民居住權利及一個公道。<br/>政府可要求人民配合重大政策,而是犧牲自身權益成就整體利益,但是政府亦必須相對提供犧牲全意配合政府政策的人民更優惠的保障及補償。建設過程中,政府有再多的安置措施,都無法彌補居民因居住環境的改變,上班通勤、小孩接送、居住品質等等種種的不便所帶來勞心勞力之精神所施。幾十年來,機場周邊的居民一再配合政府的政策,但依目前的計畫,已嚴重影響到我們的權益,我們只要政府單位顧及居民權益,還給居民一個有品質的居住權利及公道。<br/>依桃園國際機場特定區計畫書內計劃圖(P8-11&amp;12)第二種住宅區共有8聚落,其中有6個位於計劃的邊緣區,在這6個中,其中一個是位於蘆竹鄉地7公墓上,另一個最大的聚落,鄰近高鐵旁,剩餘兩個雖然不在邊緣區,但規模並不大,以此規劃來看,擁有合法建築的小坪數拆遷戶,在居住地點上,小小拆遷配合國家重大政策所付出的犧牲完全沒受到應有較優渥的對待,反而是被發配邊疆,成就國家、財團及地主利益,這非常不公平,公展說明會上又不敢將嫌惡設施及安置街廓相對位置清楚標示在圖中,明確的告訴拆遷戶,讓我們不得不清楚的感受到政府只對有錢人提供優惠,有公道可言嗎?</p> <p>(七)依桃園國際機場特定區計畫書第八節安置計畫內容指出『於區段徵收階段以經核定符合安置對象者,以原合法建物座落基地所鄰近之街廓作安置為原則。』所謂「鄰近」之定義為何?是指離目前居住環境最近的一個安置街廓嗎?請給</p> |      |                     |                  |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人                   | 地段         | 地號                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----------------------|------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |                       |            |                     | 予一個明確答案。<br>(八)租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節。<br>依桃園國際機場特定區計畫 8-55 頁,人口搬遷補償費:15 萬元/戶,原租津貼補助採合法建築每戶每月 1.6 萬。然而在計畫執行過程中,住戶因為居家地點改變,造成上班及孩子就學、補習路途變遠,多出之交通費與通勤時間,所造成之損失又該如何計算?政府以每月補助 1.6 萬元的租金津貼,以目前外面租金行情根本不可能租到五十多坪的住家,以這樣的金額,我們只能選擇周邊十多年以上坪數約三十多坪的大樓暫時居住,數量也無法滿足拆遷戶需求!且五十多坪的家具根本不可能擺進去,且此類型的居家,並未配置停車位供住戶使用,必須再花錢租車位付管理費。這樣的租金行情嚴重脫節,應再搬遷費部分依住戶實際狀況增加補助。 |                                                                                                                                 |                                                                                          |                                                                         |
| D-11 | 人 321 | 邱春美                   | 大園鄉沙崙段沙崙小段 | 60-161、60-158、60-32 | 本人所居住之處是交通部徵收之跑道預定地,乃集合式住宅透天厝,地坪約 20 多坪不足最小安置街廓 33 坪,特此陳情,希望能購足坪數領地重建。                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1. 調查有意願住安置住宅的人和希望配地重建的人,讓有意願住安置住所的人去住安置住所,要配地重建的人有地可以重建。<br>2. 交通部徵收地發回較少,縣政府徵收地發回較多,可否請交通部向縣政府買地來保障我們這些願意配合政府重大政策的被徵收戶的權利,謝謝。 | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜,請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量,並妥予向陳情人說明。 |
| D-12 | 人 247 | 林聰益<br>漢鐘精機<br>股份有限公司 | 大園鄉沙崙段坡堵小段 | 386                 | 1. 大園航空城說明會沒有說明如何安置臨時工廠<br>2. 政府無法輔導工廠營運無縫接軌<br>3. 大園工業區土地太貴,我們買不起請政府來輔導辛苦傳統加工業                                                                                                                                                                                                                                                                    | 由廠商於大園鄉內附近購買農地,一樣給予廠商臨時工廠登記,讓工廠可以繼續經營下去                                                                                         | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜,請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量,           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段                   | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|----------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                      |        |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                |                                                                                                                                           | 並妥予向陳情人說明。                                                              |
| D-13 | 人 496 | 徐森清 | 大園鄉沙崙段61<br>坡堵小段     |        | 徵收費用不足再建造一棟房子，也無力支付龐大的貸款，請問要如何處理，因我們已無負債，因徵收而要造成的負債，政府要負責嗎？                                                                                                                                                                            | 建造一棟一樣的房子給我們其他的都可不要。<br>航空城已延宕如此的久，已喪失良機，不如不做。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                                  | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-14 | 人 146 | 張雅瑩 | 大園鄉沙崙、大園鄉埔心段波堵、海豐坡小段 | 16、614 | 1、細部計畫何時公布。<br>2、何時公告禁止移轉。<br>3、補償金何時發放(如移墳、地上物補償)<br>4、交通部 A1、A2、A3、E2 的徵收時程表？<br>5、去年農地調整公告現值 30%，但甲建地只調整 10%，非常不公平請調整。(農地公告如何調整公現)<br>6、原位置保留土地需多大。<br>7、我的土地在沙崙波堵是甲建，上面沒有房子，請比照參加安置戶，優先配地。<br>8、建地的配筆請公告。<br>9、徵收地市價為什麼不能比照實價登錄價格。 |                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                                  | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-15 | 人 42  | 林阿連 |                      |        | 一、社區內道路幹線每條要 20 公尺以上，巷內道路每條 10 公尺以上，以利社區未來發展及提高社區民眾生活品質。<br>二、新建設社區內為民眾生活品質應規劃休閒公園 2-3 個所，每個要 1.5 公頃以上，可讓民眾有適當運動及休閒場所。<br>三、社區內應設有公設市場以利民眾日常生活之方便。<br>四、社區內要規劃有停車場最少有 300 位以上，分為 2-3 個所，設在社區中心，以利停車。<br>五、被徵收戶每戶建地最少有 45 坪以            |                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬都市計畫道路、公園及、停車場及市場用地規劃事項，建議依本計畫整體發展構想與規劃原則內容。其他事項屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>上，自己土地不足時由交通部撥出補足，但由被徵收戶向交通部購入，價格以公告地價加成購買。</p> <p>六、重劃區內土地前被徵收用公共設施、道路、水溝等土地全部退還原土地面積。</p> <p>七、將來測量地上物房屋要滴水坪實際坪數計算，不可用權狀面積計算，因權狀面積以實際面積有出入。測量時被徵收戶應有在場參加測試。</p> <p>八、安遷戶應有派代表性人員參加。</p> <p>九、本安遷社區興建係大社區，將來安遷戶應有代表人員參與建築事項(另行研究)依照民國 64.65 年機場徵收戶建築模式參考。當時有組織安遷促進委員會及聯建小組協辦徵收興建事宜。</p> <p>十、安遷社區提快速興建以利安遷戶已先建後遷，細則由將來組織專案小組研究可協助航空城早日興建完成。安遷完畢，以利航空城之早日建設。</p> <p>十一、本社區將來係國家門戶希望建有整齊社區，房屋興建整齊美觀可作為觀光社區，道邊樹等有計畫栽種。栽種四季四種花，最好全部栽種櫻花，以利美化環境。</p> <p>十二、有關單位要快速聘請建築專家設計並和安遷戶配合早日興工(細則再研議)以利安遷事宜。</p> <p>十三、現有數個幼稚園，如何按押(繼續辦理)有關單位(交通部)應有妥當計畫可給幼稚園繼續培養下一代之教育。</p> <p>十四、安遷戶搬遷費用，如何補貼，可否提出報告。</p> <p>十五、現有房屋拆除如何補償，是否提出報告。</p> <p>十六、農地分配 100 分比(配建地)參加重劃區。</p> <p>十七、新建房屋以坪為單位，價格提早公告，以利安遷戶預算(早日設計完成)。</p> <p>十八、被安遷區內福德祠可否集中興建</p> |      |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                |
|------|-------|-----|-----------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 |                            | <p>提出研究(土地由原有各地福德祠之宮地)，廟地集合一起做為建祠基地。</p> <p>十九、安遷社區內應設有一個派出所可維持治安。</p> <p>二十、有關單位應准安遷戶業主代表成立徵收，協調安遷處進委員會，以利協助不動產徵收及安遷建屋事項，協助交通部早日完成建設航空城(民國63年桃園國際機場徵收時有成立安遷促進委員會，以後幫忙社區建設及安遷各項事宜)。當時本人擔任安遷促進委員會主任委員，幫忙機場建設及爭取社區辦天池陽明社區之建設，以利安遷事宜。</p> <p>二十一、安遷戶建屋土地分發定案後，懇請交通部先發房屋評估金額之70%先借給安遷戶做為建屋周轉金，可提早安遷。</p> <p>二十二、航空城建設被徵收業主全力支持交通部建設航空城，但不得有黑箱作業，各項要透明化，被徵收安遷戶一定要有組織，對等立場可做為政府依安遷戶之橋梁協調事項，特別是將來大社區建設。房屋設計一定有安遷戶代表性人員參與，確保被徵收戶的權益。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                     |                                                                                                                                 |
| D-16 | 人 254 | 林阿連 | 大園鄉竹園段<br>海方厝小段 | 259、<br>259-80、<br>260、261 | <p>(1)航空城建設安遷事項</p> <p>(2)地價補償事項</p> <p>(3)將來安遷各項細節問題</p> <p>(4)農地及建地交換比例</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>如別紙參張<br/>內容請交通部民航局採納</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區內道路幹線每條要 20 公尺以上，巷內道路每條 10 公尺以上，以利社區未來發展及提高社區民眾生活品質</li> <li>2. 新建設社區內為民眾生活品質應規劃休閒公園 2-3 個所，每個要 1.5 公頃以上，可讓民眾有事當運動及休閒場所</li> <li>3. 社區內應設有公設市場以利民眾日常生活之方便</li> <li>4. 社區內要規劃有停車場最少有 300 位以上，分為 2-3 個所，設在社區中心，以利停車</li> <li>5. 被徵收戶每戶建地最少有 45</li> </ol> | 併人 42               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>坪以上，自己土地不足時由交通部撥出補足，但油被徵收戶向交通部購入，價格以公告地價加成購買</p> <p>6. 重劃區內土地被徵收用公共設施、道路、水溝等土地全部退還園土地面積</p> <p>7. 將來測量地上物房屋要滴水坪要實際坪數計算，不可用權狀面積計算，因權狀面積以實際面積有出入。測量時被徵收戶應有在場參加測試</p> <p>8. 安遷戶應有派代表性人員參加</p> <p>9. 本安遷社區興建係大社區，將來安遷戶應有代表人員參與監督建築事項(另行研究)依照民國 64.65 年機場徵收戶建築模式參考。當時有組織安遷促進委員會及聯建小組協辦徵收興建事宜</p> <p>10. 安遷社區提早快速興建以利安遷戶以先建後遷，細則由將來組織專案小組研究可協助航空城早日興建完成。安遷完畢，以利航空城之早日建設</p> <p>11. 本社區將來係國家門戶希望建有整齊社區，房屋興建整齊美觀可作為觀光社區，道邊樹等鉤計畫植栽。種植四季四種花，最好全部栽種櫻花，以利環境美化</p> <p>12. 有關單位要快速聘請建築專家設計並和安遷戶配合早日興工(細則再研究)以利安遷事宜</p> <p>13. 現有數個幼稚園，如何按押(繼續辦理)有關單位(交通部)應有妥當計畫可給幼稚園繼續培養下一代之教育</p> <p>14. 安遷戶搬遷費用，如何補貼，可否提出報告</p> <p>15. 現有房屋拆除如何補償，可否提出報告</p> <p>16. 農地分配 100 分比(配件地)參加重劃區</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>17. 新間房屋以坪為單位，價格提早公告，以利安遷戶預算(早日設計完成)</p> <p>18. 被安遷區內福德祠可否集中興建提出研究(土地由原有各地福德祠之宮地)，廟地集合一起作為建祠基地</p> <p>19. 安遷社區內應設有一個派出所可維持治安</p> <p>20. 有關單位應准安遷戶業主代表成立徵收，協調安遷促進委員會，以利協助不動產徵收及安遷建屋事預，協助交通部早日完成建設航空城(民國 63 年桃園國際機場徵收時有成立安遷促進委員會，以後幫忙社區建設及安遷各項事宜)。當時本人擔任安遷促進委員會主任委員，幫忙機場建設及爭取社區辦天池陽明社區之建設，以利安遷事宜</p> <p>21. 安遷戶建物土地分發定案後，懇請交通部先發屋評估金額之 80%先借給安遷戶作為建屋周轉金，可提早安遷</p> <p>22. 航空城建設被徵收業主全力支持交通部建設航空城，但不得有黑箱作業，各項要透明化，被徵收安遷戶一定要有組織，對等立場可作為政府依安遷戶之橋梁協調事項，特蝶式將來大社區建設。房屋設計一定有安遷戶代表性人員參與，確保被徵收戶的權益</p> <p>補充事項</p> <p>1. 土地:同一名下土地應合併集中分配在一起</p> <p>2. 同家族兄弟姐妹盡量分配在一起</p> <p>3. 土地現值評估要合理，請說明圳頭、後厝、沙崙、竹圍、海口、等地段公告地價要分配海軍基地等地段地價不可相差太多，比如大牛稠、埔心等地段</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 公告地價差別(如何)，請提出說明<br>4. 建地換建地，坪數應為 1 對 1 比例<br>5. 農地換建地(抵價地)應 2 比 1(50%)<br>6. 房屋查估評定標準請提出說明<br>7. 現在分割完成土地是否能依照原來比數分配<br>8. 公墓及大電下(高壓電)土地盡量撥作為公園或停車場使用，不可作為住宅區<br>9. 現在出租房屋被拆除後 2~3 年才能復建完成，被拆除 2~3 年間，業主沒有租金收入，損失如何補償?請說明<br>10. 如房屋配合拆除，補助多少?請說明<br>11. 自動拆除到什麼程度，如何認定?斷水、斷電、戶籍遷移他處就可以嗎?請說明<br>12. 所有池塘希望徵收作為公共設施用地<br>13. 安遷戶居住問題，決定要先建後遷<br>以下為最重要事項：<br>全體安遷戶對交通部航空城建設及第三跑道建設全力支持，但安遷戶權益絕對保障，有民才有國，有國才有民，上下團結一致，國家建設才能早日完成，以上謝謝 |                                                                                                                      |                                                                         |
| D-17 | 人 575 | 楊全居 | -- | -- | 把善良鄉親趕走-圖利財團工廠發財<br>只拆民房，留財團工廠，航空城拆除民房約 15,510 戶，計畫中所說合法工廠編入零星工廠用地，老百姓的財產是否，都是不合法，案例：請參閱編號 345625, 345626, 346626 號等圖中，編列公 112 號用地 1.21 公頃，綠 8 用地 0.15 公頃，而旁編列零星工廠用地，永純化學 14.244 m <sup>2</sup> ，陽興造機 24.859 m <sup>2</sup> ，南洋紡織 51.641 m <sup>2</sup> ，鐵豐機械 18.722 m <sup>2</sup> ，州霖訪之 17.214 m <sup>2</sup> ，合計零星工廠用地 126.780 m <sup>2</sup> ，這五家工廠 | 一、意願調查表之 1. 安置街廓中，其應領之抵價地權利價值需達到選配安置街廓最小分配面積才可選配，其最小分配面積多少? 2. 安置住宅位於何處?其合法建築之認定，因蘆竹、大園兩鄉原為農業區，早期興建農舍及 65 年颱風後災害修建房舍均無執照，是否能以 102 年 7 月 24 日公告起一個月，以空照圖為準。3. 出租住宅於何                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議部分採納<br>理由：<br>陳情有關農業專用區及國一甲道路，建議併同類型陳情案內容。其餘屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                                                                                      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                |
|------|-------|-----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 |                                                                                         | <p>全是環保署列管污染廠，且永純化學尚有生產(硝酸銨)，經常事故，造成周邊住戶生命，財產安全，把鄉親趕走，會有不怕死的民進來嗎？以坑口村和山腳村五家工廠周邊住戶約估 1,000 戶，102 年 7 月 30 日縣長吳志揚先生蒞臨本村，口頭向縣長報告此事，縣長指示應專案輔導遷移至工業專區，此五家零星工廠用地變更設計供遷移戶及外來航空城員工居住，可帶動機捷 A10，機捷 A11，整體新蘆竹發展，縣綠線 G32，棕線坑口村站等，新來人口遷入地方發展(雖說可申請保留，以高鐵青埔站前皇家社區為例，請各位鄉親有空去看看，政府如何對待保留戶)。</p> | <p>處？面積多少？月租多少？<br/>二、捷運車站周邊興建合宜住宅，價格雖便宜，但位置離車站甚遠，A7 站就是案例，獲利的是財團，原有地主損失更大。<br/>三、區段徵收之比率，依土地法應為 40%-50%，本案希望政府能提高比率。<br/>四、航空城中劃分兩區農業專用區 6.22 公頃，其中蘆竹鄉處位於南崁溪與坑子溪交匯處是否合適，又不得興建農舍及永久不得變更為其他使用分區。<br/>五、交通運輸系統中，有一桃園航空城北側聯外高架快速公路，1. 是否比照航空城區段徵收 2. 全線高架，且無匝道出口至 A10 山鼻站，A11、G32 坑口兩線共構站，好像只有圖利遠雄貨運園區。3. 終點是否應連接台 61 號快速公路。<br/>六、以上建議敬請研議，謝謝</p> |                                                                                                   |                                                                                 |
| D-18 | 人 556 | 曾學民 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 248-25                                                                                  | <p>政府必須從人民的財務規劃立場去思考土地徵收要讓被徵收的人，生活無虞，有足夠的錢在其他地方買房，安身立命或有足夠的錢在抵價地蓋房子。</p>                                                                                                                                                                                                          | <p>1. 先建後搬不要二度搬遷。<br/>2. 透天厝換透天厝。<br/>3. 透天厝土地的坪數若小於安置街廓的坪數時，政府應該用徵收價格賣給徵收戶。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>不予討論<br/>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br/>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-19 | 人 238 | 林光隆 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 244-8、244-9、<br>244-13、<br>244-14、<br>244-21、<br>244-26、<br>244-27、258、<br>259-1、259-2、 | <p>因房屋被拆後無屋可住，希望先建安遷住宅而後拆原有住宅作為安遷之海軍基地應早日完成都市計畫、公共設施等以便早日安遷同一名下土地應全部集中一起分配在同一塊土地</p>                                                                                                                                                                                              | <p>全力支持交通部航空城之建設及早日完成第三跑道之興建我們被拆遷戶權益要有保障。建地應一坪對一坪，抵價地要交換 50%，2 坪對 1 坪。房屋被拆除要有合理價格補償，要有合理協調房屋被拆後房租補貼要合理</p>                                                                                                                                                                                                                                      | <p>不予討論<br/>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配</p>          | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br/>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關</p>                         |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                                                   | 陳情理由                                                                          | 建議事項                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|-----------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 | 259-3、<br>259-11、<br>259-30、<br>259-35、<br>329-5、332 |                                                                               |                                                                                                     | 套措施，妥為協助。                                                                                | 納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                                |
| D-20 | 人 239 | 林光信 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 258、259-1、<br>259-2、<br>244-8、244-9                  | 因房屋被拆後無屋可住，希望先建安遷住宅而後拆原有住宅作為安遷之海軍基地應早日完成都市計畫、公共設施等以便早日安遷同一名下土地應全部集中一起分配在同一塊土地 | 全力支持交通部航空城之建設及早日完成第三跑道之興建我們被拆遷戶權益要有保障。建地應一坪對一坪，抵價地要交換 50%，2 坪對 1 坪。房屋被拆除要有合理價格補償，要有合理協調房屋被拆後房租補貼要合理 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-21 | 人 240 | 林碧真 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 249-13、<br>244-21                                    | 因房屋被拆後無屋可住，希望先建安遷住宅而後拆原有住宅作為安遷之海軍基地應早日完成都市計畫、公共設施等以便早日安遷同一名下土地應全部集中一起分配在同一塊土地 | 全力支持交通部航空城之建設及早日完成第三跑道之興建我們被拆遷戶權益要有保障。建地應一坪對一坪，抵價地要交換 50%，2 坪對 1 坪。房屋被拆除要有合理價格補償，要有合理協調房屋被拆後房租補貼要合理 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-22 | 人 241 | 林碧純 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 259-35、<br>244-26、<br>244-27                         | 因房屋被拆後無屋可住，希望先建安遷住宅而後拆原有住宅作為安遷之海軍基地應早日完成都市計畫、公共設施等以便早日安遷同一名下土地應全部集中一起分配在同一塊土地 | 全力支持交通部航空城之建設及早日完成第三跑道之興建我們被拆遷戶權益要有保障。建地應一坪對一坪，抵價地要交換 50%，2 坪對 1 坪。房屋被拆除要有合理價格補償，要有合理協調房屋被拆後房租補貼要合理 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-23 | 人 288 | 陳清肇 | 大園大園鄉竹圍段竹圍小段    | 269                                                  | 1. 路要截彎取直，停車場要多<br>2. 能有安身立命之屋<br>3. 禁止財團及民意代表炒地皮並分贓                          | 1. 三民路水尾段<br>2. 機場進出口<br>3. 希望能配有地建屋                                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項                                                             | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號     | 陳情理由                                           | 建議事項                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|-----------------|--------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 |        |                                                | 4. 計劃、執行、考核同等重要                                                                                          | 項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                            | 通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                  |
| D-24 | 人 196 | 許馨尤 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 223-69 | 一、本人不同意航空城的都市計畫計劃內容。<br>二、原案件退回重新檢討規劃再舉行公展與說明。 | 一、先安置妥善後，再拆遷。<br>二、安置街廓應以原社區集體遷移為原則。<br>三、按照其原有土地及原有建物的坪數供其重建家園。<br>四、一般住宅建蔽率僅 50%應調高至其他地區一樣(以建地坪)，以示合理。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-25 | 人 437 | 吳明達 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-55 | 配原建地一坪換一坪以上                                    | (一) 先建好後搬遷，提高建蔽率 80%。<br>(二) 配原有建地 120 平方公尺，深 10 公尺。雙併式透天厝，三面採光有車庫花園。                                    | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-26 | 人 434 | 陳肆我 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-19 |                                                | 雙併透天厝，三面採光有車庫、花園                                                                                         | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人         | 地段              | 地號                                                                                                                                                                                                                                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |             |                 |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                          | 說明。                                                                     |
| D-27 | 人 435 | 吳清龍         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-49                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | (一)配原有建地120平方公尺，面寬12公尺深10公尺。雙併式透天厝，三面採光有車庫花園。<br>(二)先建好房子，後搬遷。                                                                                                                                                                                                                                                             | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-28 | 人 438 | 吳清源         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-33                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-29 | 人 439 | 陳崑龍         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-78                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-30 | 人 440 | 李忍訓         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-52                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-31 | 人 441 | 吳清龍         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-40                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-32 | 人 442 | 陳月桂         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-79                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-33 | 人 443 | 陳美純         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-45                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-34 | 人 444 | 陳美純         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-61                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-35 | 人 445 | 陳嚴秀         | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-60                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 併入 434                                                                                   | 併入 434                                                                  |
| D-36 | 人 557 | 吳清龍等<br>40人 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 204-40、<br>204-49、<br>204-19、<br>204-33、<br>204-45、<br>204-32、<br>204-23、<br>204-29、<br>204-18、<br>204-25、<br>204-3、<br>204-12、<br>204-16、<br>204-36、<br>559-1、397、<br>204-50、<br>204-47、<br>204-61、<br>204-55、<br>204-77、<br>204-78、<br>204-52、 | 一、再次強調：合法建築用地不應與農地混為一談。原有建地佔總徵收面積之比例極低，應足以全額配發，不應一味要求人民犧牲住的權利，請考量至少原面積發還。<br>二、數度至工作站請教，始終是模糊地答覆：「以鑑價後的土地價值換算可配發的面積」；後經交通部人員耐心之解說，讓人感受到政府的誠意，故安心等候公告；然目前公告之安置住宅規劃依舊，抵價地形狀仍為5m*20m。請問：人民是否有其他選項？何時可告知？<br>三、「住五(安)」區緊鄰高鐵，西南方有個變電(變4)所。請說明我國對於變電所、高鐵與住宅、學校之安全距離之規範及本次規劃是否符合。<br>居民之建議重點摘要：<br>1 是否可利用現有之軍用機場改建第3跑道，避免大量人口遷移及補償費？<br>2 建地與農地不應混為一談，建地之抵 | 大園鄉竹圍村成功街居民(航空城區段徵收範圍所有權人)對於徵收作業之建議：除法規訂定及各項行政程序繁瑣外，每天看到位於竹圍村內佔地2.0316公頃的"桃園縣北區綜合展示館"，自83年7月8日完工後，87年7月1日封館，成為蚊子館，加以101年底至102年初之8場說明會所使用之簡報檔內容主要針對農地說明，允諾將於102年1月底以前送達意願調查表，遲至2月27日截止收件日前，仍有許多權益人未接獲調查表；此外，工作站於2月設立後，沒有明顯指標，2月23日村長召開討論會時才知道；種種讓人不得不擔憂之作為，進而想請求政府說明更具體的配套計畫，讓即將被迫搬遷戶放心，如：<br>1. 有關抵價地領回比率，建地與農地不應混為一談。政府應白 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號                                                                                                                                                                                            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    | 204-72、<br>204-59、<br>204-69、<br>204-76、<br>204-81、<br>204-99、<br>204-91、<br>204-98、<br>204-86、<br>204-89、<br>204-90、<br>204-88、<br>223-63、<br>223-55、<br>223-56、<br>204-60、<br>204-57、204-30 | <p>價地領回比率為100%</p> <p>3.維持目前之生活品質：</p> <p>3.1比照社區原有設計調整安置地之形狀及面積，讓人民有選擇性。若要求人民自費建屋，則房屋補償金須足以支應原屋貌重建經費。</p> <p>3.2現有社區內的共有設施用地(籃球場、道路)亦應保留給社區全員共享。</p> <p>3.3先建後拆，可讓人民安心，亦可避免未選擇優先選配安置街廓之居民二度搬遷。(若能依據葉部長所稱之造鎮計畫完整規劃，相信民眾必定完全配合且趨之若鶩)</p> <p>3.4在政府所謂的新市鎮發展完成之前，對於交通便利性(出入道路拓寬、大眾運輸選擇性及車次頻率)之規劃說明。</p> <p>3.5請說明焚化爐搬遷時程表，及搬遷前之環境污染防治及監測措施、對於遷入之被徵收戶是否有空氣汙染補償措施。</p> | <p>紙黑字允諾建地之抵價地領回100%，而非農地之40%，才合理，亦可解除僅有建地之居民內心之惶恐及化解抗拒之意念。</p> <p>2.增建第三跑道須拆遷4千7百戶，且航空城農地價格已炒作過高，可想見政府執行區段徵收之困難度。若能利用現有之軍用機場改建第3跑道，竹圍、等村無須遷村，影響之戶數及徵收費用皆可大幅減少。不知是否可行？</p> <p>3.竹圍村的村民及房舍樣式組合，與其他面臨徵收之村落較大之差異為：</p> <p>(1)村內房舍密集，樣式有獨棟、雙拼、連棟式透天厝，亦有公寓、大樓式建築。單就「成功街的台北國際鄉城社區」約300戶居民而言，獨棟&amp;雙拼之透天厝約有百餘戶，建地面積多為正方形；其餘之大多數房行社機街可享三面採光。各式房屋面臨道路之路寬為6~20米不等(路寬10米者26戶、路寬20米者25戶)。未來遷移時，雖可申請優先選配安置街廓先行建屋，但計畫之安置街廓每戶面積一律為5*20 m<sup>2</sup>，為長方型，對於現有正方形建地找影響很大，建議：</p> <p>1)比照社區原有設計調整安置地之型狀及面積，讓人民有選擇性：除了目前規劃的5*20 m<sup>2</sup>長方型外，亦應有正方形，至少需為10*10 m<sup>2</sup>，政府不只考慮土地的充分運用，而不顧人民現有之生活品質。當房屋面寬被迫縮減一半後，房屋間又沒有棟距，原本三面採光之房屋只</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>剩 1/2 的正面有光線，縣有房屋周邊的植栽勢必消失。若相關單位能確實依照葉匡時部長於 102 年 2 月 27 日接受聯合報訪問時所描繪他心目中的造鎮計畫【他認為將會改變台灣民眾的生活習慣。在他的理想中，航空城內新建的大型社區，大樓都是綠建築，有最便捷的頻寬網路，用水、用電符合環保概念，從幼兒園到中學教育機制完成，屬於智慧型社區住宅。他認為，桃園航空城將引領台灣未來產業發展，讓生活產生生態等三生有很好的結合。他說，台灣的問題在於不敢想，不願意想，只要敢想，有夢想就試，就算沒有做到 100 分，做到 80 分也很好，不需自我設限】，用心的整體規劃所謂之田園住宅社區，相信人民街會全力支持徵收案，亦可大幅提升政府保留之大園鄉竹圍村成功街居民(航空城區段徵收範圍所有權人)對於徵收作業之建議：</p> <p>除法規訂定及各項行政程序繁瑣外，每天看到位於竹圍村內佔地 2.0316 公頃的“桃園縣北區綜合展示館”，自 83 年 7 月 8 日完工後，87 年 7 月 1 日封館，成為蚊子館，加以 101 年底至 102 年初之 8 場說明會所使用之簡報檔內容主要針對農地說明，允諾將於 102 年 1 月底以前送達意願調查表，遲至 2 月 27 日截止收件日前，仍有許多權益人未接獲調查表；此外，工作站於 2 月設立後，沒有明顯指標，2 月 23 日村長召開討論會時才</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>知道；種種讓人不得不擔憂之作為，進而想請求政府說明更具體的配套計畫，讓即將被迫搬遷戶放心，如：</p> <p>1. 有關抵價地領回比率，建地與農地不應混為一談。政府應白紙黑字允諾建地之抵價地領回100%，而非農地之40%，才合理，亦可解除僅有建地之居民內心之惶恐及化解抗拒之意念。</p> <p>2. 增建第三跑道須拆遷四千七百戶，且航空城農地價格已炒作過高，可想見政府執行區段徵收之困難度。若能利用現有之軍用機場改建第3跑道，竹圍村等村無須遷村，影響之戶數及徵收費用皆可大幅減少。不知是否可行？</p> <p>3. 竹圍村的村民及房舍樣式組合，與其他面臨徵收之村落較大之差異為：</p> <p>(1) 村內房舍密集，樣式有獨棟、雙拼、連棟式透天厝，亦有公寓、大樓式建築。單就「成功街的台北國際鄉城社區」約300戶居民而言，獨棟&amp;雙拼之透天厝約有百餘戶，建地面積多為正方形；其餘之大多數房型皆可享三面採光。各式房屋面臨道路之路寬為6-20米不等（路寬10米者26戶、路寬20米者25戶）。未來遷移時，雖可申請優先選配安置街廓先行建屋，但計畫之安置街廓每戶面積一律為5*20 m<sup>2</sup>，為長方形，對於現有正方形建地影響很大，建議：</p> <p>1) 比照社區原有設計調整安置地之型狀及面積，讓人民有選擇性；除了目前規劃的5*20 m<sup>2</sup>長方形外，亦應有正方形，至少</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>需為10*10m<sup>2</sup>，政府不考慮土地的充分運用，而不顧人民現有的生活品質。當房屋面寬被迫縮減一半後，房屋間又沒棟距，原本三面採光之房屋只剩1/2的正面有光線，現有房屋周邊的植栽勢必消失。若相關單位能確實依照葉匡時部長於102年2月27日接受聯合報訪問時所描繪他心目中的造鎮計畫【他認為將會改變台灣民眾的生活習慣。在他的理想中，航空城內新建的大型社區，大樓都是綠建築，有最便捷的頻寬網路，用水、用電符合環保概念，從幼兒園到中學教育機制完成，屬於智慧型社區住宅。他認為，桃園航空城將引領台灣未來產業發展，讓生活生產生態等三生有很好的結合。他說，台灣的問題在於不敢想，不願意想，只要敢想，有夢想就試，就算沒有做到100分，做到80分也很好，不需自我設限】，用心的整體規劃所謂之田園住宅社區，相信人民皆會全力支持徵收案，亦可大幅提升政府保留之商業精華區之土地價值。</p> <p>2)現有社區內的共有設施用地(籃球場、道路)亦應保留給社區全員共享。</p> <p>3)另請說明:可申請安置地先行建屋之大概位置。配發規劃不知是否皆為連棟式(原有2面臨路之現有空間亦將消失)?面臨道路之路寬是幾米?</p> <p>(2)未擁有農地之外來人口較多。政府的各場次簡報內容偏重農地之抵價地%說明(40~45%)，若建築用地亦比照農地之抵價地比率，原有之建築用地將大幅被縮減，造成屋主可能須向政府購回土地</p> |                     |                  |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>之不合理結果，影響現有建地地主權益及其居住品質，違論土地持分極少之公寓大樓住戶，大概只能自求多福了。</p> <p>(3)外來人口亦多已落籍多年，鄰里間互相照應，是個模範社區。</p> <p>(4)竹圍街仁仁已形成商業聚落，若重新配發，無法保障現有商、業活動屋主之權益。</p> <p>綜上，建請考量：</p> <p>(1)依據成功街的台北國際鄉城社區原樣配發同面積、同形狀之建地。</p> <p>(2)依據竹圍村之現有街廓樣貌，全村原樣配發至交通便利之區域。</p> <p>(3)實施葉部長之造鎮計畫。</p> <p>(4)先建後拆，可讓人民安心，亦可避免未選擇優先選配安置街廓之居民二度搬遷。</p> <p>4. 竹圍村的交通便利性補充說明：</p> <p>除出入道路寬敞、四通八達外，目前村民步行3-10分鐘之內即有各項大眾運輸：亞通客運及桃園客運可直達台北、中壢、桃園(公車間隔時間約10~20分鐘)，另有免費公車可達兩間醫療院所。依據政府的【桃園機場園區及附近特定區計畫】規劃構想圖示，田園住宅社區」皆地處偏僻，縱使多年後或許有捷運分支線，步行時間亦將倍增，遇颶風、下雨時，對於必須依賴大眾運輸之中高齡村民及學童，辛苦程度倍增。在政府所謂的新市鎮發展完成之前，對於交通便利性(出入道路拓寬、大眾運輸選擇性及車次頻率)如何確保無虞？是否必照蘆竹鄉提供免費巡迴巴士？</p> |                     |                  |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號      | 陳情理由                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                      | 本會專案小組<br>初步建議意見            |
|------|-------|-----|-------------|---------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|
|      |       |     |             |         |                             | <p>5. 遷移預訂地附近之焚化爐，周邊環境除落塵影響外，空氣亦遭受垃圾焚燒時所產生的可能致癌物戴奧辛影響。未來的都市計畫是否包含遷廠？若否，由於該垃圾處理廠規模低於兩公頃，設廠時不須作「環境影響評估」，請政府說明環境汙染防制及監測措施，及空氣汙染補償。</p> <p>大園鄉竹圍村成功街的台北國際城社區居民之建議重點整理：</p> <p>1. 是否可利用現有之軍用機場改建第3跑道，避免大量人口遷移及補償費？</p> <p>2. 建地與農地不應混為一談，建地之抵價地領回比率為100%</p> <p>3. 維持目前之生活品質：</p> <p>3.1 比照社區原有設計調整安置地之形狀及面積，讓人民有選擇性。若要求人民自費建屋，則房屋補償金須足以支應原屋貌重建經費。</p> <p>3.2 現有社區內的共有設施用地（籃球場、道路）亦應保留給社區全員共享。</p> <p>3.3 先建後拆，可讓人民安心，亦可避免未選擇優先選配安置街廓之居民二度搬遷。（若能依據葉部長所稱之造鎮計畫完整規劃，相信民眾必定完全配合且趨之若鶩）</p> <p>3.4 在政府所謂的新市鎮發展完成之前，對於交通便利性（出入道路拓寬、大眾運輸選擇性及車次頻率）之規劃說明。</p> <p>3.5 請說明焚化爐搬遷時程表，及搬遷前之環境汙染防制及監測措施、對於遷入之被徵收戶是否有空氣汙染補償措施。</p> |                                          |                             |
| D-37 | 人 382 | 楊順帆 | 大園鄉竹圍段海方厝小段 | 223-120 | 請原件退回重新檢討修正並廣納民意，擇期再舉行公展說明。 | <p>一、先安置後拆遷。</p> <p>二、埤塘應一併徵收已保證住宅區的安全。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬埤塘、墳墓區不規</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號       | 陳情理由                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|----------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                |          |                                                                                                                                                              | 三、墳墓區不應規劃為住宅區。<br>四、安置街廓應規劃 20、25、30 等多種建坪使原居住透天厝的居民有權在居住透天厝。<br>五、新都市計畫區應先公布地價多少、市價多少，以避免炒作土地。<br>六、公園綠地太少，應有大型運動公園。<br>七、土地規劃應方正，以達到重劃之目的。 | 劃為住宅區、公園綠地建議併已配合同類型陳情案。其餘區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                         |
| D-38 | 人 124 | 宋惠君 | 大園鄉竹園段<br>竹園小段 | 3-6      | 本土地的公告現值，與隔壁緊鄰的 3-8 號公告現值落差近 1 被。(相同的都是乙建地)<br>1、先建後拆(安置街廓、安置住宅)配地後自行或統一完成，再安遷。<br>2、1 坪地賠償 2 坪地。                                                            | 屆時徵收地價補償，抵價地不以公告現值計算堅持以市價計算且 1 坪賠 2 坪。<br>1、先配賠償地供被徵收戶來進行建屋，完成後再集體搬遷，再來進行徵收地的拆除。<br>2、安置的區域所有公共設施是地主買單，而且建蔽率與容積率無法修改，以致造成地主土地縮小。             | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。      | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-39 | 人 155 | 游光輝 | 大園鄉竹園段<br>竹園小段 | 3-8      | 1、若依現行政府的計畫拆遷安置措施，提供租金補助供居民尋處租屋，待遷搬目的地各項建置完成再次搬遷，將造成居民及店家之二次搬遷的不便，勞累及空間上的使用不足，致造成租屋選擇坪數大小的問題，短時間內居住兩種不同之新環境，適應上的困難，營業設備龐大搬運費工時，且最大損害市營業損失。<br>2、1 坪地賠償 2 坪地。 | 1、政府事先將規劃好的土地設施訂定緩衝時間，供村民於其間內從原居住地進行一次性搬遷。村民安置完成後，特定計畫區的所謂重大建設才能動工。<br>2、理由是因為徵收者將徵收的土地用來建設道路、公園等公共設施，又礙於建築法規，建蔽率與容積率無法修改。                   | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。      | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-40 | 人 157 | 游光堦 | 大園鄉竹園段<br>竹園小段 | 3-9、3-32 | ◆ 在地從事機車修理行業已經有第三代接手，眼看政府要斷唯一家庭飯碗讓我們沒有家住的恐懼惡夢。<br>◆ 政府的國家重大建設要徵收我們的家園，不可用一般區段徵收的辦法應該考量受災戶財產、工作、收入的損失為重要的考量。                                                  | 1、先建後拆，先配發賠償地以供建設完成後全體搬遷，再來進行徵收地的拆除。<br>2、必須一坪償 2 坪，我們要求不過份。<br>3、我們竹園街的店家應該配置商業區的店面才算合理，即更多更實際的補償方式。                                        | 併入 155                                                                                        | 併入 155                                                                  |
| D-41 | 人 139 | 詹秋雄 | 大園鄉竹園段         | 87-84    | 一、反對先拆後建，我們要先建後拆，                                                                                                                                            | 竹園村前通往機之道路，在民國                                                                                                                               | 不予討論                                                                                          | 1. 建議准照城鄉發                                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人               | 地段             | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|------|-------|-------------------|----------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|      |       |                   | 竹圍小段           |       | <p>以免二次搬遷之若。</p> <p>二、建地應以坪換坪，住宅區換住宅地，商家發商辦地。</p> <p>三、有繳房屋稅的房屋，都是合法的，補償金不能少，應補償百分之百才合理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>50 年間縣政府計單邊拓寬深達八公尺，但因民國六十三年機國際機場徵收把道外移原道被切斷，成無尾路，也就無拓寬的必須要，至今已過五十多年，縣政府還不願把拓寬計畫收回，我們的房子建在被計劃地上，還說我的房子是違建，現不知是縣政府違法，還是蓋房子的違法。</p>                                                                                                 | <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p>             | <p>展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p>           |
| D-42 | 人 169 | 陳春美               | 大園鄉竹圍段<br>竹圍小段 | 182-9 | <p>1、測量地上物房屋，要以實際坪數計算，不可用權狀面積計算，因權狀面積和實際面積有出入。</p> <p>2、安遷社區，快速興建，先建後拆，施建好，再安遷，因照你們計畫，先拆後遷，當人民是白癡嗎？</p> <p>3、以地抵地，一坪抵一坪，要我們以大坪數，換小坪數，不接受。</p> <p>4、機場擴建，真的有其必要嗎？出入口總人數真的有其高嗎？比得上其它國際機場嗎？不要為了炒地皮，而損害人民居住權。</p>                                                                                                                                | <p>1、領抵換地，應先行作業，讓居民先建屋再搬遷，減輕二次負擔，且政府需補助房屋。</p> <p>2、建蔽率及容積率應放寬提高。</p> <p>3、不應放任目前抵換地，地價一路飆漲，形成抵價地地價高，居民原居住地，房價不如抵價地，以致於以地換地，根本不公平。</p>                                                                                              | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-43 | 人 12  | 葉 錦 源<br>(東隆凱悅社區) | 大園鄉竹圍段<br>田寮小段 | 348   | <p>一、左列土地標示，目前乃為一棟公寓大廈集居社區計有 43 戶約 130 人住戶，依上開計畫屬於交通部辦理區段徵收的地區，該社區位於第三跑道用地及擴大自由貿易港區之位置，須配合第三跑道用地及擴大自由貿易港區建設拆遷。</p> <p>二、區分所有權人建地持分頗少，屆時恐無法換取原有的房屋居住。社區大樓重建時，如何派遣監督。(因攸關生命安全之虞)<br/>社區大樓內的大公設備(電梯、發電機、消防設備...等)與各住戶家中的建築物(如鐵窗、隔音窗門、電器類、裝潢...等)應如何補償。若區段徵收工程無法如期完成或遇到因經費不足造成工程延宕，房屋租金津貼補助是否會延長期限？是否也涵蓋人口遷移費用補助期限？</p> <p>一、社區大樓將來重建會規劃分配在哪</p> | <p>一、蓋還一座社區大樓。</p> <p>二、持有大樓住戶以屋易屋分配。</p> <p>三、持有透天厝住戶已分配回原有的透天厝房屋。</p> <p>一、應由社區住戶推舉或輪流監督。</p> <p>二、建商有必要之義務，於每次施工前後須與該社區監督人員協商用料與施工進度及品質之動作。<br/>應評估後，以最高津貼金額賠償。<br/>原所提出的補償金方案應延續進行補助至完全交屋截止。<br/>重建規劃應分配到鄰近的區域，以免造成每天上班的夢魘。</p> | <p>併入 713</p>                                                                                        | <p>併入 713</p>                                                                      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人                | 地段             | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|--------------------|----------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |                    |                |     | 裡區域？<br>二、本棟居住住戶皆是在桃園機場及鄰近公司上班。<br>三、住戶們惶恐不安，面臨失業，生活不便...等。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                          |                                                                         |
| D-44 | 人 152 | 雷麗萍                | 大園鄉竹園段<br>田寮小段 | 348 | 1、先建後遷。<br>2、持小坪數應補償足坪數分配給予。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1、不要造成第二次搬遷，原有生活機能要保留。<br>2、持小坪無法換取原有房子，應以新建地2坪來跟我們換1分配。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 併入 12                                                                                    | 併入 713                                                                  |
| D-45 | 人 79  | 陳文志 陳文志等 13<br>人連署 | 大園鄉竹園段<br>田寮小段 | 938 | 一、左列土地地號目前共有 4F 透天住戶計 15 戶，依上開計畫屬於交通部民航局擴大自貿港區辦理徵收範圍，其中住戶均已上班族居多。<br>二、安置計畫不安心：<br>參據縣府桃園航空城開發網站 FAQ 之內容說明中有關拆遷戶安置措施，實無法讓住戶獲得安心的保障，且安置計畫恐無法達到應有之目的與效果(說明如下)。對於此一未盡妥善的政策已陷所有弱勢合法建物拆遷戶在此大規模的國家建設裡處於惶恐不安。<br>依現行安置計畫可申請之再發展區及原地保留，本地號所有住戶均已被排除，連申請的資格都沒有。僅存下列三項可用：<br>1、房屋補助及遷移補助：<br>FAQQ1 表示拆遷戶 1 萬多戶，約 4 萬人將受影響須面臨遷移命運，而大園鄉僅 8 萬人口。屆時周邊的租屋供給與需求問題令人擔憂；恐無法覓得棲身之所；這是只有一間房屋、若遭拆除便無處可去的弱勢拆遷戶最大的夢魘。<br>2、優先取得安置街廓：<br>這樣的安排使拆遷戶雖領了抵價地，但面臨徒有空地，卻無處容身、全部家當無處可藏的窘境，試問拆遷戶該何去何從？<br>3、地上物補助：<br>這是一筆準備留著蓋新房子的老本，動用不得！何況補償金額尚不知是否足夠之應建築及尚未計入領取 | 主要訴求：先建後拆<br>方案：<br>勿論是延長自行拆遷期限，或另訂拆遷期限。希望可以由住戶領取抵價地後即刻自行發包，迄完工領取執照後，始遷離原址(預估至少一年半左右工程建造時間)。現行法令規定：「桃園縣興辦公共設施拆遷建築改良物補償自治條例」第 11 條第二項(附件一)及參據比照 101 年 2 月 15-17 日桃園縣中路地區區段徵收開發案區段徵收公聽會會議紀錄綜合回覆第 5 點(附件二)，呈請能修改延長期限至一年半。雖可能有地主領回土地及公共工程辦理時程之考量；然此開發案已分別由交通部民航局與桃園縣政府執行徵收，只要能妥善且密切掌控，則此技術性問題應可藉效率提升及時程掌控予以克服。<br>且因此而生的效益(減少抗爭、疏減爭議及有效解決拆遷戶的痛苦)卻是可以贏得所有拆遷戶一致的喝采與支持。並為此號稱有史以來最大規模的徵收案留下一樁美談。<br>如此則可對弱勢拆遷戶無屋可租及需兩度搬遷的痛苦提供較佳的安置計畫與保障。<br>至於未能於合理期間內建造完成者應可另訂除外或落日條款、提出切結等以防止衍生其他問題。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|----------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                |       | 抵價地時可能須補的差額。無安置之實且未盡妥善的計畫，對拆遷戶並無實質助益，反而增加其痛苦。如何讓拆遷戶安心的配合？<br>三、呈請內政部、民航局、縣府、相關主管機關能體恤下情，謹提出意見，如蒙採納，則住戶亦樂於配合公共政策之推動。                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                |                                                                                          |                                                                         |
| D-46 | 人 340 | 陳文志 | 大園鄉竹圍段<br>田寮小段 | 938   | 本社區住戶均以上班族居多，全部財產僅有一棟透天厝。根據「桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫書」中，有關拆遷戶安置措施，實無法讓住戶獲得安心保障，說明如下：<br>一、原位置保留：本地號屬自由貿易港區專用區擴建範圍內，已被排除可申請原地保留資格。<br>二、房租及拆遷補助：本計畫拆遷戶約1萬戶，約2.5萬人面臨搬遷命運，屆時周邊租屋供需問題令人擔憂，兩次搬遷及無處可棲亦是我們拆遷戶最大夢魘。<br>三、地上物補償及人口搬遷補償：這是一筆準備留著蓋新房子的老本，動用不得！況且補償金額不知是否足夠支應建築及領取抵價地時可能需補的差額。 | 一、請確認合法透天住戶在法定空地未分割出售的情況下，一定能分回最小面積單位(5x20)米的土地安置街廓。<br>二、請同意先建後拆，讓原住戶優先領取抵價地後即刻自行發包，至完工領取執照後，再遷離原址。                                           | 併入 79                                                                                    | 併入 79                                                                   |
| D-47 | 人 183 | 許進益 | 大園鄉竹圍段<br>海口小段 | 76-13 | 請縣政府廣納民意，審慎做好決策評估，達到政府民眾雙贏的結果                                                                                                                                                                                                                                                | 1. 先建後拆(先配發賠償地以供建設，完成後全體搬遷，再來進行徵收土地的拆除)<br>2. 必須以1坪賠償2坪(我們的要求不過分，徵收者要訂下徵收辦法做標準，以因應所有不同條件的住戶賠償，礙於建築法規，建蔽率與容積率又無法修改，未來馬路與公園地又要我們大家買單，所以地坪縮水是必然的) | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-48 | 人 223 | 鄭淑娥 | 大園鄉竹圍段<br>海口小段 | 72-33 | 僅有一處住所，若徵收後將致使無安居之地，且還須背負貸款，面臨此規劃徵收之事項。                                                                                                                                                                                                                                      | 1. 先建設安置住宅後拆遷。<br>2. 應依原住所坪數全面抵換，而非按比例更換。<br>3. 抵換地不能僅依30坪為單位選擇。<br>4. 須提高建蔽率與容積率。                                                             | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳                       | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事                                |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號             | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |            |                |                                                                                                                                                                                                                                                                               | 5. 測量地要以滴水的面積來算，且測量時需使原居民參與。                                                                                                                                                                                 | 情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                                                   | 宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                         |
| D-49 | 人 138 | 陳憲明 | 大園鄉竹圍段海口小段 | 72-66<br>72-67 | 本人房屋因機場擴建，在區段徵收範圍內，因政府配還建地後，規定建蔽率只有六成，如本人配回街廓 100 平方公尺，地表面積將只能蓋 60 平方公尺，那麼我們的房子一樓只能有廚房、餐廳、客廳而以沒辦法加入一間房間的隔局，而我們是三代同堂，老人家年邁無法爬樓梯，況且本人現有居住的房屋，一樓也有兩間房屋的隔間，故陳情政府開放原住戶可向政府洽購原地面積四成的土地，以符合本人家庭、家人居住的需求與維護原住戶的權益。或如不能讓原住戶購買到四成的土地，是否可以提高建蔽率到七~八成；此問題不是我的家庭僅有的，我們的左右鄰居及附近的宗親也都是同樣的情況。 |                                                                                                                                                                                                              | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-50 | 人 168 | 楊萬枝 | 大園鄉竹圍段海口小段 | 72-4           | 1、安置街廓以每 30 坪為一單位，將對大部分居民不公平，因大部分居民現有的建地坪數不大，將領不到抵換地。<br>2、建蔽率及容積率若為 60%及 180%，以單位 30 坪抵換地計算只能蓋 18 坪且蓋 3 樓，對現在的居民三代同堂居住不敷使用。<br>3、先拆後領地，對大家要搬遷二次，實屬不合理，也增加大眾搬遷成本。<br>4、建築改良補償，應不論是否為合法建築物或不合法建築物拆遷就計金應一致，才屬公平。                                                                | 1、安置街廓應有多種坪數的抵換地供選擇，不能只有 30 坪單位。<br>2、建蔽率及容積率應該放寬提高。<br>3、領抵換地應先行作業，讓居民先建屋再搬遷，減輕二次搬遷的痛苦與不便，且政府也能不需再補助房租。<br>4、將來測量地上物房屋要以滴水坪實計坪數計算，不可用權狀面積計算，因權狀面積有出入，測量時被徵收戶應有在場參考測試。<br>5、建地換建地，坪數應至少 1 比 1 抵換對居民才算是公平且合理。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-51 | 人 511 | 宋惠君 |            |                |                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1. 沙崙地區重新選地設校<br>2. 菓林都市計畫更新國中用地取得費用龐大，將來安置地區已有文中小用地，家長目前的最大訴求是希望政府不要花費民                                                                                                                                     | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為                                    | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區                                      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號  | 陳情人  | 地段             | 地號                | 陳情理由                                             | 建議事項                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-----|------|----------------|-------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |     |      |                |                   |                                                  | 脂民膏，若是省下來可以建立幾所學校的設備，學校與房子都是先建後拆一次搬遷<br>3. 教育局有針對機場跑道區學校做問卷調查，希望教育局增加一欄勾選的項目“先建後拆”                               | 前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                                      | 段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                   |
| D-52 | 人 3 | 郭鈺龍  | 大園鄉橫山段<br>湳子小段 | 149-7             | 一、有居住事實<br>二、合法建物<br>三、依照區段徵收法規定，本人有取得安置街廓的土地權限。 | 申請分配安置街廓的土地，中山南路門牌：581、583、585 三戶，原本就連棟建物，三戶皆為親屬。<br>祈求貴局核準三戶能土地相連以利人老了互相照顧。<br>感激不盡！！<br>懇求分配 A10 站旁的住二，土地三戶相連。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-53 | 人 4 | 郭阿炭  | 大園鄉橫山段<br>湳子小段 | 149-15、<br>149-13 | 一、有居住事實<br>二、合法建物<br>三、依照區段徵收法規定，本人有取得安置街廓的土地權限。 | 申請分配安置街廓的土地，中山南路門牌：581、583、585 三戶，原本就連棟建物，三戶皆為親屬。<br>祈求貴局核準三戶能土地相連以利人老了互相照顧。<br>感激不盡！！<br>懇求分配 A10 站旁的住二，土地三戶相連。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-54 | 人 5 | 郭陳阿月 | 大園鄉橫山段<br>湳子小段 | 149-14            | 一、有居住事實<br>二、合法建物<br>三、依照區段徵收法規定，本人有取得安置街廓的土地權限。 | 申請分配安置街廓的土地，中山南路門牌：581、583、585 三戶，原本就連棟建物，三戶皆為親屬。<br>祈求貴局核準三戶能土地相連以利人老了互相照顧。<br>感激不盡！！<br>懇求分配 A10 站旁的住二，土地三戶相連。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人        | 地段              | 地號                                                                | 陳情理由                                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| D-55 | 人 360 | 徐發雲        | 大園鄉埔心段<br>埔心小段  | 1819、1738、<br>1740、1779、<br>1782、1813、<br>1820、1821、<br>1822、1824 | 區段徵收採用抽籤配地乃敷衍作法，欠缺公平、正義，應該原地配回給地主才合理。                                                                    | 一、區段徵收開發完成後先原地配回地主，待地主興建房屋後再拆屋。<br>二、如果強制在開發前拆屋遷移，費用補貼則要補貼二次，因為租屋搬一次，配地建好房屋又再搬一次，百姓勞名傷財，請政府要考慮周全，多聽民意心聲。                                                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-56 | 人 359 | 黃崇萬        | 大園鄉五塊厝<br>段下埔小段 | 842、879                                                           | 一、合法房屋被徵收拆除，領得的補償費，不夠我們在再買一棟房屋。<br>二、以原座落基地面積也沒辦法分配土地回來重建。<br>三、我們在原地居住已經習慣不想遷移到別的地方。<br>PS: 配合周邊土地      | 一、請開發單位體恤一般小老百姓的無力感，拆屋還屋(土地&建築物的補償費我們也不要了)給被徵收的屋主，才不致造成大家的負擔，為了配合開發而演變成擾民的行為，並請分別依原座落村里去分開規劃建屋安置。<br>二、航空城開發範圍大，分配抵價地&安置街廓 or 安置住宅請依原座落村里(一村一村分開)去規劃，而不是以全部開發範圍去抽籤配置，這樣對原住戶 or 原地主並不公平。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-57 | 人 371 | 黃崇漳        | 大園鄉五塊厝<br>段下埔小段 | 842、879                                                           | 一、合法房屋被徵收拆除，領得的補償費，不夠我們再買一棟房屋。<br>二、以原座落基地面積也沒辦法分配土地回來重建。<br>三、我們在原地居住已經習慣不想遷移到別的地方。<br>四、請配於本地號本人之土地周邊。 | 一、請開發單位體恤一般小老百姓的無力感，拆屋還屋(土地&建物的補償費我們也不要了)給被徵收的屋主，才不致造成大家的負擔，為了配合開發而演變成擾民的行為，並請分別依原座落村里去分開規劃建屋安置。<br>二、航空城開發範圍大，分配抵價地&安置街廓 or 安置住宅請依原座落村里(一村一村分開)去規劃而不是以全部開發範圍去抽籤配置，這樣對原住戶 or 原地主並不公平。   | 併人 359 案。                                                                                | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
|      |       | 黃崇卓        |                 | 841、878                                                           |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                         |                                                                                          |                                                                         |
|      |       | 黃仁福        |                 | 841、878                                                           |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                         |                                                                                          |                                                                         |
| D-58 | 人 291 | 黃淑女<br>黃仁樓 | 大園鄉五塊厝<br>段下埔小段 | 710<br>719-3                                                      | 1. 合法房屋被徵收拆除，領得的補償費，不夠我們再買一棟房屋。                                                                          | 1. 請開發單位體恤一般小老百姓的無力感，拆屋還屋(土地&建                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：                                                                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                                       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                        |
|------|-------|-----|-----------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 | 719-4<br>720<br>720-27<br>720-40 | 2. 以原坐落基地面積也沒辦法分配土地回來重建。<br>3. 我們在原地居住已經習慣不想遷移到別的地方。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 築物的補償費我們也不要了)給被徵收的屋主,才不至於造成大家的負擔,為了配合開發而演變成擾民的行為,並請分別依原座落村里去分開規劃建屋安置。<br>2. 航空城開發範圍大,分配抵價地&安置街廓獲安置住宅請依原座落村里(一村一村分開)去規劃,而不是以全部開發範圍去抽籤配置,這樣對原住戶或原地主並不公平。                                                                                                                                                                                                   | 陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。                                                                        | 通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜,請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量,並妥予向陳情人說明。                                                  |
| D-59 | 人 253 | 林聰銘 | 大園鄉竹圍段<br>炭下小段  | 2、2-3、3、4、<br>4-2、4-4、5、<br>5-4  | 未來8千多戶要遷興建,政府有考慮建<br>築圖樣提供、建築物料及建築商及勞力<br>等時程掌握<br>重新辦理十場公廳會要求桃園國際機<br>場公司董事長、總經理及航空城公司董<br>事長、總經理到場保證說明<br>1. 噪音補償費<br>2. 未來航空城土地租賃股利<br>3. 敦親睦鄰具體措施<br><br>1. 不同意,徵收計畫內容放棄及排除民<br>眾長年耕地隻溜地、或河川行水區外<br>邊緣地區(如大園鄉竹圍段炭下小段<br>2、2-3、3、4、4-2、4-4、5、5-4 地<br>號)<br>2. 重新全面檢討埤塘”用地徵收案”<br>要將溜地、河川等民眾土地納入,政<br>府不要只會挑”軟柿子”來吃<br>落實「先建後拆」民意訴求,承諾先讓<br>民眾選擇遷地方式均完成後,再配合各<br>種因素,讓民眾搬乙次家就到位(絕對不<br>可搬兩次家),以負民怨 | 政府應提出數十種版本建築規<br>格、圖樣免費給民眾使用,以減<br>少成本及提高時程<br>1. 民眾30多年被噪音補助費發<br>放所怨及所恨(應比照旅客數<br>及飛機起降架次)<br>2. 二、三年來由民航局桃機公<br>司、縣府環保局,交替時差,<br>應追溯此三年的空窗期<br>3. 以機車可以穿越機場為陳情不<br>果達十年之久<br>民眾及祖先的土地交付政府又交<br>航空城公司租賃財團,園外等其<br>租賃利潤應每年分紅給原地主<br>提高大園村、菓林村、埔心村及<br>蘆竹鄉山鼻村的都市更新時的容<br>積率、建蔽率放寬,以促進都市<br>樓高放寬及發展<br>徵收範圍將埤塘、溜地、河川行<br>水區外土地納入徵收,不要政府<br>罔顧民眾權益,柿子挑軟的來吃 | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容屬區段徵收執行事<br>項,後續依區段徵收相關規定<br>辦理。惟本計畫以妥善安置為<br>前提,請需地機關將陳情人陳<br>情內容列入整體安置及相關配<br>套措施,妥為協助。                                     | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜,請需地機關<br>納入區段徵收執<br>行時妥予考量,<br>並妥予向陳情人<br>說明。 |
| D-60 | 人 533 | 莊久慧 | 大園鄉竹圍段<br>三塊石小段 | 293                              | 有關貴署規劃之「桃園國際機場園區及<br>附近地區特定區計畫」將嚴重影響區域<br>計畫內之人民生活權益及財產安全,再<br>次彙整五項意見與建議如附,惠請貴署<br>於規劃階段納入考量及採用,並供都市<br>計畫委員審議參考,請查照。<br>意見一、埤塘納入徵收影響抵價地領回<br>比例,應調降其他公共設施<br>說明:埤塘具備灌溉、養殖、遊憩、消<br>防…等功能,未來若全放入徵收範                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容屬埤塘、計畫範圍及<br>分期分區內容,建議併同類型<br>陳情案。其餘屬區段徵收執行<br>事項,後續依區段徵收相關規<br>定辦理。惟本計畫以妥善安置<br>為前提,請需地機關將陳情人<br>陳情內容列入整體安置及相關<br>配套措施,妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜,請需地機關<br>納入區段徵收執<br>行時妥予考量,                   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>園內，應歸類為公共設施，並應減少現行計畫中綠地、公園等同質能之公共設施用地，以避免因增加埤塘用地影響抵價地領回比率，將造成公設比率提高、增加開發成本並直接影響抵價地領取比例。</p> <p>建議：埤塘應歸類為公共設施，並應減少現行計畫中綠地、公園等同質能之公共設施用地，以維持公共設施比例，避免增開發成本。</p> <p>意見二、將客運園區納入本次航空城發展計畫區</p> <p>說明：「桃園航空貨運園區暨客運園區（大園南港地區）特定區計畫」（即桃園航空城先期發展計畫）系依據行政院發展台灣成為亞太營運中心政策構想，選定機場鄰近地區優先規劃，並完成 197 公頃用地取得及 40 米寬道路、管線地下化等公共設施建置。而現行客運園區，卻因受到高鐵青埔站以及南港展覽館的壓縮，致使原有的展覽大樓，國際旅館開發計畫停滯不前，至今無廠商進駐滿是雜草叢生，更需花費高額的管理費進行維護，應納入本次計畫中，以統籌開發、管理及招商並避免資源重複配置。</p> <p>建議：應納入本次航空城規劃區域範圍內，以整體運用經營並活絡國有資產，降少本次區域計畫用地的取得、降低開發成本，同時洗刷民眾對政府只知徵收不知後續經營與管理之負面印象。</p> <p>意見三、計畫開發應採分期分區開發，以降低開發成本並減緩衝突</p> <p>說明：本次區域計畫面積 4,791 公頃，其中採區段徵收面積多達 3,073 公頃，須拆遷一萬四千多戶居民，開發總費用高達 2,578 億元，其經費來源除民航作業期基金、平均地權基金及用地處分收入外，仍需向銀行聯合貸款，且徵收過程包括水、電、道路等公共資源投入，都將間接轉嫁至全國民眾，若同時開發又</p> |      |                     | 並妥予向陳情人說明。       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|------|-------|-----|--------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------|-------------------|
|      |       |     |        |     | <p>無法同時營運及招商進駐，將形成浮濫徵收，等於浪費了納稅人的錢、虛擲公共資源，非國家之幸。</p> <p>建議：以分期分區開發滿足多變的經濟發展需求，更可減少國家財政負擔，另一方面也可分階段安置拆遷居民，以減少衝突。</p> <p>意見四、先安置後拆遷為區段徵收前題，以減緩人民與政府之衝突並加速計畫發展</p> <p>說明：桃園縣近年因高鐵通車、五楊高架、桃園捷運及航空城等多項公共建設全面推動，帶動土地及房屋市價上揚，又因航空城計畫即將推動，區域內土地、房屋成長幅度為歷史新高。未來區段徵收，拆遷人民將面臨暫時租屋等安置問題，在如此房價、物價高漲的經濟環境下，必使人民恐慌不安，社會不定，若再加上各項拆遷補助(補償)亦無法全額支付因拆遷搬出、安置搬入、臨時租房及生活不便所造成的費用，勢必演變成大埔事件加強版，以捍衛家園並阻止航空城計畫推動，實為國家之悲。</p> <p>建議：航空城計畫推動，用地取得應以先安置後拆遷為前題，以減緩人民與政府之衝突並加速計畫發展。</p> <p>意見五、安置應以原村或鄰近區域為優先，以降低拆遷造成生活不便並加速適應</p> <p>說明：人民安居樂業為國家發展基石，為利航空城計畫順利推動應以民安為優先，為降低拆遷人民未來生活，除先安置後拆遷外，亦以原村或鄰近村落為優先，讓拆遷人民可以保持原鄰里關係外，並使就業、就學等需求不受拆遷影響，讓國家政策推動所造成不便降至最低，俾使國泰民安、國運昌隆。</p> <p>建議：先安置後拆遷並以原村或鄰近區域為優先規劃。</p> |                              |                     |                   |
| D-61 | 人 262 | 黃教本 | 蘆竹鄉內興段 | 571 | <p>我愛大園鄉，更愛菓林村，它的地理位置整個桃園機場大門包覆住將來成為</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 政府的重大建設百姓理當要配合但依目前的航空城原本規劃只是 | 不予討論<br>理由：         | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|-------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |             |                   | 活招牌(葉林)，希望政府能考量到百姓的意願，住葉林就請安住在葉林，目前交通便利生活機能佳，政府有責任照顧百姓人民安居樂業<br>1. 本人不同意航空城的都市計畫內容<br>2. 原件退回，從新檢討，規劃再舉行公展與說明                                                                                                                                                                                                                                                        | 劃分為蛋黃和蛋白兩區目前已被炒成一顆混合蛋、好地方便利的區域劃分為商業區域被分配給十大財團偏遠區生活機能差才分配給安遷戶<br>1. 建議安置街廓以小坪數為壹個單位，例如 20 坪、25 坪、30 坪的安置街廓<br>2. 讓原有社區透天厝、能選擇自己適合的單位，以繼續住透天厝的權利<br>3. 抵價地 100%，原有土地與原有建物的坪數以壹坪換壹平為基本計算<br>4. 先按至妥善再拆遷<br>5. 原有冷氣、水塔、水電、電話、大門升降鐵門、隔音門、隔音窗，應有拆遷與安裝妥善的補償費用<br>6. 安置社區位置距離省道 100 米以內的百戶左右社區，非坐落在原有的公墓上，以及遠離新建公墓區或海邊及油槽區 | 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                | 通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                  |
| D-62 | 人 252 | 余國村 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 61-65-7、125-2、283 | 1. 落實「先建後拆」民意訴求，承諾先讓民眾選擇遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位，絕對不可搬兩次家，以免民怨。<br>2. 不同意政府徵收補償賠償的房屋費用，是否有計算到了大約 108 年安置街廓遷地後，110 年要興建時，有建商營造商哄抬物料人工及一萬多戶要興建的價格每坪 10 萬多元<br>3. 政府有提供數種建築圖免費由民眾選用，以期減少申請建築執照時間及成本負擔。<br>4. 未來八千多戶要遷興建，政府有考慮建築圖樣提供、建築物料及建築商勞力等時程掌握。<br>5. 重新辦理十場公聽會要求桃園國際機場公司董事長、總經理及航空城公司董事長、總經理到場保證說明 a. 噪音補助費 b. 未來航空城土地租賃股利 c. 敦睦睦鄰具體措施。<br>6. 不同意，要大園鄉、蘆竹鄉各派兩名 | 1. 提高大園村、葉林村、埔心村及蘆竹鄉山鼻村的都市更新時的容積率、建蔽率，放寬以促進都市樓高放寬及發展。<br>2. 要政府橫向聯絡營建公會承諾、公平交易委員會、消會基金會等承諾把關，把每坪造價近賠償補償金 80% 以下。<br>3. 政府營建建築等主權機關提供數種有特色建築圖說，讓遷移戶免費使用申請。<br>4. 政府應提出數十種版本建築規格圖樣，免費給民眾使用，以減少成本及提高時程。<br>5-1. 民眾 30 多年被噪音補助費發放所怨及所恨，考慮比照旅客數及飛機起降架次<br>5-2. 三年來由民航局桃機公司、縣府環保局，交替時差應追溯此三年的空窗期，民眾及祖先的土地交付政府又交航空空空      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>董事，參與機場公司及航空城公司的董事會，全面監督營運及分配利潤給鄉民。</p> <p>8. 不同意，不論交通部或縣政府徵收或土地交換之(A16 站、原海軍基地)安置街廓應考慮民眾有土親地親鄉親關係，應加大 A11、A10 站都市計畫範圍，讓山腳地區民眾可有兩種安置街廓的選擇權</p> <p>9. 辦理說明會現場發言民眾、主辦單位，應比照 101 年 8 月 30 日縣政府舉辦 A22 捷運站區段徵收及都市更新開發案公聽會方式，全程錄音(影)及書面發言單與事後縣政府(101 年 9 月 12 日府城更字第 1010223306 及 101 年 9 月 20 日府地區字第 1010233757 號函)</p> <p>10. 位於橫峰村水源路 867 號等十戶，計畫草案納入為公園綠地妥適性疑義(如此高昂徵收土地、建物近一億元，離最大埤塘有二十公尺，埤塘即是一保護區或綠地)</p> <p>11. 本案事涉 8 千多戶 2 萬 5 千多人，公開展覽 30 日及公聽會 10 場(每場記 500 多人)嫌太少</p> <p>12-1. 不同意，徵收計畫內容放棄及排除民眾長年耕地之溜地，或行水區外邊緣地區(如大園鄉竹園段坎下小段 2、2-3、3、3、4-2、4-4、5、5-4)地號田地</p> <p>12-2. 重新全面檢討埤塘用地徵收案，要將溜地、河川等土地納入，政府不要只會挑軟柿子來吃</p> <p>13-1. 不同意，家族要被交通部及桃園縣政府兩單位，徵收近十幾筆土地，不論是拿補償費或以地換地，對我們持有六十年祖產都不公平?</p> <p>13-2. 為何政府拿走百姓土地卻出租給大財團、大業者，而不能與百姓共享。</p> | <p>司租賃財團國外等，期租賃利潤應每年分紅給原地主。</p> <p>6. 大園、蘆竹鄉兩名董事應爭取鄉親 a. 就業工作權，招募人員，應有公比一定要僱用蘆竹鄉大園鄉民 b. 監督盡速開放機車由台 4 線通行到大園交流道</p> <p>7. A16 站規劃住宅區離行水區僅十幾公尺，大水淹水如堤岸(目前僅 70 公分高，100 公尺長)，不足嚴重影響居住安全：a. 特 A16 站橫山峰村遷移至住 2、住 3 位置離河川太近應往高鐵 A17 站東移。b. 加高加長堤岸?c. 如再淹水將告國家賠償水源路 865-879 號距埤塘 20 公尺規劃為綠地(公園)而距十公尺工廠為產業區。</p> <p>8. 將 A10、A11 及 A16 站都市計畫範圍擴大面積，不論遷移民眾選擇海軍機場基地或 A10、A11 及 A16 站為安置街廓均有自由權</p> <p>9-1. 應每案每件書面函答覆</p> <p>9-2. 應在網站上公開所有民眾移問及意見答覆</p> <p>10. 再審慎研究計畫內容綠地之必要性或排除其徵收</p> <p>11-1. 公開展覽在延二個月</p> <p>11-2. 公聽會今年年底應逐村逐鄰辦理</p> <p>12. 徵收範圍將埤塘、溜地、河川行水區外土地納入徵收，不要政府罔顧民眾權益，柿子挑軟的來吃。</p> <p>13-1. 要求中央立委、政府修正計畫內容，必要時修正法令(民用航空法、航空城發展條例、土徵法、將"徵收"改為"租用"，及噪音補助費改為利率分配費)</p> <p>13-2. 增加一種以租用百姓土地或以部分發放補償金、部分租</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人                | 地段              | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                                            | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|--------------------|-----------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |                    |                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 用，以建立機場，航空城與提供房產土地民眾共存共榮互利共享的股東關係                                                                                               |                                                                                          |                                                                         |
| D-63 | 人 248 | 黃逸姍                | 蘆竹鄉坑子外<br>段山腳小段 | 403-57 | 落實「先建後拆」民意訴求，承諾先讓民眾選擇遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位(絕對不可搬兩次家)，以負民怨                                                                                                                                                                                                                               | 提高大園村、菓林村、埔心村及蘆竹鄉山鼻村的都市更新時的容積率、建蔽率放寬，以促進都市樓高放寬及發展                                                                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-64 | 人 480 | 蔡呈譽                | 大園鄉竹園段<br>坎下小段  | 54-17  | 1. 土地徵收現有合法建物之見地未滿 30 坪不能分地極不合理。<br>2. 上次說明會在坑口村，政府主管曾公開說合法建物拆除皆可以分最小面積(30 坪)土地，要補交現金。                                                                                                                                                                                                        | 1. 大坪數之農地可分大筆土地，合法建築物不能分地極不合理。<br>2. 建議分大面積土地可改領 20/100 土地的現金補償，將土地釋出給未滿 30 坪的合法建物所有人，不足部分同樣補繳現金給政府。<br>3. 如此就沒有因土地有限不過分配土地的問題。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-65 | 人 538 | 陳 曾 杏<br>春、胡月<br>銀 | 蘆竹鄉坑子口<br>段頭前小段 | 614    | 依據桃園縣航空城計畫公展內容，位於航空城計畫區內有非常多住戶在之前的捷運機場線徵收計畫時已經被徵收過一次，然而時隔幾年，如今又要再次遭遇航空城的徵收計畫，當初配合政府建設，徵收補償金不足重新買地建屋的差額我們自行吸收了，但是現在一個航空城計畫，卻又要將我們辛辛苦苦蓋好的樓身之所徵收，我們並非不想配合國家重大建設，但是在規劃重大建設時，政府是不是應該先有一個全盤到細部的安置補償方案？這樣一再的徵收，如果運氣不好的人，徵收一次房子就縮水一次，多遭遇幾次徵收後，辛辛苦苦努力三代才有的房子是不是全部付諸流水了？希望政府在發展重大建設時，能深入了解地方人民的需求，而不是一昧 |                                                                                                                                 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人          | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|--------------|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |              |    |    | 只求建設發展，畢竟民為國之本，體貼民眾的感受也是一個稱職政府該有的作為，希望政府能針對我們這些被第二次徵收的百姓做出適切的配套方案或是原地保留，並且基於公平正義的原則，希望即使無法原地保留，至少能讓我們優先選擇抵價地並提高補償額度，給我們一個可以安心居住的空間，實現憲法保障人民居住自由的權利。                                                                                                       |                                                                                             |                                                                           |                                                                         |
| D-66 | 人 682 | 桃園縣航空城自救會蔡美齡 |    |    | 桃園縣航空城自救會海口村、竹圍村、沙崙村、菓林村、後厝村等五村老人及育幼院拆遷安置。                                                                                                                                                                                                                |                                                                                             | 請桃園縣政府社會局表示意見                                                             | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-67 | 人 717 | 洪明庭          |    |    | 前途一片漆黑<br>拒絕被徵收                                                                                                                                                                                                                                           | 1. 要公平：差一間還一間。地一坪換一坪<br>2. 公開：安至地方未明確之前不可收。地價未公開等於是任人宰割<br>3. 先建後拆。貸款部分要 10 年無息<br>4. 請書面回答 | 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-68 | 人 718 | 鄭游慈          |    |    | 桃園航空城區段徵收建議(一)<br>1. 政策錯誤：未與地方政府即被徵收戶事先溝通，只調整地方的幅度，讓被納戶同意依照時間辦理徵收以符納地之要別<br>2. 原有社區及地上建築物已改建標準，符合規定而且家內裝潢及道路排水築都已做好，甚至長期居住都有社區發展組織健全的皆是最理想的生活環境，若被徵收破壞全部建設國家地要付出龐大的補償費，是兩敗俱傷，且被納戶安分守己與社區村民民眾款待和睦相處，一旦被徵收變群鳥失散無依，不但破壞經濟、物資，嚴重失其機會<br>3. 區段徵收的原則是政府重要建設，利用低 |                                                                                             | 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號      | 陳情人 | 地段         | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|------|---------|-----|------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|      |         |     |            |        | <p>利用途之偏僻不良之地做整理改善為原則，如本鄉填海方面，以充分對計畫利用。包括沿海造甜區連帶漁港改造為台灣最完美觀光漁業開發區。配合造甜前期開發，才是真的為航空城開發。</p> <p>桃園航空城區段徵收建議(二)</p> <p>1. 近幾年來尤其是最近，航空城規畫內土地幾乎被財團收購，剩餘的都忠實農民以農為業祖先歷代勤耕貢獻，台灣人的生活安定，而且居住的農舍由土角厝，改變磚造，近年來都再改造為混泥土經造規畫設計，理想堅固美觀，已形成鄉村都市化，安居樂業無憂。村里社區一家親，生活機能最理想的大丘園，美麗家園最近交通方便有高速公路、捷運站、高鐵站，漁港再往返的台北商港已帶給我們無上的方便，鄉村航粟士農工商各階段海中在這裡，好的生活好環境有自己的土地蓋自己的透天厝，住的安樂無比，一旦被徵收一切烏有如何是好，政府已決要徵收希望依定要分配近都市、近捷運、近學校、市場的處居</p> <p>桃園航空城區段徵收建議(三)</p> <p>1. 區段徵收辦法應要將公告現值調整到時價上，國道省道縣道鄉林道等面臨道路應比照內面地之地價3倍以上，面積道路已分割好已規畫建築用地(路邊建築用地)無論是建地或農地要蓋農舍的亦比，後面地的地價5倍以上才是合理周邊種地就是商店或住宅</p> <p>2. 房屋盡量保留，如必須拆遷，以先建後拆為原則但應求住戶同意的劃在</p> <p>3. 地上物查估補償費優於時價</p> <p>4. 搬遷補助費要有運用</p> <p>5. 租金補償也要特別優惠付足</p> |      |                                                                                                      |                                                                          |
| D-69 | 人 251-2 | 黃逸珊 | 蘆竹鄉坑子外山腳小段 | 403-57 | <p>落實「先建後拆」民意訴求，承諾先讓民眾選擇遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位(絕對不可搬兩次家)，以負民怨</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，</p> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號      | 陳情人 | 地段             | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                | 建議事項                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|---------|-----|----------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |         |     |                |        |                                                                                                                                     |                                                                                                  |                                                                                          | 並妥予向陳情人說明。                                                              |
| D-70 | 人 251-3 | 張義盛 | 蘆竹鄉八股段         | 103    | 1. 不同意，政府徵收補償賠償的房屋費用，是否有計算到了大約 108 年，安置街廓選地後 110 年要興建時，有建商營造商哄抬物料、人工及 1 萬多戶要興建的價格每坪 10 多元<br>2. 政府有提供數種建築圖免費遊民眾選用，以期減少申請建築執照時間及成本負擔 | 1. 要政府橫向聯絡營建公會承諾，公平交易委員會，消費者基金會等承諾把關，把每坪造價降近賠償補償金 80% 以下<br>2. 政府營建、建築主管機關提供數種有特色建築圖說，讓遷移戶免費使用申請 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-71 | 人 251-7 | 劉丕傑 | 大園鄉橫山段<br>尖山小段 | 97-1   | 未來 8 千多戶要遷興建，政府有考慮建築圖樣提供、建築物料及建築商及勞力等時程掌握                                                                                           | 政府應提出數十種版本建築規格、圖樣免費給民眾使用，以減少成本及提高時程                                                              | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-72 | 人 251-2 | 黃逸珊 | 蘆竹鄉坑子外<br>山腳小段 | 403-57 | 落實「先建後拆」民意訴求，承諾先讓民眾選擇遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位(絕對不可搬兩次家)，以負民怨                                                                     |                                                                                                  | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-73 | 人 251-3 | 張義盛 | 蘆竹鄉八股段         | 103    | 1. 不同意，政府徵收補償賠償的房屋費用，是否有計算到了大約 108 年，安置街廓選地後 110 年要興建時，有建商營造商哄抬物料、人工及 1 萬多戶要興建的價格每坪 10 多元                                           | 1. 要政府橫向聯絡營建公會承諾，公平交易委員會，消費者基金會等承諾把關，把每坪造價降近賠償補償金 80% 以下<br>2. 政府營建、建築主管機關提供                     | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為                                    | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區                                      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號      | 陳情人 | 地段              | 地號                                               | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|---------|-----|-----------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |         |     |                 |                                                  | 2. 政府有提供數種建築圖免費遊民眾選用，以期減少申請建築執照時間及成本負擔                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 數種有特色建築圖說，讓遷移戶免費使用申請                                                                                                                                                                                                      | 前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                                      | 段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                   |
| D-74 | 人 251-7 | 劉丕傑 | 大園鄉橫山段<br>尖山小段  | 97-1                                             | 未來 8 千多戶要遷興建，政府有考慮建築圖樣提供、建築物料及建築商及勞力等時程掌握<br><br>落實「先建後拆」民意訴求，承諾先讓民眾選擇，遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位（絕對不可以搬兩次家，以負民怨。<br><br>不同意，不論交通部或縣政府徵收或土地交換之(A16 站、園海軍基地)安置街廓應考慮民眾有土親地親鄉親關係，應加大 A11、A10 站都市計畫範圍，讓山腳地區民眾可有兩種安置街廓的選擇權<br><br>1. 不同意，政府徵收補償賠償的房屋費用，是否有計算到了大約 108 年，安置街廓遷地後 110 年要興建時，有建商營造商哄抬物料、人工及 1 萬多戶要興建的價格每坪 10 多元<br>2. 政府有提供數種建築圖免費遊民眾選用，以期減少申請建築執照時間及成本負擔 | 政府應提出數十種版本建築規格、圖樣免費給民眾使用，以減少成本及提高時程<br><br><br><br>將 A10、A11、A16 站都市計畫範圍擴大面積，不論遷移民眾選擇海軍基地或 A10、A11、A16 站為安置街廓均有自由權<br><br>1. 要政府橫向聯絡營建公會承諾，公平交易委員會，消費者基金會等承諾把關，把每坪造價降近賠償補償金 80%以下<br>2. 政府營建、建築主管機關提供數種有特色建築圖說，讓遷移戶免費使用申請 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-75 | 人 236   | 林章英 | 大園鄉竹園段<br>海方厝小段 | 259-11                                           | 因房屋被拆後無屋可住，希望先建安遷住宅而後拆原有住宅作為安遷之海軍基地應早日完成都市計畫、公共設施等以便早日安遷同一名下土地應全部集中一起分配在同一塊土地                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 全力支持交通部航空城之建設及早日完成第三跑道之興建我們被拆遷戶權益要有保障。建地應一坪對一坪，抵價地要交換 50%，2 坪對 1 坪。房屋被拆除要有合理價格補償，要有合理協調房屋被拆後房租補貼要合理                                                                                                                       | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-76 | 人 237   | 林月圓 | 大園鄉竹園段<br>海方厝小段 | 259-30                                           | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 同上                                                                                                                                                                                                                        | 併入 236                                                                                   | 併入 236                                                                  |
| D-77 | 人 238   | 林光隆 | 大園鄉竹園段<br>海方厝小段 | 244-8、244-9、<br>244-13、244-14、<br>244-21、244-26、 | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 同上                                                                                                                                                                                                                        | 併入 236                                                                                   | 併入 236                                                                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                                                                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 | 244-27、258、<br>259-1、259-2、<br>259-3、259-11、<br>259-30、259-35、<br>329-5、332 |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                          |                                                                         |
| D-78 | 人 239 | 林光信 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 258、259-1、<br>259-2、244-8、<br>244-9                                         | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                | 併入 236                                                                                   | 併入 236                                                                  |
| D-79 | 人 240 | 林碧真 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 249-13、244-21                                                               | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                | 併入 236                                                                                   | 併入 236                                                                  |
| D-80 | 人 241 | 林碧純 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 259-35、<br>244-26、244-27                                                    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                | 併入 236                                                                                   | 併入 236                                                                  |
| D-81 | 人 499 | 林毓青 | 大園鄉橫山段<br>橫山小段  | 45、46                                                                       | 本次額外徵收青埔農地無非是要配合桃園航空城徵收土地，增加抽籤配地的籌碼地主理應配合。<br>由於本農地位於青埔 40 米大道旁有十分良好的發展潛力，政府實不應把地主掃地出門，地主願以重劃方式就地給地換取 45%~40% 的建地，而不願以抽籤換地，此乃合情合理。<br>本次以區段徵收，地主需以公告市價與佃農解約方能換取應得土地，若以抽籤易地，我為何要以「高價」跟個農解約呢？為政者應盡可能以利民為本，避免損民之利益。                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-82 | 人 482 | 郭恒盛 | 大園鄉橫山段<br>橫山小段  | 47-51、<br>47-59、<br>47-60、47-46                                             | 桃園航空城計畫，是以促進產業升級，根據交通部、桃園縣政府及內政部營建署城鄉發展分署針對此計畫共同編印的「都市計畫、區段徵收-問與答」中，桃園航空城計畫設置目的為規劃地區發展需求，興設第三跑道，擴大自由貿易港區以及規劃大規模產業專用區供給相關產業進駐，健全產業發展機能，並創造就業能量，引領經濟啟航。政府設立專區，促進地方繁榮，進行產業開創，提高人民的就業與經濟水準是件好事，也是公務人員責無旁貸的任務。<br>但計畫是否會如政府說帖，能夠「帶動 21 世紀台灣的產業轉型」，且「機場之外溢效益帶動周邊產業」，讓在地民眾共榮共存，則不得而知。從過去經驗得知， | 桃園航空城意見書<br>根據交通部、桃園縣政府及內政部營建署城鄉發展分署針對此計畫共同編印的「都市計畫、區段徵收-問與答」中，桃園航空城計畫設置目的為規劃地區發展需求，興設第三跑道，擴大自由貿易港區以及規劃大規模產業專用區供給相關產業進駐，健全產業發展機能，並創造就業能量，引領經濟啟航。政府設立專區，促進地方繁榮，進行產業開創，提高人民的就業與經濟水準是件好事，也是公務人員責無旁貸的任務。<br>但計畫是否會如政府說帖，能夠「帶動 21 世紀台灣的產業轉型」，且「機場之外溢效益帶動周邊產業」，讓在地民眾共榮共存，則不得而知。從過去經驗得知， | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>「畫大餅」已成政治人物及公務人員規劃都市計畫常用手段：東西做不做的出來吃到嘴裡不重要，先在圖紙上畫個大餅讓當地老百姓爽快，免得這些人發現航空城計畫的好處還沒有「外溢」享受到，就發縣政府以台面下的手段吃掉自己手上大半的祖傳土地！</p> <p>政府明白的說，桃園航空城預定以「區段徵收」方式開發，那什麼是區段徵收呢？區段徵收就是政府將一個地區內的土地全部徵收，實質上國有化這個區域的土地，再經過「整理規劃開發」後，以現金補償或部分土地發還給原來地主，這些縮水後發還的土地政府稱為「抵價地」。</p> <p>那麼其他的土地哪裡去了？102年編印「問與答」說明其他未發還的土地有3個去處：(1) 供作公共設施用地，(2) 撥給需要土地的政府機關，以及(3) 其他土地辦理標租、標售或設定地上權，所得費用充抵都市開發費用。從下圖可以瞭解經過區段徵收後，政府跳進來取得土地成為新的土地所有權人，而原來地主所持有土地則減少。因為土地總面積固定，政府拿了越多土地（或花了越多錢），百姓取得土地就越少，所以政府要拿走多少土地就成為關鍵！</p> <p>現行法令土地徵收條例第39條規定：「抵價地總面積，以徵收總面積百分之五十為原則。因情況特殊，經上級主管機關核准者，不在此限。但不得少於百分之四十」。理論上政府保障原地主至少可領回四成，以五成為通例。但政大地政教授徐世榮在他的部落格裡指出實務上「原土地所有權人通常只領回三成」，其餘七成都成了政府的公有地。</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>那麼政府有必要拿走七成百姓的土地嗎？如前頭所說，收歸國有的土地會成為（1）公共設施（2）機關用地（3）其他土地。</p> <p>問題一：以公共設施為例，道路、公園等土地需求無可置喙，「使用者付費」是通理，但是要花多少經費去施工、得到何種工程品質，則要受公評！百姓是實質業主，這些給出去的錢是百姓的土地換來的，可惜政府舉辦的說明會沒有說明費用細目過。政府以天價發包工程，從中圖例特定廠商，花了不該花的工程費用，百姓拿回的土地當然就少了！這些公部門的工程弊案從中華民國開國後就沒少過，會減少的只有百姓的資產。此事關係人民財產，政府行事應該透明，未發包工程前就應該有費用評估，且費用評估應該切實，不應一再追加費用，把百姓當冤大頭。</p> <p>問題二：其次，補償機制應要從嚴確認。過去發生很多浮濫發放補償金的事件，原因在於偽造補償事實與公部門審查怠惰。補償措施如果沒有良好配套作法以及加上強力嚴格的把關時，會造成補償金發放浮濫。補償金名目多如牛毛，每個項目的補償機制都不得合乎公平且杜絕浮濫才行。例如非法建物也領補償金的話，對於守規矩沒有蓋非法建物的人就有失公平，因為這些補償金都是眾地主共同支付的，政府不出一毛錢，那就表示眾地主要額外負擔這些補償金，熟不知這些費用有很大機會，是不需要發放的。前文提到過，政府在這個計畫上月是浪費、越是亂花錢，老百姓領回的抵償地就越少。</p> <p>更別提非法建物的存在是政府行政怠惰的結果，當初該取締就取締、該關廠就關廠、該拆除就拆</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>除的話，今天就不會拿循規蹈矩的百姓的財產，去補貼走旁門左道的人。行政懶散的責任不該由百姓扛。且政府胡亂施放補償金會養成民間違規違法的習慣，造成違法的佔便宜，守法的吃大虧。</p> <p>問題三：其次，重劃過的農地領回的抵價地下限是45%，而非重劃農地的下限是40%，這中間5%的差異從何而來？當初部分農地重劃時，政府曾向這些地主徵收部分農地而後抵為開發費用與農、水路用地，所以這些土地所有權人蒙受損失，但他們也因為道路開通、土地方正而受惠，因為地勢平整、進出方便，所以耕種的困難度減少，進而收成的獲益增加。因為交通容易、土地方正，所以地價上揚，該處地主享受農地重劃的好處。照此道理，這些地主有損失也有所得，得失應該已兩相平衡，為何政府規定一次損失（農地重劃），確有兩次補償（農地重劃、區段徵收）呢？補償不及是離譜的，補償太過也一樣不妥的，且有些農地重劃區的地主是新購地，損失是發生在前地主身上，為何補償卻是實施在新地主呢？這些補償的道理奇怪，解釋不通，政府不應該有差別待遇，抵價地發還的成數要一視同仁。</p> <p>問題四：再者，政府要留多少土地必須事先講清楚、說明白。人民捐出土地，扣除應有公共設施與政府機關保留地，再扣除合理的工程費用與補償津貼，餘下來的土地，應該要全部歸還土地所有權人，政府是不應該保留的。進行合理的都市計畫本來就是執政者分內的工作，豈有外加利益的道理？何來區段徵收後，政府反而一躍成為對大地主的道理？當然政府會說徵收的土地很大一</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>部份是保留作產業用途，產業的問題的確市政府最重要的工作，有營利的產業，人民才有收入，也才有稅收，政府財政才夠充實，但若說政府是為了促進產業而保留土地，麼也可將產業專用區土地發還百姓，政府只要擔任產業與土地所有權人的媒合人，讓有心經營的企業家，創業家有暢通的管道取得土地，也輔導百姓能有效率的利用土地。顯然不只一種方式解決產業土地取得的問題，何必忙著充公人民土地、奪人之田產來成就自己呢？專心讓工商業經營活絡，防止疊床架屋的公務官僚系統凌遲正規的產業活動，裁示政府應該集中火力、全力以赴的施政重心，不是嗎？政府何必自己跳進來當大地主，又是徵收又是分配的大權一把抓，放著正事不顧呢？</p> <p>問題五：為人詬病的還有球員兼裁判問題。航空城計畫是一個區段徵收計畫，以任何標準來說都是當地老百姓影響最大、負擔也最大，所有有形、無形的花費都從他們身上掏，地主出讓土地，屋主拆掉房屋，農民失去耕作的田地，犧牲最大的族群權力的最成少，不但不知政府要徵收走幾成財產，還得等到抽籤才知道自己的土地位處何處。反觀政府，作的只是分內的工作，空調辦公室裡密室商討，結果土地塊塊竟都在精華地段？敢情是政府把百姓財產整碗捧去、吃香喝辣完，剩下皮渣骨屑留給犧牲最大的在地民眾？</p> <p>航空城計畫，除公共設施、應有的機關用地以及合理的工程費用地與補償金，其餘皆應發還原土地所有權人，不可黑箱作業，既無理由也無計畫就伸手跟人民強討六、七成的土地。政府若要額外</p> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>土地，就提出合乎法、理、情的計畫說服地主或是直接備款購買，至於土地分配何處，則應該跟百姓一樣，一起排隊抽籤。</p> <p>問題六：區段徵收的另一個問題，就是徵收前土地單價如何認定，這關係到領回抵價地的多寡。政府目前提出方式是：徵收前的土地總價值要等於徵收後的土地總價值，這個總價值官方稱為「權利價值」。那權利價值如何計算？即土地面積×土地單價。徵收前土地面積是固定的，土地持有人的權狀一拿出來一清二楚，因此沒有問題。問題出在土地單價怎麼認定？政府說提交「地價評議委員會」認定，但此單位認定的「市價」是否真的符合土地價值就值得疑問。</p> <p>如果地價評議委員會的作業方式不透明，只要這個單價認定某一個區域的土地單價較高，那麼這些區域的土地所有權人的權利價值就會增加，也表示徵收後他們可以領到更多抵價地，其他區域的地主可分配的土地就減少了，這就給了有背景、有政治勢力的人作手的空間。而且這只是徵收前的地價認定，徵收後還有另一次地價認定由政府決定。若政府隨意調高開發後的地價，就表示土地單價增高，也表示領回的抵價地面積會縮水。會縮水多少不知道，因為政府是關起門來幹這件事的，開發後價值增加多少，基本上無憑無據。</p> <p>開發後土地單價隨便調高，政府便可以作收其利，因為政府作的是無本生意，所得的土地是不花一毛錢直接從人民身上拿，利潤多少又是政府自己決定。所以若徵收前的地價不合理的低，徵收後的地價不合理的高，重土地所有權人領回的土地會小的不像</p> |                     |                  |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    |      | <p>話！希望政府處理愛台十二項建設之首的空城計畫時，不要忘記處理的世人民的財產。</p> <p>結論與建議：桃園航空城發展是興利得事業，吳志揚縣長大刀闊斧使這延宕 18 年的計畫漸上軌道，先健全產業而後帶動地方發展，這方針合理得體，值得肯定！但在使用「區段徵收」徵收人民辛苦擁有的資產，則應盡全力秉持土地之公平正義。以下幾點衷心提醒政府嚴格把關：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工程費用評估應該精準，花費應該務實，工程需要嚴格驗收，務使百姓花的一分錢，有相對應的一分貨。</li> <li>2. 補償金機制不應浮濫，查核補償資格應該確實，該補償與不該補償的界線拿捏好，政府不要帶頭造成劣幣逐良幣的社會風氣。</li> <li>3. 徵收前後地價認定應該防止人為操弄，評定機關人選不應都是官方或半官方人員，認定之地價應有憑據，防止黑箱作業與密室協商。</li> <li>4. 扣除應當的工程費用、補償金、公共設施與機關用地，其餘土地歸還人民。至不濟也應「依法行政」，以「抵價地以徵收總面積 50% 為原則」，法令規定採用通例時，政府勿以最低標準要求自身。</li> <li>5. 執行計畫前，詳細的整體費用評估是必要的，且應視為與人民的契約去執行。政府理當公開向關係人說明究竟要花多少錢、怎麼花，取得同意後，才進行徵收，人民的財產是寶貴的，政府應該確保不動用就不動用。而不是獅子大開口，先要老百姓了六、七成的資產，好言好語的說少花錢了會退給百姓，結果計畫進行後，官腔官調的要追加經費。</li> </ol> |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|-----------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |                 |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 最後建議，政府提出航空城計畫，是以促進產業升級，活絡工商活動為號召，這也是重民殷殷期盼政府能夠戮力執行的重點，希望政府專心具焦產業，時時刻刻謹守承諾。<br>以上防弊興利意見，提供公部門、在地民眾與關心桃園發展的各界人士參酌。                                      |                                                                                          |                                                                         |
| D-83 | 人 120 | 黃有勇 | 大園鄉五塊厝<br>段下埔小段 | 1223、1257            | 1. 依土地徵收條例第 39 條所是區段徵收土地抵價地總面積已徵收總面積 50%為原則。<br>2. 如果主管機關仍以最少的 40%發回抵價地，不顧名義，侵占民眾權益，徵收區的人民將會全力抗爭，不希望政府有第二個大埔事件，請政府機關重視。                                                                                                                                                                                                             | 1. 希望市價查估能就目前施時一年多的實價登錄作依據數據，不要又黑箱作業政府自己訂一套沒有公信力，及沒說服力的盲目市價。<br>2. 航空城計畫：希望交通部，及縣政府兩部份能合併，辦理合併查估、合併配地、合併施工，這樣對民眾較方便，統一配地亦較公平，否則縣政府主辦部份，多以偏遠邊界居多，商業區較少。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-84 | 人 81  | 黃界營 | 大園鄉五塊厝<br>段下埔小段 | 1225、1241、<br>1242-1 | 1、航空城計畫一部份是交通部主辦，一部份是桃園縣政府主辦，既然均為公家機關，實在沒必要區分成兩部份辦理，理應一體實施較迅速，將來統一由桃園縣政府主辦含估價、施工及發回抵價地配地均要統一，兩案合一，一起選地、配地，對於民眾較方便，民眾配地亦較公平，選地亦較多元化，否則讓人感覺縣政府者辦的部分配地較偏遠邊界地較多。<br>2、要求提高抵價地發回比例百分之五十。<br>依土地徵收條例地三十九條：區段徵收土地時抵價地總面積，以徵收總面積百分之五十為原則，因情況特殊，經上級主管機關核准者，不在此限，但不得少於百分之四十，該重劃地區不得少於百分之四十五，如果主管機關仍以最少的百分之四十的發回抵價地，將不聽民意，侵占民眾權益，徵收區的人民將會全力抗爭。 |                                                                                                                                                        | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-85 | 人 178 | 陳順吉 | 蘆竹鄉坑口段          | 未填寫                  | 一、不同意徵收費偏低，不足反應市價                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 一、應修改徵收費計算方式。                                                                                                                                          | 不予討論                                                                                     | 1. 建議准照城鄉發                                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|------|-------|-----|-------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |             |                        | <p>時價</p> <p>二、如捷運 A11 站維修機場，四年前徵收費每坪 1 萬 6 千元，現今已近 10 萬元，我被徵收心有不甘，現在政府又要徵收，剝皮，騙取民眾乙次。</p> <p>三、何謂街廓（此種可以用原地換地）淺簡方式說明？</p> <p>四、何謂安置街廓最小分配面積？</p> <p>五、如何折抵選價補差額？</p> <p>六、如何補償土地、房屋、裝潢油漆等費計算？</p> <p>七、請製作淺顯易懂的電腦動畫來說明並保證一套標準，絕無黑箱作業？</p>                                                                   | <p>二、應提高以地換地比率到 50% 以上。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>理由：</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p>             | <p>展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p>           |
| D-86 | 人 182 | 林玲瑛 | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段 | 0630-0011<br>0630-0006 | <p>1. 史上巨案卻小辦，嚴重影響人民財產權。土地徵收應該是最後不得已的手段，卻被當成最優先的手段，我們人民公僕有沒有努力去嘗試其他優先的辦法。本計畫影響地區達 4791 公頃，公開閱覽及意見回復僅 30 天，才 12 場說明會不符比例原則。（內政部統計，截至 101 年底止，全國共辦理完成區段徵收地區計 95 區，總面積約 7673 公頃）</p> <p>2. 史上最大的區段徵收案，卻未見等比例的公益性必要說明，財務計畫付之闕如。</p> <p>3. 政府工程屢屢跳票，無法信任！96 本人基於公益考量同意徵收作捷運機廠用地，但捷運工程延宕，完工遙遙無期，如何要人民再配合一次空城計！</p> | <p>1. 延長公開閱覽期限！請展現高度效率與智慧的行政能力。在剝奪人民財產權前，應依照憲法大法官釋憲文 409 所述“徵收土地對人民財產權發生嚴重影響，舉凡徵收土地之各項要件及應踐行之程序，法令規定應不厭其詳。”，陳情內容應逐一公函回覆。</p> <p>2. 建議屬於縣府計畫範圍之計畫，待機場捷運全程完工通車後再辦理。</p> <p>3. 請提出完整之財務計畫</p> <p>4. 對於市價的評定應公開</p> <p>5. 計畫案的說明者都僅止於優點的程序，對於會不利於人民的部分，卻隻字未題，特別是關於弊的部分，應該徹底讓人民了解。政府不是推銷員，不能只講好話，不說缺點！</p> <p>6. 請執行人員地益迴避</p> <p>7. 請說明本案監審辦法為何？請說加強說明以下狀況(共五點)</p> <p>1. 徵收之後，配地多不道 4 成</p> <p>2. 商業區只有土地面積夠大(上千坪)的地主才有資格參與抽籤？</p> <p>3. 蓋屋還有建蔽率，一塊地只能</p> | <p>不予討論</p> <p>理由：</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段         | 地號              | 陳情理由                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|------------|-----------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |            |                 |                                                                  | <p>蓋 35~50%，最小開發面積的限制？</p> <p>4. 根據法規規定抵價地不能低於 40%，但這是整個區段徵收面積之中的 40%，而非個人可領回的抵價地一訂有原有土地面積的 40%。政府往往對土地所有人宣傳說「進行區段徵收民眾至少可領回 40%的土地」，這是個嚴重的誤導，並不代表個人一定能領回這麼多，根據經驗法則，一班只能領回 20%~30%，一甲的農地未來分回來的地大概兩分，最多三分左右？</p> <p>5. 區段徵收雖然定義為土地開發，但仍屬於土地徵收的一類，我們是用區段徵收來解決地方財政的難題？</p> |                                                                                          |                                                                         |
| D-87 | 人 203 | 黃慶隆 | 大園鄉沙崙段沙崙小段 | 1151 及 1152     | 區段徵收(私有土地)抵價地比例及分配方式(暫定發還 40%抵價地)(曾經農地重劃者，暫訂發還 45%抵價地)<br>太低→應提高 | 航空城乃國家重大建設，不應只考慮自償性！政府財務多負擔些亦理所當然！<br>建議：發還比例未重劃以 50%為原則，至少 45%重劃以 55%為原則，至少 50%相信人民更支持、更順利                                                                                                                                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-88 | 人 234 | 陳博義 | 大園鄉埔心段埔心小段 | 1809、1810       | 1. 我的農地在不久前才因捷運而被徵收一次，當時價碼甚低<br>2. 新北市的疏洪道市地重劃所領回的抵價地是 45%       | 1. 希望能依照本次區段徵收的價格補償，因農民的犧牲，政府的政策才得順利推展<br>2. 而我們這次區段徵收的 40%，希望比照新北市增為 45%<br>3. 現金補償的價格請早公布<br>4. 希望領回的抵價地比照農地，買賣交易免稅，優惠農民                                                                                                                                             | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-89 | 人 285 | 潘石印 | 大園鄉沙崙段     | 60-32<br>60-158 | 、因本住所為透天厝，登記地坪不足地價<br>、地之最小坪數 33 坪，故想詢問是否可以                      | 希望換取抵價地可以一坪換一                                                                                                                                                                                                                                                          | 不予討論                                                                                     | 1. 建議准照城鄉發                                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號       | 陳情理由                                                                                                                                         | 建議事項                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|-----------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     | 沙崙小段            | 60-170   | 購買不足之部分。                                                                                                                                     | 坪。                                                           | 理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。         | 展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。           |
| D-90 | 人 318 | 張慶同 | 蘆竹鄉內興段          | 332      | 本土地遭列管，對地主長期蒙受損失，早期政府機關未能妥善對工業水源汙染管制所造成影響非地主所願。                                                                                              | 請相關單位應以良田的價值合理的比例分配，以合乎公平，才不至於造成地主的二次損失。                     | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-91 | 人 355 | 李順連 | 大園鄉竹園段<br>海方厝小段 | 204-99   | 建地最少要一坪換一坪二土地，房屋先建後拆，以屋換屋，不要二次搬遷。                                                                                                            |                                                              | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-92 | 人 503 | 鄭香芽 | 大園鄉竹園段<br>拔子林小段 | 2-7、2-14 | 1. 區段徵收，土地所有權人只能領回 40% 之相關規定不合理，有政府嚴重掠奪人民財產之虞。<br>2. 吾等人所有土地，不同意參與區段徵收。<br>3. 目前本案尚未實施區段徵收，惟聽聞某地已預售予財團，如此作法妥適？合法？所有權狀還在地的所有權人手中，台灣畢竟還是個法治國家！ | 1. 廣泛辦理公聽會，並請主辦單位救對土地所有權人之利弊得失，詳細分析說明。<br>2. 修正土徵條例，保障人民財產權。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人                        | 地段         | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|----------------------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |                            |            |        | 假設標售價格高出目前價格高出好幾倍，原所有權人仍然只能取得 40% 抵價地 or 現金合理嗎？                                                                                                                                                                                                          |                                                                            |                                                                                          | 並妥予向陳情人說明。                                                              |
| D-93 | 人 571 | 林澤良                        |            |        | 理由：<br>1、抵價地之總權利價值及面積都應符合土地征收條例 39 條之規定。否則會造成違法之虞。<br>2、因為土地面積轉成權利值時，未徵收前之權利價值若壓低，規劃後之權利值若抬高，會造成大部份之原地主領回之抵價地，不足土地徵收條例 39 條之規定之少 40%，或重劃農地之 45%，若如此有違本法 39 條之虞。<br>3、如附圖區數十年常淹水，建議不規劃住宅區，或填高，或溪床挖深。強烈反對用加高堤防或用抽水站等非自然方式防洪。                               | 建議：<br>抵價地之總權利價值應小於總徵收面積之總權利價值之 40%，否則會造成原地主分配之總土地面積之 40%，如此才符合本法 39 條之規定。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-94 | 人 572 | 傅錦城                        | 大園鄉竹園段竹園小段 | 199-18 |                                                                                                                                                                                                                                                          | 以土地換土地，一坪換一坪 2。                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-95 | 人 585 | 林瑞鳳、林義明、林澤義、林桃、林李華、林澤山、林澤裕 |            |        | 吳縣長您好：<br>吾乃航空城內地主，請月 9 月 25 日聯合報 A7 版新聞，知道您重視拆遷戶意見，創造雙贏之用心，希在您領導下航空城的開發能順利啟航。據該報載您說，60 分貝線以外地區，只要未被劃定公共設施，也不妨礙都市計畫及未來配地，社區聚落面積達 0.2 公頃以上或是面積不大之獨立戶，都可申請不參加區段徵收。<br>余羨慕前述地主，不參加區段徵收，仍可擁有園有土地面積。為吾等不幸被劃作公共設施等之地主，立即喪失（被剝奪）60% 土地。縣長這公平嗎？吾人認為該等地主之合法建物義應領回 |                                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題   | 編號    | 陳情人         | 地段          | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-------------|-------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |             |             |         | 100%，讓航空城範圍內之地主，不論是聚落，或不妨礙公設之獨立戶，或妨礙公共設施之獨立戶皆能享有同等的合法建築物全力。徵收既無可避免，讓人民占便宜（真佔了便宜嗎，試想海山路、長興路另側未被徵收者，才是作享 100% 土地及開發後所有利益呢！）為化解阻力，期主政者將心比心，請聽地主心聲，桓利於民，提高領回抵價地面積，則地主斯即將有更好的生活品質，焉有抗拒徵收之理？期您體察民心耳 敬祝 航空城開發成功                                                                                                               |                                                                                                                                                            |                                                                                          |                                                                         |
| D-96 | 人 488 | 林章榮         | 大園鄉竹園段海方厝小段 | 259-11  | 因房屋被拆遷後無屋可住<br>希望先建安置住宅而後拆原有住宅。<br>作為安遷之海軍基地應早日完成都市計畫、公共設施等以便早日安遷。<br>同一名下土地應全部集中一起，分配在同一塊土地。                                                                                                                                                                                                                          | 全力支持交通部航空城之建設及早日完成第 3 跑道之興建。<br>我們被拆遷戶權益要有保障。建地應一坪對一坪，抵價地要交換 50%，2 坪對 1 坪。<br>房屋北拆除要有合理價格補償，要有合理協調。<br>房屋被拆後房租補貼要合理。                                       | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-97 | 人 492 | 游振明         | 大園鄉埔心段埔心小段  | 929、933 | 這次航空城所需之土地可以說全部為農地因此所有的建物多為農舍，但農舍之建限制很多，不是你需要多少就能建多少，很多農民子孫滿堂居住不購時要再申請多沒有辦法申請出增建，又沒有錢到外面買房屋居住，只有在自有農地再加蓋，這要就變成不合法支建物，這實是出於生活之現實與無奈。所謂合法與不合法支建物，所耗費的建築成本皆相同，且所繳的房屋稅亦相同，所有的農民不迫於無處居住不會蓋一間空屋閒置在那裡。<br>區段徵收後發放 40% 或 45% 抵價土地供我們建房舍用，請政府能比照農舍之興建有標準的建築圖，供我們依建築圖，如建地 50 坪建蔽率 30 坪容積 180 % 等多種建築面積及圖。這樣我們就不必浪費請建築師製圖，且會整齊畫一。 | 請政府能體諒我們這群辛苦的農民一生刻苦耐勞努力工作，好不容易的一塊土地被徵收只剩 40% 或 45%，那房屋又要被打 70% 真的損失太多了，那今為配合政府之政策，請政府在建物上之認定能從寬認定，只要有建物即可。<br>因我們居住標準農舍多年已習慣，請政府能提供標準建築圖供我們使用，這樣建物會顯得整齊美觀。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-98 | 人 526 | 陳振源、陳柏亭、陳世田 | 大園鄉竹園段田寮小段  | 781     | 1. 本基地依 101 年 7 月「土地徵收補市價查估作業手冊」辦理市價查估作業                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                            | 不予討論                                                                                     | 1. 建議准照城鄉發                                                              |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人        | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                        |
|-------|-------|------------|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       | 煌、陳連美<br>玉 |    |    | 時，須將面臨 30M 寬三民路一段列入<br>評定市價查估條件之個別因素。<br>2. 本基地欲申請發給抵價地。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                   | 理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。         | 展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜，請需地機關<br>納入區段徵收執<br>行時妥予考量，<br>並妥予向陳情人<br>說明。               |
| D-99  | 人 297 | 楊文銓        |    |    | 1. 假設土地徵收面積為一千公頃，農、<br>建地比例為 85：15，農、建地假設平<br>均公告現值各為 4000：14000。<br>由此可計算出土地徵收前，農、建地<br>之實際價值(如附件)。<br>2. 設定土地徵收後，政府與地主地分配<br>比例為 55：45。所以地主的 450 公頃<br>地，實際價值成為 550 億。<br>如果以徵收前的農、建地用地比例來<br>算，農、建地的實際應有分配面積應<br>為 382.5 公頃：67.5 公頃，但以徵收<br>土地前的實際價值來算，農地價值佔<br>550 億中的 340 億，百分比為 62%。而<br>建地價值佔 550 億中的 210 億，百分<br>比為 38%。<br>如此算來，以徵收前後的實際價值來<br>計算土地面積，農地變成只有 278.18<br>公頃，而非是以農、建地之用地比例<br>應有面積的 382.5 公頃。農地實際損<br>失了 467.5 公頃的地。<br>而建地變成 171.82 公頃，遠比以農、<br>建地之用地比例應有面積 67.5 公頃<br>還要多出 104.32 公頃。在這次地徵收<br>中，建地只實際損失了 82.5 公頃的<br>地。<br>以實際分配土地的倍數來算，農地為<br>0.33 倍(850：278.18)、建地為 1.15<br>倍(150:171.82)。如此算來，確有不<br>平的事實存在。 | 應將農地徵收前的公告現值提<br>高，再以徵收前的實際價值來計<br>算徵收後的土地分配面積。這樣<br>可以讓農地在分配後，減少損失<br>實際分配之土地面積。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜，請需地機關<br>納入區段徵收執<br>行時妥予考量，<br>並妥予向陳情人<br>說明。 |
| D-100 | 人 132 | 陳正義        |    |    | 1. 因為土地分配是以完工後之街廓為原<br>則。而每位所有權人之權利價值又不<br>同，有人可申請一整塊土地；有人必<br>須整合其他人，才能夠申請一整塊土                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                   | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定                                                 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。                                                                            |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號                                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|-----------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                 |                                                     | 地。對於多人整合的土地是否可以申請後，在多人協商分割多塊之土地後，分開登記所有權人。(抽籤分割後之土地位置)<br>2. 公開抽籤前必須通知每位所有權人，告知每位所有權人的權利價值是多少？並且公告完工後之每塊土地的面積與價值。以便所有權人評估自己所需要的土地位置。(讓所有權人確認是否要整合其他人之判定)。<br>3. 土地所有權人的權利價值，低於街廓最小分配面積之權利價值時；又無法與其他人整合分配，且不願意領現金補償時，應可以挑選一塊地，分割其等值之地的面積。(因為既市區段徵收，就應考慮土地所有權人的權利) |                           | 辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                         | 2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                         |
| D-101 | 人 207 | 李德勝 | E2 區蘆竹鄉坑子口段海湖小段 | 0064-0400、0064-0034                                 | 隔壁頭前小段公告地價差甚多，關鍵在於界線問題，而我們土地也在坑口村內，所以有點不公待遇。<br>現公告價值每平方公尺 3000 顯偏低。                                                                                                                                                                                             | 建議屬徵收範圍應調整與頭前小段相同以維護我們的權利 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-102 | 人 221 | 張鄭蘭 | 大園鄉竹圍段<br>坎下小段  | 46-5、46-14、46-4、46-40、46-36、46-39、46-41、46-42、46-35 | 1. 陳情人等數戶承租開墾的耕地位在貴部桃園國際機場園區及附近特定計劃區內，懇請貴部在徵收時能予補償以維生計。<br>2. 陳情人等數戶目前使用的耕地座落桃園縣大園鄉竹圍段坎下與坎腳小段內合計數十筆，係日據時期就承租(承租前一片荒蕪經陳情人等數年開墾整地後才適耕種)，台灣光復後用 375 耕地租約使用至今。<br>3. 國家重大建設陳情人等數戶願全力配合，但貴部要徵收陳情人等數戶數十年賴以維生的承租耕地(陳情人等大多年邁，平均年齡約 62 歲，無法轉業)，亦請貴部在徵收時能按陳情人承             |                           | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段      | 地號          | 陳情理由                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|---------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |         |             | 租的面積，案徵收用地價格的37.5/100 給予補償陳情人等，以維陳情人等的生計。                                                                                               |                                                                                                |                                                                                          |                                                                         |
| D-103 | 人 249 | 張義盛 | 蘆竹鄉八股段  | 103         | 1. 不同意，政府徵收補償賠償的房屋費用，是否有計算到了大約 108 年，安置街廓選地後 110 年要興建時，有建商營造商哄抬物料、人工及 1 萬多戶要興建的價格每坪 10 多元<br>2. 政府有提供數種建築圖免費遊民眾選用，以期減少申請建築執照時間及成本負擔     | 1. 要政府橫向聯絡營建公會承諾，公平交易委員會，消費者基金會等承諾把關，把每坪造價降近賠償補償金 80%以下<br>2. 政府營建、建築主管機關提供數種有特色建築圖說，讓移戶免費使用申請 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-104 | 人 270 | 游振乾 | 大園鄉埔心段  | 362         | 區段徵收土地估價標準應採比較客觀方式來評估，不能集中在某一時段或某一特定區如目前在炒地皮之農地每坪約八、九萬。另外發放給農民抵價地之估價亦應合理，不能說農地換建地當然會高很多這樣很不合理，因為區段徵收我們已經損失 60%或 55%之土地，即抵價地又要被剝一層皮很不合理。 | 在估價方面應採鄰近四周市價平均值，且面臨 20 米或其他大大馬路邊 100 公尺或 200 公尺內之地價和以外之地價應有所區分，這樣才比較公平合理。                     | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。                                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-105 | 人 352 | 康慶中 | 沙崙區沙崙小段 | 1566、1756-3 | 我的土地位於中央路 30 米路及桃 24 線正路邊轉角土地(公告 3000)，為何一樣桃 24 非角地僅一線之隔，公告現值確 4000。懇請主辦單位調整桃 24 線外圍至合理公告。                                              | 依據線在區段徵收是以實際價值徵收，若地點好的土地徵收公告卻一樣。我反對徵收。                                                         | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。                                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-106 | 人 534 | 陳定宏 |         |             | (陳情書暨同意書)<br>茲因內政部營建署城鄉發展分署：102 年 9 月 18 日城規字第 1020004622 號函與同分署 102 年 9 月 16 日城規字第 1020004553 號函，在人、事上，有此關                             | 位於南青路與富國路口，寬度深度適中，位置太好，建議提高權值(公告現值)                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定                                                 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區                                      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人  | 地段     | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|------|--------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |      |        |     | 連事宜；所以期盼權責機關主管准予一起併案處理；且因，陳情人：陳定宏工作忙碌，敬請同意親父陳騰芳為代理人，謹此聲明。此致<br>內政部營建署城鄉發展分署長洪嘉宏先生<br>交通部民用航空局局長沈啟先生鈞啟<br>公鑑<br>陳情人(暨同意人)：陳定宏<br>電話：(03)3362185<br>通信地址：桃園市成功路2段185號<br>代理人：陳騰芳<br>電話與通信地址同上<br>(附件：人民陳情案件處理情形調查表<br>內政部營建署城鄉發展分署102年9月18日城規字第1020004622號函、102年9月16日城規字第1020004553號函) |                                           | 辦理。                                         | 段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                   |
| D-107 | 人 568 | 鄭谷清  | 蘆竹鄉內興段 | 479 | 本人鄭谷清土地座落蘆竹鄉內興段 479 號，這塊土地先前已徵收開闢長興路，而本人的土地在長興路上，利用價高，跟裡面的土地應該不等值。                                                                                                                                                                                                                   | 希望比照富國路上土地和裡面土地公告地價多 3 倍徵收                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-108 | 人 569 | 鄭呂月嬌 | 蘆竹鄉內興段 | 479 | 本人鄭呂月嬌土地座落蘆竹鄉內興段 479 號<br>這塊土地先前已徵收開闢長興路上利用價高跟裡面的土地應該不等值。                                                                                                                                                                                                                            | 希望比照富國路上土地和裡面土地公告地價多 3 倍徵收                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-109 | 人 141 | 徐士烘  | 圳股頭小段  | 424 | 畢生心血，被政府徵收，所以政府必須拿一份相當好的條件來交換，我們如果被安置，也應該是最優、最好的條件來                                                                                                                                                                                                                                  | 住在這裡，被飛機噪音吵了幾十年，生活無奈的習慣，現在又要被趕走，希望政府能對安置戶 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項                | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                             | 地號                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|--------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                                |                                     | 跟我們交談，這樣或許心境平衡些。我們是住在航道下的百姓窮苦人家必須忍受徹夜難眠擾人清夢的噪音，一切都算了，只怪自己沒能力。本人有投資套房在本次政府徵收航空城計畫範圍內，要配合搬遷可是我裡面配備幾十套，那我的損失應該誰來賠償(一)營業損失(二)設備損失。                                                                         | (一)給好的位置。<br>(二)給實質的補償。<br>(三)既然要做要趕快做。<br>(四)要需要就可以合理滿足。這次希望航空城計畫，政府能有效率的改造『菓林』讓菓林成為國際之門的光彩。(一)政府應該從實認定，本人設備將來沒地方可以放置，再來搬去何去何從，可能最後變成垃圾。<br>(二)投資就是要有獲利，要永續經營，因為配合政府政策營業損失，政府也應該從實配合，這樣才會雙贏。 | 項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                            | 通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                  |
| D-110 | 人 419 | 鄒接發 | 圳頭段圳股頭小段 346、大園鄉埔心段海豐坡小段 85-35 | 346、85-35                           | 我農舍 87 年建的鐵皮屋 150 坪連住因耕田不能生活找生路，就請會計師承請加工工廠，縣政府准我加工發票也在那裏開，每年報二次稅，農舍也要納地價稅、房捐稅、電話費、電費、水費都算管業，至今有 15 年多了可算合法嗎？請合理答覆我這屋子 64 年建的連騎樓 39.4 坪，在民國 45 年徵收建中正機場，我沒徵收到，至民國 85 年協調徵收，打掉剩 17 坪，不能住，修改過建三樓半共 65 坪。 | 85 年徵收我只一間屋為什麼 45 年不徵收到 85 年才徵收，現在又要徵收，痛！希望給我合理合法答覆。                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-111 | 人 31  | 郭阿炭 | 大園鄉橫山段湳子小段                     | 149-7<br>149-13<br>149-14<br>149-15 | 申請人為從事建築業投資興建工作，因<br>、蓋這三戶，扣除自有資金，向銀行貸款<br>、約三千多萬元為了配合政府徵收，全新完工合法建物，無法買賣，只好自住。<br>造成工作資金無法運轉，生活陷入困境。                                                                                                   | 1、申請優先查估，發放補償費，早日清償貸款，以減輕生活困境。<br>2、附上建物照片五張地籍圖一張。                                                                                                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-112 | 人 343 | 邱朝金 | 大園鄉竹園段三塊小段                     | 515、516                             | 桃園縣大園鄉三石村 7 鄰 63-7 號，原屬國際機場徵收戶，拆遷後在自有農地蓋房屋，完成後未有建築執照照，但有取得房屋稅籍證明(自 67 年 2 月始)。                                                                                                                         | 應比照一般建築物取得全額拆遷補償。                                                                                                                                                                             | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳                       | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事                                |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                                    | 地段             | 地號                                                                                                         | 陳情理由                                                                                     | 建議事項                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                           |
|-------|-------|----------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                        |                |                                                                                                            |                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                               | 情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                                                                   | 宜，請需地機關<br>納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                                                                                        |
| D-113 | 人 135 | 俞麗玉                                    | 大園鄉竹圍段<br>炭下小段 | 0012-0026、<br>0012-0031                                                                                    |                                                                                          | 1、我的房子為角地邊間房屋，1-2樓共有 22 扇隔音氣密窗，裝設費用 50 萬，房價邊間的單價本來就比較高，所以編間房屋拆遷費，及設備應該要有不同的補助價。(地址:大園鄉菓林村復興街 68 巷 35 弄 1 號)<br>2、另一間房屋(地址:復興街 68 巷 36 號 36 號-1)原作為倉庫使用，放滿貨物，拆遷後，也需另租房屋擺放，所以建設如房屋作為倉庫用，請比照住戶補貼房租。<br>3、房租補貼應該貼到實際領取地後 6 個月才合理。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                                                    |
| D-114 | 人 323 | 陳義和<br>陳山義<br>鄭有成<br>鄭有用<br>鄭榮昌<br>陳況臻 | 大園鄉竹圍段<br>田寮小段 | 361-56<br>361-78<br>361-81<br>361-77<br>361-80<br>361-57<br>361-76<br>361-87<br>361-88<br>361-79<br>361-82 | 因我們為國有基地租賃戶，礙於約定事項：租賃基地經列入重劃或都市更新範圍者，地上建築改良物如因辦理重劃或都市更新須拆遷，不得向出租機關請求任何補償，因航空城徵收造成我們權益受損。 | 1. 優先分配原有租地權益。<br>2. 比照一般徵收戶、房租津貼不能少，應納入補償專案。                                                                                                                                                                                 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。<br>3. 國有財產署書面意見如下：<br>(1)有關本案之徵收計畫在擬定前，以及需地機關撥用計畫書送達本署前尚無影響承租戶之權益。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|----|-----|----|----|------|------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |     |    |    |      |      |                     | <p>(2)需地機關撥用計畫書送達本署後，承租戶之權益即依照需地機關補償地上物計畫等由徵收機關補償之相關規定辦理補償事宜；另有關土地部分則依國有基地租賃契約書五、其他約定事項之第(十七)1因舉辦公共、公用事業需要或依法變更使用時終止租約，承租人不得向出租機關要求任何補償。</p> <p>(3)另按本署79年6月13日臺財產二字第79008116號函「國有出租基地上之私有房屋，因政府興闢公共設施而被徵收者，如地上房屋已拆除，其拆除後已為公共設施使用之土地租金得免予計收，並應立即補辦終止租約手續。」爰本案承租戶於領取拆遷補償費後或地上物實質拆除後，即辦理</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                                | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|-----------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                                   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |                                                                                          | 終止租約事宜。                                                                 |
| D-115 | 人 63  | 張稚螢 | 大園鄉沙崙段<br>坡堵小段                    | 16     | 所謂合法建物所有權人居住權益，是指<br>甲建的建地嗎？都可提早選配土地嗎？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-116 | 人 64  | 張稚螢 | 大園鄉沙崙段<br>坡堵小段                    | 16     | 請問建地如何配比？<br>農地的配地為 40%OR45%那建地的配地比率為何？                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 以公告方式，通知所有持有房子、建地的地主，配地的比例為何？ | 併入 63                                                                                    | 併入 63                                                                   |
| D-117 | 人 242 | 張稚螢 | 大園鄉沙崙段<br>波堵小段<br>大園鄉埔心段<br>海豐坡小段 | 16、614 | 我買的農地是交通部地徵收範圍，且由交通部主導，禁止移轉時間是否與桃園縣政府相同，未載明，且農地、建地公告現值之調整比率，是以何為基準，為何有調整 33%、有的只調整不到 10%，公平正義在哪裡？請公開說明？其餘問題如附件<br>1. 10 年大園鄉沙崙段沙崙小段農地公告現值由 3000 元調整為 4000 元，調整幅度 33%，但大園鄉沙崙段波堵小段建地由公告現值由 7100 元調整為 8000，調整幅度卻不到 10%，請問調整幅度依據土地法哪條規定調整，桃園縣政府有炒作農地之嫌，為何其他縣市政府每年所調整建地及農地之公告現值均一樣，不會差距太大，請將詳細原因，公告至網站上<br>2. 政府的區段徵收過去以公告現值做為徵收依據，為何現改為市價徵收，所謂專家指何人，桃園縣政府為何如此做，是否想要損害人民權利，圖謀財團利益及政府的私利，將原因公告至網站上<br>3. 政府辦理區段徵收草案內容未詳細將農地建地配比準條件載明，且事後對於人民的規劃，皆無。公開展覽說明會內容有疑問，提出質疑，皆未能詳 |                               | 併入 63                                                                                    | 併入 63                                                                   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人        | 地段          | 地號          | 陳情理由                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|------------|-------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |            |             |             | 細說明，包括甲種建地配比，農地配比，為何以市價為區段徵收(過去縣政府所作區段徵收皆以公告現值)，所謂查估專家指的是誰，讓人民有一手遮天的感受，請將詳細資料公告至網站。                                                                                          |                                                                                      |                                                                                          |                                                                         |
| D-118 | 人 491 | 黃漢忠        | 大園鄉埔心段三塊厝小段 | 582-2、582-1 | 1. 本公司工廠座落地號 582，已逾 15 年，並經貴單位編定為零工區。<br>2. 地號 582-2，事實上被我廠地號 582 所夾持包圍。且該地號建物自 101 年初即租予我廠，作為倉庫包裝，外勞宿居使用與我廠相通無區隔。<br>3. 我廠經營期已跨 20 年業績穩定成長，空間已不敷使用。地號 582-1 與我廠相鄰，方便我廠長期發展。 | 敦請貴單位，依據原計畫，將該片地號 582、582-2、582-1 更完整規劃。衡量我廠多年永續經營事實，完整交付與我廠。我廠自當依規定公告價格承購。          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-119 | 人 35  | 許燈癸<br>許文東 | 大園鄉竹圍段田寮小段  | 258-27      | 此地號 86 平方公尺，即 26.013 坪，希望能夠配地，但不足說明會所說 5m*20m=100 平方公尺(即 30.25 坪)最小街廓。位置在鄰四線道上是一個店舖及住宅合一的黃金點上，卻連個配置戶的資格都不夠，真是情何以堪？！怨歎！當年購入即比裡面社區價格高出許多，其目的就是一間店面即全家小康溫飽。                     | 擁護政府重大建設政策，接受徵收。<br>合理要求：同樣配置或一個四線道中央有安全島店面，我同樣能夠店住合一。<br>權利價值不足時，讓配置戶補錢，以金額補足，很合理阿！ | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-120 | 人 317 | 莊運翔        |             |             | 上一代因家族的共有土地都無法分割清楚，現在有機會分割，最後卻又跟一些不認識的人合併土地，請一定要有獨立的抵價地配領無論如何。<br>因抽籤號碼在後面會造成無法配領抵價地而跟很多不是相識的人分配領抵價地。(客運園區配地有一不能接受的方式)                                                       |                                                                                      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。             | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-121 | 人 326 | 王阿雪        | 大園鄉竹圍段崁下小段  | 12-23       | 民選擇復興街為住所，雖稱不上，上好地段，但人文地理的習慣性及生活機能的便利性，尤以公車族為最。如今支持                                                                                                                          | 一、提高配地的容積率。<br>二、配地需為鄰近台 4 線。                                                        | 不予討論<br>理由：                                                                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                                       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                         | 地段                                               | 地號                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                                                         | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|-------|-------|-----------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                             |                                                  |                                 | 國家重大建設，而拆遷實有不捨。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                              | 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                               | 通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                             |
| D-122 | 人 396 | 張耀文(裕大貨運有限公司)、張耀中(一川貨運有限公司) | 大園鄉竹圍段田寮小段262-1、4-2、258-161大園鄉沙崙段後厝小段426、427、428 | 桃園縣大園鄉建國路93之1號桃園縣大園鄉後厝村11鄰9之78號 | <p>陳情事項：</p> <p>一、陳情同意將陳情人分署兩處擬納入交通部徵收地之土地面積，合併計算為一，以作有效整體規劃。</p> <p>二、該地維持路邊權並劃入可商業營運之地段。</p> <p>三、以上陳情事項，敬請惠覆。</p> <p>陳情理由：</p> <p>一、陳情人所有之倉儲公司，位於台15線線邊，面幅寬廣，並於建地上設有倉庫、裝卸碼頭、集貨區、停車場等設施。政府欲發展航空城，將「第二種自由貿易港區」規劃為建蔽率70%、容積率320%之地段，陳情人所有地恰於此精華地帶上，面向長榮，比鄰永儲，為工商發展之絕佳地段。</p> <p>二、若徵收勢在必行，是否表示陳情人所有地必須平白損失精華段之地利？政府評估之遷徙補償金必定遠低於造價，數千萬的損失該向誰求償？公聽會上地政局已說明配地將由抽籤決定，倘若陳情人所有地不能劃入商業區域，等同於強制陳情人關廠，這樣的公平性是否有待商榷？又如何讓陳情人心服</p> <p>三、陳情人所有之倉儲公司為政府立案之合法公司，為社會服務近半世紀，雖願配合政府航空城計畫，卻不甘也不應作如斯甚鉅損失，祈望貴府體恤民情，准依陳情事項，惠予陳情人特別協助。</p> | <p>一、若陳情人所有地需被強制徵收，惠請貴府能以個案處理，給予「優先劃地權」，或者「商業區保留權」，以保障公司能維持在商業區之路邊，而不致落入住宅地段</p> <p>二、於擬規劃「機場跑道區」範圍內，陳情人亦有部分所有地被徵收，陳情人建請同意兩處交通部擬徵收地，面積合併計算，以達土地利用之最大價值。</p> <p>三、檢附貴府城鄉局提供之簡圖，以利貴單位作業參用。</p> | <p>不予討論</p> <p>理由：</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-123 | 人 416 | 李應火                         | 沙崙區後厝段                                           | 585                             | 由於所屬農地不多，區段徵收後拒絕與                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 請依照比例由原持有人領回土                                                                                                                                                                                | 不予討論                                                                                                    | 1. 建議准照城鄉發                                                                         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     | 後厝小段           |                 | 他人持分換回的土地。                                                                                                                                   | 地。                                                                                                                                                                                                                                                                       | 理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。         | 展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。           |
| D-124 | 人 487 | 詹春海 | 大園鄉竹園段<br>炭腳小段 | 23-2            | 懇請鈞長體恤民案父子同戶因所有農地既見地分配抵價地是同合併分配在一起以免遠離兩地。<br>懇請鈞長賜民專訴求是所厚望至禱                                                                                 | 懇請鈞長體恤民等於不合法之違建房屋懇請鈞長體恤民等苦楚，請長官惠賜民眾提前申請補照以利查購完備事先發放補償費既分配抵價地發給徵收民眾，提前建購房舍，兩年後被徵收民搬遷以免二次搬遷。                                                                                                                                                                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-125 | 人 497 | 趙躍燦 | 八股段            | 306             | 1. 據聞本人在八股段 0306 地號面積 3399.04 平方米之地部分或全部被徵收為 95 號公園及道路用地。<br>2. 本人及女兒和兒子都習醫，期盼領回的抵價地能蓋醫院或診所，服務鄉梓。醫院如果面臨大馬路，患者比較容易找得到。<br>3. 大面積土地，有利於共同開發利用。 | 1. 本人希望領回的抵價地，能有一半或部分在水尾附近的富國路三段旁的商業用地，最好在大馬路旁。<br>2. 如果商業用地申請不成，（或商業用地申請成功，剩餘的）抵價地希望能發給我原來的土地，未被徵收的部分，或與本人土地相鄰的祖厝地，八股段 0316 地號，在祖父趙守真的名下，屬住宅區。希望在大馬路旁，或許可以開診所。<br>3. 希望在住宅區的抵價地能與八股段 0307 地號（趙令捷）0308 地號（趙令敏），0313 地號（趙王立妹），0302、0303、0304、0305 地號（趙令雄）的抵價地相鄰，方便將來一起開發。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-126 | 人 506 | 陳輝煌 | 大園鄉沙崙段<br>沙崙小段 | 291-5<br>2065-2 | 、田徵收在即，抵價地之分配，以公開抽籤方式行之。（土地正義）<br>免於到處流浪。                                                                                                    | 1. 竹圍海方厝段與大園鄉埔心段等，其各個同一地目及使用分區和用地類別等每年調漲公告                                                                                                                                                                                                                               | 不予討論<br>理由：                                                                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                    | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|--------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |              |      | 投機客這幾年大量購買區內農地有炒作之嫌(土地公平)。<br>響應政府政策。<br>因為當初農地重劃時，縣府並無留路給我們，本私有道路是我們自己買地，自己開闢鋪設之瀝青而成。<br>移轉容積買賣市場早已飆破土地市價。(道路用地可作容積移轉用)                                | 現值不應該比沙崙小段為高。<br>2. 第三跑道之徵收，希望能先建後拆，如不可能，則再予租屋補助。<br>3. 徵收區內之農地，近年來公告現值的調漲比例，比同區建地幅度為高，不可如此吧！<br>4. 2065-2 地號為本私有道路，其權利範圍 1/3，要與 291-5 地號，本人權利範圍 1/1，和 2065 地號本人權利範圍為 100000 之 1065 等一齊加起來，申領抵價地。<br>5. 上述 2065-2 地號，本私人持分 1/3 的道路施工工程費必須補償。(施工補償)<br>6. 2065-2 地號，本私人道路有 1/3 權利範圍，於徵收時計算本部分之地價後，請另將此部分再增加 50/100 計算入。(如 4，所述全部一齊加起來申領抵價地)。 | 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                | 通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                  |
| D-127 | 人 530 | 許英助 | 大園鄉埔心段埔心小段   | 1759 | 依據八月二日首次公展說明會，在會中長官表明申請抵價地一律在規畫範圍內統籌抽籤分配，個人認為非常不公平。因為此次規劃區段徵收範圍分佈甚廣，各地榮枯不一，公告地價亦各異，目前交易價格頗為懸殊，尤其是靠近捷運站範圍(俗稱小烏龜)或近市區，價格頗高，其他外圍地區相對偏低，如果統一分配，造成不公，百姓難以信服。 | 建議凡申請抵價地者依現行編列區塊為單元(如 A111516, E. T. R. F)，就該地區地主就地抽籤配地，以達公允為禱                                                                                                                                                                                                                                                                              | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-128 | 人 2   | 呂秀蘭 | 大園鄉大牛稠段大牛稠小段 | 71-5 | 因交通部與縣政府主體劃分範圍線越過地號 71-5，能否將地號 71-5 全部歸納為縣府範圍(只差一點點)，保障配地權值，因我們想配地蓋房子住。                                                                                 | 一、範圍線約略往右移<br>二、徵收農地上有範圍線是否可保障配地的最大權益<br>三、交通部 30 坪無法配地，請勿叫地主領現金補償費，應還給地主 330 坪的完整權值。<br>全部歸納縣府徵收。                                                                                                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人                                                         | 地段               | 地號                         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                                             |                  |                            |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |                                                                                          | 並妥予向陳情人說明。                                                              |
| D-129 | 人 59  | 徐慧如                                                         | 大園鄉沙崙段<br>坡堵小段   | 16                         | 1. 請問交通部的 A1、A3、A2 及 E2 區是否確定配地在 D 區<br>2. 請問交通部會與桃園縣政府會同時辦理區段徵收嗎？                                                                                                                                                               |                                                                                                         | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-130 | 人 147 | 何陳美娥                                                        | 大園鄉竹圍段           | 98-4、99-3                  | 一、建議交通部與桃園縣政府所在辦的區域，可以合併申請配地。<br>二、建議農業專用區可以興建簡易農舍（放置農作設施等…）                                                                                                                                                                     |                                                                                                         | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-131 | 人 162 | 呂文聰<br>呂永福<br>呂福來<br>江月珍<br>呂福耀<br>呂福安<br>呂學益<br>呂學輝<br>呂學榮 | 未填寫              | (呂永福)<br>399-7<br>(呂福來)399 | 本次區段徵收計畫有分交通部辦理和桃園縣政府辦理，草案計畫交通部辦理的地區就安遷在交通部辦理的土地上，交通部辦理的地區就安遷在桃園縣政府辦理的土地上，問題是商業區和車站集中地區，也就是精華區全部交通部辦理的地區，桃園縣政府辦理的地區雖然也有車站和商業區，但都是零星地分布，而且地勢低窪容易淹水，且有很多亂葬崗，甚至有土地早年被深挖盜走砂石然後埋下垃圾等汙染物，為什麼同樣市區段徵收交通部辦理的靠海地區反而是安置到精華地區，為什麼連區段徵收還要分階段。 | 建議桃園國際機場園區及附近地區特定區的土地安置和抵價地分配位置，應該讓所有被徵收人有自由選擇分配地區的權力，不可以分交通部辦理和桃園縣政府辦理，這樣才有公平正義，不可以把桃園縣政府辦理地區的人當成二等公民。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-132 | 人 277 | 張芳男                                                         | 大園鄉大牛稠<br>段大牛稠小段 | 234-4<br>234-6<br>234-13   | 、前土地標示地號皆跨交通部及縣政府徵收用地，另大部份土地屬交通部徵收如<br>、234-10、234-12、234-25、234-26、                                                                                                                                                             | 建議：房子與土地合併在同一徵收單位。                                                                                      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事                                                              | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                                    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號      | 陳情理由                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|----------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                | 234-46  | 234-28、234-29、234-30、234-31、<br>234-18、236-15、234-137 等。<br>而房屋皆屬縣政府<br>234-1、234-95、234-96、234-97、<br>234-87、234-107、234-108、234-116、<br>234-42 等。土地與房屋被分散                            |                                                                                                      | 項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                            | 2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                         |
| D-133 | 人 429 | 王木榮 | 八股段            | 363-1   | 我的農地分別在交通部與桃園縣政府辦理的區段徵收範圍內。導致權利值被分成兩半，不利於領回抵價地。                                                                                                                                        | 希望合併在縣政府辦理的區段徵收範圍內，領回抵價地。                                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-134 | 人 86  | 胡孟煌 | 大園鄉五塊厝<br>下埔小段 | 736、875 | 本人持有土地座落於大園鄉五塊厝下埔小段 736、875 地號，屬「台灣桃園國際機場聯外捷運系建設計畫」中 A16 站體開發計畫範圍內，本人因看好未來發展潛力，且 A11、A15 站區段徵收後安置於 A16 範圍，因此平均以市價超過 10 萬元以上價錢購買，而今依「台灣桃園國際機場聯外捷運系統建設計畫」內容之區段徵收方式，是否可以申請保留土地原有 A16 範圍內？ |                                                                                                      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-135 | 人 246 | 趙令捷 | 蘆竹鄉八股段         | 307     | 茲為本人所有土地(座落蘆竹鄉八股段 307 地號)，一本計畫草案顯示該筆土地將被規畫到為三類:即 1. 為「公 95」公園綠地，2. 為「6-34-20M」計畫道路地，3. 於為「住四」住宅用地                                                                                      | 敬請惠予將在左列三類土地集中配置在原地為宜，亦即請將左列之(公園、道路用地)集中配置於原地(即 307 地號所屬「住四」住宅區內)，俾利日後能面臨「6-34-20M」道路，而利居住使用<br>謹請核示 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                             | 地段             | 地號                                                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|---------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| D-136 | 人 333 | 許理能、許素梅、許素月、許淵晟、許世樂、許詩琦、許晉昌、許元吉 | 大園鄉橫山段<br>涵子小段 | 155-5                                                       | 1. 依據徵收條例規定地主可分配抵價地，地主只可分得 40%實在太少，因本地附近公共設施早已使用我父親的稻田在大園橫南路，並無發給補償金。<br>2. 本地號請准予就地分配參考背面有公展大圖編號 338619(商二區)。由於其 A15 站均不能參加分配太不公平，讓民眾無法信服，抗議聲四起。<br>3. 請原地分配給我，我會在附近找原地主合併分配，並且一定配合政府規定產專區使用規定辦法來使用。感恩！謝謝！ | 1. 依據公展都市計畫圖所示對 A15 站捷運藍線附近地主非常不公平，其原因為 A16、A11 站附近可就近選地，唯一 A15 站地主被打成四分五裂去找地。<br>2. 請開放 A15 站區半徑一公里內地主可參與分配產專區以求公平。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-137 | 人 334 | 許黃美鶴                            | 大園鄉橫山段<br>涵子小段 | 133、133-1、<br>132-1                                         | 1. 依據徵收條例規定地主可分配抵價地，地主只可分得 40%實在太少，因本地附近公共設施早已使用我父親的稻田在大園橫南路，並無發給補償金。<br>2. 本地號請准予就地分配參考背面有公展大圖編號 338619(商二區)。由於其 A15 站均不能參加分配太不公平，讓民眾無法信服，抗議聲四起。<br>3. 請原地分配給我，我會在附近找原地主合併分配，並且一定配合政府規定產專區使用規定辦法來使用。感恩！謝謝！ | 1. 依據公展都市計畫圖所示對 A15 站捷運藍線附近地主非常不公平，其原因為 A16、A11 站附近可就近選地，唯一 A15 站地主被打成四分五裂去找地。<br>2. 請開放 A15 站區半徑一公里內地主可參與分配產專區以求公平。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-138 | 人 446 | 陳銀格<br>簡碧娥                      | 坑口段頭前小<br>段    | 611-9、<br>614-4、<br>617-2、<br>614-7、<br>617-3、618、<br>620-1 | 土地 A11 站旁<br>1. 希望房屋保留<br>2. 希望土地原地原配                                                                                                                                                                       | 1. 若配合徵收希望面積能放寬。<br>2. 若分配希望在附近。                                                                                     | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-139 | 人 489 | 李維庭                             | 大園鄉竹園段<br>坎下小段 | 0569-001-00<br>4、<br>0570-001-00<br>4                       | 1. 本人不同意航空城的都市價規劃內容。<br>2. 原件退回，從新檢討規劃再舉行公展與說明。                                                                                                                                                             | 1. 發還抵價地以原村（葉林村或原地為考量）C3 或 F1                                                                                        | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配          | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關                         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                          | 地號            | 陳情理由                                                                          | 建議事項                                                                                                               | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|-----------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                             |               |                                                                               |                                                                                                                    | 套措施，妥為協助。                                                                                | 納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。                                                |
| D-140 | 人 524 | 吳丁財 | 大園鄉大牛稠段大牛稠小段<br>大園鄉竹園段拔子林小段 | 594-3<br>92-2 | 本人分有二筆土地，是否合併抽籤與分配抵價地？是否亦依公告現值做分配？                                            | (1) 本人二筆土地皆位於大馬路旁，一為建地、一為農地。希望提高公告現值，以示公平。<br>(2) 本人二筆土地分於東邊與西邊皆屬交通部，本人建議必須合併計算權值，以保障本人（地主）權益。<br>(3) 本人要求是否可原地原配。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-141 | 人 612 | 卓滄江 | 埔心段海豐波小段                    | 142-1         | 1. 抵價地原地原配。<br>2. 分區大園 3 區、蘆竹 1 區。<br>3. 電腦抽籤人少好管理航空城特區面積大投資 A 區分在遙遠 D 區人人罵翻。 | 1. 綠線延長大溪、三峽，取消 G15-17 站。<br>2. 限制壽險公司投資房地產只可投資航空城特區加速發展。<br>3. 30 公尺以上預定道路開發時應設置迴轉道、天橋地下道、不要有紅綠燈、以行動節能減碳。         | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-142 | 人 602 | 游瑩慧 |                             |               |                                                                               | 為降低被徵收人對被徵收後土地易地方式的未確定區位的恐慌心態並保留居住地的土地情態希望能讓原居住者就近選擇靠近原徵收土地的選擇權。                                                   | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-143 | 人 729 | 詹秋雄 |                             |               | 1. 自從航空城徵收案啟動後，搞的徵收範圍內的居民，民生不安，人心惶惶，因為太多不清不白的補償辦法！許多                          |                                                                                                                    | 建議不予討論<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定                                                      | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                  |
|-------|-------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |    |    | <p>黑箱作業暗中通過(例如此次會議)！</p> <p>2. 徵收土地必須先徵求民意，及每一戶所有權人的同意，才可進行規劃草案，公展會及小型說明會都只說不聽，如此的草案全無民意基礎必須全案退回！絕對不可以此等草案通過，進入區段徵收階段！</p> <p>3. 104 年辦理徵收清查，105 年拆遷整地，108 年配還土地，如此作法等於是強盜的行為，就算強盜他也只是搶一兩家，你們是全村皆搶，有沒有想想 15000 戶，46000 人出去租房子時是什麼情形，大家搶房子租嗎？你們這些官員有沒有想想，16000 元租金，夠嗎？那些賣菜的孀孀，賣豬肉的阿伯，早餐店，麵店，飲料店.....這些經營小生意的人，在這裡可以賴以為生，拆遷後出去租店面要多少錢，你要補償幾年，而且 2 次搬遷勞民傷財，請問你怎麼補償只補償一次？</p> <p>4. 家園財產是人民的，中華民國憲法第 10 條，第 15 條都有保障，為什麼現在的審查會是你們官員自己開，沒有邀請人民代表，人民團體來全程參與？請問我們是共產制度國家嗎？別以為這樣就可以完成徵收的合作程序！</p> <p>5. 配還的建地到底一坪換回幾坪，到底配在何處，夠不夠全部配到，請你白紙黑字寫出來？請地政局調出資料一一的查明然後說明！以此為基礎再來規劃草案！</p> <p>6. 人民有權利拒絕徵收，尤其是這種不清楚的徵收條件！我們不做徵收政策下的難民！這是全國最大規模的案子，竟然是用這種加快進行，草率之極的審查會議，想要通過，政府若是一意孤行，我們將會傾全力抗爭！</p> |      | <p>辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助</p>      | <p>通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-144 | 人 730 | 陳清山 |    |    | <p>一、拒絕徵收</p> <p>1. 請評估填海造機場的可行性，可擴增國土，既安全又利民。</p> <p>2. 現行徵收計畫無法確切告知居民應有</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      | <p>建議不予討論</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區</p>                     |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人                             | 地段                 | 地號                                                                                                        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                             |
|-------|-------|---------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|
|       |       |                                 |                    |                                                                                                           | <p>的權益，拆遷戶為何須配合拆遷，所以我們拒絕徵收。</p> <p>二、若因國家建設為必要徵收，則請</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 明確告知，安置地點在何處。</li> <li>2. 由政府興建透天厝，以屋換屋，至少要達到原建築物的總建坪坪數以上。</li> <li>3. 換地自建(安置街廊)，在達到原建物總坪數建坪的原則下所需要的土地面積，不足的部分應由政府無條件提供配置，另依新建築法定需退縮兩米供作人行步道(住戶無法充分運用)，應由政府吸收，無條件提供土地。</li> <li>4. 容積率應提高至 24%~300%，高度不是問題，現有建物有超過五層樓的高度。</li> <li>5. 先建後搬遷(一次搬遷)，建物需有充分的時間來設置施工。</li> <li>6. 如果新建物屋頂有造型限制，將增加建築成本，請提高補償金額。</li> <li>7. 現有房屋貸款戶，或經濟困難者，請提供無息貸款。</li> </ol> |      | <p>前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助</p> | <p>段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-145 | 人 731 | 鄭有成<br>楊秀東<br>鄭有用<br>陳義和<br>鄭榮昌 | 大園鄉<br>竹圍段<br>田寮小段 | 361-1<br>361-56<br>361-57<br>361-70<br>361-76<br>361-77<br>361-78<br>361-80<br>361-81<br>361-87<br>361-88 | <p>我們是國有財產局的承租戶也是土生土長在地的原始住民，由於航空城的計畫，將使我們承租的土地必須被收回，生活因此陷入困境，希望委員能將承租戶列入安置計劃中</p> <p>我們的訴求：</p> <p>(一)請國有財產局讓承租戶(原始住民)買回自己的地</p> <p>(二)可以給予承租戶(原始住民)參與抵償地配發</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      | 併人 323                                    | 併人 323                                       |
| D-146 | 人 732 | 林聰益                             |                    |                                                                                                           | <p>一、在大園國中說明會有提問，已申辦臨時工廠登記證，合格工廠如何安置?可讓我們無縫接軌，回答是：不可能</p> <p>二、大園工業用地太貴，我們買不起，希望政府能買下工業地，租給我們搭建廠房。如不能，若我們在大園鄉內有農地，可以讓我們搭建廠房，繼續營運。</p> <p>三、航空城規劃之後的土地，要先公開</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      | 併人 247                                    | 併人 247                                       |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |    |    | 每一平方米之公告現值多少?再談徵收。<br>四、住家先建後拆<br>五、請內政部營建署城鄉發展局，有關大園航空城計畫，會議結論，寄一份給本人林聰益，地址：桃園縣大園鄉國際路二段 425 號，手機 0932094913<br>六、我願意配合，但要給我們公司能夠繼續經營，希望政府與我們是雙贏                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      |                                                                                    |                                                                         |
| D-147 | 人 733 | 黃慶隆 |    |    | 一、首先表示：最大最大支持桃園航空城特定區計畫之推動與執行，以帶動今日與下一代的經濟發展與國家競增力!<br>原由：三十多年前，政府即主張於此區發展國家自由貿易區，如前趙耀東部長等，卻未見推動與執行，造成與世界潮流脫軌!演變到今日國家經濟的停滯，巨幅落後鄰國新加坡，韓國等等，歷年來的總統、行政院長及相關官員，未有遠見及執行力，都應加以檢討!<br>二、建議馬英九總統及行政院長等相關執政團隊，想名留青史，唯一尚有一絲希望，拼全力在二年半內，於此旗艦計畫作出績效!也期望各黨各派為台灣今日及後代子孫共同攜手合作!讓此無關政治立場的國家及人民福祉的大計畫，能加速順利推動!<br>原由：前桃園縣長呂秀蓮、朱立倫，有遠見!規劃、推動!應予肯定!馬英九總統旗艦計畫五年半，僅到此階段，可謂牛步化!難怪民調低!馬總統及行政院長及其相關團隊要大檢討!<br>三、建議為順利推動此全國有史以來最大計畫，要給區段徵收地主及拆遷房屋屋主優惠待遇，如：區段徵收抵費地發回，提高至百分之五十(農地重劃百分之五十五);或至少百分之四十五(農地重劃百分之五十)!徵收地及拆遷房屋補償費加一至二 |      | 建議不予討論<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|-------|-------|-----|--------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|       |       |     |                    |        | 成!<br>原由：據說前總統李登輝於省主席，為順利開闢二重疏洪道，鄭水枝建設廳長時，給與區段徵收抵費地發回百分之五十，請查證!如屬實，應比照辦理!因航空城是嘉惠全國，二重疏洪道僅嘉惠台北市及新北市，當然沒理由不比照辦理!更何況區段徵收範圍愈大，政府彈性運用空間愈大，政府多給地主及屋主也是應該!建立人民歡迎配合國家建設的模式!人民抗爭，時間拖延或作不成，效益或效用都不划算!甚至是損失!給與自己人民，不必太拘泥小惠!成就全國人民及後代福祉，才是重點!希望執政者及審議人員，掌握大方向，才是大智慧先知的風範!<br>另外建議：<br>日後要徵收更公平、又防止土地炒作，區段徵收可依影響國家人民大小，徵收範圍大小、土地、房屋持有時間長短，修改區段徵收法規，擬訂不同補償，將更理想。 |                                                                                                            |                                                                               |                                                           |
| D-148 | 人 322 | 張美晶 |                    |        | 因應航空城發展計劃，我的家將面臨被拆除的命運，雖然有補償金，但目前各地房價飆漲，我們未必買得起房子。                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 希望能以優先最低價位買未來以地易地之處。                                                                                       | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-149 | 人 734 | 張美晶 | 大園鄉<br>沙崙段<br>沙崙小段 | 60-173 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 一、公平拆一間還一間，建地也要一比一換<br>二、公開、資訊公開。要安置地，在那兒?地形如何?有無汙染或其他問題。請事先表明。地價多少要先公開。<br>三、先建後拆，貸款無息 10 年<br>一切結果請書面通知。 | 併人 322                                                                        | 併人 322                                                    |
| D-150 | 人 735 | 張稚螢 | 大園鄉<br>沙崙段         | 16     | 一、為何去年在同一區域的農地公告現值調整 30%，建地公告現值調整                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            | 併人 146                                                                        | 併人 146                                                    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段   | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|       |       |     | 坡堵小段 |    | 10%，為何？<br>二、徵收配比是以權利價值分配 40%~45%那建地的配比是多少？是如同報紙所登載的 1：1.2 嗎？請將建地的配比提早告知<br>三、現在所有建地以公佈禁建，是否比照優先配置安置街廓辦理                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |                     |                  |
| D-151 | 人 736 | 許馨尤 |      |    | 本人參加這場會議，並非同意政府徵收的條件，先予說明<br>1. 請公告旨案徵收條件。如：每坪徵收的價格（實際金額），地上建物每坪補償金額的實際金額、房屋租金補償、區段徵收後配地的位置（詳細地號）及原坪數與配地的比例。<br>2. 請先說明上述徵收條件逐項說明（具體金額），而非以「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。…前項市價，由直轄市、縣（市）主管機關提交地價評議委員會評定之。是以“徵收市價”是由需地機關申請徵收時提交地政機關或委託不動產估價師辦理徵收當期之市價查估，並提交地價評議委員會評定之市價，並非由地政機關隨時進行市價查估」等條款文字函復本人。<br>3. 若今日委員們無法具體回覆，請會後函覆旨案公告實際徵收金額、地上建物每坪補償金額的實際金額及房屋租金補償、區段徵收後配地的位置（詳細地號）之時程。<br>4. 目前需被徵收之房屋，大多數皆屬透天厝，係因政府開發航空城之需要，本人房屋須被徵收，若依目前市價徵收，本人根本無法以相同條件購入另一棟透天厝。且在徵收及安置期間，嚴重影響本人居住的權益、造成心、生理的不安及未來通貨膨脹等因素，建請考量綜上因素並計算合理每坪徵收、補償金額及安置計畫、以維護民眾基本居住權益。<br>5. 若無明確取得上述說明並取得徵收共識。本人不同意後續安置及區段徵收等程序事宜。 |      | 併入 196              | 併入 196           |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
| D-152 | 人 737 | 林阿連 |    |    | <p>(1)預定安遷地點為第一志願海軍基地（前空軍基地）。安遷地點明表示</p> <p>(2)安遷地點應盡速於徵遷前完成都市計畫更新。</p> <p>(3)社區公共設施及各公私立幼兒園、中小學應盡速於徵遷前完成建設、以利學生可就學。各項興建住宅可有計畫安遷以利協助政府早日建設航空城。</p> <p>(4)安遷戶一建要先建後拆。（如無先建，將來數千戶沒法同時租屋居住）配地、撥放、建屋同時進行恐物價波動安遷戶損失沒法估計。</p> <p>(5)高壓電下及公墓地不可做為住宅區。（安遷戶全體反對分配到上述用地）</p> <p>(6)104 年以前如國中小學新建學校如未建完，要讓徵收區域學校繼續招生；因家長的工作地點多為固定，如需改送其他學區學校，除了增加遷居戶送孩子上學的交通問題及增加接送路程時間，學生更是流離失所，無法確定安置的學校就是未來即將遷居的學區。</p> <p>(7)被徵收土地交換應面積計算建地一坪兌換一坪；農地應至少 2 坪對 1 坪(50%)(以路面為標準分配)，全體被徵收戶絕不同意以公告現值的計算方式，應該土地早日分配，讓安遷戶能儘速建住宅。</p> <p>(8)房地產評估要公平合理，被徵收戶權益應獲得絕對保障。各項評估要合理，並經安遷戶了解同意後，始得協助交通部早日建設航空城。（要合理協調）</p> <p>(9)現在分割完成土地是否依照原有筆數分配。</p> <p>(10)現有出租業主之房租 2 到 3 年後才能建設完成，此 3 年中間房租如何補貼？房屋稅及地價稅如何補貼？請提出說明。</p> <p>(11)同家族兄弟及父子土地應全部分配集中在一起，以利管理。</p> |      | 併入 42               | 併入 42            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                 | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                | 本會專案小組<br>初步建議意見                                |
|-------|-------|-----|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|       |       |     |                    |     | (12)自動拆除認定(戶籍遷移走,斷水斷電就可以嗎?)<br>(13)被徵收戶要早日成立,不動產查估、安遷、協調委員會可協助政府各項協調。如可合理協調完成,始得早日安遷,協助政府早日建設完成第三跑道及航空城建設。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                   |                                                                                    |                                                 |
| D-153 | 人 738 | 游光輝 | 大園鄉<br>竹園段<br>竹園小段 | 3-8 | [本人拒絕徵收]:<br>若依政府現行計畫之拆遷安置措施,提供租金補助供居民尋處租屋,待搬遷目的地各項建設建置完成後再度搬遷,將會對於現有居民或店家造成下列影響:<br>一、前後二次搬遷之不便及勞累,且居民須在短時間內居住兩種不同之新環境,於適應上有其困難,更何況商家營業設備龐大且為數眾多,多次搬運將耗費工時,過程中所造成之營業損失更是難以估計。<br>二、因商家所承租之店面租金往往較高,顯然與一般住戶並非等價關係,若政府補助商家與一般住宅之租金相同,對於店家似有不公平。<br>三、第一次搬遷後,居民四處租屋,分散至各地,恐造成商家舊有客戶流失,待第二次搬遷後,原村民未必會從各地搬遷至政府規劃之處所,使得客源流失,對店家影響甚鉅。<br>四、行政院副院長毛治國曾指出,於2018年完成「蛋黃」區段徵收後,再將興建第三跑道等交給機場公司,預計最遲於2030年完成。施工期程如此不確定,是否意味著於他鄉租屋的村民,於該段期間內,對於搬遷之日無從確定,如何能安定民心? | 1. 希望政府能以白紙黑字向村民說清楚講明白<br>2. 更期盼政府能以同理心來體會我們計畫區內村民不同的心聲,相信與會的各位長官,你們的協調力會等於執行力!!! | 併入 155                                                                             | 併入 155                                          |
| D-154 | 人 739 | 宋惠君 | 大園鄉<br>竹園段<br>竹園小段 | 3-6 | [本人拒絕徵收]:<br>1. 憲法第 15 條告訴我們:財產權、工作權、生存權是人民的基本人權,政府應正當性賦予保障。<br>2. 重大建設開發的公益性和必要性都是由徵收者決定的,所以人民會做特別的犧牲,而公益性創造多少就業機會及產值,各位官員能告訴我們,它們                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1. 希望政府能以白紙黑字向村民說清楚講明白<br>2. 更期盼政府能以同理心來體會我們計畫區內村民不同的心聲,相信與會的各位長官,你們的協調力會等於執行力!!! | 建議不予討論<br>陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜,請需地機關 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                  |
|-------|-------|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |    |    | <p>是如何算出來的嗎?要付出多少成本?利益是進誰的口袋?</p> <p>3. 本人土地的公告現值與緊鄰的 3-8 號公告現值落差近 1 倍(相同的都是乙種建地),本人擔心政府尚未明確公布徵收的查估方案,是否以兩年前修法決定的依市價補償,由地方政府決定查估人員,是否裁判兼球員?民間版的土地徵收修法要求專業不動產人員 3 人參與,以不致失去公平性而影響地主的權益。</p> <p>4. 計畫區內的學校:竹圍、后厝、陳康、沙崙、圳頭五所國小就在這幾年已陸續建造的硬體設施、人文環境及海洋教育特色教學等,這些都是校長、老師、學生家長共同打造的情境校園,校內的操場已成為社區內早晚依賴的親子運動公園,因為再這幾村內並沒有公園,如此的畫面即將成為歷史的鏡頭,所有的情感回憶也不知被封鎖在何處?如今因為教育局宣布一個震撼的消息”計畫區內五所學校近 1000 多學生,家長可在下學年度將孩子或是新生轉到桃園縣內任一所學校,但是明星學校會有總量管制”。所以造成原本弱勢學校會更弱勢,而形成人口大量外移的原因,導致鄉內人數遞減很多。老師請調及借調、超額,無心在校教學,簡直是變相的迫遷而減校、進而減村,這是嚴重影響小孩應有的受教權及就學權。</p> <p>5. 未來竹圍國中校地在菓林地區的取得希望長官審思需耗費多少億?是人民繳稅的辛苦錢。公展圖中的文中小用地只是一個安慰家長及炒作土地的題材嗎???</p> |      |                                                                                               | <p>納入區段徵收執行時妥予考量,並妥予向陳情人說明。</p>                                   |
| D-155 | 人 740 |     |    |    | <p>菓林村所有被規劃在徵收的範圍內全體居民的心聲!</p> <p>一、有關航空城一案,被炒的繪聲繪影、實已造成居民生活起居的不安定感,根據長庚醫院精神科表示,區性的患者的確有明顯增加、遭徵的住戶可知有多憂鬱和痛苦。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      | <p>建議不予討論</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項,後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提,請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施,妥為協助</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜,請需地機關納入區段徵收執</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                |
|-------|-------|-----|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |    |    | <p>二、建請政府規劃時須有所區分各村的特性與有所差異的產值、我們菓林村有六大交通大眾運輸工具、交通便捷性佳、以目前來說產值也是菓林村優於其他各村二倍以上、建請政府規劃時要有所分際、別一竿子打翻一條船、各區域是有不同差異的產值、交通便捷性的區域建請政府應該優先考量如何規劃。</p> <p>三、菓林村所有被規劃在徵收的範圍內、全體居民堅決不搬遷移它村處所、建請政府規劃在(竹園段拔子林小段 36-37 地號…等)為一般住宅用地、c3 區(以等值地、採先建後拆)、或讓我們菓林村的村民優先取得分配的建地、這才符合民意基礎和同等產值。</p> <p>四、台北市能，為何大桃園市不能，同是一條番薯何來有不同的分配法嗎，希望政府能有更明確分配法，也更應該，注重區域性質，透天厝應規劃有 20、25、30 坪不等…建比例應更為 240 以上，菓林村被規劃在徵收的範圍距離台四線 1 公呎內，政府分配時也需比照辦理，建請政府傾聽民意尊重民意，期盼政府與百姓均能建構雙贏的局面。</p> <p>五、加強意見：(1)採先建後拆、(2)優先取得分配的建地(3)建比例為 240 以上(4)分配地距離台四線 150 公呎內。</p> <p>六、上述之民意表達期望政府有著善意回應，則拒絕徵收。</p> |      |                                                                                               | <p>行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p>                                                        |
| D-156 | 人 741 | 黃教本 |    |    | <p>本人參加這場會議，並非同意政府徵收的條件，先予說明</p> <p>1. 請公告旨案徵收條件。如：每坪徵收的價格(實際金額)，地上建物每坪補償金額的實際金額、房屋租金補償、區段徵收後配地的位置(詳細地號)及原坪數與配地的比例。</p> <p>2. 請先說明上述徵收條件逐項說明(具體金額)，而非以「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。…」</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      | <p>建議不予討論</p> <p>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人</p> |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                           |
|-------|-------|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|       |       |     |    |    | <p>前項市價，由直轄市、縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定之。是以“徵收市價”是由需地機關申請徵收時提交地政機關或委託不動產估價師辦理徵收當期之市價查估，並提交地價評議委員會評定之市價，並非由地政機關隨時進行市價查估」等條款文字函復本人。</p> <p>3. 若今日委員們無法具體回覆，請會後函覆旨案公告實際徵收金額、地上建物每坪補償金額的實際金額及房屋租金補償、區段徵收後配地的位置(詳細地號)之時程。</p> <p>4. 目前需被徵收之房屋，大多數皆屬透天厝，係因政府開發航空城之需要，本人房屋須被徵收，若依目前市價徵收，本人根本無法以相同條件購入另一棟透天厝。且在徵收及安置期間，嚴重影響本人居住的權益、造成心、生理的不安及未來通貨膨脹等因素，建請考量綜上因素並計算合理每坪徵收、補償金額及安置計畫，以維護民眾基本居住權益。</p> <p>5. 若無明確取得上述說明並取得徵收共識。本人不同意後續安置及區段徵收等程序事宜。</p> <p>大園鄉菓林村 19.20.21 鄰所有住戶對於航空城初步計畫及安置措施欠缺部份，陳述如下：</p> <p>先安置，先建後拆遷</p> <p>②土地及房屋已一坪換一坪，且不受建蔽及容積率的限制。且道路水電排水系統要完備。</p> <p>③請 C3 為住宅區台 4 線旁，目前我們在台 4 線旁交通南來北往都方便有 6 大交通工具生活機能良好，請求安置在菓林村台 4 線旁相當距離菓林村境內，且不能有墳墓區等不良的地方。</p> |      |                                                                       | 說明。                                        |
| D-157 | 人 742 | 黃淑女 |    |    | <p>1. 公開說明會有提到航空城徵收範圍內是以區段徵收方式徵收，將來配回抵價地是以權利價值計算、地上建築物是經過評估後以評估價值計算，計算基礎太複雜、沒有標準、不夠透明，</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      | <p>建議不予討論<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br/>2. 陳情內容涉及區</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見   | 本會專案小組<br>初步建議意見                      |
|----|----|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------|---------------------------------------|
|    |    |     |    |    | <p>一般民眾無法瞭解也不會算，沒辦法選擇(在徵收區域內只有一間房子的人很無助徬徨)。</p> <p>今天的開發案為的是整體經濟的發展，相對的將來政府也可增加稅收，最大的受益者就是政府部門，不能單以此開發案來計算開發成本，而未計算將來的收益，既然政府是最終的受益者，不應該犧牲我們一般小老百姓一生打拼省吃儉用好不容易才有的房子住的權利。</p> <p>我的房子是合法建築物(並且蓋在建地上)，雖然公開說明會一直提到會興建合宜住宅 or 分配安置街廓土地供住戶自己蓋，但仍然是要以權利價值計算，這種計算方式對我們一般小老百姓來說太複雜也很難懂，計算方式我希望簡單一點，讓大家都懂：</p> <p>(1)配回安置街廓的面積要與原有的建地坪數一樣「(地價估算的徵收補償費我們不要，請配回原面積即可)、(不足 30 坪須要補足的面積計價請提出一個正確的金額，我們才能估算是否買得起，建議以今年(民國 102 年)的公告現值為基礎去計算)」。</p> <p>(2)優先承購合宜住宅:標準計價一坪是多少沒有出來，造成人心惶惶，開發單位一直說優先、優惠，到底是多少?請考慮我們沒有其他的土地、房產，經濟條件並不是很好，總要給一個明確的數字出來吧!</p> <p>以上 2 項如能定案給一個正確的數字，我們自然會評估自己的經濟能力，到底是要選配回安置街廓 or 優先承購合宜住宅，或者會被政府犧牲掉再變成無殼蝸牛。</p> <p>地上建築物估算：雖然說用現況查估，總有一個上、下限價格，請將估算標準&amp;價格告訴我們。請開發單位要考慮我如果重蓋房子最少一坪(基本)就要多少錢，不能考慮現況去估價，你們不來拆我的房子，我那須要花錢去重蓋 or 重買。</p> <p>2. 我們已習慣住的環境，包括工作及孩</p> |      | 情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助 | 段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                | 地段                  | 地號                                  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                        |
|-------|-------|--------------------|---------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                    |                     |                                     | 子就讀學區的交通問題<br>安置街廓 or 合宜住宅請就原位址 or<br>原區域(村)分配安置優先開發(請不<br>要分配原區域內的墓地),航空城開發<br>範圍那麼大,請優先考慮原居住者的<br>生活習慣、條件&就學、就業交通的問<br>題。                                                                                                     |                                                                                                                                                                                          |                                                                                                              |                                                                                                         |
| D-158 | 人 751 | 李文明                |                     |                                     | 1. 沙崙村李文明反對徵收<br>2013.11.4 于大園<br>2. 不當的徵收誓死抗爭<br>李文明 2013.11.4<br>3. 拒絕徵收誓死抗爭<br>沙崙村我是主人<br>李文明 2013.11.4                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事<br>項，後續依區段徵收相關規定<br>辦理。惟本計畫以妥善安置為<br>前提，請需地機關將陳情人陳<br>情內容列入整體安置及相關配<br>套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜，請需地機關<br>納入區段徵收執<br>行時妥予考量，<br>並妥予向陳情人<br>說明。 |
| D-159 | 人 752 | 郭阿炭<br>郭鈺龍<br>郭陳阿月 | 大園鄉<br>橫山段<br>滴水小段  | 149-7<br>149-13<br>149-14<br>149-15 | 1. 本人土地建物位於 A15 捷運站旁 200<br>公尺內之中山南路 15 米幹道上。<br>2. 然而位於交流道的中正東路天天塞<br>車，寸步難行，為何不擴寬為 30 米？<br>疏解交通反而要擴寬次要的中山南路<br>為 30 米道路？<br>3. 本人有居住事實<br>4. 新建合法建物<br>5. 依照區段徵收法規定，本人有取得安<br>置街廓的土地權限。                                      | 1. 陳情人位於中山南路，15 米幹<br>道上，3 戶連棟房屋及 4 筆地<br>目建的土地是合法的新建物。<br>2. 申請中山南路旁原位置保留重<br>建。<br>3. 申請分配位於富國路或長興路<br>附近 15 米以上之住二安置街<br>廓的土地。<br>4. 申請分配同等三戶地號相連之<br>土地。<br>5. 依實價徵收土地。<br>6. 隨案附圖二張 | 併入 3, 4, 5                                                                                                   | 併入 3、4、5                                                                                                |
| D-160 | 人 753 | 呂谷本                | 大園鄉<br>五塊厝段<br>下埔小段 | 737<br>740                          | 一、貴署、府，開發國際機場，已公開<br>展覽計劃圖說。並進入都委會。所<br>有地主很多有關自身利益，都不太<br>清楚，不可貿然公告實施，等了解<br>後才可公告實施。不然到時候抗爭<br>不斷。<br>二、有關抵價地分回地主，政府核定、<br>農地重劃過 45%確實太少，因重劃<br>少掉 20%地，政府應體諒上情分回<br>地主 50%才算公平。雞腿塊地，都<br>政府先挑去，剩餘住宅區分回地<br>主，不論哪塊土地都要達到 45%、 |                                                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事<br>項，後續依區段徵收相關規定<br>辦理。惟本計畫以妥善安置為<br>前提，請需地機關將陳情人陳<br>情內容列入整體安置及相關配<br>套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜，請需地機關<br>納入區段徵收執<br>行時妥予考量，<br>並妥予向陳情人<br>說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人                                                                  | 地段         | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|----------------------------------------------------------------------|------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                                                      |            |                   | 50%才合情合理，商業區應250坪以上就可選配，五權村地主希望原地或近地配選。如要抽籤有附上平面圖，劃粉紅色圈配地，小圈圈拆遷戶配地。<br>三、都市計劃區，鄰近連外道路應一併納入計劃拓寬，疏散交通。附上平面圖點紅點拓寬道路位置路線圖。實感德便。                                                                         |      |                                                                                          |                                                                         |
| D-161 | 人 757 | 蘆竹村長<br>蔡清雲                                                          |            |                   | 桃園航空城區段徵收範圍內，許多住戶村民辛苦存了一些錢買塊農地蓋房屋，有些還欠債，將來因為航空城開發，政府開發單位應要比照中國大陸以一比三的方式，先蓋好房屋讓住戶搬遷，反對政府強取豪奪，不管百姓死活要百姓搬遷，現有住戶有多大房屋坪數，政府就要蓋多大給百姓，不使只給搬遷費與房租就了事，富國路，南崁路，八股路，等等許多道路邊所有住戶政府要妥善照顧，讓百姓住得安心，不要造成人心惶惶，生活在恐懼中 |      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-162 | 人 758 | 蔡清雲<br>蔡坤從<br>蔡雅婷<br>蔡杰宏<br>蔡柏諺<br>蔡杰倫<br>蔡金龜                        | 蘆竹鄉<br>八股段 | 280<br>292<br>288 | 桃園航空城區段徵收範圍內，富國路現住戶屋後有一水利溝，在富國路上住戶持有農地與房屋，要分配在原地，航空城開發不應只有圖利財團，在不擾民原則下，每一村或是家族分配土地以在當地為優先，讓有意願之村民或是家族聚居在一起                                                                                          |      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-163 | 人 759 | 蔡金安<br>蔡萬育<br>蔡天來<br>蔡林素貞<br>邱創初<br>邱垂旗<br>邱垂範<br>蔡清雲<br>蔡坤從<br>蔡徐來有 |            |                   | 桃園航空城區段徵收範圍內現有住戶安置調查計畫<br>蘆竹村1-7鄰及17鄰都在航空城內，現有住戶拆遷補償，所有房屋均要補償，許多村民辛辛苦苦存錢或是貸款，買了一塊農地建房子，如今因航空城而面臨無房屋居住，政府在建設也要照顧到百姓，他們有一棟房屋，政府應該建造一棟房屋給他們。本來居住在大馬路邊地住戶，若是他們有意願繼續居住大馬路邊，就應該以不擾民為優先，讓他們繼續居住，蘆竹村蔡姓家族，   |      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                      | 地段         | 地號                                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|--------------------------|------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       | 蔡雅婷<br>蔡杰宏<br>蔡柏彥<br>蔡杰倫 |            |                                        | 蔡金安、蔡萬育、蔡天來、蔡林素貞、邱創初、邱垂旗、邱垂範、蔡清雲、蔡坤從、蔡徐來有、蔡雅婷、蔡杰宏、蔡柏彥、蔡杰倫、等等，有房屋，有農地，分回抵價地要在原來富國路邊(東邊富國路，南面 9-9-28-20M，西面 9-7-26-10M 北邊 9-7-05-10M)住三這兩塊土地，還有蘆竹村之村民土地將來分配，要分在蘆竹村內，以盡量不擾民為優先                                                                                                                                                                                                        |      |                                                                                          |                                                                         |
| D-164 | 人 760 | 蔡天來<br>蔡林素貞              | 蘆竹鄉<br>八股段 | 281<br>282<br>287<br>291<br>329<br>769 | 本家族與親戚世居蘆竹村 17 鄰因航空城徵收而拆散，家族與親戚所有土地聯合，要求分配在蘆竹村富國路邊，若是不同意，家族與親戚反對航空城徵收                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-165 | 人 761 | 王昭雄                      |            |                                        | 今天我會來參加最主要是因現在國際機場 68 年 2 月 26 日開啟使用前土地徵收協調會，我親身有參加，由當時的李發國代先生主持，因為國家需要，沒讓人民有權意見表達，以 45 萬元一甲地徵收，沒有房住的人搬遷到桃園市變電池大池塘一大塊地。居住，包括前老鄉長黃仲秋先生在內，人民的痛心是無有辦法<br>一、當時大園鄉是全國米倉之鄉，農民沒田耕種，工作機會減少<br>二、壹甲農地才 45 萬元，因國家需要，沒有權意見表達<br>三、現有居民沒搬走的生活在 60 分貝的噪音下痛苦 30 多年，工作的機會又少，只有去外地謀生，鄉民人口自然慢慢減少，計四萬七千人現在又有七萬多人口。但比不上龜山、蘆竹二鄉發展。<br>四、感謝縣府有航空城計劃的夢想，6,800 多公頃的計劃，人民只有等待縣府也辦了幾場說明會，對徵收的比率及搬遷地點、辦法，我非常 |      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                     | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                  | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|-------|-------|-----|------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                        |       | <p>尊重，但工作進行太慢了(進度)</p> <p>五、過去 30 多年居民的心痛、忍耐、辛苦，都已過去了</p> <p>六、我對縣府大計劃最大的希望能讓鄉民人口不再留失，對辦法計劃內的產一、產二、產三、產四、產五，使用土地佔很大面積最大最大的希望能撥一部分作為娛樂、文創、美術產業開發，娛樂內有大飯店等，境內外分離、博奕館，增加工作機會福利是大眾心聲</p> <p>七、大的計畫可仿照林口的 BOT 案辦法，依現在國際及國內金融利率資金不是問題，未來幾年現況利率是低利率，現為 1.38 年利率，是擴大投資好機會</p> |                                                                                                                                                          |                                                                                                      |                                                                                    |
| D-166 | 人 766 | 呂理永 | 大園鄉橫山段<br>橫山小段         | 40-81 | <p>一、該地段非重要地段，沒有必要徵收。</p> <p>二、如為國家建設大業非徵收不可，懇請政府依 40%分回方式，讓草民原地保留 40%</p> <p>三、工業用地可以原地保留，為何農地不行，難平民心。</p> <p>四、草民於 102 年 2 月 7 日已有陳情，並未獲得切實答覆。</p>                                                                                                                  | <p>說明：</p> <p>一、因地上物種植百年綠化樹木，遷移會影響樹木死活。</p> <p>二、每一種樹木的遷移有其季節性，必須依季節遷移耗時耗力。...</p> <p>三、為遷移樹木，草民必須租地，付租金、管理費...等等，對草民來講負擔不起。</p> <p>四、草民年過半百經不起折磨...</p> | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-167 | 人 767 | 洪菜心 | 大園鄉<br>橫山段<br>尖山小段     | 32    | 房子狀況很好                                                                                                                                                                                                                                                                | 取消本住宅區內區段徵收                                                                                                                                              | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-168 | 人 770 | 徐石古 | 蘆竹鄉山腳村<br>20 鄰海山路 22 號 |       | <p>前言</p> <p>航空城拆除民房約 15,510 戶，山腳村 9 鄰、15 鄰、16 鄰也被劃入徵收範圍內。而計畫所指合法工廠編入零星工廠用地，惟本村內南洋染整股份有限公司、宏宇金屬建材股份有限公司、鏗豐企業</p>                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                          | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>該地區之零星工業區係考量合法工廠營運予以保留劃設，其餘發展密集聚落亦劃設為第一</p>                                   | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事</p>                                |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人                                      | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                          | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                         |
|-------|-------|------------------------------------------|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                          |    |    | <p>股份有限公司、州霖股份有限公司等都是屬於高汙染源或已遭環保署列管之廠家，目前卻是未列入徵收。此種「只拆平民百姓，保留財團工廠」之舉措難被本村村民接受，故發起此陳情案懇請吳志揚縣長與相關局處首長苦民所苦，協調建構出雙贏之合理政策。</p> <p>陳情訴求：</p> <p>一、為配合政府航空城計畫整體建設之規劃與發展，山腳村 9 鄰、15 鄰、16 鄰村民在政府「一視同仁」之前提下，願意與區內所有工廠一同被政府徵收作整體規劃，但前提是前述與範圍內相關工廠均須一併徵收，不能只徵收村民房屋與土地，卻保留財團工廠土地。</p> <p>二、如果財團工廠土地保留，則山腳村 9 鄰、15 鄰、16 鄰村民房屋與土地也應一併保留。如果政府罔顧民眾需求強徵房屋土地，卻同意保留財團工廠與土地，則山腳村 9 鄰、15 鄰、16 鄰村民不惜以抗議、遊行等更激烈的方式表達訴求與委屈，懇請吳志揚縣長與相關官員能以民為本來施行相關政策。</p> <p>三、按照目前公布之規畫，完成徵收重劃後，將原有土地 40% 歸還給民眾，山腳村 9 鄰、15 鄰、16 鄰之村民大部分都是已經數代人世居於此的住民，對這塊土地之深切情感無法割捨，所以若區段徵收後分配時之土地仍以山腳村境內為第一優先考量。</p> <p>四、檢附陳情意見表乙份、陳情人連署表乙份。</p> |      | <p>種住宅區，並參採個別陳情意見依相關原則酌予調整。另陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p>    | <p>宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p>                                   |
| D-169 | 人 771 | <p>桃園縣航空城計畫地方權益爭取委員會</p> <p>主任委員 陳茂源</p> |    |    | <p>主旨</p> <p>『航空城桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』審議過程中在少數反對人士運作下，媒體偏頗報導，並未真正反映多數人的意見！為表達多數地主真正的聲音，經鄉親推派各村村長以及地方仕紳，特前來陳情表達多數民意，以正視聽。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      | <p>不予討論</p> <p>理由：</p> <p>陳情內容有關發展強度、建築管制及埤塘建議併同類型陳情案。其餘內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>說明</p> <p>本委員會之成員係『航空城桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』範圍內之土地所有權人、建物所有權人、三七五耕地租約之承租人所推派之代表，並由範圍內各村村長所帶領之團隊，絕無其他利益團體之參雜。為避免日後發生民怨，除表達願就下列陳情事項請政府辦理機關確實處理後，配合政府實施『航空城桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』：</p> <p>一、加速辦理區段徵收之程序：要讓民眾有感，不要讓民眾一直處於等待及惶恐之中。請政府在一年內啟動區段徵收作業，並且迅速施工、配地完成，讓人民安身立命，免於恐懼。</p> <p>二、提高民眾領回抵價地的配地比例：政府不要總是以法令規定的最低配地比例發回抵價地給民眾，這樣並不能滿足民眾的期待，希望政府能提高地主領回抵價地比例，農地在50%以上，建地在100%以上，這樣民眾會更樂於配合政府施政。</p> <p>三、提高土地使用強度：住宅區(含都更區)及商業區應提高容積率，來讓未來的都市更高度發展，達到應有的效益。</p> <p>四、簡化建築管制規定：對於建築開發規模、建築退縮、高度管制…等，應儘量放寬；建築材質、色系、圍牆、招牌設置…等，不應管制，讓建築師有更大的發揮空間，都市樣貌才會更加豐富。</p> <p>五、照顧小坪數建物之弱勢地主：就現有小坪數建物之住戶，建請提高配地比例，在不用補差額地價的情況下進行全面安置。</p> <p>六、房屋先建後拆，無縫接軌：無論是申請安置戶土地或是申請安置住宅之民眾，政府都應採房屋新建完成後，再拆除現有房屋，民眾只要搬遷一次就好，達到無縫接軌，不用</p> |      | 陳情內容列入整體安置及相關配套措施。  | 並妥予向陳情人說明。       |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | 到處租房子(也許租不到)。<br>七、全面安置廟宇、工廠、社會福利事業…等：就現有廟宇及宗教設施應全面安置，儘量劃設在公園、綠地、廣場旁。對於配合拆遷之工廠、社會福利事業…等，應規劃適當類別土地供業者選配或安置。<br>八、剔除桃園農田水利會所有之水利埤塘並限制其領取抵價地：桃園農田水利會由官方組織轉為民間團體，所擁有的土地若不是先民提供就是政府以公權力介入取得，作為水利設施使用，若將來失其效用時，是否應回歸民眾或為國家取得？故強烈反對桃園農田水利會領取抵價地。桃園農田水利會在『航空城計畫』範圍內擁有約 120 公頃土地，若全數納入區段徵收範圍內時，將來可領回抵價地約 50 多公頃，除造成壟斷或排擠一般民眾領取土地的權益以外，另外容易形成土地閒置問題！<br>九、納入私人水利埤塘並填平綠化：現有私人埤塘為長期為水利會所占，並未領取任何租金或補償，本案不應獨漏私人埤塘，並希望政府填平埤塘，並加以綠美化，除提供更好的休閒環境以外，也讓生態更多樣化。<br>十、公平評定區段徵收前之宗地價格：政府應公平對待每位所有權人，公平、公正、公開。若有不公時，本委員會將會作全面抵制。<br>十一、全面提高建物補償價格：區段徵收係以建物『重建價格』作為補償費的基本估價原則，目前估價標準很多年未改變了！顯然未及時反映建築物料高漲，建築成本增加的情況，建請政府再增加評點的單價計算標準。<br>十二、開放產業專用區給民眾選配土地：『產業專用區』非『機場專用區』也非『自由貿易港區』，理應 |      |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人                       | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|-------|-------|---------------------------|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                           |    |    | <p>由民眾選配剩餘時，才能公開標售。</p> <p>十三、請求政府允許本委員會推派代表共同監督相關工程：安置住宅關係未來民眾住的品質，請求正政府允許本委員會推派代表共同監督相關工程，讓工程更完善，也可免除將來民眾交屋之疑慮。</p> <p>十四、建請需地機關或開發單位提撥公設維護基金：未來都市計畫區段徵收配完土地後，通常公共設施地方政府難以負擔，以致任其荒廢，建請將公設維護經費列入開發成本，提列公設維護基金以期長遠管理使用。</p>                                                                                                                                         |      |                                                                  |                                                                                    |
| D-170 | 人 796 | 社團法人<br>台灣省社<br>區關懷協<br>會 |    |    | <p>主旨：有關大園鄉、蘆竹鄉、中壢鎮、觀音鄉等桃園機場噪音補助款前以補助隔音門窗及冷氣安裝方式執行，今後補助宜以現金支給最為適當實惠，建請參考辦理。</p> <p>說明：</p> <p>一、主旨所列地區接受航空城噪音防制設施兩次分別為隔音門及冷氣設備，今後如再發補助相關噪音防制，請以現金發放，此乃民意所趨。</p> <p>二、如仍以隔音門窗或冷氣設備之補助，勢必造成重複或浪費資源之虞</p> <p>三、目前飛機起降班次增多，但人民的補助卻減少，機場收入增多，對人民的補助金理應相對增加，方屬合理。</p> <p>四、第三跑道應設置於舊空軍使用的跑道，勿設置於新的航空城，避免對居民噪音影響加大。</p> <p>五、新航空城中，切勿開設賭場，以免民怨。</p> <p>六、特此反應民意，期斟酌參考。</p> |      | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容非屬都市計畫事宜；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |
| D-171 | 人 800 | 坑口村長<br>楊全居               |    |    | <p>桃府城局列管編號 102B00310. 城規字 1020010017 號建議案</p> <p>一、民眾意願調查表不明確. 造成民眾恐慌.</p> <p>說明</p> <p>1. 安置街廊地點何處?</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |      | 併入 575                                                           | 併入 575                                                                             |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>2. 安置住宅地點何處?</p> <p>3. 出租住宅地點何處, 租金如何, 租用期限?</p> <p>4. 合法建築之認定?</p> <p>5. 農舍拆除專案他地興建?</p> <p>6. 申請保留戶, 其地目是否可依編定區域, 辦理變更地目。</p> <p>7. 先建後拆, 保障拆遷戶無居住憂慮。</p> <p>二、機捷 A11、G32 坑口車站周邊土地編定為專車區, 對當地地主不公平, 日後配地問題叢生。</p> <p>說明</p> <p>1. 因其配合國家交通建設, 機場捷運, 被交通部高工局以一紙區段徵收協議書欺騙(附件), 異地而居, 今又被編定專車區, 需拆屋遷移如參加區段徵收, 配地不知在那裡, 是否可專案處理。</p> <p>2. 合宜住宅編定, 距 A11、G32 坑口車站甚遠, 價格雖便宜, 但原車站周邊地主損失更大, 獲利只有財團。</p> <p>三、區段徵收比率, 依土地法應為 40%-50%, 本案建請提高。</p> <p>說明</p> <p>1. 可提高民眾意願, 參與計畫推動, 早日完成土地取得。</p> <p>2. 水利會埤塘用地, 原為地主從 375 減租, 耕者有其田政策中, 購得土地, 並依灌溉面積徵收興建石門水庫、灌溉溝渠、蓄木埤塘、等用地, 由土地地主每 1 甲地僅能領回 8.2-8.9 分地, 今政府全面徵收用地, 其實權應回歸民眾。</p> <p>四、農業專區規劃不當, 以蘆竹鄉為例, 規劃於南裘溪與坑子溪交匯處是否合適, 又不得興建農舍及永久不得變更為其他使用分區。</p> <p>說明</p> <p>1. 該處原為蘆竹鄉垃圾掩埋場, 已列為汙染區 0. 不宜耕作。</p> <p>2. 兩溪流交匯處, 遇大雨隨時沖失土</p> |      |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                 | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|-------|-------|-----|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |    |    | <p>地，誰來為辛苦百姓負責。</p> <p>五、計畫中未標明交通運輸路線，有一條機場北側聯外高架快速公路是否有開道出口到 A10 山鼻站、A11、G32 坑口站、好像只有圖利遠雄貨運園區。</p> <p>說明</p> <p>1. 高架道路，無聯接兩車站，對地方無有效運用，民眾反彈。</p> <p>2. 規劃中道路用地，希以現況考量，盡量避免拆除民房，以免大埔事件再現。</p> <p>六、只拆民宅，留財團工廠，航空城須拆除民房 15,510 戶，計畫中已有產業專區，但為何於商二、住三，保留零星工廠，拆民屋做綠地。以坑口、山腳兩村為例，共劃定五處零星工廠，感覺只有圖利財團把善良鄉親趕走。</p> <p>說明</p> <p>1. 這五處內工廠大多為環保署列管高污染，高危險群工廠(化學、電鍍、染整)</p> <p>2. 縣府說他們是合法工廠，難到原居民都是非法的嗎?</p> <p>3. 日後商二、住三等用地，誰願意分配地與污染工廠為鄰。</p> <p>4. 102 年 7 月 30 日向縣長報告此事，縣長指示應專案輔導至工業區此五處零星工廠用地變更設計，提供航空城拆遷戶、機場、機捷員工及新來人口居住，可帶動 A10 山鼻站、A11、G32 坑口站，兩站周邊人潮、商機、促進地方發展，以符合桃園航空城之用意。</p> |      |                                                                                                                     |                                                                                    |
| D-172 | 人 801 | 鄭成功 |    |    | <p>1. 航空城大量拆屋是否合適？若拆到你感受非常壞吧！</p> <p>2. 若要拆屋，必須先建後拆！使人民有棲身之所，才不會流離失所。中共獨裁…人人家都先建後拆，台民為何辦不到，連這點都輸人民，可恥！</p> <p>3. 地重劃要與人民利益均治。政府財團不能獨佔好處。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |      | <p>建議不予討論</p> <p>理由：</p> <p>陳情人未填具陳情地號，另陳情屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                                 | 地段                  | 地號         | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                   | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                                                |
|-------|-------|-------------------------------------|---------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| D-173 | 人 802 | 三石村村長<br>李朝旺<br><br>許桂禎等<br>386 人連署 |                     |            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大園鄉三石村桃園航空城徵收地本村居民申請配屋配地同一區域連署書</li> <li>2. 政府推動桃園航空城開發案，促使我國經濟發展與世界接軌，未來建設希望成為一個「境外都市」，促進國際經貿活動的發展，帶動台灣經濟發展繁榮，地方人士皆樂見其成。唯本村村民居住該地相處數十年，彼此感情深厚，左右鄰居相處融洽。如今，配合政府航空城計畫開發案，本村大多數居民皆被迫遷離家園，搬離政府配置之住宅或土地上，然而，因本計畫開發徵收範圍遼闊，配置還民之土地甚廣，讓本村各住戶未來配置之土地或安置之房屋各分西東，原居住相處數十年彼此情感可能因而別離破碎。</li> <li>3. 因此，希望有關單位能聽到三石村住戶心聲，未來住戶配地或安置地點，希望能配置靠近本村三和社區之同一區域或暨同一地點，勿四分五裂，能顧慮我村鄉親之居住權，原有居民大家希望能繼續聚集在一起，彼此感情延續相融，請上級單位審慎研究規劃，來完成三石村住戶之願望。符合村民的期待。</li> </ol> |      | <p>建議部分採納</p> <p>理由<br/>本案以「先建後拆」為安置計畫之最高原則，請需地機關將陳情人陳情內容採一村一安置納入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p>                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</li> </ol> |
| D-174 | 人 821 | 游亞婷                                 | 大園鄉<br>五塊厝段<br>下埔小段 | 520<br>521 | <p>主旨：土地所有人<br/>游亞婷<br/>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 520 521<br/>游振業<br/>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 520 521<br/>李彩鳳<br/>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 520 521<br/>回覆 桃園縣政府，府地航字第 1020277902 號文之意見，請查照。<br/>說明：<br/>1. 同意配合航空城周邊土地開發<br/>2. 目前持有之農牧地，臨近 A16 及 G18 都計區，故拒絕偏鄉之抵價地。<br/>2. 拒絕墓地、河川、既已標示之斷層帶</p>                                                                                                                                                                              |      | <p>建議不予採納</p> <p>理由<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</li> <li>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</li> </ol> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                | 地段   | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|--------------------|------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                    |      |                        | 區、有污染噪音之抵價地。<br>3. 抵價地之分配比例與徵用地之價格，希透明化。<br>4. 政府得說明遷葬之補償與安置地。<br>5. 要求明示住一、住二、住三、商一、商二、商三可能抽籤之位置。拒絕黑箱作業<br>6. 街廓安置之概略位置應於縣政府土地鑑價前 6 個月通知。<br>7. 再不損及原土地持有者之利益，原則上配合政策。倘有涉及財團壟斷、暴力介入，或政府不合理之強制作為，可終止配合意願，並訴諸法律仲裁。                                                                                                                                                                                                   |      |                                                                                           |                                                                         |
| D-175 | 人 823 | 游淑珍<br>游玉詩<br>游李秀月 | 下埔小段 | 640<br>642、643<br>、641 | 主旨：土地所有人<br>游淑珍<br>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 640<br>游玉詩<br>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 642<br>游玉詩<br>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 643<br>游李秀月<br>桃園縣大園鄉五權村 1 鄰 1-2 號下埔小段 地號 641<br>回覆 桃園縣政府，府地航字第 1020277902 號文之意見，請查照。<br>說明：<br>1. 要求對等公平正義之原則，拒絕黑箱作業。<br>2. 請公布抵價地及徵收地之實際價格。<br>3. 抵價地之分配應依原捷運用地區域為準則，因本身土地既臨捷運站。<br>4. 拒絕配發之抵價地鄰嫌惡設施，墳場，航管噪音區，偏鄉。<br>5. 請提前公告可安葬已亡故親人及祖先之位置。現有土葬及骨灰兩類多位需遷葬<br>6. 地上物之補償或街廓安置計劃，意見 |      | 建議不予採納<br>理由<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號      | 陳情人 | 地段                  | 地號 | 陳情理由                                                                                                                 | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|---------|-----|---------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |         |     |                     |    | 書早已送出，卻未有回音，請優先具文，以利及早準備。<br>7. 上開之意見，請依民意給予合理之處理；祈能完善配合政府計劃。                                                        |      |                                                                                                          |                                                                         |
| D-176 | 人 842-1 | 徐國聖 | 桃園縣大園鄉三民路一段126巷40號  |    | 不同意不合理徵收。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第14次會議，在地方卻僅舉行四場“只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。          |      | 建議不予討論<br>1. 屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。<br>需地機關之安置計畫應考量陳情人之需求及權益，協助陳情人安遷，妥為安置。<br>2. 有關都市計畫審議依都市計畫法相關規定辦理。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-177 | 人 842-2 | 徐國亨 | 桃園縣大園鄉竹園街47-11號     |    | 敢拆我房子，我對天發誓一定拆你房子。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第14次會議，在地方卻僅舉行四場“只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。 |      | 併入 842-1                                                                                                 | 併入 842-1                                                                |
| D-178 | 人 842-3 | 徐歐旺 | 桃園縣大園鄉三民路一段126巷40號  |    | 反對不合理徵收，強奪人民財產。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第14次會議，在地方卻僅舉行四場“只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。    |      | 併入 842-1                                                                                                 | 併入 842-1                                                                |
| D-179 | 人 842-4 | 賴金旺 | 桃園縣大園鄉海口村14鄰光明街1巷5號 |    | 不同意徵收。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第14次會議，在地方卻僅舉行四場“只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。             |      | 併入 842-1                                                                                                 | 併入 842-1                                                                |
| D-180 | 人 842-5 | 楊玉芳 | 桃園縣大園鄉國際路2段6巷66弄9號  |    | 反對徵收，希望政府重新評估。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第14次會議，在地方卻僅舉行四場“只聽不答”的列席陳述。公展至今                               |      | 併入 842-1                                                                                                 | 併入 842-1                                                                |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號          | 陳情人 | 地段                                      | 地號 | 陳情理由                                                                                                               | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------------|-----|-----------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|       |             |     |                                         |    | 未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                                                                                         |      |                     |                  |
| D-181 | 人 842-6     | 陳俊仁 | 桃園縣大園鄉<br>三民路一段<br>122 巷 9 號            |    | 反對、反對再反對。<br>內政部都會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。       |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-182 | 人 842-7     | 廖桂蘭 | 桃園縣大園鄉<br>后厝村國際路<br>二段 6 巷 66 弄<br>24 號 |    | 拒絕徵收。<br>內政部都會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。           |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-183 | 人 842-8     | 林美雲 | 桃園縣大園鄉<br>國際路二段 6<br>巷 66 弄 13 號        |    | 反對徵收、拒絕搬遷。<br>內政部都會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。      |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-184 | 人 842-9     | 詹憲章 | 桃園縣大園鄉<br>竹園村竹園街<br>3 鄰 10-2 號          |    | 反對不合理徵收，強奪人民財產。<br>內政部都會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。 |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-185 | 人<br>842-10 | 孫軍秀 | 桃園縣大園鄉<br>竹園街 47-11<br>號                |    | 我家三代才這一間，敢拆試試看。<br>內政部都會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。 |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-186 | 人<br>842-11 | 黃崇坤 | 桃園縣大園鄉<br>國際路二段 6<br>巷 66 弄 1 號         |    | 反對徵收、不公平、不公開、不合理。<br>內政部都會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今                         |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號          | 陳情人 | 地段                         | 地號 | 陳情理由                                                                                                                         | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|-------------|-----|----------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|       |             |     |                            |    | 未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                                                                                                   |      |                     |                  |
| D-187 | 人<br>842-12 | 張鳳照 | 桃園縣大園鄉<br>竹園街 47-11<br>號   |    | 反對不合理徵收。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                 |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-188 | 人<br>842-13 | 楊詠傑 | ：桃園縣大園鄉海口村建國路 145 號        |    | 反對到底、原地保留。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。               |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-189 | 人<br>842-14 | 許秀卿 | 桃園縣大園鄉海口村建國路 149 號         |    | 1. 先建後拆。<br>2. 不合理的徵收條件。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。 |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-190 | 人<br>842-15 | 賴金城 | 桃園縣大園鄉海口村 12 鄰 11 之 3 號    |    | 不同意徵收。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                   |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-191 | 人<br>842-16 | 曾翠娟 | 桃園縣大園鄉國際路 2 段 6 巷 66 巷 5 號 |    | 拒絕徵收。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                    |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |
| D-192 | 人<br>842-17 | 徐國聖 | 桃園縣大園鄉竹園街 47-11 號          |    | 敢拆房子，我就死給你看。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四                                                        |      | 併入 842-1            | 併入 842-1         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號       | 陳情人                        | 地段                        | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|-------|----------|----------------------------|---------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------|
|       |          |                            |                           |    | 場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                       |                                                                         |                  |
| D-193 | 人 842-18 | 徐文賢                        | 桃園縣大園鄉竹園街 47-11 號         |    | 不同意不合理徵收。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過。                                                                                                                                                                                                      |                                                                                       | 併入 842-1                                                                | 併入 842-1         |
| D-194 | 人 842-19 | 鄭素珍                        | 桃園縣大園鄉后厝村 13 鄰埔頂 17~9 號   |    | 拒絕徵收!守護家園。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過                                                                                                                                                                                                      |                                                                                       | 併入 842-1                                                                | 併入 842-1         |
| D-195 | 人 842-20 | 任芷涵                        | 桃園縣大園鄉后厝村 13 鄰埔頂 17 之 9 號 |    | 拒絕徵收!守護家園。<br>內政部都委會專案小組「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」已進行第 14 次會議，在地方卻僅舉行四場”只聽不答”的列席陳述。公展至今未回覆民眾意見，特以此函表示抗議，反對本案草率通過                                                                                                                                                                                                      |                                                                                       | 併入 842-1                                                                | 併入 842-1         |
| D-196 | 人 850    | 大園鄉民代表會主席游智健暨代表大園鄉公所鄉長:呂水田 |                           |    | 本計畫範圍內土地所有權人，建物所有權人，三七五耕地租約之承租人所推派之民意代表，為避免日後發生民怨，除表達願就下列陳情事項請政府辦理機關確實處理後配合政府實施「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」：<br>1. 房屋先建後拆，無縫接軌，建議海軍基地加速辦理區段徵收案安置村民，避免本鄉鄉民流失。<br>2. 提高民眾領回抵價地之弱勢地主。<br>3. 提高土地建蔽率與容積率，加速辦理區段徵收進行。<br>4. 應照顧小坪數建物之弱勢地主。<br>5. 妥善安置廟宇工廠與社福事業。<br>6. 提高建物及地上物補償價格。<br>7. 開放產業專用區給民眾選配土地。<br>8. 鄉民推派代表共同監督工程。 | 建議不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（D）

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                   |
|-------|-------|-----|-------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |             |                 | 9. 需地機關或開發單位應提撥公設維護基金。<br>10. 希望整體開發配合地方發展開發。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |      |                                                                                                   |                                                                                    |
| D-197 | 人 866 | 黃崇坤 | 橫山段<br>尖山小段 | 7-5、6、6-1<br>地號 | <p>拒絕徵收</p> <p>1-1 請評估機場遷移的可行性<br/>機場前移他處，有關的限建及噪音污染問題，即可迎刃而解，並可保留廣大面積的田園，留的青山在…。<br/>如果將機場前往海上，則水庫的淤泥及建築廢棄土方將有去處，而現有機場的土地，也可發展多種產業帶來商機，促進經濟繁榮。</p> <p>1-2 現行徵收計畫無法確切告知居民應有的權益，拆遷戶為和須配合拆遷所以我們拒絕徵收。<br/>若因國家建設為必要徵收，則請評估遷移機場的可行性</p> <p>2-1 請明確告知，安置地點在何處。<br/>2-2 以屋換屋，由政府興建透天厝，至少要達到全建築物的總建坪坪數以上。<br/>2-3 若無法以屋換屋，則換地自建（安置街廓），在達到興建原建築物的總建坪坪數的原則下，所需要的土地面積，不足的部分應由政府無條件提供配置（回復原有的居住條件）。<br/>2-4 容積率應提高至 300% 以上，目前交通部的補償地，唯一的住 2（安置街廓）區塊設定為 180%，只能達到 3 層樓，高度不是問題，目前機場內高聳的建物比比皆是，鄰近的埔心村也有高大建物，住 2 配置地附近的南青路（高鐵線）與宏華街口，也有五樓高的工業廠房，如此 180% 的容積率是否為合理規劃。<br/>2-5 先建後拆遷（一次搬遷），建物需有充分的時間來設置施工（三年）。<br/>2-6 若先建屋屋頂有造型限制，如斜屋頂等，將增加建築成本，請提高補償金額。<br/>2-7 請允許先集體配置整個街廓，在個別配置位置，很多街坊鄰居鄉村都很想聚在一起，不願被打散。<br/>2-8 現有房屋貸款戶，或經濟困難者，</p> | 如左   | <p>建議不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段                         | 地號                     | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-----|----------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                            |                        | 請提供無席貸款或低利貸款。<br>2-9 所謂的 100 場小型，本人是由鄰長通知前往領單填寫意願書（鄰長腳受傷無法送達），並無主辦單位相關的調查人員來開會說明。                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                          |                                                                         |
| D-198 | 人 872 | 張舟輕 | 埔心段<br>三塊厝小段               | 桃園縣大園鄉埔心村 12 鄰 57-11 號 | 本區依『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』案內容劃為『文高 1』及『住四』區。<br><br>本區住民群聚久遠，已住逾大半世紀，彼此間熟識且產生住民群聚文化，時間遠久於鄰近空軍機場，如今機場得以部分保留以供展示文化，吾等同為長久居住此地之住民卻須拆遷另移他處，破壞吾等住民數十年來所建立族群文化，心中甚感不捨。但為配合政府『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫』案，僅能忍痛，暫拋對此片土地大半世紀的情感，退而求其次。以下： | 鑑於住民感念祖先恩澤、守護土地有成，同意該區住民就地抽籤換地，以維繫長久以來形成的善良、樸實群聚文化特色。另一方面減少公帑浪費，降低計畫執行民怨，提高計畫成功率。以上所請 深感德便！                                                                                                                                                                                                             | 建議不予採納<br>理由<br>陳情抽籤換地屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。                                                                   | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-199 | 人 874 | 李文明 | 大園鄉田心村 30 鄰華興路一段 60 巷 13 號 |                        |                                                                                                                                                                                                                        | 對航空城開發之建議案<br>一、編列「特別預算」確保開發建設財源<br>說明：<br>1. 目前政府對蛋黃區域之開發經費來源，僅概略表示由「民航作業基金」支用及桃園機場公司自籌。蛋白區域開發經費由桃園縣政府籌措。<br>2. 請問「民航作業基金」尚需養護國內其他機場，如何有款額支持桃園航空城之鉅額開發費用，另桃園機場公司有能力的財力足夠嗎？而桃園縣政府的財力足夠嗎？<br>3. 為杜絕桃園航空城淪落為政府空說計畫，應要求政府編列「特別預算」經費，據以執行開發計畫，因為有預算，桃園航空城計畫才有實現可能性，對計畫執行機關才有督促作用，人民亦得以監督。<br>二、先納入大園都市計畫再逐步 | 建議不予採納(併入 751)<br>理由<br>1. 陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。<br>2. 陳情內容涉大園都市計畫，請該計畫擬定機關納入考量。<br>3. 其餘非屬都市計畫事項，建議不予討論。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                                    | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                              | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                           |
|-------|-------|----------------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                        |    |    |                                                                                                                                                             | <p>開發</p> <p>說明：</p> <p>1.1 將現規劃航空城區域全部改編為大園都市計畫內，未來再視需求分近期、中期、長期等時程辦理開發。</p> <p>2.2 納入都市計畫，未來區段徵收，可大幅提高地主權益，避免現今以農地被賤價徵收。</p> <p>三、被徵收地主、住戶入股桃園機場公司</p> <p>說明：</p> <p>1. 桃園機場公司據悉每年盈餘約140-160億元，應將盈餘利益分享予桃園航空城被徵收地主及住戶。</p> <p>2. 開發桃園航空城是大園鄉民犧牲祖產奉獻完成，最主要的受益者為桃園機場公司，為了大園鄉民子孫長遠設想，桃園機場公司應將股票釋出，由被徵收之地主及住戶承領，始符合公平正義原則，亦可促進鄉民與桃園機場共存共榮之共識，攜手共同開發。</p> |                                                                                                  |                                                                            |
| D-200 | 人 875 | 楊秀東<br>鄭有成<br>鄭榮昌<br>陳王滿<br>陳山義<br>陳義和 |    |    | <p>我們是國有財產局的承租戶也是土生土長在地的原始住民，由於航空城的計畫，將使我們承租的土地必須被收回，生活因此陷入困境，希望委員能將承租戶列入安置計畫中，我們的訴求：</p> <p>(一)請國有財產局讓承租戶(原始住民)買回自己的地。</p> <p>(二)可以給予承租戶(原始住民)參與抵價地配發。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 併入 323                                                                                           | 併入 323                                                                     |
| D-201 | 人 876 | 竹圍村長<br>陳茂源                            |    |    |                                                                                                                                                             | <p>竹圍村被徵收戶要求事項</p> <p>1. 徵收戶願意配合政府政大建設，但是一定要保障徵收戶之權益。</p> <p>2. 建物之建地，無論房屋是否符合法。建地一定要一坪換 1.2 坪以上，農地要百分之五十以上換地。</p>                                                                                                                                                                                                                                     | <p>建議不予討論</p> <p>理由<br/>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人         | 地段             | 地號                                                                | 陳情理由                                                                                            | 建議事項                                                                                                                                                                                                 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|-------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |             |                |                                                                   |                                                                                                 | 3. 建物徵收一定要以滴水坪計算，補償金每坪一定要新台幣壹拾萬元以上。<br>4. 竹圍村民之建物及學校一定要先興建完成再搬遷，除了政府也可節省房租補助外，學生不用二次轉學、村民也不用受二次搬遷之苦。<br>5. 無照之房屋一定要准許補照或專案就地合法，且一定要有分配安置街廓之權利。(說明：無照房屋大部分都舊房子，拆除重建無法拿到合法證件)<br>6. 搬遷配地位置一定不在墓地或變電所旁。 |                                                                                             | 予向陳情人說明。                                                                |
| D-202 | 人 878 | 陳清萬邱金同蕭育安   |                |                                                                   | 1. 沙崙村保安宮被徵收應提供鄰近公用地重建<br>2. 養豬戶搬遷後重新申請條件太嚴苛無法生存。                                               |                                                                                                                                                                                                      | 建議部分採納<br>1. 有關保安宮部分併入 539。<br>2. 有關養豬戶搬遷之安置事宜，請需地機關列入安置措施予以檢討。                             | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並向陳情人說明安置計畫。          |
| D-203 | 人 881 | 周滿朱美惠鄭萬篤吳智維 | 大園鄉竹圍段<br>崁下小段 | 410.410-2.410-12.412.412-6.412-13.412-14.412-15.532-4             | 我們的土地給政府規劃為桃園航空城計畫區內公園，請政府分配給我們的土地在桃 5 線及萊林都市計畫邊。                                               |                                                                                                                                                                                                      | 建議不予採納<br>理由<br>有關配地作業屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施。      | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-204 | 人 883 | 余國村         | 坑子口段<br>頭前小段   | 61、63-1、63-3、63-4、63-1、64-1、64-2、65-1、65-3、65-5、65-7、125-2、283 地號 | 一、不同意，家族要被交通部及桃園縣政府兩單位徵收近十幾筆土地，不論是拿補償費或以地換地，對我們持有六十年祖產都不公平<br>二、為何政府拿走百姓土地卻出租給大財團、大業者，而不能與百姓分享。 | 一、要求中央立委、政府修正計畫內容，必要將修正法令(民用航空法：將航空城發展條例、土徵法將“徵收”改為“租用”及噪音補助費改為利率分配費)<br>二、增加一種以租用百姓土地或以租用，以建立機場航空城與提供房產、土地民眾共存                                                                                      | 併入 252<br>建議不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人                                                        | 地段                                                                                                    | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 建議事項                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|-------|-------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|       |       |                                                            |                                                                                                       |              | 辦理說明會現場發言民眾、主辦單位應比照 101 年 8 月 30 日縣政府舉辦 A22 捷運站區段徵收及都市更新開發案公聽會方式，全程錄音(影)及書面發言單與事後縣政府(101 年 9 月 12 日府城更字第 1010223306 及 101 年 9 月 20 日府地區字第 1010233757 號函)<br><br>本案事涉 8 千多戶 2 萬 5 千多人，公開展覽 30 日及公聽會 10 場(每場計 500 多人)嫌太少。<br><br>落實「先建後拆」民意訴求，承諾先聽民眾選擇遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位(絕對不可搬兩次家)以負民怨。<br><br>釐清原 84 年房屋以具領用噪音補助，以後遭政府以藉「法令」知名驅趕安置者，應持續應依法可領具噪音補助費(包括未來都市更新住宅亦是) | 共榮互利共存的股東關係。<br><br>a. 應每案每件書面答覆<br>b. 應在網站上公開所有住家疑義及意見答覆。<br><br>a. 公開展覽再延兩個月<br>b. 公聽會今年底應逐村逐處辦理。 | 套措施，妥為協助。                                                                                 | 予向陳情人說明。                                                                |
| D-205 | 人 890 | 林麗仙<br>郭淑珍<br>劉宜育<br>謝來坤<br>許輝煌<br>李易殊<br>柳盛國<br>王秀美<br>林盡 | 桃園縣大園鄉沙崙村 17 鄰<br>92-51、<br>92-50、<br>92-52、<br>92-55、<br>92-10、<br>92-11、<br>92-58、<br>92-61、92-40 號 |              | 拒絕徵收(我們要捍衛家園，不容家產被剝奪，因為我們都老了)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ● 終止航空城計畫，因為官商是贏家，鄉民為輸家。<br>● 勿淪為財團打手，剝奪鄉民的財產。<br>● 若有必要性，填海興建機場跑道為最減少鄉民受擾。                         | 建議不予討論<br>理由<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量，並妥予向陳情人說明。 |
| D-206 | 人 896 | 陳雪惠                                                        | 大園鄉沙崙段沙崙小段                                                                                            | 2283<br>2282 | 保留原地不搬遷(近 40 位院生面臨住宿、就學、交通等問題)。<br>照價徵收(另謀新地重蓋院區)。<br>以地換地。                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ● 照價徵收。<br>● 先撥款、買地蓋屋、再搬遷。<br>● 擬遷平鎮市福隆路段(公有地)<br>● 擬政府安置現有公地                                       | 建議不予採納<br>理由<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配          | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及區段徵收執行事宜，請需地機關納入區段徵收執行                 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (D)

| 議題    | 編號    | 陳情人 | 地段              | 地號          | 陳情理由                                                                                                                                              | 建議事項                   | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                            | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                                    |
|-------|-------|-----|-----------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |       |     |                 |             |                                                                                                                                                   | ● 先撥款、蓋屋、再搬遷。          | 套措施，妥為協助。。                                                                                                     | 時妥予考量，並妥<br>予向陳情人說明。                                                                                |
| D-207 | 人 448 | 徐螺花 | 蘆竹鄉坑子口<br>段頭前小段 | 597-4、626-5 | 1. 我們標示內兩筆土地，想要合併徵收<br>處的兌換為一處，請問要換哪一處的土<br>地給我們，兌換比例是怎麼算的？100<br>坪可以換多少坪？（目前已知 A10 站是<br>100 坪換 40 坪）<br>2. 之前有建議土地兌換坪數要提高比<br>率，且兌換土地範圍應在原土地附近。 | 如能不徵收，留給原本住戶自己<br>發展最佳 | 建議不予採納<br>理由<br>陳情內容屬區段徵收執行事<br>項，後續依區段徵收相關規定<br>辦理。惟本計畫以妥善安置為<br>前提，請需地機關將陳情人陳<br>情內容列入整體安置及相關配<br>套措施，妥為協助。。 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情內容涉及區<br>段徵收執行事<br>宜，請需地機關<br>納入區段徵收執行<br>時妥予考量，並妥<br>予向陳情人說明。 |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題  | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號                | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議事項                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                    |
|-----|-------|-----|-------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| E-1 | 人 46  | 陳世璋 |             |                   | 航空城發展造成大園鄉旁的鄉鎮土地周邊效應，唯獨在大園鄉旁的觀音工業區，沒有對於在大園旁的發展效應，我敢說只有於工業區較大區域性計畫，桃園科技園區，說是科技園區實際科技公司設廠及交通規劃對於觀音鄉的居民也是沒有任何受益到的地方，政府是否讓周邊的鄉鎮也有些長遠的發展空間與遠見，像是於連接大園，它連接著大園、客運段、觀音工業區、草漯都市計畫區，這條重要的有著無法變更的特定農業區，這個都阻礙著這條道路的發展空間，是否也考量著周圍鄉鎮的發展呢？政府對於航空城的招商當然是首要，然沒有在航空城的規劃下發展，是否可以讓在地居民成為 BOT 案中，區的變更及使用，一些讓不合法的農舍就地合法問題，讓周圍規劃，讓桃園縣的居民可以共同參與這份讓桃園縣改變的大計畫。努力，請讓人民也參與這份努力，雖然很多土地沒有納入規劃中，變這塊土生土長的土地。 |                                                                                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬本計畫範圍，移請該都市計畫擬定機關研商因應。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及地方發展事項，請桃園縣政府錄案妥處。 |
| E-2 | 人 143 | 徐玉珍 | 大園鄉竹圍段海方厝小段 | 79-2              | 當初興建桃園機場時，政府草率徵收父母的土地，以前的我們還小，現在長大了，認為當初的決策非常可議。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 苦等了 30 年，終於有個航空城計畫，希望政府能重視我們這群弱勢族群，好好的把菓林這個都市計畫，用最優渥的條件重新規劃。                                                                                             | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬本計畫範圍，移請該都市計畫擬定機關研商因應。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及地方發展事項，請桃園縣政府錄案妥處。 |
| E-3 | 人 144 | 徐政生 | 圳股頭小段       | 424               | 個人認為菓林這個地方，長期被政府欺壓，禁建讓地方長期無法發展。本人在大園有興建套房，借了許多錢，沒想到政府卻要做航空城，把我辛苦建立起的夢想，一夕打破，我投資那麼多錢，政府該如何賠償我的損失，政府一定要合理賠償，不然依訂不要配合。                                                                                                                                                                                                                                                          | 希望這次航空城的規劃，應該把“菓林”都市計畫，好好的歸納通盤檢討，讓菓林與航空城接軌，成為新興城市，千萬別又把菓林給漏掉了，拜託拜託。既然要做，就趕快很明確的如期的去做，不要拖拖拉拉讓人不安穩，我的房客也住不安心，最實際，人民的損失政府一定要如我的要求賠償，不然我一定要保護我的畢生心血，跟政府抗戰到底。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬本計畫範圍，移請該都市計畫擬定機關研商因應。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及地方發展事項，請桃園縣政府錄案妥處。 |
| E-4 | 人 310 | 沈文田 | 大園鄉竹圍段拔子林小段 | 46-13、46-14、46-15 | 1. 大園（菓林）都市計畫自民國 70 年 8 月 20 日公告實施至今，共辦理三次通                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1. 請內政部立即審查通過大園（菓林）都市計畫，公布施行。                                                                                                                            | 不予討論<br>理由：                                 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題  | 編號   | 陳情人 | 地段           | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 建議事項                                                                                                                                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                               |
|-----|------|-----|--------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|     |      |     |              |     | <p>盤檢討，一、二次皆悄悄通過，第三次通盤檢討於民國 97 年公展通過修正草案函請內政部待審，然一拖就是 5 年，不知政府的效率在那裡？且此一都市計畫案目標年是民國 100 年，卻遲遲不審，一個堂堂都市計畫擺了三十幾年什麼都沒做，不知原因何在？若是公共設施比例太高，5 年也該調整好了，何以其他地區都市計畫可以快速審查通過，菓林都市計畫卻如此困難，令人不解。</p> <p>2. 菓林都市計畫區原始居民房子老舊無法重蓋，更甬想另蓋新房，居民安土重遷，加上政府無能，視百姓權利如草芥，居陋巷、住破屋，生活條件奇差，每逢風雨來襲，只能望天興嘆，祈求上蒼保佑，請問政府看到了嗎？究其因，都市計畫遲遲不審，是罪魁禍首。</p> <p>3. 三十二年來政府僅止於紙上作業，又劃定市地重劃範圍，導致整個地區荒煙蔓草，若政府有意公辦市地重劃，請拿出魄力立即執行；否則就應開放自辦市地重劃。紙上作業畫大餅，阻礙地方發展，也累積巨大民怨，執政黨若想贏得民心，贏得明年底七合一選舉，請睿智處理本案。</p> <p>4. 菓林都市計畫區已成航空城開發過程中的孤兒，明明列為「機場相容產業園區」，何以不列入航空城開發計畫？將此一區塊排除在機場園區審查之外，復以遲遲不審，此一都市計畫之開發恐遙遙無期，甚且胎死腹中，政府將此一區塊晾在那兒任其瀕臨夭折，不智之舉，恐貽笑國際。</p> | <p>2. 請桃園縣政府速洽內政部辦理本案，並於內政部通過本案後，立即辦理市地重劃，以利土地開發利用，促進地方繁榮。</p> <p>3. 若來不及立即審查通過本案，請將本第三次通盤檢討案併入航空城開發案一併審查通過，因本都市計畫區是「機場相容產業園區」，是機場一部份，二者是相連不可分割之關係。</p> <p>4. 民怨沸騰，對執政者產生莫大壓力，解決問題，消除民怨，也贏得民心，更是繼續執政的最大保證。</p> | <p>陳情內容非屬本計畫範圍，移請該都市計畫擬定機關研商因應。</p>                                                      | <p>通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及地方發展事項，請桃園縣政府錄案妥處。</p>                  |
| E-5 | 人 36 | 林美蘭 | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 361 | 特區內之公共設施保留地此次有納入配地。其餘的大園都市計畫之公共設施用地可否納入。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議是否能將大園鄉都市計畫內公共設施之道路用地未徵收者。敬請長官是否可一起納入處理。                                                                                                                                                                     | <p>不予討論</p> <p>理由：<br/>陳情內容非屬本計畫範圍；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情內容涉及地方發展事項，請桃園縣政府錄案妥處。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題  | 編號    | 陳情人                  | 地段           | 地號     | 陳情理由                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                             |
|-----|-------|----------------------|--------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| E-6 | 人 114 | 台灣中油股份有限公司煉製事業部桃園煉油廠 |              |        | 依桃園國際機場園區及附近地區特定計畫示意圖，本場有 3 支輸油管線 10 吋、12 吋、16 吋位於第 3 航道規劃區內，勢必配合航空城計畫另埋設新管線。因而衍生之相關問題如覓地、遷管費用、舊管處理等，請依建議事項協助辦理。 | 1、12 吋及 16 吋兩支輸油管線(附圖藍線)埋設於台 15 線公路下，未來新埋設位置，建議埋設於改線後之台 15 線公路下。<br>2、10 吋輸油管線(供應機場航空燃油；附圖紫線)埋設於機場西北側圍牆與第 2 航道間之空地內，未來新埋設位置，建議埋設於新圍牆於第 3 航道間之空地內。<br>3、請協助上述三支輸油管線之遷移，並配合第三航道及台 15 線施工單位之工期施作。<br>4、3 支輸油管線因配合第 3 航道規劃而另需埋設新管線費用(含工程款、料款、油料處理)，建議由航空城開發單位負擔。<br>5、原埋設於第 3 航道內之舊輸油管線，其管內殘存油料經本廠處理安全無虞後，建議由航空城開發單位挖除或就地廢棄。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應。                          | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及油管遷移等事項，請需地機關納入區段徵收執行時妥予考量。 |
| E-7 | 人 560 | 陳世英                  | 大園鄉圳股頭段圳股頭小段 | 0045   | 一、依社會公平原則。                                                                                                       | 1. 建請所有拆遷戶都能享有農業用地興建農舍辦法第 3 條第 3 項及第 4 項之權利。<br>2. 是否比照高鐵特定區徵收條例，讓被徵收的住宅在自己的農地上蓋自己的住宅(現住住宅原先也是農舍改建)                                                                                                                                                                                                                      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。    |
| E-8 | 人 617 | 沈正雄                  | 大園鄉橫山段涵子小段   | 189-39 | 被徵收戶農舍，被徵收後可否立即於新購農地興建農舍居住。                                                                                      | 1. 請主辦單位(城鄉)協調縣政府各局處(農業、建設…等)與各鄉公所業務管理單位(建設)，依本開發之範圍而被徵收之農舍，可依專案之方式核准，於徵收啟動日起即核發建築執照，允許原農舍所有人於新建農舍，以解決被徵收戶居住問題。<br>2. 請統籌辦理勿分案至各局處，                                                                                                                                                                                      | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。    |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人      | 地段             | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議事項                                                                  | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|----------|----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |       |          |                |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 以免建議案無人負責。                                                            |                                                                               |                                                           |
| E-9  | 人 72  | 劉宗岳      | 大園鄉橫山段<br>尖山小段 | 0097-0001 | 一、不同意現行徵收及補償計畫內容。<br>二、嚴正要求噪音補助費發放。a、依起降架次 b、依原有 84 年入住標準繼續發放。<br>三、要依照民意利潤分配。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 一、嚴正要求桃園國際機場及航空城董事長參加公聽會。<br>二、如未有善意回應，我們一致懇請鄉民代表召集帶領鄉親到府、院部及縣政府陳情抗議。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-10 | 人 73  | 陳昭憲      | 大園鄉橫山段<br>尖山小段 | 0097-0001 | 一、不同意現行徵收及補償計畫內容。<br>二、嚴正要求噪音補助費發放。a、依起降架次 b、依原有 84 年入住標準繼續發放。<br>三、要依照民意利潤分配。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 一、嚴正要求桃園國際機場及航空城董事長參加公聽會。<br>二、如未有善意回應，我們一致懇請鄉民代表召集帶領鄉親到府、院部及縣政府陳情抗議。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 併人 72                                                     |
| E-11 | 人 66  | 莊玉蘭、許林阿色 |                |           | 茲有座落大園鄉大園鄉橫山段浦子小段 176-17 地號土地 1 筆，持分 1/4，系陳情人於多年前與土地所有人巫沅錡(原名:巫仲勳)之父巫新殿先生共同承買，當時因受法令限制，無法辦理所有權持分移轉登記，經協議後由巫新殿先生代表登記所有權(詳如附件)，今巫新殿先生於民國 86 年去世，由其子巫沅錡、巫紹毅繼承其所有權，現因法令修正，前開土地得以辦理土地所有權持分移轉登記，陳情人多次向巫沅錡先生要求移轉陳情人所承買之土地持分(巫紹毅所登記之土地持分已遭法院拍賣)，惟巫沅錡先生雖口頭應允卻始終避不見面，現在開土地已被政府劃入「桃園國際機場園區及附近地區特定計畫」範圍內(捷運站 A16 橫山站周遭地區)，而陳情人與巫沅錡先生上有所有權移轉糾紛存在，懇請貴機關於辦理該地區徵收補償款發放作業時，暫緩核發補償費予巫沅錡先生，以保障陳情人權益，如此貴機關疏忽讓陳情人權益受損，必將訴請法律賠償，請貴機關切莫怠忽職守。 |                                                                       | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-12 | 人 117 | 徐碧雲      | 大園鄉大園鄉橫山段尖山小   | 44、44-1   | 我的地目前租給二家工廠，每月租金收入 8.5 萬，我每月支付銀行貸款利息 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 如情況是左列陳情理由之文字內容，請政府全額 8.5 萬支付、補                                       | 不予討論<br>理由：                                                                   | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見                                         |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段          | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                             | 建議事項                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----|-------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |       |     | 段           |       | 萬，生活費 4.5 萬，租約 103 年 12 月 30 日到期，因徵收關係不能再續約，請問徵收時間是 104 年 1 月份或 12 月份？還是不能順利如期徵收？延至 105 年或 106 年...，才開始徵收，這段期間我繳貸款及生活費會有困難，請問貴局會如何處理我的問題？        | 助，直至領取全額土地徵收款項。                                                               | 陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。                | 通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。                  |
| E-13 | 人 142 | 徐玉珍 | 大園鄉竹圍段海方厝小段 | 79-2  | 這次我要仔細的看政府是不是說一套做一套，是不是真的要改造『葉林』。                                                                                                                | 補償我們的多年限建、禁建，還給我們更多的建蔽率與容積率，讓住一改為住二。                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                         |
| E-14 | 人 456 | 李賜福 | 蘆竹鄉坑口段頭前小段  | 524-3 | 一、土地公廟建築物補償，此廟宇為多人共有出資建造，請問該由誰領補償金。<br>二、<br>1. 市內電話之遷費用<br>2. 水錶補償<br>3. 電錶補償                                                                   | 水錶及電錶申請時一個好幾萬元。                                                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-15 | 人 618 | 楊武德 | 圳頭股段        |       | 9/19 參與圳頭村桃機擴建徵收辦法說明，其中徵收無使用執照之建物辦法比照合法建物乃政府德政。但無獎勵差異化，明顯懲罰合法有欠公平性。                                                                              | 合法有使用執照之建物應給予更多優惠之鼓勵辦法，例如依估價多 2 成或其他獎勵以茲區別合法民眾，便得大家更遵守法律規定，不便合法建物之多出建築成本為白花費。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-16 | 人 307 | 張振城 | 大園鄉沙崙段沙崙小段  | 1574  | 1. 陳情 A1 區交通部辦理大園鄉中央路 3 米路通往台 61 線西濱快速道路目前平均公告現值約 4000 元/㎡。<br>2. 大園鄉國際路 30 米路旁平均公告現值約 5500 元/㎡。<br>3. 兩者同樣是 A1 區，30 米路公告相差甚遠，懇請主辦單位調整中央路旁之公告現值。 |                                                                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人                 | 地段              | 地號                 | 陳情理由                                                                                                                                      | 建議事項                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|---------------------|-----------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| E-17 | 人 349 | 邱鑫瑩                 | 沙崙區沙崙小段         | (1)1564<br>(2)1496 | (1)我的地在中央路正路邊(公告 3000)僅一線之隔(公告 4000)懇請主辦單位調整桃 24 線合理公告現值。<br>(2)我的地在位於桃 24 線正路邊土地(公告 3000)於桃 24 線內僅差距一條馬路公告 3800 差距甚大，請給予民眾相同合理之公告，勿差距太多。 | (1)依據現在區段徵收是以地段實際徵收，若地段僅不到 30 公尺，差異(公告)甚大，請調整至相當及差異小之公告以順民意。   | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-18 | 人 350 | 莊孟原                 | 沙崙區沙崙小段         | 1495               | 本標的位於桃 24 線第二小塊(公告 3000)，請惠准依實際徵收理由給於相差甚大(桃 24 線內公告 4000)的差距。                                                                             | 惠請實際徵收之土地僅相距甚小桃 24 縣內外差距合理之公告。                                 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-19 | 人 351 | 劉怡君                 | 沙崙區沙崙小段         | 1077               | 我的地在桃 24 線外公告 2600 與同線內公告 3000 之土地無任何地形之差距請恢復土地合理之公告現值給予合理公告。                                                                             |                                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-20 | 人 68  | 陳文進                 | 大園鄉竹圍段<br>海方厝小段 | 0244-0017          | 未收到通知(土地所有人黃麗美)。                                                                                                                          |                                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇。                                                  | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                         |
| E-21 | 人 616 | 桃園航空城自救會<br>承辦人：徐春樹 |                 |                    | 桃園航空城自救會成立運作：為因應政府開發桃園國際機場第三跑道、自由貿易港區及桃園航空城都市更新案，為確保徵收戶權益，其避免黑箱作業之成立本會。                                                                   | 本會經由全體被徵收戶擬聚共識，已召開三是籌備會與兩次自辦說明會，完成本會組織架構並運作，祈求各單位與本案相關會議本會派員參與 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇。                                                  | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                         |
| E-22 | 人 140 | 許文賢                 |                 |                    | 南青路過有 18 公頃左右的污水處理廠，位於航空城邊，且位於軍機場附近，往後居民搬住於此地其生活品質，勢必非常差，等於航空城最精華地為，皆在這 18 公頃污水處理場邊。                                                      | 建議移到沙崙或後厝竹圍海邊。                                                 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關           | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情內容涉及地方發展事項，請                 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段             | 地號   | 陳情理由                                                                                                                 | 建議事項                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----|----------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |       |     |                |      |                                                                                                                      |                                                                | 配套措施，妥為協助。                                                                    | 桃園縣政府錄案<br>妥處。                                            |
| E-23 | 人 192 | 邱志誠 |                |      | 讓大園國小的未來主人翁有一個安靜的學習環境，趁航空城計畫一次解決多年大園國小噪音問題，尤其大園的一些國小因徵收廢校的情況，之後大園國小勢必有更多學生，請讓下一代的大園人不只是有噪音也有未來。                      | 將機場北跑道北移至第三跑道(擴大第三跑道)                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-24 | 人 208 | 劉國華 | 大園鄉竹園段<br>崁下小段 | 95-7 | 1. 依據台灣目前經濟成長及人口下降，是否有加大航空城之必要？<br>2. 以低價徵收人民財產，是否替財團圈地之嫌？圖利財閥，苗栗縣長已做了最壞的示範。<br>3. 105 年總統及立院改選，萬一政黨輪替是否會如核四一樣，停建危機？ | 待 105 年大選之後，再由新任立法委員重新審查航空城計畫是否可行。                             | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                         |
| E-25 | 人 231 | 郭益豐 |                |      | 反對開發                                                                                                                 |                                                                | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                         |
| E-26 | 人 267 | 陳正宗 | 大園鄉埔心段<br>埔心小段 | 690  | 政府應該指導農業特色，埔心村原本特定農業區                                                                                                | 另選吉地                                                           | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                         |
| E-27 | 人 268 | 陳朝宗 | 大園大園鄉竹園段三塊石小段  | 1103 | 一、不同意，政府全面檢視噪音補助費改為機場營運利潤分配來發放<br>二、航空城公司未來租給財團業者，土地租金亦要以利潤分配方式，每年分配給提供土地之居家共享。                                      | 修改機場公司、航空公司設置等法令，增列土地徵收如政府是整筆出租時，居家選擇部分徵收、易地或增列選擇組給國營公司分配租金利潤。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人         | 地段             | 地號    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                                        |
|------|-------|-------------|----------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| E-28 | 人 384 | 郭雨文         | 大園鄉沙崙段<br>埔頂小段 | 27454 | 一、以原合法之墓地更換徵收區外合法<br>墓地，以地易地，並准予合法依原<br>樣式重建(圖樣式如附件)。<br>二、祖墳係子孫共同集資興建，地上物<br>物之所有權亦屬子孫共同擁有，任<br>一持分人不得主張亦不得代表決策<br>或協調。<br>三、陳情案全權由郭氏家族代表(名冊如<br>附件)協調與決策。<br>四、回覆請以書面，以便作為家族會議<br>之依據。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；<br>惟涉及陳情人權益，移請相關<br>目的主管機關研商因應，並請<br>需地機關列入整體安置及相關<br>配套措施，妥為協助。 | 明。<br>1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情意見請需地<br>機關納入區段徵<br>收執行考量，並<br>妥予向陳情人說<br>明。 |
| E-29 | 人 469 | 陳瑞庭         |                |       | 1. 航空城計畫區公2土地內，有一清乾<br>隆時期陳姓官夫人墳塚。因剛好位於<br>公園預定地內，並不影響整體計畫，<br>希望能以文化資產保存的方式予以保<br>留。<br>2. 安置街廓均被分配在較邊緣的區塊，<br>且基地切割細小，當未來整體航空城<br>計畫建構完全後，該區域容易與其他<br>分區有明顯的景觀落差，會被標籤化<br>認為是較”落後”的區塊。建議提供<br>安置街廓建築設計圖說供遷居戶參<br>考。可向各建築師事務所邀圖，提供<br>新穎具前瞻性的建築設計，讓遷居戶<br>有更多元的選擇，進而改善都市景觀。<br>3. 航空城計畫案面積廣大影響人口眾<br>多，建議區段徵收公告期應至少三個<br>月，確保充分通知相關權利人。<br>4. 計畫的詳細時程應盡快公布，例如建<br>物查估日期、搬遷期限、拆除時間、<br>租屋補償領取時間、乙種工業區申請<br>時間等等皆關係到民眾居住與工作的<br>權益，應至少一年前提早公告確定時<br>間，讓民眾有足夠的時間去準備對應<br>家庭的安置、學區的轉換、工作地點<br>的改變、廠房業務的銜接等等。 |                                                                                            | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；<br>惟涉及陳情人權益，移請相關<br>目的主管機關研商因應，並請<br>需地機關列入整體安置及相關<br>配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發<br>展分署研析意見<br>通過。<br>2. 陳情意見請需地<br>機關納入區段徵<br>收執行考量，並<br>妥予向陳情人說<br>明。       |
| E-30 | 人 69  | 陳永川、陳<br>定樾 |                |       | 1、由於民主憲政，政府當局行政人員未<br>依憲法第24條規定有案在先；亦即當<br>政者背信，為被行政程序法第1條『為<br>使行政行為遵循公正、公開與民主程<br>序，確保依法行政之原則，以保障人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 上述，蘆竹鄉八股段有關地號田<br>園耕地，請勿納區段徵收暨重劃<br>範圍；以免擾亂(附5)地號，破壞<br>該(附5)地貌；故謹聲，為確保訴<br>願人攸關權益；以免訴願法第2 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；<br>惟涉及陳情人權益，移請相關<br>目的主管機關研商因應，並請                                | 建議准照城鄉發展<br>分署研析意見通<br>過。                                                               |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項                                                              | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見            | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>民權益，提高行政效能，增進人民對行政之信賴，特制定本法。』也違同法第2條『本法所稱行政程序係指行政機關作成行政處分、締結行政契約、訂定法規命令與行政規則、確定行政計畫，實施行政指導及處理陳情等行為之程序。』與政府資訊公開法第1條『為建立政府資訊公開制度，便利人民共享及公平利用政府資訊，保障人民知的權利，增進人民對公共事務之瞭解、信賴及監督，並促進民主參與，特制定本法』卻未盡義務公開執行契約：如1-1、未盡義務公開執行，民國42年9月30日，蘆竹字308號書狀之行政契約，應歸還原地主：陳永川、陳騰芳、陳樹木等有關人民民國42年時，本該擁座有現地如(附五)蘆竹鄉八股段937(面積【下同】：3107.63M2)、938(4204.24M2)、939(1940.84M2)、940(1765.03M2)、959(1661.4M2)、960(4378.37M2)、961(3747.38M2)、982(1207.3M2)、1014(550.04M2)地號等9筆土地各該面積：1/6之權益；1-2、未盡義務公開彌補賠償，地主：陳永川、陳騰芳、陳樹木、陳長榮、陳秋涼、陳琮竣、陳定基等共7人為追討原座落桃園市小檜溪段561、566地號兩筆三七五耕地，卻因當政人員違憲(憲法第15、22、23條等有關條文規定)背法(民法第455條條文規定)侵權訂立如(附6)民國71年4月9日，71桃市民地字第10047號有關民地小約字第26號三七五租約行為；誤導，上述地主合計損失新台幣：750萬元；</p> <p>1-3、未盡義務公開負起(憲法第166條規定)獎勵或賠場，陳永川民國76年，所申請專利申請案地76210783號；亦即(附7)當局人員違背專利法第27條規定，擅將本案送交外審，卻未具擔保行政契約侵犯申請人權益再先；</p> <p>2、事實真正之航空城並不涵蓋上述蘆竹鄉八股段有關地號之田園生活住</p> | <p>條第2項與同法第5條有關規定，提出訴願；並檢附上述移文單與相關函件及資料文件影本各乙份，呈請均院裁量鑑核，以資決行。</p> | <p>需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段               | 地號                                   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|-------|-----|------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|      |       |     |                  |                                      | 宅,耕社區範疇指意如(附8)R1圖示;其祉是訂稱(亦作植物名)不喚(換)藥旨,有違行政程序法第5條『行政行為之內容應明確。』何況<br>3、應該保留歷史上一點點,自然景觀與人文景觀之紀念意義:如3-1、民間之天性自然紀念景觀意義:在地理環境上該地與瓦窯埤塘(持)濱毗,似如我祖先祖籍福建漳州漳浦縣浮南僑大坑陳氏祖祠前面對著:『鑑湖』一樣;所以,我族堂號稱之為『鑑湖堂』;其詳情,概可參閱國史館台灣文獻館暨陳進傳先生與朱家驊先生所著:『宜蘭擺厘陳家發展史』有關圖書介紹,以便印證,略知一二;再者<br>3-2、史治上人文景觀之紀念意義:諒必,主政者比誰都清楚。<br>3-2-1 在世界文明史上應用埤塘灌溉養殖機能之耕作文化,是以『台灣桃園最為有名』豈可不保留附近幅地陪襯,以便展開台灣,擴及世界自然生態機場發揚光大之典範,而且<br>3-2-2、人非聖賢,刻版之做作所謂『新設都市計劃』;倘若未經詳細評估或創新傳統機能,就隨意拋棄傳統機能,極有可能失去自然法則之平衡調合;導致,天地間能量無法宣洩或自容;豈不造成自尋災害甚或毀滅性之死路一條。綜上事由,請容在下才疏學淺或許多慮待解。 |                                                                                                                         |                     |                  |
| E-31 | 人 118 | 陳定宏 | 交通部責任區<br>蘆竹鄉八股段 | 1076、1068-1、1077-1、1077、1077-5、1079  | 1、本案與交通部註明案號:102001691號有點類似關係;<br>2、該地雖特定農牧專用地;確有南青路與富華路及圳岸、埤岸便道可供汽車人行穿梭其間;業具規劃後雛形。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1、請先蒐集有關行政契約;並協商執行該賠償失策損失。<br>2、即有數條道路貫穿其間;且寬度、深度皆為適中;建請提高權值,以免權值低於其田無路或偏僻農地之怪事奇遭?                                      | 併入 69               | 併入 69            |
| E-32 | 人 189 | 陳永川 | 蘆竹鄉八股段<br>小段     | 1076, 1068-2, 1077-2, 1077-3, 1077-4 | 1. 本案由於當政過策(錯)背信行為,業經陳情有案在先。<br>2. 並且,前遞地號耕地本就位處特定農牧用地之區域範疇;所以,農地農用不違法制。<br>3. 何況,遇錯導致不易推廣精緻農業發展;亦即勢必投入巨資建設更高多層次之結構物體,以彌農技永續經營                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1. 請先蒐集該有關行政契約;並協商執行該賠償失策損失。<br>2. 故此建請有關執事者重新修擬航空城園區計畫草案之部分如圖示:即准該地主原址耕作;<br>3. 並建請主政准予該地主能建居於有機循環暨水耕栽培之工作寮;以便失策之德政,易於 | 併入 69               | 併入 69            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號                                           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                             | 建議事項                                                                                                                                                                                             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|-------|-----|--------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
|      |       |     |        |                                              | 所需。<br>4. 況且，真正永續經營愛台之首要理應開闢陸地海涵航運隧道；其內外別提國防所需；但 4-1、對內：平衡台灣南北經濟發展；並藉填海製造延長台灣如挪威曲折天然復魚海岸；且可開發海底資源及數個航空城；4-2、對外、拓展國際外交旅遊觀光無煙囱工業；有可攬在外台商名買回台投效等何樂不為？<br>5. 以上理由，不勝枚舉；執事皆豈能隨意草擬或不顧保障該地主權益；而試圖以天災頻繁之河邊易民耕地；其理安在？     | 推轉精緻農業發展；該諒法理所容？否則，法理何在？<br>4. 倘真永續經營愛台，謹期建請當政 25 年內，義盡開好「台灣東西陸地海涵航運隧道，以免庸政貽誤國事；請查理 4. 挪威有關情資略証隨緣一二；更可避免沒在朝被嫌家施壞；<br>5. 綜上該地主不齒呼喚；難免口吃不清；故謹藉殘墨滴潤，建請主政准予採納該地主於原址耕作；那才是，創造民主國家締造台灣未來社會之全民和諧共存快樂福祉。 |                     |                  |
| E-33 | 人 357 | 陳永川 | 竹蘆鄉八股段 | 1076<br>1068-2<br>1077-2<br>1077-3<br>1077-4 | 、貴內政部營建署城鄉發展分署：102 年 8 月 14 日城規字第 1020003625 號函與桃園縣政府城鄉發展局：102 年 8 月 8 日桃城綜字第 1020013760 號函暗示；諒本旨所揭地係位處特定農牧專用地區範圍；該已意願調查陳情訴明不納入區段徵收範疇在案；否則提高底價地分配成數及延緩徵稅 15 年；故此僅藉存證簡復聲明。                                        |                                                                                                                                                                                                  | 併入 69               | 併入 69            |
| E-34 | 人 369 | 陳永川 |        |                                              | 感謝！桃園縣政府城鄉發展局 102 年 8 月 27 日桃城字第 10200155031 號函介：鈞部都委會審議提案人陳永川所提意見；但何不排入參與議程共創全民福祉？卻要挪威權黑箱作業促台享譽國際一樣？僅此好比答謝交通部編著案號：10200169，卻以民用航空局 102 年 8 月 22 日航空規字第 1029001099 號函祈天預祝福我國風調雨順國泰民安一般，沒誠心怎會靈？黎庶：陳永川敬獻於 2013/9/3 |                                                                                                                                                                                                  | 併入 69               | 併入 69            |
| E-35 | 人 386 | 陳永川 |        |                                              | 台灣為何要開闢陸地海涵航運隧道？<br>1. 為地球調降大氣溫效，政府應盡微薄之力；<br>2. 為台灣永續經營消除污染源政府責無旁貸；<br>3. 為經濟綠化填海規闢航空城造鎮與工業區，賺取外匯；提高生活品質，增長領土疆域；<br>4. 為魚枯系統規闢資源開採與復育陸地                                                                         |                                                                                                                                                                                                  | 併入 69               | 併入 69            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|-------|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|      |       |     |    |    | 海灣漁牧有機循環場地；以避免濫權浪費公帑；<br>5. 為環保關收容埋處焚化醫療工業廢料場地；<br>6. 為外交航運開水路交通休閒旅遊觀光場地；<br>7. 為子孫開拓世界永久和平而置…不勝枚舉。                                                                                                                                                                                                             |      |                     |                  |
| E-36 | 人 388 | 陳永川 |    |    | 據交通部民用航空局 102 年 9 月 10 日航工規字第 1020029531 號函、102 年 9 月 11 日航工規字第 1020029728 號函與桃園縣政府城鄉發展局 102 年 9 月 5 日桃城綜字第 10200168271 號函及鈞屬營建署城鄉發展分署 102 年 9 月 4 日城規字第 1020004282 號函所述；請貴部長同意寄件有關人參與貴會審議本案之議程為荷？謹此，諮議備詢；謝謝！                                                                                                   |      | 併入 69               | 併入 69            |
| E-37 | 人 433 | 陳定宏 |    |    | (郵局存證信函)<br>感謝！交通部民用航空局 102 年 9 月 2 日航工規字第 1029901146 號函引介；鈞部都委會審議提案人陳定宏所提意見；但何不排入參與議程共創全民福祉？卻要挪威權黑箱作業促台享譽國際一樣？謹此，好比答謝交通部編註案號：10200169，卻以民用航空局 102 年 8 月 22 日航工規字第 1029001099 號函祈天預祝福我國風調雨順國泰民安一般沒誠心怎會靈？<br>黎庶：陳定宏敬獻於<br>2013/9/4                                                                               |      | 併入 69               | 併入 69            |
| E-38 | 人 546 | 陳永川 |    |    | 感謝！貴民航局..民國(下同)102 年 9 月 12 日航工規字第 1020029782 號函與貴航港局:102 年 9 月 14 日航務字第 1020058658 號函關心響應俾庶:陳永川所提意見表有關永續愛台要旨…:但可惜，並未化解內政部營建署:102 年 9 月 12 日營署都字第 1020059989 號函疑義；導致該署城鄉發展分署:102 年 9 月 13 日城規字第 1020004523 號函及 102 年 9 月 11 日.城規字第 1020003944 號函同第 1020004434 號函猶確確保留有「附件另送」餘劇(據、懼)；<br>否則，不妨依據司法院：84 年 11 月 16 |      | 併入 69               | 併入 69            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號  | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                    | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |       |     |     |     | 日（八四）院台聽行一字第 21349 號函請行政院轉有關機關執行；蒐集行政院所判決（84 年度判字第 2669 號）相關事宜；如 1、蒐集蘆竹鄉公所：42 年 9 月 30 日，蘆竹字 308 號（政府實施耕者有其田政策所立之行政契約）；2. 蒐集桃園市公所 71 年 4 月 9 日 71 桃市民地第 10047 號（政府實施三七五減租政策每 6 年所立之租約民地小約字第 26 號）；3. 蒐集申請人陳永川民國 76 年向原中央標準局所申之專利申請案第 76210783 號被該局擅自送交外審之擔保文件，以備會商查照；或許才能化解侵損人民權益；<br>綜上總之，世局積弊成疾，落葉業已多秋；若無大刀闊斧卓見，那麼台灣想永續經營經濟發展實難以抽薪；但為避免傷及無辜何不？邀請內政部都委會委員們共同齊聚審議會診商討庶民所提意見或藉由提高本案有關土地之地價權值，以便彌補人民所請求之相關該有權益；方有助投資促進經濟發展，豈不是！ |                                                         |                                                                                          |                                                           |
| E-39 | 人 590 | 陳永川 |     |     | 據鈞部營建署城鄉發展分署：102 年 9 月 18 日城規字第 1020004622 號函與寄件人陳永川 102 年 9 月 25 日收到桃園縣政府城鄉發展局 102 年 9 月 18 日桃城綜字第 1020017671 號函述：請教貴部長暨貴部都委會何時安排會議商討本案號：10200169 有關事宜？僅此，諮議備詢：謝謝！                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                         | 併入 69                                                                                    | 併入 69                                                     |
| E-40 | 人 149 | 游吾和 |     |     | 區段徵收應分批分區進行，以 60 分貝線為分界，60 分貝線以外的先行徵收安置或申請原位置保留，政府先進行開發、馬路、公共設施、包括綠色捷運、興建合宜住宅、安置住宅、分配安置街廓給徵收戶興建住宅、給蛋黃區和部份蛋白區的徵收戶搬遷進住新都市計劃區，再進行拆除 60 分貝以內的蛋黃區與蛋白區。                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                         | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-41 | 人 164 | 黃崇坤 | 未填寫 | 未填寫 | (一)憲法第 10 條人民有居住及遷徙自由。第 15 條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。<br>(二)還給我們一棟原本我們就擁有的家                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | (一)我們的主要訴求是還給我們『原本』的家<br>我們要的安置住宅是透天住宅<br>配回透天住宅，公寓式大樓配 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定                                                 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                         |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|    |    |     |    |    | <p>我們願意配合政府政策，但不能讓原本擁有合法房子的我們，面臨拆遷後由於配回土地不足，還必須先自掏腰包花幾百萬買不足之權利價值，才能蓋出一棟原本屬於我自己的家！這難道就是政府對待拆遷戶的方式及態度嗎？航空城特定區開發後換來的房屋帳面數字增值，對發總財產僅有一棟房子的我們來說毫無任何意義。為了配合政府拆遷，我們放棄家園，政府竟然還要我們拿幾百萬元才能買回原本就屬於我們自己的家，這實在是非常諷刺及荒謬。我們不是投資客、不是財團，我們訴求只有一個：我們不要政府的補償金，我們只要政府徵收後再要求我們拆遷之前，還給我們一棟原本我們就擁有的家，讓我們回家。</p> <p>(三)無法興建透天住宅供拆遷戶選擇。聯屬之所有成員皆屬合法建築的透天住宅，各戶土地持有面積約15-28坪不等，建物權狀面積66坪以下(甲種建築用地：建蔽率60%、容積率240%)。本次計畫屬桃園縣政府開展覽計畫徵收範圍。依桃園國際機場特定區計畫書第八章安置計畫(P8-59)內容。依計畫拆遷戶有優先選配安置街廓及興建安置住宅及合宜住宅兩選項，但依8/3內政部說明會上所答覆內容，政府提供所謂的安置住宅及合宜住宅，其實僅有公寓式大樓選項，依規定無法興建透天住宅供拆遷戶選擇。</p> <p>(四)最小開發規模100平方公尺限制，嚴重侵害合法持有建物的多數拆遷戶居民的權益。依桃園國際機場特定區計畫書第八章安置計畫(P8-59)內容『每一安置單位之面積不得小於5公尺，面積至少100平方公尺為原則』限制。以目前市面上建商興建透天厝土地持分的現況(約86平方公尺以下)不符合，且拆遷戶多數持有建地面積幾乎都在86平方公尺以下，無</p> | <p>回公寓式大樓，且持有坪數不足得小於原持有坪數。至於不足部分相信政府可訂定規範及優惠價格讓拆遷戶抽籤選配認購。若只有配回公寓式大樓選項，對領薪水的老百姓來說，財產權嚴重被剝奪，我們的合法透天厝在徵收後，竟換來大樓。對僅有一間房子僅求一個安穩的家的我們來說絕對無法接受。要讓我們再拿出幾百萬購買土地，對於目前仍背負房貸我們也無力承擔。</p> <p>(二)要求政府單位必須火速且明確告知每一位拆遷戶，依各戶所持有之權利價值確實或約略獲得配回的土地坪數及權利數，讓所有拆遷戶清楚了解未來所面臨的狀況，這樣才能徹底解決民眾的疑惑、不滿及焦慮。</p> <p>(三)政府若願意建造相同大小、相同品質之透天厝，安置本社區住戶，我們願意全力配合拆遷。</p> <p>(四)政府若無法建造透天厝安置拆遷戶，建議提供最小開發面積100平方公尺土地讓拆遷戶自行選配建造，權利價值不足部份訂定相關優惠規定給拆遷戶折價承購。</p> <p>(五)拆遷之公墓，規劃為住宅區，非大眾所能接受，相關單位移作其他用途規劃。拆遷戶之安置街廓必須避開原本及新設之電塔、變電站、高壓線等嫌惡設施。</p> <p>(六)人口搬遷補償金及租金，應依實際居住環境坪數之大小及周邊租金現況來訂定。綜合上述，憲法第10條人民有居住及遷徙自由。第15條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。懇請上級相關權責</p> | <p>辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項             | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>法配回符合最小開發規模 100 平方公尺的門檻，嚴重侵害合法持有建物多數拆遷戶居民的權益。</p> <p>(五)既然無法確切告訴我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？經詢問結果我們周遭十幾個社區，完全沒人知道自己持分之權利價值，在徵收後配地到底符不符合安置條件門檻？連與會官員也無法回答！與會人於 8/3 公開展覽說明會上發言提出要求政府單位於八月底之前明確告知所有拆遷戶，依各戶所持有之權利價值確實或約略能獲得配回的土地坪數，但與會官員沒人願意正面答覆，既然無法確切告知我們應有的權益，拆遷戶為何要配合拆遷？民眾如何有因應措施？又如何反應問題？現在不是沒有問題，而是三萬六千位拆遷戶居民幾乎都還未意識到問題的嚴重性！就算知道嚴重性也沒任何數據可供佐證反映，我們根本不知問題在哪？</p> <p>(六)還給居民居住權利及一個公道。政府要求人民配合重大政策而犧牲自身權益成就整體利益，但市政府亦必須相對提供犧牲權益配合政府政策的人民更優惠的保障及補償。建設過程中，政府有再多的安置措施，都無法彌補居民因居住環境改變，上班通勤、孩子接送、居住品質等等種種的不便所帶來勞心勞力之精神損失。幾十年來，機場周遭的居民一再配合政府的政策，現今基於政府重大建設為由被迫拆遷，如此不安定的生活，已經嚴重影響到我們的權益，我們只要政府單為顧及居民權益，還給居民一個有品質的居住權利及一個公道。</p> <p>依桃園國際機場特定區計畫書內計畫圖(P8-11&amp;12)第二種住宅區共有 8 聚落，其中有 6 個位於計劃的邊緣區，在這 6 個中，其中一個是位於蘆竹鄉地 7 公墓上，另一個最大聚落，鄰近高鐵旁，剩餘 2 個雖不</p> | 單位，為百姓把關，以保障人權益。 |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>在邊於區，但規模並不大，以此規劃來看，擁有合法建築的小坪數拆遷住戶，在居住地點上，小小拆遷戶配合國家重大政策所付出的犧牲完全沒有受到應有較優渥的對待，反而是被發配邊疆，成就國家、財團及地主利益，這非常不公平，公展說明會上又不敢將嫌惡設施及安置街廓相對位置清楚標是在圖中，明確告訴拆遷戶，讓我們不得不清楚感受到政府只對有錢人提供優惠，有公道可言嗎？</p> <p>(七)依桃園國際機場特定區計畫書第八節之安置計畫內容指出『於區段徵收階段以經核定符合安置對象者，以原合法建物座落基地所鄰近之安置街廓提供作安置為原則。』所為「鄰近」之定義為何？是址離目前居住環境最近的一個安置街廓嗎？請給予明確答案。</p> <p>(八)租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節。<br/>依桃園國際機場特定區計畫書8-55頁，人口搬遷補償費:15萬/戶，房租津貼補助採合法建築每戶每月1.6萬元。然而計畫執行過程中，住戶因為居家地點改變，造成上班及孩子就學、補習路途變遠，多出之交通費與通勤時間，所造成之損失又該如何計算？政府以每個月補助1.6萬元的租金作津貼，以目前外面租金的行情根本不可能租到五十多坪的住家，以這樣的金額，我們只能選擇周邊十多年以上坪數約三十多坪的大樓暫時居住，數量也無法滿足拆遷戶需求！且五十多坪的家具根本不可能擺的進去，且此類型的居家，並未配置停車位供住戶使用，必須再花錢租車位付管理費。這樣的租金補貼完全不合理且與市面上租金行情嚴重脫節，應再搬遷費部分依住戶實際狀況增加補助。</p> |      |                     |                  |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人       | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| E-42 | 人 188 | 胡梅霖       |    |    | 徵收透天宅，所領拆遷補償費無法配回同樣透天宅，亦不能原地保留，且不要住合宜住宅。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 配回一個透天宅。 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-43 | 人 312 | 陳茂源村<br>長 |    |    | <ol style="list-style-type: none"> <li>如不影響跑道興建，本村所有建物及學校一定要先建後拆，以免村民遭受二次搬家之苦，政府亦可省下房租之補助。此外做生意的村民因為生意可以照作，家中的生計也不會因為搬遷受到影響，就學的學生也不會因為連續的搬遷要一直換學校讀書。</li> <li>建地最少一坪換一坪土地。此外提供土地供公用道路、農路的土地所有權人，應照原有之土地面積予以補償。說明：農路及排水溝重劃區原地主以被政府扣百分之十一，徵收後應該將土地還給原地主才合理，另外土地之分配應有 1.2 倍以上。</li> <li>70 年 2 月 15 日區域禁建後才蓋之建物很多無執照，應比照客貨運園區專案同意予以補照。本村多數的所有權人都是原先國際機場的徵收戶，當初徵收土地每坪僅 150 元，現在地價 10 多萬，要這些再次被徵收者情何以堪。</li> <li>建物無法補照徵收比例應由原本百分之七十提高至百分之八十五以上才合理，此外配合自動拆除之獎勵金應提高至百分之四十以上。</li> <li>房屋徵收應以滴水坪計價，且價格必須比照客貨運園區多百分之二十以上（考量物價調漲之因素）。</li> <li>本村原先爭取到的集會所用地 1200 坪及村內的公共措施及花樹等，一定要先由鄉公所代領，等到遷村後再供本村專用。</li> <li>南崁溪崁腳小段及崁下小段治理線內土地應比照客貨運園區一併徵收。</li> </ol> |          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段           | 地號                          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項                                                                                                                                                                                                                          | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                      | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----|--------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |       |     |              |                             | 8. 徵收戶如別區有農地或想買農地且土地面積在 150 平方公尺內，應專案協助徵收戶興建房子。<br>9. 本村住宅建地約 500 戶只有 70 平方公尺左右，如必須再買到 100 平方公尺，政府應提供至少三年以上無息貸款供安遷戶購地。如部分無法購買土地，政府應以屋換屋供村民居住。<br>10. 航空城徵收範圍內之土地公廟、聖媽祠大多都是私人土地，政府應該撥地供重建使用。<br>11. 安置區不能有墓地。<br>12. 無照建物一定要與合法建物一樣配安置街廓土地。 |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                          |                                                           |
| E-44 | 人 348 | 陳錫達 |              |                             | 本協會因社區廣大居民需求，提具「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」案之集體意見，敬請貴單位於 102 年 9 月 15 日前，擇期召開協調暨說明會。集體意見如下：<br>1. 南崁溪整治線內，土地房屋分配問題。<br>2. 地主、佃農分配土地時，糾紛如何排解。<br>3. 菓林村居民安置問題。<br>4. 菓林都市計畫如何落實（期程及內容）。                                                           |                                                                                                                                                                                                                               | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。            | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |
| E-45 | 人 447 | 嚴蘭平 | 大園鄉大牛稠段倒厝子小段 | 80827、<br>808270、<br>808179 | 1. 現居住為嚴蘭平、嚴蘭玉二姊妹共有，地坪 39 坪多、三層樓，徵收後定不夠住，請增加可購買之地坪，並以透天換透天。（因有建蔽率）<br>2. 其地址為桃 5 號道路旁，以考量其經濟，分配時合乎公平性。<br>3. 不識自願配合徵收，也不希望多浪費一分金錢，不想賺政府的錢，但也不要讓人民花自己的錢。<br>4. 公告地價不符合民情。                                                                   | 1. 鄉下居民，賺錢不易，一生積蓄，為養老之用，不想勞民傷財，只求安穩老窩，供後代子孫之用，但求良心合情合理。<br>2. 若真不能配合陳情理由，提出不配合徵收。<br>3. 大海村全村遷村之大海村 10 鄰<br>4. 請求個別回覆徵收戶的問題。<br>5. 請蓋好房舍，一次搬遷，免浪費國家資源以菓林村機場安遷戶為範例。不再更動（永世不再遷移）<br>6. 姊妹共有土地、房舍，此問題，希望有解決方法<br>7. 若以現在及徵收時，若經濟 | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容屬區段徵收執行事項，後續依區段徵收相關規定辦理。惟本計畫以妥善安置為前提，請需地機關將陳情人陳情內容列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號   | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 建議事項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                                                         | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                     |
|------|------|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|      |      |     |    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 不許可，請政府有貸款資助建屋。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                             |                                                                      |
| E-46 | 人 83 | 劉丕傑 |    |    | <p>一、辦理說明會現場發言民眾、主辦單位，應比照 101 年 8 月 30 日縣政府舉辦 A22 捷運站區段徵收及都市更新開發案公聽會方式，全程錄音(影)及畫面發言單與事後縣政府(101 年 9 月 12 日府城更字第 1010223306 及 101 年 9 月 20 日輔地區字第 1010233757 號函)</p> <p>二、本案事關 8 千多戶，2 萬 5 千多人、公開展覽 30 日及公聽會 10 場(每場計 500 人)嫌太少。</p> <p>三、落實「先建後拆」民意訴求，承諾先讓民眾選擇，遷地方式均完成後，再配合各種因素，讓民眾搬乙次家就到位(絕對不可搬兩次家)以招民怨。</p> <p>四、釐請原 84 年房屋以具領用噪音補助，以後遭政府以藉“法令”之名，驅趕安置者，應持續應依法已領噪音補助費。(包括未來都市更新住宅亦是)。</p> <p>五、何謂街廓，此種可以用原地換地，淺簡方式說明</p> <p>六、何謂安置接廓?最小分配面積?</p> <p>七、如何折抵選加補差額?</p> <p>八、如何補償土地、房屋、裝潢(油漆)等份用計算?</p> <p>九、請製作淺顯易懂的電腦動畫來說明，並保證一套標準，絕無黑箱作業。</p> <p>十、未來 8 千多戶要遷興建，政府有考慮建築圖樣提供，建築物料及建築商及勞力等時程掌握。</p> <p>十一、重新辦理十場公聽會要求桃園國際機場公司董事長、總經理及航空城公司董事長，總經理到場保證說明 a、噪音補助費 b、未來航空城土地租認股利 c、敦親睦鄰具體措施。</p> <p>十二、位於橫峰村水源路 867 號等十戶，計畫草案納入為公園綠地妥適</p> | <p>一、應每案每件書面函各覆</p> <p>二、應在網站上公開所有民眾疑義及意見答覆</p> <p>三、公開展覽在延兩個月</p> <p>四、公聽會今年年底應逐村辦理</p> <p>五、政府應提出數十種版本建築規格，圖樣免費給民眾使用，以減少成本及提高時程。</p> <p>六、民眾 30 多年被噪音補助費發放所怨及所恨(應比照旅客數及飛機起降架次)。</p> <p>七、三年來由民航局桃機公司→縣府環保局，交替時差應追朔此三年的空窗期。</p> <p>八、以機車可以穿越機場為陳情不違十年之久。</p> <p>九、民眾及祖先的土地交付政府又交航空城公司租任財團，國外等其租金利潤應每年分紅給原地主。</p> <p>十、再審慎研究之計畫內容綠地之必要性，或排除其徵收。</p> | <p>1. 陳情內容社區保留併入 251-5,</p> <p>2. 其餘非屬都市計畫範疇，建 1 不予討論；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。</p> |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人        | 地段                   | 地號           | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議事項                                                                                           | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                        |
|------|-------|------------|----------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|      |       |            |                      |              | 性疑義(以如此高昂徵收土地,建物近一億元,離最大埤塘有二十公尺),埤塘即是一保護區域綠地。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                |                                                                               |                                                         |
| E-47 | 人 558 | 林廖進林<br>廖熱 | 坑口段頭前小段              | 638-27597609 | 1.申請參與區段徵收。<br>2.依交通部高速鐵路工程局函(高鐵五字第 09600137521)對蘆竹機廠工程,用地取得協議會議,允諾未來保留原地主參與區段徵收在案。如附件(一)由該開知第二項,第(一)第(二)之說明確有其事,同文之第(四)…如擬申辦保留土地參與桃園縣辦理區段徵收開發者,請逾 96 年 5 月 31 日前來局辦理相關文件之簽訂…(如附件二)<br>3.原蘆竹機廠工程為桃園航空城規劃之一部分,只因政府分階段實施,所實施之方式不一致,未全面考量進而影響民眾權益,最先被一般徵收者只領微薄徵收款,政府說你們不要抗議,先簽字提供土地給我先行施工,一步一步的,我們好幾代人的土地都沒了<br>4.如今十區段徵收,原先提供用地(機廠)之地主,理應公平之對待,如政府無法公平的對待我們,就一步步的欺騙民眾。 | 1.比照現有土地所有權人參與區段徵收,所領一般徵收款項繳回。<br>2.由原被一般徵收人,向政府優先申購,政府依徵收成本出售,申購面積上限,依區段徵收辦法。<br>3.如要參與者可先行登記 | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容非屬都市計畫範疇;惟涉及陳情人權益,移請相關目的主管機關研商因應,並請需地機關列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。 | 1.建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2.陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並妥予向陳情人說明。 |
| E-48 | 人 52  | 游淑雲        | 大園鄉竹圍段8、9、11<br>崁下小段 |              | 請問這三筆地號是否全部徵收?本地部分流失,部分位於河川警戒線內,請明確說明,謝謝,並告知依據其法條來源。另可否知道正確徵收面積為何(共有人全部即可)<br>不勝感激!                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容非屬都市計畫範疇;惟涉及陳情人權益,移請相關目的主管機關研商因應,並請需地機關列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。 | 1.建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2.陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並妥予向陳情人說明。 |
| E-49 | 人 363 | 游國田        | 蘆竹鄉坑子口段頭前小段          | 549-7        | 1.本筆土地為一般農業區農牧用地,位於機場捷運路線高架橋下。<br>2.曾於 96 年 2 月 14 日與交通部高速鐵路工程局簽訂「設定地上權契約」在案(如附件)<br>3.今年(102)8 月貴機關辦理該地區特定計畫「公展說明會,有關資料標示本筆土地位於捷(道)2.40 米道路與                                                                                                                                                                                                                        | 1.該筆土地位於捷(道)2.40 米道路與機場捷運高架橋下會點,請依區段徵收辦理抵價地分配。<br>2.請專案研議立即函覆陳情人。                              | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容非屬都市計畫範疇;惟涉及陳情人權益,移請相關目的主管機關研商因應,。                         | 1.建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2.陳情意見涉及與交通部高速鐵路工程局簽訂「設定地上權契約」   |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段       | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 建議事項                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                        |
|------|-------|-----|----------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |          |           | 機場捷運交會點(如附圖)請依區段徵收辦理抵價地分配。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                          |                                                                               | 部分，建請交通部妥善通案處理土地取得事宜。                                                   |
| E-50 | 人 637 | 洪碧娥 | 竹園段崁下小段  | 159-3     | 敬啟者：本人願於今年以每平方公尺三萬零伍佰元出售桃園縣大園鄉竹園段崁下小段 159-3 地號土地予政府。說明如下：1. 政府來文依土地徵收條例第十一條通知本人辦理協議價購，既為協議應需雙方同意，而非政府強定價格要求人民接受。2. 本人原期望能參與航空城區段徵收而持有此地，購買前曾致電桃園縣政府航空城工作站再三確認於航空城區段徵收範圍內，且土地登記謄本本地之使用分區、使用地類別均非空白，亦無特定目的事業用地之註記，依土地法 43 條登記有絕對效力。人民因而信賴政府公示之謄本，憲法保障人民之財產權得以落實，而今政府以一紙公文，宣稱早年漏辦徵收…等公務人員疏失之理由，取消本人參與航空城區段徵收之權力卻逕為徵收，剝奪人民之財產，實非本人所能接受。3. 桃園機場設立已數十年，未因政府未取得本地而影響機場之運行，就主客觀而言顯見以無徵收本地之必要，本人主張政府須撤銷徵收，如政府擬以航空城之開發計劃實行，盼本地能比照第三跑道之地主參與區段徵收，如政府執意要價購，本人願於今年以每平方公尺三萬零伍佰元出售予政府。4. 土地徵收條例第十一條明文規定「無法以其他方式取得者，始得依本條例申請徵收」誠如本人第三點所述，提供政府有許多方式可協議取得本人之土地，政府早年之疏失已造成人民財產之侵害，切勿再強徵本人之土地，本人願與政府協商。 |                                                                                          | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關主管機關研商因應，。                           | 1. 查所陳土地位於現有國際機場範圍內，建議不予採納。<br>2. 為保障民眾權益，建請交通部儘速將陳情人土地納入後續補辦徵收計畫，儘速辦理。 |
| E-51 | 人 688 | 蔡文星 | 竹園段三塊石小段 | 1420、1448 | 1. 同區塊地價差異太大，201-22 距離 1486 為 50 公尺、1453 和 204-16 相連、1453 和 1486 距離 30 公尺，這些土地以前為祖先被徵收之土地。<br>2. 公告地價和 1486 同樣的有埤塘沒有重劃，而 1486 有重劃皆為 4000 元，為本區塊最低之價格(回函請勿寫地                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1. 綜觀現今地價區段之整體利用環境相同，與周圍環境比較並無差異，其公告地價其差異過大。<br>2. 請各位長官考量將地號 1486 調整至合理價格。(等同地號 201-22) | 不予討論<br>理由：<br>陳情內容非屬都市計畫範疇；惟涉及陳情人權益，移請相關目的主管機關研商因應，並請需地機關列入整體安置及相關配套措施，妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並                        |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段       | 地號        | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 建議事項                                                                                                                                                                                                                      | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                           |
|------|-------|-----|----------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      |       |     |          |           | 目不同)。<br>3. 議員徐其萬 10 月份有幫忙陳情, 10 月 30 日地政局有數位同仁來現場勘驗, 我沒遇見不知勘驗如何(請書面回覆結果)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3. 附件: 桃園縣土地使用分區縣地籍圖、歷年公告調整比較表。                                                                                                                                                                                           |                                                                                   | 妥予向陳情人說明。                                                  |
| E-52 | 人 689 | 蔡朝聰 | 竹園段三塊石小段 | 1450、1451 | 本人農地為 1450 及 1451 地號, 其 1021 年公告地價為 4000 元, 其為區域公到地價最低。<br>2. 本人之農地緊鄰於 204-16 及 201-22 地號等公告地價為 8600 元不到 20 公尺遠, 其地價差距之大, 實為不合理。<br>3. 本人之土地早已申請合法之畜牧場及合法農舍, 其土地利用價值遠高於 204-16 及 201-22 雜草叢生之土地。                                                                                                                                                                                               | 1. 請各位長官大人將其 1450 及 1451 地號公告地價調整同 204-16、201-22 等地號相同公告地價(8600)。<br>2. 附件: 桃園縣土地使用分區線、地籍圖、歷年土地公告地價調整資料比較表。                                                                                                               | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容非屬都市計畫範疇; 惟涉及陳情人權益, 移請相關目的主管機關研商因應, 並請需地機關列入整體安置及相關配套措施, 妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量, 並妥予向陳情人說明。 |
| E-53 | 人 690 | 蔡文瑞 | 竹園段三塊石小段 | 1420、1448 | 1. 本人農地 1420 及 1448 其公告地價 102 年度為 4000 元為其區域最低價格。<br>2. 本人農地介於 204-16、201-22 等公告地價為 8600 元不到 80 公尺, 介於 1443、1402 公告地價為 4300 元不到 20 公尺。<br>3. 綜觀其地價區段之整體利用環境相同, 並與周圍環境比較無差異, 但其公告地價差異過大?<br>4. 本區域 1453 與 204-16 為相鄰地, 但其公告地價有 4000 元及 8600 元差異? 1420、1448 與 1453 為同區域, 歷年公告地價亦同, 與 204-16 距離只有數十公尺。<br>5. 已請徐其萬議員於 10 月份幫忙陳情, 但無任何書面說明?<br>6. 附件:<br>a. 桃園縣土地使用分區線地籍圖<br>b. 相關地號之歷年土地公告調整資料比較表 | 1. 綜觀現今地價區段之整體利用環境相同, 且與周圍環境之比較並無差異, 將其公告地價縮小。<br>2. 請各位長官考量公告地價之區域合理性, 避免日後抗爭對立, 將其 1420 與 1448 之公告地價調整同 204-16、201-22 等(8600 元)或者高於 1443、1402 之公告地價。<br>3. 若各位長官認為地號 1420、1448 較其它區廉價, 請將它以原地原配 4 成 5(重劃區)分還給我, 我也感激不盡。 | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容非屬都市計畫範疇; 惟涉及陳情人權益, 移請相關目的主管機關研商因應, 並請需地機關列入整體安置及相關配套措施, 妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量, 並妥予向陳情人說明。 |
| E-54 | 人 635 | 陳永川 |          |           | 陳政均先生、康至欽先生<br>簡妙華小姐、王姿婷小姐<br>諸位賢達大智大德台鑑: 您好!<br>感謝! 諸位賢達來函.. 如<br>1. 營建署: 102 年 10 月 7 日營署都字第 1022920538 號函;                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                           | 建議不予討論                                                                            | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                          |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|------|-------|-----|-----|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|      |       |     |     |                                                 | <p>2.城鄉發展分署:102年10月4日城規字第1020004698號函;<br/>3.民航局:102年10月11日航工規字第1029001311號函;<br/>4.102年10月8日航工歸字第1029001298號函;<br/>5.航港局:102年10月8日航務字第1020059080號函..等等函件指教..但請勿推諉卸責或敷衍了事;故此謹請航港局王小姐鼓起勇氣,向當政建議不用戰爭大膽地:開鑿陸地海涵航運隧道(直徑100M);其..</p> <p>1.開鑿之土方,填海造鎮,大約即可為台灣開拓出四、五個航空城;亦即總面積超過125KM2以上;該不但不用與民爭地,又有多餘土地可供拋售,廣進政府財源;何樂不為?</p> <p>2.在開鑿途中或臨淺層帶;勢必,遇上台灣大量頁岩層;而頁岩不但可提煉石油能源外;其副產品,並可提供民生工業發展經濟所需;何樂不為?</p> <p>綜上,在此經濟不景氣時分,和樂不為?或因,難道擔心南極冰融與每年大約7.5cm造山運動;該既使如行政院所欲尋找的世界遺址;諒概,也可能於300年後了,豈不是?猶擔心什麼?此致</p> <p>副知行政院(100-58 台北市忠孝東路1段1號)院長:江宜樺先生<br/>內政部(100-17 台北市徐州路5號)<br/>交通部(100-52 台北市仁愛路1段50號)部長:葉匡時先生<br/>經濟部(100-15 台北市福州街15號)部長:張家祝先生公鑑</p> |      |                     |                  |
| E-55 | 人 691 | 陳永川 | 八股段 | 1076<br>1068-1<br>1077<br>1077-1<br>1077-5、1079 | <p>請恕本案陳情人:陳永川才疏學淺,難以形容口筆見解欠佳;導致建議主政革新背信、侵權有關事件,無法有效彌補遭受侵權之損失嗎?否則:何義?該豈不成當政獨裁權責機關主管互相推諉始終不准予明確定案之把戲?諸舉</p> <p>1.所有權人:陳定宏坐落蘆竹鄉八股段<br/>1076(84M2)<br/>1068-1(2013.37M2)<br/>1077(844.75M2)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      | 併人 71               | 併人 71            |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>1077-1(842.68M2)、<br/>1077-5(1209.65M2)、1079(174.08M2)<br/>地號等六筆土地(總面<br/>積:5186.53M2);該每塊地均靠路邊..<br/>如<br/>1-1. 靠南崁溪都計外環道及南青路<br/>外,既有道路:458M2;其中#南青路<br/>875 占:5M*25M=125M2、#富華路1段<br/>占用:37M*9M=333M2;然而@該既有道<br/>路 僅 占 總 面<br/>積:458M2/5186.53M2=8.8%;但<br/>1-2. 航空城計畫道路卻約占:2168M2;<br/>如#40M 寬路段占:37M*34M=1258M2 和<br/>#10M 寬 路 段<br/>占:10M*(25+30+35)M=910M2;該括號<br/>中所指10M路地係不等常有3段;亦即<br/>@ 該 計 畫 道 路 卻 占 總 面<br/>積:2168/5186.53=42%;故祈請主政評<br/>定該民地,提高權值;亦即分回該所有<br/>權人 50%之土地;否則不願參與區段<br/>徵收;因該每筆土地皆面靠馬路,寬度<br/>深度適中,交通四通八達,人車通行<br/>無阻;並{陳永川}在最南方非航道下<br/>或在北方田中央無供行車不毛之地。<br/>至於<br/>2. 所有權人:陳定樾坐落蘆竹鄉八股<br/>段 1076(84M2)<br/>1068-2(1846.71M2)、<br/>1077-2(933.55M2)、<br/>1077-3(933.2M2)、<br/>1077-4(1656.95M2)地號等五筆土地<br/>總面積為 5454.41M2;該地如同附圖<br/>係位處交通便捷之特定農業區用地;<br/>期為紀念我鑑湖來台先祖暨有關 18<br/>世:陳公字廣萍,號紅嬰與 19 世:陳公<br/>朝在在耕作營(指田寮係現今桃園農<br/>工校地;該就地號為田心仔)之成就;<br/>故祈請主政准予該地主維持原地耕作<br/>為宜;<br/>C. 何況,主政背信、失策待理案件連<br/>連;又怎期挪威開鑿陸地海涵航運隧<br/>道化解:台海兩岸冰(兵)融(戎)或期<br/>待世界環保聯盟抗議開鑿冰河岩石自<br/>動瓦解同樣;甚或藉由挑撥離間,玩弄</p> |      |                     |                  |



附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段  | 地號                                                                                              | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                                                               | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| E-56 | 人 692 | 陳永川 | 八股段 | 1076、1077、<br>1077-1、<br>1077-2、<br>1077-3、<br>1077-4、<br>1077-5、<br>1079、<br>1068-1、<br>1068-2 | 是非;又怎期查估:坐落原蘆竹鄉蘆竹段 293-3 地號上之厝與地等不及凡舉一樣?<br><br>列席(參與在蘆竹鄉公所)都計會:簡備所陳<br>抱歉!草民:陳永川「騎牛歸途都(堵)夜市,何蛛該償(藏)店著位?」故審議本案之程序;諒必,應先展示與解釋:所謂耕者有其田..坐落蘆竹鄉蘆竹段 294、294-6、297-2 地號有關土地之行政契約:或民國 42 年 9 月 30 日.蘆竹字 308 號相關書狀文件及民國 71 年 4 月 9 日政府擅自訂立耕地三七五減租租約:七一桃市民地字第 10047 號與及民國 76 年,該草民本人所申專利申請案第 76210783 號送交外審之擔保文件;以便順利審議調理「新訂桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」涉及坐落蘆竹鄉八股段 1076、1077、1077-1、1077-2、1077-3、1077-4、1077-5、1079、1068-1、1068-2 地號等 11 筆特定農業區農牧用地之相關事宜,豈不是?<br>1.因誠信係當前政府首應建立之興革要務;<br>2.否則,怎談依實際狀況提高分配權值比數?<br>3.既然不以免徵稅若干年來簡化處理爭議;又<br>4.怎期失策之德政;精緻化推廣到城市家庭式屋內有機循環之栽培方法甚或拓及未來精緻農業之推廣要務。而且,<br>5.(永續愛台:開鑿陸地海涵航運隧道係要解決陳年沉澱疑難雜症;解開現今與創造未來之任務);怎能開置?該勢必,使用創新快速無汙染之開隧潛牛及地泉水加壓,快速切割堅硬岩石層;並傳輸加壓管路送抵填海造鎮所在;<br>5-1.擴充領土,避免與民爭地;又可藉機..<br>5-2.承攬國外有關事節,賺取外匯,有何不可?何況 |      | 不予討論<br>理由:<br>陳情內容非屬都市計畫範疇;<br>惟涉及陳情人權益,移請相關目的主管機關研商因應,並請需地機關列入整體安置及相關配套措施,妥為協助。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量,並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人                                                                                                                                                                         | 地段   | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                       | 本會專案小組<br>初步建議意見                                          |
|------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |       |                                                                                                                                                                             |      |    | 5-3. 廣置人工魚礁，又可開闢水廠養殖魚場資源；及<br>5-4. 有系統規劃海岸之綠化植樹造林與及汙水處理廠建設和整治環境汙染等等開拓至今及未來之經濟發展措施；甚至<br>5-5. 重新思考兩岸談判地新思維；亦即反應分解兩岸現實管理上之乖離與統合實際問題上的艱難奇異；以便為台灣爭取如同瑞士之國際外交發展空間..；綜此補陳，當政者若能領略體穴；諒能，疏解民意；也有助於胎灣政府在未來地兩岸政治談判，網撈一線議題與生機，豈不是。                                                                                                                                                                           |      |                                           |                                                           |
| E-57 | 人 763 | 李素貞<br>鐘玉環<br>蘇歆茹<br>魏沛穎<br>黃智先<br>徐崇原<br>鄭省村<br>柯郁安<br>黃國城<br>尤慧琿<br>呂文龍<br>林振平<br>張容琇<br>高世容<br>周勇男<br>蘇玉清<br>林姝伶<br>黃敏俊<br>廖素梅<br>張豐斯<br>黃瓊慧<br>陳玉梅<br>衛子嫣<br>郭育維<br>林曉伶 | 埔心國小 |    | 主旨：有關本校因應航空城特定區計畫案，為維護教師工作權及學生就學權益，懇請准予比照大園鄉其他五所拆遷學校辦理，請 查照。<br>說明：<br>一、依據桃園航空城特定區計畫公展草案，大園鄉埔心村位於都市計畫區土地徵收範圍，全村 2358 戶，其中拆遷戶約 1300 戶。<br>二、目前本校有 16 班，學生數 431 人，倘若本村家長配合航空城計畫特定區拆遷，初步調查統計，將剩下 6 班，學生數約 105 人，本校屆時將立即面臨學生數銳減及教師超額問題，情形嚴重。<br>三、為保障拆遷戶學生就學權益，本校學生轉學措施，請比照大園鄉其他五所拆遷學校辦理，免遷戶籍。<br>四、本校教師對於學生數即將銳減之狀況，感到憂慮，認為工作權益將受影響。故考量維護本校教師工作權益，本校教師因應航空城特區計畫若面臨超額問題時，懇請准予比照大園鄉其他五所拆遷學校之教師超額措施辦理。 |      | 陳情內容非屬都市計畫事項部分，請桃園縣政府及相關機關納入教育安置計畫配套措施妥處。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人                                                                       | 地段     | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                           | 本會專案小組<br>初步建議意見                                       |
|------|-------|---------------------------------------------------------------------------|--------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|      |       | 劉宜賢<br>林美玉<br>林憶如<br>薛碧瓊<br>謝瓊慧<br>蘇慧逸<br>郭玲妙<br>邱牡丹<br>王穎綺<br>余文中<br>何采螢 |        |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |                                               |                                                        |
| E-58 | 人 843 | 李觀全                                                                       |        |      | 由於經閱覽桃園航空城計畫，俟缺少著重並納入機器人相關產業做系統化整合。於此建請將航空城納入相關機器人計畫並做全國資源整合有助於推動產業。依照「機器人產業將成為我國發展重點 資料來源：經濟部投資業務處」第三階段 2014~2020 年發展成為全球智慧型機器人主要製造國，鎖定利基產業市場為發展方向，以智慧好生活及進入全球市場為推動目標，發展之產品領域以特殊用途服務及醫療輔具為重點。而相關機器人議題相當多，研究論文亦也逐步增加中，甚且無論北中南各地大學學程與研究所均已逐步出現不少相關機器人學程等之。惟此些相關研究者學生或學者，甚有國際得獎者，仍需要政府協助「接軌」，即指這些人才需要請政府透過「媒合」招商機制引導於桃園航空區籌備研發中心與製造中的整合。目前前有諸多種類如服務型、照護型、清潔型、救災型等多樣化，若能在未來航空城如三大大廈內能配置展示等研發出之相關智慧型機器人，相信對於國家門面之招商較有加分之效果。諸如如何在外國企業主看見航空城區域內如各種機器人服務型態等之引導資金挹注。建請逐步訂立整合性計畫推動。以上於此提供簡述建言，謝謝 |      | 建議不予討論<br>理由：<br>非屬都市計畫事項，請桃園縣政府評估納入後續招商重點產業。 | 1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。<br>2. 陳情意見請桃園縣政府及交通部納入後續產業招商作業參考。 |
| E-59 | 人 847 | 姚正忠                                                                       | 蘆竹鄉內興段 | 1097 | 主旨：請貴分署勿將陳情人姚正忠所有土地(蘆竹鄉內興段 1097 號地號)納入『桃園國際機場園區及附近地                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      | 陳情土地非屬本計畫範圍，建議不予討論。                           | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。                                      |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題 | 編號 | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見 |
|----|----|-----|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|------------------|
|    |    |     |    |    | <p>區特定區計畫案』之區段徵收範圍內。</p> <p>說明：</p> <p>一、依憲法第十五條規定，人民之財產權應予保障，乃指國家應確保個人依財產存續狀態，行使其自由使用、收益及處分之權能，並免於遭受公權力或第三人之侵害。行政機關於行使公權力之際，應兼顧確保人民財產權益之憲法意旨，勿妨礙土地權利人對其權利之行使，以致損失。</p> <p>據聞，陳情人所有之土地(蘆竹鄉內興段第 1097 號地號)現處於貴分署所審議之『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍內，以維陳情人之財產受憲法保障之意旨。</p> <p>二、再者，依憲法第二十三條暨行政程序法第七條所示比例原則之意旨，行政機關於行使多種公權力之際，倘有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者。任何行政行為之決定須審酌侵害基本權之強度與範圍、有無替代程序等因素。</p> <p>陳情人所有之土地(蘆竹鄉內興段 1097 號地號)前方本有既成道路，已足以成為貴分署『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍之『邊界』，無有再將陳情人所有之土地(蘆竹鄉內興段第 1097 號地號)納入區段徵收範圍內，形成蜿蜒曲折之道路之必要，造成無益之道路規劃及陳情人無謂損失。</p> <p>三、陳情人於其所有之土地(蘆竹鄉內興段 1097 號地號)上以生活半世紀，老家、老友君於此處形成密不可分之生活型態，若該地成為區段徵收之範圍，將肇致現無工作能力之陳情人無所棲身、陷入流離棲所之困境中，實有違國家應照服人民</p> |      |                     |                  |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段     | 地號   | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見 | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|------|-------|-----|--------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------|-------------------|
|      |       |     |        |      | <p>之責。</p> <p>四、綜上，敬請貴分署應恪遵比例原則之要求暨兼顧確保人民財產權益之憲法意旨，勿將陳情人之所有土地（蘆竹鄉內興段 1097 號地號）納入『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍內，以免陳情人之權益遭受不可回復之侵害。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |                     |                   |
| E-60 | 人 848 | 林炎生 | 蘆竹鄉內興段 | 1096 | <p>主旨：請貴分署勿將陳情人姚正忠所有土地（蘆竹鄉內興段 1096 號地號）納入『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍內。</p> <p>說明：</p> <p>一、依憲法第十五條規定，人民之財產權應予保障，乃指國家應確保個人依財產存續狀態，行使其自由使用、收益及處分之權能，並免於遭受公權力或第三人之侵害。行政機關於行使公權力之際，應兼顧確保人民財產權益之憲法意旨，勿妨礙土地權利人對其權利之行使，以致損失。</p> <p>遽聞，陳情人所有之土地（蘆竹鄉內興段第 1096 號地號）現處於貴分署所審議之『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍內，以維陳情人之財產受憲法保障之意旨。</p> <p>二、再者，依憲法第二十三條暨行政程序法第七條所示比例原則之意旨，行政機關於行使多種公權力之際，倘有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者。任何行政行為之決定須審酌侵害基本權之強度與範圍、有無替代程序等因素。</p> <p>三、陳情人所有之土地（蘆竹鄉內興段 1096 號地號）前方本有既成道路，已足以成為貴分署『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍之『邊界』，無有再將</p> |      | 陳情土地非屬本計畫範圍，建議不予討論。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表 (E)

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段 | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 建議事項 | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見           | 本會專案小組<br>初步建議意見  |
|------|-------|-----|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------|-------------------|
|      |       |     |    |    | <p>陳情人所有之土地(蘆竹鄉內興段第 1096 號地號)納入區段徵收範圍內，形成蜿蜒曲折之道路之必要，造成無益之道路規劃及陳情人無謂損失。</p> <p>四、陳情人於其所有之土地(蘆竹鄉內興段 1096 號地號)上以生活近四十載，老家、老友君於此處形成密不可分之生活型態，若該地成為區段徵收之範圍，將肇致現無工作能力之陳情人無所棲身、陷入晚年難安身立命之困境中，實有違國家應照服人民之責。</p> <p>五、綜上，敬請貴分署應恪遵比例原則之要求暨兼顧確保人民財產權益之憲法意旨，勿將陳情人之所有土地(蘆竹鄉內興段 1096 號地號)納入『桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案』之區段徵收範圍內，以免陳情人之權益遭受不可回復之侵害。</p> <p>附帶資料：陳情人所有土地(蘆竹鄉內興段 1096 號地號)登記謄本</p> |      |                               |                   |
| E-61 | 人 887 | 周發青 |    |    | <p>本人代表岳母李吳阿素，陳情有關旨揭計畫，欲徵收桃園縣蘆竹村大批農地，不符當地居民及農民所願，說明如後：</p> <p>一、桃園縣縣府交通局前脫明，原捷運線北機廠設置於 G14 站旁，因周邊已納航空城範圍，遂改利用蘆竹村農地，作為設置地點，惟查本捷運既通往航空城，若依原規劃運用其航空城範圍土地，有何不妥？</p> <p>二、航空城範圍土地已依都市計畫法變更為，若用範圍設置北機廠，僅需修訂計畫，惟桃園縣縣府卻另選土地並擴大徵收，再次影響人民生計，並剝奪其工作權(居住居民屬農民，一生務農，未來如何謀生)，是否有逾行政程序法之裁量作為？</p> <p>三、現行行政院(農委會)因應全球糧食緊縮現象，廣推農地復耕計畫，而桃園縣縣府卻以消滅農地為首要，該府僅考量保障航空城計畫之利</p>                   |      | 陳情內容屬航空城捷運線規劃內容非屬本計畫範圍建議不予討論。 | 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。 |

附表 擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫 公民或團體陳情意見綜理表（E）

| 議題   | 編號    | 陳情人 | 地段            | 地號 | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 建議事項                                                                                                     | 本部營建署城鄉發展分署<br>研析意見                     | 本會專案小組<br>初步建議意見                                                     |
|------|-------|-----|---------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|      |       |     |               |    | <p>益，到縣內農地復耕毫無推展之意，大部對於中央政策與地方計畫抵觸時，是否應指導修正。</p> <p>四、現行桃園縣內空屋率及空置地居高不下，且依高鐵桃園站旁青埔地區情況，徵收農地迄今，荒地依然，桃園縣府現又擴大徵收蘆竹村農地，用意為何？是否又會衍生青埔相同情事？該縣府是否僅為籌措捷運經費，刻意徵收，剝奪人民財產。</p> <p>五、大部可曾評估，桃園綠線捷運營運成本及沿線人民生活及工作型態，若貿然投資，錯估形勢，試問後續虧損，其經費由誰承擔？</p> <p>現聞本計畫欲於12月24日送交大部審查，懇請部長責成相關單位審慎考量，祝部長身體健康，萬事如意。</p> |                                                                                                          |                                         |                                                                      |
| E-62 | 人 897 | 李文明 | 大園鄉沙崙村坡仔頭 2 號 |    | <p>航空城含桃園機場因為徵收，沒有考慮到被徵收戶的福利。</p> <p>若是要徵收必須整體配套，擴建聯外道路，延長捷運到大園市區與近郊，繁榮地方建設與經濟發展。</p>                                                                                                                                                                                                         | <p>● 主張桃園機場股票上市，並回饋給被徵收戶，依比例金額，永久回饋享有分紅。</p> <p>● 擴大中正東/西路、大觀路、中山南北路、中華路、國際路再擴建；捷運增加到鄉公所，草螺、竹圍、沙崙內海。</p> | <p>建議不予討論理由<br/>陳情內容非屬都市計畫範疇及本計畫範圍。</p> | <p>1. 建議准照城鄉發展分署研析意見通過。</p> <p>2. 陳情意見請需地機關納入區段徵收執行考量，並妥予向陳情人說明。</p> |