

## 內政部都市計畫委員會第 879 次會議紀錄

一、時間：中華民國 105 年 7 月 26 日（星期二）上午 10 時。

二、地點：本部營建署 601 會議室。

三、主席：葉兼主任委員俊榮                      花兼副主任委員敬群 代

（依各級都市計畫委員會組織規程第 7 條規定，主任委員不克出席會議時，由副主任委員代理主持。）

紀錄彙整：吳姵嬋

四、出席委員：（詳會議簽到簿）。

五、列席單位及人員：（詳會議簽到簿）。

六、確認本會第 878 次會議紀錄。

決      定：確定。

七、核定案件：

第 1 案：新北市政府函為「變更新店都市計畫（部分機關用地為文化專用區）案」。

第 2 案：新北市政府函為「變更鶯歌（鳳鳴地區）主要計畫（第二次通盤檢討）再提會討論案」。

第 3 案：南投縣政府函為「變更草屯都市計畫（部分住宅區【指定供受災戶安置使用】為住宅區）案」。

第 4 案：嘉義縣政府函為「變更中埔都市計畫（第四次通盤檢討暨莫拉克颱風災後重建專案檢討）再提會討論案」。

第 5 案：臺南市政府函為「變更楠西都市計畫（第四次通盤檢討）再提會討論案」。

第 6 案：臺南市政府函為「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（部分鐵路用地、住宅區變更為公

園道用地)案」。

第 7 案：臺南市政府函為「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（第一階段）案」。

七、核定案件：

第 1 案：新北市政府函為「變更新店都市計畫(部分機關用地為文化專用區)案」。

說 明：

一、本案業經新北市都市計畫委員會105年3月31日第63次會審議通過，並准新北市政府105年05月20日新北府城審字第1050892140號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第27條第1項第4款。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決 議：本案除下列各點外，其餘准照新北市政府核議意見通過，並退請依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

一、本案變更範圍之土地使用現況、建築物使用現況及周邊道路系統現況等詳予補充，納入計畫書敘明。

二、本案變更範圍之土地使用配置概要、建築物興建規模與使用強度、交通進出入動線規劃及停車供需情形等詳予補充，納入計畫書敘明。

第 2 案：新北市政府函為「變更鶯歌（鳳鳴地區）主要計畫（第二次通盤檢討）再提會討論案」。

說 明：

一、變更鶯歌（鳳鳴地區）主要計畫（第二次通盤檢討）案，前經本部都市計畫委員會104年8月11日第857次會審議完竣，依決議附錄第十六點之（一）：「本案如經本會審決通過後，變更內容與原公開展覽內容不一致者，應另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間無公民或團體陳情意見，則報由內政部逕予核定，免再提會審議；否則再提會討論。」在案。

二、案經新北市政府依本會上開決議於105年1月12日起辦理再公開展覽30日，期間計接獲公民或團體陳情意見5件，以及逾期公民或團體陳情意見2件，共計7件，經該府彙整後以105年5月4日新北府城都字第1050776456號函送補充資料報請審議，爰提會討論。

決 議：本案除如附表 1 本會決議欄外，其餘准照新北市政府105年5月4日新北府城都字第1050776456號函送之補充資料通過，並退請該府併同本會第857次會議決議依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

附表 1：補辦公開展覽期間公民或團體陳情意見綜理表

| 編號   | 日期        | 陳情人 | 陳情地點 | 陳情內容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 新北市政府研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 本會決議                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|-----------|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 再逕人1 | 105.01.29 | 林郁翔 | 鳳福段  | <p>本人土地坐落於新北市鶯歌區鳳福段 1058-1、1061、1061-1、1062、1061-1、1062-1、1062-2、1063、1062、1063-1、1064-1 等土地（「變更鶯歌(鳳鳴地區)住宅區(原齊魯工廠)(再修訂事業及財務計畫)細部計畫」)，經雙市地政機關鑑界後發現新北市市界與桃園市市界位置不一，繼而產生十餘戶鄰房產權糾紛，攸關本所有權人權益及後續細部計畫進度之進行，其處理過程詳說明，請貴單位代為釐清。</p> <p>1. 緣為本人依據 100 年 9 月 9 日新北市地籍重測，103 年 12 月 17 日申請土地複丈，由成果圖得知位於桃園市鄰房屋屋侵占本人土地逕向桃園市桃園區公所申請調解，104 年 12 月 3 日第一次調解，調解決議申請新北市及桃園市地政單位共同鑑界，於 105 年 1 月 12 日鑑界結果為雙市市界誤差約 10 公分左右，105 年 1 月 21 日第二次調解因市界無法確認而未果，再訂於 105 年 3 月 24 日進行第三次調解。</p> <p>2. 茲因上項問題未釐清，本人土地若依新北市鑑界成果圖開發，勢必產</p> | <p>酌予採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 經查鳳福段 1058-1、1061-1、1062-1、1062-2、1063 及 1064-1 地號土地係本次通盤檢討都市計畫圖重製變更內容綜理表第 4 案，屬本市地籍範圍，納入鶯歌(鳳鳴地區)之計畫區內，併鄰近分區變更為住宅區。</p> <p>2. 次查陳情案涉及本市鶯歌區鳳福段 1061 地號土地與桃園市土地地界重疊疑義，本市樹林地政事務所業已辦竣該地號之地籍圖重測成果更正登記事宜，更正後與桃園市相鄰土地界址無重疊情形，另已會同申請人、鄰地關係人及桃園地政事務所至現場鑑界完竣，鑑界成果相關權利人無異議。</p> <p>3. 本案依調整後之地籍界址展繪都市計畫線，並配合修正重製變更內容綜理表第 4 案，詳見附表一。</p> | <p>本案除變更內容綜理表-都市計畫圖重製部分新編號第四案參採市政府列席代表之說明，變更內容修正如后附表 2，並請市政府配合修正變更理由外，其餘照本會 104 年 8 月 11 日第 857 次會議（略）：「...本案未來辦理發布實施時，應與刻正辦理之「桃園都市計畫」一併公告實施...」辦理。</p> <p><b>附帶決議：</b></p> <p>涉及桃園都市計畫部分，請新北市政府將本案現階段規劃成果及相關計畫圖說函送桃園市政府彙辦，並請桃園市政府配合加速辦理檢討。</p> |

| 編號           | 日期        | 陳情人        | 陳情地點          | 陳情內容                                                                                                                                                                                                                                                                            | 新北市政府研析意見                                                                                                                                                                                          | 本會決議                                                                                                        |
|--------------|-----------|------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |           |            |               | <p>生侵佔桃園土地問題。</p> <p>3. 鶯歌區鳳福段 1058-1 土地幾乎位於桃園市合法房屋上，該合法鄰房為三十餘年老舊建物，目前本土地因重劃逕為分割後，產生鄰房原有合法建物侵佔本人土地問題，而導致本人與該鄰房產生侵佔糾紛，故請函示處理方案，以解民怨、釐清糾紛。</p> <p>4. 「變更鶯歌(鳳鳴地區)住宅區(原齊魯工廠)(再修訂事業及財務計畫)細部計畫」茲因市界位置改變，進而本人土地地界、範圍、面積必需依據調整，以致影響到開發時程、進度，懇請 貴單位於本次通盤檢討案代為釐清，清楚指出市界線，以利本細部計畫再續進行。</p> |                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                             |
| 再逕<br>人<br>2 | 105.02.05 | 新北市政府捷運工程局 | 機關用地二(詳附圖一、三) | 本局所提捷運三鶯線LB11站出入口用地，原申請機關用地(0.1978公頃)變更為捷運場站用地，惠請變更為捷運開發區。                                                                                                                                                                                                                      | <p>同意採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 依據交通部高速鐵路工程局 103 年 10 月 1 日召開「大眾捷運法及其子法相關規定修正檢討會議」結論，一、監察院調查意見(102 交調 7)暨 103 年 7 月函示審核意見，依據大眾捷運法第 7 條定義之「開發用地」，建議於都市計畫變更程序中，變更該用地為「捷運開發區」。</p> <p>2. 依前開說明建議同意採</p> | 本案同意照市政府研析意見通過，即涉及大眾捷運法第 7 條定義之「開發用地」部分，依據交通部高速鐵路工程局 103 年 10 月 1 日召開「大眾捷運法及其子法相關規定修正檢討會議」結論，將土地使用分區名稱修正為「捷 |

| 編號   | 日期        | 陳情人 | 陳情地點                     | 陳情內容                                | 新北市政府研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本會決議                                                                |
|------|-----------|-----|--------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|      |           |     |                          |                                     | 納陳情人意見，並修正變更內容綜理表實質計畫第4案為「捷運開發區」。修正後變更內容詳見附圖三。                                                                                                                                                                                                                                           | 運開發區」，變更內容修正如后附表2，並請市政府將本案辦理土地開發之必要性及未來預計興建之捷運設施等需求詳加敘明納入變更理由，以資完妥。 |
| 再逕人3 | 105.02.26 | 廖慶祥 | 福德段116、73、73-1地號(詳附圖一、四) | 與桃園市都市計畫區住宅區相鄰且地形狹長，建議均變更為住宅區較合宜現況。 | 酌予採納。<br>理由：<br>1. 福德段73地號為現行鶯歌(鳳鳴地區)都市計畫範圍之土地，使用分區為農業區，考量現住人口(截至102年17,382人)與計畫人口(27,000人)差距甚大，且重劃區尚保留大片住宅區尚未開發建築，故農業區維持原計畫不變更。<br>2. 福德段73-1及116地號土地現非屬鶯歌(鳳鳴地區)都市計畫範圍內，依本次通盤檢討都市計畫圖重製變更內容綜理表第4案，業將該土地納入鶯歌(鳳鳴地區)都市計畫區，併鄰近土地使用分區。<br>(1)福德段73-1地號併鄰近分區為農業區。<br>(2)福德段116地號併鄰近分區為農業區與住宅區。 | 本案因涉及兩處都市計畫範圍之調整議題，故併補辦公展人陳第1案辦理。                                   |

| 編號   | 日期        | 陳情人        | 陳情地點                                   | 陳情內容                                                                                                                                                                                             | 新北市政府研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 本會決議                                                                                                                                          |
|------|-----------|------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 再逕人4 | 105.02.26 | 鄭鵬華        | 福德段116、73、73-1地號(詳附圖一、四)               | 此三地號與八德區接壤住宅區，地形狹長與桃園市都市計劃區住宅相鄰。建議變更為住宅區較為合宜現況。                                                                                                                                                  | 併再逕人3案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 本案因涉及兩處都市計畫範圍之調整議題，故併補辦公展人陳第1案辦理。                                                                                                             |
| 再逕人5 | 105.03.23 | 富昇塗料股份有限公司 | 德昌段823、824、825、826、1207地號等5筆土地(詳附圖一、五) | 本公司富昇塗料股份有限公司所有坐落鶯歌區德昌段823、824、825、826、1207地號等5筆土地，門牌號碼新北市鶯歌區德昌街187號，該建築物於民國63年領有台北縣政府建設局使用執照民國63年使字第1807號在案。因為鳳鳴都市計畫於民國74年3月5日公告將本公司原有通行巷道編定為人行步道，但工業區需有道路進出，請納入檢討人行步道是否可列入變更為8公尺計劃道路，惠請鈞府解決民困。 | 同意採納。<br>理由：<br>1. 經查陳情土地領有63年使字第1807號之使用執照在案，依其建造執照之工廠位置配置圖，係以基地範圍北側大湖段大湖小段486-2及489-1地號(現為德昌段822地號土地)部分土地作為出入道路(寬度6公尺)，並銜接北側都市計畫道路(詳見附圖六)，次查德昌段822地號現非陳情人所有土地。<br>2. 鶯歌(鳳鳴地區)都市計畫於74年3月5日發布實施，為維護居住環境品質，於乙種工業區與住宅區間劃設一人行步道，以作為兩種分區間之緩衝地帶，考量該人行步道與週邊整體人行動線並無聯結且確有道路進出需求，爰檢討變更該人行步道為道路用地，並於乙種工業區側增設4公尺之道路用地，使其合併為一8公尺計畫道路，新增變更內容編號再逕人5案詳見附圖七。<br>3. 考量部分工業區變更為道路用地範圍之權屬非 | 本案因涉及附帶條件中載明陳情人應於本次通盤檢討案發布實施3年內，取得工業區變更為道路用地範圍內土地所有權人之同意，其3年期限是否合理、地區性交通系統完整性以及8公尺計畫路開闢之需求性、預算來源及急迫性等議題尚待釐清，俟市政府邀集土地所有權人及相關單位協商並獲得共識後，再行提會討論。 |



| 編號   | 日期        | 陳情人      | 陳情地點                        | 陳情內容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 新北市政府研析意見                                                                                                                                             | 本會決議                                     |
|------|-----------|----------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|      |           |          |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>陳情人所有，另加註附帶條件，俟陳情人完成附帶條件內容後，始得報請內政部核定發布實施。</p> <p>附帶條件：</p> <p>陳情人應於本次通盤檢討案發布實施3年內，取得工業區變更為道路用地範圍內土地所有權人之同意，始得報請內政部核定發布實施，逾期未取得，即維持工業區及人行步道用地。</p> |                                          |
| 再逕人6 | 105.05.04 | 新 北 市 政府 | 計畫區北側、西北側，鳳福段至福德段（詳附圖一、附圖八） | <p>有關內政部都市計畫委員會第857次會議決議（略以）：「本案准照本會專案小組初步建議意見（詳附錄）…通過…」，其中都市計畫重製編號第四案內政部都市計畫委員會專案小組初步建議意見（略以）：</p> <p>「考量本案因涉及2處都市計畫區計畫範圍、計畫面積等，為求謹慎，本案未來辦理發布實施時，應與刻正辦理通盤檢討之「桃園都市計畫」一併公告實施，故請市政府與桃園縣政府協商本案辦理函報核定期程，以資完妥。」</p> <p>本計畫範圍邊界與桃園都市計畫交界處（計畫區北側、西北側，鳳福段至福德段）變更內容暫予保留，應與「桃園市都市計畫」完成通盤檢討法定程序一併公告實施部分，本府建議如下：</p> <p>1. 該變更內容係以本市地</p> | <p>建請同意採納。並配合修正重製變更內容綜理表第4案，詳見附表一。</p>                                                                                                                | <p>本案因涉及兩處都市計畫範圍之調整議題，故併補辦公展人陳第1案辦理。</p> |

| 編號   | 日期        | 陳情人       | 陳情地點             | 陳情內容                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 新北市政府研析意見                                                                                                                        | 本會決議                                     |
|------|-----------|-----------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|      |           |           |                  | <p>籍範圍展繪都市計畫線，經查排除本市都市計畫區內之土地，現非屬本市所屬土地，本府亦無法核發其土地使用分區證明，將該土地排除本市都市計畫無損及其土地所有權人權益。</p> <p>2. 次查本市地籍範圍納入本次通盤檢討將屬都市計畫區內之土地，倘無法於本次檢討後公告發布實施，本府暫無法核發其土地使用分區證明，恐損及土地所有權人之權益。</p> <p>3. 綜上，本案係依行政區界調整都市計畫使其範圍一致，排除非屬本市之都市計畫土地無損及土地所有權人權益，反之，屬本市轄區內土地調整為都市計畫土地，倘未能於本次通盤檢討公告發布實施，恐損及土地所有權人權益。</p> |                                                                                                                                  |                                          |
| 再逕人7 | 105.06.28 | 新北市<br>政府 | 福德一路<br>(詳附圖一、九) | <p>1. 經查本市鶯歌區福德段700、730、731、732、734、735、736、737、738、739、742、743、747、748、750地號等15筆土地，位於鶯歌(鳳鳴地區)計畫區西側，現況已開闢供道路使用(福德一路)，面積約為0.7717公頃，權屬皆為公有土地，管理單位分別為財政部國有財產署及本府工務局。該地號</p>                                                                                                                  | <p>同意採納。</p> <p>理由：</p> <p>1. 依交通部臺灣區國道高速公路局105年6月20日路字第1050020630號函辦理。</p> <p>2. 配合修正重製變更內容綜理表第4案，詳見附表一；新增變更內容編號再逕人7案詳見附圖十。</p> | <p>本案因涉及兩處都市計畫範圍之調整議題，故併補辦公展人陳第1案辦理。</p> |

| 編號 | 日期 | 陳情人 | 陳情地點 | 陳情內容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 新北市政府研析意見 | 本會決議 |
|----|----|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|
|    |    |     |      | <p>土地於 78 年 12 月 16 日發布實施「變更鶯歌(鳳鳴地區)都市計畫(部分工業區、住宅區、道路用地為高速公路用地)」案，依交通部臺灣區國道高速公路局辦理高速公路工程所需用地範圍變更為「高速公路用地」，迄今尚無變更。</p> <p>2. 有鑑於高速公路工程完工後致毗鄰建物既有建築線消滅，兩側乙種工業區及住宅區日後改建恐涉無法指定建築線情事，且其路型係屬平面路段而非為高架型式，現況已開闢供道路使用，本府城鄉發展局前於 105 年 6 月 15 日函詢交通部臺灣區國道高速公路將福德一路由「高速公路用地」變更為「高速公路用地兼供道路使用」一事，後經該局於 105 年 6 月 20 日路字第 1050020630 號函表示，無使用需求，建議變更為「道路用地」以符實際。</p> <p>3. 次查同段 727、728、729、744、745、746 及 749 地號等 7 筆土地，於旨案通盤檢討都市計畫圖重製變更綜理表第 4 案內，配合本市地籍範圍調整都市計畫界線，納入鶯歌(鳳鳴地區)都市計畫範圍內，原併鄰</p> |           |      |

| 編號 | 日期 | 陳情人 | 陳情地點 | 陳情內容                                                                                                                                                                                                               | 新北市政府研析意見 | 本會決議 |
|----|----|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|
|    |    |     |      | <p>近分區變更為「高速公路用地」，依前開建議變更內容，修正「高速公路用地」為「道路用地」。</p> <p>4. 綜上，有關本市鶯歌區福德段700地號等22筆土地，現況已作為道路使用，且經交通部臺灣區國道高速公路局建議變更為「道路用地」，本府考量高速公路兩側乙種工業區及住宅區之後改建有指定建築線之需求，爰建議於「變更鶯歌(鳳鳴地區)主要計畫(第二次通盤檢討)」案內，檢討將該「高速公路用地」變更為「道路用地」。</p> |           |      |

附表 2：修正後變更內容綜理表

| 再公展編號 | 位置                                 | 再公展變更內容                                                                        |                                                                                              | 變更內容                                                                           |                                                                                            |
|-------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                    | 原計畫<br>(公頃)                                                                    | 新計畫<br>(公頃)                                                                                  | 原計畫<br>(公頃)                                                                    | 新計畫<br>(公頃)                                                                                |
| 四     | 計畫區西側，福德段及德昌段<br>計畫區北側、西北側，鳳福段至福德段 | 非都市土地                                                                          | 納入本計畫區併鄰近分區<br>工業區(0.2043)<br>農業區(0.2075)<br>住宅區(0.1480)<br>高速公路用地(0.0863)<br>人行步道用地(0.0046) | 非都市土地                                                                          | 納入本計畫區併鄰近分區<br>工業區(0.2043)<br>農業區(0.2075)<br>住宅區(0.1480)<br>道路用地(0.0863)<br>人行步道用地(0.0046) |
|       |                                    | 工業區(0.0325)<br>住宅區(0.0309)<br>道路用地(0.0011)<br>高速公路用地(0.0067)<br>人行步道用地(0.0006) | 納入非都市土地                                                                                      | 工業區(0.0325)<br>住宅區(0.0309)<br>道路用地(0.0011)<br>高速公路用地(0.0067)<br>人行步道用地(0.0006) | 納入非都市土地                                                                                    |
|       |                                    | --                                                                             | --                                                                                           | 桃園市都市計畫區                                                                       | 納入本計畫區併鄰近分區<br>工業區(0.6471)<br>農業區(0.2692)<br>道路用地(0.0011)<br>住宅區(0.0945)                   |
|       |                                    | --                                                                             | --                                                                                           | 工業區(0.0168)<br>農業區(0.0045)<br>住宅區(0.0889)<br>道路用地(0.0023)<br>鐵路用地(0.0043)      | 納入桃園都市計畫區                                                                                  |
| 四     | 機關用地(二)                            | 機關用地(二)<br>(0.1978)                                                            | 捷運場站用地(一)<br>(0.1978)                                                                        | 機關用地(二)<br>(0.1978)                                                            | 捷運開發區<br>(0.1978)                                                                          |

第 3 案：南投縣政府函為「變更草屯都市計畫（部分住宅區【指定供受災戶安置使用】為住宅區）案」。

說 明：

一、本案業經南投縣都市計畫委員會 104 年 11 月 25 日第 258 次會審議通過，並准南投縣政府 105 年 5 月 4 日府建都字第 1050094333 號函送計畫書、圖等報請審議。

二、法令依據：都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款及第 2 項。

三、變更計畫範圍：詳計畫圖示。

四、變更理由及內容：詳計畫書。

五、公民或團體所提意見：無。

決 議：照案通過。

第 4 案：嘉義縣政府函為「變更中埔都市計畫（第四次通盤檢討暨莫拉克颱風災後重建專案檢討）再提會討論案」。

說 明：

一、變更中埔都市計畫（第四次通盤檢討暨莫拉克颱風災後重建專案檢討）案，經本會 104 年 1 月 13 日第 843 次會及 104 年 10 月 13 日第 861 次會審議完竣，並經嘉義縣政府 105 年 1 月 21 日公告實施在案。

二、由於前揭都市計畫通盤檢討案，嘉義縣政府依前開本會第 843 次會及第 861 次會決議修正核定書圖時，發現變更內容明細表新編號第四、九及十案，因都市計畫圖重製疑義之部分地號與面積誤繕，故納入後續應辦事項外，其餘變更內容已依都市計畫程序核定及發布實施在案。

三、本案經該府以 105 年 6 月 4 日府經城字第 1050106583 號函送建議修正之變更內容明細表新編號第四、九及十案等資料到部，爰再提會討論。

決 議：為避免日後地籍變動造成執行疑義，本案除請縣政府查明變更範圍後，將變更內容明細表內變更理由記載之地號予以刪除，以資明確外，其餘准照嘉義縣政府核議意見通過（修正變更面積），並退請該府依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

第 5 案：臺南市政府函為「變更楠西都市計畫（第四次通盤檢討）再提會討論案」。

說明：

一、依據臺南市政府 105 年 5 月 18 日府都規字第 1050495339 號函辦理。

二、變更楠西都市計畫（第四次通盤檢討）案，前經本會 104 年 11 月 10 日第 863 次會審議完竣，決議略以：「本案除下列各點外，其餘准照本會專案小組初步建議意見……通過，…。」其中專案小組初步建議意見十四之（三）：「本案如經本會審決通過後，變更內容超出原公開展覽範圍者，應另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間無任何公民或團體陳情意見者，則報由內政部逕予核定，免再提會審議；公開展覽期間公民或團體提出陳情意見，則應再提會討論。」。

三、案經臺南市政府依上開本會第 863 次會決議，自民國 105 年 2 月 4 日起補辦公開展覽 30 天，並於 105 年 2 月 26 日假楠西區公所舉辦說明會，公開展覽期間既接獲 9 件陳情意見，經該府彙整後以上開號函送相關計畫書、圖及公民或團體陳情意見綜理表等到部，因案情複雜，案經原專案小組張前委員馨文（召集人）、蘇委員瑛敏、林委員信得等 3 位委員於 105 年 6 月 21 日召開會議聽取簡報完竣，獲致具體初步建議意見，爰提會討論。

決議：本案除公民或團體陳情意見綜理表編號 5 建議變更內容第 5 點部分，為公、私有土地回饋規定之一致性，故暫予保留，俟臺南市政府與國有財產署妥為協商並研提具



體可行方案後，再提會討論外，其餘准照本會專案小組初步建議意見(詳附錄)通過，並退請該府併同本會 104 年 11 月 10 日第 863 次會決議依照修正計畫書、圖後，報由內政部逕予核定，免再提會討論。

【附錄】：本會專案小組 105 年 6 月 21 日初步建議意見：詳表 1

本會專案小組初步建議意見欄

表 1 公民或團體陳情意見綜理表

| 編號 | 陳情人  | 陳情位置          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建議變更內容 | 市府研析意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                                                                           |
|----|------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 玄空法寺 | 楠西區中興段 697 地號 | <p>1.旨揭已納入「變更楠西區都市計畫（第四次通盤檢討）案」，並經過臺南市都市計畫委員會第 22 次會議決議通過在案，同意依「臺南市都市計畫宗教專用區檢討變更審議原則」規定，由寺方回饋以繳納代金方式辦理。</p> <p>2.本寺稟持一貫融合地方環境及回饋地方之宗教理念，並配合楠西區公所建設，寺內開放空間加強植栽綠化，與永興吊橋形成楠西區重要的自然景觀與宗教建築觀光景點，可謂宗教界之典範。</p> <p>3.依據 104 年 11 月 10 日內政部都市計畫委員會決議變更案第 2 案變更內容綜理表 1.附帶條件：(1)「農業區變更為綠地部分，應無償捐贈予台南市政府，並由玄空法寺自行管理維護。」因該案本寺業已符合「臺南市都市計畫宗教專用區檢討變更審議原則」第六條回饋規定，變更為宗教專用區部份，同意自願捐贈變更後土地總面積 40% (<math>9,500\text{M}^2 \times 0.4 = 3,800\text{M}^2</math>) 作為公共設施用地，並以捐贈當期公告現值加四成換算為代金抵繳之，若再捐贈 <math>1,443\text{M}^2</math> 共計 <math>5,243\text{M}^2</math>，捐獻比例將達 47.9%，遠超過該檢討變更審議原則捐獻比例 40% 之</p> | ---    | <p>建議未便採納，維持原決議內容。</p> <p>理由：</p> <p>1.依行政院 91 年 12 月 6 日院臺內字第 0910061625 號函，農業區變更為可建築用地開發面積大於 1 公頃者，應以區段徵收方式辦理。經 103 年 9 月 29 日配合「『變更楠西都市計畫(第四次通盤檢討)案』(變更案第三案)研議玄空法寺變更範圍及回饋方式可行性研商會議」會議結論，建議以面積 0.95 公頃之範圍變更為宗教專用區，其餘 0.14 公頃變更為綠地(詳圖 2)。</p> <p>2.為促進地區發展並提升整體環境品質，變更綠地部分，應朝向永久綠地之發展思維，且內政部都委會第 863</p> | <p>有關陳情人陳述，本案將農業區變更為宗教專用區部份已依規定捐贈代金，若再將綠地無償捐贈給台南市政府，則其捐獻比例將達 47.9%，遠超過該檢討變更審議原則捐獻比例 40% 之精神，不符社會公平原則乙節，考量捐贈比例之公平原則，及避免變更為綠地日後需依法辦理徵收，故將農業區變更為綠地部份維持原計畫(農業區)，並提會報告。</p> |

| 編號 | 陳情人 | 陳情位置          | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 建議變更內容 | 市府研析意見                                                                                                                      | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|-----|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |     |               | <p>精神，不符社會公平原則。</p> <p>4.該農業區變更為綠地部分，係由本寺植栽綠化開放供公眾參觀使用，不是公共設施保留地，沒有未來台南市政府需徵收闢建的疑慮，若有需要寺方願意切結同意永久無償開放供大眾使用。懇請貴府調整上列附帶條件 (1) 有關本案變更為綠地部分，應無償捐贈予台南市政府之規定，改回專案小組初步建議意見之該 0.14 公頃「農業區變更為綠地使用，並由玄空法寺自行管理維護。」刪除「應無償捐贈予台南市政府」等文字。</p> <p>5.懇請 貴府依本寺宗教使用之規模性，整體性與公益性，同意綠地毋需捐贈之陳情，並同意本寺代表列席內政部都委會大會說明以上陳情意見，讓委員能實際了解本寺執行之困難，感恩不盡。</p> |        | 次大會考量避免日後對公共設施保留地疑義及徵收爭議，該綠地應捐贈予地方政府。                                                                                       |              |
| 2  | 江○桂 | 楠西區楠中段 616 地號 | <p>1.本人所持有之地目及建築物已存在五十多年之久在都市計畫之前，所以都發局所設之規定實為不公平。</p> <p>2.本建築物之周邊的地目或建築物都在都更計畫之後，實不可以都更局之規定比照處理。</p>                                                                                                                                                                                                                       | ---    | <p>建議維持原決議內容。</p> <p>理由：</p> <p>1.依內政部都委會專案小組會議結論，考量變更範圍目前已有建物闢建使用，若使用強度依本計畫住宅區訂定之容積率調降30%者，依都市計畫整體開發地區處理方案相關規定，解除整體開發限</p> | 照市政府研析意見。    |

| 編號 | 陳情人               | 陳情位置                                                                                                                                                    | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 建議變更內容                                                                                                                                                                              | 市府研析意見                                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見                                                                                                       |
|----|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                   |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                     | 制，以配合現況使用並維護土地所有權人之權益。<br>2.本變更案不損及現有建物。                                                                                                                          |                                                                                                                    |
| 3  | 施○員               | 楠西區東勢段 529、530、528 地號                                                                                                                                   | 東勢段 528 號被僻為道路已近 30 年，政府應給予徵收，始符合公平正義原則。                                                                                                                                                                                                                                                             | 政府應利用此次變更都市計畫通盤檢討的機會，成立跨局處的協調會，公務局應編列預算，徵收道路用地相關費用。                                                                                                                                 | 建議未便採納。<br>理由：<br>本案非屬都市計畫實質變更範疇。                                                                                                                                 | 請市政府儘速編列財務預算並辦理徵收，以確保相關土地所有權人權益。                                                                                   |
| 4  | 施○華               | 楠西區東勢段 529、530、528 地號                                                                                                                                   | 1.東勢段 529、530 因 528 地號被僻為道路，而且是歪的路，所以才有 529、530 的畸零地。<br>2.土地被開路，至今將近 35 年，政府應給予徵收才符合公平正義。                                                                                                                                                                                                           | 政府應利用此次「變更都市計畫」通盤檢討，成立跨局處的協調機構，處理相關徵收事宜。                                                                                                                                            | 建議未便採納。<br>理由：<br>本案非屬都市計畫實質變更範疇。                                                                                                                                 | 請市政府儘速編列財務預算並辦理徵收，以確保相關土地所有權人權益。                                                                                   |
| 5  | 財政部國有財產署南區分署台南辦事處 | 1. 第 3-2 案：東勢段 314-2 地號。<br>2. 第 4-2 案：楠中段 632、635-2、635-3、635-5、635-8、635-9、635-10 地號。<br>3.第 5 案：楠中段 803-1、1082-1 及 1104 地號。<br>4.第 6 案：楠西段 36-76 地號。 | 1.變更案第 3-2 案，位民生路與民權路交界附近，其範圍內涉及本署經管之東勢段 314-2 地號國有土地，面積 134.45 平方公尺，原計畫分區為住宅區(附)，擬變更附帶條件，一則採調降容積率(調降 30%)方式辦理，解除整體開發限制；另若仍維持原使用強度，則規定以捐贈建築基地土地面積 30%，並以捐贈當期公告現值加四成換算為代金抵繳之，土地所有權人應於完成代金繳納後，使得核辦理開發。<br>2.變更案第 4-2 案，位中正路與茄拔路交界附近，其範圍內涉及本署經管之楠中段 632 地號等 6 筆國有土地，面積合計約 223.6 平方公尺，原計畫分區為住宅區(附)，擬變更附帶 | 1. 變更案第 3-2 案，本案考量變更範圍現況使用及需求，倘經貴府調整原計畫案之附帶條件，爰在不影響國有土地之原權利下，請貴府維持原使用強度，並建議貴府參採納入本案計畫書內載明，上述國有土地應捐贈並以繳交代金等事項，於申請建築執照前，再由開發者或使用者繳交，以符實際。<br>2. 變更案第 4-2 案，本案考量變更範圍現況使用及需求，倘經貴府調整原計畫案 | 酌予採納，維持原決議內容。<br>理由：<br>1.變更案第 3-2 案，本案之調整已保有維持原使用度之機制；另有關回饋事項係為國產署與開發者或使用者間之權利義務關係，非為都市計畫說明書應載明事項。<br>2.變更案第 4-2 案，本案之調整已保有維持原使用度之機制；另有關回饋事項係為國產署與開發者或使用者間之權利義務關 | 1.照市府研析意見。<br>2.照市政府研析意見。<br>3.照市政府研析意見。<br>4.採納市政府列席人員說明，依財政部國有財產署建議意見，變更範圍如屬公有土地即行核定，並於申請建築執照前完成代金繳交，以加速都市計畫之實施。 |

| 編號 | 陳情人 | 陳情位置            | 陳情理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 建議變更內容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 市府研析意見                                                                                                                                            | 本會專案小組初步建議意見 |
|----|-----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    |     | 5.第9案：楠中段844地號。 | <p>條件，一則採調降容積率(調降30%)方式辦理，解除整體開發限制；另若仍維持原使用強度，則規定以捐贈建築基地土地面積30%，並以捐贈當期公告現值加四成換算為代金抵繳之，土地所有權人應於完成代金繳納後，使得核辦理開發。</p> <p>3.變更案第5案，位中正路與信義路交界附近，其範圍內涉及本署經管之楠中段803-1地號等3筆國有土地，面積合計約189平方公尺，原計畫分區為綠地保留地，擬將東側鄰中正路綠帶變更為廣場用地，以提供後續開發指定建築線之用，並附帶條件由土地所有權人自行興建、管理及維護，土地所有權得仍屬原土地所有權人。</p> <p>4.變更案第6案，位中興路與水庫路交界處，其範圍內涉及本署經管之同區中興段9地號國有土地部分，面積約20平方公尺，原計畫分區為排水溝用地，擬變更為排水溝用地(兼供道路使用)。本案係配合現況使用檢討變更，且變更前後均屬公共設施，本辦事處予以尊重。</p> <p>5.變更案第9案，位中正路與信義路間，其範圍內涉及本署經管之楠中段946地號國有土地，面積約9.42平方公尺，原計畫分區為道路保留地(人行步道)，擬變更為住宅區，附帶條件以捐贈變更後土地總面積30%做為公共設施</p> | <p>之附帶條件，爰在不影響國有土地之原權利下，請貴府維持原使用強度，並建議貴府參採納入本案計畫書內載明，上述國有土地應捐贈並以繳交代金等事項，於申請建築執照前，再由開發者或使用人繳交，以符實際。</p> <p>3.變更案第5案，本案變更前後雖均屬公共設施用地，惟應請貴府說明變更前後究否確屬公共設施用地，倘確屬公共設施用地，爰應俟其主管機關依國有財產法等相關規定辦理撥用後，循都市計畫程序辦理使用分區變更事宜；如非公共設施用地者，本署經管國有土地並未與該等私有土地所有權人建立合法使用關係，爰應俟該等私有土地所有權人依國有財產法等相關規定取得合法使用關係後，再辦理都市計畫變更事宜，俾利附帶條件其後續興建、管理及維護。</p> <p>4.---</p> | <p>係，非為都市計畫說明書應載明事項。</p> <p>3.變更案第5案，該等土地原為綠地，於本次通盤檢討中變更綠地為廣場用地(附)；變更前後皆屬公共設施用地，如有涉及撥用或使用同意之取得，日後依規定辦理撥用。</p> <p>4.變更案第9案，有關協議書之簽訂，將依通案性規定辦理。</p> |              |

| 編號 | 陳情人 | 陳情位置               | 陳情理由                                                                                       | 建議變更內容                                                                                                                         | 市府研析意見                            | 本會專案小組初步建議意見                     |
|----|-----|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
|    |     |                    | 用地，並以當期公告現值加四成換算為代金抵繳方式辦理開發，本案倘貴府經整體考量，並作適當調整變更，本辦事處予以尊重。                                  | 5.變更案第 9 案，有關本次通盤檢討核定前，需與貴府簽訂協議書乙節，建議請貴府針對公有土地管理機關宜免簽訂協議書，俾以加速都市計畫核定實施時程，並請貴府參處納入本案計畫書載明，上述國有土地應納代金，於申請建造執照前，再由開發者或使用者繳交，已符實際。 |                                   |                                  |
| 6  | 施○賢 | 楠西區東勢一段 525、526 地號 | 民生路已拓寬二、三十年了，別的地主都有領到土地使用徵收補償金，只有 525、526 這二筆土地未辦理徵收，變成無償使用，那合理嗎？                          | 請利用本次楠西都市計畫案，一併處理 525、526 二筆徵收事宜，以慰父親在天之靈感恩！                                                                                   | 建議未便採納。<br>理由：<br>本案非屬都市計畫實質變更範疇。 | 請市政府儘速編列財務預算並辦理徵收，以確保相關土地所有權人權益。 |
| 7  | 施○崧 | 楠西區東勢一段 525、526 地號 | 自從父親在世時 525、526 這二筆土地未辦理徵收，變成無償使用，這合理嗎？                                                    | 請利用本次楠西都市計畫案，一併處理 525、526 二筆徵收事宜，以慰父親在天之靈感恩！                                                                                   | 建議未便採納。<br>理由：<br>本案非屬都市計畫實質變更範疇。 | 請市政府儘速編列財務預算並辦理徵收，以確保相關土地所有權人權益。 |
| 8  | 施○國 | 楠西區東勢一段 525、526 地號 | 身為長孫，經歷了爺爺父親往生所惦念的 525、526 二筆土地已有三十年了，別的地主有領到土地使用徵收補償金，只有 525、526 這二筆土地未辦理徵收，變成無償使用，這有天理嗎？ | 請利用本次楠西都市計畫案，一併處理 525、526 二筆徵收事宜，以慰爺爺父親在天之靈感恩！                                                                                 | 建議未便採納。<br>理由：<br>本案非屬都市計畫實質變更範疇。 | 請市政府儘速編列財務預算並辦理徵收，以確保相關土地所有權人權益。 |
| 9  | 施○美 | 楠西區東勢一段 525、526 地號 | 我本人的陳情和建議都跟我的兄弟姐妹一樣。                                                                       | ---                                                                                                                            | 建議未便採納。<br>理由：<br>本案非屬都市計畫實質變更範疇。 | 請市政府儘速編列財務預算並辦理徵收，以確保相關土地所有權人權益。 |

第 6 案：臺南市政府函為「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（部分鐵路用地、住宅區變更為公園道用地）案」。

說 明：

- 一、為解決縱貫鐵路對臺南市區造成交通及都市發展問題，並促進交通運輸系統整合及協調，臺南市政府於民國 80 年開始辦理「臺南市區鐵路立體化（郊區化）可行性研究」，歷經中央主管機關之相關修訂，最後行政院於 98 年 9 月 9 日核定「臺南市區鐵路地下化計畫綜合規劃報告書」，其工程用地範圍則經交通部於 101 年核備，市政府為取得工程需用土地，故擬依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款辦理都市計畫變更，本案業經臺南市都市計畫委員會 104 年 5 月 14 日第 40 次會審議通過，並准臺南市政府 104 年 7 月 30 日府都綜字第 1040687086A 號函送計畫書、圖等報請審議。
- 二、經簽奉核可，由本會劉前委員玉山（召集人）分別於 104 年 10 月 21 日、105 年 1 月 27 日、105 年 3 月 28 日（現勘）及 105 年 4 月 15 日召開 3 次會議聽取簡報完竣，並獲致具體初步建議意見。臺南市政府前於 105 年 4 月 25 日府都綜字第 1050422842 號函送依本會專案小組初步建議意見處理情形對照表等資料到部。
- 三、經提本會 105 年 6 月 14 日第 876 次會決議：「本案經列席陳情民眾與會陳述贊成與反對之意見，因涉及行政院核定鐵路地下化與反方所提臨時軌等 2 方案之優缺點評估分析等…諸多議題，尚待進一步討論釐清爭

議，請臺南市政府會同交通部鐵路改建工程局補充相關圖說資料後，交由本會以擴大專案小組會議方式繼續聽取簡報及陳情民眾意見之說明，研擬具體建議意見，再行提會討論。」在案。

四、依前開決議，本會經於 105 年 7 月 2 日召開擴大專案小組會議聽取「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（第一階段）案」及「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（部分鐵路用地、住宅區變更為公園道用地）案」，並邀請反台南鐵路東移自救會等民間團體，會議結論如下：

（一）請甲方（反台南鐵路東移自救會等相關公民團體）及乙方（臺南市政府及交通部鐵路改建工程局）雙方針對對方所提書面資料文件及疑問，如有需再強化證據與論述部分，請提出補充書面資料，並於 2 週內提交至本會。

（二）委員會將依據本日會議討論及雙方所提書面資料，評估核心爭點；並據以決定下一階段的作法，儘早通知雙方。

五、臺南市政府及反台南鐵路東移自救會等相關公民團體依前開擴大專案小組會議結論，分別於 105 年 7 月 18 日電子郵件及 105 年 7 月 15 日府都綜字第 1050729015 號函送充資料到部，爰再提會討論。

決 議：提下次會議繼續討論。



第 7 案：臺南市政府函為「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（第一階段）案」。

說 明：

- 一、為解決縱貫鐵路對臺南市區造成交通及都市發展問題，並促進交通運輸系統整合及協調，臺南市政府於民國 80 年開始辦理「臺南市區鐵路立體化（郊區化）可行性研究」，歷經中央主管機關之相關修訂，最後行政院於 98 年 9 月 9 日核定「臺南市區鐵路地下化計畫綜合規劃報告書」，其工程用地範圍則經交通部於 101 年核備，市政府為取得工程需用土地，故擬依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款辦理都市計畫變更，本案業經臺南市都市計畫委員會 104 年 5 月 14 日第 40 次會審議通過，並准臺南市政府 104 年 7 月 30 日府都綜字第 1040687086A 號函送計畫書、圖等報請審議。
- 二、經簽奉核可，由本會劉前委員玉山（召集人）分別於 104 年 10 月 21 日、105 年 1 月 27 日、105 年 3 月 28 日（現勘）及 105 年 4 月 15 日召開 3 次會議聽取簡報完竣，並獲致具體初步建議意見。臺南市政府前於 105 年 4 月 25 日府都綜字第 1050422842 號函送依本會專案小組初步建議意見處理情形對照表等資料到部。
- 三、經提本會 105 年 6 月 14 日第 876 次會決議：「本案經列席陳情民眾與會陳述贊成與反對之意見，因涉及行政院核定鐵路地下化與反方所提臨時軌等 2 方案之優缺點評估分析等…諸多議題，尚待進一步討論釐清爭議，請臺南市政府會同交通部鐵路改建工程局補充相

關圖說資料後，交由本會以擴大專案小組會議方式繼續聽取簡報及陳情民眾意見之說明，研擬具體建議意見，再行提會討論。」在案。

四、依前開決議，本會經於 105 年 7 月 2 日召開擴大專案小組會議聽取「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（第一階段）案」及「變更臺南市主要計畫（配合臺南市區鐵路地下化計畫）（部分鐵路用地、住宅區變更為公園道用地）案」，並邀請反台南鐵路東移自救會等民間團體，會議結論如下：

（一）請甲方（反台南鐵路東移自救會等相關公民團體）及乙方（臺南市政府及交通部鐵路改建工程局）雙方針對對方所提書面資料文件及疑問，如有需再強化證據與論述部分，請提出補充書面資料，並於 2 週內提交至本會。

（二）委員會將依據本日會議討論及雙方所提書面資料，評估核心爭點；並據以決定下一階段的作法，儘早通知雙方。

五、臺南市政府及反台南鐵路東移自救會等相關公民團體依前開擴大專案小組會議結論，分別於 105 年 7 月 18 日電子郵件及 105 年 7 月 15 日府都綜字第 1050729015 號函送充資料到部，爰再提會討論。

決 議：併第 6 案。

八、散會：下午 12 時 40 分。