內政部區域計畫委員會第 266 次會議紀錄

時 間：98 年 12 月 3 日(星期四)上午 9 時 30 分

地 點：營建署 6 樓 601 會議室

主 席：江主任委員宜樺

記錄：劉皓寧、許國任、林漢彬

(依各級區域計畫委員會組織規程第 10 條規定，主任委員不能出席會議，由副主任委員代理，本次會議主任委員及副主任委員因公不克出席，經由出席委員互推由翁委員文德代理主持)

出列席人員(略，詳後簽到簿)

壹、確認前第 265 次及第 265 次審查會延續會議紀錄

決議：洽悉。

貳、報告事項

第 1 案：有關變更區域計畫(第一次通盤檢討)(草案)，報請 公鑒。

決議：

一、洽悉。

二、本案係為配合行政院核定重要政策—「以國土保育為先之區域重建綱要計畫」而辦理，且區域計畫第 1 次通盤檢討至今已有十年以上未曾修訂，就加強土地使用管制方面確有其必要性及急迫性，因此本案應可同意先就政策大方向予以確認，請儘速報院備案；至於涉及執行細節部分，請本部營建署依據部會意見參酌修正，如有涉及與部會不同意見時，請於報院時敘明政策立場由院作政策決定，以利未來計畫之推動。

三、有關會議議程中所列待確認項目，請行政院農業委員會及經濟部工業局，於本次會議紀錄文到 3 日內，正式來文表達意見。

參、討論事項

第 1 案：審議台南縣「變更台南縣將軍漁港(中心漁港)開發計畫」案

決議：

請申請人於 3 個月內加強補充說明下列事項後，送本部營建

署，再提區域計畫委員會討論：

- 一、本漁港之功能定位及變更後是否符合目的事業主管機關核定之漁港計畫，送請目的事業主管機關確認，並將相關證明文件納入變更計畫書中。
- 二、有關變更後之交通系統計畫及開發影響費計算部分，請依交通部運輸研究所與會委員代表意見（交通部運輸研究所 98 年 10 月 30 日運綜字第 0980011901 號函審查意見）重新檢討後送請交通部運輸研究所審查。
- 三、請申請人按現行法規規定重新檢討及計算相關公共設施用地（保育區、隔離綠帶、污水處理）之留設及本次變更區位、規模，並附圖表說明之。

第 2 案：審議嘉義縣民雄鄉「嘉惠電廠開發計畫第二次變更開發計畫」案

決議：有關本次變更開發計畫內容係擬將行政區內宿舍移至已核定之國土保安用地上，故需辦理計畫變更，將部分國土保安用地與特定目的事業用地位置互換部分，查員工宿舍原設置於基地南側行政區中，故請申請人以不減少公用設備區、不增加行政區用地面積及僅調整行政區位置方式等原則重新檢討留設新建員工宿舍之用地。

以上意見請申請人補正，於 3 個月內送本部營建署，再提區域計畫委員會討論。

肆、臨時動議：無。

伍、散會（中午 12 時 10 分）。

附錄一（報告案：有關變更區域計畫《第一次通盤檢討》《草案》，
報請 公鑒。委員及相關單位發言摘要）

一、經濟部水利署：

- （一）計畫書草案 P. 3 有關「加強水資源保育，並管制水源地區土地使用與規模」乙節，提及由經濟部擬定水庫集水區治理計畫，因水庫集水區不屬於本署管轄範圍，建議將「水庫集水區治理計畫」修正為「水庫蓄水範圍保育計畫」。
- （二）計畫書草案 P. 6、9、12 有關限制發展地區第 5 項「河川區域、洪氾區一級管制區、洪水平原一級管制區」，基於加強排水設施範圍土地使用管制，建議將排水設施範圍由條件發展地區移列為限制發展地區。
- （三）計畫書草案 P. 8 有關「重要水庫集水區」，水庫集水區並非水利署之管轄範圍，水利署可提供經濟部公告之水庫，另外仍有農田水利會、台糖公司及電力公司等所管轄之水庫皆屬重要民生用水之水資源，建議後續仍須進行協商再行確認。
- （四）計畫書草案 P. 29，「5.7 嚴重地層下陷地區之使用管制」，有關「水利主管機關應儘速訂定供水總量及用水規範，送請土地主管機關進行土地使用管制」乙節，目前水利署目前已透過審查開發單位之用水計畫書方式，達成水資源供應與調配之目的，建議刪除前述相關文字。

二、行政院農委會機關代表：

- （一）計畫書草案 P. 40，有關「計劃實施」之「法令修訂」項目，尤以「非都市土地使用管制規則」及「非都市土地變更編定執行要點」，因涉及解決現行非都市土地使用管制之課題，應儘速於 1 年內完成修訂。
- （二）計畫書草案 P. 31，建議於「非都市土地使用分區變更指導原則」乙節，強化區委會專家學者委員在分區變更與開發許可制之審查功能。

(三) 本計畫草案有其執行上之急迫性及特殊性，今日會議應先以計畫原則與方向部分進行討論，其餘細節部分應以行政協調會議方式處理。

三、簡委員連貴：

(一) 有關此次計畫名稱，究是「變更台灣北中南東區域計畫（第1次通盤檢討）」或是「台灣北中南東區域計畫（第2次通盤檢討）」，請再予考量。

(二) 計畫書草案提及未來由中央部會及各地方政府組成工作小組，提出區域發展計畫，為避免由不同單位提出不同區域計畫造成內容不一致的情況，建議應透過成立國土署方式推動。

(三) 有關水利署所提的區域排水設施項目，其範圍應配合河川區域做整體考量，可避免發生水災及其他災害。

四、行政院經濟建設委員會：

建議區域計畫的修正或變更，應視社會發展需要及環境變遷經常性辦理，將各部會具共識的政策，落實於土地使用管制，並作靈活地調整。

五、內政部地政司：

(一) 計畫草案依莫拉克重建颱風災後重建特別條例所劃設之特定區域納入限制發展地區，但子法中所規定之部分地區（如：嚴重地層下陷地區）在現行法規體系中並無目的事業主管之法令，在計畫書草案 P.31「嚴重地層下陷地區」之項目，亦無提出在土地使用管制上之限制；另有關特定區域目前所列之主管機關為行政院莫拉克颱風災後重建委員會，建議應填列子法所列之相關機關，以避免3年後條例失效後，相關危險區域缺乏劃設之依據。

(二) 有關「配合劃設特定區域作業，由行政院農業委員會水土保持局針對特定區域範圍土地，未依重建條例辦理徵收者，檢討查定為宜林地或加強保育地」之規定，係因應莫拉克颱風災後重

建需要，至其他山坡地範圍是否辦理重新查定，與現行制度不符，建請釐清。

六、王委員珍玲：

建議此次會議應針對計畫原則性內容發言，另外對非都市土地而言，「非都市土地使用管制規則」及「非都市土地變更編定執行要點」是影響重大的兩項法令，其中不符現行環境管理所需之內容，建議應立即辦理檢討。

七、行政院原住民委員會：

有關「劃設為特定區域範圍內之公有土地，應優先配合政策，檢討變更為適當使用分區，使用地變更編定為國土保安用地、生態保護用地、林業用地、水利用地或其他適當使用地」之規定，以本會所管轄之原住民保留地而言，約有50%以上屬於公有土地，屬設定耕作權、地上權或出租予原住民族使用，建議應設計配套措施，在不影響原住民族生計前提下，才得以適用以上規定。

八、林委員靜娟：

- (一) 在上位計畫中提及有關國土空間發展策略規劃(草案)，其與區域計畫委員會審議開發許可案件之關聯如何，建議其相關計畫內容應提供給委員參考，並應將相關國土空間規劃之內容與各部門計畫間作更具體之連結。
- (二) 限制發展地區中所列「文化景觀敏感地區」包含古蹟保存區、遺址與國家公園內之史蹟保存區，建議應參酌「文化資產保存法」內相關保存區之規範，以求周全。

九、行政院農業委員會水土保持局：

- (一) 提供意見表書面意見，請作業單位修正草案內容。
- (二) 現有特定農業區或一般農業區，已查定後之結果經公告後即具備法令效力，不宜再重新辦理查定。

十、彰化縣政府書面意見：

在草案第30頁，二、(一)、5.有關辦理違反土管事宜，因嚴

重地層下陷地區可能在都市土地及非都市土地，故在計畫執行面上，若此屬違反區域計畫法或都市計畫法之查報案件，目前法令似無指定查報機關，僅在區域計畫法第 21 條及都市計畫法第 79 條有明定裁處機關，建議考量此二法條妥為修正。