內政部區域計畫委員會第 247 次會議紀錄

時間：98 年 1 月 22 日(星期四)上午 9 時 30 分
地點：營建署 6 樓 601 會議室
主席：林副主任委員中森代理
記錄：高俐玲、王建智、彭德泰

(主任委員不克出席，由林副主任委員中森代理主席)

壹、確認前次(第 246 次)會議紀錄

(第 246 次會議紀錄尚在呈核中，俟核發後再予確認。)

貳、討論事項：

第 1 案：討論雲林縣政府報請廢止雲林縣古坑鄉「遠東雲林國際賽車場」開發許可案

決議：

- 一、本案之雜項執照，申請人雖於 95 年 4 月 12 日向雲林縣政府提出申請，惟經雲林縣政府多次請申請人辦理雜項執照補正，申請人仍未補正完竣；嗣雲林縣政府爰以 97 年 11 月 5 日府建管字第 0960086710 號函予以駁回，且雲林縣政府業以 97 年 12 月 24 日府地用字第 0970703734 號函認定已逾本案最終應申請雜項執照之期限在案(94 年 4 月 17 日)，參照本部 94 年 8 月 31 日台內營字第 0940085397 號函及 91 年 7 月 23 日台內營字第 0910085056 號函釋，類似本案情形，開發人如於法定期限內申請雜項執照，惟該執照經主管機關依建築法第 36 條規定予以註銷後，並已逾前開法定申請期限時，則直轄市、縣(市)主管建築機關應依規定將其原開發許可公告作廢，即視同逾法定申請期限未申請；又雲林縣政府代表說明本案逾雜項執照申請期限且無不可歸責於申請人因素而得扣除不可歸責因素

之期間，另行政院體育委員會、台灣糖業股份有限公司及與會委員均無意見，故依非都市土地使用管制規則第 21 條第 1 項第 1 款規定，同意廢止本案開發許可。

- 二、查此類逾期未申請雜項執照或申請人主動申請撤案，縣（市）政府報請核定廢止開發許可案件，前皆以提報委員會討論方式辦理後再簽核定，惟提會討論時，皆僅就申請人未能續辦開發及縣市政府或相關機關辦理情形，請申請人或相關機關陳述意見，多屬行政之處理程序，未涉及基地配置規劃及基地與周遭環境關係等實質計畫之審查，且部分委員亦曾質疑此類案件以「討論案」方式辦理之妥適性，故此類案件如未涉及上述實質審查事項者可循行政程序簽報核定即可，爰此，爾後此類案件免再提會討論，由作業單位循行政程序逕簽報主任委員核准，於核發廢止函後，再提會報告。

第 2 案：審議桃園縣龍潭鄉「企業家村住宅社區開發案」

決議：

- 一、專案小組第 3 次會議審查意見第（一）點略以：「...經申請人會中說明，交通部運輸研究所未表示其他意見，惟依桃園縣政府書面意見表示：『有關運具分配比例，惠請依本縣及地區特性進行調整。』，故有關本案之運具比合理性，請申請人參照桃園縣政府意見辦理並取得確認文件，提區域計畫委員會確認」，申請人業取得桃園縣政府 98 年 1 月 13 日府交運字第 0980016973 號函復：「有關審查事項『運具分配比例，惠請依桃園縣及地區特性進行調整』部分，經檢核所送相關資料本處原則同意。」，申請人之說明，與會委員無其他意見，同意確認；另申請人說明將規劃大

眾運輸服務（社區巴士），請將相關資料納入開發計畫書。

- 二、專案小組第 3 次會議審查意見第（三）點略以：「...請申請人依上開決議就滯洪池設計構想加強補充，並以滯洪池剖面圖說明確係配合地形、地勢規劃，並修改景觀池文字。」，申請人之補正資料，與會委員無其他意見，同意確認。
- 三、專案小組第 3 次會議審查意見第（四）點略以：「...請申請人就基地夾雜非申請範圍土地周圍之保育區及東南側保育區酌予調整，使其規劃可以更具連貫性；另考量南側出入口處之公用設備其使用強度甚高，又位於全區高程最高點，請加強該公用設備之景觀意象；本案區內 4 公尺步道，請以生態景觀、綠化為原則，並使用透水材料。」，申請人之補正資料，與會委員無其他意見，同意確認。
- 四、專案小組第 3 次會議審查意見第（五）點略以：「...有關本案聯外道路開發影響費計算之衍生區外尖峰小時交通量參數，究係以實際引進人口或按住宅用地樓地板面積計算之居住人口為計算基準，依申請人主張，本案規劃低密度住宅社區，爰訴求以實際興建戶數為 400 戶，計畫人口數為 1600 人計算，又依桃園縣政府書面意見表示：『有關交通衍生量部分，除以戶數推估外，建議依未來進駐之人口進行推估。』，惟經作業單位調查近年住宅社區開發計畫案例（桃園縣龜山鄉兔子坑住宅社區、苗栗縣頭份鄉興龍華城山坡地住宅社區、南投縣南投市萬方立花園別墅社區、台北縣樹林市松園住宅社區），皆以住宅樓地板面積計算之居住人口數計算開發後尖峰小時區外衍生之交通量，專案小組建議參照案例辦理，惟申請人不同之訴求，併提區域計畫委員會討論。」，經申請人於會中

說明同意以住宅樓地板面積計算之居住人口數計算開發後基地衍生區外尖峰小時交通量，其推算之數值（984.27 PCU/hr）經交通部運輸研究所與會代表確認，且與會委員無其他意見，同意確認。

- 五、專案小組第 3 次會議審查意見第（六）點：「有關本案基地與西側軍事基地間是否有夾雜非申請範圍之私人土地，請申請人提供基地範圍圖套繪基地及鄰近地區地籍圖、土地登記簿謄本資料，予以查明釐清。」，經申請人以基地範圍圖套繪基地及鄰近地區地籍圖、土地登記簿謄本資料，本開發案與西側軍事基地間夾雜一筆非申請範圍九座寮段 72 地號之土地，申請人依規定留設 4 公尺寬之道路，符合規範總編第 25 點規定，與會委員無其他意見，同意確認。
- 六、有關本案審查通過之環境影響說明書內容（如：土地使用計畫等）如與開發計畫內容不一致者，應依環境影響評估法規定辦理。考量審議之一致性，參照慣例，應於本案依環境影響評估法規定完成變更審查作成具體結論，並將相關文件納入開發計畫書後，始得核發開發許可。
- 七、區域計畫委員會專案小組第 3 次會議審查意見第（二）點、第（七）點，申請人之修正內容及補正資料原則同意，請申請人遵照辦理，並納入開發計畫書圖中。

以上意見請申請人補充修正，於 3 個月內將修正之開發計畫書圖送本部營建署，經查核無誤後，核發開發許可函。

第 3 案：審議「彰化縣福興鄉加興企業生化科技廠」開發計畫案決議：

- 一、有關第 2 次專案小組審查會議審查意見四：「...依彰

化縣政府代表會中表示，該府依區域計畫法處罰已達行政管理目的，至建築法係與區域計畫法採從一重罰，已合併處罰完竣，故該府 97 年 11 月 14 日府建產字第 0970237430 號函爰回復本部營建署：『先行違規事實應如何妥處之裁定，允宜視全案工業區報編審議結果而定。』，至本案依彰化縣政府上開相關意見賡續辦理開發計畫審議，是否符合法理法則，請作業單位函請本部法規會表示意見。」，本案先行違規使用部分既經彰化縣政府依區域計畫法處罰，且於第 2 次專案小組會中表示建築法係與區域計畫法採從一重罰已合併處罰完竣，已達行政管理目的，故如彰化縣政府業已處罰完竣，本委員會似得依以往處理類似案件之原則賡續辦理開發計畫審議，惟是否符合法理法則，經本部法規會 98 年 1 月 20 日內法會字第 0980001482 號函復說明略以：「二、按區域計畫委員會審議本開發計畫與彰化縣政府依建築法及區域計畫予以行政裁處係屬二事，似無因行政裁罰阻礙審議程序之續行，惟為求審慎，仍請檢視相關審議機制，本諸權責依法核處。三、...本案既經貴署就區域計畫法第 21 條之罰則疑義函詢法務部，宜請俟該部回復後再酌。」，故俟法務部就本案彰化縣政府依區域計畫法第 21 條執行裁罰方式函復意見後，如違規人有未盡義務應請彰化縣政府課處後，再予核發同意函。

二、有關第 2 次專案小組審查會議審查意見九：「有關交通部分：...『依規範工業區開發計畫專編第 8 點規定，開發工業區主要聯絡道路路寬不得小於 15 公尺，緊急通路不得小於 7 公尺。...』，...，依交通部運輸研究所意見提送區域計畫委員會討論是否同意依審議作業規範工業區開發計畫專編第 8 點規定酌減其寬度。」，本案主要聯絡道路現況為 12 公尺，緊急通路 5 公尺，

申請人業補充貨櫃車出入口臨接公共道路出入門口以多車道方式規劃並留設暫停空間，及於基地設置加減速轉彎車道等措施，以確保公共交通之順暢及安全，相關措施前經交通部運輸研究所 97 年 11 月 25 日運綜字第 0970012145 號函示無其他意見，並經該所與會代表會中再確認，經討論同意予以酌減其聯絡道路寬度，惟請申請人將補正資料納入開發計畫書。

三、有關第 2 次專案小組審查會議審查意見三：「...，依行政院農業委員會代表會中表示，依 96 年彰化縣農地資源空間規劃成果，本案申請開發基地屬農業發展低適宜地區，故針對本案區位變更，原則同意；至區內配置應符合下列變更特定農業區辦竣農地重劃土地基本原則：（1）不影響周遭農業生產環境；（2）基地範圍應有明顯之以道路（非農路）及區域性排水溝為界；（3）區內應留設足夠比例之隔離綠帶；（4）廢污水應有獨立排放溝渠及管線，並不得使用或搭排既有農業使用專屬灌排水系統等為原則，請申請人依上開行政院農業委員會意見辦理。」，有關是否符合上開變更特定農業區辦竣農地重劃土地基本原則，申請人之補充說明，經行政院農業委員會與會代表表示無其他意見，爰同意確認，惟請將相關補正說明納入開發計畫書圖；另有關本案以滯洪池作為隔離設施部分，仍請申請人洽彰化縣政府依「農業主管機關同意農業用地變更使用審查作業要點」第 13 點規定，報行政院農業委員會備查後憑辦。

四、有關第 2 次專案小組審查會議審查意見八：「...依臺灣省彰化農田水利會代表說明本案開發之排水承受水體將達容量臨界值，仍請申請人加強說明，並取得彰化縣政府及臺灣省彰化農田水利會同意證明文件，並建請彰化縣政府就該承受水體容量儘量協助改善，惟

其具體落實應於彰化縣政府辦理雜項執照時審查執行。」，今申請人以彰化縣政府水利資源處 97 年 11 月 7 日府水管字第 0970231526 號函說明二：「現況使用並無影響鄰近地區灌排水系統，並無使用農業專屬灌排水系統作為廢污水排放使用，...，如有需要請逕洽臺灣省彰化農田水利會。」，又臺灣省彰化農田水利會 97 年 12 月 22 日彰水管灌字第 0970011888 號函准予備查，說明二略以：「...，又符合審核標準，該部分宜請主管機關自行審酌。」，並經臺灣省彰化農田水利會與會代表表示無其他意見，同意確認。惟本案未來仍須依水污染防治法申辦排放許可。

五、其餘第 2 次專案小組審查會議審查意見第七點及第十三點，申請人之修正內容及補正資料原則同意，請申請人遵照辦理，並納入開發計畫書圖中。

以上意見請申請人補正，於 3 個月內將修正之開發計畫書圖送本部營建署，經查核無誤後，核發同意函。

參、臨時動議：無。

肆、散會：中午 12 時 00 分。