內政部區域計畫委員會第 175 次會議紀錄

內政部區域計畫委員會第 175 次會議紀錄

中華民國 95 年 2 月 22 日台內營字第 0950800734 號

壹、時間：民國 95 年 2 月 9 日（星期四）上午 9 時 30 分
整

貳、地點：營建署第 601 會議室 記錄：高俐玲、郭冠宏

參、主席：林委員中森代理

陸、宣讀區域計畫委員會第 174 次會議紀錄

決定：會議紀錄確認。

柒、討論事項

第一案：審議高雄縣路竹鄉「高苑技術學院第二校區」開發計畫案

決議：

1. 有關本案基地於現地堆置土石，是否涉區域計畫法第 21 條規定，應屬事實認定，且依區域計畫法第 21 條及其施行細則第 2 條第 1 項第 2 款規定為縣政府之權責，今既有高雄縣政府以 94 年 9 月 27 日來函確認：「申請用地之原始地形或地物未擅自變更使用」，故予同意。
2. 有關本案開發所涉及週遭區域淹水問題、排水系統改善及區內暴雨滯流設施是否足敷要求等，因本案滯洪池之設計已以 100 年暴雨頻率檢討，故同意申請人之說明，並請納入計畫書。至區域排水系統之改善，縣政府及南科高雄園區應持續協助辦理；並請申請人補充案址淹水潛勢分析，納入計畫書；另於未來校區之建築細部規劃時，應考量軟弱地質之因素，謹慎處理建築物基礎與承載力的設計。

3. 有關建築及校園意象部分，同意申請人之說明，並請納入計畫書。惟有關委員建議本案請儘量避免丁字型道路佈設俾使其進出交通更順暢、24 公尺景觀道路北側端景請加強塑造、及部分校園發展分區間開放空間請予適當整合等，建議申請人再行檢討，並納入計畫書。
4. 緊急聯絡道路部分，同意申請人於本次會議所提替代方案，惟涉高雄園區細部計畫變更部分，應協調南部科學園區管理單位於本案核發雜項執照前完成。
5. 學校發展用地樓地板面積雖較第 2 次專案小組時所提之總樓地板面積為大，因申請人說明容納之教職員人數不變(3000 位)，擬同意申請人所提之公共設施配置與強度；惟有關本案防災計畫須因應校區發展特色，請檢討補充後納入計畫書。
6. 用水計畫書部分，水利署(南區水資源局)書面意見：「依據『用水計畫書審查收費標準』第 6 條規定，『用水計畫書經核定後，申請修正用水計畫書者，以新申請案件收費；???』，本開發案之用水計畫書業於 94.7.4 水南經字第 09407003570 號函核定在案，若因修正計畫內容而增加用水量時，該用水計畫書須重新送本局審查」，請申請人遵照辦理。
7. 環境影響評估部分，因本案修正後之配置計畫，涉及環境影響說明書內容變更，請申請人依環境影響評估法施行細則第 36 條至 38 條規定辦理。
8. 第 2 次小組審查會議結論二、四、八、九、十、十一(一)、十一(二)、十一(三)、十二、十三、十四、十五、十七(二)、十八、十九、二十(一)、二十(三)、二十一、二十二，原則同意申請人之補充說明內容，並請遵照辦理或納入計畫書。

以上意見請申請人補正，於三個內將修正之開發計畫書圖送本部營建署，經查核無誤後，核發開發許可。

附錄一：經濟部水利署南區水資源局書面意見

第二案：審議「桃園縣龍潭鄉企業家村住宅社區開發計畫」案

決議：

1. 有關保育區及隔離綠帶留設等規定，涉「非都市土地開發審議作業規範」於94年5月16日修正後，新舊法規適用疑義，請作業單位會後儘速洽內政部法規會釐清。
2. 本案除A18街廓經申請人說明擬供作集合住宅使用，大街廓將有利建築配置及法定空地之整體規劃者外，其餘未能符合「非都市土地開發審議作業規範」住宅專編第5點有關長邊與短邊長度原則規定之街廓，請申請人再行檢討。
3. 原生樹種保存之位置及配合檢討之土地使用配置，同意申請人之說明，並請納入計畫書。
4. 本案土地使用配置部分，以下幾點意見，請申請人據以檢討辦理：(一)囊底路之規劃方式，基於防災安全之考量、交通進出動線之順暢、整體景觀之協調等因素，請檢討避免，重新規劃。(二)次要道路(6公尺及8公尺部分)寬度，考量國人路邊停車習慣及配置人行步道之必要，應檢討加寬，並於計畫書內補充道路斷面圖。(三)考量住宅區防災及景觀規劃，未來各宗基地均應自建築線退縮4公尺建築。(四)商業使用街廓應與社區中心一併規劃。
5. 本案主要聯絡道路之土地使用權同意書，申請人刻正洽土地所有權人取得中，請儘速提出。
6. 用水計畫部分，水利署書面意見：「有關貴部區域計畫委員會第175次審查會議事項第2案『桃園縣龍潭鄉企業家村住宅社區開發計畫案』用水計畫，已同意在案，若因區委會審查而有所變更土地使用配置而增

減用水量，應配合辦理用水計畫變更」，請申請人遵照辦理。

7. 環境影響評估部分，因本案修正後之配置計畫，涉及環境影響說明書內容變更，請申請人依環境影響評估法施行細則第 36 條至 38 條規定辦理。
8. 台電公司同意供電證明逾期部分，申請人刻正向台電公司申請中，請申請人儘速辦理。
9. 有關第 2 次小組審查會議結論三、五、六、八、九、十一、十二、十三，原則同意申請人之補充說明內容，並請遵照辦理或納入計畫書。

以上意見請申請人補正後，再提委員會討論。

附錄二：經濟部水利署北區水資源局書面意見

第三案：台北縣樹林市「松園坡地住宅社區」開發計畫案

決議：

1. 考量林肯大郡（涉順向坡山坡地住宅）災害後，開發案件未經本部審查完竣者，其坡度限制基於安全考量，皆依本部非都市土地開發審議規範 87 年 9 月 25 日（87）內營字第 8772902 號修正發布函規定坵塊圖上之平均坡度在 30% 以上之地區，不得建築使用（含法定空地），且本案 91 年 10 月 31 日區域計畫委員會專案小組會議決議 1（1）「…具有潛在順向坡危險。」、92 年 2 月 13 日區域計畫委員會現地勘查決議 3：「本案如未來同意開發，其審查標準應從高，地質方面應尊重學者專家意見。」及 93 年 2 月 24 日召開前開專案小組會議決議 6：「仍請申請人配合採現行『非都市土地開發審議作業規範』（93 年版）規定辦理。」等歷次決議。且現行建築技術規則第 13 章有關山坡地建築之坡度限制亦規範平均坡度 30% 以上不得建築。又本案坡度陡峭地區開發涉基地下方社區

居民之公共安全，在公眾利益優於私人利益下。有關開發許可之平均坡度上限，請申請人配合採現行「非都市土地開發審議作業規範」規定辦理，即平均坡度30%以上不得建築使用（含法定空地），且在順向坡邊緣建築仍有潛在地質上之危險，基於公共安全及公益考量應予避免配置建築。實際配置情形請再提前開專案小組討論確認後，始予以核發許可。

2. 「學校開發影響費」繳納金額同意申請人補正說明，請納入計畫書。
3. 本案涉低海拔國有非公用土地未來是否讓售或出租申請人合併開發乙節，請作業單位（營建署）會後函請行政院經濟建設委員會及財政部國有財產局表示意見，並經確認未來可讓售或出租申請人合併開發後始予以核發開發許可，由申請人配合辦理。
4. 有關94年4月8日專案小組會議決議第2—4點及第6點同意申請人之補充或修正意見，並請申請人納入計畫書。

以上意見請申請人補正，3個月內將修正之開發計畫書圖送內政部營建署，經專案小組審查無誤後，核發開發許可。

附錄三：內政部法規委員會書面意見

捌、臨時動議(無)

玖、散會