

## 內政部營建署 開會通知單



受文者：如行文單位

發文日期：中華民國112年9月11日

發文字號：營署綜字第1121217787號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如備註一

開會事由：非都市土地編定管制協調會報第27次會議

開會時間：112年9月18日(星期一)下午2時30分

開會地點：本署601會議室（視訊會議）

主持人：蘇組長崇哲

聯絡人及電話：謝亞丞(02)87712969，hyc2308@cpami.gov.tw

出席者：農業部、國防部、經濟部水利署、經濟部中部辦公室、教育部、交通部觀光局、交通部臺灣鐵路管理局、財政部國有財產署、國軍退除役官兵輔導委員會、台灣糖業股份有限公司、內政部地政司、各直轄市政府、各縣(市)政府、本署城鄉發展分署、綜合計畫組（廖副組長文弘、朱簡任視察偉廷、蔡簡任技正玉滿）

列席者：

副本：本署綜合計畫組（1科）

備註：

- 一、檢附會議資料1份。
- 二、本會議採視訊方式進行，請各與會機關(單位)先行於網站（<https://www.webex.com/zh-tw/downloads.html>）下載並安裝視訊軟體。
- 三、另於會議開始前30分鐘輸入會議鏈結：  
<https://cpami.webex.com/cpami/j.php?MTID=mbe7aa61a76e78245bdbc12be6a947e09>，會議號碼：2517 544 3755，會議



密碼：1120918，並請將名稱變更為「單位名稱－姓名」，以利進行會議。

裝

訂

線

# 非都市土地編定管制協調會報第 27 次會議 議程

## 壹、開會緣由

為協助直轄市、縣（市）政府辦理非都市土地資源型使用分區更正、劃定或檢討變更，及銜接未來編定管制業務，本署召開「非都市土地編定管制協調會報」督導並協助直轄市、縣（市）政府辦理相關業務。本次會議報告及討論事項如下：

### 一、報告事項

- （一）河川區檢討變更作業辦理情形
- （二）特定地區申請整體或個別變更為丁種建築用地興辦事業計畫辦理進度

### 二、討論事項

- （一）歷年國土利用監測作業執行情形
- （二）非都市土地一定規模以上特定目的事業用地及遊憩用地檢討變更作業—觀光遊樂業及觀光旅館業
- （三）111 年度非都市土地使用分區更正與劃定或檢討變更案件委辦直轄市縣（市）政府核定及評鑑

## 貳、前（歷）次會議決定（議）辦理情形

| 前次會議決定（議）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 辦理情形                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>討論事項 - 第一案：歷年國土利用監測作業執行情形</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>一、本案將持續追蹤直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所查報處理情形，並定期召開列管會議，請各有關單位積極辦理，並請本部地政司依權責督導土地違規使用後續處理情形。</p> <p>二、請桃園市、新竹縣、臺中市、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣及臺東縣等 10 直轄市、縣政府儘速依相關規定請領 112 年度土地違規使用查處作業補助款，並請積極趕辦後續作業。</p> <p>三、請本部地政司評估整合非都市土地違規相關案件查處資訊（包含國土利用監測通報之變異點及其他查報來源之違規案件），研議資訊公開之適當作法，並請將評估結果於 1 個月內提供具體書面意見，本署將綜整後以部函函復立法院陳椒華委員。</p> <p>四、請各直轄市、縣（市）政府地政及農業主管機關分別依據非都市土地使用管制規則第 5 條及農業發展條例第 32 條規定，對於違反土地使用管制之案件，或農業用地之違規使用，加強稽查及取締，並加強民眾宣導土地合法使用之觀念。</p> <p>五、請財政部國有財產署、交通部臺灣鐵路管理局、國軍退除役官兵輔導委員會、教育部、台灣糖業股份有限公司、各直轄市、縣（市）</p> | <p>一、有關結論一納入討論本次會議討論事項第一案。</p> <p>二、有關結論二，本署核定 10 直轄市、縣政府補助款皆已撥付完畢。</p> <p>三、有關結論三，本案業以 112 年 2 月 13 日台內營字第 1120801466 號函復立法院陳椒華委員。</p> <p>四、有關結論四請各直轄市、縣（市）政府地政及農業主管機關說明加強稽查及取締，並加強民眾宣導土地合法使用觀念之辦理情形（請於會前 1 日提供書面資料）。</p> <p>五、有關結論五請財政部國有財產署、交通部臺灣鐵路管理局、國軍退除役官兵輔導委員會、教育部、台灣糖業股份有限公司、各直轄市、縣（市）政府等土地管理機關說明於出租土地應研議租賃契約約定事項，並要求承租人負相關法律責任之辦理情形（請於會前 1 日提供書面資料）。</p> |

| 前次會議決定（議）                                                                                                                                                                                                                          | 辦理情形                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>政府等土地管理機關善盡土地管理之責任，並於出租土地時，應要求承租人土地上之行為應符合容許使用，並請研議納入租賃契約約定事項，要求承租人負相關法律責任。</p>                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                         |
| <p><b>討論事項－第二案：非都市土地一定規模以上特定目的事業用地及遊憩用地檢討變更作業辦理方式</b></p>                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                         |
| <p>一、有關「具城鄉發展性質土地使用項目一覽表」，請業務單位參酌行政院農業委員會建議，刪除「戶外公共遊憩設施」及「農（漁）團體辦公廳舍及相關設施」等 2 項目。</p> <p>二、就遊憩設施部分，請交通部觀光局儘速提供相關案件最新土地清冊（以 excel 格式提供），俾利業務單位檢視後提供直轄市、縣（市）政府辦理特定專用區檢討變更作業。</p> <p>三、請業務單位參酌國防部及與會單位意見，彙整納入工作手冊並提供直轄市、縣(市)政府參考。</p> | <p>一、本署已參酌農業部（原行政院農業委員會）、國防部等相關單位意見修正，並以 112 年 2 月 10 日營署綜字第 1121027696 號函檢送修正版工作手冊予直轄市、縣（市）政府參考。</p> <p>二、交通部觀光局分別於 112 年 4 月 11 日及 5 月 8 日函送觀光遊樂業及觀光旅館業資料，經本署彙整分析後，納入本次會議討論事項第二案。</p> |

## 參、報告事項

### 第一案：河川區檢討變更作業辦理情形

說明：

#### 一、背景說明：

(一) 本案前於 111 年 8 月 25 日第 25 次編定管制協調會報討論有案，是次會議結論簡述如下：

1. 請各直轄市、縣（市）政府於 112 年底前完成中央管河川區域檢討變更作業，並持續至本署河川區檢討變更案件辦理情形表更新進度。
2. 請各直轄市、縣（市）政府配合於本署雲端表單填報轄區內直轄市、縣（市）管河川數量、是否已檢討變更為河川區及是否有辦理困難情形，俾利本署追蹤列管。

(二) 嗣於 112 年 1 月 18 日第 26 次編定管制協調會報中，經本署統計河川區檢討變更列管表之更新結果，續請各直轄市、縣（市）政府說明轄區內待檢討變更之中央管河川區域範圍與面積以及預定辦理情形，說明如下：

#### 1. 中央管河川：

截至 112 年 1 月 9 日，彰化縣尚未更新檢討變更情形；另經檢視已完成填報之各直轄市、縣（市）進度，目前辦理中個案「實際辦理進度落後達 2 個月以上」之情形者，包括新北市(1 案)、桃園市(1 案)、高雄市(1 案)、新竹縣(2 案)、南

投縣(8 案)、嘉義縣(5 案)，請前述直轄市、縣(市)政府加速辦理；其餘縣市請依預訂進度辦理相關事宜。

## 2. 縣市管河川：

後續倘經府內水利單位完成河川區域範圍公告並提供相關圖資，仍請各直轄市、縣(市)配合於本署雲端表單填報相關資料，並請加速辦理河川區檢討變更作業。(三)依前開會議討論情形，經彙整各直轄市、縣(市)政府之河川區檢討變更辦理進度填報成果，提本次會議報告。

## 二、辦理進度

(一) 截至 112 年 9 月 1 日止，各直轄市、縣(市)政府填報結果彙整如下表 1-1。

(二) 經檢視已完成填報之各直轄市、縣(市)政府目前辦理中個案「實際辦理進度落後達 2 個月以上」之情形者，包括新北市、臺中市、高雄市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣等 9 個縣市，請說明進度落後原因。

表 1-1 直轄市、縣(市)政府辦理中央管河川區檢討變更為原使用分區作業彙整表

| 縣市  | 待處理        |       |                         |                           |
|-----|------------|-------|-------------------------|---------------------------|
|     | 縣府填報成果     |       | 實際辦理進度落後<br>達 2 個月以上案件數 | 備註                        |
|     | 面積<br>(公頃) | 提報案件數 |                         |                           |
| 新北市 | 534.80     | 4     | 1                       |                           |
| 桃園市 | 83.98      | 1     | 0                       | 已辦理完成。                    |
| 臺中市 | 965.20     | 8     | 8                       | 各案皆因公展期間民眾強烈抗議，故以公有地先行調整。 |
| 臺南市 | 6113.12    | 24    | 0                       |                           |

|     |         |    |    |                                    |
|-----|---------|----|----|------------------------------------|
| 高雄市 | 517.21  | 1  | 1  |                                    |
| 新竹縣 | 399     | 2  | 2  |                                    |
| 苗栗縣 | 483.62  | 6  | 2  |                                    |
| 彰化縣 | 461.90  | 5  | 5  | 各案皆因公展期間辦理說明會民眾強烈抗議，故公有地先行調整。      |
| 南投縣 | 896.95  | 8  | 8  | 各案公有土地皆已陸續辦竣或辦理公展中，私有土地部分尚未完成提案資料。 |
| 雲林縣 | 54.06   | 1  | 0  | 各案皆因公告後遇民眾強烈抗議，暫緩登記落簿。             |
| 嘉義縣 | 1640.21 | 19 | 14 | 各案皆因公告後遇民眾強烈抗議，暫緩登記落簿。             |
| 屏東縣 | 637.13  | 5  | —  | 均已辦理完成。                            |
| 宜蘭縣 | 881.39  | 4  | 0  | 均已辦理完成。                            |
| 花蓮縣 | 4390.77 | 33 | 9  |                                    |
| 臺東縣 | 0       |    | —  | 均已辦理完成。                            |
| 基隆市 | 0       |    | —  | 均已辦理完成。                            |
| 新竹市 | 2.53    | 1  | 0  | 已辦理完成。                             |

註：1. 本表係針對非都市土地河川區「待檢討變更」部分。

2. 雲端填復表資料於 112 年 9 月 6 日彙整。

(三) 請各縣市政府積極辦理中央管河川區檢討變更作業，並持續更新進度至上開雲端表單（連結：[河川區檢討變更案件辦理情形填復表](#)）。

決 定：



## 第二案：特定地區申請整體或個別變更為丁種建築用地興辦事業計畫辦理進度

說明：

### 一、背景說明

本案前於 111 年 8 月 25 日第 25 次編定管制協調會報討論有案，是次會議決議如下：

- (一) 請臺中市、臺南市、高雄市、彰化縣等 4 直轄市、縣（市）積極辦理特定地區土地檢討變更作業，並持續更新進度至本署雲端表單。
- (二) 請尚未完成回復原使用分區與使用地變更編定作業之直轄市、縣（市）政府加速辦理，並儘量於 112 年底前完成相關作業。

### 二、辦理進度

- (一) 經彙整 4 直轄市、縣（市）政府填復各核備案件辦理資料（雲端表單：[特定地區土地檢討變更案件辦理情形填復表](#)），截至 112 年 9 月 1 日止，有關特定地區「需檢討變更為原使用分區」案件辦理情形如下，就尚未完成恢復原使用分區案件，請加速積極趕辦：

- 1. 已辦理完成：臺中市（19 處）、臺南市（3 處）、高雄市（1 處）、彰化縣（2 處）。
- 2. 尚未辦理完成：臺中市（4 處）、臺南市（1 處）、彰化縣（15 處）。

表 2-1 直轄市、縣（市）政府辦理特定地區土地檢討變更為原使用分區作業彙整表

| 縣市別 \ 類型 | 已完成 | 辦理中 | 尚未辦理 | 合計 |
|----------|-----|-----|------|----|
| 臺中市      | 19  | 4   | 0    | 23 |
| 臺南市      | 3   | 1   | 0    | 4  |
| 高雄市      | 1   | 0   | 0    | 1  |
| 彰化縣      | 2   | 15  | 0    | 17 |

註：雲端填復表資料於 112 年 9 月 6 日彙整

（二）另就現階段「辦理丁種建築用地檢討變更」維持一般農業區部分，請經濟部中部辦公室就特定地區案件之最新進度進行說明。

（三）請臺中市、臺南市、彰化縣等 3 直轄市、縣（市）積極辦理特定地區土地檢討變更作業，並持續更新進度至上開雲端表單（連結：[特定地區土地檢討變更案件辦理情形填復表](#)）

決 定：

## 肆、討論事項

### 第一案：歷年國土利用監測作業執行情形

說明：

#### 一、歷年變異點通報查報執行情形

- (一) 本署前於 110 年 3 月 30 日、7 月 13 日、111 年 1 月 10 日、3 月 4 日、4 月 26 日、6 月 28 日、112 年 1 月 18 日「非都市土地編定管制協調會報」第 17、18、21、22、23、24、25、26 次會議，報告歷年（91 年~112 年 8 月）土地利用監測作業執行情形，並請直轄市、縣(市)政府說明辦理情形及檢討改善措施。
- (二) 據本署統計，自 91 年至 112 年 8 月底非都市土地範圍監測通報變異點數共 68,361 點，已回報 68,115 點（回報比率 99.6%），尚未回報 245 點；就已回報之變異點中，經查報為合法者有 38,727 點，屬違規者有 29,226 點（違規比率 42.9%）；就前開違規變異點已辦結者有 23,457 點，尚未辦結者有 5,769 點（未辦結比率 19.7%）。（詳表 3-1）
- (三) 有關非都市土地內尚未回報案件，自 91 年至 112 年 8 月底累積未回報共 245 點（詳表 3-2），尚未完成回報之直轄市、縣（市）包含：雲林縣（58 點）、屏東縣（57 點）、彰化縣（56 點）、花蓮縣（37 點）、南投縣（14 點）、嘉義縣（10 點）、臺中市（7 點）及新竹縣（6 點），請前開 8 直轄市、縣（市）政府督導所轄鄉（鎮、市、區）公所優先辦理 105 至 111

年未回報之變異點，另 112 年度新增之未回報變異點應儘速於期限內至現地檢查，並於通報系統上傳照片及違規與否初步判斷。

(四) 有關非都市土地內之違規未辦結案件，自 91 年至 112 年 8 月底，累積未辦結案件共 5,768 點（詳表 3-3），尚未辦結之直轄市、縣（市）包含：

1. 未辦結案件超過 1,000 點者：

雲林縣（1,060 點）

2. 未辦結案件介於 500~1,000 點者：

(1)嘉義縣（990 點）

(2)臺南市（895 點）

(3)彰化縣（804 點）

(4)屏東縣（617 點）

(5)南投縣（525 點）

3. 未辦結案件介於 100~500 點者：

(1)臺中市（231 點）

(2)苗栗縣（194 點）

(3)高雄市（165 點）

(4)新竹縣（133 點）

4. 未辦結案件少於 100 點者：

(1)桃園市（84 點）

(2)臺東縣（36 點）

(3)花蓮縣（20 點）

(4)宜蘭縣（14 點）

5. 請前開 14 直轄市、縣（市）政府積極辦理違規變異點之後續查處作業。

表 3-1 歷年非都市土地變異點通報查報執行情形(統計區間：91/01/01~112/8/31)

| 年度  | 變異點通報情形 |        |       |        | 已回報變異點查報結果 |        |       | 違規變異點辦理結果 |       |       |
|-----|---------|--------|-------|--------|------------|--------|-------|-----------|-------|-------|
|     | 通報點數    | 已回報點數  | 未回報點數 | 回報比率   | 合法點數       | 違規點數   | 違規比率  | 已辦結點數     | 未辦結點數 | 已辦結比率 |
| 91  | 2       | 2      | 0     | 100.0% | 2          | 0      | 0.0%  | 0         | 0     | 0.0%  |
| 92  | 98      | 98     | 0     | 100.0% | 78         | 13     | 13.3% | 13        | 0     | 0.0%  |
| 93  | 88      | 88     | 0     | 100.0% | 58         | 8      | 9.1%  | 8         | 0     | 0.0%  |
| 94  | 155     | 155    | 0     | 100.0% | 99         | 18     | 11.6% | 18        | 0     | 0.0%  |
| 95  | 96      | 96     | 0     | 100.0% | 71         | 7      | 7.3%  | 7         | 0     | 0.0%  |
| 96  | 398     | 398    | 0     | 100.0% | 276        | 99     | 24.9% | 98        | 1     | 1.0%  |
| 97  | 712     | 712    | 0     | 100.0% | 532        | 174    | 24.4% | 174       | -     | 0.0%  |
| 98  | 1,165   | 1,165  | 0     | 100.0% | 828        | 331    | 28.4% | 331       | -     | 0.0%  |
| 99  | 987     | 987    | 0     | 100.0% | 669        | 317    | 32.1% | 316       | 1     | 0.3%  |
| 100 | 1,647   | 1,647  | 0     | 100.0% | 1,200      | 444    | 27.0% | 441       | 3     | 0.7%  |
| 101 | 806     | 806    | 0     | 100.0% | 489        | 315    | 39.1% | 315       | -     | 0.0%  |
| 102 | 888     | 888    | 0     | 100.0% | 581        | 307    | 34.6% | 307       | -     | 0.0%  |
| 103 | 1,837   | 1,837  | 0     | 100.0% | 1,306      | 531    | 28.9% | 524       | 7     | 1.3%  |
| 104 | 1,688   | 1,688  | -     | 100.0% | 1,161      | 524    | 31.0% | 514       | 10    | 1.9%  |
| 105 | 2,520   | 2,519  | 1     | 100.0% | 1,801      | 708    | 28.1% | 689       | 19    | 2.7%  |
| 106 | 2,564   | 2,564  | -     | 100.0% | 1,683      | 881    | 34.4% | 834       | 47    | 5.3%  |
| 107 | 3,470   | 3,468  | 2     | 99.9%  | 2,182      | 1,282  | 37.0% | 1,185     | 97    | 7.6%  |
| 108 | 6,085   | 6,067  | 18    | 99.7%  | 3,662      | 2,400  | 39.6% | 2,149     | 251   | 10.5% |
| 109 | 10,684  | 10,682 | 2     | 100.0% | 6,026      | 4,647  | 43.5% | 4,036     | 611   | 13.1% |
| 110 | 12,971  | 12,948 | 23    | 99.8%  | 6,661      | 6,284  | 48.5% | 5,109     | 1,175 | 18.7% |
| 111 | 12,296  | 12,270 | 26    | 99.8%  | 5,839      | 6,430  | 52.4% | 4,630     | 1,800 | 28.0% |
| 112 | 7,204   | 7,030  | 174   | 97.6%  | 3,523      | 3,506  | 49.9% | 1,759     | 1,747 | 49.9% |
| 總計  | 68,361  | 68,115 | 246   | 99.6%  | 38,727     | 29,226 | 42.9% | 23,457    | 5,769 | 19.7% |

表 3-2 各直轄市、縣（市）非都市土地未回報變異點(統計區間：91/01/01~112/8/31)

| 縣市 \ 年度 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110 | 111 | 112 | 總計  |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 雲林縣     | 0   | 0   | 0   | 13  | 1   | 5   | 6   | 33  | 58  |
| 屏東縣     | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 18  | 12  | 26  | 57  |
| 彰化縣     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 56  | 56  |
| 花蓮縣     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 37  | 37  |
| 南投縣     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 7   | 7   | 14  |
| 嘉義縣     | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 8   | 10  |
| 臺中市     | 0   | 0   | 2   | 5   | 0   | 0   | 0   | 0   | 7   |
| 新竹縣     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 6   | 6   |
| 總計      | 1   | 0   | 2   | 18  | 2   | 23  | 26  | 173 | 245 |

表 3-3 各直轄市、縣（市）非都市土地違規未辦結變異點(統計區間：91/01/01~112/8/31)

| 年度<br>縣市 | 96 | 97 | 98 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | 106 | 107 | 108 | 109 | 110   | 111   | 112   | 總計    |
|----------|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|
| 雲林縣      | 1  | 0  | 0  | 0  | 3   | 0   | 0   | 7   | 6   | 12  | 7   | 26  | 92  | 238 | 181   | 321   | 166   | 1060  |
| 嘉義縣      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 7   | 56  | 472   | 261   | 194   | 990   |
| 臺南市      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 2   | 26  | 69  | 298   | 266   | 233   | 895   |
| 彰化縣      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 9   | 12  | 64  | 151 | 73    | 288   | 207   | 804   |
| 屏東縣      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 68    | 379   | 170   | 617   |
| 南投縣      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 2   | 7   | 24  | 45  | 57  | 78  | 68    | 125   | 119   | 525   |
| 臺中市      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 6   | 11  | 5   | 18  | 10    | 61    | 120   | 231   |
| 苗栗縣      |    | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0     | 42    | 150   | 194   |
| 高雄市      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2     | 36    | 127   | 165   |
| 新竹縣      | 0  | 0  | 0  | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 3     | 18    | 109   | 133   |
| 桃園市      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 1     | 83    | 84    |
| 臺東縣      |    | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 2     | 34    | 36    |
| 花蓮縣      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0     | 20    | 20    |
| 宜蘭縣      | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0     | 14    | 14    |
| 總計       | 1  | 0  | 0  | 1  | 3   | 0   | 0   | 7   | 10  | 19  | 47  | 97  | 251 | 611 | 1,175 | 1,800 | 1,746 | 5,768 |

備註：違規變異點應由直轄市、縣（市）主管機關依行政程序辦理查處、再次查證無違規行為、改由其他權責機關處理或納入查處程序，並至本部地政司「土地使用圖資整合應用系統」登填處理及追蹤情形，相關資訊同步介接至「國土利用監測整合通報系統」後，得視為「已辦結」，未完成登填處理及追蹤情形者，視為「未辦結」

## 二、「傾倒廢棄物」及「堆置土石方」類型變異點之查處情形

(一) 本部自 90 年起辦理國土利用監測計畫，直至 105 年以前，針對前述態樣之棄置廢棄物案件，其回報變異類型均歸屬「其他」類，嗣後因是類變異點數量漸增，為利清楚掌握案件數量，故自 105 年起新增「傾倒廢棄物、土」回報類型，另經行政院環境保護署需求，自 11204 期開始「傾倒廢棄物、土」拆分為「傾倒廢棄物」及「堆置土石方」兩類。自 105 年截至 112 年 8 月底止，經查證回報屬於「傾倒廢棄物」及「堆置土石方」的變異點共 5,133 筆，其中經認定屬於違規者有 4,912 筆，違規發現率達 95.7%；前開違規變異點已辦結 3,665 點，尚有未辦結 1,247 點，平均已辦結率達 74.6%（詳表 3-4）。

(二) 另就「傾倒廢棄物」及「堆置土石方」變異點之空間分布情形，以 105 年至 112 年 8 月累計案件情形，可發現違規棄置廢棄物之案件主要聚集於臺灣西南部地區，包含臺南市（927 點）、雲林縣（681 點）、彰化縣（540 點）、屏東縣（609 點）、彰化縣（540 點）、桃園市（518 點）、高雄市（304 點）、嘉義縣（284 點）；雖違規案件多集中於上開 8 直轄市、縣（市）政府，然在屏東縣（91.5%）、桃園市（90.%）及臺南市（84.4%）政府積極辦理違規查處作業仍維持一定辦結率。

(三) 考量前開違規案件中，僅剩嘉義縣政府已辦結率**低於 5 成**（46.5%），本署將於下次管制協調會報請已



辦結率低於 6 成之直轄市、縣（市）政府說明辦理情形及檢討改善措施。

表 3-4 「傾倒廢棄物」及「堆置土石方」變異點查報執行情形(統計區間：105~112/8/31)

| 直轄市、縣（市） | 105 年-112 年 8 月累計查處情形 |       |       |       |        | 112 年 1-8 月期間查處情形 |       |
|----------|-----------------------|-------|-------|-------|--------|-------------------|-------|
|          | 通報變異點數                | 違規數   | 已辦結數  | 未辦結數  | 已辦結率   | 新增違規數             | 已清查件數 |
| 雲林縣      | 711                   | 681   | 366   | 315   | 53.7%  | 178               | 118   |
| 彰化縣      | 558                   | 540   | 370   | 170   | 68.5%  | 94                | 38    |
| 嘉義縣      | 291                   | 284   | 132   | 152   | 46.5%  | 49                | 22    |
| 臺南市      | 969                   | 927   | 782   | 145   | 84.4%  | 142               | 253   |
| 高雄市      | 313                   | 304   | 175   | 129   | 57.6%  | 44                | 26    |
| 南投縣      | 244                   | 233   | 125   | 108   | 53.6%  | 40                | 16    |
| 屏東縣      | 618                   | 609   | 557   | 52    | 91.5%  | 39                | 35    |
| 桃園市      | 534                   | 518   | 467   | 51    | 90.2%  | 100               | 102   |
| 臺中市      | 199                   | 190   | 145   | 45    | 76.3%  | 40                | 25    |
| 臺東縣      | 110                   | 94    | 72    | 22    | 76.6%  | 11                | 8     |
| 苗栗縣      | 105                   | 100   | 80    | 20    | 80.0%  | 20                | 7     |
| 花蓮縣      | 111                   | 94    | 77    | 17    | 81.9%  | 32                | 35    |
| 新竹縣      | 93                    | 87    | 71    | 16    | 81.6%  | 21                | 13    |
| 宜蘭縣      | 106                   | 98    | 96    | 2     | 98.0%  | 14                | 13    |
| 澎湖縣      | 66                    | 64    | 63    | 1     | 98.4%  | 10                | 9     |
| 金門縣      | 19                    | 15    | 14    | 1     | 93.3%  | 1                 | 0     |
| 連江縣      | 6                     | 3     | 2     | 1     | 66.7%  | 2                 | 1     |
| 嘉義市      | 39                    | 39    | 39    | 0     | 100.0% | 2                 | 3     |
| 新北市      | 23                    | 17    | 17    | 0     | 100.0% | 3                 | 3     |
| 新竹市      | 18                    | 15    | 15    | 0     | 100.0% | 4                 | 4     |
| 合計/平均    | 5,133                 | 4,912 | 3,665 | 1,247 | 74.6%  | 846               | 731   |

統計日期：自 105 年至 111 年 12 月底

備註：違規變異點應由直轄市、縣（市）主管機關依行政程序辦理查處、再次查證無違規行為、改由其他權責機關處理或納入查處程序，並至本部地政司「土地使用圖資整合應用系統」登填處理及追蹤情形，相關資訊同步介接至「國土利用監測整合通報系統」後，得視為「已辦結」，未完成登填處理及追蹤情形者，視為「未辦結」。

### 三、本部補助 10 直轄市、縣政府辦理土地違規使用查處作業執行情形

(一) 本部前業以 111 年 12 月 13 日內授營綜字第 1110821350 號函核定補助 10 個直轄市、縣(市)政府辦理土地違規使用查處作業經費，包含：桃園市、新竹縣、臺中市、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣及臺東縣政府等。先予敘明。

(二) 10 直轄市、縣政府土地違規使用查處作業執行情形

本案受補助機關應按各該所提工作計畫書內容，按月完成預定清查變異點數量，包含非都市土地既有未回報、既有違規未辦結變異點（前開「既有」案件係以 112 年度以前計算）及 112 年度新增變異點；就各直轄市、縣(市)政府 112 年 1 至 8 月之執行情形（詳附件一）及檢核結果（詳表 3-5）說明如下：

1. 尚未填報違規查處進度：臺中市（4 月至 8 月）、南投縣（8 月）、高雄市（8 月）及臺東縣（8 月）。
2. 既有未回報案件清查情形：
  - (1) 符合預計清查進度者：桃園市、新竹縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣及臺東縣。
  - (2) 落後預計清查進度者：臺中市、南投縣及嘉義縣。
3. 既有未辦結案件清查情形：
  - (1) 符合預計清查進度者：桃園市、臺南市、宜蘭縣及臺東縣。

(2)落後預計清查進度者：新竹縣、臺中市、南投縣、嘉義縣、高雄市及屏東縣。

4. 新增未辦結案件清查情形：

(1)符合預計清查進度者：屏東縣及宜蘭縣。

(2)落後預計清查進度者：桃園市、新竹縣、臺中市、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市及臺東縣。

表 3-5 10 直轄市、縣(市)土地違規使用查處作業 112 年 1-8 月執行情形檢核

| 縣市                    | 既有未回報 | 既有未辦結 | 新增未辦結 | 請款情形 |
|-----------------------|-------|-------|-------|------|
| 桃園市                   | ●     | ●     | ▲     | 已請款  |
| 新竹縣                   | ●     | ▲     | ▲     | 已請款  |
| 臺中市                   | ▲     | ▲     | ▲     | 已請款  |
| 南投縣                   | ▲     | ▲     | ▲     | 已請款  |
| 嘉義縣                   | ▲     | ▲     | ▲     | 已請款  |
| 臺南市                   | ●     | ●     | ▲     | 已請款  |
| 高雄市                   | ●     | ▲     | ▲     | 已請款  |
| 屏東縣                   | ●     | ▲     | ●     | 已請款  |
| 宜蘭縣                   | ●     | ●     | ●     | 已請款  |
| 臺東縣                   | ●     | ●     | ▲     | 已請款  |
| 【備註】●：符合預定進度、▲：落後預定進度 |       |       |       |      |

#### 四、討論事項

(一)就下列變異點通報查報情形，請有關機關說明：

1. 請 105 年至 111 年非都市土地內違規未回報之雲林縣、屏東縣、南投縣、嘉義縣及臺中市說明辦理情形及檢討改善措施。
2. 請非都市土地內違規未辦結案件超過 500 點之雲林縣(1,060 點)、嘉義縣(990 點)、臺南市(895 點)、彰化縣(804 點)、屏東縣(617 點)、南投

縣（525 點）等 6 直轄市、縣（市）政府說明辦理情形及檢討改善措施。

3. 請違規「傾倒廢棄物」及「堆置土石方」變異點已辦結率低於 50%之嘉義縣政府（46.5%）說明辦理情形及檢討改善措施。

（二）就接受本部補助辦理土地違規使用查處作業之執行情形，請下列機關說明執行進度落後原因及檢討改善措施：

1. 尚未填列：臺中市（4 月至 8 月）、南投縣（8 月）、高雄市（8 月）及臺東縣（8 月）。
2. 既有未回報案件進度落後者：臺中市、南投縣及嘉義縣。
3. 既有未辦結案件進度落後者：新竹縣、臺中市、南投縣、嘉義縣、高雄市及屏東縣。
4. 新增未辦結案件進度落後者：桃園市、新竹縣、臺中市、南投縣、嘉義縣、臺南市、高雄市及臺東縣。

**擬 辦：**本案將持續追蹤直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所查報處理情形。

## 第二案：非都市土地一定規模以上特定目的事業用地及遊憩用地檢討變更作業－觀光遊樂業及觀光旅館業

說明：

### 一、背景說明

- (一) 針對非都市土地一定規模以上特定目的事業用地及遊憩用地檢討變更為特定專用區之作業方式，本署前於 112 年 2 月 7 日第 26 次編定管制協調會報討論有案，其中交通部觀光局提出該局權管範圍仍有部分早期未申請開發許可之案件，建議納為各縣市政府優先辦理案件，故該次會議結論請交通部觀光局儘速提供遊憩設施相關案件最新土地清冊，以利本署檢核後提供直轄市、縣（市）政府參辦。
- (二) 交通部觀光局分別於 112 年 4 月 11 日及 5 月 8 日檢送觀光遊樂業 41 案及觀光旅館業 16 案資料，本署並進一步檢視相關案件是否符合本案檢討變更範疇，並研議處理方式，提至本次會議討論。

### 二、「觀光遊樂業」案件建議處理方式

- (一) 按交通部觀光局 112 年 4 月 11 日提供資料，目前國內 41 案觀光遊樂業中，包含營運中 27 案、停業 1 案及籌設中 13 案。考量本議題係為既有合法使用且具城鄉發展性質者，評估檢討變更為特定專用區以銜接國土功能分區繪製作業，故僅針對「營運中 27 案」進行討論。
- (二) 就「是否符合檢討變更條件」部分，查前開 27 案遊

樂園中，3 案位於都市計畫區、17 案符合城鄉發展地區第 2 類之 2（以下簡稱城 2-2）通案劃設條件、2 案並非特定目的事業用地或遊憩用地，共 22 案非屬本議題檢討變更範疇。

表 4-1 觀光遊樂業擬辦理檢討變更案件列表

| 項次 | 觀光旅館業名稱     | 縣市  | 待辦面積       | 待辦筆數 | 備註     |
|----|-------------|-----|------------|------|--------|
| 1  | 野柳海洋世界      | 新北市 |            |      | 都市計畫   |
| 2  | 雲仙樂園        | 新北市 |            |      | 都市計畫   |
| 3  | 小人國主題樂園     | 桃園市 | 30.794383  | 84   |        |
| 4  | 小叮噹科學主題遊樂園  | 新竹縣 | 22.099485  | 11   | 城 2-2  |
| 5  | 六福村主題遊樂園    | 新竹縣 | 73.3777    | 84   | 城 2-2  |
| 6  | 萬瑞森林樂園      | 新竹縣 | 37.118848  | 92   |        |
| 7  | 尚順育樂世界      | 苗栗縣 |            |      | 都市計畫   |
| 8  | 香格里拉遊樂區     | 苗栗縣 | 29.8031    | 51   | 城 2-2  |
| 9  | 火炎山遊樂區      | 苗栗縣 | 14.770875  | 56   | 城 2-2  |
| 10 | 西湖渡假村       | 苗栗縣 | 8.014223   | 28   | 城 2-2  |
| 11 | 麗寶樂園        | 臺中市 | 197.530263 | 417  | 城 2-2  |
| 12 | 東勢林場遊樂區     | 臺中市 |            |      | 城 2-2  |
| 13 | 泰雅渡假村       | 南投縣 | 47.2563    | 15   | 城 2-2  |
| 14 | 九九峰動物樂園     | 南投縣 |            |      | 城 2-2  |
| 15 | 九族文化村       | 南投縣 | 61.0818    | 67   |        |
| 16 | 杉林溪森林生態渡假園區 | 南投縣 | 32.750199  |      |        |
| 17 | 劍湖山世界遊樂區    | 雲林縣 |            |      | 城 2-2  |
| 18 | 頑皮世界        | 臺南市 | 13.8525    | 31   | 城 2-2  |
| 19 | 柳營尖山埤渡假村    | 臺南市 | 21.2926    | 50   |        |
| 20 | 義大世界        | 高雄市 | 11.059182  | 19   | 無遊憩或特目 |
| 21 | 大路觀主題樂園     | 屏東縣 |            |      | 城 2-2  |
| 22 | 八大森林樂園      | 屏東縣 | 16.017265  | 1    | 無遊憩或特目 |
| 23 | 小墾丁渡假村      | 屏東縣 | 13.1271    | 57   | 城 2-2  |
| 24 | 綠舞莊園日式主題遊樂區 | 宜蘭縣 |            |      | 城 2-2  |
| 25 | 遠雄海洋公園      | 花蓮縣 | 14.586424  | 66   | 城 2-2  |
| 26 | 怡園渡假村       | 花蓮縣 |            |      | 開發許可   |
| 27 | 台東原生應用植物園   | 臺東縣 |            |      | 開發許可   |

(三) 針對剩餘 5 案，研議處理方式如下說明：

1. 屬以遊樂設施為核心者，建議得檢討變更為特定專用區：小人國主題樂園、九族文化村等 2 案。

小人國主題樂園、九族文化村等 2 案為民國 70 年代興闢之遊樂園及主題樂園，係面積大於 2 公頃之群聚遊憩用地及其相關用地，且具有城鄉發展性質，屬本次修正作業須知（草案）第 7 條第 11 目之(2)A. 適用範疇，建議得檢討變更為特定專用區。

2. 屬以森林或自然景觀資源為核心者，建議不檢討變更為特定專用區：萬瑞森林樂園、杉林溪森林生態渡假園區及柳營尖山埤渡假村等 3 案。

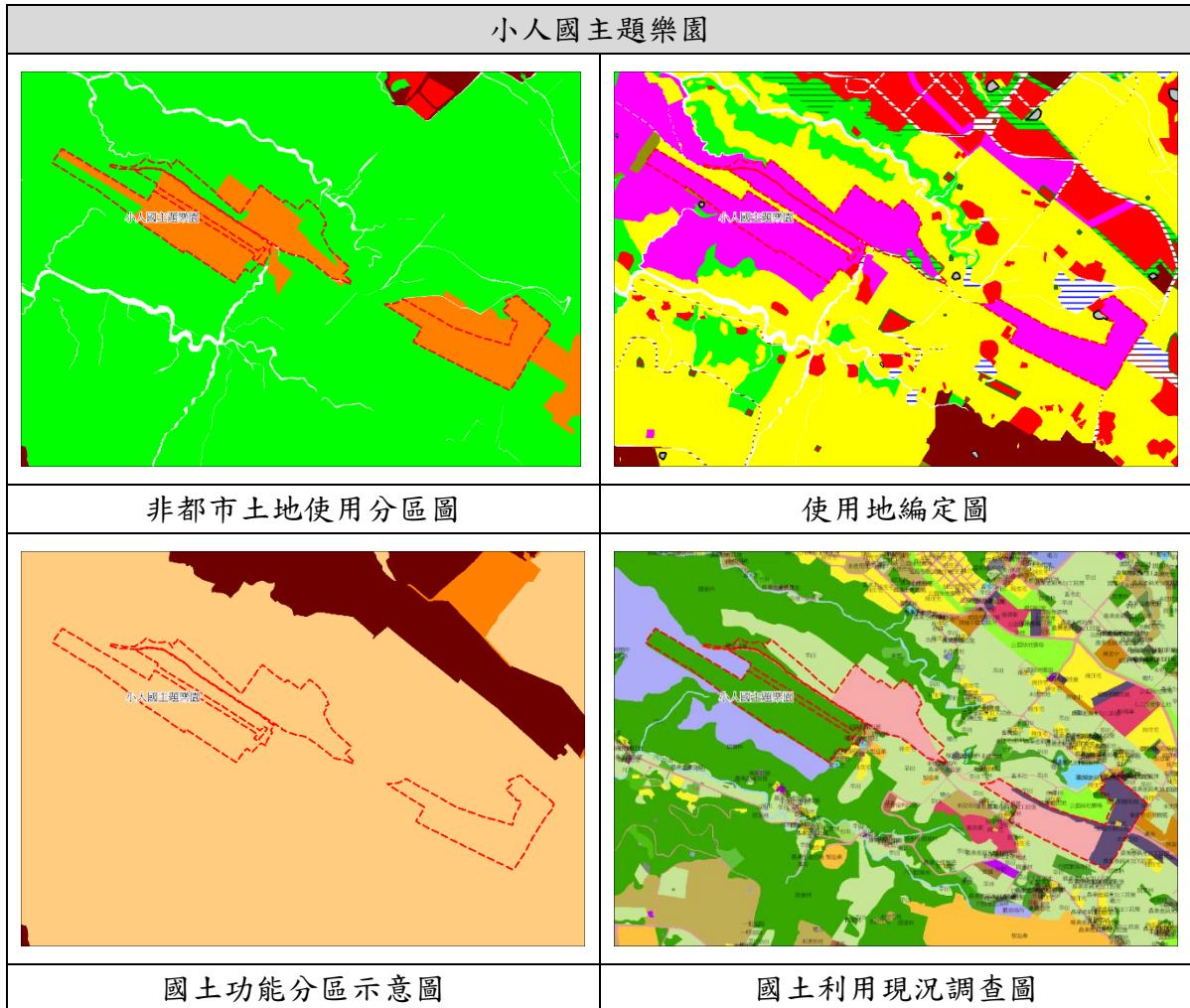
(1) 萬瑞森林遊樂園：本案面積共 37.12 公頃，其中 21.93 公頃為林業用地、13.24 公頃為遊憩用地，考量本案檢討變更之原意係針對以特定目的事業用地或遊憩用地為主體之案件，且園內活動包含滑草、漆彈、山訓及露營等，整體非屬城鄉發展性質，故建議不檢討變更為特定專用區。

(2) 杉林溪森林生態渡假園區：本案面積共 32.75 公頃，位於國有林事業區內，考量園區設施（如旅宿、商店）係為提供周邊自然體驗活動之服務性設施，整體非屬城鄉發展性質，故建議不檢討變更為特定專用區。

(3) 柳營尖山埤渡假村：本案面積共 21.29 公頃，查本園區範圍涉及水庫蓄水範圍，且園內以自然景觀為核心，營造多元自然賞景及生態體驗

活動，並配套規劃服務性設施，整體非屬城鄉發展性質，故建議不檢討變更為特定專用區。

圖 4-1 觀光遊樂業 (5 案)圖資套疊示意圖

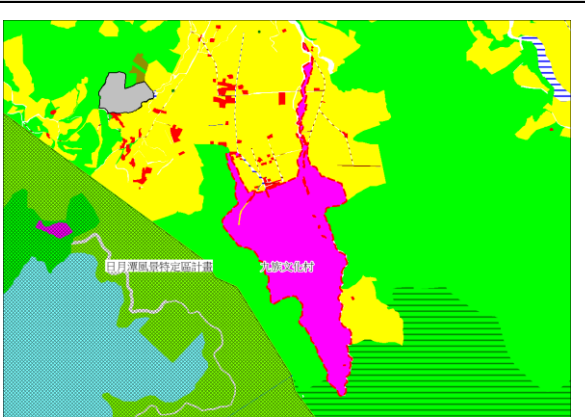




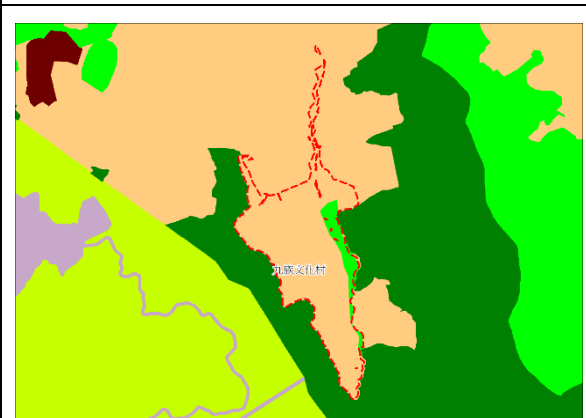
九族文化村



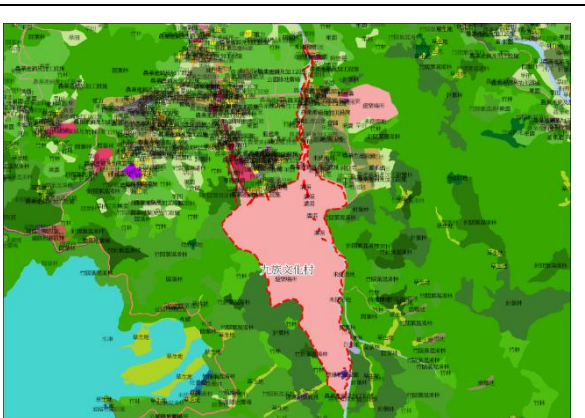
非都市土地使用分區圖



使用地編定圖

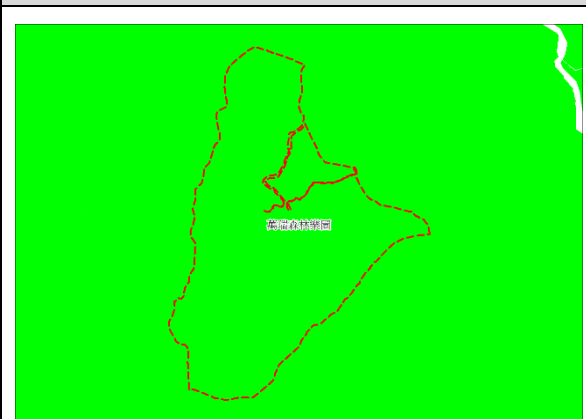


國土功能分區示意圖

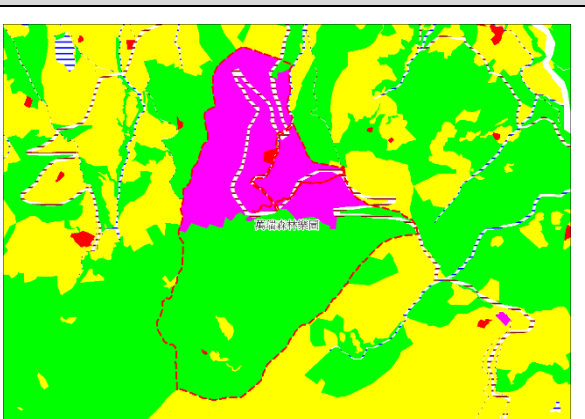


國土利用現況調查圖

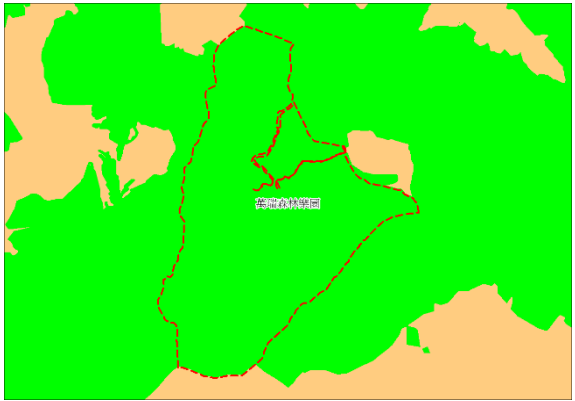
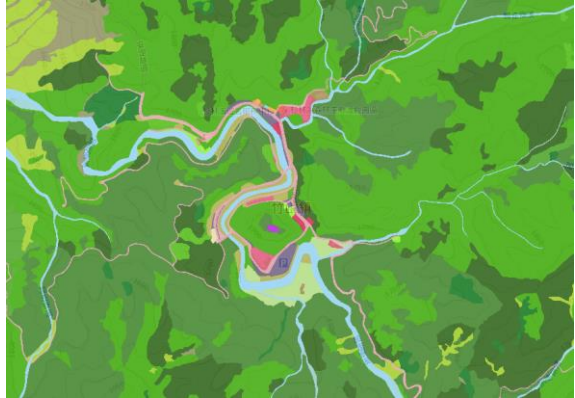
萬瑞森林遊樂園

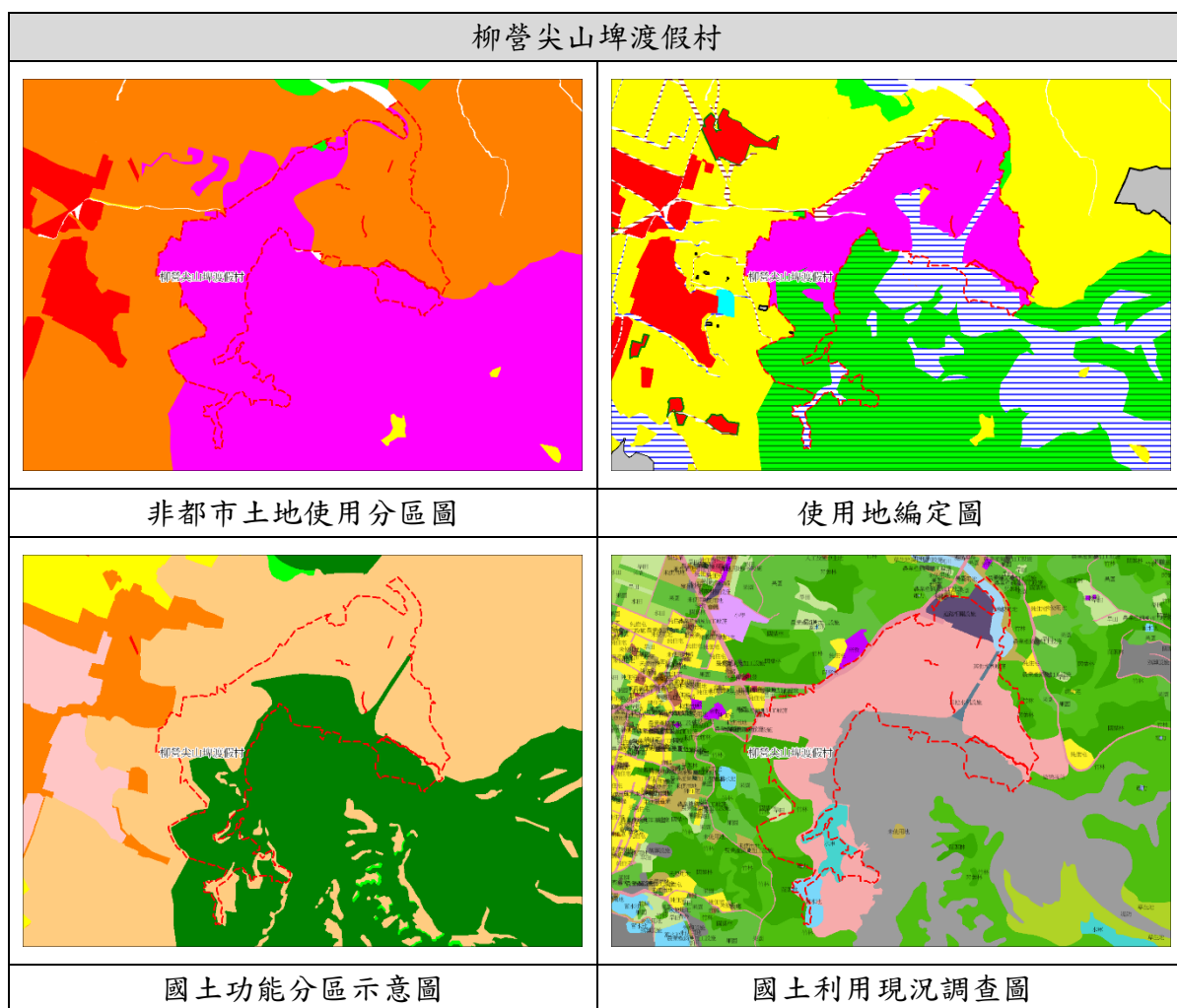


非都市土地使用分區圖



使用地編定圖

|                                                                                     |                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |
| <p>國土功能分區示意圖</p>                                                                    | <p>國土利用現況調查圖</p>                                                                     |
| <p>杉林溪森林生態渡假園區</p>                                                                  |                                                                                      |
|   |   |
| <p>非都市土地使用分區圖</p>                                                                   | <p>使用地編定圖</p>                                                                        |
|  |  |
| <p>國土功能分區示意圖</p>                                                                    | <p>國土利用現況調查圖</p>                                                                     |



### 三、「觀光旅館業」案件建議處理方式

(一) 按交通部觀光局 112 年 5 月 8 日提供資料，目前國內興辦中觀光旅館共有 16 案。

(二) 就「是否符合檢討變更條件」部分，查前開 16 案觀光旅館中，10 案符合城 2-2 通案劃設條件、1 案並非特定目的事業用地或遊憩用地，1 案查無資料，共 12 案不符合本案檢討變更範疇。

表 4-2 觀光旅館業擬辦理檢討變更案件列表

| 項次 | 觀光旅館業名稱   | 縣市  | 待辦面積     | 待辦筆數 | 備註    |
|----|-----------|-----|----------|------|-------|
| 1  | 喜來登宜蘭度假酒店 | 宜蘭縣 | 10.2023  | 34   | 城 2-2 |
| 2  | 香格里拉渡假村   | 宜蘭縣 | 3.066799 | 33   |       |

| 項次 | 觀光旅館業名稱               | 縣市  | 待辦面積     | 待辦筆數 | 備註     |
|----|-----------------------|-----|----------|------|--------|
| 3  | 翡翠山水國際觀光旅館            | 宜蘭縣 | 5.396009 | 92   | 城 2-2  |
| 4  | 東北星辰度假山莊              | 宜蘭縣 | 2.957509 | 25   |        |
| 5  | 清水地區自然養生及觀光遊憩園區 BOT 案 | 宜蘭縣 | 37.86485 | 178  | 城 2-2  |
| 6  | 銀山莊度假會館               | 花蓮縣 | 6.7896   | 43   | 城 2-2  |
| 7  | 鬱金香大酒店                | 臺東縣 | 10.39053 | 6    | 城 2-2  |
| 8  | 樂樂日暉溫泉酒店              | 臺東縣 | 3.79     | 6    |        |
| 9  | 森之風知本渡假村              | 臺東縣 | 11.97576 | 133  | 城 2-2  |
| 10 | 九湖觀光旅館                | 苗栗縣 | 7.355612 | 21   | 城 2-2  |
| 11 | 南科西拉雅觀光旅館             | 臺南市 | 3.8864   | 7    |        |
| 12 | 關廟區埤子頭段觀光旅館園區案        | 臺南市 | 26.0063  | 69   | 城 2-2  |
| 13 | 屏東車城國際渡假休閒旅館          | 屏東縣 | 10.9068  | 70   | 城 2-2  |
| 14 | 南台灣觀光大飯店(兆品酒店-四重溪)    | 屏東縣 | 11.0123  | 50   | 城 2-2  |
| 15 | 大澎湖國際渡假村              | 澎湖縣 | 7.012    | 101  | 查無土地資料 |
| 16 | 澎湖縣西嶼鄉竹灣渡假村           | 澎湖縣 | 3.4663   | 25   | 無遊憩或特目 |

(三) 針對剩餘 4 案，研議處理方式如下說明：

1. 土地利用現況屬建築利用（服務業）者，建議得檢討變更為特定專用區：樂樂日暉溫泉酒店等 1 案。

本案係面積 3.79 公頃之遊憩用地及其相關用地，具有城鄉發展性質，屬本次修正作業須知（草案）第 7 條第 11 目之(2)A. 適用範疇，建議得檢討變更為特定專用區。

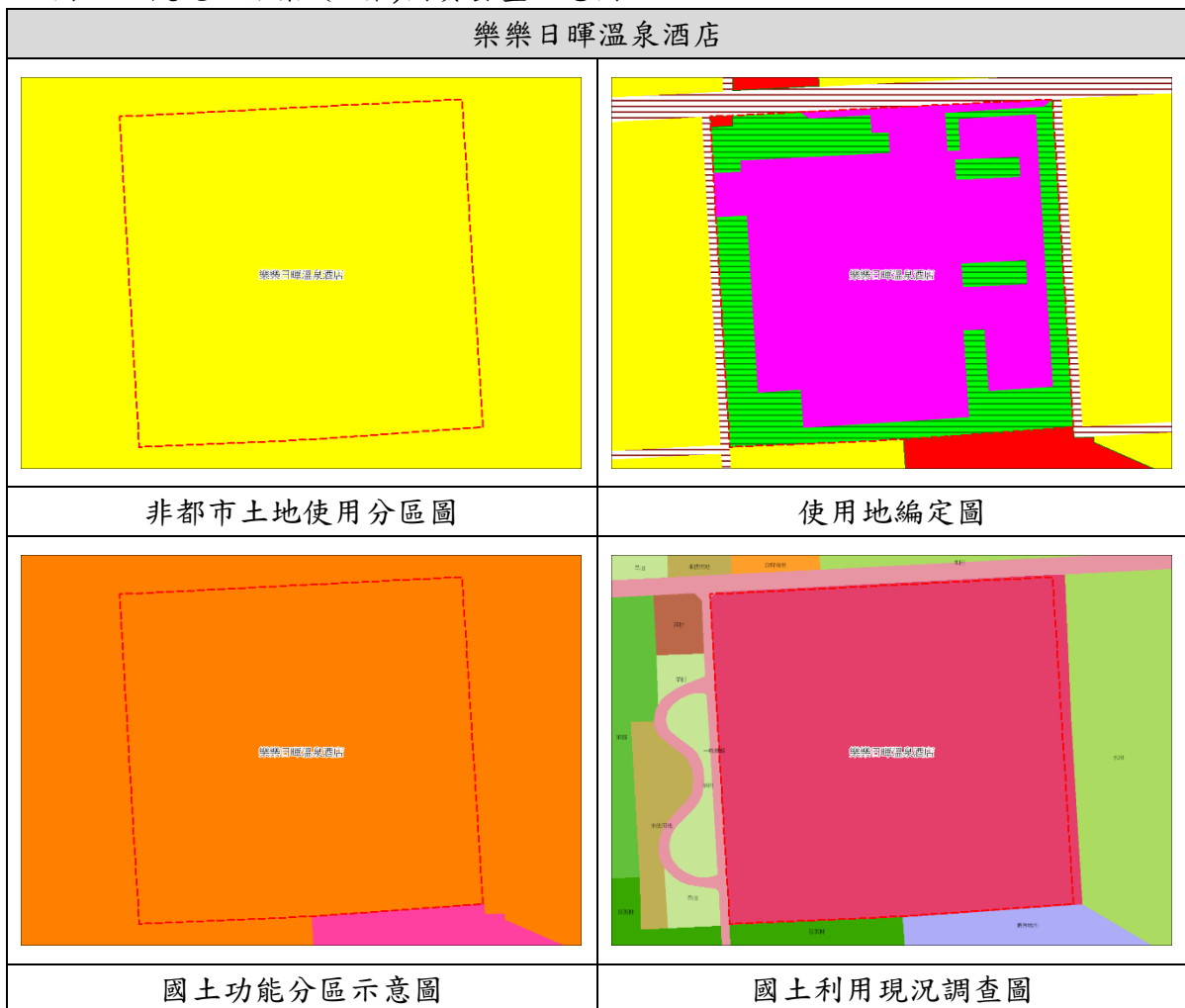
2. 土地利用現況非屬建築利用者，建議不檢討變更為特定專用區：香格里拉渡假村、東北星辰度假山莊及南科西拉雅觀光旅館等 3 案。

(1) 香格里拉渡假村：本案面積約 3.067 公頃，查

北側及南側坵塊之國土利用現況調查成果非屬建築利用，又中間坵塊面積未達 2 公頃條件，且土地清冊範圍與該渡假村經營範圍略有不同，故建議不檢討變更為特定專用區。

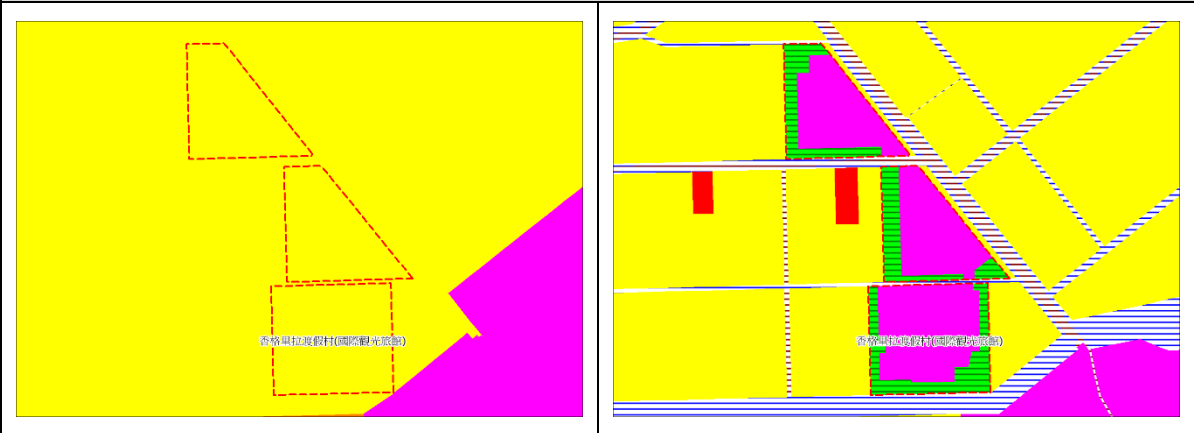
- (2)東北星辰度假山莊、南科西拉雅觀光旅館等 2 案：考量本次檢討變更作業係針對具城鄉發展性質且有按原計畫或用途使用之必要性者，查該範圍之國土利用現況調查成果屬農業利用土地（旱田）使用，且航照圖並無建築使用，故建議不檢討變更為特定專用區。

圖 4-2 觀光旅館業（4 案）圖資套疊示意圖

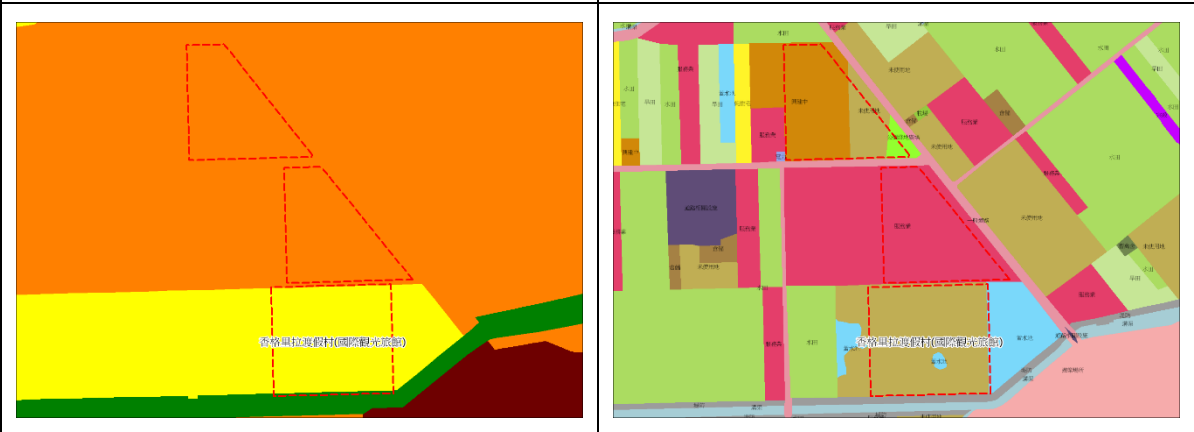




香格里拉渡假村

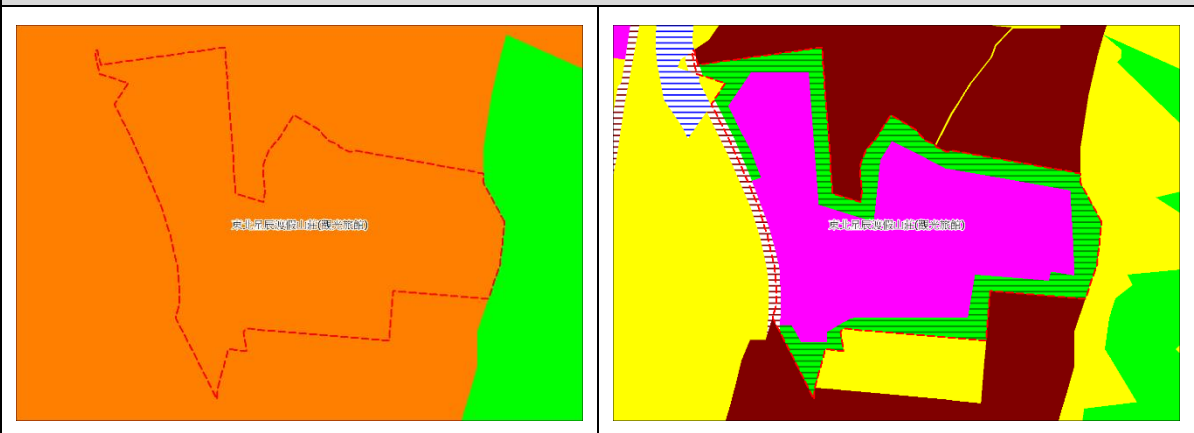


非都市土地使用分區圖 使用地編定圖

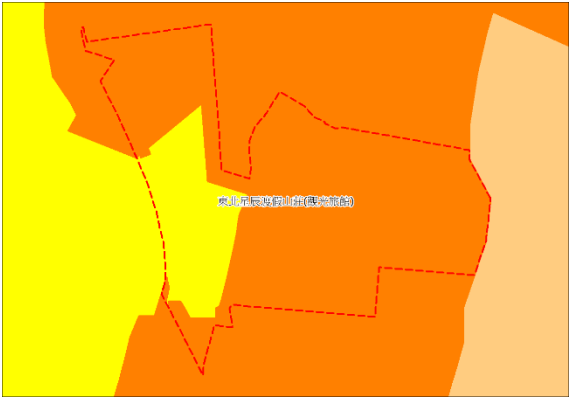
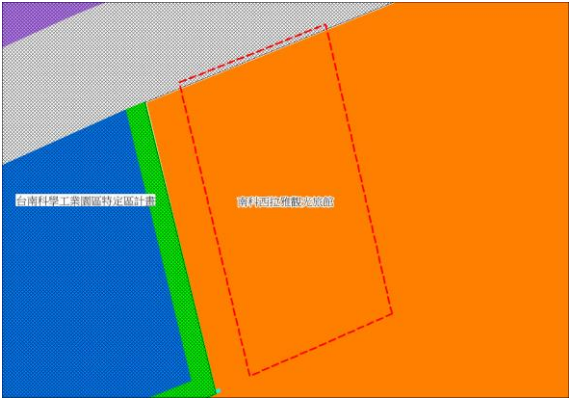
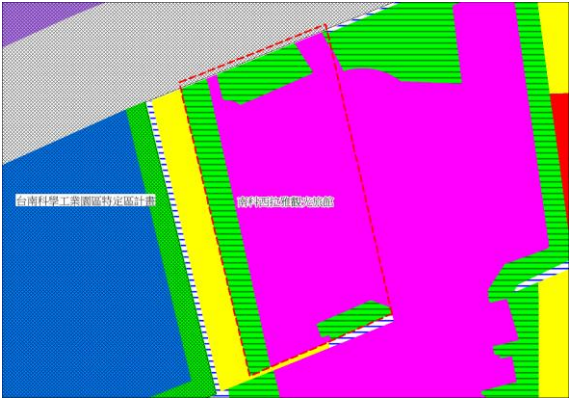
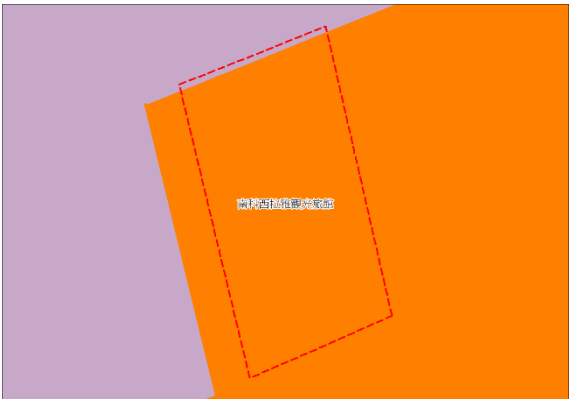


國土功能分區示意圖 國土利用現況調查圖

東北星辰度假山莊



非都市土地使用分區圖 使用地編定圖

|                                                                                     |                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |
| <p>國土功能分區示意圖</p>                                                                    | <p>國土利用現況調查圖</p>                                                                     |
| <p>南科西拉雅觀光旅館</p>                                                                    |                                                                                      |
|   |   |
| <p>非都市土地使用分區圖</p>                                                                   | <p>使用地編定圖</p>                                                                        |
|  |  |
| <p>國土功能分區示意圖</p>                                                                    | <p>國土利用現況調查圖</p>                                                                     |

擬 辦：請本署業務單位依本次會議討論情形修正檢討變更範圍，並將符合檢討變更為特定專用區土地清冊函送直轄市、縣（市）政府，以利協助辦理特定專用區檢討變更及相關作業。

### 第三案：111 年度非都市土地使用分區更正與劃定或檢討變更案件委辦直轄市縣（市）政府核定及評鑑

說明：

一、本部前於 106 年 6 月 1 日修正「非都市土地使用分區更正劃定或檢討變更案件委辦直轄市縣（市）政府核定作業要點」（以下簡稱委辦要點），將非都市土地使用分區之更正、加強資源保育辦理使用分區之劃定或檢討變更及面積未達 1 公頃使用分區之劃定案件，委辦直轄市、縣（市）政府核定。

二、為評鑑直轄市、縣（市）政府辦理非都市土地使用分區更正、劃定或檢討變更案件核定之執行成效，本部再以 104 年 10 月 22 日函頒「非都市土地使用分區更正劃定或檢討變更案件委辦直轄市縣（市）政府核定作業評鑑實施要點」（以下簡稱評鑑要點），並於 109 年 7 月 21 日修正第 5 點及第 3 點附表規定，就績效良好者，給予適當獎勵。有關評鑑等第、分數及獎勵如下：

（一）優等：90 分以上，直轄市、縣（市）政府有關業務承辦及主管人員，建議記功 1 次。

（二）甲等：80 分至 89 分，直轄市、縣（市）政府有關業務承辦及主管人員，建議嘉獎 2 次。

（三）乙等：70 分至 79 分，直轄市、縣（市）政府有關業務承辦及主管人員，建議嘉獎 1 次。

（四）如無核定案件者，不列入評鑑等第。

三、本署於 112 年 1 月 5 日函請直轄市、縣（市）政府提報



111 年期間核定案件相關資料、自評表及相關附件，經新北市政府等 18 個直轄市、縣（市）政府回復。本署按直轄市、縣（市）政府所報資料，就「核定文件及程序」、「核定案件類型」、「核定案件數量及面積」以及「自評表」等面向予以評定，據以彙整本次評鑑結果如表 5-1（各項評鑑指標與計算過程詳附件二）。

表 5-1 評鑑評分總表

| 縣(市)政府 | (一)<br>核定<br>文件<br>及程序 | (二)<br>核定<br>案件<br>類型 | (三)<br>核定案<br>件數量<br>及面積 | (四)<br>其他 | 合計 | 備註                                                                                                                                     |
|--------|------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 新北市    | 50                     | 10                    | 19                       | 17        | 96 | 均符合相關規定。                                                                                                                               |
| 桃園市    | 50                     | 10                    | 17                       | 11        | 88 | 均符合相關規定。                                                                                                                               |
| 臺中市    | 47                     | 10                    | 18                       | 12        | 87 | 共 2 案不符相關規定：<br>未說明檢討變更為森林區、河川區或特定農業區劃入或劃出之緣由。                                                                                         |
| 臺南市    | 43                     | 10                    | 18                       | 8         | 79 | 共 4 案不符相關規定：<br>1. 所送土地清冊漏未用印、送件漏附土地使用編定清冊、未檢附土地清冊電子檔。<br>2. 水資源設施變更案件未檢附水利主管機關認定證明文件及環境敏感地區之查詢結果、相同地號重覆編定為不同使用地<br>3. 公開展覽統計表誤植使用地類別。 |
| 高雄市    | 48                     | 10                    | 17                       | 14        | 89 | 共 1 案不符相關規定：<br>使用分區檢討變更理由有疑義"                                                                                                         |
| 宜蘭縣    | 48                     | 10                    | 19                       | 10        | 87 | 共 1 案不符相關規定：<br>未檢附土地編定清冊及圖冊紙本。                                                                                                        |
| 苗栗縣    | 45                     | 10                    | 19                       | 6         | 80 | 共 3 案不符相關規定：<br>1. 部分土地位於河川區域未劃河川區。<br>2. 未按毗鄰使用分區劃定。                                                                                  |
| 新竹縣    | 50                     | 10                    | 16                       | 4         | 80 | 均符合相關規定。                                                                                                                               |
| 彰化縣    | -                      | -                     | -                        | -         | -  | 無辦理案件。                                                                                                                                 |
| 南投縣    | 50                     | 10                    | 20                       | 5         | 85 | 均符合相關規定。                                                                                                                               |
| 雲林縣    | 48                     | 10                    | 16                       | 8         | 82 | 共 1 案不符相關規定：<br>土地編定清冊僅 1 案有蓋貴府大印，其餘均未加蓋。                                                                                              |
| 嘉義縣    | 46                     | 10                    | 17                       | 6         | 79 | 共 2 案不符相關規定：<br>1. 所送土地清冊及面積彙整表與來函所載土地筆數不符、地段名稱不符。<br>2. 送件漏附土地使用編定圖冊。                                                                 |
| 屏東縣    | 50                     | 10                    | 16                       | 10        | 86 | 均符合相關規定。                                                                                                                               |

| 縣(市)政府 | (一)核定文件及程序 | (二)核定案件類型 | (三)核定案件數量及面積 | (四)其他 | 合計 | 備註                                             |
|--------|------------|-----------|--------------|-------|----|------------------------------------------------|
| 花蓮縣    | 48         | 10        | 20           | 10    | 88 | 共 1 案不符相關規定：<br>未說明檢討變更為森林區、河川區或特定農業區劃入或劃出之緣由。 |
| 臺東縣    | 50         | 10        | 20           | 16    | 96 | 均符合相關規定。                                       |
| 澎湖縣    | 50         | 10        | 16           | 8     | 84 | 均符合相關規定。                                       |
| 基隆市    | -          | -         | -            | -     | -  | 無辦理案件                                          |
| 新竹市    | 50         | 10        | 18           | 8     | 86 | 均符合相關規定。                                       |

四、考量評鑑本項目原意係就具有創新或精進作法者給予獎勵，經檢視本次直轄市、縣（市）政府所送自評內容，或有未具體明確、屬作業須知規定應辦事項或重複提報過去年度內容者，將酌予扣除分數，本次評鑑就不同情形訂有評核原則（詳附件二），併予敘明。

#### 五、討論事項：

請各直轄市、縣（市）政府就本署初評分數表示意見，俾納入後續核定評鑑結果參考。

**擬 辦：**請作業單位依評鑑要點相關規定辦理核定事宜，並另案函送有關機關及直轄市、縣（市）政府配合辦理敘獎作業。

#### 伍、臨時動議

#### 陸、散會

# 附件一

10 直轄市、縣(市)土地違規使用查處作業（112 年 1-8 月執行情形）

|     | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|-----|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
| 桃園市 | 112 年 1 月  | 1            | 1            | 100.00%    | 30           | 91           | 303.33%    | 4            | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 2 月  | -            | -            | -          | 30           | 81           | 270.00%    | 15           | 6            | 40.00%     |
|     | 112 年 3 月  | -            | -            | -          | 55           | 62           | 112.73%    | 30           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 4 月  | -            | -            | -          | 55           | 44           | 80.00%     | 30           | 14           | 46.67%     |
|     | 112 年 5 月  | -            | -            | -          | 45           | 28           | 62.22%     | 40           | 28           | 70.00%     |
|     | 112 年 6 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | 28           | 43.08%     |
|     | 112 年 7 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | 80           | 123.08%    |
|     | 112 年 8 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | 135          | 207.69%    |
|     | 112 年 9 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | -            | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | -            | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | -            | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 65           | -            | 0.00%      |
|     | 合計         | 1            | 1            | 100.00%    | 215          | 306          | 142.33%    | 574          | 291          | 50.70%     |
| 新竹縣 | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
|     | 112 年 1 月  | 13           | 13           | 100.00%    | 13           | 13           | 100.00%    | 10           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 2 月  | -            | -            | -          | 10           | 0            | 0.00%      | 10           | 2            | 20.00%     |
|     | 112 年 3 月  | -            | -            | -          | -            | 4            | -          | 10           | 27           | 270.00%    |
|     | 112 年 4 月  | -            | -            | -          | -            | 2            | -          | 10           | 13           | 130.00%    |
|     | 112 年 5 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 6 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | 4            | 40.00%     |
|     | 112 年 7 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | 6            | 60.00%     |
|     | 112 年 8 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | 1            | 10.00%     |
|     | 112 年 9 月  | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | -            | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | -            | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | -            | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            | -            | -          | -            | -            | -          | 10           | -            | 0.00%      |
|     | 合計         | 13           | 13           | 100.00%    | 23           | 19           | 82.61%     | 120          | 53           | 44.17%     |

|     | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|-----|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
| 臺中市 | 112 年 1 月  | 3            | 0            | 0.00%      | 10           | 10           | 100.00%    | 10           | 10           | 100.00%    |
|     | 112 年 2 月  | 3            | 0            | 0.00%      | 10           | 10           | 100.00%    | 10           | 10           | 100.00%    |
|     | 112 年 3 月  | 4            | 0            | 0.00%      | 10           | 10           | 100.00%    | 10           | 10           | 100.00%    |
|     | 112 年 4 月  | -            |              |            | 10           |              | 0.00%      | 10           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 5 月  | -            |              |            | 10           |              | 0.00%      | 10           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 6 月  | -            |              |            | 10           |              | 0.00%      | 10           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 7 月  | -            |              |            | 10           |              | 0.00%      | 10           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 8 月  | -            |              |            | 10           |              | 0.00%      | 10           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 9 月  | -            |              |            | 11           |              | 0.00%      | 9            |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            |              |            | 11           |              | 0.00%      | 9            |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            |              |            | 11           |              | 0.00%      | 9            |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            |              |            | 11           |              | 0.00%      | 9            |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 10           | 0            | 0.00%      | 124          | 30           | 24.19%     | 116          | 30           | 25.86%     |
| 南投縣 | 期程         | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
|     | 112 年 1 月  | 6            | 0            | 0.00%      | 32           | 9            | 28.13%     | 16           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 2 月  | 6            | 0            | 0.00%      | 32           | 10           | 31.25%     | 16           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 3 月  | 7            | 11           | 157.14%    | 31           | 8            | 25.81%     | 16           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 4 月  | 7            | 0            | 0.00%      | 31           | 21           | 67.74%     | 16           | 1            | 6.25%      |
|     | 112 年 5 月  | -            | -            | -          | 34           | 6            | 17.65%     | 16           | 1            | 6.25%      |
|     | 112 年 6 月  | -            | -            | -          | 34           | 1            | 2.94%      | 16           | 3            | 18.75%     |
|     | 112 年 7 月  | -            | -            | -          | 34           | 21           | 61.76%     | 16           | 12           | 75.00%     |
|     | 112 年 8 月  | -            |              |            | 34           |              | 0.00%      | 16           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 9 月  | -            |              |            | 34           |              | 0.00%      | 16           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            |              |            | 34           |              | 0.00%      | 16           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            |              |            | 34           |              | 0.00%      | 16           |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            |              |            | 34           |              | 0.00%      | 16           |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 26           | 11           | 42.31%     | 398          | 76           | 19.10%     | 192          | 17           | 8.85%      |

|     | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|-----|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
| 嘉義縣 | 112 年 1 月  | 10           | 5            | 50.00%     | 50           | 0            | 0.00%      | 40           | 0            | 0.00%      |
|     | 112 年 2 月  | 18           | 8            | 44.44%     | 70           | 82           | 117.14%    | 50           | 19           | 38.00%     |
|     | 112 年 3 月  | 18           | 11           | 61.11%     | 75           | 71           | 94.67%     | 61           | 23           | 37.70%     |
|     | 112 年 4 月  | 18           | 9            | 50.00%     | 75           | 65           | 86.67%     | 61           | 20           | 32.79%     |
|     | 112 年 5 月  | 19           | 13           | 68.42%     | 75           | 70           | 93.33%     | 61           | 21           | 34.43%     |
|     | 112 年 6 月  | 19           | 8            | 42.11%     | 75           | 67           | 89.33%     | 61           | 39           | 63.93%     |
|     | 112 年 7 月  | 19           | 10           | 52.63%     | 75           | 52           | 69.33%     | 61           | 46           | 75.41%     |
|     | 112 年 8 月  | 19           | 9            | 47.37%     | 75           | 29           | 38.67%     | 61           | 36           | 59.02%     |
|     | 112 年 9 月  | 19           |              | 0.00%      | 76           |              | 0.00%      | 61           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | 19           |              | 0.00%      | 76           |              | 0.00%      | 61           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | 20           |              | 0.00%      | 76           |              | 0.00%      | 61           |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | 20           |              | 0.00%      | 76           |              | 0.00%      | 61           |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 218          | 73           | 33.49%     | 874          | 436          | 49.89%     | 700          | 204          | 29.14%     |
| 臺南市 | 期程         | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
|     | 112 年 1 月  | 13           | 13           | 100.00%    | 30           | 14           | 46.67%     | 40           | 43           | 107.50%    |
|     | 112 年 2 月  | -            | -            | -          | 30           | 17           | 56.67%     | 40           | 31           | 77.50%     |
|     | 112 年 3 月  | -            | -            | -          | 30           | 43           | 143.33%    | 40           | 76           | 190.00%    |
|     | 112 年 4 月  | -            | -            | -          | 30           | 5            | 16.67%     | 40           | 32           | 80.00%     |
|     | 112 年 5 月  | -            | -            | -          | 30           | 39           | 130.00%    | 40           | 31           | 77.50%     |
|     | 112 年 6 月  | -            | -            | -          | 30           | 24           | 80.00%     | 40           | 21           | 52.50%     |
|     | 112 年 7 月  | -            | -            | -          | 30           | 24           | 80.00%     | 40           | 25           | 62.50%     |
|     | 112 年 8 月  | -            |              |            | 30           | 106          | 353.33%    | 40           | 11           | 27.50%     |
|     | 112 年 9 月  | -            |              |            | 30           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            |              |            | 30           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            |              |            | 30           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            |              |            | 30           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 13           | 13           | 100.00%    | 360          | 272          | 75.56%     | 480          | 270          | 56.25%     |

|     | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|-----|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
| 高雄市 | 112 年 1 月  | 10           | 8            | 80%        | 36           | 29           | 80.56%     | 15           | 12           | 80.00%     |
|     | 112 年 2 月  | 10           | 7            | 70%        | 36           | 25           | 69.44%     | 15           | 10           | 66.67%     |
|     | 112 年 3 月  | 10           | 10           | 100%       | 36           | 30           | 83.33%     | 15           | 12           | 80.00%     |
|     | 112 年 4 月  | 12           | 12           | 100%       | 36           | 29           | 80.56%     | 15           | 12           | 80.00%     |
|     | 112 年 5 月  | -            | 5            |            | 36           | 29           | 80.56%     | 15           | 13           | 86.67%     |
|     | 112 年 6 月  | -            |              |            | 35           | 22           | 62.86%     | 15           | 15           | 100.00%    |
|     | 112 年 7 月  | -            |              |            | -            | 22           | -          | 15           | 15           | 100.00%    |
|     | 112 年 8 月  | -            |              |            | -            |              |            | 15           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 9 月  | -            |              |            | -            |              |            | 15           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            |              |            | -            |              |            | 15           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            |              |            | -            |              |            | 15           |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            |              |            | -            |              |            | 15           |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 42           | 42           | 100.00%    | 215          | 186          | 86.51%     | 180          |              | 0.00%      |
| 屏東縣 | 期程         | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
|     | 112 年 1 月  | 15           | 15           | 100.00%    | 40           | 20           | 50.00%     | 40           | 98           | 245.00%    |
|     | 112 年 2 月  | 15           | 27           | 180.00%    | 40           | 29           | 72.50%     | 40           | 95           | 237.50%    |
|     | 112 年 3 月  | 15           | 32           | 213.33%    | 40           | 25           | 62.50%     | 40           | 119          | 297.50%    |
|     | 112 年 4 月  | 9            | 48           | 533.33%    | 40           | 13           | 32.50%     | 40           | 103          | 257.50%    |
|     | 112 年 5 月  | 10           | 36           | 360.00%    | 40           | 15           | 37.50%     | 40           | 51           | 127.50%    |
|     | 112 年 6 月  | 10           | 18           | 180.00%    | 40           | 3            | 7.50%      | 40           | 142          | 355.00%    |
|     | 112 年 7 月  | 10           | 46           | 460.00%    | 40           | 18           | 45.00%     | 40           | 76           | 190.00%    |
|     | 112 年 8 月  | 10           | 28           | 280.00%    | 40           | 3            | 7.50%      | 40           | 76           | 190.00%    |
|     | 112 年 9 月  | 10           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | 10           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | 10           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | 10           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      | 40           |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 134          | 250          | 186.57%    | 480          | 126          | 26.25%     | 480          | 760          | 158.33%    |

|     | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|-----|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
| 宜蘭縣 | 112 年 1 月  | 1            | 1            | 100.00%    | 25           | 15           | 60.00%     | 15           | 26           | 173.33%    |
|     | 112 年 2 月  | -            | 0            | -          | -            | 1            | -          | 15           | 5            | 33.33%     |
|     | 112 年 3 月  | -            | 0            | -          | -            | 1            | -          | 15           | 9            | 60.00%     |
|     | 112 年 4 月  | -            | -            | -          | -            | 1            |            | 20           | 27           | 135.00%    |
|     | 112 年 5 月  | -            | -            | -          | -            | 7            |            | 18           | 26           | 144.44%    |
|     | 112 年 6 月  | -            | -            | -          | -            | -            |            | 16           | 33           | 206.25%    |
|     | 112 年 7 月  | -            | -            | -          | -            | -            |            | 14           | 20           | 142.86%    |
|     | 112 年 8 月  | -            |              |            | -            |              |            | 15           | 19           | 126.67%    |
|     | 112 年 9 月  | -            |              |            | -            |              |            | 15           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            |              |            | -            |              |            | 13           |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            |              |            | -            |              |            | 19           |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            |              |            | -            |              |            | 18           |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 1            | 1            | 100.00%    | 25           | 25           | 100.00%    | 193          | 166          | 86.01%     |
| 臺東縣 |            |              |              |            |              |              |            |              |              |            |
|     | 期程         | 既有未回報        |              |            | 既有未辦結        |              |            | 新增未辦結        |              |            |
|     |            | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) | 預定清理<br>(點數) | 實際清理<br>(點數) | 達成率<br>(%) |
|     | 112 年 1 月  | -            | -            | -          | -            | 2            | 100.00%    | 10           | 18           | 180.00%    |
|     | 112 年 2 月  | 4            | 12           | 300.00%    | 6            | 7            | 116.67%    | 10           | 6            | 60.00%     |
|     | 112 年 3 月  | -            | 8            |            | 10           | 12           | 120.00%    | 10           | 27           | 270.00%    |
|     | 112 年 4 月  | -            | 1            |            | 11           | 9            | 81.82%     | 10           | 4            | 40.00%     |
|     | 112 年 5 月  | 4            | 13           | 325.00%    | 5            | 8            | 160.00%    | 9            | 5            | 55.56%     |
|     | 112 年 6 月  | -            | 5            |            | 6            | 6            | 100.00%    | 9            | 9            | 100.00%    |
|     | 112 年 7 月  | 3            | 9            | 300.00%    | 2            | 5            | 250.00%    | 9            | 5            | 55.56%     |
|     | 112 年 8 月  | -            |              |            | -            |              |            | 9            |              | 0.00%      |
|     | 112 年 9 月  | -            |              |            | -            |              |            | 8            |              | 0.00%      |
|     | 112 年 10 月 | -            |              |            | -            |              |            | 8            |              | 0.00%      |
|     | 112 年 11 月 | -            |              |            | -            |              |            | 8            |              | 0.00%      |
|     | 111 年 12 月 | -            |              |            | -            |              |            | 8            |              | 0.00%      |
|     | 合計         | 11           | 48           | 436.36%    | 40           | 49           | 122.50%    | 108          | 74           | 68.52%     |

## 附件二

### 111 年度非都市土地使用分區更正與劃定或檢討變更案件委辦直轄市縣（市）政府核定及評鑑資料

#### 一、評鑑項目與計算方式

##### （一）核定文件及程序：50 分

各縣市應備核定文件與核定程序倘有未符合規定者，得酌予扣除分數。計算標準為：以各直轄市、縣（市）111 年核定案件經本署查核後「不符規定案件數」以及「不符合樣態數」加總作為扣除分數。

##### （二）核定案件類型：10 分

計算標準為：各縣市倘有核定案件並副知本署查核，即取得 10 分。

##### （三）核定案件數量及面積：20 分

1. 核定案件之數量及面積相較於其他直轄市、縣（市）政府核定案件為多者。計算標準為：各直轄市、縣（市）之「辦理筆數之排序＋辦理面積之排序」進行排名，並檢視原始資料予以評分 15 至 18 分。
2. 如屬「為加強資源保育辦理使用分區之劃定或檢討變更案件」數量達每半年總核定案件達百分之五十以上者，得酌予加分。計算標準為：各直轄市、縣（市）符合者（筆數與面積均達該年度核定案件之 50% 以上）即加 2 分。



#### （四）其他：20 分

考量直轄市、縣（市）政府所送自評內容，或有未具體明確、屬作業須知規定應辦事項或重複提報過去年度內容者，又評鑑本項目原意係就具有創新或精進作法者給予獎勵，故本次評鑑本署以下述原則檢視自評內容：

1. 111 年度提出建議事項經評估具可行性且採納辦理，或提供於現有程序外之創意作為：7 分。
2. 提供於既有程序上之創意作為：6 分。
3. 111 年度前提出建議事項經評估具可行性且已於 111 年度採納辦理：5 分。
4. 提供內容係以既有程序之簡便或提升效率之作為或與 110 年度自評內容有部分相同者：4 分。
5. 111 年度前提出建議事項惟未參採，或提供內容與 110 年度自評內容完全相同者：3 分。
6. 提供內容係既有程序之作業者：2 分。
7. 提供內容不符評鑑細項，或無附相關文件者，再行扣除 1 分。
8. 前述項目之評分倘與自評分數相同，則以自評分數為主。

#### 二、評鑑結果

本署依前述評鑑原則已初步評分如議程資料表 3-1，其中有關核定案件數量與面積及其他事項，詳下表附 2-1 及表附 2-2。

表附 2-1 各直轄市、縣（市）政府依評鑑要點第 3 點（三）核定案件數量及面積及本部營建署初評總表

| 縣(市)政府 | 總筆數  | 總面積      | 排名<br>(備註) | 得分 | 加強資源保育(河川區+森林區) |           |                        |    | 總得分 |
|--------|------|----------|------------|----|-----------------|-----------|------------------------|----|-----|
|        |      |          |            |    | 筆數              | 面積        | 筆數與面積<br>比例皆大於<br>50%者 | 加分 |     |
| 新北市    | 956  | 497.1427 | 6          | 17 | 589             | 477.24993 | ○                      | 2  | 19  |
| 桃園市    | 994  | 57.55303 | 8          | 17 | 144             | 27.316511 | ✕                      | 0  | 17  |
| 臺中市    | 1623 | 665.9469 | 2          | 18 | 758             | 624.60835 | ✕                      | 0  | 18  |
| 臺南市    | 1308 | 83.04427 | 5          | 18 | 43              | 13.783177 | ✕                      | 0  | 18  |
| 高雄市    | 770  | 55.83011 | 11         | 17 | 80              | 11.27712  | ✕                      | 0  | 17  |
| 宜蘭縣    | 544  | 956.1295 | 7          | 17 | 273             | 932.8441  | ○                      | 2  | 19  |
| 苗栗縣    | 760  | 82.42785 | 10         | 17 | 559             | 73.992798 | ○                      | 2  | 19  |
| 新竹縣    | 1    | 0.015741 | 16         | 16 | 0               | 0         | ✕                      | 0  | 16  |
| 彰化縣    | -    | -        | -          | 0  | -               | -         | ✕                      | 0  | 0   |
| 南投縣    | 1391 | 431.5722 | 4          | 18 | 1391            | 431.57224 | ○                      | 2  | 20  |
| 雲林縣    | 251  | 25.90089 | 12         | 16 | 10              | 2.128232  | ✕                      | 0  | 16  |
| 嘉義縣    | 808  | 71.20721 | 9          | 17 | 384             | 50.93204  | ✕                      | 0  | 17  |
| 屏東縣    | 23   | 0.587211 | 14         | 16 | 0               | 0         | ✕                      | 0  | 16  |
| 花蓮縣    | 1357 | 2626.527 | 1          | 18 | 1096            | 2593.8167 | ○                      | 2  | 20  |
| 臺東縣    | 1054 | 1528.568 | 3          | 18 | 860             | 1507.7568 | ○                      | 2  | 20  |
| 澎湖縣    | 3    | 0.093821 | 15         | 16 | 1               | 0.031409  | ✕                      | 0  | 16  |
| 基隆市    | -    | -        | -          | 0  | -               | -         | ✕                      | 0  | 0   |
| 新竹市    | 42   | 2.621991 | 13         | 16 | 37              | 2.586249  | ○                      | 2  | 18  |

\*備註：以各直轄市、縣（市）之「辦理筆數之排序+辦理面積之排序」進行排名，並檢視原始資料予以評分 15 至 18 分。

表附 2-2 各直轄市、縣（市）政府依評鑑要點第 3 點（四）其他補充說明及本部營建署初評意見

| 縣(市)政府 | 評鑑細項 | (四) 其他 |      | 初評意見                                                                                       |
|--------|------|--------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |      | 自評分數   | 初評分數 |                                                                                            |
| 新北市    | 1    | 6      | 6    | 市府於 111 年 2 月 23 日提供內政部辦理「製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知」修正提供意見，並經內政部採納，建議按自評結果給予分數。             |
|        | 2    | 7      | 7    | 市府與 4 地政事務所至偏鄉宣傳國土計畫及非都市土地編定管制，及與北部 5 大專院校合作辦理工作坊，皆屬提供主動、創新之便民措施，建議按自評結果給予分數。              |
|        | 3    | 7      | 4    | 市府創設 LINE 官方帳號向民眾宣導非都市土地編定管制及國土計畫相關事宜，另持續運用臉書粉絲專頁等分享國土計畫政策，惟相關內容已納入 109、110 年度評鑑，建議給予 4 分。 |

| 縣(市)政府 | 評鑑細項 | (四) 其他 |      | 初評意見                                                                                                                  |
|--------|------|--------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |      | 自評分數   | 初評分數 |                                                                                                                       |
| 桃園市    | 1    | 7      | 4    | 市府於 110 年 7 月 13 日會議針對「河川區檢討變更作業」議題所提建議合理務實且其精神經本署採納並於 111 年 9 月 12 日由經本部修正，惟該建議已納入 110 年度評鑑，建議給予 4 分。                |
|        | 2    | 7      | 4    | 為改善分區檢討案件說明會參與情形，於通知單上提供現場直播連結及線上提問機制，有效提供便民措施；另持續以相關業務知識、經驗及創新系統操作等內容，與跨縣市、跨局處及該府各地所進行分享交流，部分內容已納入 110 年評鑑，建議給予 4 分。 |
|        | 3    | 6      | 3    | 整合使用分區與編定以及圖資套疊平台，於市府地政局網站積極公開相關資訊，透過對外活動積極接觸民眾，屬既有程序上之創意作為，考量部分內容已納入 109、110 年評鑑，建議給予 3 分。                           |
| 臺中市    | 1    | 7      | 3    | 市府於 111 年「非都市土地編定管制協調會報」會議針對議題提出意見，惟部分內容已納入 110 年度評鑑，建議給予 3 分。                                                        |
|        | 2    | 7      | 3    | 透過相關會前討論機制，提升辦理效率，並與各地所建立 LINE 群組，以利相互配合，惟部分內容已納入 108 至 110 年度評鑑，建議給予 3 分。                                            |
|        | 3    | 7      | 3    | 召開地政士座談會，並定期於社群網站及網站宣傳業務資訊，以宣導圖卡方式提升易讀性，惟部分內容已納入 110 年度評鑑，建議給予 3 分。                                                   |
|        | 4    | 無評分    | 3    | 市府製作非都市土地使用管制及銜接國土計畫制度等相關內容宣導影片，惟部分內容已納入 110 年度評鑑，建議給予 3 分。                                                           |
| 臺南市    | 1    | 3      | 0    | 該府所提資料係建議本署國土功能分區劃設準則相關議題，非屬提出非都市土地使用分區更正、劃定或檢討之建議事項，爰建議不予給分。                                                         |
|        | 2    | 5      | 4    | 提出統一應備文件紙張、主動清查山坡地可利用限度查定等措施，考量土地使用編定暨管制業務洽詢專線已納於 110 年度評鑑內容，爰建議給予 4 分。                                               |
|        | 3    | 5      | 4    | 結合多項圖資系統輔助查詢，並於地政事務所網站提供開放資料供民眾查詢並持續更新相關案件，惟部分內容已納入 110 年度評鑑，建議給予 4 分。                                                |
| 高雄市    | 1    | 5      | 3    | 市府於 111 年 08 月 25 日就建議簡化委辦程序提供意見惟未參採，爰建議給予 3 分。                                                                       |
|        | 2    | 6      | 4    | 辦理說明會係法定程序，針對提供電子輔助設施、安排工作人員協助民眾查詢部分，建議給予 4 分。                                                                        |
|        | 3    | 4      | 2    | 檢討變更案件相關資料除公告於網站及社群網站外，亦提供宣導品向民眾說明非都市土地經劃定使用分區及編定使用地類別後之容許使用項目，建議給予 2 分。                                              |
|        | 4    | 5      | 5    | 市府研訂各種編定 SOP 作業流程及實例解析供新進與相關人員參考使用，屬既有程序外之創意作為，建議按自評結果給予分數。                                                           |
| 宜蘭縣    | 1    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                                                    |
|        | 2    | 7      | 4    | 縣府敘明公開展覽時將使用分區編定清冊及草圖置於本                                                                                              |

| 縣(市)政府 | 評鑑細項 | (四) 其他 |      | 初評意見                                                                                                      |
|--------|------|--------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |      | 自評分數   | 初評分數 |                                                                                                           |
|        |      |        |      | 府地政處網頁，提供便民措施，建議給予 4 分。                                                                                   |
|        | 3    | 7      | 4    | 河川區分區調整至於地籍資訊系統供查閱瀏覽，建議給予 4 分。                                                                            |
|        | 4    | 7      | 2    | 召開專案小組時請河川目的事業主管機關併同與會說明，係屬既有程序之作為，建議給予 2 分。                                                              |
| 苗栗縣    | 1    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                                        |
|        | 2    | 7      | 4    | 主動函詢管理機關或土地所有權人提供合法建物證明以編定為建築用地，使民眾無需另外申請更正編定，屬既有程序上之簡便作為，建議給予 4 分。                                       |
|        | 3    | 7      | 2    | 縣府說明於網站上張貼非都市土地使用分區更正、劃定或檢討變更案件公開展覽公告文，說明會召開時間與地點及核定後公告文等資訊，係屬一般公告之程序與作為，建議給予 2 分。                        |
| 新竹縣    | 1    | 10     | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                                        |
|        | 2    | 10     | 2    | 縣府說明涉及國有土地簡化辦理說明會流程，改以書面徵詢意見方式處理，屬既有作業程序，建議給予 2 分。                                                        |
|        | 3    | 10     | 2    | 縣府說明依規辦理公告並函文管理機關轉知利害關係人，屬既有作業程序，且部分內容已納入 110 年度評鑑，建議給予 2 分。                                              |
| 彰化縣    | 無案件  |        |      |                                                                                                           |
| 南投縣    | 1    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                                        |
|        | 2    | 7      | 2    | 針對已劃出河川區域外之水利用地、現況仍編定為水利用地或登記資料仍存有部分屬河川區(水利用地)之註記者，主動清查並辦理相關檢討變更作業，惟所提事項多屬經常性業務範疇，且已納入 110 年度評鑑，建議給予 2 分。 |
|        | 3    | 6      | 3    | 縣府說明建置網站專區，公布國土功能分區及使用地辦理進度，惟並非無提供非都市土地更正、劃定或檢討變更事項之資訊公開，建議給予 3 分。                                        |
| 雲林縣    | 1    | 無給分    | 2    | 就河川區域範圍調整辦理用地變更編定部分，非屬相關規定之建議事項，建議給予 2 分。                                                                 |
|        | 2    | 無給分    | 4    | 縣府敘明遇有疑義之案件，邀集相關單位及土地所有權人共同辦理會勘，並於現場做成會勘紀錄據以辦理，避免公文往返延宕辦理時程，建議給予 4 分。                                     |
|        | 3    | 無給分    | 2    | 公告資訊於網頁及社群網站，部分已納入 110 年度評鑑，且無具體精進事項，建議給予 2 分。                                                            |
|        | 4    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                                        |
| 嘉義縣    | 1    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                                        |
|        | 2    | 9      | 2    | 就河川區域範圍調整辦理用地變更編定部分，係屬經常性業務，建議給予 2 分。                                                                     |
|        | 3    | 9      | 4    | 善用該府志工活動，提供相關業務資訊及宣導，部分已納入 110 年度評鑑，建議給予 4 分。                                                             |
| 屏東縣    | 1    | 4      | 2    | 就積極清查劃定疑義部分，無提出相關證明文件且非屬建議事項，且已納入 110 年度評鑑，建議給予 2 分。                                                      |

| 縣(市)政府 | 評鑑細項 | (四) 其他 |      | 初評意見                                                                               |
|--------|------|--------|------|------------------------------------------------------------------------------------|
|        |      | 自評分數   | 初評分數 |                                                                                    |
|        | 2    | 4      | 1    | 該府所提事項多屬一般行政程序，且已納入 110 年度評鑑，因無提出相關證明文件，建議給予 1 分。                                  |
|        | 3    | 5      | 4    | 該府所提事項係法定程序，有關檢視並邀集有關機關一同會勘，再視情況請測量相關人員協助，係簡化行政流程增進效率，部分已納入 110 年度評鑑，建議給予 4 分。     |
|        | 4    | 3      | 3    | 就空拍機配合補辦編定作業，無提出相關證明文件，部分已納入 110 年度評鑑，建議給予 3 分。                                    |
| 花蓮縣    | 1    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                 |
|        | 2    | 10     | 4    | 針對因應防疫期間避免群聚之措施以及提供地政專車等提供主動便民之服務，建議給予 4 分。                                        |
|        | 3    | 10     | 4    | 公告相關資訊於網站及地政專車等措施，係屬一般公告之程序與作為，部分已納入 110 年度評鑑，建議給予 4 分。                            |
|        | 4    | 10     | 2    | 說明都市土地登記有使用分區及編定使用地者予以註銷，無涉非都市土地使用分區檢討變更事宜，建議給予 2 分。                               |
| 台東縣    | 1    | 4      | 4    | 針對本署非都市編定管制協調會報討論事項，召集各地所同仁提供意見並共同與會，以利了解業務相關作業方向，部分已納入 110 年度評鑑，建議給予 4 分。         |
|        | 2    | 7      | 6    | 該府所提事項多屬一般行政程序，就成立原民服務專區、主動清查漏編地段號和新登記土地之使用分區與主動發文函詢相關單位等部分，建議給予 6 分。              |
|        | 3    | 6      | 3    | 整合相關圖台及查詢系統，並公開資訊於網頁及社群網站，惟已納入 110 年評鑑，建議給予 3 分。                                   |
|        | 4    | 4      | 3    | 辦理宣導活動、空拍機訓練、教育訓練及地政士座談會等部分，相關內容已納入 110 年評鑑，建議給予 3 分。                              |
| 澎湖縣    | 1    | 0      | 0    | 無提供相關資料，故建議給予 0 分。                                                                 |
|        | 2    | 5      | 4    | 與轄區地政事務所承辦同仁以通訊軟體聯繫，加速辦理效率，建議給予 4 分。                                               |
|        | 3    | 5      | 2    | 縣府說明劃定與檢討變更案件置於府內及地所網際網路供民眾查詢，屬既有程序，建議給予 2 分。                                      |
|        | 4    | 3      | 2    | 核派地所人員參與內政部相關教育訓練，建議給予 2 分。                                                        |
| 基隆市    | 無案件  |        |      |                                                                                    |
| 新竹市    | 1    | 0      | 0    | 無相關辦理事項，建議不予給分。                                                                    |
|        | 2    | 7      | 4    | 就建立紀錄表同時於各階段會同有關機關部分，以及針對該府幸福宜居網提供民眾查詢多元資訊，並與新竹縣政府合作提供相關土地圖資，已納入 110 年評鑑，建議給予 3 分。 |
|        | 3    | 7      | 4    | 就建置專區公開案件資訊並提供民眾網站查詢部分，已納入 109 年評鑑，建議給予 3 分。                                       |